

SSKK-medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2004 är 440 kr, och för stödmedlem lägst 600 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 220 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2004 är 440 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

SSKK klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns olika postalalternativ:

p (postal): Gruppen kan vara rent postal eller blandad. Den postal snmälde har rätt att spela alla sina partier med vanlig post (men kan övergå till e-post om motståndaren samtycker).

e (e-post): För den som uteslutande vill spela per e-post. Väntetiden kan bli längre än för alternativ m.

m (mest e-post): Då accepterar man att spela i en blandad grupp, där man kan möta någon enstaka postal spelare. Flertalet partier kommer ändå att spelas per e-post. Om köläget tillåter placeras man givetvis i en ren e-grupp.

Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM. Grupperna är postala om spelarna inte kommer överens om annat.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år (normalt på våren); den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar på hösten varje år.

ICCF klassturneringar

Världsgupper och Europagrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sju-manna. Samtliga finns i både postal form och per e-post. Anmälningar förmedlas av SSKK.

ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns semifinaler till världs- och Europamästerskap. För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda mästarturneringar med ratingkrav (Lägst 2450 fixt för GM-normturn, lägst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturn).

Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Startavgifter

Alla klassturneringar 100 kr. ICCF tematurnering 100 kr. ICCF Master Norm: IM 175 kr, GM 350 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, postalalternativ, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt.

SSKK:s styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.e.w.sjogren@telia.com
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@comhem.se
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Sävödal, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

KORRSCHACK

Nummer 6 2003 ÄRGÅNG 51



Rolf Knobel:
Ett snäpp före
Andersson

Per Söderberg:
ICCF-kongressen
i Ostrava

Josef Mrkvicka:
ICCF:s webserver

Partiavdelning

Rolf Knobel
stormästare



Kansliet

Dag Hammarskjölds
väg 5 B kv
224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften Korrschack

Redaktör och ansvarig
utgivare: Lars Grahn,
Döbelnsgatan 3 B,
212 13 Malmö. E-post:
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlems-
organ för SSKK.

SSKks hemsida på Internet

www.schack.se/SSKK

Webbmästare:
robert@linkeboda.com

Korrschack 2003 - 6

INNEHÅLL

3 Ett snäpp före Andersson
Ulf Andersson gjorde ett utmärkt resultat i OS 12 final, men ska man blanda in särskiljningspoäng i det hela så var schweizaren Rolf Knobel ett strå vassare. Här kommenterar Knobel utförligt två av sina OS-partier.

22 Rekordstort deltagande i Tysklandsmatchen
Så är den i gång, mastodontmatchen mot Tyskland över 152 bord. Här finner du laguppställningarna. Dragen förmedlas på alla möjliga sätt.

37 Partiavdelning
I partiavdelningen handlar det bland annat om en obotlig romantiker och en finsk mexikan.

Resultatservice 17 • ICCF-kongressen
i Ostrava 26 • ICCF:s webserver 30 •
Boknytt 31

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be
reproduced, in any form or by any means, without
permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2003

En snäpp före Andersson

Rolf Knobel tog lika många poäng som Ulf Andersson på förstabordet i finalen i OS 12. När det gäller att kora den bästa poängplockaren så kommer schweizaren ett snäpp före på bättre särskiljningspoäng. Här kommenterar Knobel två av sina finalpartier. Vi har tidigare publicerat hans duster med Andersson (nr 4/00) och Normantas (nr 1/01). När vi bad Knobel att skriva en ingress så blev det i form av ett brev till Korrschacks läsare.

Av Rolf Knobel

Kära svenska schackvänner,

Jag är glad över att kunna dela med mig av mina erfarenheter från OS 12. Bara det att spela mot legendariske Ulf Andersson var minnesrikt, och att jag kunde komma före honom i tabellen (om så bara genom bättre SB-poäng) framstår fortfarande som en dröm. Det var en hård och spännande match mellan Sverige och Schweiz, och jag gratulerar ert lag till fjärdeplatsen.

Mitt förhållande till Sverige är övervägande gott. Det startade naturligtvis med att jag lyssnade på ABBA, musik som jag fortfarande kan njuta av. För några år sedan var jag i Stockholm på affärsresa. Då fick jag chansen att besöka det fascinerande Wasamuseet. På kontoret brukar jag dra fram Wasas förlisning som ett exempel på dåligt projekteringsarbete. Men sådana misstag upprepas gång på gång ...

En av mina medarbetare är svenska. Genom henne vet jag en hel del om Sverige. Jag uppskattar det okomplicerade och öppna sinnelaget hos de svenskar som jag känner.

Jag önskar er mycket nöje med vårt älskade spel.

Amici Sumus
Korr-GM Rolf Knobel

Rolf Knobel, Schweiz
David Kilgour, Skottland
Engelskt (A 30)
OS 12 final, bord 1, 1998

En av mina vänner brukar säga: "Du behöver inte vinna ett parti två gånger", när jag försöker finna en vacker vinst i en fördelaktig ställning. Följande parti är ett undantag från den regeln.

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 c5 4.g3 b6 5.Lg2 Lb7 6.0-0 Le7 7.Te1!? d6

Vit får en liten fördel efter både 7...d5 8.cxd5 exd5 9.d4 0-0 10.Lf4 och 7...Se4 8.Sxe4 Lxe4 9.d3 Lb7 10.e4 Sc6 11.d4 cxd4 12.Sxd4 Sxd4 13.Dxd4 0-0 14.Lf4. **8.e4 a6 9.d4 cxd4 10.Sxd4 Dc7 11.Le3 Sbd7**

Det går inte att slå bonden, varken nu eller senare. Vit har fördel efter 11...Dxc4? 12.Tc1 Db4 13.Sc2 (13.Sb3 Sfd7 14.a3 Dc4 15.Sd5 exd5 16.Txc4 dxc4 17.Sd4) 13...Dxb2 (13...Da5 14.e5) 14.Ld2 Sxe4 15.Lxe4 Lxe4 16.Txe4 Lf6 17.Tb1.

12.f4

12.Tc1 Sc5 med motspel.

12...Tc8

12...Dxc4? 13.Tc1 Db4 (13...Tb8 14.a3 0-0 15.Sd5 och vit får klar fördel.) 14.e5 dxe5 15.Sc2 Dxb2 16.Lxb7 Ta7 17.Ld2

Txb7 18.Tb1 och vit står klart bättre; 12...0-0 13.Tc1 Tfe8 14.g4 Sc5 15.Lf2 g6 16.b4 Tad8 17.Df3 Scxe4 18.Sxe4 Sxe4 19.Txe4 Lxe4 20.Dxe4 d5 21.Sxe6 (21.De1!) 21...Dc8, Krivosje-Sjipov, Jalta 1996.

13.Tc1 Db8 14.b3

Det försiktigaste av tre olika möjligheter. Innan jag bestämde mig för om jag skulle rycka fram med g-, f- eller e-bonden ville jag veta vad svart tänkte göra med sina torn.

I partiet Vaganjan-Wojtkiewicz, Eupen 1996, följde 14.Sd5 exd5 (14...Ld8!?) 15.exd5 Kf8 (15...g6 16.b4 Dc7 17.Sc6 Lxc6 18.dxc6 Sf8 19.a4 1-0, Libeau-Michaelson, Tyskland 1995) 16.Sc6 Lxc6 17.dxc6 Sc5 18.b4 Se6 19.f5 Sc7 20.Lf4 remi.

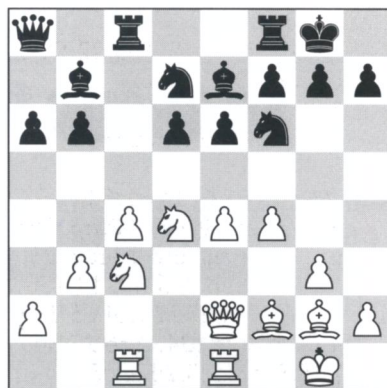
I partiet Aronjan-Sasikiran, Hastings 2001, följde 14.De2 Da8 15.Lf2 0-0 16.g4!? (16.f5 e5 [16...exf5 17.Sxf5 Tfe8 18.Dd2?/18.Sd5 Lf8 19.Dd2 b5 20.Ld4 med liten fördel för vit/ 18...Txc4 och svart stod bättre i partiet Antunes-Sjipov, Thessaloniki 1986] 17.Sc2 Tfe8 18.g4 g6 19.Sb4 gxf5 20.gxf5 Kh8 21.Kh1 Tg8 22.Lf3 med liten fördel för vit, Lalic-Lignau, Pardubice 2001) 16...g6 17.f5 exf5 18.gxf5 Tfe8 19.Sd5 Lf8 20.Df3 Lg7 21.Dh3 med liten fördel för vit.

14...Da8

I partiet Stefansson-Belov, Pardubice 2001, följde 14...0-0!? 15.g4 (15.Lf2!?) 15...Sc5 16.Lf2 h6 (16...d5?! 17.cxd5 Dxf4 18.Lg3 Dxc4 19.d6 Ld8 20.e5 Lxc2 21.Kxc2 med liten fördel för vit, Hartung-Nielsen-Sørensen, Lyngby 1988) 17.h4 d5 18.exd5 Dxf4 19.Lf3 Ld6 med fördel för svart.

15.Lf2 0-0 16.De2

I partiet Hjartarson-Wahls, New York 1994, följde 16.g4 g6 17.g5 Sh5 18.Dg4 Tce8 (18...Sg7? 19.Sd5) 19.Tcd1 Dc8 20.Sde2 Lc6 21.Sg3 Sxg3 22.hxg3 b5 23.cxb5 axb5 24.Tc1 Da8 25.Dh3 (25.De2 med liten fördel för vit.) 25...Sc5 remi; 16.f5 e5 17.Sc2 b5.



16...g6

En nyhet. I partiet Fridman-Sjipov, Berlin 1996, följde 16...Tfe8 17.Lf3 (17.g4!?) 17...h6 18.a4 Lf8 19.e5 dxe5 20.fxe5 Sh7 21.Lxb7 Dxb7 22.Sf3 f5 med motspel.

17.Lf3

17.g4?! e5 18.Sc2 (18.g5 exd4 19.gxf6 Lxf6 20.Sd5 Lxd5 21.exd5 Tfe8 22.Dd2 b5 med lika spel.) 18...exf4 19.Sb4 Se5 20.Lxb6 Sfxg4 med liten fördel för svart.

17...Tfd8

Vit står lite bättre efter 17...Tfe8 18.g4 h6 (18...e5 19.Sc2 exf4 20.g5 Sh5 21.Lxh5 gxh5 22.Sd5 b5 23.Sd4 och vit står bättre.) 19.g5 hxg5 20.fxg5 Sh7 21.h4 eller 17...e5 18.Sc2 b5 19.Se3.

18.g4!

Svarts torn står inte optimalt så nu är det rätt läge för den här framstötten. 18.f5 e5 19.Sc2 gxf5 20.Sd5 Sxd5 21.exd5 Lg5 ger oklart spel, medan 18.e5 Lxf3 19.Sxf3 dxe5 20.Sxe5 Sxe5 21.fxe5 Sd7 leder till utjämning.

18...e5 19.Sc2

Med det här bondeoffret bibehålls trycket. Sämre är 19.g5? exd4 20.gxf6 Lxf6 21.Sd5 Te8 (21...Lxd5) 22.Lg4 Lxd5 23.Lxd7 Lxe4 24.Lxe8 Txe8 med liten fördel för svart, eller 19.Sd5?! Lf8 (19...Sxd5?! 20.exd5 Te8 21.Sc6 med liten fördel för vit.) 20.Sc2 Sxd5 21.exd5 Te8 med lika spel.

19...exf4 20.g5

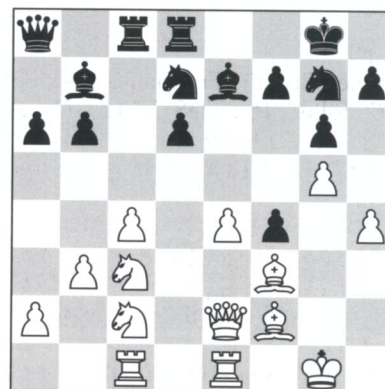
20.Sd5? Sxd5 21.exd5 Te8 22.Dd2 Se5 med liten fördel för svart.

20...Se8 21.h4

Vit har fått full kompensation för bonden.

21...Sg7

21...b5 22.Sd5 Lxd5 23.exd5 Se5 24.Sd4 bxc4 25.Sc6 och vit står bättre. Vit kan räkna med en liten fördel efter 21...Lf8 22.Sd5 b5 23.Sb6 Sxb6 24.Lxb6 Sc7 25.Lg4, eller 21...Sc7 22.Lg4 b5 23.Lxd7 Txd7 24.Dg4 Tdd8 (24...Se6 25.Sd5 Ld8 26.Sd4) 25.Sd5 Sxd5 26.exd5.



22.Sb4

Det till synes naturliga 22.Lg4 förefaller starkare, men då kan svart kontra på ett för treraderssystemet typiskt sätt: 22...f5! (Vit står bättre efter 22...Se6 23.Sd4 Sxd4 24.Lxd4; 22...f6 23.Sd5 Lxd5 24.exd5 f5 25.Dxe7 fxg4 26.Ld4 Se5 27.Txe5 dxe5 28.Lxe5 Sh5 29.De6+ Kf8 30.Se3!; 22...b5 23.Sd5 Lxd5 24.cxd5 f3 25.Dd2 Tc7 26.Lxd7 Tdx7 27.Sd4 eller 22...Se5 23.Sa4!? Db8 24.Sxb6 Tc7 25.Sd5 Lxd5 26.exd5 f6 27.Sd4.) 23.exf5 Se5! (23...gxf5?! 24.Lxf5! Se5 [24...Sxf5 25.De6+ Kg7 26.Dxf5 Se5 27.Txe5! dxe5 28.Dxe5+ Kf7 29.Te1 Lf8 30.Sd5 och vit vinner.] 25.Le4! Lxe4 26.Sxe4 med liten fördel för vit.) 24.Sd5 (24.Lxb6? gxf5 med fördel för svart; 24.f6 Lxf6 25.gxf6 Lf3! med lika spel.) 24...Lxd5 25.cxd5 gxf5 26.Lf3 Tc3

med motspel.

22...Te8

Det mest exakta. 22...f6?! 23.Lg4 f5 (23...f3 24.Dd1 f5 25.exf5 gxf5 26.Txe7 och vit vinner, eller 23...fxg5 24.Sbd5 Lxd5 25.Sxd5 Kf7 26.Lxd7 Txd7 27.Sxb6 och vit står bättre.) 24.exf5 gxf5 25.Lxf5 Sxf5 26.De6+ Kg7 27.Ld4+ Se5 28.Dxf5 och vit står bättre. Detsamma gäller efter 22...b5?! 23.Lg4 Se6 24.Sbd5 Lf8 25.cxb5 axb5 26.Dxb5 Tc6 27.Df1 eller 22...Se6?! 23.Sbd5 Te8 (23...Lxd5 24.exd5 Se5 25.Sa4) 24.Sxb6 Sxb6 25.Lxb6.

23.Sbd5 Ld8

23...f6?! 24.Lg4 f5 25.exf5 Lf8 26.Dd2 gxf5 27.Le2 och vit står bättre.

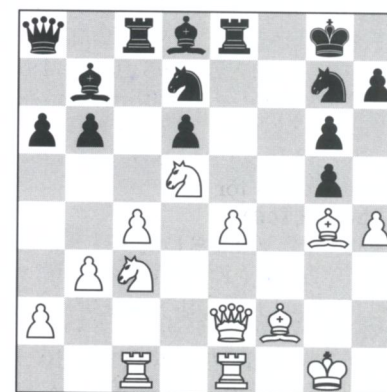
24.Sxf4 f6!

Svart måste agera för att skaffa mer terräng. 24...f5?! 25.Sfd5 b5 26.cxb5 fxe4 27.Lxe4 axb5 28.Dxb5 eller 24...Se6?! 25.Sfd5 Se5 26.Lg2 och vit står bättre. (26.Sxb6? Lxb6 27.Lxb6 Sf4 med liten fördel för svart.)

25.Sfd5!?

Det här draget är lite för långsamt. Det finns två alternativ som båda leder till en liten men säker fördel för vit: 25.Lg4 f5 26.Lf3 b5 27.Sc5 fxe4 28.Lxe4 Sc5 29.Df3 Sxe4 30.Txe4 och 25.gxf6 Lxf6 26.Sc5 Le5 27.Dd2 Lxf4 28.Dxf4 Lxd5 29.exd5 Se5 30.Le4.

25...fxg5 26.Lg4



Som så ofta i treraderssystemet kan svart nu befria sin ställning med en liten materiell uppoffring. Kampen om initiativet återupptas.

26...Se5!

Vit står bättre efter 26...Se6?! 27.hxg5 och på vinst efter 27...Lxg5? 28.Lxe6+ Txe6 29.Dg4.

27.hxg5

Svart har inget emot att vit slår på c8 eller b6.

a) 27.Lxc8 Dxc8 28.Kg2 Tf8.

b) 27.Sxb6 Lxb6 (27...Db8? 28.Sd7 och vit står klart bättre.) 28.Lxb6 gxh4! (28...Tb8? 29.hxg5 [29.Lc7? Lc8! 30.Lxc8 Da7+ med oklart spel.] 29...Sxg4 30.Dxg4 Lc8 31.Dh4 Txb6 32.Sd5 Da7 33.Sf6+ Kf7 34.Df2 Tb7 35.c5 och vit står bättre.) 29.Lxc8 (29.Tcd1 Tf8 30.Txd6 Tce8 med oklart spel.) 29...Dxc8 30.Sd5 Sh5 31.Ld4 Lxd5 med lika spel.

c) 27.Lxb6? Lxb6+ 28.Sxb6 Da7 med fördel för svart.

27...Lxg5 28.Sxb6

Sämre är 28.Lxc8 Dxc8 29.Tf1 Dh3 30.Lxb6 Lxc1 31.Sf6+ Kh8 32.Sxe8 Sxe8 33.Txc1 Dg3+ 34.Dg2 Sf3+ 35.Kf1 Sh2+ 36.Kg1 Sf3+ med remi.

Mera exakt än partidraget är förmodligen 28.Tcd1!? Tf8 (28...b5 29.Sb6 Db8 30.Sd7! och vit står bättre; 28...Tc6 29.Lxb6 Txb6 30.Sxb6 Da7 31.c5 dxc5 32.Sc4) 29.Tf1 (29.Lxb6?! Tf7 30.Lxc8 Sf3+ 31.Kg2 Dxc8 med liten fördel för svart.) 29...Tcd8 30.Lxb6!? (30.Sxb6 Db8 31.Ld4 Txf1+ 32.Txf1 Tf8 33.Lxe5 Txf1+ 34.Kxf1 dxe5 – se partifortsättningen.) 30...Txf1+ 31.Txf1 Tf8 32.Lh3 Txf1+ (32...Sh5 33.Dg2) 33.Dxf1 Df8 34.Dg2 med liten fördel för vit.

28...Db8 29.Tcd1

29.Lxc8 Lxc8 30.Sxc8 Dxc8 31.Sd5 Lxc1 32.Txc1 (32.Sf6+ Kh8 33.Sxe8 Dh3 med fördel för svart.) 32...Sh5 med oklart spel.

29...Tc7!

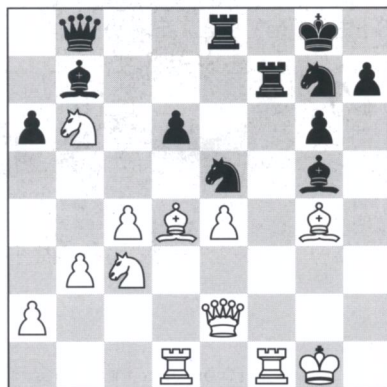
Sämre är 29...Tcd8?! 30.Sc5 Tf8 (30...Se6 31.Tf1 Sf4 32.Sxf4 Lxf4 33.Ld4 Sxg4

34.Txf4 Se5 35.Tdf1 Tf8 36.Sd5 och vit står bättre.) 31.Tf1 Tf7 32.Ld4 och svart har förlorat ett drag jämfört med partifortsättningen.

30.Tf1

Om vit tar bonden så är det han som måste offra material: 30.Txd6?! Tf7 31.Ted1 Le7 32.Sd7 Sxd7 33.Txd7 Tef8 34.Ld4 Lc8 35.Txe7 Txe7 36.Lc5 Lxg4 37.Dxg4 Tf4 38.Dg5 Te8 med oklart spel.

30...Tf7 31.Ld4!?



Ställningen är inte så enkel för svart som den kanske ser ut att vara. Det finns flera drag att välja mellan (Sxg4, Tef8, Se6, Txf1, Lf4). Som så ofta i sådana fall blev valet inte det bästa.

31...Tef8?!

Vit står bättre efter 31...Sxg4?! 32.Txf7 Kxf7 33.Dxg4 Se6 34.Sbd5 Sxd4 35.Tf1+ Kg8 36.Dxg5 Tf8 37.De7 och har liten fördel efter 31...Se6?! 32.Lxe5 dxe5 33.Txf7 Kxf7 34.Lxe6+ Txe6 35.Sc5 Dd6 36.b4 eller 31...Txf1+?! 32.Txf1 Se6 33.Lxe5 dxe5 34.Lxe6+ Txe6 35.Sc5 Dd8 36.c5 Lf4 37.Dg4.

Svarts bästa drag är 31...Lf4!, t.ex. 32.Sc5 (32.Lxe5 Txe5 med oklart spel.) 32...Tef8 33.Sxf4 Txf4 34.Lxe5 Txe4! 35.Lxd6 (35.Txf8+ Dxf8 36.Lxg7 Df4 med lika spel.) 35...Txe2 36.Txf8+ Dxf8 37.Lxf8 Tg2+ 38.Kf1 Txg4 39.Lxg7 Tf4+ med lika spel.



Rolf Knobel får analys hjälp av sonen Simon.

32.Lxe5

Så här i efterhand tror jag att det hade varit bättre att behålla ett torn: 32.Txf7!? Txf7 33.Lxe5 dxe5 34.c5 Df8 (34...h5?! 35.Lh3 Lh4 36.Dc4 Lf2+ 37.Kh2 Ld4 38.Sd7 och vit står bättre.) 35.Sd7 De8 36.Td6 med liten fördel för vit.

32...Txf1+ 33.Txf1 Txf1+ 34.Kxf1 dxe5 34...Df8+?! 35.Df2 dxe5 36.Dxf8+ Kxf8 37.Sd7+ Ke8 38.Sc5 och vit står bättre.

35.c5

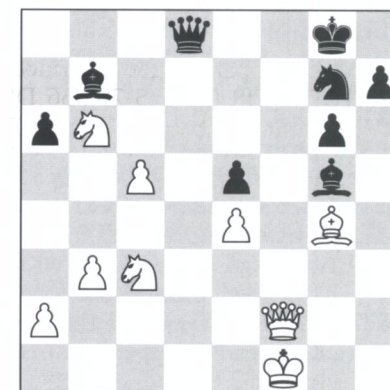
Det är oklart om det ursprungligen planerade 35.Sd7!? är bättre, t.ex. 35...Dd8 (35...Dd6 36.Sd5 Se6 37.Dd3 Kg7 38.Lxe6 Dxe6 39.Sc5 Df7+ 40.Kg2 Lc8 41.b4 med liten fördel för vit.) 36.Sd5 h5 37.Lh3 Lf4 38.S7f6+ Kh8 39.c5 med liten fördel för vit.

35...Df8+

35...Dd8 36.Sc5 (36.Sd7 h5 37.c6 med liten fördel för vit.) 36...Lh4 37.De3 – se partifortsättningen. 35...Lc6?! 36.Dc4+ Kh8 37.Df7 och vit står bättre.

36.Df2 Dd8

Slutspelet är hopplöst: 36...Dxf2+?! 37.Kxf2 Le7 38.b4 a5 39.a3 axb4 40.axb4 Kf7 41.Sc5 och vit står bättre.



37.Sc5!

Här väljer vit rätt bland flera alternativ. 37.Le2 a5 38.Lc4+ Kh8 39.Df7 Lc6 40.Ld5 Le7; 37.Sd7 Lf4 38.Sd5 h5 39.Lh3 Lc6 40.S7f6+ Kf7 och 37.b4 Dd3+ 38.Le2 Dh3+ 39.Dg2 Dxc3 40.Lc4+ Kh8 41.Dxg5

OS 12 final, bord 1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1. Portilho/Chacon	Brasilien	■	½	1	½	0	½	0	0	0	½	½	0	3½	
2. J Zapletal/JindrichTrapl	Tjeckien	½	■	½	0	½	0	½	½	½	½	1	0	4½	
3. Moh. Bin Khalid Al-Thani	Qatar	0	½	■	0	½	½	½	½	0	·	1	½	4	+1
4. Janis Vitomskis	Lettland	½	1	1	■	½	½	½	½	½	½	1	½	7	
5. Joachim Neumann	Tyskland	1	½	½	½	■	1	0	0	½	½	1	½	6	
6. Rudolf Maliangkay	Holland	½	1	½	½	0	■	½	0	½	½	1	½	5½	
7. Tunc Hamarat	Österrike	1	½	½	½	1	½	■	½	½	½	½	½	6½	
8. Ulf Andersson	Sverige	1	½	½	½	1	1	½	■	½	½	1	½	7½	
9. Rolf Knobel	Schweiz	1	½	1	½	½	½	½	½	■	1	½	1	7½	
10. David Kilgour	Skottland	½	½	·	½	½	½	½	½	0	■	1	½	5	+1
11. Gordon Greig	Kanada	½	0	0	0	0	0	½	0	½	0	■	½	2	
12. Valentinas Normantas	Litauen	1	1	½	½	½	½	½	½	0	½	½	■	6	

Lc6 leder till lika spel, medan 37.Ld7 a5 38.Sc5 Sh5 39.c6 La6+ 40.Kg2 Sf4+ är oklart.

37...Lh4

37...Lc6?! 38.b4 Lh4 39.De3 Lg5 40.Dg3 och vit står bättre.

38.De3

Håller koll på g5.

38...a5

Vit står lite bättre efter 38...Lc6 39.b4; 38...Lg5 39.Dg3 eller 38...h5!? 39.Lh3 (39.Ld7?! Lxd5! 40.exd5 Df6+ 41.Kg2 [41.Ke2 e4! 42.Sc4 Da1 43.Dxe4 De1+ med lika spel.] 41...Sf5 42.Lxf5 Dxf5 med lika spel.) 39...a5 40.Kg1!? Lc6 41.a3 Kh7 42.b4 Lg5 43.Df3.

39.a3

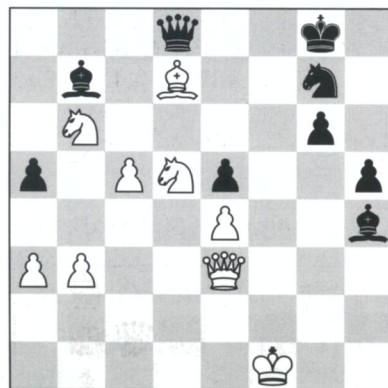
Även det profylaktiska 39.Kg1!? verkar bra, t.ex. 39...Lc6 (39...Lg5?! 40.Dc3 Lf4 41.c6 Dg5 42.cxb7 Dxc4+ 43.Kf1 Dd1+ 44.Kf2 och vit vinner; 39...Sf5?! 40.exf5 Lxd5 41.fxc6 hxc6 42.Dxe5 och vit står bättre.) 40.a3 med liten fördel för vit. 39.Sd7?! Sf5! 40.Lxf5 gxf5 41.Dg1+ Kf7 42.Sxe5+ Ke6 ger oklart spel.

39...h5

39...Lc6 40.b4 (40.Kg1!?) 40...axb4 41.axb4 h5 42.Lh3 Kh7 43.Kg1 Se8 44.Le6 (44.Df3!?) 44...Sc7 45.Sxc7 Dxc7 46.Ld5 med liten fördel för vit. 39...Lg5?! 40.Dc3 Lf4 41.Dc4 Lxd5 42.Dxd5+ och vit vinner.

40.Ld7?!

Alltför aktivt. Vit borde ha förberett angreppet genom att dra bort kungen från f-linjen. 40.Lh3 Lc6 41.Kg1 Kh7 42.b4 axb4 43.axb4 hade gett vit en liten fördel.



40...La6+?

Efter den här skenbart aktiva manövern får svart stora problem. Efter partiet fann jag att svart har ett mirakulöst försvar: 40...Lxd5! 41.exd5 Df6+!

a) 42.Ke2 e4! 43.Dxe4 (43.Sc4?! Da1 44.Kd2 Da2+ 45.Kc1 a4 med liten fördel för svart; 43.Sa4 Da1 44.Dc3 Dg1 45.d6Df2+ 46.Kd1 Lg5 med liten fördel för svart; 43.Lh3 Da1 44.Dd2 Dg1 med fördel för svart.) 43...Db2+ 44.Kd3 Db1+ 45.Kd4 Lf6+ 46.Ke3 Lg5+ med remischeckar.

b) 42.Kg2 Sf5 43.Lxf5 (43.Dg1? Lg5 44.Lxf5 Dxf5 45.Df2 De4+ 46.Df3 Dc2+

47.Df2 Dxb3 48.d6 h4 med fördel för svart; 43.Dd2? Sd4 44.De3 Sc2 45.De2 Dg5+ 46.Kh1 Dc1+ 47.Kh2 Df4+ 48.Kg2 Sd4 och svart vinner.) 43...Dxf5 44.d6 (44.Sc4? Dg4+ 45.Kh1 [45.Kh2 Lg5 med fördel för svart.] 45...Lg3 med fördel för svart.) 44...Dg4+ 45.Kf1 med lika spel.

41.Kg1 Df8

Vit står bättre även efter 41...Lg5 42.Dg3 eller 41...Kh7 42.b4.

42.Lh3

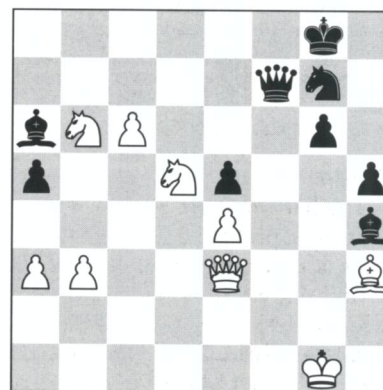
Löparen retirerar – för att säkra vinsten. Nu är hoten Sd7 och c5-c6 så gott som avgörande.

42...Df7

Vit har fördel även efter 42...Lb7 43.b4 axb4 44.axb4 Lc6 45.Ld7 eller 42...Lb5 43.Sd7 Lxd7 44.Lxd7 Le7 (44...Db8 45.b4 axb4 46.axb4 Da7 47.c6 Da1+ 48.Kg2 Db2+ 49.Kh3) 45.b4 axb4 46.axb4 Kh7 47.Kg2.

43.c6

På 43.Sd7? följer 43...Sf5! med motspel.



43...g5?!

43...Se6 är enda chansen att skapa lite motspel. Det är överraskande nog inte så lätt att analysera fram en vinst för vit. Här är vad jag har kommit fram till:

a) 44.Sd7! Sf4! 45.Sxf4 exf4 46.Db6 Lc8! (46...f3 47.Dxa6 Dxb3 48.Lf1 f2+ 49.Kh1 och vit står bättre.) 47.Db8 Kh7! 48.Le6! (48.Dxc8 Dxb3 med lika spel.) 48...De8 (48...Dg7 49.e5!? Dh8 [49...Lxd7 50.cxd7 Le7 51.b4 och vit står bättre.] 50.Dc7 Kh6 51.Dxa5 och vit står bättre.) 49.Dc7 Kh6 50.Dxf4+ Lg5 51.De5 och vit står bättre, t.ex. 51...Lxd7 52.cxd7 Df8 53.Kg2 Ld8 54.b4 axb4 55.axb4.

b) 44.Lxe6?! Dxe6 45.c7 Dg4+ 46.Kh2 Kh7! 47.Sc4 Dd1 48.Dh3 Lg5 49.Dg3 Dc2+ 50.Dg2 Dc1 51.Df2 Lb7 52.c8D Lxc8 53.Df7+ Kh6 54.Df8+ Kh7 55.Dxc8 Dc2+ med remi.

c) 44.Sc4?! Sf4 45.Sxf4 exf4 46.Db6 Df6! 47.c7 Dg5+ 48.Kh1 Dg3 med motspel.

d) 44.Kh2?! Sd4! (44...Sf4? 45.c7 Sxh3 46.Dxh3 Df2+ 47.Dg2 Lg3+ 48.Kh3 Lf1 49.c8D+ Kg7 50.Dc7+ och vit vinner.) 45.c7 Lg5 46.Dg3 Lh4 47.Dg2 Sf3+ 48.Kh1 Se1 med motspel.

e) 44.Kh1?! Sf4 45.Sxf4 (45.c7 Sxh3 46.Dxh3 Df2 47.De3 Df1+ 48.Kh2 Lg5! med lika spel.) 45...exf4 46.Dc5 Dxb3 47.Dd5+ Dxd5 48.Sxd5 (48.exd5 Ld8 49.Sd7 Lc7 50.Sc5 Le2 med liten fördel för vit.) 48...f3 49.c7 f2 50.Se3 Lg5 51.Sf1 a4 med liten fördel för vit.

f) 44.b4?! Sf4 45.Sxf4 exf4 46.Dd2 axb4 47.axb4 f3 48.Lf1 f2+ 49.Kg2 Lxf1+ 50.Kxf1 Df3 med lika spel.

44.c7 g4 45.Lg2 Df8

Eller 45...Se6 46.c8D+ Lxc8 47.Sxc8 Df8 48.Scb6!? Dxa3 49.Sc4 Da1+ 50.Lf1 Lg5 51.Db6.

46.b4 axb4 47.axb4 uppg.

Ett möjligt slut är 47...Se6 (47...Kh7 48.Dc5) 48.b5 Lb7 (48...Lg5 49.Dxc7+) 49.Sd7 Dd6 (49...Da8 50.Dh6 Da1+ 51.Kh2 Lg3+ 52.Kxc3 De1+ 53.Kh2 Dh4+ 54.Kg1 De1+ 55.Lf1 Dg3+ 56.Kh1 Dh4+ 57.Kg2 Dh3+ 58.Kf2 Df3+ 59.Ke1 Dxe4+ 60.De3; 49...Df7 50.Sxe5 Dg7 51.Dc3 Kh7 52.b6) 50.Db6! Dxb6+ (50...Dxd7 51.Dxb7 Sxc7 52.b6) 51.S7xb6 Sd4 52.Lf1 Sf3+ 53.Kg2 Sd2 54.Ld3 Sf3 55.Sc4!.

Rolf Knobel, Schweiz
Mohamed Al-Thani, Qatar
Kungsindiskt (E 63)

OS 12 final, bord 1, 1998

Min inställning till schack är: anpassa spelet efter ställningen. I det här fallet resulterade det i ett mycket positionellt parti.

1.Sf3 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.d4 O-O 5.g3 d6 6.Lg2 Sc6!? 7.O-O a6 8.Te1!?

Jag tillhör generationen som hade Karpov som idol. I den här ställningen spelade jag därför hans drag med tanken att försöka spela som han. Andra fortsättningar kräver Sd2 i något läge, t.ex. 8.h3 Tb8 9.Le3 b5 10.Sd2 Ld7 eller 8.d5 Sa5 9.Sd2 c5.

8...Tb8 9.Tb1

Här har svart ett stort urval, men det finns inte någon klar väg till utjämning. Det gäller även för svarsdraget.

9...Lg4

Här några alternativ som alla ger vit en liten fördel:

a) Karpov-Smirin, snabbschack i Cap d'Agde 1996: 9...Sa5 10.Da4.

b) Karpov-Shirov, snabbschack i Monaco 1997: 9...Lf5 10.e4 Lg4 11.Le3.

c) Karpov-Shirov, Dos Hermanas 1997: 9...b5 10.cxb5 axb5 11.b4 e6 12.e4 Se7 13.Sd2!.

10.h3

10.d5 rättfärdigar bara svarts föregående drag: 10...Sa5 11.Dd3 c5 12.h3 Ld7 13.e4 b5 14.b3 e5 med lika spel.

10...Lxf3 11.Lxf3 N

I partiet Dokutchajev-Mesjkov, Smolensk 1997, följde 11.exf3 Sd7 12.Le3 e6 13.f4 Se7 14.g4 b5 15.b3 remi.

11...Sd7

11...e5 12.d5 Sd4?! 13.Lg2 Sf5 14.b4 och vit står bättre.

12.e3

Det befäster det viktiga fältet d4.

12...e5 13.d5 Se7 14.e4 Kh8!?

Dragen Tb8, Lg4 and f5 passar inte ihop här: 14...f5 15.b4 Sf6 (15...f4?! 16.Lg4 och vit står bättre.) 16.c5 fxe4 17.Sxe4

Sexd5 18.Db3 Kh8 19.Sg5 e4 20.Se6 med liten fördel för vit.

15.b4 Sg8 16.a4

16.c5!? dxc5 17.bxc5 Sxc5 18.La3 är möjligt men inte nödvändigt.

16...f5

16...Lh6 17.La3 f5 18.c5 f4 19.Lg4 Sgf6 20.Le6 med liten fördel för vit.

17.exf5

Jag var osäker på det rätlinjiga 17.a5!? f4 18.Lg4 Sh6!? 19.Le6 Sf7 med motspel.

17...gxf5 18.Lg2 Se7

Det första av många fram- och tillbaka-drag i det här partiet. Svart måste vara försiktig med att göra bonddrag som skapar hål för vits pjäser, t.ex. 18...e4 19.Se2 Se5 20.Sd4 eller 18...f4 19.Se4 Sgf6 20.Sg5.

19.Se2 Sg6 20.f4 Sf6 21.Tf1!?

Här är profylax viktigt. När vit kontrollerar kungsflygeln står han bättre. Alternativen gör det enklare för svart, som får motspel efter exempelvis 21.Dc2 exf4 22.Sxf4 Sxf4 23.Lxf4 Sh5 eller 21.fxe5 dxe5 22.Dc2 f4!? 23.gxf4 Sh5.

21...Dd7 22.Dc2 exf4!?



Nu har svart fattat ett beslut – vilket är en framgång för vits flexibla strategi. Bättre men inte tillräckligt för utjämning var 22...Sh5!? 23.Lf3 (23.fxe5!?) 23...Sf6 24.fxe5!? Sxe5 (24...dxe5 25.Lg2) 25.Sf4 med liten fördel för vit.

23.Lxf4!

23.Sxf4?! Sxf4 24.Lxf4 ger inget särskilt, t.ex. 24...Sh5 25.Tbe1 Sxf4 26.Txf4 Le5 27.Tf3 Dg7 med oklart spel.

23...Tbe8 24.Kh2

I de följande dragen neutraliserar vit omsorgsfullt varje aktion från svarts sida på kungsflygeln.

24...Sh5

Eller 24...Se4!? 25.a5 med liten fördel för vit.

25.Lg5 Le5 26.Lh6

Det här är bara en avledningsmanöver. Löparen ska egentligen till e3.

26...Lg7 27.Lg5 Tf7

27...Le5!? 28.Lf3 Sf6 29.a5 Se4 30.Lxe4 fxe4 31.Sc3 med liten fördel för vit.

28.Tf2

Profylax, inte 28.c5?! f4!? med motspel.

28...Tef8 29.Tbf1 Le5 30.Lf3

Inte 30.Lh6? Sxg3 31.Sxg3 f4 med fördel för svart.

30...Sg7

Knappast bättre är 30...Sf6!? 31.Lh6 Tg8 32.a5 Sh4 33.Lf4 Sxf3+ 34.Txf3 Se4 35.Lxe5+ dxe5 36.Sc3 med liten fördel för vit.

31.Lg2

Åter en dimridå, det är Lh6 som är på lut.

31...Sh5 32.Lf3 Sg7

32...Sf6 33.Lh6 Tg8 34.a5 med liten fördel för vit – se ovan.

33.Lh6 De7 34.Lg2

Åter profylax. 34.a5 f4 ger svart motspel.

34...Dh4 35.Dc1 De7 36.a5 Dd7 37.Dc2 De7 38.Kh1

Och än en gång profylax. 38.c5 Sh4 med motspel.

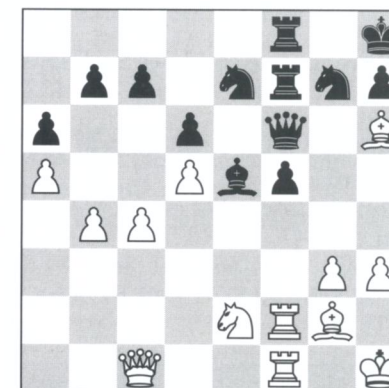
38...Df6

Eller 38...Dd7 39.c5 Db5 40.cxd6 Dxb4 41.dxc7 Txc7 42.Da2 med liten fördel för

■ Världscup 14 beräknas starta i mitten av nästa år med e-post och postala grupper.

vit.

39.Dc1 Se7



Det liknar magi. Vits manövrerande har lett till att svarts båda springare står dåligt. 39...De7 40.c5 är inte bättre.

40.De3 Dg6 41.Lf4!

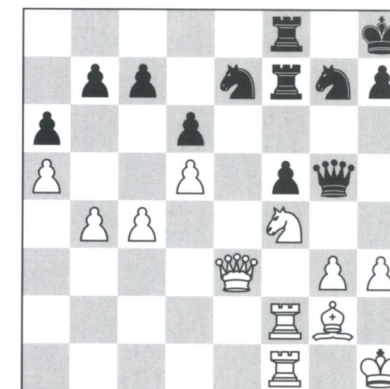
Det stoppar svarts angrepp på kungsflygeln. Nu blir vits fördel på andra flygeln påtaglig.

41...Lxf4

Det är skördetid för vit efter 41...Df6 42.Da7 (42.Kh2!?) 42...Lxf4 43.gxf4!? Sg6 44.Dxb7 c5 45.Dxa6 cxb4 46.Db6.

42.Sxf4 Dg5

Eller 42...Df6 43.Se6 och vit står bättre.



43.Dc3!

Vits fördel omsätts säkrast i ett slutspel.

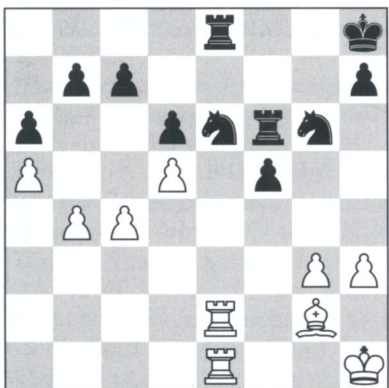
Mindre klart är 43.Da7?! Dxc3 44.Tf3 Dg5 45.Dxb7 Sg6 46.Sxg6+ Dxc6 47.Dxa6 f4 med liten fördel för vit.

43...Df6

Snabbare är 43...Kg8 44.Se6 Sxe6 45.dxe6 Tf6 46.Lxb7 Txe6 47.Lxa6 Te3 48.Dd2 med fördel för vit.

44.Dxf6 Txf6 45.Te1 Sg6 46.Se6! Te8 47.Tfe2 Sxe6

Det hjälper inte heller att opponera på e-linjen, t.ex. 47...Tf7 48.Sg5 Tfe7 49.Txe7 Sxe7 (49...Txe7 50.Txe7 Sxe7 51.Sf7+ Kg8 52.Sd8) 50.Sf7+ Kg8 51.Sh6+ Kf8 52.Tf1 osv.



48.dxe6

Det var ett svårt val. Det är mycket möjligt att det var bättre att byta torn, t.ex. 48.Txe6!? Tfxe6 (48...Tef8 49.c5 Kg7 50.Txf6 Txf6 51.Te8 Tf8 52.Txf8 Kxf8 53.b5! dxc5 54.bxa6 [54.d6!? c6 55.Lxc6!] 54...bxa6 55.Lf1 Ke7 56.Lxa6 Kd6 57.Lc8 Se7 58.Lxf5!) 49.Txe6 Td8 (49...Txe6? 50.dxe6 c6 51.Lxc6!) 50.h4!? Se5 51.c5 (51.Te7?! b6 52.Txc7 bxa5 53.bxa5 Tb8 med liten fördel för vit.) 51...Sd3 52.cxd6 Txd6 (52...cxd6 53.Te7 Sxb4 54.Txb7 Sd3 55.Tb6 Sc5 56.Lh3 och vit står bättre.) 53.Te8+ Kg7 54.Te7+ Kg6 55.b5! axb5 56.Txc7 Ta6 57.d6! Txd6 58.Lxb7 med fördel för vit.

48...c6 49.b5 Se7

Praktiskt taget tvunget. Vit har klar fördel

efter 49...cxb5 50.cxb5 Te7 51.b6 och står på vinst efter 49...axb5 50.cxb5 Se5 51.bxc6 bxc6 52.a6 Te7 53.Txe5! dxe5 54.Txe5.

50.Td2!?

Det krävs fortfarande noggranna förberedelser. På 50.Tb2 följer 50...f4 med motspel.

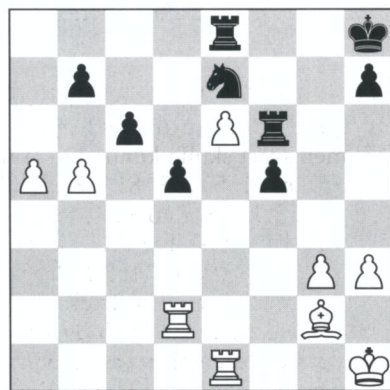
50...axb5

50...Td8 är alltför passivt, t.ex. 51.c5 d5 52.bxa6 bxa6 53.Tb2 f4 54.gxf4 Txf4 55.Tf1! Txf1+ 56.Lxf1 Tf8 57.Lxa6 Ta8 58.Ld3 Txa5 59.Tb7 Ta3 60.Lb1 och vit vinner.

51.cxb5

Den ursprungliga planen var 51.Txd6? bxc4 52.Td7 f4! 53.g4!? (53.gxf4 Tf5!) 53...f3 (53...Sd5? 54.Txb7) 54.Lf1 f2 55.Te2, men då finns 55...h5! 56.Txb7 hxg4 57.a6 (57.hxg4 Tg8 58.Tbb2 c3 59.Tbc2 Sd5 med lika spel.) 57...Sf5 58.Txf2 Sg3+ 59.Kg1 Txf2 60.Kxf2 Se4+ och svart lever.

51...d5



52.Tb2!

Det här draget finns inte med på datorns tio-i-topp lista, men jag tror att det är det bästa. För en människa finns ingenting bättre än två fribönder och ett torn på sjunde raden.

52...Tg6 53.a6 bxa6

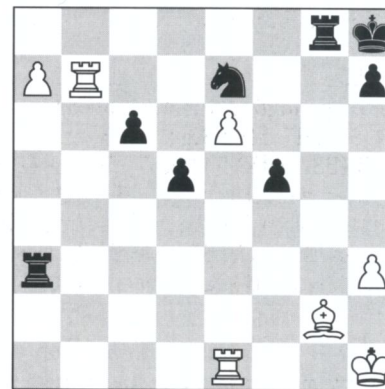
Sämre är 53...Txc3 54.axb7 c5 55.Ta2

Tgg8 56.Td1 Tb8 57.Txd5! Sxd5 58.Lxd5 Kg7 59.e7 Tge8 60.Ta8 Kf6 61.Lc6.

54.bxa6 Txc3

Mycket passivt är 54...Kg7 55.a7 Ta8 56.Tb7 Kf6 57.Kh2 Tgg8 58.Lf3 och svart är paralyserad. Vit vinner genom att spela g3-g4 vid rätt tillfälle, t.ex. 58...Tg7 59.Te2!? h6 60.Te1!? Tgg8 61.g4 Tg7 62.Te2 f4 63.Kg1 och när f4-bonden faller så rämna svarts fästning.

55.a7 Ta3 56.Tb8 Tg8 57.Tb7



57...Te8?

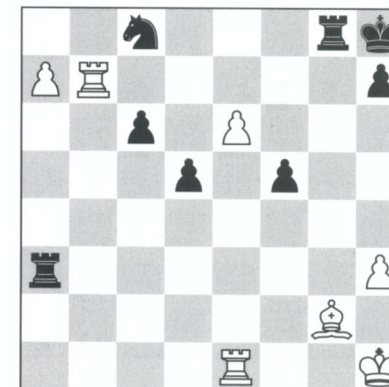
Dåligt är också 57...Tg7?! 58.Tg1! Sg6 59.Tb8+ Tg8 60.Lxd5! cxd5 61.Txc6! hxg6 62.e7, men svart skulle kunna bjuda hårt motstånd med 57...Sc8! 58.e7 Te8 (58...Sd6?! 59.Tc7 Se4 60.Td7 Sf6 61.Td6 Kg7 62.Lxd5! cxd5 63.Tg1+ Kf7 64.Txf6+ och vit vinner.) 59.Td7 (59.Lf3 Sxa7!) 59...Kg7 60.Lf3 Kf6 61.Td8 Txe7 62.Txe7 Kxe7 63.Txc8 Txa7 64.Txc6 d4 65.Kg2 och vit står bättre. Det kan vara en vunnin ställning för vit, men de olikfärgade löparna försvårar uppgiften. (Det här är naturligtvis inte något som datorn har kommit fram till.) En möjlig fortsättning är 65...d3 66.Kf2 Td7 67.Ld1 Kf7 68.h4 Kg7 69.h5 d2 70.Ke3 och vits kung är på gång.

58.Lf3! Sg8 1-0

Svart överskred betänketiden men hans ställning är förlorad, t.ex. 59.Tg1! Sf6 (59...Txf3 60.Ta1; 59...Txe6 60.Tb8) 60.

Kh2 (Ett sådant stilla drag hade passat väl in med det tidigare manövrerandet i partiet.) 60...Ta2+ (60...Txe6 61.Tb8+ Te8 62.Lh5!; 60...Txf3 61.Ta1) 61.Tg2 Ta3 62.Tf7 Txf3 63.Ta2 Ta8 64.Tb7.

Det var partiet som gav mig storsmästartiteln. Och ännu mer anmärkningsvärt: det gjorde mig till bäste förstabords-spelare med en ratingprestation på över 2700.



Den här ställningen kunde ha uppkommit i partiet mot Al-Thani om han hade spelat 57...Sc8!?. För att vinna partiet var jag tvungen att noggrant analysera det här slutspelet.

De första dragen är ganska lättfunna för ett analysprogram men de därefter följande är, och kommer förmodligen alltid att vara, för svåra för en dator. Lyckligtvis behövde jag inte ge mig in i det här i partiet, för min motståndare valde det svagare 57...Te8?. Här kommer mina analyser där en del frågor kvarstår. Kom gärna med kommentarer till detta slutspel.

57...Sc8!?

Det leder till en lång serie forcerade drag.

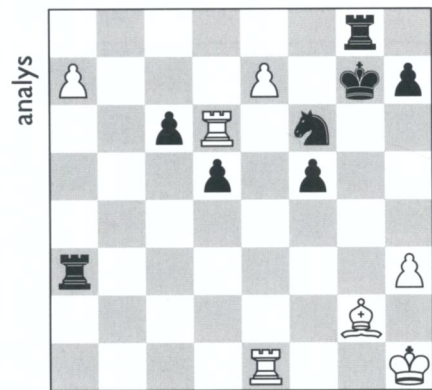
58.e7

Vit måste spela aktivt, annars håller Txa7 remi. Till delad poäng leder exempelvis

58.Td7? Txa7 59.e7 Txd7 60.e8D Txe8 61.Txe8+ Kg7 62.Txc8 Td6 och 58.Tf7? Txa7 59.e7 Sxe7 (59...Txe7) 60.Texe7 Txe7 61.Txe7 Tg7.

58...Te8

Vit vinner om springaren ger sig i väg, på ett briljant sätt efter 58...Sd6? 59.Tc7!? (59.Td7 Se8 60.Tb1!?) 59...Se4 (59...Se8 60.Txc6 Txa7 61.Lxd5; 59...f4 60.Td7! Se8 61.Tf1!? Sf6 62.Tb7! Ta2 63.Lf3 Ta3 64.Lg4 Te8 65.Txf4 Kg7 66.Ld1 Ta1 67.Ta4!) 60.Td7 Sf6 61.Td6 Kg7



62.Lxd5! cxd5 63.Tg1+ Kf7 64.Txf6+!

59.Td7

Tvunget för att behålla a7-bonden. 59.Lf3? Sxa7 60.Kg2 Sc8 61.Lh5 Txe7 62.Texe7 Sxe7 63.Txe7 d4 och 59.Tb8? Txa7 60.Txc8 Txc8 61.e8D+ Txe8 62.Txe8+ Kg7 63.Tc8 Ta6 leder till remi.

59...Kg7

59...Txa7? ger en sämre version av huvudvarianten. Vit vinner efter 60.Td8 Sd6 61.Txd6 Taxe7 62.Txe7 Txe7 63.Txc6 d4 (63...Td7 64.Lf1) 64.Td6 Te1+ 65.Kh2 Td1 66.Lf3.

60.Td8

Samma ställning som i huvudvarianten uppstår efter 60.Lf3 Kf6 61.Td8 Txe7 62.Txe7 Kxe7 63.Txc8 Txa7 64.Txc6.

60...Kf7

Inte 60...Txe7? 61.Txe7+ Sxe7 62.a8D.

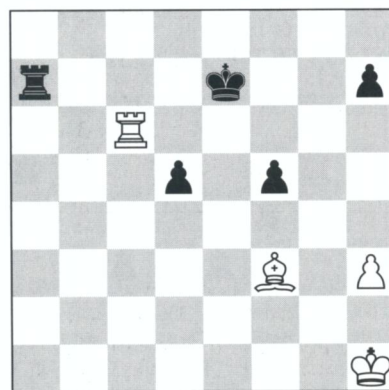
61.Lf3 Txe7 62.Txe7+

62.Lh5+? deplacerar löparen och gör det mycket svårt att vinna, t.ex. 62...Kf6 63.Txe7 Kxe7 64.Txc8 Txa7 65.Txc6 Ta2!? 66.Th6 d4 67.Kg1 d3 68.Txh7+ Kd6 med liten fördel för vit.

62...Kxe7

På 62...Sxe7? avgör 63.a8D.

63.Txc8 Txa7 64.Txc6



Det här är en kritisk ställning. Om svart lyckas byta av tornen kan han skänka bort alla sina bönder, för då sitter vit med fel löpare. I ett sådant läge krävs det ju en svartfältslöpare för att kunna promovera h-bonden. Å andra sidan måste vit till nästan varje pris behålla sin sista bonde. Dessutom är det bra att veta att om svarts all bönder försvinner vinner vit även om hans bonde står på det sämsta fältet, h7.

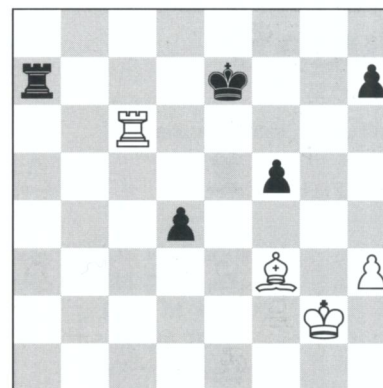
64...d4

Svart måste göra det här draget. Bonden håller vits båda pjäser sysselsatta. Svart är förlorad efter 64...Td7 65.Le2 Td6 66.Tc7+ Td7 67.Tc8; 64...Ta3 65.Kg2 Td3 66.Kg3 eller 64...Ta5 65.Kg2 f4 66.Lg4.

65.Kg2!

Vit måste hindra svarts kung från att komma in via h4 eller f4. Därför måste kungsdraget göras. Till remi leder 65.Le2? Ta3 66.Lf1 d3 67.Tc1 d2 68.Td1 Ta2 69.Kg2 Kf6 70.Kf3 Kg5 och 65.Th6? Ta2 66.Kg1 (66.Txh7+ Kf6 67.h4 Ke5 68.h5 Kf4 69.Ld5 Tb2 70.Lc4 Tc2 71.Lb5 Tb2

72.La6 Ta2 73.Lf1 Kg5) 66...d3 67.Txh7+ Ke6 68.Th8 Ke5 69.Td8 Td2.



65...d3

Några alternativ, som alla vinner för vit:
a) 65...Ta2+?! (Som i de flesta fall ska tornet stå bakom bonden.) 66.Kg3 d3 67.Tc4 (67.Tc7+!? Ke6 68.Txh7 d2 69.Th8 Ke7 70.Th4 och vit står bättre.) 67...d2 (67...Td2 68.Tc7+ Ke6 69.Txh7 Ta2 70.Th8 Ke7 71.Th4) 68.Td4 Kf6 69.Kf4 Tb2 70.Ld1 Ta2 71.h4 Tb2 72.h5 Ta2 73.Td6+ Ke7 74.Td5 Ke6 75.Txf5 Ta1 76.Lb3+ Ke7 77.Td5.

b) 65...f4?! 66.Lg4 h5!? 67.Lxh5 Ta2+ 68.Kf1 Ta1+ 69.Kf2 Ta2+ 70.Ke1 Th2 71.Lg4.

c) 65...Ta3?! 66.Tc7+ (66.Kg3 d3 67.Tc5 d2 68.Te5+ Kf6 69.Td5 Ta2 70.Td4 Ke5) 66...Ke6 67.Txh7 d3 68.Th8 Ke7 69.Th4.

66.Kf2

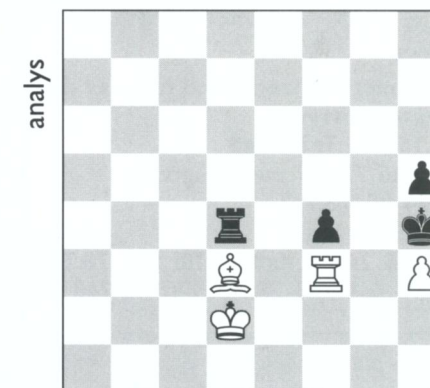
Under partiet var jag osäker på 66.Th6, men nu verkar det vara det enklaste och bästa: 66.Th6! Td7 (Vit vinner även efter 66...Ta2+ 67.Kg3 d2 68.Txh7+ Ke6 69.Th8 Ke7 70.Th4 Ta6 71.Kf2 Te6 72.Ta4 Te4 73.Ta3 Th4 74.Ld1 Td4 75.Ke3; 66...Kf8 67.Tf6+ Tf7 68.Td6 och 66...Ke8 67.Td6 Ta2+ 68.Kg3 d2 69.Kf4 Ke7 70.Td3 Kf6 71.Td4 som efter 65...Ta2+.) 67.Txh7+ (67.Kf2 d2 68.Ld1 Kf8 69.Tf6+ Kg7 70.Txf5? Tf7 med remi.) 67...Ke6 68.Th4 d2 69.Ld1 Ke5 70.Kf3 Td3+ 71.

Ke2 Td4 72.Th8 (Det borde vinna i långa loppet.) 72...Kf4 (72...f4 73.h4 Kf6 74.Kf2 Kg7 75.Th5 Kf6 76.Th7) 73.h4 Td7 74.h5 Kg5 75.Kf2 Td6 76.Tg8+ Kf4 77.Tg6.

66...Td7!

a) 66...Ta2+ verkar åter olämpligt, t.ex. 67.Ke3 (67.Kg3!?) 67...Th2 68.Th6 d2 69.Kd3!? Kf7 70.Txh7+ Kg6 71.Th8 Tf2 72.Ld1 f4 73.Tg8+ Kh7 74.Tg1 Th2 75.Lg4 f3 76.Td1 Tg2 77.Ke4 f2 78.Le2 Tg6 79.Kf3 Tf6+ 80.Kg2 och vit vinner.

b) 66...d2 är för tidigt, t.ex. 67.Ld1 Td7 b1) 68.Th6? är kanske för sent: 68...Kf8 69.Ke2 Kg7 70.Ta6 Td4 71.Lc2 f4 72.Ta3 Kf6 73.Tf3 Kg5 74.Ld3 Kh4! 75.Kxd2 h5



(Jag kunde inte finna någon vinst för vit i den här ställningen. Svart har några pattiidéer.)

b2) 68.Ke2!? och nu:

b21) 68...f4 69.Tc4 f3+ 70.Kxf3 Td3+ 71.Kg2 Kf6 72.Th4 Kg6 73.Kf2

b211) 73...Td5 74.Lc2+ Kg5 75.Tg4+ Kh5 76.Ke2 Tg5 77.Td4 Tg3 78.Lf5 Kg5 79.Ld7 Tg2+ 80.Kf3 Th2 81.Kg3 Te2 82.Lg4 Te3+ 83.Lf3 och vit vinner.

b212) 73...h6 74.Ke2 Td6 75.Tg4+ Kf6 76.Lc2 Ke5 77.Th4 med dragtvång.

b22) 68...Td4 69.Tc7+ Td7 70.Tc5 är snarlikt.

b23) 68...Kf7 69.Tc5! Ke6 70.Lb3+! Kf6 71.Lc2 Kg5 72.Kd1 Tf7 73.Kxd2 Kh4 74.Lxf5 och vit vinner.

67.Ld1

67.Th6? d2 (67...Kf8? 68.Tf6+ Kg7 69. Txf5 d2 70.Tg5+ Kf6 71.Tg1 Td3 72.h4 Ke5 73.h5 Kd4 74.Ld1 Ke5 75.Ke2 Td5 76.Tg7 h6 77.Tg6 Td6 78.Lc2 med dragtvång.) 68.Ld1 Kf8 liknar varianten efter 66. ... d2.

67...Kf7

67...Td4 är inte bättre, t.ex. 68.Th6 Te4 (68...f4 69.h4 d2 70.h5 Kf7 71.Txh7+ Kf6 72.Ta7 Kg5 73.Ta5+ Kh6 74.Kf3) 69. Txh7+ Ke6 70.Ta7 d2 71.Ta2 Td4 72.Ta3 och vit vinner.

68.h4!? Kg7 69.h5 d2

69...f4 70.h6+ Kf7 (70...Kf8 71.Tf6+) 71.Lb3+ Ke7 72.Te6+ Kd8 73.Tf6 och vit vinner.

70.Ke3

Här vinner vit bonde med hjälp av dragtvångsmanövrer.

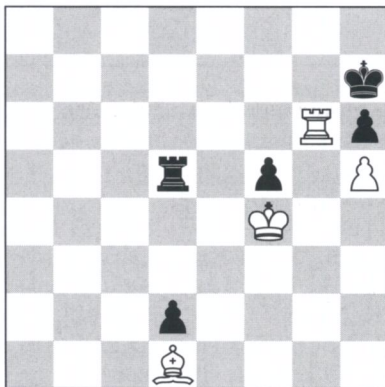
70...Td5 71.Tc7+ Kg8

71...Kh6 72.Tf7 med dragtvång.

72.Kf4 h6 73.Ta7

Med dragtvång.

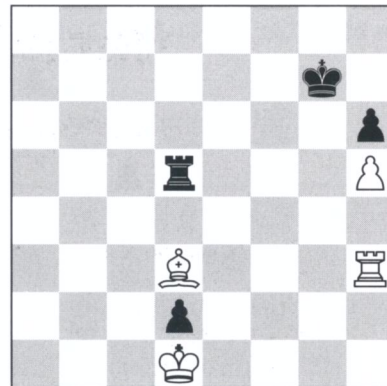
73...Kh8 74.Tf7 Kg8 75.Tf6 Kg7 76.Tg6+ Kh7 77.Tg1 Kh8 78.Tg2 Kh7 79.Tg6



Det här dragtvånget vinner en första bonde. Härefter är varianten bara tänkt som ett belysande exempel.

79...Td3 80.Kxf5 Td5+ 81.Kf6 Td6+ 82.Kf7 Td7+ 83.Ke6 Tg7 84.Kf6 Td7 85.Tg2 Td6+ 86.Ke5 Td7 87.Ke4 Td6 88.Ke3 Td7 89.

Ke2 Td5 90.Th2 Td7 91.Lc2+ Kh8 92.Kd1 Td5 93.Th3 Kg7 94.Ld3



Så faller den andra bonden.

94...Kf6 95.Kxd2 Kg5 96.Ke3 Ta5 97.Th1 Ta3 98.Kd4 Ta4+ 99.Ke5 Ta5+ 100.Ke6 Ta2 101.Lg6 Tf2 102.Tg1+ Kh4 103.Lf7 Tf4 104.Ke7

Svarts sista bonde står på tur att falla. Vit vinner.

ICCF-starter

- GMNe 8 Jan Bennborn, Solna
- IMNe 68 Olle Alfredsson, Kungälv
- IMN 113 Gunnar Staf, Lund
- WCII s6 Anders Brissman, Tibro
- WCII s6 Åke Hellström, Hofors
- WCII s10/e Lars Forslöf, Sundsvall
- TT 3/00 F Bo Wiker, Fagersta
- TT 9/00 F Bo Wiker, Fagersta
- TT 7/03 F Robert Koppel, Sösdala
- TT 8/03 I Rune Lindberg, Karlstad
- TT 9/03 F Rune Lindberg, Karlstad

Bennborn är den första svenska deltagaren någonsin i en GM-normturnering. Vi önskar honom lycka till på vägen mot stormästartiteln. **TC**

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.

Epost: tc@maths.lth.se

OS 12, final, bord I	25	Cup 01, final	21
SM 2003	18	NordBalt Cup, final	21
Klass M, 1 och 2	18	Internationella lagmatcher	22
Lag-SM 2002	19	Lag-EM	25
Veteranklassen	20	VM 17, final	25
Cup 01, förgrupp	21	OS 14, förgrupp I, bord I	42

Turneringsledare

SM 2003

Christer Svensson, Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås (tel 021/27260)

E-post: Christer.T.Svensson@power.alstom.com

Lag-SM 2002

Karl G Gård, Södra Ringvägen 54 E, 681 40 Kristinehamn (tel 0550/13390).

E-post: Karl.Gaard@comhem.se

Cup 01

Mikael Kastell, Trollsländevägen 4, 374 51 Asarum (tel 0454/87332).

E-post: Mikael.Kastell@telia.com

Klass M-1-2

Tomas Silfver, Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö (tel 08/992259).

E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

Veteraner

Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

E-post: Ingemar.Zerpe@telia.com

Internationella lagmatcher

Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126).

E-post: sture.gun@telia.com

SM-gruppen

SM 2003	03-10-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Stefan Lindh	Stockholm	■		+12
2. Jan Viberg	Örnsköldsvik	.	■		+12
3. Björn Johnson	Malmö	.	.	■		+12
4. Tomas Silfver	Älvsjö	.	.	.	■		+12
5. Peter Backe	Örebro	■		+12
6. Sebastian Nilsson	Kilchberg, ZH	■		+12
7. Jan Bennborn	Solna	■		+12
8. Anders Moborn	Motala	■		+12
9. Christian Hansson	Åby	■		+12
10. Thomas Franzén	Uppsala	■	.	.	.		+12
11. Per Söderberg	Bromma	■	.	.		+12
12. Harald Lögdahl	Eskilstuna	■	.		+12
13. Håkan Pettersson	Hallstavi	■		+12

Nya postalalternativ i SSKKs klassturneringar

Vi påminner om nyordningen med tre olika postalalternativ i klasserna M-1-2:

- p - postalt: Om man bara kan eller vill spela med vanlig post. Gruppen kan här vara rent postal eller blandad, men den postalt anmälde har rätt att spela alla sina partier postalt (och kan som hittills övergå till e-post eller fax om motståndaren samtycker).
- e - bara e-post: För den som uteslutande vill spela per e-post. Fungerar tidigare e-grupper.
- m - mest e-post: Om man vill komma igång snabbare! Då accepterar man att spela i en blandad grupp, där man kan möta enstaka postala spelare. Fler-talet partier kommer ändå att spelas per e-post. Om köläget så tillåter placeras man givetvis i en ren e-grupp.

Klass M, 1 och 2

M:212 e-post	02-08-28	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Knöppel	Stockholm	■	0	½	.	½	1	0	
2 Kenneth Lundberg	Västerås	1	■	0	0	0	.	½	
3 Thomas Pettersson	Kr-stad	½	1	■	1	½	.	0	
4 Peter Mozellus	Bagarmossen	.	1	0	■	½	.	0	
5 Håkan Pettersson	Hallstavi	½	1	½	½	■	½	½	3½
6 Bengt Albonius	Linköping	0	.	.	.	½	■	0	
7 Stefan Lindh	Stockholm	1	½	1	1	½	1	■	5

1:487 e-post	03-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Martin Alvebring	Uppsala	■	1	.	½	.	.	.	
2 Torbjörn Engström	Årsta	0	■	.	.	.	½	.	
3 Bo Bredenhof	Västerås	.	.	■	
4 Sonny Colin	Örkelljunga	½	.	.	■	.	.	.	
5 Ingemar Zerpe	Norrköping	■	.	.	
6 Tomas Karlsson	Årsta	.	½	.	.	.	■	.	
7 David Ronlan	Malmö	■	

M:213 e-post	03-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	
2 Nils Nordahl	Björred	.	■	
3 Mikael Storm	Umeå	.	.	■	
4 Nils-Åke Nilsson	Motala	.	.	.	■	.	.	.	
5 Anders Brissman	Tibro	■	.	.	
6 Bo Wik	Hammerdal	■	.	
7 Peter Mozellus	Bagarmossen	■	

2:819	03-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Allan Tholin	Karlstad	■	
2 Johan Sandberg	Kristianstad	.	■	
3 Sabine Hansson	Göteborg	1	
4 Göte Karlsson	Kalmar	
5 Stig Österberg	Haninge	
6 Kjell Johansson	Skärhamn	.	.	0	
7 Martin Tretvold	Malmö	

ICCFs tematurneringar – med e-post

Tema 1/04: Budapestgambit, A 51-A 52: 1.d4 Sf6 2.c4 e5 3.dxe5

Tema 2/04: Preussiskt, C 57: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.Sg5 d5 5.exd5 Sxd5 6.Sxf7 Kxf7 7.Df3+ Ke6 8.Sc3

Tema 3/04: Holländskt, Leningradvarianten, A 89: 1.d4 f5 2.c4 Sf6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.Sf3 0-0 6.0-0 d6 7.Sc3 Sc6

Tema 4/04: Spanskt, öppna varianten, C 80-C 83: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Sxe4

Tema 1/04: Anmälan senast den 5 december 2003. Turneringsstart den 1 februari 2004.

Tema 2/04: Anmälan senast den 5 januari 2004. Turneringsstart den 1 mars 2004.

Tema 3/04: Anmälan senast den 5 februari 2004. Turneringsstart den 1 april 2004.

Tema 4/04: Anmälan senast den 5 mars 2004. Turneringsstart den 1 maj 2004.

Lag-SM 2002	p	rest	%
SK Rockaden I Sthlm	19	+2	86
Uppsala ASS	14½	+2	66
Västerås SK	11	+4	55
Skövde/Mariestad	12	+1	52
SK Rockaden II Sthlm	8	+6	44
Alingsås SS	9	+3	43
KH-alliansen 72	1½		6

Lag-SM 2002 bord 1	02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofson	Rockaden I Sth	■	1	1	1	1	1	1	6
2 Christian Johansson	KH-all	0	■	0	0	1	0	½	1½
3 Jonas Dahlgren	Alingsås SS	0	1	■	.	.	1	.	
4 Daniel Ronneland	Uppsala ASS	0	1	.	■	½	1	1	
5 Jan Svensson	Skövde/M-stad	0	0	.	½	■	½	½	
6 Anders Ylönen	Västerås SK	0	1	0	0	½	■	0	1½
7 Joakim Andersson	Rock II Sth	0	½	.	0	½	1	■	

Lag-SM 2002 bord 3	02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Juhani Karasalo	Rock I Sth	■	1	1	½	½	1	1	5
2 Kristian Evertsson	KH-alliansen	0	■	0	0	0	0	0	0
3 Kurt Hjortstam	Alingsås SS	0	1	■	½	0	0	1	2½
4 Ulf Norevall	Uppsala ASS	½	1	½	■	0	½	½	3
5 Patrik Jämtbo	Skövde/M-stad	½	1	1	1	■	½	0	4
6 Erik Norberg	Västerås SK	0	1	1	½	½	■	.	
7 Magnus Jakobsson	R II Sth	0	1	0	½	1	.	■	

Lag-SM 2002 bord 2	02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jonas Sandbom	Rock I Sth	■	1	1	½	½	½	.	
2 Görgen Andersson	KH-alliansen	0	■	0	0	0	0	0	0
3 Sverrir Thór	Alingsås SS	0	1	■	0	0	0	0	1
4 Thomas Franzén	Uppsala ASS	½	1	1	■	½	½	.	
5 Stefan Johansson	Skövde/M-stad	½	1	1	½	■	½	1	4½
6 Johan Norberg	Västerås SK	½	1	1	½	½	.	.	
7 Henri Majanmaa	Rock II Sth	.	1	1	.	0	.	■	

Lag-SM 2002 bord 4	02-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kurt Savegren	Rockaden I Sth	■	1	1	½	½	.	1	
2 Niklas Carlström	KH-alliansen	0	■	0	0	0	0	0	0
3 Roland Nilsson	Alingsås SS	0	1	■	½	1	0	1	3½
4 Joakim Brandberg	UASS	0	1	½	■	1	1	1	4½
5 Kenneth Wiman	Skövde/M-stad	½	1	0	0	■	0	½	2
6 Love Janse	Västerås SK	.	1	1	0	1	.	.	
7 A. Turpin[SB]	Rockaden II Sth	0	1	0	0	½	.	■	

Veteran-SM

VETERAN-SM 2002	02-12-30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Ulf Norevall	Uppsala	■	1	·	½	½	½	1	1	1	5½	+1
2 Bengt Ward	Göteborg	0	■	·	1	1	0	1	½	1	4½	+1
3 Lars H Carlson	Solna	·	·	■	½	1	½	½	·	1	3½	+3
4 Kurt Hjortstam	Alingsås	½	0	½	■	½	0	1	1	1	4½	
5 Bengt Lindqvist	Vänge	½	0	0	½	■	½	·	½	½	2½	+1
6 Olle Alfredsson	Kungälv	½	1	½	1	½	■	1	½	1	6	
7 Östen Nordström	Stockholm	0	0	½	0	·	0	■	0	½	1	+1
8 Gunnar Staf	Lund	0	½	·	0	½	½	1	■	½	3	+1
9 Yngve Olsson	Lidingö	0	0	0	0	½	0	½	½	■	1½	

VETERAN-SM 2002	02-12-30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 John Collett	Enebyberg	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
2 Gunnar Staf	Lund	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+8
3 Torgny Lindqvist	Skellefteå	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
4 Lars H Carlson	Solna	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+8
5 Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+8
6 Kjell Pettersson	Norrälje	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+8
7 Stig Östblom	Gävle	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+8
8 Inge Vilhelmsson	Finja	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8
9 Östen Nordström	Stockholm	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+8

V:147	02-12-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	1	½	½	1	0	·	
2 Arne Andersson	Kristianstad	0	■	0	0	1	0	0	1
3 Torgny Lindqvist	Skellefteå	½	1	■	1	1	0	·	
4 Sven Ferm	Visby	½	1	0	■	1	0	1	3½
5 Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	0	■	0	1	1
6 Stig Östblom	Gävle	1	1	1	1	1	■	1	6
7 Rune Lindberg	Karlstad	·	1	·	0	0	0	■	

V:149	03-10-13	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Erik Larsson	Landskrona	■	·	·	·	·	·	·	
2 Ingemar Eriksson	Östra Ryd	·	■	·	·	·	·	·	
3 Gunnar Carlsson	Borås	·	·	■	·	·	·	·	
4 Bengt Lindqvist	Vänge	·	·	·	■	·	·	·	
5 Birger Bäckström	Hagfors	·	·	·	·	■	·	·	
6 Karl-Erik Nilsson	Lund	·	·	·	·	·	■	·	
7 Nils Erlandsson	Hultsfred	·	·	·	·	·	·	■	

V:148	03-05-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ernst Jonson	Trångsund	■	0	0	½	0	½	0	1
2 Stig Härwell	Ystad	1	■	·	1	·	·	·	
3 Helge Wallin	Tierp	1	·	·	·	·	·	·	
4 Börje Persson	Borås	½	0	·	■	0	½	½	
5 Bengt Roos	Nynäshamn	1	·	1	■	1	·	·	
6 Folke Krantz	Horred	½	·	·	½	0	■	0	
7 John Collett	Enebyberg	1	·	·	½	·	1	■	

V:150	03-10-27	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	·	·	·	·	·	·	
2 Sune Dahnberg	Falkenberg	·	■	·	·	·	·	·	
3 Ernst Jonson	Trångsund	·	·	■	·	·	·	·	
4 Rolf Axelsson	Kalmar	·	·	·	■	·	·	·	
5 Sven Ferm	Visby	·	·	·	·	■	·	·	
6 Arne Andersson	Kristianstad	·	·	·	·	·	■	·	
7 Börje Persson	Borås	·	·	·	·	·	·	■	

Uppflyttningar

Till SM-gruppen:
Stefan Lindh, Stockholm



www.schacknyheter.com

Cup 01 sponsrad av Schacknyheter

CUP 01 gr 2 (e-post) 01-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Sollentuna	■	·	½	1	1	0	½
2 Mikael Bäckström	Karlstad	·	■	0	1	1	½	1
3 Nils-Åke Nilsson	Boden	½	1	■	0	1	0	½
4 Sonny Colin	Örkeljunga	0	0	1	■	0	0	0
5 Anders Johansson	Källby	0	0	0	1	■	0	0
6 Paul Jönsson	Malmö	1	½	1	1	1	■	1
7 Sören Andersson	Jönköping	½	0	½	1	1	0	■

Cup 01 final

CUP 01 final	03-10-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Olle Alfredsson	Kungälv	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
2 Paul Jönsson	Malmö	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+8
3 Jan Bennborn	Solna	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
4 Mikael Storm	Umeå	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+8
5 Thomas Pettersson	Kristianstad	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+8
6 Björn Knöppel	Stockholm	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+8
7 Kaarlo Book	Limmared	·	·	·	·	·	·	■	·	1	1	+7
8 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8
9 Jenő Vagasy	Sollentuna	·	·	·	·	·	·	·	0	·	0	+7

NordBalt Cup 1 final

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest	
1 Dainius Minelga	Litauen	■	½	·	1	·	·	·	·	·	·	·	½	½	2½	+8
2 Markku Pukkila	Finland	½	■	·	·	·	·	·	·	½	0	0	·	·	1	+8
3 Algirdas Bandza	Litauen	·	·	■	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1	+11
4 Øystein Sande	Norge	0	·	0	■	½	½	½	½	½	·	·	·	·	2	+6
5 Andrejs Strebkovs	Lettland	·	·	·	·	■	·	½	½	½	0	·	·	·	1	+9
6 Anders Berggren	Danmark	·	·	·	½	·	■	·	·	·	½	½	·	·	1½	+9
7 Jens Otto Jensen	Norge	·	·	·	½	·	·	■	½	·	·	·	·	·	1	+10
8 Jörgen Nilsson	Norrköping	·	·	·	½	·	½	·	■	·	1	·	·	·	2	+9
9 Alfonsas Kupsys	Litauen	·	·	·	½	½	·	·	·	■	·	·	½	·	1½	+9
10 Allan Hagström	Grödinge	·	½	·	½	1	·	·	·	·	·	·	½	·	2½	+8
11 Dan Olofson	Spånga	·	1	·	·	·	½	·	0	·	·	·	½	½	2½	+7
12 Rune Bergquist	Norge	½	1	·	·	·	·	·	·	·	·	½	■	1	3	+8
13 Börje Sandström	Täby	½	·	·	·	·	½	·	·	½	½	½	0	■	2½	+6

Start: 2002-11-01

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Spanien	2001-01-01	60	40½-75½	+4
Portugal	2001-06-01	38	37½-34½	+4
Australien	2002-03-01	20	18-11	+11
Holland	2002-09-15	32	22½-22½	+19
Italien	2002-11-01	42	26½-18½	+39
Sydafrika	2003-01-01	22	24½-4½	+15
Kazakstan	2003-03-01	10	5½-6½	+8
Indien	2003-04-15	19	6 - 2	+30
Schweiz	2003-06-01	28	10½-3½	+42
Frankrike	2003-09-20	32	1 - 1	+62
Tyskland	2003-11-01	152	0 - 0	+304

Spelprogrammet för det närmaste året med preliminärt startdatum och spelsätt.

Chile	2004-01-01	e-post
Danmark	2004-03-01	e-post, postalt

Rekordstort deltagande i Tysklandsmatchen

Av Sture Olsson

Uppslutningen inför SSKK:s vänskapslandskamp mot Tyskland har i alla avseenden överträffat våra förväntningar. När summeringen gjordes vid anmälningstidens utgång kunde vi konstatera att matchen skulle komma att omfatta inte mindre än 152 bord! Bortsett från den mycket speciella Finnkampen för snart tio år sedan innebär detta nytt rekord för lagmatcher i "modern tid".

Någon vänskapslandskamp på 50-talet kan ha omfattat fler bord. Historiskt kunniga SSKK:are får gärna upplysa oss på den punkten. Finnkampen utgör heller inget rättvisande jämförelseobjekt: den bestod egentligen av tre olika matcher mot samma motståndare startade under loppet av ett helt år. Dessutom spelade man den gången bara ett parti per bord. Den goda uppslutningen på svensk sida inför matchen mot Tyskland resulterade faktiskt i att det var motståndarsidan, ur många synvinklar världens numera främsta korr-schacknation, som fick anstränga sig för

att få ihop fullt lag.

Förutom det stora antalet bord är även uppslutningen av svenska titelhållare en källa till stor glädje och tillförsikt hos eder förbundne lagledare. Inte mindre än 31 titelhållare förstärker det svenska laget, varav hela sex stormästare! Det kan säkert behövas mot det imponerande och slagkraftiga lag tyskarna ställt på benen. Laguppställningarna presenteras på nästa sida.

Det ska bli spännande att så småningom få ta del av de erfarenheter 15 svenska lagmedlemmar har att delge oss övriga angående spel per schackserver på internet. Matchen mot Tyskland innebär ju premiär för vår del med detta spelsätt, enligt samstämmiga åsikter framtidens melodi inom fjärrschacket. Dragen förmedlas alltså inte per e-post, utan man kopplar upp sig mot och loggar in på en särskild schackserver, och anger sina drag direkt med tangenttryckningar eller med hjälp av pekdon (t.ex. datormusen). Servern håller reda på gjorda drag, datum och

tider, spelledighet etc. Man kan helt enkelt säga att man har både sitt bräde och sin protokollsbok på nätet.

Vid 38 av borden spelas det å andra sidan på traditionellt sätt, d.v.s. med postal dragförmedling. Tysklandsmatchen blir således även på det sättet unik genom att den utgör en länk mellan dåtid och framtid, mellan det ursprungliga sättet att spela korr-schack och det kommande.

Följande individuella resultat har in-flutit efter den senaste avrapporteringen i Korr-schack:

SVERIGE		v s AUSTRALIEN	
12 Fredrik Jacobsen	Sthlm 1	Graham Clayton	
SVERIGE		v s HOLLAND	
9 Eric Nylander	Domsjö	1 Thomas Broek	
12 S-E Sagström	Enköping	00 Dick Vermaas	
26 Börje Persson	Borås	½ 1 Hind. Jongman	
SVERIGE		v s ITALIEN	
26 Kjell Pettersson	Norrköping	1½ Mauro Cecchi	
31 Olof Svenson	H-sund	1 · Nicolo Caridi	
33 Alfred Thomassen	F-berg	11 Marco Picarella	
39 Jan Johansson	Västerås	00 R Pescatore	
42 Ari Oinonen	Skövde	½ · Massimo Ghezzi	
SVERIGE		v s SYDAFRIKA	
1 Lennart Rydholm	Gbg	½ 0 Pieter Kemp	
20 Ari Oinonen	Skövde	00 P van der Walt	
SVERIGE		v s KAZAKSTAN	
1 Sture Olsson	Uppsala	½ ½ Nazar Ernazarov	
10 Ari Oinonen	Skövde	00 N Litvinenko	
SVERIGE		v s INDIEN	
2 Jan Bennborn	Solna	11 Sunil K Somani	
8 Olof Svenson	H-sund	11 Umesh Nair	
SVERIGE		v s SCHWEIZ	
3 Jan Bennborn	Solna	½ ½ René Freydl	
4 Stefan Andéer	Östersund	11 Rolf Bucher	
15 Eric Nylander	Domsjö	11 T Svendsen	
17 Kurt Hjortstam	Alingsås	½ ½ Manuel Lopez	
24 Stefan Johansson	M-stad	11 Walter Freytag	
27 Lars Brink	Malmö	0 Tim Rosebrock	
SVERIGE		v s FRANKRIKE	
31 Jan Johansson	Västerås	1 · Brunot Mallet	

Sverige

1 Jonny Hector	Malmö	S Busemann
2 Ralf Åkesson	Hägersten	Maximilian Voss
3 Emanuel Berg	Arvika	Thomas Raupp
4 Rune Holmberg	Mölnådal	Heinrich Burger
5 Franko Lukez	Nybro	Christoph Ludwig
6 Ingvar Carlsson	Linköping	Siegfried Kluve
7 Lennart Rydholm	Göteborg	Herbert Bellmann
8 Arne Bjurh	Limhamn	Jürgen Bucker
9 Anders Eriksson	Västerås	Hans-J Hofstetter
10 Stefan Winge	Årsta	Werner Hase
11 Rune Degerhammar	K-stad	Olaf Bübing
12 Tony Hedlund	Luleå	Siegfried Karkuth
13 Conny Persson	Göteborg	Ulrich Burgarth
14 Jan-Olof Forsberg	Gbg	Michael Hase
15 Krister Johansson	Sv-sta	Matthias Kribben
16 Per Söderberg	Bromma	Gerhard Binder
17 Ingemar Johansson	Nybro	Hilmar Krüger
18 Bengt Hammar	Motala	Hans-Ollmann
19 Ulf Korman	Lund	Uwe Mehlhorn
20 Göthe Gustafsson	E-boda	Jörg Sawatzki
21 Ulf Svenson	Skänninge	Ralph Mallee
22 Allan Hagström	Grödinge	Jürgen Stephan
23 Lars Forslöf	Sundsvall	Ulrich Joppich
24 Börje Sandström	Täby	Herbert Zapf
25 Jan Bennborn	Solna	Annem. Burghoff
26 Gunnar Blomstrand	K-red	Rudolf Sielaff
27 Daniel Ronneland	Uppsala	Peter Rosenzweig
28 Hans Jonsson	Aspås	Manfred Schütze
29 Håkan Åkvist	Eksjö	Peter Kruchem
30 R Dahlström	Lidköping	Klaus Schmitzer
31 Martin Johansson	S-teå	Hans-D Vötter
32 Jonas Dahlgren	Sävedalen	S Wächtler
33 Ulf Norevall	Uppsala	Mich. Bergmann
34 Sune Hjorth	Sundsvall	Klaus Rosenheim
35 Kenneth Josefsson	Å-holm	Wolfg. Broddda
36 Hans Friberg	Axvall	Wolfgang Standke
37 Arvid Broddedalk	Västerås	Andreas Schinck
38 Stefan Andéer	Östersund	Ingo Muschalek
39 Olle Alfredsson	Kungälv	Heiko Starke
40 Mats Larsson	Staffanstorps	T Glowatzky
41 Kaarlo Book	Limmared	Georg Engelhardt
42 Gunnar Staf	Lund	Heinr. Lohmann
43 Ove Kinnmark	V Frölunda	Ernst Rosche
44 Stefan Rilberg	V Frölunda	Knut Litz
45 Jan Höglund	Uppsala	Jörg Weber
46 Bo Lindström	Sandviken	Thomas Neuer
47 Börje Ivegård	Stockholm	Alexander Danco
48 Christer Thörnros	S-hamn	Karlh. Podzielny
49 Lars Eric Persson	Domsjö	Volker Schubert
50 Bengt Albonius	Linköping	Bernd Laube
51 Gunnar Carlberg	Torshälla	Arkadiusz Wosch
52 Einar Ljungström	Kalmar	Hans-Georg Koch
53 Johan Sigeman	Lund	Heinz-J Schöpe
54 Axel Smith	Lund	Frank Hoffmann
55 Göran Andersson	Nacka	Tom Mirbach
56 Josip Vrabec	Brunflo	Manfred Dorer
57 Rickard Engman	Umeå	Thomas Lenz
58 Eric Nylander	Domsjö	T Schwetlick
59 Uno Nilsson	Långås	Willy Müller
60 Christer Johansson	Täby	Karl-Heinz Gierth

Tyskland

Sverige -Tyskland

61 Tomas Silfver Älvsjö	Sergej Zielinski	107 Daniel Petersson Bara	Franz Rinkewitz
62 Nils Åke Malmdin S-vall	Matthias Rohde	108 Kjell-Å Andersson S-hall	Peter Schulze
63 Vesa-Pekka Heinola Sthlm	Herbert Schepers	109 Bengt G Beckman P-torp	F Schumacher
64 S-Eric Sagström Enköping	Gerd Schowalter	110 Martin Alvebring Uppsala	Hans-P Mergard
65 Roland Eriksson Boden	H Kuntermann	111 Susanne Hansson Gbg	Thomas Gerwert
66 Ulf Nyberg Sävedalen	Günter Henrich	112 Robert Koppel Sösdala	Alexander Hörli
67 Erik M Svensson T-hättan	Dirk Langschmidt	113 Stig Österberg Haninge	Bernhard Haas
68 Mikael Storm Umeå	Horst Bode	114 Lennart Krook Vallentuna	Klaus Osterburg
69 Ingvar Andersson B-bygd	Gerd Wichert	115 Ingvar Bratt Gytorp	Dominik Henrich
70 Kurt Hjortstam Alingsås	Werner Schubert	116 Göran Ridnert Haninge	Joachim Walther
71 Lars Åke Karlgren S-stad	R-Rainer Starke	117 Lars-E Thomasson Malmö	Ronald Fischer
72 Carl Hedlund L-köpinge	Ludger Methling	118 Bo Bredenhof Västerås	Johann Mayer
73 Anders Moborn Motala	Marco Jenull	119 Sven Nykvist Katrineholm	Bogdan Nikel
74 Leif Cederlöf Örsundsbro	Joachim Zunke	120 Ulf Hammarström Umeå	Uwe Bekemann
75 Jan Malmström K-berg	Robert Dressel	121 Mattias Hedlin Norberg	A Kaltschmidt
76 Bror-E Johansson Kinna	Arndt Räßler	122 Max Valdén Kristianstad	Jörg Dammann
77 Filip Hellström Degerfors	Emil Nathe	123 Göran Kjellberg Danderyd	Michael Green
78 Karlo Gavranovic Borås	Heinrich Schwenk	124 Anders Sternerzon Varberg	Olaf Funke
79 Kjell Pettersson Norrtälje	Hajo Gnirk	125 Lars Brink Malmö	Michael Ganzer
80 Jim Ahlin Husum	Werner Hurek	126 Jonny Sjöstedt Kr-stad	Markus Pillen
81 Kennet Karlsson Särö	Dirk Jungmichel	127 Bo Olsson Lidköping	Hans-J Barth
82 Michael Nilsson Vanheim	Karlheinz Kahl	128 Keijo Tuomisto Ulricehamn	Lothar Birzer
83 Roland Norevall Gävle	Michael Bock	129 Tomas Bensköld No-öping	Eric Taistra
84 Hans Rånby Bromma	Roland Maruhn	130 Jan Johansson Västerås	Daniel Ertl
85 Nils-Åke Nilsson Motala	Jörg Hoffmann	131 Rune Lindberg Karlstad	Horst Keusch
86 Per Olof Jonsson Ox-sund	Volkhard Hetzer	132 Axel Lindqvist Bonässund	Eberhard Winkler
87 Eva Johansson Alingsås	Ralf Priebe	133 Jan Roth Malmö	Michael Paap
88 S-O Andersson Östersund	Joachim Just	134 Alexis Duenas Enskede	Wolfgang Lau
89 Rikard Unelius Bromma	Manfred Reichgeld	135 K-G Mellbin Täby	Jens Kobbe
90 Bengt Roos Nynäshamn	Frank Grube	136 Ari Oinonen Skövde	Manfred Hein
91 Björn Knöppel Stockholm	Raphael Kruse	137 Björn Enoksson Lund	Werner Stölzel
92 Anders Johansson Källby	Walter Farmer	138 Stig Larsson Göteborg	Hardy Liebsch
93 Peter Lindén Kalmar	Mario Noack	139 Karl-Erik Nilsson Lund	Gerd Klarius
94 Fredrik Jacobsen Sthlm	Karl-Heinz Usbeck	140 Alf Carlsson Vimmerby	Martin Berger
95 Stefan Johansson M-stad	Mathias Schwenck	141 Per Einar Bagarmossen	Michael Küppers
96 Björn Bäckström Kalmar	Rudolf Wunsch	142 Ulf Krook Täby	Armin Cremerius
97 M Jakobsson Trondheim N	Willi Moedl	143 Hans Hahn Göteborg	Herbert Weibring
98 Patrik Jämtbo Skövde	Ludger Schultz	144 C Andersson Alingsås	Wolfg. Munkwitz
99 Lars Svensson Kalmar	Patrick Marx	145 L Bäckström Lidköping	A Heineccius
100 Börje Persson Borås	Rudi Nebel	146 Jonas Hangvar Göteborg	Friedh. Glaubitz
101 Lars Rylner Jönköping	Hans-S Seemann	147 Mats Reimhagen Luleå	Rolf Kolb
102 Erik Larsson Landskrona	Andreas Ziegert	148 Jan Englund Luleå	Rudolf Pieleck
103 Sören Lövkvist N-hamn	Harro Otte	149 Joel Forssell Motala	Frank Neumann
104 Ulf Vogel Dalby	Helmut Metschan	150 Christer Dahlgren Gbg	Richard Valet
105 Lars Sundberg Jönköping	Rudolf Lorenz	151 Anders Johansson S-dalen	Oi-sin Kim
106 Anders Axelsson Sthlm	Bernhard Fels	152 Rikard Wass Haninge	Alexander Frick

Korrrnytt

I SSKKBrev får du korrrnyheter en gång i månaden med e-post. Det kostar ingenting. Allt du behöver göra är att skicka ett tomt e-brev till <mailto:sskkbrev-subscribe@yahoo.com>

Lag-EM 5, final

	p	rest
Tyskland	83	69%
Litauen	74	62%
Tjeckien	68½	57%
Slovakien	67	56%
Ukraina	59	+3 50%
Sverige	57½	48%
Estland	56	+2 47%
Italien	54	+2 46%
Schweiz	54½	45%
England	50½	+3 43%
Slovenien	30	+2 25%
Arne Bjuhr	5½	55%
Ingemar Johansson	5½	55%
Niclas Hjelm	4½	45%
Erik Malmstig	1½	15%
Lars Forslöf	5	50%
Jan Bohlin	2	20%
Rune Degerhammar	4	40%
Lennart Rydholm	8	80%
Allan Hagström	7½	75%
MW/Per Söderberg	3½	35%
Gunnar Blomstrand	6½	65%
ML/Tomas Carnstam	4	44%

Lag-EM 6, förgrupp 2

	p	rest
Tjeckien	85	71%
Österrike	70½	59%
England	68½	57%
Island	62	52%
Ungern	61	51%
Holland	60½	50%
Bulgarien	60½	50%
Sverige	58½	49%
Danmark	53	44%
Turkiet	45	+1 38%
Slovenien	34½	+1 29%
Börje Sandström	5	50%
Tony Hedlund	5	50%
Per-Erik Berglund	4	40%
Göran Carlsson (+)	4	40%
Johnny Becker	2½	25%
Bo Bengtsson	5½	55%
Jonas Sandbom	6	60%
Mats Larsson	6	60%
Mikael Bäckström	5½	55%
Christer Johansson	4	40%
Bo Wiker	5	50%
Åke Svensson	6	60%

Anders Eriksson i VM-final 17

VM 17, final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	rest	
1 Anders Eriksson	SWE	■	·	½	½	·	0	·	·	·	·	0	½	½	½	0	½	·	3	+7	
2 Libor Danek	CZE	·	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	½	½	0	·	·	·	2	+11	
3 Thomas Raupp	GER	½	½	■	1	·	½	·	0	½	·	·	·	½	½	½	·	½	5	+6	
4 Wolfgang Rohde	GER	½	·	0	■	·	½	1	½	1	·	½	·	½	½	½	·	½	6	+5	
5 Sergei Korolev	RUS	·	·	·	·	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	+15	
6 Ivar Bern	NOR	1	·	½	½	½	·	·	½	·	·	·	·	½	·	½	·	½	1	5½	+7
7 Norbert Gallinnis	GER	·	·	·	0	·	·	■	·	½	·	·	·	·	½	½	·	·	1½	+12	
8 Wolfgang Zugrav	OST	·	·	1	½	0	·	½	·	■	½	·	·	0	½	·	1	·	4½	+8	
9 Gerhard Müller	GER	·	½	½	0	·	·	½	½	■	·	·	1	½	½	½	½	½	5½	+5	
10 Sergei Chlusevitj	RUS	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	½	·	·	·	·	½	+15	
11 Borislav Vukcevic	YUG	1	·	·	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1½	+14	
12 Alexander Vojna	UKR	½	·	·	·	·	½	·	1	0	·	·	·	■	·	·	½	½	3	+10	
13 Werner Stern	GER	½	½	½	½	·	·	·	½	½	½	·	·	·	■	½	0	·	4½	+6	
14 Asko Linna	FIN	½	½	½	½	·	½	½	·	½	·	·	·	½	■	½	½	·	5	+6	
15 Joachim Neumann	GER	1	1	½	½	·	½	½	0	½	·	·	·	½	1	·	·	½	7	+4	
16 Gábor Glatt	HUN	½	·	·	·	·	½	·	·	½	·	·	·	·	½	½	■	·	2½	+11	
17 Michel Lecroq	FRA	·	·	½	½	·	0	·	½	½	·	·	½	½	·	½	·	■	3½	+8	

ICCF-kategori 13 GM-norm: 9½ Start: 2002-03-08

ICCF-kongressen i Ostrava

Av Per Söderberg

Arets ICCF-kongress hölls i Ostrava, huvudort i vad som en gång kallades Mähren, inte långt från Polen och Slovakien. När nu kartan ritats om är detta en del av Tjeckien.

Tjeckien arrangerade kongressen mycket förtjänstfullt och med stor bravur på Hotel Atom, som ligger alldeles invid den ishall där nästa års ishockey-VM går av stapeln. Hotellet kommer att härbärgera ishockeyspelarna och var nu under renoivering.

Efter sedvanlig sångunderhållning och välkomsttal kunde det egentliga kongressarbetet börja. Ett stort tack riktades till evenemangets huvudsponsor, ICCF-GM Libor Danek. Jag besegrade honom i korr en gång på 80-talet och träffade honom redan när hans lag var i Stockholm för att spela i Europacupen mot Wasa SK. På den tiden fanns ännu muren. Libor älskade den glass jag bjöd honom på. Sådan glass fanns inte på andra sidan muren. Numera är det annorlunda. Tjeckien är dock fortfarande ett mycket prisvärt alternativ för den som vill åka bort och spela schack.

På dagordningen stod bl.a. val till den nya verkställande utskottet, där ICCF har tagit bort någon post och givit andra nya namn. Efter olika besked fram och tillbaka bestämde sig Alan Borwell slutligen för att dra sig tillbaka. Det är en stor förlust för ICCF eftersom han har gjort otroligt mycket för organisationen under sin långa tid som kassör och senast som president. Jag tror hur som helst inte att Borwell helt

kommer att släppa taget, och den nye presidenten kommer att behöva mycket av hans stöd i framtiden.

Till ny president valdes enhälligt Josef Mrkvicka från det tjeckiska förbundet. Han tackade för förtroendet i ett känslösamt tal. Valet av en Deputy President & Development Director var en rysk-amerikansk uppgörelse där Max Zavaneli (USA) gick vinnande ur omröstningen. Sergej Grodzenskij (RUS) var motkandidat. Posten motsvarar mer eller mindre Marketing, och nu knöts vicepresident till den post som tidigare låg på regelposten. Den senare finns inte kvar. Membership & Services Director, tidigare General Secretary, blev Pedro Hegoburu (ARG). Som kassör, numera Finance Director, valdes Grayling Hill (USA). Samt sist men inte minst som World Tournaments Director - Jan-Christoffer Lüers (GER). Alltså i stort sett nytt folk överallt. Där emot behåller man "still going strong" Henk Sarink (NED) som revisor. Direkt efter valen utsågs Alan Borwell med acklamation till hederspresident.

Sverige representerades av mig och Jonas Dahlgren. Han var med för att se hur man arrangerar en kongress, eftersom SSKK överväger och fick option på att arrangera ICCF-kongressen 2006. Våra lösa planer är att hålla kongressen i Göteborg. Eftersom så många schackarrangemang tycks bli av just där så hoppas vi kunna finna sponsorer och att SSKK:s medlemmar i västra Sverige gärna hjälper

Foto: Raymond Boger



Per Söderberg och Jonas Dahlgren på kongressmiddag.

till med arrangemanget. Mer om detta följer.

Nästa punkt var att avtacka det gamla presidiet och Josef Mrkvicka blev mötesordförande. Därefter vidtog en diskussion kring det mest kontroversiella projekt som ICCF någonsin gett sig in på. Det handlar om en webserver - se presidentens klargörande på annan plats i detta nummer. Det klargjordes att ICCF inte vill bli beroende av någon annan och därför vill ha en egen webserver med fullständig kontroll. Men smakar det så kostar det. Till projektledare utsågs Iain Mackintosh från Skottland.

Budgeten accepterades trots stora kostnader. Tyvärr saknar jag ännu protokollet från mötet så jag kan inte ange någon exakt summa, men det rör sig om i storleksordningen en miljon kronor. Det är mycket pengar för en så pass liten organisation som ICCF. Under debatten utlovades dock att pengarna finns på ICCF:s konto. Frågan är om budgeten kan hållas, det brukar den inte göra när man utvecklar ett

programvarusystem. Senare under kongressen ville man höja avgifterna för bättre finansiering av webservern, något som man underlät att nämna före omröstningen.

Som vanligt utdelades titlarna under tisdagsmorgonen, en tidpunkt då många kommer enbart för att få sin titel. Den här gången var Sveriges utdelning rätt klen. Det blev bara fyra titlar: Lennart Rydholm fick sin GM-värdighet medan Tony Hedlund och Rune Degerhammar blev SIM och vår mycket aktive Jan Bennborn utnämndes till IM.

På senare tid har vi lyckats få runt tio titlar årligen. Det får bli skärpning nästa år. Vi får gratulera våra bröder i Norge till ett stort antal titlar: Raymond Boger GM, Morten Lilleøren IM, Øystein Lorentzen IM, Svein Nordal IM och S Olsen IM. Finland ville inte vara sämre: Harri Fröberg SIM, J. Parkkinen SIM, Markku Pukkila SIM, O Harald SIM, A Linna SIM, O. Neuvonen SIM, Heikki Brusila IM, Olavi Halme IM, Matti Huuskonen IM, V

Ketola IM och P Sopanen IM. Vi får utnämna finnarna till nordiska titelmästare 2003. Grattis! För Danmarks del blev det följande utdelning: K H Johnsen IM och K Thomsen IM. Och Island blev denna gång utan titlar. Men vi ser i nordisk femlandskamp och Lag-EM att islänningarna snart kommer att få många nya titlar.

Roligt att notera är också att det strävsamma paren Olavi Halme och Heikki Brusila från Finland och Merike Rötova och Ervin Liebert från Estland alla fick hedersutmärkelsen Bertl von Massow-medaljen i silver för tio års förtjänstfullt arbete för ICCF. Jag vill dock be alla som är intresserade att kontrollera i protokollet om jag glömt någon. Tyvärr fick jag hanka mig fram så gott det gick med ett ryggskott och fick lov att lämna många papper kvar, bland annat tillägget av titlar.

Efter att med sedvanlig bravur ha hantlat alla titlar så tackade George Pyrich för sig under stående ovationer. Han drar sig nu tillbaka och ersätts av fransmannen Eric Ruch.

Så var det då äntligen dags att skörda frukterna för mig personligen när det kom till omröstningar om postalt korrshacks vara eller inte vara. Efter det massiva motstånd som denna fråga väckte i Seixal 2002, så var det skönt att se att man nu förstod vad jag hade försökt förklara redan då. Nu är det i varje fall uttalat att ICCF ska fortsätta att arrangera postalt schack. Följaktligen kommer nästa VM-final att spelas postalt. Men för den som vill spela med e-post, så blir den nästkommande VM-finalen säkert spelad just så (eller kanske server). OS 16 blir också postal men med vissa förbehåll. Man bestämde att det skulle vara fyramannalag, men också att minst 27 lag måste anmäla sig för att det ska bli postalt. Detta är en nyordning. Inte för att jag tror att det blir något problem att samla ihop detta antal lag, men i princip borde samma siffra gälla för en e-postolympiad och en damolympiad.

I den senare fallet tror jag att det var 14 lag med senast.

Dansken Søren Peschardt utnämndes till ny Title Tournaments Commissioner, och till ny Non-Title Tournaments Commissioner utsågs Eugen Demian från Kanada.

En annan nyhet är att det kommer att arrangeras Fischer Random-schack, där man placerar ut sina pjäser på första raden som man vill utan att veta hur motståndaren placerat sina. Tematurningarnas kontor håller i det hela.

Europazonen föreslogs bli oberoende av ICCF, som idag sköter finanserna för zonen och därigenom gör sig en hacka. Därmed kommer man att skapa en organisation för Europa med eget ekonomiskt ansvar. Det kan betyda att vi måste dela upp betalningar för turneringsstarter och annat. Varför? Därför att så är det i de andra zonerna. Detta beslut rimmar lite illa med finansieringen av webservern. Varför göra sig av med inkomster? Hur som helst så sköt man upp nästa Lag-EM till 2005 i avvaktan på att en ny zondirektör tillträder. Den nuvarande klarar inte längre av sina åtaganden.

Regelfrågor stod på dagordningen. Skulle vi äntligen bli av med vår "phoney day"? Men nej! Trots en enhällig regelkommission, trots en lika stor enighet vid regelmötet så lyckades man snabbt bort detta viktiga beslut. Vad är då "phoney day"? Jo, det är den regel i e-postschack som säger att man kan ange nästa dag som ankomst-dag jämfört med när den verkligen lämnades i brevlådan för inkommande post. Följande kan exempelvis inträffa: en spelare skickar sitt drag klockan 23:55 den 4/11. Motståndaren får draget 00:12 den 5/11 och besvarar det 23:55 den 6/11, nästan 48 timmar senare och anser att han inte har förbrukat någon betänketid. Jämför med postalt spel och se hur orimligt detta är! Detta var inte avsiktligt men en konsekvens av en olycklig formulering.

Ännu värre blir det när man bor i olika tidszoner. Spelare som bor västerut jämfört med motståndaren kan alltid använda denna extra dag så att han eller hon spelar med 70 dagar för 10 drag. Dessvärre har också många turneringsledare (TL) tolkat saken så att om spelare A bor i västra Kanada och skickar sitt drag 23:30 lokal tid, det vill säga klockan 08:30 svensk tid, så har den svenske spelaren efter att ha läst reglerna kommit fram till att då ankom draget ju nästa dag i min lokala tid och då beräknas betänketiden därefter. Men då har TL eftersom det ser ut som två dagars beföring – medan en dag åt andra hållet inte syns – till och med utdömt partiförlust för den svenske spelaren. Och därefter har appellationskommittén fastslagit att TL har handlat riktigt.

Det är en stor skandal att sådant får ske. Det blev i varje fall fastlagt i Ostrava att detta var ett fruktansvärt misstag gjort av såväl TL som appellationskommittén. Men resultatet av partiet kvarstår. Om nu en regel är så dumt skriven att till och med de som avgör frågor i appellationskommittén inte förstår vad det som är skrivet då måste en sådan regel bort och det är beklämmande att detta inte åtgärdades. Själv föreslog jag en idé som går ut på att drag som ankommer efter klockan 20:00 din lokala tid kan betraktas som anlänt dagen efter. Detta gör saken tämligen klar. Det är tidszons-oberoende och tvingar dessutom ingen att sitta uppe till midnatt och vänta för att se om något drag ankommer. Men detta förslag var så kontroversiellt att det gick inte ens att få framställas till kongressen.

Vidare stärkte man vägledningen till §3 så att det nu ska bli lättare att döma förlust efter 40 dagars tystnad. Men det är väl ingen av er läsare som skulle bete sig så illa mot motståndaren, att vara tyst i 40 dagar, eller hur? Några andra mindre förändringar gjordes av Guidelines för e-postspel. Det är bara att konstatera att reglerna för postalt spel är inövade och fungerar till-

fredsställande medan e-postreglerna fortfarande behöver utvecklas.

Därefter kunde Josef Mrkvicka förklara årets ICCF-kongress avslutad. Bland sedvanliga kringarrangemang genomfördes en simultan med GM Marek Vokac. Jonas lyckades klara remi efter ett mycket intressant parti. Vid blyttävlingen kom jag till final trots min svårt värkande rygg. Jag avstod från spel mot den lokala klubben, men Jonas vann sitt parti. ICCF vann matchen övertygande som sig bör.

Det anordnades utflykter till lokala sevärigheter, där det snart klart framstod att man inte skulle avslöja att man kom från Sverige. Svenska armén härjade fritt därnere under trettioåriga kriget. Ett antal deltagare fick också möjlighet till en buss-tur till självkostnadspris till närbelägna Krakow i Polen. Det är en mycket vacker stad med ett härligt torg och en gammal stadskärna väl värd ett besök.

Därefter var det dags att packa ihop prylarna och ge ett överbetyg åt de tjeckiska arrangörerna med Jaromir Canibal (uttalas Sanibal) i spetsen. Nästa år träffas vi igen i Mumbai, mer känt som Bombay, i Indien om ekonomin tillåter en sådan utsvävning.

**Marek Vokác
Jonas Dahlgren**

Larsens öppning (A 04)
Simultan, Ostrava 2003

**1.Sf3 c5 2.b3 Sc6 3.Lb2 d6 4.e3 e5
5.d4 cxd4 6.exd4 e4 7.Sfd2 d5 8.Le2
Dh4 9.Sf1 f5 10.Se3 Sf6 11.g3 Dh3
12.f4 Ld6 13.Kd2 g5 14.fgx5 f4 15.
gxf6 fxe3+ 16.Kc1 Le6 17.Sc3 Dg2
18.a3 Sxd4 19.f7+ Lxf7 20.Dxd4
Dxh1+ 21.Sd1 Tg8 22.Df6 Tg6 23.
Dh8+ Tg8 24.Dxh7 Lxg3 25.Dh6 a6
26.Db6 Dxh2 27.Dxb7 Dxe2 28.Dxa8+
Kd7 29.Da7+ Lc7 30.Le5 Tc8 31.Sxe3
Kd8 remi**

ICCF:s webserver

Under ICCF-kongressen i Ostrava beslöts enhälligt att säga ja till detaljerade planer och finansiering av en ICCF-webserver. Det beslöts enhälligt att en större summa skulle föras över till en ny utvecklingsfond, som ska användas till nämnda server och andra framtida projekt. Medel till denna fond kommer också att sökas från andra håll, till exempel genom sponsring från näringslivet, privatpersoner och olika grupper.

ICCF har haft ett nära samarbete med ChessBase GmbH när det gäller den tekniska utvecklingen av detta projekt. ChessBase har lovat att understödja det system som vi önskar utveckla, och vi är mycket tacksamma för deras hjälp.

ICCF-kongressen i Ostrava utsåg Iain Mackintosh (SCO) till projektchef. Han är en erfaren person i IT-branschen och är i full färd med att bilda en projektgrupp.

Projektarbetet löper bra och de första turneringarna på servern förväntas starta i mitten av 2004. De närmaste månaderna kommer vi att arbeta med att skapa ett turneringsutbud för serverschack, där vi anpassar redan befintligt utbud och därutöver skapar nya typer av turneringar för att tillfullo utnyttja den nya tekniken.

I den ansvariga styrgruppen för den nya tekniken sitter Josef Mrkvicka (CZE), Alan Borwell, ordförande (SCO), Nol van 't Riet (NED), Pedro Hegoburu (ARG), Grayling Hill (USA), Chris Lüers (GER) och Iain Mackintosh (SCO).

De nationella förbunden och zonerna kommer att få tillgång till webservern för egna turneringar.

Det nya systemet kommer att kunna vara till hjälp även för administrering av andra typer av korrshack, till exempel

postalt och e-post, och kommer också att vara till hjälp vad gäller rating, titelutnämningar, resultatrapportering, partibaser osv.

Vi hoppas att ICCF:s spelare, funktionärer och alla nationella förbund ger sitt helhjärtade stöd till projektgruppen och webservern.

Amici Sumus
Josef Mrkvicka
ICCF-president

ICCFs tematurningar

Tema 1/04, Oregelbundet, A 00: **1.a3**

Tema 2/04, Kungsgambit, Kieseritzki-varianten, C 39: **1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 g5 4.h4 g4 5.Se5**

Tema 3/04, Spanskt, Archangelskvarianten, C 78: **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 b5 6.Lb3 Lb7**

Tema 4/04, Benoni, A 56: **1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.b6**

Tema 1/04

Anmälan senast den 5 december 2003.
Turneringsstart den 1 februari 2004.

Tema 2/04

Anmälan senast den 5 januari 2004.
Turneringsstart den 1 mars 2004.

Tema 3/04

Anmälan senast den 5 februari 2004.
Turneringsstart den 1 april 2004.

Tema 4/04

Anmälan senast den 5 mars 2004.
Turneringsstart den 1 maj 2004.

Boknytt

■ Anton & Baumbach: **Gladiatoren ante portas** (eget förlag, 2003)

När tyska korrshackförbundet BdF fyllde 50 arrangerades en jubileumsturnering som samtidigt var en minnesturnering för Hans-Werner von Massow. Korrvärldens elit var väl representerad, det blev den dittills starkaste korrturneringen. Volker-Michael Anton segrade närmast följd av Gert Timmerman, Grigorij Sanakojev och Juan Morgado.

Tillsammans med förre korrvärldsmästaren Fritz Baumbach har Volker-Michael Anton skrivit en bok om Massow

Memorial. Samtliga femton deltagare har bidragit med partikommentarer, som bearbetats av författarna. Det har blivit mer välformulerade meningar än långa varianter. Genomspejningen av partierna blir för det mesta till en spännande och lärorik upplevelse.

Men detta är mer än en partisamling. Boken är kryddad med berättelser kring evenemanget. Det finns mycket att berätta om fem års gladiatorspel alltifrån humoristiska poänger till osportsligt uppträdande. Det hör till bokens många förtjänster att man inte har väjt för att återge även de negativa sidorna.

Massow Memorial är en turnering som förtjänar en genomarbetad bok. Det har den i stort sett också fått. Bristfällig korrekturläsning på sina ställen drar ner betyget en aning.

Vi har översatt två avsnitt ur boken och återger dem nedan. **LG**

Räddningen i lanthandeln

"För korrspelaren är livet ett ständigt pågående schackparti", sade en gång den store tyske korrspelaren Eduard Dyckhoff, och de flesta korrentusiaster kan väl intyga att så är fallet. Den inbitne korrspelaren har alltid partier på gång och när en turnering börjar ta slut är det dags att anmäla sig till nästa. Men det är inte bara korrkortet som formar tillvaron, Dyckhoff syftade också på att korrpartierna finns i tankarna hela tiden. Partiställningarna finns i skallen även om man inte sitter vid något bräde och goda idéer kan dyka upp lite varstans, på jobbet, på bion eller under en resa. Därigenom blir det nästan aldrig riktig semester från korrshacket. Det finns alltid ett fickschack till hands om det skulle bli några lediga minuter.

Till en campingresa i Sverige hade jag tänkt analysera en ställning grundligt.

Efter en veckas total avhållsamhet ville jag plocka fram ställningen och titta närmare på den vid ett besök på stranden. Då drabbades jag av en skräckfylld upplevelse: jag hade glömt att ta med fickschacket på resan! Vad skulle jag göra? Det fanns inga affärer i närheten. Jag funderade på att rita upp bräde och pjäser på ett pappersark.

Ett besök i lanthandeln ordnade löste problemet. Undanskynt i en vrå fanns leksaker, däribland ett dammig minischackspel. Utan det hade jag kanske inte funnit kanondraget 25.hxg6!.

(Baumbach)

Fritz Baumbach
Heinrich Burger
Grünfeld (D 86)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Lc4 0-0 8.Se2

Dd7 9.Tb1

Normalt återanvänder man med glädje drag som man har haft framgång med, och mot varje annan motståndare hade jag säkert spelat 9.0-0, draget med vilket jag ordnade mitt livs viktigaste poäng. Det var mot Nesis i sjätte VM-finalen 1983-88. [Baumbach blev då korrvärldsmästare. LG]

Anledningen var att jag noga studerat två av min vän Heinrichs partier i den här varianten: mot Hebert (OS 6, final, 1992-95) med 9.Tb1 och partiet mot Koskinen (Kirjeshakki 50, 1987-90) med 9.0-0. I sistnämnda parti följde 9...b5 (Burgers specialare) 10.Ld3 c5 11.Le3 c4 12.Lc2 Sa6 13.Tb1 Sc7 14.Dd2 Te8 15.f4 f5 16.Sg3 Tf8 17.Tbc1 Lb7 18.Kh1 e6 med komplicerad ställning.

Jag bestämde mig för Heberts drag av två skäl. För det första föredrar jag mindre taktiska ställningar utan damer på brädet. För det andra var det viktigt för mig – som då mindre kunnig och dåligt utrustad datoranvändare – att eftersträva ställningar där betydelsen av datorhjälpmedel var så liten som möjligt.

9...Dg4 10.Sf4 Dxd1+ 11.Kxd1 c6

En nyhet. 11...e6 gav en sämre ställning i ovan nämnda parti Hebert-Burger efter 12.d5 e5 13.Sd3 c6 14.Le3 b6 15.Lb3 Lb7 16.c4 c5 17.a4 f5 18.f3 fxe4 19.fxe4 Sa6 20.a5 (Chess Mail nr 11/1997).

12.La3 Te8 13.e5

Systemdraget. Nu hade jag räknat med 13...b5, men det väntade en överraskning. 13...e6?!

På 13...b5 skulle fortsättningen kunna bli 14.Lb3 a5 15.Lc2 (15.e6 f5) 15...Sa6 16.Ke2 med liten fördel för vit.

14.Ke2

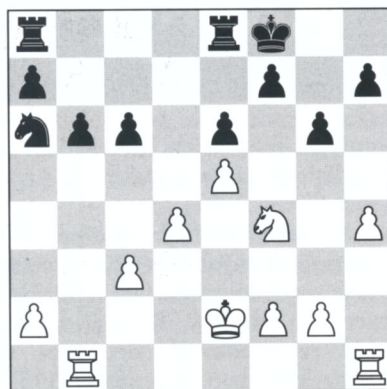
Spelat efter lång betänketid. Andra bra möjligheter var 14.h4, 14.Te1, 14.Se2 med idén Sg3-e4, 14.Ld6, 14.Lb3 eller 14.Le2.

14...b6 15.Ld6 Lf8

Mer eller mindre tvunget, för efter 15...La6 16.Lxa6 Sxa6 17.c4 kan löparen på d6

förankras med c4-c5.

16.Lxf8 Kxf8 17.h4 La6 18.Lxa6 Sxa6



En typställning i avbytesvarianten i Grünfeld. Svart måste försöka skapa förutsättningar för att kunna genomföra c6-c5 och vit måste försöka förhindra det så länge som möjligt.

19.Sd3 Tac8

Ännu en förberedelse för c6-c5. Efter ett senare avslag på c5 ska svart kunna slå tillbaka med en pjäs, och om han får möjlighet att spelas cxd4 så ska han ha ett motspel på gång med tornen på c-linjen.

Ett omedelbart 19...c5?! hade inte uppnått målet: 20.dxc5 Sxc5 21.Sxc5 bxc5 22.h5, 22.Thd1 eller 22.Tb7 med stor fördel för vit.

20.Tb3 Tc7 21.h5 Kg7

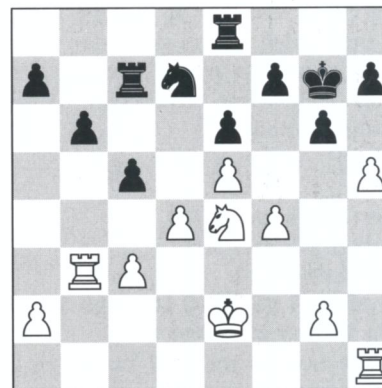
Det önskvärda 21...c5 gick fortfarande inte på grund av 22.Ta3 Sb8 23.dxc5 bxc5 jämte 23.Td1 eller Tb1.

22.f4 Sb8

Det krävs ytterligare två tempi för att genomföra c6-c5. Under tiden förbättrar vit sin springares ställning.

23.Sf2 Sd7 24.Se4 c5

■ Dansken Hans Chr. Lykke har erövrat IM-titeln. Den avgörande in-teckningen togs i MNe 25.



Äntligen och nu är det väl utjämning, måste svart ha tänkt. Vit har aktivare pjäser, men det återstod ett gigantiskt analysarbete av olika idéer för att slå vakt om fördelen och utveckla den.

25.hxg6!

Högst sannolikt ett kanon drag, även om jag så här långt efter partiet fortfarande inte är säker på den saken. Inför min semester sommaren 1997 till den svenska östersjökusten ville jag spontant spela 25.Sd6. Sedan kom mina tvivel och jag beslöt mig för att ta med partiet på resan. På stranden fick jag tid att analysera ställningen och fann att 25.Sd6 hade varit sämre: 25.Sd6 Td8 26.c4 cxd4 27.hxg6 fxc6! 28.Tbh3 Sf8 med lika spel.

25...fxg6

Ett besvärligt beslut. På 25...hxg6 hade jag planerat 26.Sd6 Td8 27.c4 cxd4 28.Tbh3 Sf8 29.Kd3.

26.Ta3 h5 27.Kf3

Åter efter grundliga analyser, den här gången på ett flygplan på väg till ICCF-kongressen 1997 i Buenos Aires. Vit måste öppna h-linjen för att komma vidare.

27...cxd4

Efter partiet betecknade Burger det här draget som det avgörande misstaget, eftersom tornet ges fri passage från a3 till h3. Å andra sidan saknar svart motspel om han

inte öppnar c-linjen. Efter exempelvis 27...Te7 28.g4 hxg4+ 29.Kxg4 ser jag inte något hållbart drag för svart, t.ex. 29...Tb7 (29...c4 30.Ta4 jämte Sd6 eller 29...Sf8 30.dxc5 jämte Tb1.) 30.dxc5 Sxc5 31.Sf6 Sd7 32.Kg5 och vit står på vinst efter 32...Sf8 33.c4 Tbc7 34.Tah3 Txc4 35.Th8 Tc2 36.Tg8+ Kf7 37.Kh6.

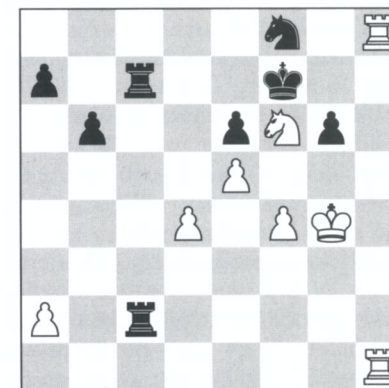
28.cxd4 Te7?!

Oväntat och inte särskilt förtroendeingivande. Men vad ska han annars göra? På 28...a5 följer 29.g4 hxg4+ (29...Th8 30.gxh5 jämte Sd6 och f5 skulle sätta fart på de förbundna fribönderna.) 30.Kxg4 Tec8 (Vit har det bäst förspant även efter 30...Tc2 31.Sd6 Td8 32.Thh3 jämte Thc3.) 31.Tah3 Sf8 32.Sd6! (Sämre är 32.Sf6?! på grund av 32...Tc2 33.Tb1Tg2+!) 32...Td8 33.Tb3 Tc2 (33...Sd7 34.Thh3 jämte 35.Thc3 med klar fördel eftersom vit besätter c-linjen.) 34.Txb6Tg2+ 35.Kf3 Txa2 36.Tb7+ Td7 37.Thb1 med fördel för vit.

29.g4 hxg4+ 30.Kxg4 Tc2

Eller 30...Tc4 31.Tah3 Sf8 32.Sf6 Txd4 33.Th8 Tc4 (33...g5 34.Kxg5 Td2 35.Tg8+ Kf7 36.Kh6! [Här förefaller 36.Thh8 ännu starkare. LG]) 34.Tg8+ Kf7 35.Thh8 Tc8 36.Sh7 med vinst. [Varför inte 36.Txf8+! med matt? LG]

31.Tah3 Sf8 32.Sf6 Kf7 33.Th8 Tec7



Det här motangreppet kommer precis ett

drag för sent.

34.Sh7!

Vinstdraget.

34...T7c3

Eller 34...Tc8 35.Sxf8 Txf8 36.T1h7+ Ke8 37.Txf8+ Kxf8 38.Kg5.

35.Txf8+ Kg7 36.Tg1!

Det säkrar vinsten.

36...Th2 37.Te8 Kxh7 38.Txe6 Tc7 39.d5 Tf7 40.Kf3 Txa2 41.Tgxe6 uppg.

"Nya" draget framgångsrikt

Min förkärlek att besvara ett dubbelsteg med kungsbonden med Franskt grundades redan då jag som nybörjare lärde mig spelets hemligheter. Det spelade säkert stor roll att Wolfgang Uhlmann, känd stormästare från Dresden, då hade stora framgångar med just denna öppning på den internationella arenan. Det var helt enkelt han som var franskexperten och många juniorer ville förstås gå i hans fotspår. Man minns exempelvis Uhlmanns spektakulära vinst mot Bobby Fischer i Buenos Aires 1960.

Jag tilltalas av det strategiskt och positionellt orienterade spelet i Franskt, som ändå ofta leder fram till skarpa ställningar. Det motsvarar bättre min natur att spela Franskt jämfört med Sicilianskt, som ju annars står högre i kurs.

När turneringen startade förstod jag att partiet mot Gert Timmerman skulle få stor betydelse. Han står på höjden av sin korrkarriär. Parallellt med vår turnering deltog han i VM-final 15 och var ute efter att bestiga VM-tronen – något som han sedan också lyckades med!

Som väntat använde sig Timmerman prompt av den skarpaste bekämpningsmetoden mot Franskt, nämligen det tidiga damutfallet till g4 med hot mot svarts kungsflygel. I stället för motangreppet 7...Dc7 spelade jag för första gången 7...0-0. Att pröva ett "nytt" drag mot en

spelare i världseliten är ju egentligen att leka med elden. Men i slutändan inbringade det den halva poäng som krävdes för att jag skulle vinna turneringen på bättre särskiljningspoäng.

(Anton)

Gert Timmerman

Volker-Michael Anton

Franskt (C 18)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 Se7 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 c5 7.Dg4 0-0

Ett nytt drag för mig och kanske en liten överraskning för min motståndare, som efter att ha studerat mina partier säkert hade väntat sig det vanliga damdraget till c7.

8.Ld3 f5 9.exf6 Txf6 10.Lg5 Tf7 11.Dh5 g6 12.Dd1 Sbc6 13.Sf3 c4 14.Le2 Df8 15.0-0 h6 16.Lc1

En känd löparmanöver i denna aktuella teorivariant.

16...Dg7 17.a4 Ld7 18.La3 g5 19.Ld6 Sg6 Dittills hade springaren alltid gått till f5. Jag tycker bättre om partidraget. Det skapar möjlighet att angripa löparparet med Sf4.

20.Dd2 Td8 21.h3 Lc8 22.Lg3 Sf4! 23.Ld1 Tdf8 24.Te1 Tf5 25.Sh2 h5 26.Tb1 Kh8 27.Sf3 h4

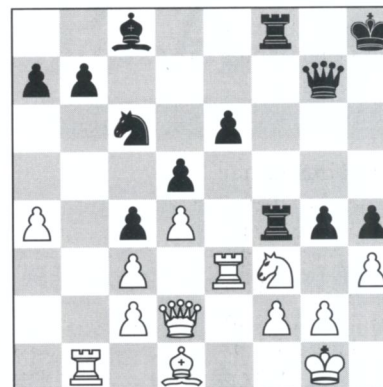
Tvunget för på 27...Se7 spelar vit själv 28.h4! med fördel.

28.Lxf4

Reträtten 28.Lh2 skulle däremot skapa svårigheter för vit: 28...g4 29.Sxh4 gxh3 30.g3 (eller 30.Te3 Tg5 31.Tg3 resp 31.g4 e5!) 30...T5f6 och svart behåller trycket.

■ Norrmannen Jan Ivar Svenneby har erövat IM-titeln genom en slutgiltig inteckning i NATT5, bord 2. Han har tagit god tid på sig: den första inteckningen togs redan 1965! Svenneby har vunnit Norgemästerskapet tre gånger, första gången 1962 och senast 1991.

28...Txf4 29.Te3 g4



En blick på svarts "Henrik VIII" röjer att det här kan vara riskfyllt. Men svart har inte något val, han kämpar för att skapa motspel. Annars kan den dåliga löparen på c8 och bondesvagheten på e6 på sikt leda i fördärvet.

30.hxg4

Naturligtvis inte 30.Sxh4? Txf2 31.Le2 e5! och svart vinner.

30...Tgx4 31.Se1 Tgf4 32.Tf3 e5!

Löparen på c8 får äntligen se dagens ljus.

33.dxe5 Dxe5

Han undviker det direkta avbytet av torn med 33...Txf3? för efter 34.Sxf3 h3 35.Dg5 hxg2 36.Dxg7+ Kxg7 37.Tb5 har vit ingen anledning att klaga.

34.Te3

I betraktande kom 34.Tb5!?, men inte heller då skulle svart ha några allvarliga problem.

34...Dd6 35.Lf3 Se7

Åter enda draget. Det förföriska och i Franskt ofta önskvärda 35...d4 visar sig här vara ett slag i luften efter 36.Te4!.

36.De2 T8f7 37.Td1!

Båda parter har väl spelat optimalt och vit står lite bättre. Trots det lyckas svart hålla balansen med hjälp av exakta drag. Det krävdes ofantligt mycket analysarbete. På 37.Tb5 hade svart 37...h3! i beredskap.

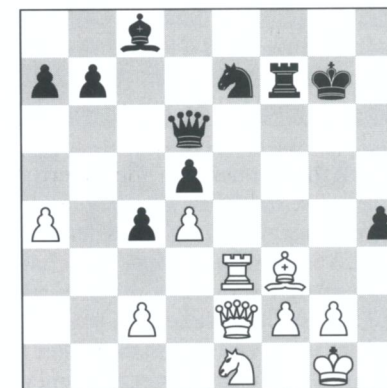
37...Kg7

Ett enda drag kan förändra allting. Här är 37...h3? ett feldrag: 38.gxh3! Th4 39.Lg2 Tg7 40.Tg3 Lxh3 41.Td4 Th6 42.Txd5 Sxd5 43.De8+ Kh7 44.Le4+ Thg6 45.Sf3 och vit vinner.

38.Td4! Txd4

Svart har inget val, han måste lösa upp dubbelbonden. Men kraftförhållandet fyra bönder mot tre på damflygeln spelar fortfarande en viktig roll.

39.cxd4



39...Sg6!

Det fanns åter en risk för svart att gå fel, t.ex. 39...Sf5?! 40.Te5 Sxd4 41.De3 Sxf3+ 42.Sxf3 eller 39...Sc6?! 40.c3 Ld7 (40...Lf5 41.Lg4) 41.Lg4 med fördel för vit.

40.Dd2 Sf4

Det var säkert inte med någon glädje som vit tvingades se ännu en svart springare på f4.

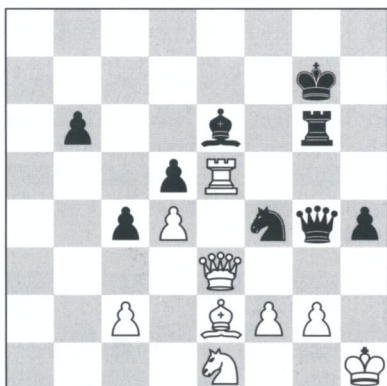
41.Te5 Dh6 42.De3 Le6 43.a5 b6 44.axb6 45.Kh2

Vit har bytt av a-bonden och vill nu föra sin springare till f3 med avgörande fördel. Trots det sneglar svart fortfarande listigt på sin "avlägsna" bondemajoritet på damflygeln.

45...Tf6 46.Ld1 Dg6! 47.Lh5 Dh6 48.Ld1 Dg6 49.Lh5

Vit började få ont om tid. Även i korr-schack kan det ibland vara nyttigt med en tidsbesparande dragupprepning.

49...Dh6 50.Le2 Dg6 51.Lf1 Dg4 52.Kh1!
Tg6 53.Le2



Efter seg positionskamp kände vit förmodligen att han nått sitt mål, han kan antligen avveckla till ett till synes vunnet slutspel. Vid första anblicken tycks han ha gjort en riktig bedömning: bonden på h4 är svag och vit har bättre lätta pjäser. Det här är det enda vettiga vinstförsöket från vits sida, det går att fantisera fram vissa dragtvångsställningar.

I det här läget var det klart att Timmerman var tvungen att segra i det här partiet för att vinna turneringen, medan jag kunde vara nöjd med remi eftersom jag stod på vinst mot van Geet.

53...Sxe2 54.Dxe2 Dxe2 55.Txe2 Lg4!

Överraskande nog är det svart som framtvungar tornavbytet. Vit hade säkert hoppats på ett slutspel med bra springare mot dålig löpare. Men jag var också inställd på slutspelet med löpare mot springare, eftersom jag redan vid 51...Dg4 funnit en remiväg.

56.f3 Te6 57.Txe6 Lxe6 58.c3 Lf5 59.g4 hxg3 60.Kg2 Kf6 61.Kxg3 b5!

Det var det trumfkortet som svart hade i ärmen. Svart får användning för denna slumrande extraresurs i precis rätt ögonblick.

62.Kf2 Lh7!

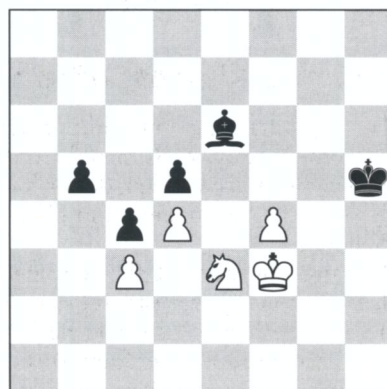
Till förlust leder däremot 62...Ke6 63.Sg2

Kd6 64.f4 Le4 65.Se3 Ke6 66.Ke2 Kf6 67.Kd2 Kg6 68.Kc1 Kh5 69.Kb2 Kh4 70. Ka3 Kg3 71.f5!

63.Sg2 Kg5 64.Se3 Lg8 65.Kg3 Lf7 66.f4+ Kh5 67.Kf2

Alltför vackert vore 67.Sf5 Lg6 68.Sd6? b4!

67...Le6 68.Kf3



Har vit nu uppnått en vinstställning?

68...Lg8!!

Nej. Svart offerar b-bonden i rätt ögonblick och får ett idealiskt samspel mellan kungen och löparen med ständigt hot mot f4-bonden. Springaren kan inte upphäva det hotet och vits kung blir regelrätt "patt-ställd". Resten är lätt att förstå.

Här hade det varit förödande att sätta sin lit till datorn, som rekommenderar 68...Lc8??. Ett sådant drag hade spolierat fyra års slit och turneringssegern, t.ex. 68...Lc8? 69.Kg3 Lb7 70.Kf2 Kh4 71.Ke2 osv.

69.Sf5 Lh7 70.Sd6 Kh4 71.Sxb5 Le4+ 72.Ke3 Kg4 73.Sd6 Lg6 74.Sc8 Le4 75.Se7 Lh1 76.Sg8 Kf5 77.Sh6+ Kg6 78.Sg4 Kf5 79.Sh6+ Kg6 80.Sg4 Kf5 81.Se5 Le4 82.Sf7 Lh1 83.Sh6+ remi

Timmerman hade avslagit två remianbud under partiets lopp men nu tvingades han dela poängen på grund av att samma ställning uppkommit tre gånger. Min turneringsseger var säkrad.

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Döbelnsgatan 3 B, 212 13 Malmö.

VM-SEMIFINAL

Romantikens offer

Oklara pjäsoffer ger inte lika mycket poäng som förr i tiden. Romantiken sitter trångt i den nya korrvärlden, där förfinade analysprogram kan fungera som effektiva glädjedödare.

Det vore önskvärt att fler korrspeleare ställde upp som öppningsteoretiska pionjärer och inte bara gick i närschackstormästarnas fotspår, men det finns förstås en gräns där nybyggaranda övergår till alltför våghalsig experimentverksamhet. Sydafrikanen Albert Poneis störtade in i en oklar variant mot Kenneth Josefsson.

Albert Poneis

Kenneth Josefsson

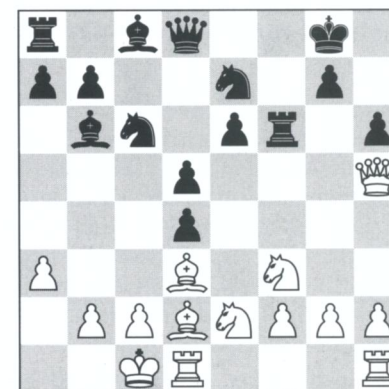
Franskt (C 17)

VM 25, semifinalgrupp 9

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.Dg4 Se7 6.Sf3 Sbc6 7.Ld2 0-0 8.Ld3 f5 9.exf6 Txf6 10.Dh5 h6 11.a3 La5 12.0-0 cxd4 13.Se2 Lb6

Känt sedan tidigare är 14.h4 Ld7 15.Lg5

varpå svart ska akta sig för att slå löparen: 15...hxg5? 16.hxg5 Tf5 17.Lxf5 Sxf5 18.g4 Sfe7 19.g6 Kf8 20.Sg5 Sg8 21.Sf4 De7 22.Tde1 e5 23.Sf7 och vit vinner. Olika partiexempel visar att efter 15...De8 16.Dxe8+ Txe8 17.Lxf6 gxf6 kompenstras kvaliteten mer än väl av svarts tunga centrumbönder.



14.Lg5!?

Frågan inställer sig genast: kan man verkligen offera löparen utan att få en öppen h-linje på köpet?

14...hxg5 15.Dh7+

15.Sxg5 Ld7 16.Dh7+ begränsar svarts val till 16...Kf8. Det kan bli en dragomkastning i förhållande till partifortsättningen.

15...Kf7!

Flyktvägen till damflygelns går via f7 och det kan springarschacken på g5 inte ändra på. Efter 15...Kf8 16.Dh8+ Sg8 tvingas kungen kvar på kungsflygelns. Det är den varianten som anges i Encyklopedin med fortsättningen 17.Lh7 Sc7 18.Sxg5 e5!

Nordisk femlandskamp

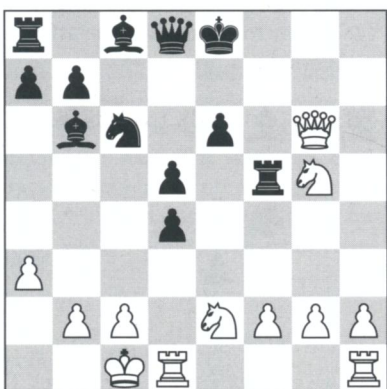
	p	rest	
Sverige	64	+3	66%
Norge	55½	+2	57%
Island	46½	+10	52%
Finland	39½	+7	43%
Danmark	31½	+4	33%

(Utropstecken enligt boken. 18...De8 19.Lxg8 Sxg8 20.Sh7+ Kf7 21.Sxf6 Sxf6 22.Dxe8+ Sxe8 23.Sxd4 och vit har större räddningschanser än efter partifortsättningen.) 19.Lxg8 Sxg8 20.Sh7+ Kf7 21.Sg5+ Kf8 med remi enligt en analys av Byrne och Mednis. Josefsson nöjde sig alltså inte med det.

16.Sxg5+ Ke8 17.Dxg7 Sf5

17...Txf2 18.Thf1 och vit tar över f-linjen. Svart får inte bli girig, nu gäller det att konsolidera ställningen.

18.Lxf5 Txf5 19.Dg6+



19...Kd7!

Enda vinstförsöket. Bonden på e6 överlämnas och vit faller för frestelsen. Å andra sidan finns det inte mycket till rimliga alternativ. 20.h4 Se5 (20...Txf2!?) 21.Dh7+ De7 och vit kan inte ha några större förhoppningar om att h-bonden ska kunna uträdda något.

20.Sxe6

20.Dxe6+ Kc7 och vit förlorar rätt och slätt pjäs.

20...Tf6 21.Sxd8 Txg6 22.Sf4 Tf6 23.Sxc6 bxc6 24.g3

Vits sista hopp är att kunna åstadkomma något med sina tre förbundna fribönder.

24...Ke7 25.f3 La6 26.Kb1

Han måste ha ogillat något i stil med d4-d3 följt av Le3+.

26...Kd7 27.Sd3

Det är inte lätt att sätta fart på bönderna. Efter 27.h4 Tg8 28.Th3 (Fältet g1 är ju inte särskilt attraktivt.) 28...Lc8 följt av Kd6 faller en av vits bönder. Med partidraget vill vit förhindra d4-d3 och därmed göra fältet g1 tillgängligt för ett torn.

27...Lxd3 28.Txd3 Te8 29.f4 c5

Svart vill neutralisera vits fribönder men önskar naturligtvis även skapa något framåt. Det kan han göra med hjälp av bondehoppen understödd av löparen.

30.Tf3 Tfe6 31.Tff1 Te3 32.h4?

Det ser ut som ett skrivfel i en mycket besvärlig ställning.

32...Txg3 33.uppg.

Albert Poneelis tycks vara en obotlig romantiker. Med nästa parti tycker man sig kunna upptäcka ett mönster: den sydafrikanske professorn ger sig gärna in i oklara förvecklingar. I närschacksammanhang kunde det säkert ha gett fler poäng än i den krassa korrvärlden.

Albert Poneelis

Jüri Siigur

Sicilianskt (B 87)

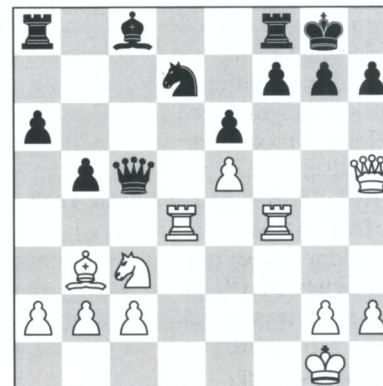
VM 25, semifinalgrupp 9

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4 e6 7.Lb3 Le7 8.0-0 0-0 9.f4 b5 10.e5 dxe5 11.fxe5 Sfd7 12.Dh5 Lc5 13.Le3 Lxd4 14.Lxd4 Sc6 15.Tad1

Han ville kanske ha ut mer av ställningen än vad Anand fick i partiet mot Kasparov i Moskva 1996 (snabbschack). Där följde 15.Le3 Scxe5 16.Tad1 Lb7 17.Td4 Sg6 och vit har hyfsad kompensation för bonden. Det är ett beaktansvärt alternativ, för som Poneelis spelar hamnar han i en mycket irriterande bindning.

■ SK Rockaden har vunnit lag-SM 2002. Bäste poängplockare i mästarlaget är Dan Olofson, som vann alla sina partier vid bord 1. Mer om mästerskapet i ett kommande nummer.

15...Sxd4 16.Txd4 Db6 17.Tf4 Dc5



Det är svarts lycka att han kan kombinera bindningen på diagonalen med hot mot e5-bonden.

18.Sd5!?

Ett finurligt sätt att få med springaren i angreppet. Det bygger förstås på att svart inte kan slå den: 18...exd5 19.Lxd5 Dxc2 (19...Ta7? 20.Lxf7+ och svart kan välja mellan pest och kolera: 20...Kh8 21.Dxh7+ Kxh7 22.Th4 matt eller 20...Txf7 21.Dxf7+ Kh8 22.De8+ med matt.) 20.Lxa8 Dxb2 21.Ld5 och vit kan acceptera en avveckling till slutspel, t.ex. 21...Dc1+ 22.Kf2 Db2+ 23.De2 Dxe2+ 24.Kxe2 Sxe5 25.Tde4 g5 (Kungen behöver ett lufthål vilket framgår inte minst efter 25...Sg6 26.Txf7!) 26.Tf1 Sg6 27.Lxf7+ Kg7 (27...Txf7 28.Te8+ Kg7 29.Txf7+ Kxf7 30.Txc8) 28.Lxg6 Txf1 29.Kxf1 Kxg6 30.Te8 Lf5 31.Ta8 Ld3+ 32.Kf2 b4 33.Tb8 Lb5 34.Ke3 och vit vinner.

Efter 18.Df3 Sxe5! 19.Dxa8 Sc6 20.Se2 Db6 21.Kf1 kan svart välja mellan 21...Sxd4 22.Sxd4 Lb7 23.Dxf8+ Kxf8 24.Sxe6+ Kg8 och 21...Lb7 22.Dxf8+ Kxf8 23.Td2 Ke7. I båda fallen har svart de något bättre chanserna. Det kan vara svårt för vit att koordinera tornen med så många lätta pjäser på brädet.

18...Ta7 19.Th4 h6 20.Sf6+ Kh8 21.Dd1 Dxe5

Det kan väl inte vara så att Poneelis hade upptäckt partiet Garcia-Bueno från en spansk korrturnering på 1980-talet någonstans och hoppades på en repris? I så fall handlar det mer om lättsinne än om romantik. Fast det är kanske två sidor av samma mynt? I det partiet följde 21...Sxe5?? 22.Dd2 (Det hotar matt i två med 23.Txh6+ och det finns inte någon hållbar parad.) 22...Sf3+ 23.gxf3 uppg. **22.Se4 Sc5 23.Dd2 Sxb3 24.axb3** 24.Txh6+ Kg8 och tornet går verkligen förlorat.

24...f5 25.Sd6 Df6 26.Th3 Te7 27.Dc3 e5 28.Td5 De6 29.Dc5 f4 30.Tc3 Kh7 31.Td1 Td7 32.Td5 f3 33.uppg.

Det är inte mycket att resonera om efter 33.gxf3 Lb7 34.Tdd3 Lxf3 35.Txf3 Txf3 36.Txf3 Txd6.

I Korrschack nr 3/01 kommenterar Rune Degerhammar sitt parti mot Albert Poneelis spelat i Heidenfeld Memorial. Vi citerar en Degerhammarkommentar efter ett av Poneelis överraskande offer: "(...) Dock ska Poneelis ha en eloge för att han vågade ge sig in på det här – utan fallskärm! Men han jobbar ju med atomkraft så kanske visste han vad han gjorde när han lät bomben brisera?"

Förhoppningsvis är Albert Poneelis mindre benägen till djärva lösningar på kärnkraftverket i Pretoria än när han spelar korrschack.

LAG-EM 6

Förgrupp utan spänning

Sveriges förgrupp i Lag-EM 6 har kommit in i en fas där spänningen är borta. Ett parti återstår och det är i matchen mellan bottenlagen Turkiet och Slovenien. De elva lagens placeringar är klara sedan länge.

Som framgår av tabellen på annan plats i det här numret kom Sveriges på åttonde

plats närmast efter Bulgarien, som vann det inbördes mötet med 6½-5½. Christer Johansson vann sitt parti på bord 10.

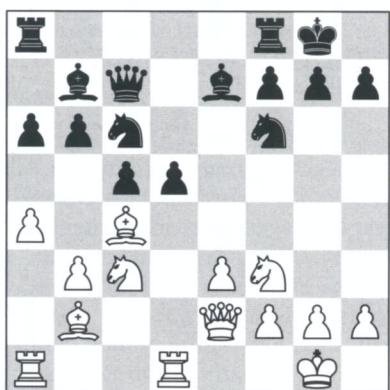
Georgi Dzanev, Bulgarien
Christer Johansson, Sverige
Damgambit (D 27)

Lag-EM 6, förgrupp 2, bord 10

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Sf3 c5 4.e3 Sf6 5. Lxc4 e6 6.O-O a6 7.a4 Sc6 8.De2 Dc7 9. Sc3 Le7 10.Td1

Med liten fördel för vit, enligt Encyklopedin. Det är knappast någon överdrift.

10...O-O 11.b3 b6 12.Lb2 Lb7 13.d5!? exd5



14.Lxd5?

Det är sant att svart inte kan spela 14...Sxd5 på grund av 15.Sxd5 Dd8 16.Sf6+, men det naturliga är att öppna den långa diagonalen med 14.Sxd5, t.ex. 14...Sxd5 15. Lxd5 Tad8 16.Lc4 Sb4 17.Se5 Ld6 18.Dh5 som hotar Sg4 följt av Sh6+ eller Dh6. Svart kan avvärja de värsta hoten med 18...De7 19.Sg4 De4, men efter 20.f3 Dg6 21.Dxg6 hxg6 22.Le5 Lxe5 23.Sxe5 Ld5 24.Lxd5 Sxd5 (24...Txd5 25.Txd5 Sxd5 26.e4 Sf4 27.Td1 Se2+ 28.Kf2 Sd4 29.Sd7 Te8 30.Td3 Te6 31.a5 med klar fördel för vit.) 25.Sc6 Tc8 26.Txd5 Txc6 27.Kf2 ger kontrollen över d-linjen vit klar slutspelsfördel.

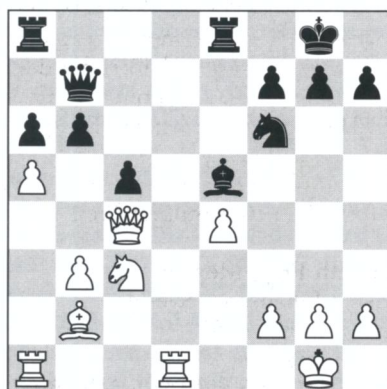
14...Ld6 15.e4?

Tanken kan ha varit att befästa punkten d5 men priset är alldeles för högt. Här blir e-bonden svag och vit förlorar kontrollen över d4 och f4. Han blir över huvud taget svag på de svarta fälten. Det visar sig vara förödande längre fram. 15.Td2 och torn-dubblering motsvarar mer ställningens krav.

15...Tfe8 16.Dc4 Se5 17.Sxe5 Lxe5 18. Lxb7 Dxb7 19.a5?

Det bäddar för en mycket stark framstöt från svarts sida. Efter tre dåliga drag i mittspelet har vits ställning snabbt gått från att vara utmärkt till att framstå som rätt tröslös.

Bonden på e4 var illa ute. Det hotade avbyte på c3 följt av slag på e4. Vit hade gjort bäst i att gardera bonden med 19.f3 även om det hade accentuerat svagheter på de svarta fälten.



19...b5!

Det ställer vits dam inför ett svårt bryderi. 20.De2 Ld4 ger svart klar fördel, men slaget på c5 skapar ännu större problem för vit.

20.Dxc5 Tac8 21.Db4 Lxc3 22.Lxc3 Txe4 23.Ld4

23.Td4 faller på 23...Sd5.

23...Tg4

Vits försvarsresurser på kungsflygeln är otillräckliga.

24.g3 Sd5 25.Dd2?

Efter det draget tvingas vit ge damen för otillräcklig kompensation. Segare är 25.De1, t.ex. 25...Sf4 26.Df1 Df3 27.Te1 Dxb3 28.Tac1 och svart får slita lite för vinsten. Hans pjäser står lite avigt, men en bonde är en bonde.

25...Sf4

Det finns inte någon vettig parad mot matthotet. 26.f3 Dxf3 och springaren är på väg mot h3.

26.Dxf4 Txf4 27.gxf4 f6 28.Le3 De7 29.Td4 De6 30.b4 Tc4 31.Txc4 Dxc4 32.Tb1 De4 33.Tb2 Df3 34.Td2 h5 35.Td6 h4 36.uppg.

OS 14

Bäste förstabordsspelare

I fjolårets sista nummer berättade vi om den finske mexikanen Kenneth Freys bedrifter i OS 14, förgrupp 1. Han blev bäste poängplockare vid förstabordet på ett resultat som gav honom stormästartiteln. Här bjuder vi på några Freypartier från denna turnering.

Krister Johansson var en av få som lyckades bärga en remi mot Frey.

Kenneth Frey, Mexico

Krister Johansson, Sverige

Damgambit (D 52)

OS 14, förgrupp 1, bord 1

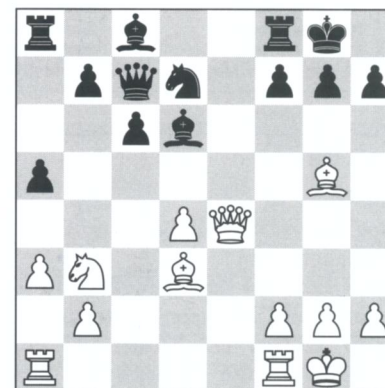
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.Lg5 Sbd7 6.e3 Da5 7.Sd2 Lb4 8.Dc2 O-O 9.Le2 e5 10.O-O

I fjol kom en bok om Cambridge Springsvarianten på det engelska förlaget Gambit. I den rekommenderar författarna Krzysztof Panczyk och Jacek Ilczuk alternativet 10.dxe5 och ger fortsättningen 10...Se4 11.Scxe4 dxe4 12.Td1 Sxe5 13. O-O Lxd2 14.Dxd2 Dxd2 15.Txd2 Le6 16.b3 f6 17.Lf4 Tad8 18.Tfd1. De menar att vit har ett fördelaktigt slutspel med tanke på löparparet och kontrollen över d-linjen.

10...exd4 11.Sb3 Db6 12.exd4 dxc4 13. Lxc4 a5 14.a3 Ld6 15.Se4

Panczyk & Ilczuk anger 15.Tad1 a4 16.Sd2 Dxd4 (Pichler-Beckemeier, Tyskland 1996) 17.Ld3!? Dg4 18.Sde4 Sxe4 19. Sxe4 Lc7 med lika spel.

15...Sxe4 16.Dxe4 Dc7 17.Ld3



Angrepp och motangrepp. Nu krävs lite mod och omfattande analysarbete för att våga hugga in på h2. Det finns ju risk för att löparen fastnar i fiendeland.

17...Lxh2+ 18.Kh1 f5 19.De6+ Kh8 20.g3 Sf6 21.De2 Te8

Svart vinner tid med hot mot damen. Utvecklingen accelereras.

22.Df3

Efter 22.Dc2 Lxg3 23.fxg3 Dxg3 har svart fått bra spel för pjäsen.

Ny TfS-redaktör

Vid årsskiftet slutar Bo Plato som redaktör för Tidskrift för Schack och efterträds av undertecknad. Under en övergångstid kommer jag att hjälpa till med Korrschack på ett eller annat sätt, oklart i vilken omfattning. Jag får väl vänta med att ta adjö.

Lars Grahn

OS 14, förgrupp 1, bord 1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Valerij Pankratov	Ryssland	■	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	6½
2	Kenneth Frey	Mexiko	½	■	1	½	½	1	1	1	½	1	1	9
3	Michael Plomp	Holland	½	0	■	½	½	1	½	1	½	1	7	
4	N R Anilkumar	Indien	0	½	½	■	1	½	0	1	½	1	½	6
5	Krister Johansson	Sverige	½	½	½	0	■	½	0	1	1	½	1	6½
6	Phillippe Berclaz	Schweiz	½	0	0	½	■	½	1	½	1	1	½	6
7	Roberto Alvarez	Argentina	½	0	½	1	1	½	■	1	½	1	1	7½
8	Willy Simons	Kenya	½	0	0	0	0	0	0	■	0	½	0	1
9	Mitja Gerzina	Slovenien	½	0	½	½	0	½	½	1	■	½	1	5½
10	Milan Nagy	Slovakien	½	½	0	0	0	0	½	½	■	0	1	3
11	Ilja Christov	Bulgarien	½	0	½	½	½	0	½	1	0	1	■	5½
12	Slobodan Mirkovic	Jugoslavien	0	0	0	½	0	½	0	1	0	0	■	2½

GM:-norm 8

22...Le6

Dubbelhotet Ld5 och slag på b3 håller svart skadefri.

23.Kxh2 Lxb3 24.Lxf6 gxf6 25.Dxf5

Den materiella balansen är återställd.

25...Dg7 26.Tfe1 Lf7 27.Le4 Lg6 28.Df4 Lxe4 29.Txe4 Txe4 30.Dxe4 Td8 31.Kg2 Df7 32.Th1 Td5 33.Th6 a4 34.Df4 f5 35.Kg1 Kg8 36.Dg5+ Dg7 37.De3 Txd4 38.De6+ Df7 39.Dxf7+ Kxf7 40.Txh7+ Ke6 41.Txb7 c5

Svarts aktivare pjäser kompenserar bonden.

42.Kg2 Td3 43.Kf1 Td2 44.Tb8 Tc2 45.Te8+ Kd5 46.Te2 Tc1+ 47.Kg2 Kc4 48.Te5 Kb3 49.Txf5 Kxb2 50.g4 c4 51.g5 Te1 52.Tc5 c3 53.f4 c2 54.g6 remi

En möjlig remifortsättning är 54...c1D 55.Txc1 Txc1 56.g7 Tc2+ 57.Kh3 Tc3+ 58.Kh4 Tc1 59.f5 Th1+ 60.Kg5 Tg1+ 61.Kf6 Kxa3 62.Kf7 Kb2 63.g8D Txg8 64.Kxg8 osv.

Kenneth Frey, Mexico
Michiel Plomp, Holland
Damindiskt (E 15)

OS 14, förgrupp 1, bord 1

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.g3 La6 5.b3 Lb4+ 6.Ld2 Le7 7.Lg2 c6 8.Lc3 d5 9.Se5 Sfd7 10.Sxd7 Sxd7 11.Sd2 0-0 12.0-0 Tc8 13.e4 b5 14.Te1 bxc4 15.bxc4 dxc4 16.Da4 Lb5 17.Dc2

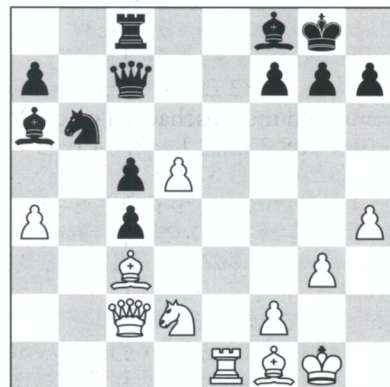
Vit får inte frestas att slå på a7: 17.Dxa7?

Ta8 18.Db7 Sb6 med idén Sa4, t.ex. 19.Tab1 Sa4 20.La1 c3 21.Sb3 c2 22.Tbc1 Lb4 och svart vinner.

17...Te8 18.a4 La6 19.Tad1 Lf8 20.h4!?

Karpov spelade 20.Sf1 följt av Se3 mot Anand i Las Palmas 1996. En del har gått i Karpovs fotspår, men varken han eller någon annan har fått ut särskilt mycket av det. Freys drag är en nyhet.

20...Dc7 21.Lf1 c5 22.d5 exd5 23.exd5 Txe1 24.Txe1 Sb6



25.Se4!?

Det försiktigare 25.La5 lovar ingenting särskilt. Frey offerar i stället bonde och satsar på kungsangrepp.

25...h6

Springaren berövas fältet g5, men vad händer egentligen om svart antar bonde-

offret. Frey anger 25...Sxd5 26.Sg5 g6 27.Lh3 med angrepp. En möjlig fortsättning är 27...Tb8 28.h5 Sxc3 (28...Lc8 29.Le5 De7 [29...Ld6? 30.Lxd6 Dxd6 31.Te8+ Kg7 32.h6+ Kxh6 33.Sxf7+] 30.Dc1 Lxh3 31.Lxb8 Db7 32.Dxc4 och ett försök att varalistig med 32...Sf4 faller på 33.Dxf7+.) 29.hxg6 hxg6 och jag ser inte något bättre för vit än 30.Le6!? fxe6 31.Dxg6+ Dg7 32.Dxe6+ Kh8 33.Dh3+ med remischack-ar på e6 och h3.

26.d6 Dc6!?

När svart inte behagade slå d-bonden så fick den plötsligt ett andra liv. Nu går det inte att slå bort den direkt: 26...Lxd6? 27.Dd1 Le7 28.Dg4 g6 29.h5 Dc6 30.Lg2 Sd5 31.Sg5! hxg5 32.Txe7 och vit vinner.

Men 26...Dd7! är bättre än partidraget, t.ex. 27.a5 Sd5 28.Lb2 Lxd6 29.Td1 och löparen måste välja diagonal.

a) 29...Lf8 30.Lg2 (Det hotar förstas 31.Txd5 Dxd5 32.Sf6+) 30...Sb4 31.Txd7 Sxc2 32.Txa7 och a-bonden är förmodligen aningen farligare än svarts dubbelbonde. Vits fördel är minimal.

b) 29...Lb8! och efter 30.Lxc4 Lxc4 31.Dxc4 finns paraden 31...Se3!. Vit kan i stället försöka med 30.Lxg7!? Kxg7 31.Lxc4 Lxc4 32.Dxc4 varpå Se3 kan besvaras med mellanschack på c3. Men efter 32...Td8 33.Sc3 Lxg3! 34.fxg3 Dh3 35.Sxd5 Dxg3+ 36.Kf1 Df3+ 37.Ke1 Dh1+ 38.Df1 Dxh4+ 39.Df2 Te8+ 40.Kf1 Dh3+ 41.Kg1 Dg4+ 42.Dg2 Dxg2+ 43.Kxg2 Te2+ följt av Ta2 och det är bara svart som kan spela på vinst.

27.a5 Sd5 28.Lg2 Dd7

Svart skulle möjligen kunna opponera på den långa diagonalen: 28...Lb7!? 29.Kh2 La8 30.Td1 De8 med liten fördel för vit.

29.Sg5 hxg5 30.Lxd5 Lb7

Svart måste försöka neutralisera vits överdådiga löparpar. 30...Dxd6 31.Df5 Tc7 32.Dxg5 är bra för vit, och 30...gxh4 faller på 31.Te5 med idén Th5.

31.Lxb7 Dxb7 32.Df5 Td8

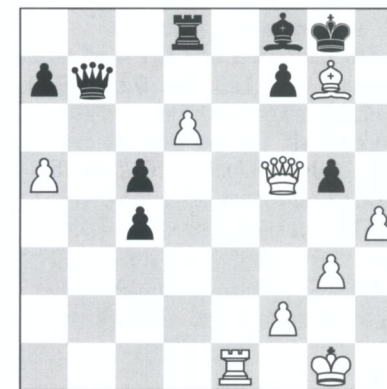
D-bonden är seglivad. Svart kan inte gärna

slå den: 32...Lxd6? 33.Td1 Tc6 (33...Td8 34.Dxg5) 34.Dxg5 f6 (34...g6 35.Df6) 35.Lxf6 med klar fördel för vit.

32...gxh4 kan besvaras med 33.Lxg7!, t.ex. 33...h3 (33...Lxg7 34.Te7; 33...Kxg7 34.Te4 Db1+ 35.Kg2 Db7 36.Kh3) 34.f3 h2+ (34...Kxg7 35.Te4 Kg8 36.d7) 35.Kh1 Db4 36.Te4 och vit vinner.

33.Lxg7!?

Svarts löpare har ju fullt upp med att bevaka e7.



33...Dd7

Det finns förmodligen inte något bättre för svart än att aveckla till ett ofördelaktigt tornslutspel. 33...Db4!? 34.Tb1 Lxg7 35.Txb4 cxb4 är en intressant möjlighet, men efter 36.Dxg5 Txd6 37.Dc5 Td1+ 38.Kg2 c3 39.h5! Td8 (39...b3 40.h6! och vit vinner, t.ex. 40...Lxh6 41.Dc8+ Kh7 42.Dxc3 och Dxb3, eller 40...Ld4 41.h7+ Kh8 42.Df8+ Kxh7 43.Dxf7+ Kh6 44.De6+ Kg7 45.Dg4+ och Dxd1) 40.Dxa7 b3 41.Db6 Tc8 42.Db7 Tc5 43.a6 c2 44.a7 c1D 45.a8D+ Lf8 46.Dbb8 Dh6 47.Dxb3 har vit rätt goda vinstchanser. 34.Dxd7 Txd7 35.Lxf8 Kxf8 36.hxg5 Txd6 37.Te5 Tc6 38.Kf1

Vits bondemajoritet på kungsflygeln är lite farligare än svarts på damflygeln.

38...c3 39.Ke2 c4 40.Te3 c2 41.Kd2 Tc5 42.f4 Txa5 43.Kxc2 Ta4 44.Kc3 a5 45.Kd4 c3+!? 46.Kxc3

46...f6?

Det leder till ett teoretiskt vunnet slutspel för vit. Det hade blivit betydligt svårare efter 46...Kg7.

47.gxf6 Kf7 48.Kd3 Tb4 49.Ke2 a4 50.Te5 a3 51.Ta5 Tb3 52.Kf2 Kxf6 53.Kg2 Td3 54.Kh3 Tf3 55.Kg4 Te3 56.Ta6+ Ke7 57.f5 uppg.

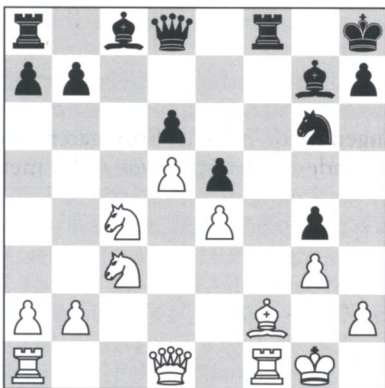
Kenneth Frey, Mexico
Ilja Christov, Bulgarien
Kungsindiskt (E 92)

OS 14, förgrupp 1, bord 1

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.Le3 Sg4 8.Lg5 f6 9.Lh4 Sc6 10.d5 Se7 11.Sd2 Sh6 12.f3 g5 13.Lf2 f5 14.c5 Kh8 15.Sc4 Sg6 16.cxd6 cxd6 17.g3

I partiet Ehlvest-Sjekatjev, Reykjavik 1994, följde 17.0-0 b6 18.Sb5 Tf6 19.Da4 Sf4 20.Ld1 Ld7 med fördel för svart, allt enligt Ehlvest i Informator 61:(648).

17...g4 18.fxg4 Sxg4 19.Lxg4 fxg4 20.0-0



Det är svårt att se hur svart ska kunna bryta genom på kungsflygeln. Det är lättare att föreställa sig att vit helt tar över damflygeln.

20...Dc7 21.Db3 Ld7 22.Sb5 Lxb5 23.Dxb5 h5

Han gör i alla fall ett försök att visa sig morsk.

24.Db4 Tad8

Eller 24...Tf6 25.Le3 a5 26.Db5 med idén Lb6 och vit tar ett stadigt grepp. Med partidraget övergav svart a7-bonden, men det är ett lömskt erbjudande: 25.Lxa7? b5.

25.a4 h4

Christov försöker upprätthålla skenet av ett kungsangrepp. Efter 25...b6 26.a5 blir svart överkörd på damflygeln. Svarts valmöjligheter är i det här skedet mycket begränsade.

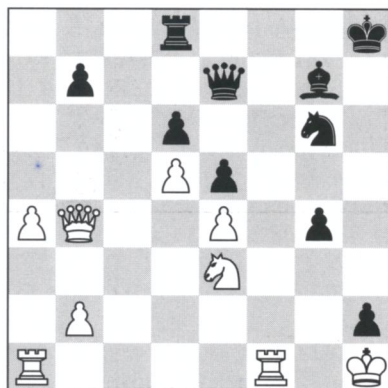
26.Lxa7

Vid första anblicken ser det kanske lite vågat ut att låta löparen ta ledigt från försvarsarbetet, men det finns tid även för sådana extravaganser. Nu faller 26...b5 på 27.Txf8+ Txf8 28.axb5.

26...hxg3 27.Lb6!?

Även 27.hxg3 duger bra.

27...gxh2+ 28.Kh1 De7 29.Lxd8 Txd8 30.Se3



Efter en framgångsrik raid på damflygeln kan vit övergå till att säkra kungsflygeln.

30...Dg5 31.De1 Lh6

31...g3 32.Tf3 och g-bonden faller eller 31...Sf4 32.Dg3 Sh5 33.Dxh2 och svarts angrepp rinner ut i sanden.

32.Sf5 Dh5 33.Sg3 Dg5

Eller 33...Dh4 34.Tf2 Sf4 35.Txh2 Sh3 36.Sf5 och vit vinner.

34.Tf5 De3 35.Dxe3 Lxe3 36.Tf7 Sf4 37.

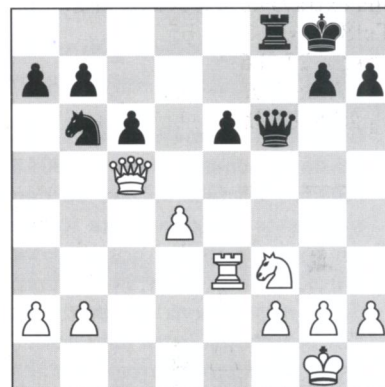
Ta3 uppg.

Ett möjligt slut är 37...Lc5 38.b4! Lxb4 39.Tb3 Le1 40.Sf5 Tb8 41.Tb6g3 42.Txd6 g2+ 43.Kxh2 Lf2 44.Th6+ Kg8 45.Tg7+ Kf8 46.Th8 matt.

Kenneth Frey, Mexico
Mitja Gerzina, Slovenien
Damgambit (D 68)

OS 14, förgrupp 1, bord 1

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e3 0-0 6.Tc1 Sbd7 7.Sf3 c6 8.Ld3 dxc4 9.Lxc4 Sd5 10.Lxe7 Dxe7 11.0-0 Sxc3 12.Txc3 e5 13.Dc2 exd4 14.exd4 Sb6 15.Te3 Df6 16.Lb3 Lf5 17.Dc5 Tae8 18.Tfe1 Txe3 19.Txe3 Le6 20.Lxe6 fxe6



21.Kh1!

Sverige-Slovakien

I förra numret redovisade vi slutresultatet bord för bord i vänskapslandskampen mellan Sverige och Slovakien. Sista bordet tappades bort i hanteringen: på bord 20 förlorade K G Mellbin, Täby båda partierna mot Milan Turcan.

I stampartiet Eliskases-Rellstab, Berlin 1938 försvagade sig vit på f-linjen med 21.g3? Sd5 22.Tb3 Df5. Frey har en briljant försvarsidé mot eventuella hot på första raden och mot f2. Det framgår så småningom i partifortsättningen.

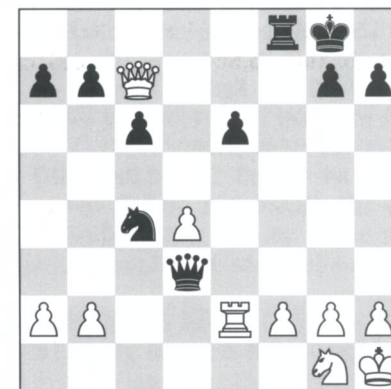
21...Df5 22.De7 Sc4

Svarts dam får vara lite försiktig med att hugga in på damflygeln, t.ex. 22...Db1+ 23.Te1 Dxb2 24.Dxe6+ Kh8 25.Df7 Tg8 26.Te8 med matt.

23.Te2 Tf7 24.Dd8+ Tf8 25.Dc7 Dd3

Inte 25...Tf8 26.Dc8+ Tf8 27.Dxb7.

26.Sg1



Poängen med 21.Kh1!. Springaren fredar första raden och tornet den andra medan vits dam kan jaga svaga bönder.

26...Dxd4 27.Dxb7 Se5 28.De7 Sd3

28...Dd7 29.Dxd7 Sxd7 30.Sf3 med fördel för vit.

29.Dxe6+ Kh8 30.Sh3 h6

Svart kan aktivera hotet mot f2 bara genom att ge kungen ett lufthål.

31.f3 Sc1

31...Sxb2 32.Dxc6 är möjligen ett bättre försök.

32.Te1 Dd2

Gerzina har tydligen bestämt sig för att b2-bonden är oaptitlig. Annars var 32...Dxb2 33.Dd6 Tc8 34.Sf4 en tänkbar fortsättning.

33.De7 Ta8?!

Det kan kanske betraktas som konsekvent att inte hota b2-bonden med 33...Tb8, men partidraget är i passivaste laget.

34.De4 Sxa2 35.Sf4 Sb4 36.h4

Vit börjar bli en smula hotfull på kungsflygeln.

36...a5 37.h5 Dd7

Nu bör svart inte ens fundera på att slå bort bromsklossen på b2: 37...Dxb2 38. De8+! Txe8 39. Txe8+ Kh7 40. Sg6 Db1+ 41. Kh2 Dxc6 42. hxg6+ Kxg6 43. Ta8 följt av Txa5 och vit bör vinna.

38.Sg6+ Kg8 39.Se7+ Kh8 40.Dc4 Sd5 41.Sg6+

Intressant är även 41. Dxc6 Dxc6 42. Sxc6, t.ex. 42...a4 43. g4 a3 44. bxa3 Txa3 45. Kg2 osv.

41...Kh7 42.Dc2 Kg8 43.Te5 Te8

Svart mer eller mindre överger a-bonden. 43...a4 var ett alternativ.

44.Dc5 a4 45.Da3 Sf6 46.Da2+ Kh7 47. Dxa4 Td8 48.Sf4 Dd2 49.Te2 Td4

Svart siktar på ett springarlutspel där minusbonden inte får någon avgörande betydelse.

50.Txd2 Txa4 51.g3 Tb4 52.Kg2 c5 53.Kf2 Kg8 54.Se6 Sxh5 55.Sxc5 g5 56.Td8+

56.Tc2 Sf6 57.Sd3 är ett starkt alternativ.

56...Kf7 57.Td7+ Kg6 58.Tb7

Tankarna bakom schackarna var alltså att bädda för ett svårbedömt tornbyte.

58...Txb7 59.Sxb7 Sf6 60.Sd6 Sd5 61.g4 h5 62.Se4 Kh6

I ett senare skede ordnar svar en avlägsen fribonde med h5-h4. Som det visar sig är det inte nödvändigtvis ett trumfkort.

63.Sc5 Sb4 64.Ke3 Sc2+ 65.Kd3 Se1+ 66.Ke2 Sc2 67.Sd3 h4 68.Sf2

Härefter är svarts öde sannolikt beseglat.

68...Sb4 69.Sh3 Sc6 70.Kd3 Kg6 71.Ke4 Sb4 72.b3 Sa6 73.Kd5 Sb4+ 74.Kc4 Sc6

75.b4 Se5+ 76.Kd5 Sxf3 77.b5 Kf6 78.b6 Se5 79.b7 Sd7 80.Kd6 Sb8 81.Sf2 Kg7

82.Kc7 Sa6+ 83.Kc8 Kg6 84.Se4 h3 85. Sc5 h2 86.Sxa6 h1D 87.b8D Dh8+ 88.Kb7

Db2+ 89.Ka7 Dxb8+ 90.Sxb8 Kf7 91.Kb6 Ke6 92.Kc5 Ke5 93.Sd7+ uppg.

SSKK:s Tidskriftsservice 2004

SSKK förmedlar prenumerationer på Chess Mail (kalenderår, 8 nr) och Fernschach (kalenderår, 12 nr). Aktuella priser för år 2004:

- **Chess Mail** 420 kr
- **Fernschach** tysk/engelsk 325 kr
- **Fernschach** tysk+engelsk 460 kr

Beställning sker genom inbetalning på postgirokonto 778 40-7. Märk talongen "SSKK Tidskriftsservice" (alltså inte 520 52-8).

Chess Mail har två tidsbestämda specialerbjudanden för gamla respektive nya prenumeranter:

- 1) **Gamla prenumeranter** kan förnya sin prenumeration för år 2004 till 2003 års pris (380 kr). För att detta erbjudande ska gälla måste förnyelsen göras till SSKK:s postgirokonto 778 40-7 senast den 14 december (SSKK måste kunna meddela Chess Mail uppgifterna innan julhelgen).
- 2) **Nya prenumeranter** erhåller Chess Mail nr 8/2003 som bonus om inbetalning av avgiften (420 kr) sker till SSKK:s postgirokonto 778 40-7 senast den 14 december (SSKK måste kunna meddela Chess Mail uppgifterna innan årsskiftet).

Om någon vill dra nytta av något av erbjudandena, men ändå önskar betala avgiften med andra räkningar i slutet av månaden, går det bra att mejla mig uppgifterna senast den 14 december.

För information och frågor, kontakta Robert Ericsson på e-postadress: robert@linkeboda.com

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. ICCFs regler tillämpas, precis som vid turneringsspel, men matcherna brukar präglas av en större vänskaplighet och bättre möjligheter till personlig korrespondens för den som vill blanda schackdragen med utväxlandet av synpunkter på smått och stort här i världen. Just av den anledningen brukar SSKK-matcherna vara uppskattade även av rätt erfarna turneringsspelare.

Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller ratingtal vid anmälan samt om du föredrar eller kan tänka dig spel via e-post. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

Svenska Schackbutiken AB



allt i schack

Behöver du schackböcker eller spel? Vi har allt en schackspelare behöver. Har vi varan hemma skickas den samma dag. Beställningar under 1000 kr skickas mot faktura. Du lägger bara till för portot (Du väljer mellan snabb leverans med lite dyrare porto och långsammare frakt med lägre porto.) Vår styrka är gedigen produktkompetens och mycket hög servicenivå.

Grodzensky/Harding: Red Letters, 160 s, pris 250 kr

Läs historien om de 21 allsovjjetiska kormästerskapen. 84 spännande partier utförligt kommenterade. En cd ingår med hundratals briljanta korpartier samt hela originalutgåvan på ryska!

Korralbum för 10 partier, pris 200 kr

Fritz 8, svensk version, pris 490 kr

Hemsida: www.schack-kompaniet.com e-brev: order@schackbutiken.com

I Svenska Schackbutiken AB arbetar Gunnar Fredin, IM Karl Johan Moberg och IM Ari Ziegler. Besök vår väl sorterade butik! Vi har Nordens största lager av schackartiklar, öppen måndag-fredag 09.30-18.00, Vegagatan 18, 413 09 Göteborg. Tel/fax: 031-24 47 14

Besök gärna www.schacknytt.com !