

KORRSCHACK

Nummer 4 2003 ÅRGÅNG 51

SSKK-medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2003 är 440 kr, och för stödmedlem lägst 600 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 220 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2003 är 440 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

SSKK klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Vad beträffar valmöjligheten postalt/e-post se sidan 18. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år (normalt på våren); den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar på hösten varje år.

ICCF klassturneringar

Världsgupper och Europagrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sjuamanna. Samtliga finns i både postal form och per e-post. Anmälningar förmedlas av SSKK.

ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns semifinaler till världs- och Europamästerskap. För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda mästarturneringar med ratingkrav (Lägst 2450 fixt för GM-normturn, lägst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturn).

Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Startavgifter

Alla klassturneringar 100 kr. ICCF tematurnering 100 kr. ICCF Master Norm: IM 175 kr, GM 350 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korr-schack!

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, postalalternativ, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt.

SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.e.w.sjogren@telia.com
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Sävödal, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

Löpnummer: 293



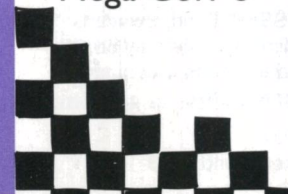
Lars Grahn:
Att kunna
men inte vilja

Per Söderberg:
En av de stora
korrprofilerna

Juhani Karasalo:
Ett bra sätt
att hålla
schackintresset
vid liv

Robert Ericsson:
Mega Corr 3

Juhani Karasalo
klarade IM-normen



Kansliet

Dag Hammarskjölds
väg 5 B kv
224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften

Korrschack

Redaktör och ansvarig
utgivare: Lars Grahn,
Döbelnsgatan 3 B,
212 13 Malmö. E-post:
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlems-
organ för SSKK och
utkommer med sex
nummer per år.

SSKks hemsida på Internet

www.schack.se/SSKK

Webbmästare:
robert@linkeboda.com

Korrschack 2003 - 4

INNEHÅLL

3 Att kunna men inte vilja

Passa på och njut av Ulf Anderssons senaste mästerverk, hans avslutande parti i OS 12 final mot Brasilien, för schackkonstnären har inte fler korrpartier på gång. Mätte han återuppta korrverksamheten och ge oss fler partier att glädjas åt.

27 Ett bra sätt att hålla schack- intresset vid liv

Juhani Karasalo har spelat korr i nästan 40 år och efter förtidspension är han aktiv som aldrig förr. Han var en halv poäng från IM-titeln i en VM-semifinal, men lyckades ordna en inteckning i en Master Norm-turnering. Vi presenterar ett antal småvilda partier från den senare turneringen.

Norgemästerskapet 13 • En av de stora
korrprofilerna 14 • Resultatservice 16 • Ställ
upp för SSKK! 22 • Lustig knorr i båda ändar
24 • Partier 36 • Mega Corr 3 44 •
Läsarbrev 46

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be
reproduced, in any form or by any means, without
permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2003

Att kunna men inte vilja

Som schackspelare framstår Ulf Andersson som en Dr. Jekyll & Mr. Hyde. I närshacksammanhang blir det inte så sällan snabba och händelsefattiga remier. I korrssammanhang försöker han krama varje uns av remiaktiga ställningar. Det har blivit en rad mästerverk under hans korta korrkarriär.

Andersson har spelat klart i OS 12. Han och schweizaren Rolf Knobel blev bäste poängplockare vid förstabordet. Här visar vi Anderssons avslutande vinstparti.

Av Lars Grahn

Våren 1998 startade finalen i OS 12. Ulf Andersson gav sig in i leken som förstabordsspelare i det svenska laget. Eftersom han är en synnerligen ambitiös korrspelare gick han in för turneringen med stort allvar. Det blev nästan inte tid att spela närshack. Drygt fem år senare gjorde Andersson sitt sista OS-drag.

Partiet mot Brasilien drog ut på tiden. När jag träffade Andersson i Malmö i samband med Sigemanturneringen 2000 berättade han om sina pågående finalpartier. Vi har tidigare publicerat Anderssons analyser i Korrschack, och nu kan vi erbjuda hans syn på det sista partiet. När han demonstrerade partiet mot Portilho framför min videokamera hade han avböjt ett remianbud några drag tidigare. Han hade just skickat iväg 29...g7-g5!?

Det märktes på honom att han upplevde bondeframstöten som nästan alltför djärv. Det mest positionella var enligt honom att flytta bonden endast ett steg, men han var ute efter att krama mesta möjliga ur ställningen.

Detta bondedrag säger en hel del om skillnaden mellan närshackspelaren UA och korrspelaren UA. I närshacksammanhang är hans rädsla att förlora mycket större än hans vilja att vinna. Han har länge hävdad att remi är det idealiska resultatet.

När Andersson var en av de högst rankade i världen – vi talar fortfarande om närshack – så fanns ändå inte ambitionen att bli världsmästare. I matchen mellan Sovjetunionen och övriga världen i London 1984 spelade han på förstabordet mot Anatolij Karpov. Men han hade sannolikt inte några drömmar om att utmana Karpov i en VM-match. Anderssons beskedliga inställning har alltid varit en gåta för omvärlden. Det för tankarna till titeln på en smått genial Torssonskiva: Att kunna men inte vilja.

Med åren har rädslan att förlora blivit allt starkare. Till och från har den hindrat honom från att spela turneringsschack, och när han väl ställt upp har nervpåfrestningen blockerat hans spel. Det har blivit

många snabba remianbud.

När Andersson spelar korrorschack gäller helt andra lagar. Här kan han reflektera över sina drag i lugn och ro på kaféet hemma i Arboga. Han får chansen att utnyttja hela sitt kunnande utan besvärande tidspress. Som korrspelare har han viss vana att avslå remianbud. Han tycks gladeligen frångå sin princip att remi är det idealiska resultatet.

Ändå har Andersson antytt att det inte blir några fler korrturneringar inom den närmaste tiden. Han skulle vilja ägna mer tid åt närorschack. Det var i alla fall så tankarna gick för tre år sedan.

Mätte Andersson ställa upp i fler korrturneringar och ge oss fler mästerverk som det mot Brasilien. Första delen av partiet har kommenterats av Ulf Andersson speciellt för Korrorschack.

Gilberto Fraga Portilho &
Paulo Edison Terres Chacon
Ulf Andersson

Engelskt (A 20)

OS 12, final, bord 1, 1998-2003

1.c4 e5 2.g3 Sf6 3.Lg2 c6 4.d4 exd4 5. Dxd4 d5 6.cxd5 cxd5

Jag beslutade mig för att spela med isolerad bonde, så det blev nästan som Tarraschförsvaret. Fast det blev en förbättrad Tarrasch, jag fick det enklare än normalt för jag kunde vinna tempo genom hot mot damen.

7.Sf3 Sc6 8.Dd1 Lb4+ 9.Ld2 Lc5

Jag kunde ha bytt av på d2, men jag ville behålla löparen. Jag ville undvika en ställning med b2-b3, Lb2 och Sc3, och det har jag ju gjort med löparen på d2.

■ Stefan Winge har ännu chansen att knipa den fjärde finalplatsen i VM 19, 3/4-finalgrupp 3. Svåraste konkurrenten Maurizio Tirabassi har fortfarande två partier kvar.

Efter 8...Lb4+ 9.Sbd2 hotar springaren inte d5. Den kan komma till d4 och blockera, men det är inte hela världen.

10.0-0 h6

På rockad kommer 11.Lg5, därför 10...h6. Det är alltid nyttigt. Om vit får chansen till Lg5 kan det bli avslag på f6 och ökat tryck mot d5. Det ville jag inte tillåta.

11.Sc3 0-0 12.Tc1

Här tänkte jag länge vad jag skulle göra, så fann jag något intressant.

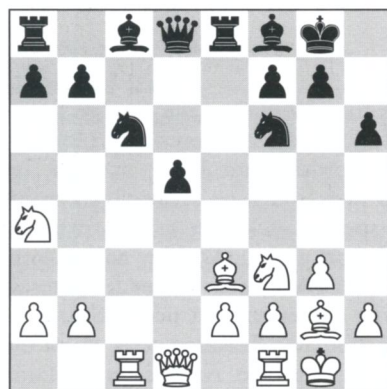
12...Te8

Det bästa hade varit om jag hunnit få med a7-a6 och La7, men det fanns det inte tid till.

13.Sa4 Lf8

Nu vill han komma med löparen till c5.

14.Le3



14...Txe3!

Det var det som var min idé. Ett positionellt offer.

– Det får mig att minnas ditt kvalitetsoffer på e3 mot Karpov i Milano 1975. Karpovs första förlust som världsmästare.

– Ja, och jag offrade kvalitet på samma ruta mot Kasparov i Moskva 1981. Det blev remi, men han pressade mig.

[Vi återger dessa båda partier i slutet av artikeln. LG]

15.fxe3 De8

Det går inte att hålla e3-bonden i längden.

16.e4!?

OS 12 final, bord 1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1. Portilho/Chacon	Brasilien	■	½	1	½	0	½	0	0	0	½	½	0	3½	
2. J Zapleta/Jindrich Trapl	Tjeckien	½	■	½	0	½	0	½	½	½	½	1	0	4½	
3. Moh. Bin Khalid Al-Thani	Qatar	0	½	■	0	½	½	½	½	0	·	1	½	4	+1
4. Janis Vitomskis	Lettland	½	1	1	■	½	½	½	½	½	½	1	½	7	
5. Joachim Neumann	Tyskland	1	½	½	½	■	1	0	0	½	½	1	½	6	
6. Rudolf Maliangkay	Holland	½	1	½	½	0	■	½	0	½	½	1	½	5½	
7. Tunc Hamarat	Österrike	1	½	½	½	1	½	■	½	½	½	½	½	6½	
8. Ulf Andersson	Sverige	1	½	½	½	1	1	½	■	½	½	1	½	7½	
9. Rolf Knobel	Schweiz	1	½	1	½	½	½	½	½	■	1	½	1	7½	
10. David Kilgour	Skottland	½	½	·	½	½	½	½	½	0	■	1	½	5	+1
11. Gordon Greig	Kanada	½	0	0	0	0	0	½	0	½	0	■	½	2	
12. Valentinas Normantas	Litauen	1	1	½	½	½	½	½	½	0	½	½	■	6	

OS 12 final, bord 2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1. Vladas Gefenas	Litauen	■	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	7½
2. Carol Peter Gow	Holland	0	■	½	1	½	1	0	1	1	½	1	1	7½
3. Juris Saksis	Lettland	½	½	■	½	1	0	1	½	½	1	1	1	7½
4. Manfred Nimtz	Tyskland	½	0	½	■	1	½	1	½	½	1	1	1	7½
5. Milan Mráz	Tjeckien	½	½	0	0	■	½	1	1	1	1	1	1	7
6. Siegfried Neuschmied	Österrike	½	0	1	½	½	■	½	0	½	1	1	1	6½
7. Ingvar Carlsson	Sverige	½	1	0	0	0	½	■	½	1	1	1	1	6½
8. Salv. Homce de Cresce	Brasilien	½	0	½	½	0	1	½	■	½	½	1	1	6
9. Colin Anderson McNab	Skottland	½	0	½	½	0	½	0	½	■	½	1	1	5
10. Matthias Rüfenacht	Schweiz	0	½	0	0	½	0	0	½	½	■	1	1	4
11. Joseph Deidun sr	Kanada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1
12. Moh. Ahmed Al-Modaihki	Qatar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Ett mycket intressant drag. Om 16.Dd2 så blir springaren på a4 svag. Det kan besvaras med 16...Sg4 och på 17.Tc3 finns 17...Lb4. Om han spelat 16.Kh1 så hade jag inte slagit på e3 utan spelat 16...Sg4, för jag vill slå på e3 med springaren. En springare på e3 är som ett ben i halsen.

16...Dxe4

Jag vill inte spela 16...dxe4 och stänga e-linjen. Efter 16...Dxe4 är mina pjäser lite felgrupperade, men jag har en bonde för kvaliteten och hans kungsställning är lite försvagad. Jag har positionell kompensering.

17.Kh1 Lg4 18.Sc3 De6 19.Sd4

Den slår jag aldrig av. Nu börjar jag få lite koordination.

19...De5 20.Tf4

Han måste hålla punkten d4. Inte 20.Sxc6 bxc6 och svart får fina bönder, och efter 20.Sf3 kan jag störa med 20...Dh5 följt av Te8.

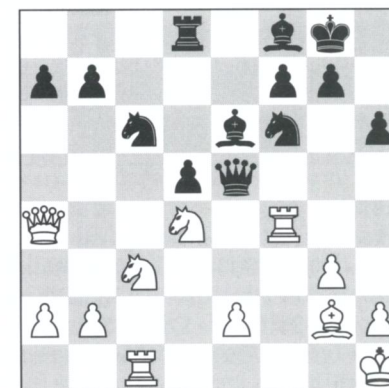
20...Td8

Med kontroll över d5.

21.Da4

Med tryck mot c6.

21...Le6!



Vit kan inte slå på c6: 22.Sxc6 bxc6 23.Dxc6 d4 24.Se4 (24.Sa4? Tc8) 24...Sd5 osv. [På 25.Tf2 finns 25...Tc8, och på Tf1 är 25...Se3 starkt. LG]

Och efter 22.Sxe6 fxe6 får svart koordination medan löparen på g2 blir svag. Svart får järnkoll på centrum och e2-e4 kan besvaras med d5-d4 och löparen dör. Man kan spela på fältet e3, till exempel löparen till e3. Då får svart en kanonställning.

22.Td1 Lc5

Jag vill forcera fram avslaget på c6.

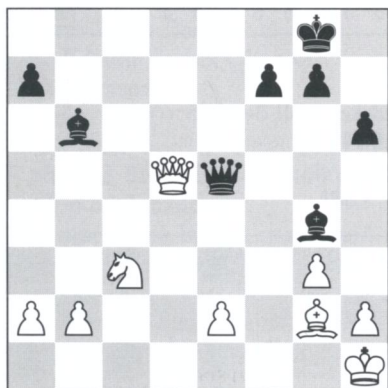
23.Sxc6 bxc6 24.Dxc6 Lb6

Jag vill inte ha löparen på e3, för där ska springaren stå. Löparen får en kanonstödjepunkt på b6. Vilken tur att jag inte har spelat a7-a6! Och springaren kan inte lämna c3 och släppa e2. Min idé är alltså Sf6-g4-e3 och störa.

25.Db5 Sg4 26.Txg4!?

Han offerar tillbaka kvaliteten för att få till avbyten.

26...Lxg4 27.Txd5 Txd5 28.Dxd5



28...Df6!

Ett kanondrag. Det lustiga är att på 29.Da8+ Kh7 30.De4+ har jag 30...g6!. Det är mycket viktigt för på 30...Lf5 spelar han bara 31.Dxf5+ Dxf5 32.Le4. Men efter 30...g6! 31.Dxg4? Df2 blir det matt.

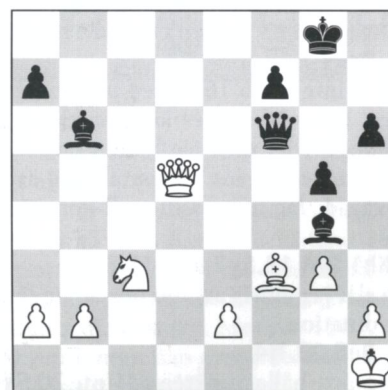
29.Lf3 g5!?

Jag kunde ha spelat positionellt med 29...g6 följt av Kg7 och h6-h5, eller 29...Le6 följt av g7-g6. Med löparen på e6 vill jag inte gärna spela g7-g5 och försvaga rutan f5. Men jag bestämde mig för 29...g5 och

OS 12, final

	p	rest	
Tyskland	47½		72%
Litauen	42½		64%
Lettland	42½		64%
Sverige	37		56%
Tjeckien	36½		55%
Schweiz	36½		55%
Österrike	34		52%
Brasilien	31½		48%
Skottland	31	+1	48%
Holland	27½		42%
Kanada	15½		23%
Qatar	13	+1	20%
Ulf Andersson	7½		68%
Ingvar Carlsson	6½		59%
Ingemar Johansson	5		45%
Rune Holmberg	4		36%
Niclas Hjelm	7		64%
Mats Andersson	7		64%

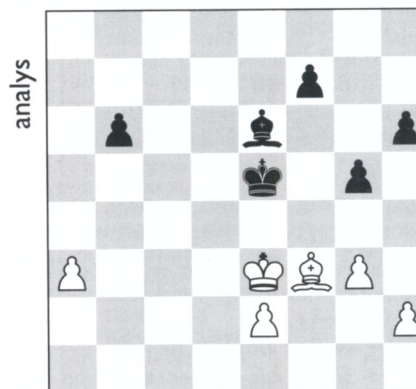
tanken är att bonden ska vidare till g4 och störa Lf3. Och det viktiga är att jag har g7 för kungen. Han kan aldrig få någon schack på den långa diagonalen. Och med bonden på g5 kan han inte störa med damen till f4.



[Det här var ställningen den 25 maj 2000, det vill säga den dag Ulf Andersson visade partiet framför videokameran. LG]

Om han spelar 30.Kg2 så 30...Le6, till exempel 31.Da8+ Kg7 32.Sd5 Dxb2 33.Se7 så har han bara en schack. Jag spelar 33...Dd4 och hotar matt. Efter 33.Sxb6 axb6 hotar både Lxa2 och g5-g4 följt av löparflytt och Dxe2+.

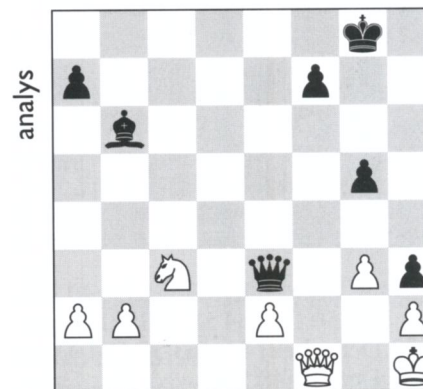
Man kan tänka sig den här ställningen:



Då har jag ett fördelaktigt löparslutspel.

Jag har funderat på 30.Dd1. [Det draget utfördes sedermera i partiet. LG] Då vet jag inte om jag ska ställa löparen på h3 eller e6. Efter 30...Le6 spelar han kanske 31.Ld5 (Om 31.Sd5 så slår jag bara på b2.) och jag kan inte tillåta Lxe6 fxe6. Då blir det svårt att komma åt honom.

Om jag får upp den här ställningen:



Då kan han inte gå med springaren för

då kommer De4+, Df3 och matt på b1.

Jag har lite idéer, men det blir svårt. Jag har i alla fall remi precis när jag vill, det måste jag ha.

På 30.Dd1 Lh3 kan han kanske göra 31.g4. Efter 30...Le6 31.Ld5 Lh3 har han eventuellt 32.Se4, till exempel 32...De5 33.Sd6 och jag kan inte spela 33...Dxd6? för 34.Lxf7+. [Men 33.Sd6?! kan besvaras med 33...Ld4! som förhindrar slag på f7, till exempel 34.Sxf7? Dxd5+ eller 34.Lxf7+? Kg7. Andersson skriver inte ner sina analyser och när vi satt vid köksbordet blev det en del infall. Det mest intressanta i mitt tycke var resonemanget bakom de olika alternativen. Infallen bygger inte alltid på en korrekt värdering av ställningen, men när Andersson väl skickat i väg ett korrdrag kan man vara övertygad om att det passerat en rad stormästerliga kontrollinstanser. LG]

På 32...Dxb2 följer också 33.Sd6. Jag får passa mig lite.

Jag skulle kunna försöka få damen till f2, till exempel 32.Se4 Df5 33.Sd6 Df2 34.Sxf7 (34.Lxf7+ Kh8 och vit blir matt). Nu räcker det att jag får in Lh3-f1. Finns det någon farlig avdragare? Få se, 34...Lf1 35.Sxg5+ Kg7 36.Se6+ Kh8 och uppgivet. Man får se upp med drag som e2-e3.

Jag är lite orolig för 30.Dd1 Lh3 31.g4, men det finns drag då också. Han vill försöka få hästen till f5 via d5. Men så fort han flyttar hästen slår jag på b2 [Här följer en variant där Andersson testar en idé utan att lägga in ett 31:a drag för svart. LG]: 32.Sd5 Dxb2 33.Se7+ Kh8 34.Sf5 Kh7.

Löparen på h3 är inte fångad, den går inte att angripa. Löparen på b6 förhindrar en fångst med Sf2. Det ska vara om han kan spela e2-e3 i något läge. Det finns alltid matthot på första raden.

Efter 30.Dd1 Lh3 31.g4 kan jag i värsta fall spela 31...h5 för efter 32.gxh5 finns 32...g4 eller 32...De5 med idén Lc7, till exempel 33.Sd5 Dxb2 och om nu 34.Sxb6 så 34...Dxb6 (Inte 34...axb6 35.Dd8+ och

han klarar sig). Men då finns kanske 35.Dg1 Dxg1+ 36.Kxg1. Det är nog remi. Nej, det måste jag undvika.

Nej, jag ska inte spela h6-h5. Jag ska försöka ta hans damflygelbönder. Sedan kan min a-bonde bli ett segervapen. (Kommentarer av Ulf Andersson)

Resten av partiet får vi kommentera utan stormästarens hjälp. Portilho lämnade snabbt Anderssons analyserade fortsättning och det mätte hans ställning inte bra av. Hans passiva spel bestraffades. Det kom dessvärre till en punkt där Portilho började sabotera spelet och han blev så småningom utbytt. Det var Paulo Edison Terres Chacon som då slutförde partiet.

30.Dd1 Le6



31.a3?!

Som framgår av föregående kommentar hade Andersson väntat sig det aktiva 31.Ld5. I partifortsättningen tvingas vit till passivitet.

I förbigående kan vi väl notera att vit har en merbonde. Jag har förresten aldrig sett Andersson räkna bönder.

31...Kg7 32.Dc1 De5

Ett centraliseringsdrag som eliminerar möjligheten Sd5.

33.Dd2 Dc5 34.Dd1 Lb3

Den vita damen tvingas till passivitet allt medan svarts dam vinner terräng.

35.Df1 Dd4 36.De1 f6

När Andersson spelade g7-g5 var en av idéerna att bonden så småningom skulle dra vidare för att störa löparen på f3. Partidraget förbereder denna framstöt. Fortsättning följer i det projektet.

37.e4

Vits dam måste ha lite andrum och på sikt kan vit försöka befria sin ställning med e4-e5 i något läge.

37...Lf7 38.Kg2 h5 39.Ld1

Löparen har ingen framtid på f3.

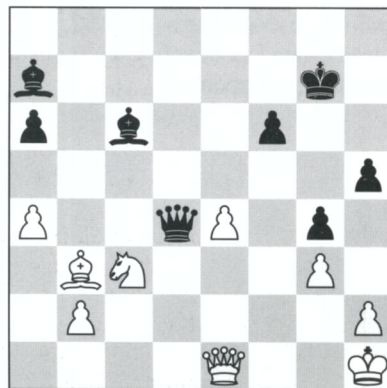
39...Le8 40.Lb3 Ld7 41.Ld1 g4 42.Lc2 Lc6 43.a4

En försvagning av fältet b4 men vit är så gott som i dragtvång. Något bättre förefaller 43.Lb3 för på 43...Dd3 kan vit ge tillbaka en bonde med 44.De2 Dxe2+ 45.Sxe2 Lxe4+.

43...Db4 44.Dc1 Dc5 45.De1 a6

Batteriet Dc5/Lb6 ställer till med lite problem för vit. Än värre skulle det bli om det grupperades Db6/La7, för då sätts även b2-bonden under press. Partidraget möjliggör denna omgruppering.

46.Kh1 La7 47.Lb3 Dd4



Dragtvång. Efter 48.Lc2 Db6 faller 49.Dc1 på 49...Df2 50.Dd1 h4 51.Ld3 (51.Dxg4+ Kf8 52.Dc8+ Le8) 51...h3 52.Df1 Dxb2 53.Sd5 De5. På 48.Sd5 avgör 48...Dd3.

48.Ld5 Lxa4 49.Lb7

En rätt meningslös löparmanöver, men

OS 12 final, bord 3		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Volker-Michael Anton	Tyskland	■	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	9
2	Uldis Strautins	Lettland	½	■	½	½	½	½	1	1	½	½	1	7½
3	Rudolf Sevecek	Tjeckien	½	½	■	½	½	½	1	½	½	1	1	7
4	Edwin Bhend	Schweiz	0	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	7
5	Boris Rumiancevas	Litauen	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	6
6	Clairton Felício	Brasilien	0	½	½	½	½	■	½	½	½	½	1	6
7	Philip Maurice Giulian	Skottland	0	0	½	½	½	½	■	1	½	1	½	5½
8	Valer-Eugen Demian	Kanada	½	0	0	½	½	½	0	■	1	0	1	5
9	Ingemar Johansson	Sverige	0	½	½	0	½	½	0	■	1	1	½	5
10	Michael Shadarevian	Qatar	0	½	½	0	½	½	0	1	0	■	½	4
11	Herbert Wohlfahrt sr	Österrike	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	■	2
12	Bas J van der Plassche	Holland	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	■	2

OS 12 final, bord 4		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Robertas Sutkus	Litauen	■	1	0	1	½	1	½	1	1	1	1	9
2	Martin Kreuzer	Tyskland	0	■	1	1	1	1	½	0	1	1	1	8
3	Christian Issler	Schweiz	1	0	■	½	½	0	1	½	1	1	1	7½
4	Sven Teichmeister	Österrike	0	0	½	■	1	1	½	1	1	½	1	7½
5	Libor Danek	Tjeckien	½	0	½	0	■	½	1	½	1	½	1	6½
6	Zigurdas Dauga	Lettland	0	0	1	0	½	■	½	½	1	1	½	6
7	George D Pyrich	Skottland	½	½	0	½	0	½	■	½	½	½	½	5
8	Névio João	Brasilien	0	½	½	0	½	½	½	■	½	½	½	4½
9	Rune Holmberg	Sverige	0	1	0	0	0	0	½	½	■	½	½	4
10	Kier H Nienhuis	Holland	0	0	0	0	½	0	½	½	½	■	1	3½
11	Essa Abu Hulayqah Mousa	Qatar	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	■	3
12	Philip C Cody	Kanada	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	0	1½

det är inte lätt att finna förnuftiga drag. I partifortsättningen försöker vit bryta den illavarslande trenden med e4-e5 och det besvaras med f6-f5. Det är möjligt att Andersson hade besvarat direkt 49.e5 med 49...f5, men även 49...Le8 är intressant. Men 49...fxe5 50.Dc1 hade exponerat svarts kung onödigt mycket.

49.Sxa4 avfärdas med 49...Dd3 och matthotet avgör, t.ex. 50.h4 Df3+ 51.Kh2 Lf2.

49...Db6 50.Ld5 Le8 51.e5 f5 52.Dc1 De3

Svart kan tillåta ett dambyte, för sedan faller e-bonden förr eller senare. 52...Kg6? 53.Se2 följt av Sf4+ duger inte.

53.Dxe3 Lxe3 54.Se2 Lb5 55.Sf4 Kh6 56.b3 Ld4 57.e6 a5 58.Kg2 Le5 59.Lb7 Ld6

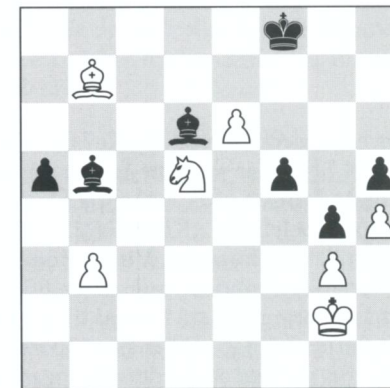
Efter avslag på f4 har svart lite för många bönder på fel färg.

60.Sd5 Kg7 61.h4

Tveeggat. Den svaga bonden på h5 fixeras samtidigt som vits svaghet flyttas från h2 till g3.

Svart måste naturligtvis undvika ett slutspel med olikfärgade löpare. Vits förhoppning är väl att e-bonden ska hålla svart så pass sysselsatt att han inte har tid att ägna sig åt andra aktiviteter. Vit är i den följande fasen tvingad till väntedrag.

61...Kf8



Andersson tillåter springaren att ta sig in till f6 varefter h-bonden försvinner i utby-



Hur länge får vi vänta på Ulf Anderssons nästa mästerverk? Foto: Lars Grahn

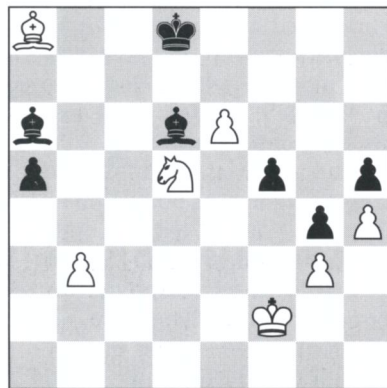
te mot e-bonden. Efter 62.Sf6 Ke7 63.Sxh5 Kxe6 64.Sf4+ har jag inte funnit någon vinstmetod för vit efter avslag på f4, men efter exempelvis 64...Kf6 65.Sd5+ Ke5 har svart det bra förspant. Vit kan försöka sätta fart på h-bonden, men efter 66.h5 Lf8 måste springaren stå kvar på d5 för att förhindra Ke5-f6-g5. Då måste löparen i sin tur nöja sig med att gardera springaren. Efter väntedraget 67.Kh2 kan svart fortsätta bondejakten med 67...Le8. Svart vinner.

Som nämnts tror jag inte att vit har någon klar vinstväg efter avslaget på f4: 62.Sf6 Ke7 63.Sxh5 Kxe6 64.Sf4+ Lxf4?! 65.gxf4. En möjlig plan för svart är att växla in löparen på e6 utan att ge h-bonden chansen att ta ton. Efter 65...Ld7 66.Kg3 Kd6 67.La6 Le6 kan h-bonden inte rädda föreställningen: 68.h5? Ke7 69.h6 Kf6 70.Lc4 Ld7 71.Lg8 Kg6 72.h7 Kg7 73.Kh4 Le8 följt av Lg6. Men vit spelar i stället 68.Ld3!, t.ex. 68...Lxb3 69.Lxf5 a4 70.Lb1 (70.Kxg4? Le6) 70...Ld1 71.h5 a3 72.h6 Lc2 73.La2 Lf5 74.Kh4 (74.h7? Lxh7 75.Kxg4 Le4! följt av Ld5 och svart vinner.) 74...Ke7 75.Kg5 Lh7 76.Kxg4 med remi. Här riktades strålkastarna mot en för svart ofördelaktig egenhet i ställningen: det är inte bara b3-bonden som är svag i löparslutspelet, det är även f5-bonden.

62.Kf2 Le5

Nu hindras springaren åtminstone tempo-
rärt från att ta sig till f6.

63.Kg2 Ke8 64.La8 Kd8 65.Kf2 Lb8 66.Lb7 Ld6 67.La8 La6



68.Sf6

Vit kan inte fortsätta väntetaktiken, för svart är beredd att hämta e-bonden med Lc8. Alternativet till att skicka in springaren till f6 är 68.Lc6, t.ex. 68...Lc5+ 69.Kg2 Lc8 70.e7+ (70.Sf4 Ld6 71.Sxh5 Lxe6 innebär bara en dragomkastning.)

OS 12 final, bord 5		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Stephan Busemann Tyskland	■	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	8½
2	Vilnis Strautins Lettland	½	■	½	½	½	½	1	1	½	1	½	1	7½
3	Niclas Hjelm Sverige	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	½	7	
4	Emilis Slekys Litauen	0	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	7	
5	Gladstone Sabóia Amorim Brasilien	½	½	½	½	■	1	½	½	0	½	½	6	
6	Gerardus C van Perlo Holland	0	½	½	½	0	■	½	½	1	½	1	6	
7	Jens-Uwe Klügel Schweiz	½	0	½	½	½	½	■	½	½	½	1	5½	
8	Cenek Teichmann Tjeckien	0	0	½	½	½	½	½	■	½	1	1	5½	
9	Arthur Mrugala Kanada	½	½	0	0	1	0	½	½	■	½	1	5	
10	Klaus Mayr Österrike	0	0	0	½	½	½	½	½	½	■	1	4½	
11	Tom James Craig Skottland	0	½	0	0	½	0	½	0	½	0	■	3	
12	Ahmed Thabit Al-Khateeb Qatar	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	■	½	

OS 12 final, bord 6		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p
1	Karl-Heinz Maeder Tyskland	■	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	8½
2	Joe Watson Skottland	1	■	½	1	0	½	0	1	1	1	½	1	7½
3	Franz Thannhauser Österrike	½	½	■	½	½	½	1	½	½	1	½	1	7
4	Aivars Kazoks Lettland	½	0	½	■	½	1	1	½	½	1	1	7	
5	Mats Andersson Sverige	0	1	½	½	■	½	½	½	1	1	1	7	
6	Vytautas Sutkus Litauen	½	½	½	0	½	■	½	½	1	1	1	7	
7	Josef Pribyl Tjeckien	0	1	0	0	½	½	■	½	1	1	1	6	
8	A P Mascarenhas/Barata Brasilien	0	0	½	½	½	½	½	■	½	½	1	5½	
9	Niklaus Glertz Schweiz	0	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	5	
10	Rob W Frederiks Holland	0	0	0	½	0	0	½	0	0	■	1	3	
11	Mohamed Meqbel Al-Hitmi Qatar	0	½	½	0	0	0	0	½	0	■	0	1½	
12	Zoltan Emerk Leskowsky Kanada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	■	1	

70...Lxe7 71.Sf4 Lc5 72.Sxh5 Le6 73.La4 Ld5+ med en ställningstyp som uppkommer i partifortsättningen. Svarts pjäser är mycket aktivare än vits. Om springaren kommer till h5 via f6 eller f4 har inte någon större betydelse.

68...Ke7 69.Sxh5 Kxe6 70.Lc6 Lc5+ 71.Ke1

Efter 71.Kg2 har den långa diagonalen blivit alltför kort för vit. Då kan 71...Kd6 inte besvaras med 72.La8 på grund av 72...Lc4! Och när vits löparen tvingas lämna långa diagonalen tar svarts aktivare pjäser helt över brädet.

71...Le3 72.Lg2

Efter 72.Sf4+ Lxf4 73.gxf4 kan svart utnyttja att vits kung kommit lite på avvägar och spela 73...g3!. Sedan kastar sig svart över h-bonden, t.ex. 74.Lf3 Kf6 75.Ld5 Kg6 76.Lf3 Kh6 77.Kd2 Lb5! 78.Ke1 Le8 79.Kf1 Lf7 80.Ld1 Lh5 81.Lc2 Lf3 82.Lxf5 Kh5 83.Le6 Kxh4 84.Kg1 Lg4 85.Ld5

Lf5 86.Lf3 Lc2 87.Ld5 Kg4 och svart vinner.

Vi har kommit till en punkt där springaren definitivt inte kan komma ut via f4.

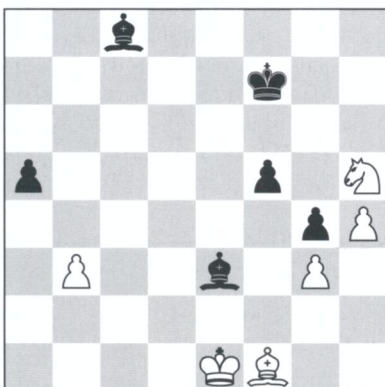
72...Lc8

Om svart får chansen att spela Ke5 och Le6 så är det helt slut. Vit bestämmer sig för att rädda b3-bonden med manövern Lg2-f1-c4.

73.Lf1

Löparslutspelet efter 73.Sf4+ Lxf4 74.gxf4 Kd6 är vunnet för svart, t.ex. 75.Lf1 (75.h5 Ke6 och h-bondens dagar är räknade, t.ex. 76.Lc6 Kf6 77.Kd2 Le6 78.Kc3 Kg7 och svarts löpare kan inte både gardera h-bonden och stoppa g-bonden.) 75...Le6 76.Ld3 Lxb3 77.h5 (77.Lxf5 a4 78.Lb1 a3 79.Kf2 a2 80.Lxa2 Lxa2 81.Kg3 Le6 82.h5 Ke7) 77...Ke7 78.h6 (78.Lxf5 a4 79.h6 Kf6 är bara en dragomkastning.) 78...Kf6 79.Lxf5 a4 80.Kd2 a3 81.Kc3 g3 82.Le4 Le6 83.Lg2 Lg8 84.Le4 Lf7 85.Lg2

Kg6 osv.
73...Kf7



Nu finns det en mycket konkret vinstplan. Svart går och hämtar springaren. 74.Sf4 faller ju på 74...Lxf4 75.gxf4 Kg6 76.Kf2 Le6 77.Lc4 Lxc4 78.bxc4 a4 79.c5 Kf6 osv.

74.Lc4+ Kg6 75.Ke2 Lc1

Varför inte göra löparen oåtkomlig för kungen på h6? Därför att efter 75...Lh6 76.Kf2 faller 76...Kxh5 dessvärre på 77.Lf7 matt. Det är väl skäl nog?

Vit får i stället besvära sig med att hämta löparen på c1. Därifrån är det många mil till kungsflygeln.

76.Kd1 Kxh5 77.Lf7+ Kh6 78.Kxc1 f4!

Vits kung är ju förhindrad att delta i försvaret på kungsflygeln.

79.gxf4 g3 80.Ld5 Le6!

Så lyckades han nita b3-bonden till slut.

81.Lf3 Lxb3 82.Kb2 Ld1! 83.Le4 Kh5 84.f5

Kxh4 85.f6 Lh5 86.Lf3 Lf7 87.Ka3 Kg5

88.Ka4 Kxf6 89.Kxa5 Ke5 90.uppg.

Resten finns i slutspelsboken.

Det svenska laget gjorde på det hela taget en bra insats. En fjärdeplats i en OS-final efterlämnar en positiv känsla.

Vi avrundar med de två närschackpartier som nämns i partikommentarerna ovan. Temat är kvalitetsoffer på e3.

Anatolij Karpov
Ulf Andersson
Sicilianskt (B 44)
Milano 1975

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6
5.Sb5 d6 6.c4 Sf6 7.S1c3 a6 8.Sa3 Le7
9.Le2 0-0 10.0-0 b6 11.Le3 Lb7 12.Tc1
Te8 13.Db3 Sd7 14.Tfd1 Tc8 15.Td2 Dc7
16.Dd1 Db8 17.f3 La8 18.Df1 Sce5 19.
Sab1 Sf6 20.Kh1 h6 21.Tdd1 Lf8 22.Sd2
Tcd8 23.Df2 Sed7 24.a3 d5 25.cxd5 exd5
26.exd5 Ld6 27.Sf1

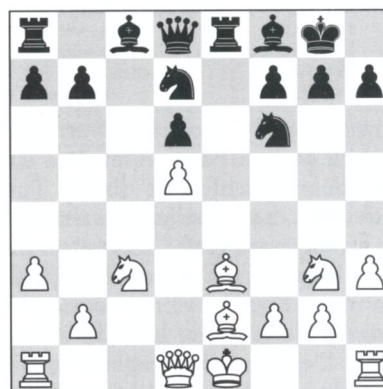


27...Txe3 28.Sxe3 Lxh2 29.Sf1 Lf4 30.Tc2
b5 31.Ld3 Sb6 32.Le4 Sc4 33.a4 Te8 34.
axb5 axb5 35.Te2 Le5 36.Dc5 Sd6 37.Sa2
Sdxe4 38.fxe4 Ld6 39.Dc2 Te5 40.g3 De8
41.Tde1 Lb7 42.Kg1 Sh7 43.Sc1 Sg5 44.
Sd2 Lb4 45.Kf2 Lxd2 46.Txd2 Sxe4+ 47.
Txe4 Txe4 48.Se2 Lc8 49.Sc3 Te1 50.Se2
Ta1 51.Td4 Dd8 52.Dc6 Ld7 53.Dd6 De8
54.Df4 Dc8 55.b4 Lh3 56.De4 Lf5 57.De3
Dc2 58.g4 Ld7 59.De4 Db3 60.Dd3 Db2
61.De4 Ta8 62.De3 Ta2 63.d6 Ta8 64.Te4
Lc6 65.Dd4 Db1 66.Te7 Dh1 67.Df4 Dg2+
68.Ke1 Ta1+ 69.Kd2 Dd5+ 70.Dd4 Ta2+
71.Kc3 Df3+ 72.Te3 Ta3+ 73.Kd2 Ta2+
74.Ke1 Dh1+ 75.Kf2 Dg2+ 76.Ke1 Dh1+
77.Kf2 Ta1 78.Tc3 Dg2+ 79.Ke3 Df3+ 80.
uppg.

(Se Informator 20:385, kommentarer av Maric)

Garri Kasparov
Ulf Andersson
Nimzoindiskt (E 42)
Moskva 1981

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 c5 5.Sge2
cxd4 6.exd4 0-0 7.a3 Le7 8.d5 exd5 9.cxd5
Te8 10.Le3 d6 11.h3 Sbd7 12.Sg3 Lf8
13.Le2



13...Txe3 14.fxe3 g6 15.0-0 De7 16.Dd4
Lg7 17.Df4 Se8 18.Tac1 Le5 19.Df2 Sdf6
20.Ld3 h5 21.Sge2 Sh7 22.Sf4 Sf8 23.Sb5
a6 24.Sd4 Ld7 25.Tc2 Lg7 26.Dg3 Tb8
27.Te2 Sf6 28.Sf3 Le8 29.e4 S6d7 30.Tc2
Se5 31.Sxe5 Lxe5 32.Df2 Sd7 33.b4 Dd8
34.Le2 Lg7 35.Sd3 Se5 36.Sxe5 Lxe5 37.
Tfc1 Kg7 38.Tc7 Dg5 39.T1c2 h4 40.Lg4
Kh6 41.Kh1 b6 42.Ta7 Lg3 43.Dd2 Lf4 44.
Dd4 Le5 45.Dg1 a5 46.Dc1 Lf4 47.Da1
Le5 48.Dg1 axb4 49.axb4 Lf4 50.Da1 Le5
51.Da3 Kg7 52.Tf2 Lf6 53.Dd3 De5 54.Le6
Kg8 55.Df3 Kg7 56.Df4 Dd4 57.Tf1 b5
58.Lg4 Td8 59.Tc7 Db2 60.Tc2 Dd4 61.Td2
De5 62.Dxe5 Lxe5 63.Tc2 Ld7 64.Le2 f5
65.Tc7 Kh6 66.Ld3 fxe4 67.Lxe4 Kg5
68.Ld3 Ld4 69.Tb7 Lc3 70.Lxb5 Lf5 71.Le2
Ta8 72.b5 Ta2 73.Lf3 Tb2 74.Tb8 Ld4
75.Td1 Lc5 76.Kh2 Le3 77.Te1 Lf2 78.Tf1
Lc5 79.Te8 Ld4 80.Td1 Lf2 81.Le2 Ld7
82.Te4 Lf5 83.Te8 Ld7 remi

(Se Informator 31:644, kommentarer av Kasparov & Sacharov)

Norgemästerskapet

Øystein Lorentzen har vunnit Norgemästerskapet 2002. Det är möjligt att Roy Ellis kommer tvåa. Partiet mellan dessa båda huvudkonkurrenter blev en snabb affär.

Øystein Lorentzen
Roy Ellis
Caro-Kann (B 12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Sc3 e6
5.g4 Lg6 6.Sge2 c5 7.h4 h5 8.Sf4
Lh7 9.Sxh5 cxd4 10.Dxd4 Sc6 11.
Lb5 Se7 12.Lg5

Encyklopedin har 12.Lh6 som huvuddrag.

12...a6 13.Lxc6+ Sxc6

Med oklar ställning, enligt Encyklopedin.

14.Df4 Da5 15.0-0 Sb4 16.a3 Sc6?

Slag på c2 är det enda konsekventa. I partiet Zezulkin-Pedersen, Gistrup 1992, följde 16...Sxc2 17.Txd5 exd5 18.e6 fxe6 19.Sxg7+ Kd7 20.Df7+ Kc6 och svarts kung kom undan. Jag misstänker att Lorentzen hade en förstärkning på gång av vits spel ...

17.The1 Dc7 18.Lf6 Tg8 19.Txd5!!

Efter 19...exd5 20.Sxd5 Da5 21. Td1 finns det inte något vettigt försvar mot hotet 22.Lxg7 Lxg7 23.Sdf6+ med lätt vinst. Efter 21...b5 kan Lxg7 besvaras med lång rockad, så vit spelar i stället 22.e6 vilket bland annat bäddar för Sc7+.

19...Lxc2 20.Kxc2 uppg.

Efter 20...exd5 spelar vit 21.Kb1 innan han sneglar mot d5 igen.

En av de stora korrprofilerna

Av Per Söderberg

När Alan Rawlings för det brittiska korrshackförbundets räkning utanonsrade minnesturneringar över den bortgångne Reg Gillman och skickade mig en personlig inbjudan var jag inte sen att tacka ja. Reg Gillman var en av de riktigt stora korrprofilerna. Jag hade förmånen att träffa honom vid ICCF-kongresserna i Perth och Bad Neuenahr och fann honom vara en mycket varm, sympatisk och humoristisk människa.

Det lovade att bli en mycket spännande turnering med många toppspelare, bland andra skotten Colin McNab, stormästare i närschack, och dubbel-GM Aivars Gipslis från Lettland. Tyvärr avled Gipslis kort efter turneringens start och hans partier ströks.

GM-normen fastställdes till 8 poäng på 13 partier, vilket tycktes vara inom räckhåll. Dessvärre valde jag lite för tama spelöppningar och där jag experimenterade föll jag som en sten. Lägg därtill ett skrivfel och en tavla i ett parti där jag stod bättre men förlorade direkt, så var GM-drömmen borta. Till slut vann italienaren Ettore D'Adamo turneringen. Mot honom spelade jag remi som svart.

I skrivande stund har jag 6 poäng och två partier kvar, men det är utopiskt att tro att jag ska kunna vinna bägge. Ett av dessa partier är mot ICCF:s presidiemedlem Pedro Hegoburu. Han har satt ett mycket svårslaget rekord av det trista slaget: han

har lyckats göra sexton regelöverträdelser i ett och samma parti, varav åtta borde givit honom partiförlust direkt. Turneringsledaren har emellertid valt att fria utan att motivera varför, men sitter man i ICCF:s högsta organ så får man uppenbarligen vissa fördelar. En Svensson från Sverige hade nog inte kommit så billigt undan. Dessutom var jag för snäll då Pedro Hegoburu var min personlige vän, jag krävde inte min rätt tillräckligt hårt.

Över till något roligare: topprankad i turneringen är polacken Maciej Nizynski, som fanns med bland ICCF:s topp tio när vi startade. Det var en härlig utmaning att ta sig an honom.

Per Söderberg
Maciej Nizynski
Aljechin (B 05)

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 Lg4 5. Le2 e6 6.0-0 Sb6 7.c4 Le7 8.h3 Lh5 9.Sc3 0-0 10.Le3 d5 11.c5 Lxf3

Poängen med svarts spel, vit måste välja mellan att försvaga sin kungsställning med 12.gxf3 eller tillåta 12.Lxf3 Sc4 13.b3 Sxe3 14.fxe3 b6 (14...f6 förordas av Timman och han anger lika spel) 15.e4 c6 16.b4 bxc5 17.bxc5 Da5 18.Sxd5!! (Purdy) 18...Lg5 19.Lh5 cxd5 20.Lxf7+ Txf7 21.Txf7 Dd2! 22.Dxd2 Lxd2 23.Raf1 Sc6 24.exd5 med lika spel och så småningom remi, Spasskij-Fischer, Reykjavik 1972. Mitt val blev att ta med bonden och ut-

Reg Gillman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest	
1	Angelo Peluso	ITA	■	0	½	·	½	½	½	½	1	½	½	0	0	-	0	4½	+1
2	Maciej Nizynski	POL	1	■	½	0	½	½	1	0	1	1	½	½	½	-	1	8	
3	Adrian Hollis	ENG	½	½	■	0	0	1	½	½	0	½	0	½	0	-	0	4	
4	Per Söderberg	SWE	·	1	1	■	0	½	½	½	1	·	½	0	½	-	1	6	+2
5	Marc Geenen	BEL	½	½	1	1	■	1	½	½	1	1	½	½	½	-	1	9½	
6	José Antonio Gonçalves	BRS	½	½	0	½	0	■	0	0	1	·	½	0	½	-	·	3½	+2
7	Colin McNab	SCO	½	0	½	½	½	1	■	½	1	½	½	1	0	-	0	6½	
8	Ettore D'Adamo	ITA	½	1	½	½	½	1	½	■	1	½	1	1	½	-	1	9½	
9	Richard Aiken	USA	0	0	1	0	0	0	0	0	■	·	0	1	0	-	0	2	+1
10	Pedro Federico Hegoburu	ARG	½	0	½	·	0	·	½	½	·	■	½	½	0	-	1	4	+3
11	Luís Simões dos Reis	POR	½	½	1	½	½	½	½	0	1	½	■	½	1	-	1	7½	
12	Václav Lexa	CZE	1	½	½	1	½	1	0	0	0	½	½	½	½	-	1	7	
13	Richard Hall	ENG	1	½	1	½	½	½	1	½	1	1	0	½	■	-	½	8½	
14	Aivars Gipslis	LAT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	Ove Kroll	DEN	1	0	1	½	0	·	1	0	1	0	½	0	½	-	■	5½	+1
GM-norm 8 (av 13) Start: 1999-12-01																			

nyttja den svaga punkten på d5. Vit har mer terräng och kan spela på det.

12.gxf3 S6d7?!

Vanligare är 12...Sc8 eftersom springardraget till d7 begränsar bägge springarnas möjligheter att röra sig.

13.f4 f5 14.b4 b6(?)

Här har tidigare spelats 14...a6 och 14...c6.

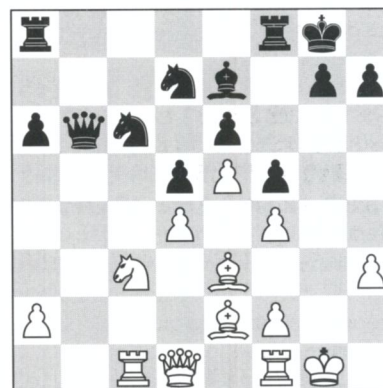
15.Tc1 c6

Vit hotade att spela c5-c6.

16.b5 a6

Svart tappar ett viktigt tempo.

17.bxc6 Sxc6 18.cxb6 Dxb6



19.Lf3!!

Nu kan Sxd5 inte förhindras.

19...Tac8

Eller 19...Tfc8 20.Sxd5 exd5 21.Lxd5+ Kh8 22.Df3 och vit vinner.

20.Sxd5 exd5 21.Lxd5+ Kh8 22.Le6 Scb8 22...Tfd8 21.d5 Lc5 22.Lxd7 Lxe3 23. Txc6 och vit vinner.

23.Txc8 Txc8

Här fanns alternativet 23...Dxe6 men det besvaras med 24.Txf8+ Lxf8 25.d5 Dg6+ 26.Kh2 Lb4 27.Db3 och vit vinner.

24.Lxf5

Direkt 24.d5 ger svart möjligheter. Vit är nöjd med att ha fått tre bönder i utbyte för springaren, som står och tjuvar i spiltan på b8.

24...g6 25.Lg4 Td8

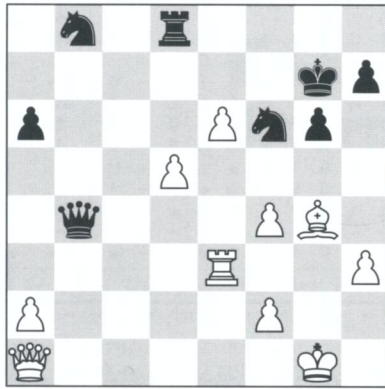
På 25...h5 verkar både det enkla 26.d5 följt av Le6 liksom 26.Lxh5 gxh5 27. Dxh5+ Kg7 28.Kh2 ge tillräcklig fördel.

■ **Dam-OS 5 final** har färdigspelats. Det var länge sedan det svenska laget gjorde sitt sista drag och intog sista-platsen. Ryssland la beslag på guld-medaljerna.

Slutresultat: 1) Ryssland 25; 2) Tyskland 22; 3) Tjeckien 18; 4) England 17; 5) Rumänien 16½; 6) Polen 14; 7) Frankrike 12½; 8) USA 10½; 9) Sverige 8½ poäng.

26.d5 Lc5 27.Te1! Lxe3 28.Txe3 Db4 29.e6 Sf6 30.Da1 Kg7

Naturligtvis inte 30...Dxf4 31.Tf3.



31.f5!!

Det här draget tycker jag är det trevligaste i partiet. Det försvagar den svarta kungens position eftersom g6 försvagas och vits torn kommer i spel på f-linjen.

31...Dd2 32.fxc6 hxc6 33.Tf3 Dg5 34.Db2 a5 35.Kf1

Möjliggör h4.

35...Sa6

Dragtvång.

36.Db7+ Kh6 37.Dxa6 Sxd5 38.Dc4 Tb8 39.Dd4

Matthot mot h8 förhindrar Tb1+ följt av Dc1.

39...Se7 40.Tf7 Tg8 41.Dd7 uppg.

Det lönade sig att vara noggrann och lägga tid på detta parti. Det visade att det går att rå på spelarna i ICCF-toppen.

Här ett ovanligt parti för att vara ett av mina, inga spektakulära offer eller något annat än rent positionsspel. Ryskt ger väl alltid lika spel?

Per Söderberg
Richard Aiken
Ryskt (C 42)

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sxe5 d6 4.Sf3 Sxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Le7 7.0-0 Sc6 8.c4 Lg4 9.

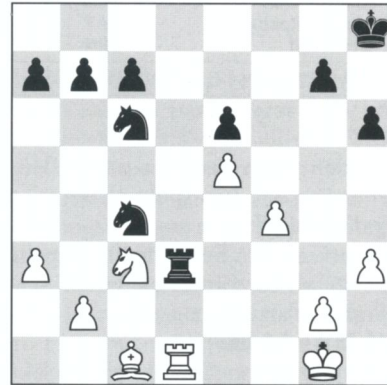
Sc3 Sf6 10.cxd5 Sxd5 11.Te1 0-0 12.h3 Le6 13.a3 Te8 14.Dc2 h6 15.Lh7+

Med syftet att få svarts kung ett steg längre från centrum.

15...Kh8 16.Lf5 Lf6 17.Lxe6 Txe6 18.Txe6 fxe6

Och svart har en svaghet.

19.De4 Dd7 20.Ld2 Sb6 21.Td1 Td8 22.Se5 Lxe5 23.dxe5 Dd3 24.Dxd3 Txd3 25.f4 Sc4 26.Lc1



26...Td4?!

Svart borde ha spelat 26...Txd1+.

27.Kf2 g5(?)

Det känns som om detta drag ger vit bättre spel, men tanken var att trycka fram bönderna på kungsflygeln för att utnyttja bon-demajoriteten där.

28.Txd4 Sxd4 29.fxc5 hxc5 30.g4 c5 31.Se4 b6 32.Sd6 Sb3 33.Lxg5 Sxb2 34.Ke3 Sd1+ 35.Ke2 Sc3+ 36.Kd3 Sd5 37.Sf7+ Kh7 38.Sd8 Sd4 39.h4 b5 40.Ld2 Se7 41.Le3 Sec6 42.Sxc6 Sxc6 43.Lxc5 Sxe5+ 44.Ke4 Sc6

Efter partiet erkände Richard att han misstänkte att 44...Sxg4 inte fungerar. Springaren hinner då inte tillbaka och stoppa a-bondens förvandling.

45.h5 a5 46.g5 a4 47.Kf4 Kg7 48.Le3 b4 49.axb4 Sxb4 50.Ld4+ Kh7 51.g6+ uppg. [Efter 51...Kh6 52.Ke5 Sc6+ 53.Kf6 Sxd4 54.g7 Kh7 55.Kf7 har svart inte någon glädje av sin springare. LG]

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.

Epost: tc@maths.lth.se

OS 12, final	6	Internationella lagmatcher	23
Reg Gillman Memorial A	15	Lag-EM 5, final	26
Klass M, 1 och 2	18	Lag-EM 6, förgrupp 2	26
Lag-SM 2002	19	VM 19, 3/4-finalgrupp 1	26
Veteranklassen	20	Master Norm 37 e-post	29
Cup 01, förgrupper	21	Gileno Exalto Memorial B	41
Cup 01, final	21	VM 17, final	45
NordBalt Cup, final	21		

Turneringsledare

SM 2003 (preliminärt)

Christer Svensson, Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås (tel 021/27260)

E-post: Christer.T.Svensson@power.alstrom.com

Lag-SM 2002

Karl G Gåård, Södra Ringvägen 54 E, 681 40 Kristinehamn (tel 0550/13390).

E-post: Karl.Gaard@comhem.se

Cup 01

Mikael Kastell, Trollsländevägen 4, 374 51 Asarum (tel 0454/87332).

E-post: Mikael.Kastell@telia.com

Klass M-1-2

Tomas Silfver, Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö (tel 08/992259).

E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

Veteraner

Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

E-post: Ingemar.Zerpe@telia.com

Internationella lagmatcher

Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126).

E-post: sture.gun@telia.com

Veteran-SM

VETERAN-SM 2002		02-12-30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Ulf Norevall	Uppsala	■	·	·	·	½	½	1	·	1	3	+4
2	Bengt Ward	Göteborg	·	■	·	·	1	0	·	½	·	1½	+5
3	Lars H Carlsson	Solna	·	·	■	½	1	½	·	·	1	3	+4
4	Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	½	■	½	0	·	1	1	3	+3
5	Bengt Lindqvist	Vänge	½	0	0	½	■	½	·	½	½	2½	+1
6	Olle Alfredsson	Kungälv	½	1	½	1	½	■	·	½	1	5	+1
7	Östen Nordström	Stockholm	0	·	·	·	·	·	■	·	·	0	+7
8	Gunnar Staf	Lund	·	½	·	0	½	½	·	■	½	2	+3
9	Yngve Olsson	Lidingö	0	·	0	0	½	0	·	½	■	1	+2

V:146	02-08-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1	John Collett Enebyberg	■	·	1	½	1	½	½	
2	Stig Härwell Ystad	·	■	1	0	½	1	½	
3	Ernst Jonson Trångsund	0	0	■	0	0	0	0	0
4	Inge Vilhelmsson Finja	½	1	1	■	1	1	1	5½
5	Birger Bäckström Hagfors	0	½	1	0	■	1	½	3
6	Sune Dahnberg Falkenberg	½	0	1	0	0	■	·	
7	Erik Larsson Landskrona	½	½	1	0	½	·	■	

V:148	03-05-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ernst Jonson Trångsund	■	·	·	·	·	·	·	
2	Stig Härwell Ystad	·	■	·	·	·	·	·	
3	Helge Wallin Tierp	·	·	■	·	·	·	·	
4	Börje Persson Borås	·	·	·	■	·	·	½	
5	Bengt Roos Nynäshamn	·	·	·	·	■	·	·	
6	Folke Krantz Horred	·	·	·	·	·	■	·	
7	John Collett Enebyberg	·	·	·	½	·	·	■	

V:147	02-12-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Filip Hellström Degerfors	■	1	·	½	1	0	·	
2	Arne Andersson Kristianstad	0	■	0	0	1	0	0	1
3	Torgny Lindqvist Skellefteå	·	1	■	·	·	0	·	
4	Sven Ferm Visby	½	1	·	■	1	0	·	
5	Ernst Jonson Trångsund	0	0	·	0	■	0	1	
6	Stig Östblom Gävle	1	1	1	1	1	■	1	6
7	Rune Lindberg Karlstad	·	1	·	·	0	0	■	

V:149	03-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Erik Larsson Landskrona	■	·	·	·	·	·	·	
2	Ingemar Eriksson Östra Ryd	·	■	·	·	·	·	·	
3	Gunnar Carlsson Borås	·	·	■	·	·	·	·	
4	Mats Edmark Täby	·	·	·	■	·	·	·	
5	Birger Bäckström Hagfors	·	·	·	·	■	·	·	
6	Karl-Erik Nilsson Lund	·	·	·	·	·	■	·	
7	Nils Erlandsson Hultsfred	·	·	·	·	·	·	■	

50JEGMT

Joop van Oosterom har genom sin organisation Max Euwe Association sponsrat dubbelrondiga 50 years Jubilee Elite Grandmasters Tournament, och det kan mycket väl bli han själv som lägger beslag på förstapriset.

Ställningen: Joop van Oosterom 8 (+2); Hans-Marcus Elwert 7 (+3); Volker-Michael Anton 7 (+1); Harald Tarnowiecki 5½ (+4); Olita Rause 5 (+5); Tunc Hamarat 4 (+4); Ove Ekebjærg 4; Erik Bang 3½ (+5).

Ove Ekebjærg var tvungen att bryta

turneringen på grund av svår sjukdom. Hans resterande elva partier fick avdömas.

50JWCT

Med remi mot Jørn Sloth i 50th Jubilee World Champions Tournament klarade Gert Timmerman stormästarnormen för nionde gången.

Som tidigare meddelats har Michail Umanskij redan vunnit jubileumsturneringen. Timmerman har plus två (4 av 6) och ligger bäst till för andraplatsen.



www.schacknyheter.com

Cup 01 sponsrad av Schacknyheter

CUP 01 gr 2 (e-post) 01-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander Sollentuna	■	·	½	1	1	0	½	
2 Mikael Bäckström Karlstad	·	■	0	1	1	½	1	
3 Nils-Åke Nilsson Boden	½	1	■	0	1	0	½	3
4 Sonny Colin Örkeljunga	0	0	1	■	0	0	0	1
5 Anders Johansson Källby	0	0	0	1	■	0	0	1
6 Paul Jönsson Malmö	1	½	1	1	1	■	1	5½
7 Sören Andersson Jönköping	½	0	½	1	1	0	■	3

Gr 7 011231-030612	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jenö Vagasy Sollentuna	■	½	1	½	1	1	1	5
2 Per-Erik Berglund Göteborg	½	■	1	1	0	½	1	4
3 Östen Nordström Stockholm	0	0	■	½	1	1	1	3½
4 Börje Persson Borås	½	0	½	■	½	½	½	2½
5 Johan Sandberg Kristianstad	0	1	0	½	■	½	½	2½
6 Magnus Johansson Sjöbo	0	½	0	½	½	■	1	2½
7 Göte Karlsson Kalmar	0	0	0	½	½	0	■	1

Gr 5 (e-post) 011231-030610	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kaarlo Book Limmared	■	½	½	1	1	½	·	3½
2 Henri Majanmaa Älvsjö	½	■	½	½	½	1	·	3
3 Håkan Pettersson Hallstavik	½	½	■	½	½	½	·	2½
4 Anders Ivarsson Järfälla	0	½	½	■	1	½	·	2½
5 Jan Svensson Mariestad	0	½	½	0	■	1	·	2
6 Conny Carlsson Sundbyberg	½	0	½	½	0	■	·	1½
- Mikael Frostin Helsingborg	-	-	-	-	-	-	■	-

Cup 01 final

CUP 01 final	03-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Olle Alfredsson Kungälv	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
2 Paul Jönsson Malmö	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
3 Jan Bennborn Solna	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+8
4 Mikael Storm Umeå	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
5 Thomas Pettersson Kristianstad	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+8
6 Björn Knöppel Stockholm	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+8
7 Kaarlo Book Limmared	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+8
8 Stefan Rilberg Västra Frölunda	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+8
9 Jenö Vagasy Sollentuna	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8

Ulf Nilsson (delad segrare i grupp 1) avstod finalspel.

NordBalt Cup 1 final	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1 Dainius Minelga Litauen	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	½	+11
2 Markku Pukkila Finland	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
3 Algirdas Bandza Litauen	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
4 Øystein Sande Norge	·	·	·	■	·	·	½	·	·	·	·	·	·	½	+11
5 Andrejs Strebkovs Lettland	·	·	·	·	■	·	·	½	·	·	·	·	·	½	+11
6 Anders Berggren Danmark	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+12
7 Jens Otto Jensen Norge	·	·	·	½	·	·	■	½	·	·	·	·	·	1	+10
8 Jörgen Nilsson Norrköping	·	·	·	·	·	·	·	½	■	·	1	·	·	1½	+10
9 Alfonsas Kupsys Litauen	·	·	·	·	½	·	·	·	·	■	·	·	½	1	+10
10 Allan Hagström Grödinge	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	½	+11
11 Dan Olofson Spånga	·	·	·	·	·	·	·	0	·	·	·	·	■	½	+9
12 Rune Bergquist Norge	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	+10
13 Börje Sandström Täby	½	·	·	·	·	·	·	·	½	½	½	0	■	2	+7

Start: 2002-11-01

Ställ upp för SSKK!

Av Sture Olsson

Vänkskapslandskampen mot Tyskland, som beräknas starta 1 november, är tänkt att bli något alldeles speciellt på mer än ett sätt. Först och främst vill vi inför oss själva och andra visa att korrsschacket i Sverige, trots minskande medlemsantal på senare år, fortfarande är i högsta grad livaktigt och slagkraftigt. Vi tyckte att det bästa sättet att nå detta mål var att utmana starkast möjliga motstånd i en match över största möjliga antal bord.

Mot den bakgrunden är det min förhoppning som svensk lagledare att så många som möjligt av alla aktiva SSKKare verkligen ställer upp nu när det som bäst behövs. Två partier på valfritt spelsätt (e-post eller vanlig post) får bli ditt strå till stacken och ditt bidrag till att hävda det svenska korrsschackets ställning. En extra insats vore att locka en schackkompis att på detta sätt bekanta sig med internationellt korrsschack eller kanske för första gången spela per e-post. Icke-SSKKare slipper nämligen kravet på medlemskap denna gång, startavgiften 50 kr är densamma för alla i det svenska laget.

En annan modernitet kanske kan hjälpa till att locka till spel: tyskarna har ställt i utsikt att vid cirka 30 bord låta spelet försiggå via s.k. schackserver, något som enligt alla förståsigpåares bedömning är framtidens melodi för såväl nationellt som internationellt korrsschack. Man spelar via

internet på en sajt helt skapad för ändamålet. Speciell programvara håller reda på gjorda drag, betänketid, begärd spelledighet etc förutom att förstås blixtnabbt förmedla dragen spelarna emellan. Väl inloggad som behörig deltagare får man på bildskärmen efter några enkla tangenttryckningar fram aktuell ställning i valt parti. Sitt nästa drag markerar man lika snabbt, med ett par tangentmanövrer eller med hjälp av musen. Diskussioner om försvunna brev, otydliga datumstämplar eller icke levererade e-brev kommer att bli ett minne blott.

I övrigt kan jag i korthet informera om en avslutad och en nystartad lagmatch. Slutresultatet mot Ungern, sedan länge en klar förlust för SSKK, kom att skrivas till 28½-45½. Individuella resultat framgår av redovisningen på sidan 24. I skrivande stund ser den nya matchen mot Frankrike ut att kunna omfatta cirka 30 bord med start 15 september. Laguppställningarna presenteras i nästa nummer av Korrsschack.

Nu närmast väntar vi på många nya anmälningar till Tysklandsmatchen. Hjälptill att göra den till en manifestation för SSKK och svenskt korrsschack! Deadline för anmälningar är 1 oktober. Startavgiften sätts in på SSKK:s postgiro 52052-8 och frågor besvaras av övertecknad på telefon 018-551126 eller e-post (sture.gun@telia.com).

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Ungern	1999-11-15	37	28½-45½	
Spanien	2001-01-01	60	40½-75½	+4
Portugal	2001-06-01	38	37½-34½	+4
Slovakien (e-post)	2001-12-01	20	15½-22½	+2
Australien	2002-03-01	20	15-11	+14
Holland	2002-09-15	32	13-15	+36
Italien	2002-11-01	42	20-14	+50
Sydafrika	2003-01-01	22	14-1	+29
Kazakhstan	2003-03-01	10	3½-2½	+14
Indien	2003-04-15	19	1 - 1	+36
Schweiz	2003-06-01	28	½ - ½	+55

Spelprogrammet för det närmaste året med preliminärt startdatum och spelsätt.

Frankrike	2003-09-01	e-post, postalt
Tyskland	2003-11-01	e-post, postalt, fax, server
Chile	2004-01-01	e-post
Danmark	2004-03-01	e-post, postalt

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i Korrsschack:

SVERIGE	v s	SPANIEN
13 Christer Svensson	V-ås 0 0	F Montoya Belló
34 Hans Rånby	Stockholm 0 0	J Valderas Viejo
39 Nils-Åke Nilsson	Boden 1 1	C Gil Matilla
44 Anders Willén	Västerås 0 0	Lluís Jové Grau

SVERIGE	v s	AUSTRALIEN
11 Erik M Svensson	T-hättan 1 1	Patrick Cook
15 K-G Mellbin	Täby · 1	David Noble
16 Ingvar Andersson	B-bygd 1 1	Adem Koci
19 Rune Lindberg	Karlstad 1 1	N Woods (+)

SVERIGE	v s	HOLLAND
1 Martin Johansson	S-fteå 0 0	Ron Langeveld
6 Tommy Hagberg	Frölunda · 1	Krïne Faber
16 B-Eric Johansson	Kinna 0 0	Ronald Ritsema
21 Björn Knöppel	S-holm 0 0	J Thorn Leeson
23 Olof Svenson	Bo-strand ½ 0	Kor Bronts
31 Rune Lindberg	Karlstad ½ ·	G H Kroes

SVERIGE	v s	ITALIEN
3 Martin Johansson	S-fteå ½ ½	Antonio Diblo
7 Olle Alfreðsson	Kungälv 1 ½	L Castellano
18 Josip Vrabec	Brunflo 1 ·	Filippo Vetro
20 Jan Malmström	K-berg 1 ·	Ado Pieretti
23 Hans Rånby	Bromma · 1	G Bifolchi
24 Kurt Hjortstam	Alingsås · 1	Cladio Sirotti
28 Nils-Åke Nilsson	Boden 0 0	Alberto Dosi
37 Lars Brink	Malmö · ·	Alberto Dosi
38 Bo Bredenhof	Västerås 1 ½	Santo Scavo

SVERIGE	v s	SYDAFRIKA
5 Tommy Hagberg	Frölunda 1 1	J Benade
9 Christer Johansson	Täby 1 ·	Stephan Stone
10 Josip Vrabec	Brunflo · 1	Dave Hurd
11 Jan Malmström	K-berg 1 ½	Hans Dewald
12 Kurt Hjortstam	Alingsås 1 1	M-A Williams
15 Sören Lövkvist	N-hamn 1 1	Deon Pick
17 Olof Svenson	H-sund 1 1	Ivan Dirmeik

SVERIGE	v s	KAZAKSTAN
5 K-Å Andersson	Göteborg 1 1	Timur Irzjanov
9 Olof Svenson	H-sund ½ 0	Nikolaj Timkin

SVERIGE	v s	INDIEN
6 Eric Nylander	Domsjö · 1	K Lhouvum
9 Alfred Thomassen	F-berg · 0	Anil K Anand

SVERIGE	v s	SCHWEIZ
17 Kurt Hjortstam	Alingsås · ½	Manuel Lopez
21 Ingvar Bratt	Gyttorp · ·	Peter Burri

■ OS 13 final beräknas starta i november, men OS 14 final startade redan 27 december 2002 med följande lag: Ryssland, England, Rumänien, Argentina, Danmark, Frankrike, Schweiz, Litauen, Ungern, Tjeckien, USA och Tyskland.

SVERIGE		v s		UNGERN	
1 Rolf Lekander	Växjö	½	1	Miklós Tráger	
2 Stefan Andéer	Östersund	0	½	István Schranz	
3 L-G Eklund	Lidköping	½	½	Erwin Jánosi	
4 C-G Olausson	Olofstorp	½	½	Péter Hardicsay	
5 Mats Lindgren	Umeå	0	½	Ottó Gombkőto	
6 Bengt Hägglund	Domsjö	0	0	Zsolt Timár	
7 Bengt Dovrinder	Kumla	1	0	Gyula Tóth	
8 Sture Olsson	Uppsala	½	½	Némethné-Csom	
9 Walter All	Bromma	½	0	József Hutya	
10 Einar Ljungström	Kalmar	0	0	Attila Kiss	
11 Jan Sandberg	Jönköping	½	½	Albert Fekete	
12 Eric Nylander	Domsjö	1	1	Mihály Horváth	
13 Joakim Andersson	J-fälla	0	0	Sándor Szilágyi	
14 Sven Holmberg	Sandarne	½	½	Péter Tóth	
15 Christer Johansson	Täby	0	0	Zoltán Blázsik	
16 Allan Jonasson	No-ping	1	1	G Rabovszky	
17 Jan Johansson	Västerås	½	0	József Schulle	
18 Jan Malmström	G-berg	½	½	Arthur Kovács	
19 Jan Bennborn	Solna	½	0	Zsolt Szabó	
20 B-Eric Johansson	Kinna	0	0	Mihály Szalai	
21 Sören Lövkvist	N-hamn	0	0	István Kiss	
22 Mikael Kastell	Asarum	½	½	Sándor Török	
23 Kristjan Hallberg	Gbg	1	1	Tibor Szilágyi	
24 Tomas Silfver	Älvsjö	½	0	Tamas Sasvári	
25 Lars Rylner	Jönköping	0	0	Ferenc Csimadia	
26 Roland Norevall	Gävle	1	1	Sándor Szenczy	
27 Kurt Hjortstam	Alingsås	½	1	Révész Béla	
28 Alfred Thomassen	F-berg	0	0	Róbert Barnáth	
29 Fredrik Jacobsen	Sthlm	½	0	Géza Ovári	
30 Börje Ivegård	Stockholm	1	½	István Pálffy	
31 Olle Alfredsson	Kungälv	1	1	Csaba Hadrik	
32 Ari Oinonen	Skövde	½	0	Sándor Daróczy	
33 Rune Lindberg	Karlstad	½	0	Zsolt Kovács	
34 Bjarne Ambertsson	Axvall	0	0	István Laczay	
35 Christer Lindström(+)		0	0	István Tóth	
36 Reijo Neva-Juoni	B-länge	0	0	Tibor Ruszin	
37 Sonny Colin	Örkelljunga	½	½	Róbert Szilágyi	

Lustig knorr i båda ändar

ISSKK:s vänskapslandskamper händer det någon gång emellanåt att lagkaptenerna ställs mot varandra vid något av borden. Onekligen ett praktiskt arrangemang, man kan ju dryfta sina gemensamma lagledarbekymmer parallellt med spelet, och på den gamla goda (postala) tiden sparade man dessutom porton och ibland tid med dylika arrangemang. Inte sällan förstärktes därigenom känslan av "kollegialitet" vilket om inte annat underlättade själva kaptenssysslorna. Jag har på det viset fått flera extra goda korrshackvänner runt om i världen.

Nedanstående litet märkliga parti spelades just på det sättet, i den ännu pågående e-postmatchen mot Kroatien. Jag kan inte säga att jag blev särskilt väl personligt bekant med min motspelare/lagkaptenskollega den här gången, men han var i varje fall en synnerligen korrekt och klanderfritt noggrann lagledare, och partiet fick ju så att säga en lustig knorr i båda ändar.

Zvonko Krecak, Kroatien
Sture Olsson, Sverige
Oregelbundet (A 00)

1.a3

"Och därmed har partiet lämnat de teoretiska allfarvägarna" som en del partikommentatorer med ett rikhaltigt förråd av klyschor brukar uttrycka sig.

Allvarligt talat, vad gör man? En sund reaktion sägs vara att eftersträva en uppställning där vits ovanliga inledningsdrag helst framstår som onödigt. Lättare sagt än gjort faktiskt – Kungsindiskt kanske?

1...Sf6 2.Sf3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5. 0-0 c5 6.d3

Nej, till Kungsindiskt fick jag förstås inte partiet. Vit siktar helt logiskt på en form av flankspel med fokus inställt på damfly-

geln, med förhoppningen att a-bonden återfår en del av sin status. Under tiden faller centrum enligt samma logik i svarts händer. Risken är förstås att man frestas storma fram för ivrigt i detta ingenmansland. Samtidigt är det viktigt att man har egna mål när vit så konsekvent satsar på flankangrepp. Jag försökte finna en välavvägd medelväg.

6...d5 7.Sc3 Sc6 8.Tb1 e5 9.b4 d4

Vitspelaren hade nog gärna sett 9...cxb4 10.axb4 men det var inget jag lockades av.

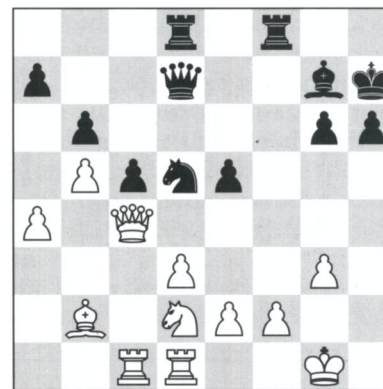
10.b5 Se7 11.Sa4 Dc7 12.Sd2 Sfd5 13.Lb2 På såväl 13.Sb3 som 13.Se4 är 13...c4! mycket starkt.

13...f5 14.c4 dxc3 15.Sxc3 Le6 16.Tc1 Tad8 17.Dc2 b6

Svart står bra (även om Fritz inte riktigt tycker så!) men om det i sin tur beror på 1.a3 är kanske inte helt klart.

18.Sf3 h6 19.Sxd5 Lxd5 20.Tfd1 f4 21.Sd2 Dd7 22.Lxd5+

Det är inte lätt att peka ut något enskilt feldrag från vits sida, men min känsla är att svarts ställning under denna fas av spelet ständigt förbättras, litet i sänder och steg för steg. Möjligen är löparavbytet ett sådant drag, det blir påfallande glest runt den vite kungen och svagt på de vita fälten. 22...Sxd5 23.Dc4 Kh7 24.a4 fxc3 25.hxc3



25...Sf4!

Att vit måste anta springaroffret kan man

lätt övertyga sig om. Med tanke på svagheterna på h3 och f2 skulle det svarta kungsangreppet annars snabbt slå igenom. 26.gxf4 Dg4+ 27.Kf1 Txf4 28.uppg.

Ett oväntat tidigt beslut, men faktiskt förstaeligt. Om nu vit inte vill ge damen för torn och pjäs (28.Dxf4 exf4) – vilket förstås inte lockar – så har han att välja mellan att backa med damen eller blockera fjärde raden. I det första fallet, t.ex. 28.Db3, spelar svart 28...Dh3+ 29.Ke1 Dg2! och vit måste ge tillbaka pjäsen, t.ex. 30.Sf3 e4 31.Lxg7 exf3 32.Lxh6 Kxh6 33.Kd2 fxe2 34.Th1+ Kg7, utan att kunna minska svarts övertag. I det andra fallet, lämpligen med 28.Se4 (28.e4? Txf2+!), kan följa 28...Dh3+ 29.Ke1 Dh1+ 30.Kd2 Dxe4 31.Dxe4 Txe4 32.Ta1 c4 och svart har otvetydigt fördel i slutspelet.

Sture Olsson

ICCFs tematurningar

Tema 9/03, Damindiskt, E 18-19: 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.g3 Lb7 5.Lg2 Le7 6. 0-0 0-0 7.Sc3 Se4

Tema 10/03, Slepner, A 00: 1.Sc3 d5 2.e4 d4

Tema 9/03

Anmälan senast den 5 september 2003.
Turneringsstart den 1 november 2003.

Tema 10/03

Anmälan senast den 5 oktober 2003.
Turneringsstart den 1 december 2003.

Lag-EM 5, final

	p	rest
Tyskland	83	69%
Litauen	74	62%
Tjeckien	68½	57%
Slovakien	66	+1 55%
Ukraina	59	+3 50%
Sverige	57½	48%
Estland	55½	+4 48%
Italien	54	+2 46%
Schweiz	54½	45%
England	50	+4 43%
Slovenien	30	+2 25%
Arne Bjühr	5½	55%
Ingemar Johansson	5½	55%
Niclas Hjelm	4½	45%
Erik Malmstig	1½	15%
Lars Forslöf	5	50%
Jan Bohlin	2	20%
Rune Degerhammar	4	40%
Lennart Rydholm	8	80%
Allan Hagström	7½	75%
MW/Per Söderberg	3½	35%
Gunnar Blomstrand	6½	65%
ML/Tomas Carnstam	4	44%

Lag-EM 6, förgrupp 2

	p	rest
Tjeckien	85	71%
Österrrike	70½	59%
England	68½	57%
Island	62	52%
Ungern	61	51%
Holland	60½	50%
Bulgarien	60½	50%
Sverige	58½	49%
Danmark	53	44%
Turkiet	45	+1 38%
Slovenien	34½	+1 29%
Börje Sandström	5	50%
Tony Hedlund	5	50%
Per-Erik Berglund	4	40%
Göran Carlsson (+)	4	40%
Johnny Becker	2½	25%
Bo Bengtsson	5½	55%
Jonas Sandbom	6	60%
Mats Larsson	6	60%
Mikael Bäckström	5½	55%
Christer Johansson	4	40%
Bo Wiker	5	50%
Åke Svensson	6	60%

Ett bra sätt att hålla schackintresset vid liv

Juhani Karasalo klarade IM-normen i Master Norm 37e med en hel poängs marginal. Här presenterar han sig själv. Vi har kommenterat några av hans livfulla partier.

Av Juhani Karasalo

Det är ganska precis 58 år sen jag föddes i Finland, och 1957 flyttade jag till Sverige med mina föräldrar. Med en civilingenjörsexamen från KTH 1968 arbetade jag drygt 30 år i databranschen tills jag sommaren 2000 fick möjlighet att pensionera mig i förtid. Så nu ägnar jag mig på heltid åt mina fritidsintressen golf, schack, bowling, skönlitteratur mm.

Schackreglerna lärde jag mig någon gång i femårsåldern av min far och farfar. Jag spelade en del med mina kompisar under skoltiden men mera allvar blev det inte förrän jag gick med i SK Rockaden Stockholm hösten 1961. Det blev början på en rätt intensiv närschackkarriär som varade i cirka 15 år. Några större framgångar blev det inte. Höjdpunkten var väl starten i en mästarclassgrupp vid SM i Skellefteå 1972. I mitten på sjuttioalet krävde både arbetet och mina övriga fritidsintressen så mycket tid att närschacket fick stryka på foten.

Min första kortturnering, mest av nyfikenhet, var en klass 3-grupp i SSKK 1964 med ett resultat på under 50 procent. Det räckte inte för att jag skulle bli biten, men inför militärtjänsten 1969 bestämde jag mig i alla fall för att anmäla mig till en klass 1-grupp i ICCF:s Europaturneringar. Och

nu tänkte det! Sedan dess har jag i stort sett hela tiden haft minst en turnering i gång. Den största framgången före denna Master Norm-turnering var att jag kvalificerade mig till en semifinalgrupp i VM 21. Resultatet där blev dock rätt slätstruket: 2 vinster, 1 förlust och 11 remier. Med 7½ poäng missade jag dessutom IM-titeln med en halv poäng. Just nu spelar jag på bord 3 i SK Rockadens förstalag i korrlag-SM 2002 och planerar att starta i en ny Master Norm-turnering senare i år.

För mig har korrshacket varit ett bra sätt att hålla schackintresset vid liv. Korrshack är visserligen minst lika tidskrävande som närschack, men den för mig avgörande fördelen är att man själv kan styra när man lägger ner tiden. Sedan ett antal år tillbaka har jag mina kompisar Chess Assistant 7 och Fritz 7 till hjälp när jag spelar. För båda dessa gäller att man måste vara kritisk till den hjälp man får. Här har jag dock fortfarande mycket att lära! När man är under tidspress är det ofta väldigt lätt hänt att man okritiskt spelar ett drag som föreslagits av datorn. Vad gäller Fritz 7 hjälper han mig på flera sätt: jag undviker de för mig alltför vanliga 2-3 drags taktiska grodorna, jag får en klapp på axeln (eller slag på fingrarna) för mina

VM 19, 3/4-finalgrupp 1

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p
1 Asko Linna	FIN	■	½	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	½	11
2 Milos Kratochvíl	CZE	½	■	½	½	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	½	½	1	11
3 Hans-Marcus Elwert	GER	½	½	■	½	0	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	10½
4 John G Brookes	ENG	½	½	½	■	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	10
5 Franko Lukez	SWE	½	½	1	½	■	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	1	0	9½
6 Michael Gessat	GER	0	½	½	1	½	■	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	9½
7 Peter Marczell	SLK	½	0	½	½	½	½	■	0	1	½	½	½	½	1	1	0	1	8½
8 Gary L Kubach	USA	½	0	½	½	½	0	1	■	0	½	½	1	1	0	½	1	1	8½
9 Jürgen Gather	GER	0	½	0	½	½	½	0	1	■	0	½	1	½	½	1	1	1	8½
10 Hans Werner May	DEN	½	½	0	½	½	½	½	½	1	■	½	½	½	½	½	½	½	8
11 Michael Stettler	GER	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	8
12 Michael Bock	GER	0	½	0	0	½	½	½	0	0	½	½	■	½	½	1	½	1	6½
13 Allan G Savage	USA	½	0	½	½	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	6
14 Alan Ludgate	IRL	0	0	½	0	0	½	0	1	½	½	½	½	½	■	0	½	1	6
15 Tobias Habermehl	GER	0	½	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	0	½	1	■	½	6
16 Alfio Scuderi	ITA	0	½	0	0	0	½	1	0	0	½	½	½	½	½	½	■	½	5½
17 José Angel Diani	ARG	½	0	0	0	1	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	½	■	3

Start: 1999-04-01 Slut: 2003-03-28

■ I årets första nummer skrev vi om Franko Lukez chanser att kvalificera sig till VM-final. Vi utnämnde John Brookes som det

allvarligaste hotet. Det blev engelsmannen som tog den fjärde finalplatsen, vilket framgår av sluttabeln ovan.

egna analyser och jag får ibland nya idéer som jag inte kunnat upptäcka själv.

Costantino Giobbi

Juhani Karasalo

Trompowsky (A 45)

Master Norm 37e

1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4 3.Lh4 g5 4.Lg3 d6
5.Sd2 Sxg3 6.hxg3 Lg7 7.e3

Encyklopedin anger fortsättningen 7.c3 h6 8.e4 osv. Det är förmodligen en bättre idé.

7...e6 8.Ld3 h6 9.c3 Sc6 10.g4

Med idén Sg1-e2-g3-h5. Det mera solida alternativet är att fortsätta utvecklingen med 10.Db3 följt av lång rockad.

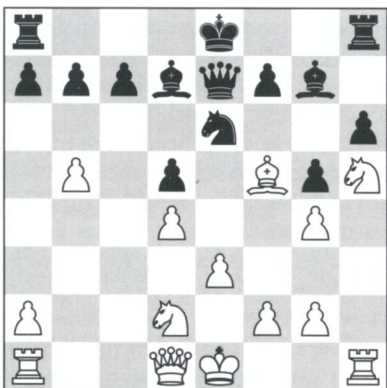
10...De7 11.Se2 Ld7 12.b4?!

Ett förpliktigande drag, förmodligen med baktanken att avskräcka svart från lång rockad.

12...d5 13.Sg3 e5 14.b5 Sd8 15.Sh5 Se6
16.Lf5

Eftersom svart kan besvara Lxe6 med fxe6 så finns det inte något överhängande hot mot löparen på g7.

16...exd4 17.cxd4



17...Lxd4!?

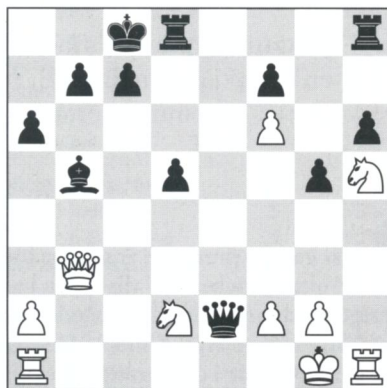
Mycket chansartat. Det ändrar partiets karaktär i ett slag.

18.exd4 Sxd4+ 19.Kf1 Lxb5+ 20.Kg1 Sxf5
21.gxf5 0-0-0

Svart har fått tre bönder för pjäsen. Hur

ska vit få i gång sina pjäser? Tornet skulle kunna utvecklas via h3. 22.Sb3 med idén Sd4 verkar intressant. 22.Tb1 skulle kunna besvaras med 22...Ld3 och f5-bonden faller. Vit tycks spinna vidare på den senare planen och börjar med att säkra den framskjutna f-bonden.

22.f6 De2 23.Db3 a6



24.Db2?!

Passivt. Efter 24.Sf3 d4 25.Tc1 d3 26.Dc3 Lc6 27.Sg3 De6 verkar d-bonden neutraliserad, men problemet med att få Th1 i spel kvarstår. Lösningen kan vara det fräcka 28.Kh2!? som skulle kunna provocera fram taktiska svängar, t.ex. 28...h5!? 29.Sd4 (29.Sxg5? Dg4 och svart vinner, t.ex. 30.Dd2 h4 31.S3e4 Lxe4 32.Sxe4 Dxe4 eller 30.Sxf7 h4 31.Sxh8 hxg3+ 32.fxg3 Txh8+ 33.Kg1 Txh1+ 34.Kxh1 Dh3+ 35.Kg1 Dxxg2 matt.) 29...Dxf6 30.Sxc6 Dxc6 31.Dxc6 bxc6 32.Txc6 d2 33.Td1 The8 34.Txa6 Kb7 35.Ta4 Te1 36.Tb4+ följt av Tbb1 och svart har knappast kompensation för pjäsen. Bonden på d2 faller hur som helst.

24...d4 25.Tc1 De5 26.Sf3 De6 27.Dc2 Lc6 28.Se1 Dd5

Svart kan inte tillåta att vit i lugn och ro får placera en blockadspringare på d3. Satsningen på d-bonden måste kombineras med hot på kungsflygeln.

29.Sg3?

Master Norm 37e		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	p	rest
1	Juhani Karasalo	SWE	■	1	½	1	1	½	1	½	1	½	½	7½
2	Mauro Marchisotti	ITA	0	■	½	0	1	1	½	½	1	½	½	5½
3	Peter Schuster	GER	½	½	■	1	1	½	½	1	1	1	½	7½
4	Jan M Vosselman	NLD	0	1	0	■	1	0	0	1	1	½	½	5
5	G Wicklund-Hansen	NOR	0	0	0	0	■	0	0	½	0	½	½	1½
6	Josef Czukur	GER	½	0	½	1	1	■	½	½	1	1	½	6½
7	Costantino Giobbi	ITA	0	½	½	1	1	½	■	½	½	·	½	4
8	Frans Huybrecht	BEL	½	½	0	0	½	½	½	■	1	½	0	5
9	Johann Wiesinger	OST	0	0	0	1	0	½	0	■	½	0	2	
10	Marijus Kulvietis	LIT	½	½	0	½	½	0	·	½	½	■	0	3
11	Bernh. Scheuermann	GER	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	■	6½

IM-norm: 6½ Start: 2001-06-20

Vits öde i det här partiet är att tornet står kvar i hörnet tills det är dags att ge upp. Här fanns en möjlighet att ge tornet en arbetsuppgift. Visst står det avigt efter 29.Th3 The8 30.Tg3, men det är i alla fall med i spelet. Och springaren borde kunna hitta ut via g7.

29...d3 30.Dd2 The8

Med det uppenbara hotet att slå på e1 och sätta matt på g2.

31.Sf3 Dd6 32.Dc3

Efter 32.Txh6 Df4 är det svårt för vit att kontrollera d-bonden. Det är det även efter partidraget. Bonden börjar likna ett segervapen.

32...Df4 33.Sh5

Efter 33.Td1 Lxf3 34.gxf3 Dxf3 35.Tc1 Td7 36.Tf1 (36.Txh6 d2!) 36...g4 (Damen garderas så att svart kan fortsätta med d3-d2.) 37.Dd2 Te2! 38.Dd1 Td5 har vit inga förnuftiga drag. Svart kan låta c-bonden rycka fram. På 39.Txh6 följer 39...Txh2.

33...Dxc1+! 34.uppg.

Lite väl tidigt att ge upp, kan man tycka. Följande fortsättning är forcerad: 34.Dxc1 Lxf3 35.gxf3 d2 36.Dd1 Te1+ 37.Kg2 Txd1 38.Txd1. Hotet är att rycka fram med c-bonden. Vit måste aktivera springaren och därmed överge f6-bonden. I slutändan blir det ändå svarts damflygelbönder som triumferar, t.ex. 38...c5 39.Sg3 c4 40.Se4 b5 41.Txd2 (Enda chansen) 41...Txd2 42.Sxd2 Kd7 43.f4 gxf4 44.Kf3

Ke6 45.Kxf4 Kxf6 46.Se4+ Kg6 47.a3 a5 48.Sd2 h5 49.Kf3 (49.a4 c3) 49...c3 50.Sb3 c2 51.Kg3 Kf6 52.Kf4 b4 53.axb4 axb4 54.f3 h4 55.Sc1 (55.Kg4 Ke5 56.Kxh4 Kd5 och springaren får en övermäktig uppgift.) 55...h3 56.Kg3 Ke5 57.Kxh3 Kd4 och svart vinner. (Kommentarer av Lars Grahn)

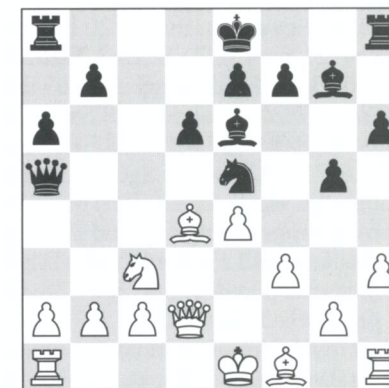
Peter Schuster

Juhani Karasalo

Sicilianskt (B 90)

Master Norm 37e

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 a6 6.Le3 Sg4 7.Lg5 h6 8.Lh4 g5
9.Lg3 Lg7 10.h3 Se5 11.f3 Sbc6 12.Lf2
Sxd4 13.Lxd4 Le6 14.Dd2 Da5



15.Df2?

Vits naturliga plan är lång rockad följt av

h3-h4 och upprullning på kungsflygeln. Då står damen bättre på d2, varifrån den trycker mot g5/h6 samtidigt som den håller ett öga på c3. Det minskar svarts lust till det tematiska kvalitetsoffret på c3. Vitfältslöparen måste finna ett lämpligt utvecklingsfält. Mot den bakgrunden liknar partidraget en ren tempoförlust.

Direkt 15.0-0-0 besvaras med slag på a2, så det finns anledning att lyssna på Encyklopedin och spela 15.a3. I boken anges fortsättningen 15...Tg8 16.h4 Tc8 17.hxg5 hxg5 18.Th7 Lf6 med liten fördel för vit.

15...Tg8!?

Inledningen till en mycket originell tornmanöver. I grunden finns en vilja att plocka bort löparen från d4. Det är en förutsättning för att svart ska kunna hota med ett framtida kvalitetsoffer på c3.

Det visar sig att när svart väl har genomfört Th8-g8xg7-f7 så har han övertagit initiativet. Vit bestraffas för att han försummar utvecklingen och ödslar tid på en misslyckad dammanöver.

16.0-0-0 Sd7 17.Lxg7 Tgx7 18.Kb1 Tc8

Det hotar slag på c3.

19.Sd5 f5! 20.c3

Schuster ville förmodligen spela Dd4 utan att behöva ta hänsyn till svaret Dc5 med hot mot c2.

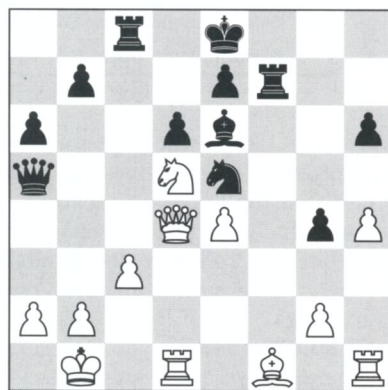
Det naturliga alternativet är 20.h4, t.ex. 20...fxe4 21.fxe4 Tf7 22.De3 Dc5 23.Dxc5 Sxc5 24.hxg5 hxg5 25.Le2 Tf2 26.Th8+ Kf7 27.Th7+ Kf8 28.Sxe7 Te8 29.Sg6+ Kg8 30.Th8+ Kf7 31.Se5+ Ke7 (31...dxe5? 32.Lh5+) 32.Sg6+ och svart bör nog nöja sig med 32...Kf7 och remi genom dragupprepning, för efter 32...Kd7 33.Th7+ Kc6? 34.Lf3 g4 35.Txd6+! är det vit som spelar på vinst. 35...Kxd6 vederläggs ju av 36.e5 matt.

Det är mycket möjligt att vit överskattade sin ställning i det här skedet. Analysprogrammet Fritz håller fortfarande på vit.

20...Tf7 21.Dd4!?

Vit försummar chansen att utveckla löparen. Efter 21.Ld3 är det inte säkert att svart ska ta bonden på d5: 21...Lxd5 22.exd5 Dxd5 23.g4 och eftersom svart inte vill släppa in löparen till g6 vinner vit tillbaka bonden med liten fördel. 21...Dc5 är ett bättre svar.

21...Se5 22.h4 fxe4 23.fxe4 g4!



Nu tar det tid för vit att ordna det nödvändiga motspelet på kungsflygeln. Vit har fortfarande problem att få med vitfältaren i spelet, och svart kan börja drömma om intressanta möjligheter på f-linjen. Svarts kung står oförskämt säkert med tanke på att den tvingats kvar i centrum.

24.Le2 Dc5

Om svart får till ett dambyte spelar det

ICCF-starter

WF27s 2e	Jan Bennborn, Solna
IMNe 62	Gunnar Staf, Lund
IMNe 63	Kurt Savegren, Johanneshov
IMNe 65	Peter Nielsen, Jönköping
WM 1046	Ulf Norevall, Uppsala
TT 4/01 F	Bo Sjögren, Märsta
TT 13/02 F	Jan Johansson, Västerås
TT 9/99 F	Lennart Hansson, Göteborg

Anm. VM27s = VM-semifinal med start 2003.

ännu mindre roll att kungen har blivit kvar i centrum.

25.Dd2

Det är väl en ödets ironi att damen är tillbaka på d2 efter en rätt misslyckad triangelmanöver.

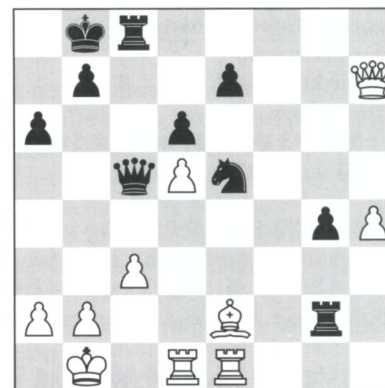
25...Lxd5 26.exd5 Tf2 27.The1 h5 28.Dh6

Vit har insett att han håller på att gå under och söker aktivt motspel. 28.g3 besvaras med 28...Sf3.

28...Tgx2 29.Dxh5+ Kd8

Kungen har upptäckt ett gömställe på b8.

30.Dh8+ Kc7 31.Dh7 Kb8



32.Ka1

Efter 32.Dxe7 Db6 hotar bland annat Tc8xc3-e3, t.ex. 33.Ka1 Tc4! (På väg till e4 eller f4) 34.a3 (34.Dh7 Sf3 eller 34.h5 Te4 35.Td2 Tgxe2 36.Tdxe2 Txe2 37.Txe2 Dg1+.) 34...Te4 35.Td2 Tf2 (För att bereda väg för fribonden.) 36.h5 g3 37.h6 g2 38.h7 Tfxe2! 39.h8D+ Ka7 och svart vinner, t.ex. 40.Def8 Txe1+ 41.Ka2 Dc7 42.Df2+ T4e3 43.Dg8 Dc4+ 44.b3 Dxc3 45.Tb2 Dc1 osv.

32...Tf8 33.h5

Det är h-bonden som ska rädda vit.

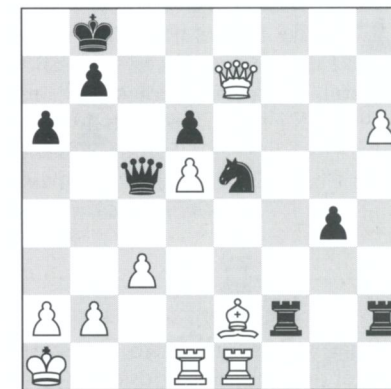
33...Th2

Efter alternativet 33...Tff2 34.h6 Txe2 35.Dg8+ Ka7 36.Txe2 Txe2 37.h7 Db5 38.Tb1 Th2 38.h8D Txh8 40.Dxh8 Dxd5 har svart de bättre chanserna, men det kan visa sig ogörligt att pressa fram någon av

fribönderna.

34.Dxe7 Tff2 35.h6

Vit spiller ingen tid. 35...Txh6 besvaras med 36.Lxa6! och vit håller remi, t.ex. 36...Dc7 (36...bxa6? 37.Txe5 och vit tar över.) 37.De8+ Dc8 (37...Ka7 38.Ld3 Thh2 39.Da4+ Kb8 40.De8+ Dc8 41.De7 Dc7 42.De8+ och remi.) 38.Txe5!? dxe5 39.Dxe5+ Ka8 40.d6 Dd7 (40...bxa6 41.De4+ Kb8 42.Db4+ Ka8 43.De4+ med remischackar.) 41.a3 och svart gör bäst i att slå på a6 och tillåta remischackarna, för efter exempelvis 41...Thh2 42.Lb5 Df7 (42...Txb2 42.Dxh2!) 43.Tb1 Db3 44.Lc4! (44...Dxc4? 45.d7 Td2 46.d8D+ Txd8 47.Da5+ Kb8 48.Dxd8+) är det vit som har initiativet.



35...Dc7?

Efter det draget har vit ett räddande pjäsoffer. Det profylaktiska 35...Ka7! hade ställt vit inför olösliga problem. Svart vinner efter:

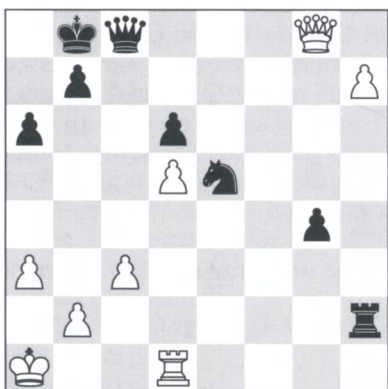
a) 36.h7 Tf7 37.Dg5 Tfxh7 38.Tb1 (38.Lxg4? Tg2 39.Df5 Thh2 och svart vinner. Efter 38.Tb1 hotar vit däremot att slå på g4.) 38...Tg2 och g-bonden avgör, t.ex. 39.Lf1 Sf3 40.Df5 Sxe1 41.Lxg2 Tf7! (En kvävmatt skymtar.) 42.De4 Te7 och damen kan inte hålla både c2 och g2, eller 39.Dc1 Thh2 40.Dd1 g3 41.Tc1 De3 42.Tc2 (42.Lf1 Txb2) 42...Tf2 43.a3 (43.Lxa6 Dxe1 44.Dxe1 Txc2 45.Lb5 g2)

43...g2 44.Ka2 g1D 45.Txg1 Txe2.
 b) 36.Dg7 Db6 (Nu springer löparen ingenstans.) 37.a3 (37.h7 Sd3! och svart vinner, t.ex. 38.Txd3 Txe2 med matt, eller 38.b3 Sxe1 39.h8D Sc2+ 40.Kb1 Txb8 41.Dxh8 Txe2.) 37...Txe2 38.Txe2 Txe2 39.Tb1 Sc4 40.h7 Txb2.
 c) 36.Tb1 Txe2 37.Txe2 Txe2 38.h7 Th2 39.Dg7 g3 40.h8D Txb8 41.Dxh8 Df2 42.Dh1 Sf3 43.Df1 Sd2.

36.Dg7!

Det visar sig att h-bonden räddar vit.

36...Txe2 37.Txe2 Txe2 38.Dg8+ Dc8 39.h7 Th2 40.a3



Vit vill gärna spela Td1-f1-f8. Det är praktiskt taget den enda ambitiösa planen som står till buds. Svart måste å sin sida hålla koll på h-bonden och förhindra nämnda tornmanöver. Det verkar svårt att få fart på g-bonden. Svart är pjäs över men springaren har svårt att uträtta något.

40...Sf3 är ett aktiveringsförsök som överlåter åt svarts dam att hålla ett öga på både d6 och g4. Vit kan binda springaren med 41.Tf1, t.ex. 41...a5 42.Tf2! Th3 43.Te2 Se5 44.Tf2 Sf3 med remi.

SSKK mot Tyskland

Läs mer på sidan 22!

Svart kan försöka göra livet lite lättare för damen med 40...Kc7, men efter 41.Dg7+ Sd7 42.Td4 Kb8 43.Txg4 Txb7 44.Dxh7 Sf6 45.De7 Sxg4 46.Dxd6+ Ka8 ligger remi nära till hands.

Karasalo valde ett tredje alternativ, ett försök att låta kungen träda fram via b7.

40...b5 41.Tf1 Sf3 42.Tf2 Th1+ 43.Ka2 Kb7 44.Dg7+ Kb8

44...Kb6 45.Dg8 och kungen tvingas tillbaka igen.

45.Dg8 Kb7 remi

(Kommentarer av Lars Grahn)

Bernhard Scheuermann

Juhani Karasalo

Sicilianskt (B 90)

Master Norm 37e

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Le3 e5

6...Sg4 - se föregående parti.

7.Sb3 Le6 8.f3 Sbd7 9.Dd2

Encyklopedin anger 9.g4 b5 10.g5 b4 11.Se2 Sh5 12.Dd2 a5 13.Sg3 Sxg3 14.hxg3 a4 15.Sc1 Da5 16.Lh3 Lxh3 med oklart spel.

9...Le7 10.g4 h6 11.0-0-0 b5 12.h4 Sb6 13.Df2 Sfd7 14.Kb1 Dc7 15.Sd5 Lxd5 16.exd5 Sc4 17.Lc1 Sdb6

I denna skarpa variant är 17...Db6 vanligare.

18.Ld3 Tb8 19.g5

I ett parti Pupo-A Rodriguez, Kuba 1995 (omnämnt i Informator 63:217), spelades 19.f4!? och svart vågade inte slå på d5. Det följde i stället 19...a5 20.fxe5 dxe5 21.Thf1 Ld6 22.g5 h5? 23.g6! f6 24.De2 Le7 (24...Sxd5 25.Sd4) och tornet kom till f5, men vit väntade för länge med att inkassera på h5. Det blev så småningom remi.

19...Sa4 20.gxh6 Txb6!?

Efter 21.Lxh6 gxh6 följt av slag på b2 saknas löparen i försvaret. Scheuermann väljer att inte syna.

21.f4 exf4 22.Sd4 Lf6 23.Dxf4 Kf8

Detta och föregående parti ger intrycket att rockaden inte är helig för Karasalo.

24.Tdf1



Det främsta hotet är damoffret 25.Dxh6! som skulle kunna bädda för någonting i stil med 25...gxh6 26.Txf6 De7 27.Thf1 Tc8 28.Te6 Dxh4 29.Lxh6+ Kg8 30.Tg1+ Kh8 31.Lg7+ Kg8 32.Lf6+.

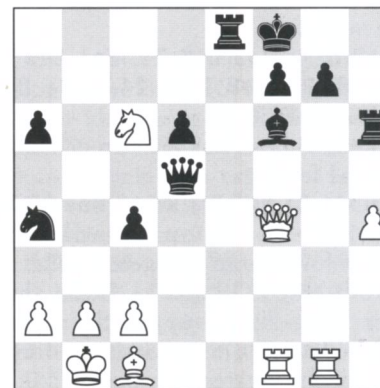
24...Dc5 25.Sc6 Te8 26.Lxc4

Damoffret är inte aktuellt i det här läget, för efter 26.Dxh6? gxh6 27.Txf6 Saxb2 hinner vit inte mobilisera alla pjäserna i angreppet.

26...bxc4 27.Thg1

När vit släpper d5-bonden så vill han förstas ha något i utbyte.

27...Dxd5



28.Dxh6!

Vid det här läget känner vi igen temat.

Vad som händer om svart slår tillbaka på h6 är lätt att räkna ut: 28...gxh6? 29.Lxh6+ Lg7 30.Txg7 Dh5 31.Tg6+ och vit vinner.

28...Dxc6 29.Dh5

Ett alternativ är 29.Dh8+ Ke7 30.Te1+ och avbyte på e8. Efter partidraget hotar 30.Txg7! varpå svart inte kan slå tillbaka på g7 för matt. Det var nog taktiska möjligheter av det slaget som fick vit att avstå från avbyte på e8.

29...Db5 30.Tg5

Ett resolut sätt att avslå erbjudandet att byta dam.

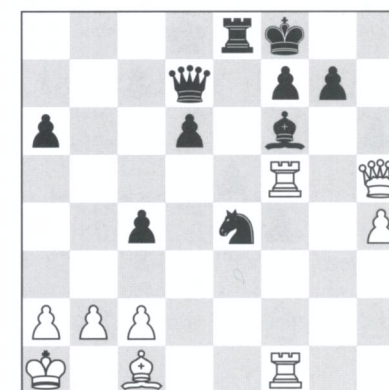
30...Dd7 31.Tgf5

Vit bibehåller trycket. Det krävs goda nerver att förvandla en materiellt fördelaktig ställning till en med bonde under genom 31.Txf6!? gxh6 32.Tg1, men vit bör ha bra vinstchanser efter 32...Sc5 33.Df3. Det är h-bonden som ska ordna saken. Ett svart angrepp på damflygeln bör kunna pareras.

31...Sc3+ 32.Ka1

Naturligtvis inte 32.bxc3 Db7+ 33.Lb2 Tb8 och svart tar över.

32...Se4



33.Lg5!?

Bättre förefaller 33.Dh7 med idén att ta h-bonden i släptåg. Vit vinner efter exempelvis:

a) 33...Da4 34.Txf6! Sxf6 35.Dh8+ Sg8 36.Tg1 g6 37.h5 osv.

b) 33...Sg3 34.Txf6! Sxf1 (34...gxf6 35. Dh8+ Ke7 36.Dxf6+ Kf8 37.Lh6+) 35. Txf1 osv.

c) 33...De6 34.h5 Sg3 (34...Ke7 35.h6 g6 36.Txf6! Sxf6 37.Dg7 och vit vinner, t.ex. 37...Sh5 38.Dd4 f5 39.h7 De5 40.Lg5+ Kf7 41.Da7+ Ke6 42.Ld2 följt av Lc3) 35.Txf6! gxf6 36.Tg1 De5 37.h6 Ke7 38. Dg7 Sf5 39.Dg2 Th8 40.c3 d5 (40...Sxh6 41.Dh1) 41.Df2 Sd6 42.Lf4 De6 43.Da7+ Dd7 44.Dc5 Ke6 45.Db6 Ke7 46.Lxd6+ Dxd6 47.Te1+ Kd7 48.Db7+ Dc7 49.Te7+ osv.

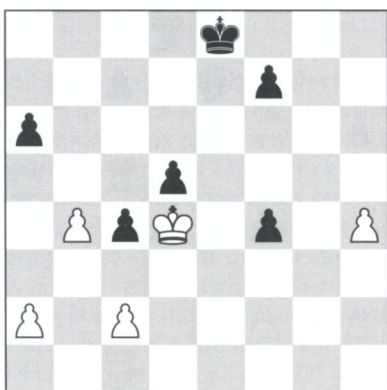
33...Kg8 34.Lxf6 Sxf6 35.Txf6!?

När vi nämnde en liknande avveckling i kommentaren till 31.Tgf5 fanns vits Lc1 och svarts Sc5 fortfarande på brädet. Det är en väsentlig skillnad.

35...gxf6 36.Tg1+ Kf8 37.Dh8+ Ke7 38. Te1+ Kd8 39.Dxe8+?

Scheuermann var nog rätt säker på att han skulle vinna bondeslutspellet med fribönder på ömse flyglar, annars hade han jobbat på med 39.Dxf6+.

39...Dxe8 40.Txe8+ Kxe8 41.b4 f5 42.Kb2 f4 43.Kc3 d5 44.Kd4



44...f3!

Det måste Scheuermann ha missat när han bytte av på e8. Nu är det plötsligt vit som kämpar för remi.

45.Ke3 d4+ 46.Kxf3 f5!

Lägg märke till det fina samarbetet mellan

d- och f-bonden. De hjälps åt att hålla tillbaka vits kung.

47.a4 c3 48.b5 axb5 49.a5 Kd7 50.a6 Kc6 51.Ke2

På 51.h5? följer 51...d3 och svart vinner.

51...f4 52.h5 f3+ 53.Kf2 d3 54.h6 dxc2

55.h7 c1D 56.h8D Dd2+

Eller 56...Kb6 57.Df6+ Ka7 58.Dc6 och vits matthot hindrar svart från att få till något avgörande.

57.Kxf3 Dd5+ 58.Kg3 Dg5+ 59.Kf3 Df5+

60.Kg3 Dg6+ 61.Kf2 Df7+ 62.Ke3 De6+

63.Kf2 b4 64.a7 Df7+ 65.Kg3 Dxa7 66. Dh1+ Kc7 67.Dh7+ Kb6 68.Dg6+ Ka5 69. Dh5+ Ka4 70.Dd1+ c2 71.Da1+ Kb3 72. Dxa7 c1D 73.Kg4 Dc6 remi

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

(Kommentarer av Lars Grahn)

det vara en bättre chans än att gå in i löparslutspellet. Efter avslaget på e3 står vit sannolikt på vinst.

30.Kxe3 Ke6 31.Ld1 Lb1

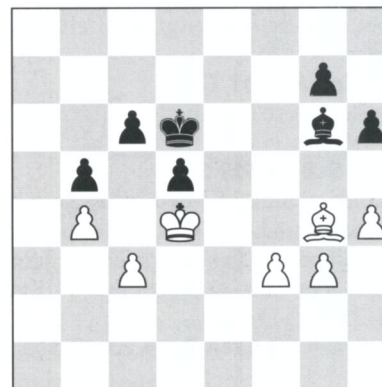
Det gör varken till eller från. Efter 31...c5 32.b4 fixeras svagheten på a6. Svart kan eliminera svagheten på a6 eller den på c6, men inte båda. Framstöten b2-b4 sätter stopp för det.

32.a3 a5 33.b4 axb4 34.axb4 Lg6 35.Le2 h6 36.Ld3

En ny förmånlig valmöjlighet för vit: i ett bondeslutspel får vit den avlägsna fribonden.

36...Lf7 37.Kd4 Kd6 38.h4 Le8 39.Lf5 Lf7

40.Lg4 Lg6



41.h5!

Ett sådant förpliktigande drag – bonden i princip på fel färg – gör man bara om det finns en klar vinstplan förknippad med draget. Den består i att ordna en fribonde på kungsflygeln som tvingar svarts kung att lämna d6 och tillåta Kc5. Sedan går det som en dans.

41...Lf7 42.f4 Le8 43.Le2 Lf7 44.g4 Le6 45.g5 Lf5 46.Ld3 Lg4 47.Lg6 Ke7

Han var så illa tvungen. Vit hotade att byta av på h6 och gå med f-bonden.

48.Kc5 Lf3

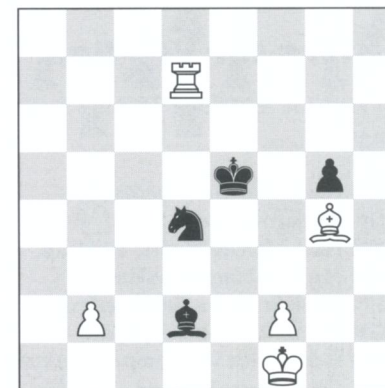
Nu kan det vara lite riskabelt att ge sig in på det äventyrliga 49.Kxc6 d4+ 50.Kxb5 Le2+. Det finns en mycket enklare väg.

49.gxh6 gxh6 50.f5 Lg2 51.f6+! Kxf6 52.Le8 Lf3 53.Lxc6 Lxh5 54.Lxb5 Lf3 55. Lc6 uppg.

55...h5 besvaras enklast med 56.Lxd5 Lxd5 57.Kxd5 h4 58.Ke4 osv.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Mauro Marchisotti



Juhani Karasalo

56.Lf3

Det enklaste. Hotet Td5+ tvingar svart att slå löparen.

56...Sxf3 57.Ke2 Lc1

Bondeslutspellet efter 57...g4 58.Txd2 Sxd2 59.Kxd2 är inte mycket att resonera om.

58.Kxf3 Lxb2 59.Kg4 uppg.

59...Kf6 60.Td5 Lc1 61.Td6+ Ke5 62.Tg6 Ke4 63.f3+ Ke5 64.Txg5+ med vinst. Direkt 59...Lc1 leder till liknande svängar, vit spelar Txg5 när bondeslutspellet vinner.

(Kommentarer av Lars Grahn)

■ Dam-OS 6 final startade den 1 mars 2003 utan svenskt deltagande.

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Döbelnsgatan 3 B, 212 13 Malmö.

VM

Klart för VM-final

I juni startade VM-final 18 med följande spelare:

1. SIM Hagen Tiemann, Tyskland
2. GM Guillermo Torre, Chile
3. GM Hans-Marcus Elwert, Tyskland
4. GM Manfred Nimtz, Tyskland
5. SIM Vladimir Hefka, Slovakien
6. GM Michail Umanskij, Ryssland
7. GM Heinz-Erich van Kampen, Tyskland
8. GM Olita Rause, Lettland
9. SIM Milan Mráz, Tjeckien
10. SIM Daniel Fleetwood, USA
11. GM Achim Soltau, Tyskland
12. SIM Patrick Spitz, Frankrike
13. IM Wolfram Schön, Tyskland
14. GM Joop van Oosterom, Holland
15. GM Vittorio Piccardo, Italien

För första gången är e-post obligatorisk. Medelratingen är 2614 vilket innebär kategori 15.

Det finns gott om spelare i det här startfältet som är kända för tufft spel. Till den kategorin kan man räkna Manfred Nimtz, något som understryks av följande två exempel.

Manfred Nimtz
Arne Bjørn Jørgensen
Franskt (C 14)

VM 19, 3/4-finalgrupp 5

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.Lxe7 Dxe7 7.f4 0-0 8.Sf3 c5 9.Dd2 Sc6 10.dxc5 Dxc5 11.0-0-0 Sb6 12.h4

Ld7 13.h5 Tfc8 14.h6 g6 15.Th3 Sa5 16. Dd4 Df8

Encyklopedin förser det här draget med ett utropstecken och förkunnar oklart spel. Det hänvisas till korppartiet Przewoznik-Welin, 1990, Informator 52/(284). Där spelade vit 17.Kb1. Przewoznik spelade aldrig g2-g4 utan satsade på Sh2-g4-f6, även om planen aldrig fullföljdes. Det partiet slutade för övrigt remi efter vilda svängar.

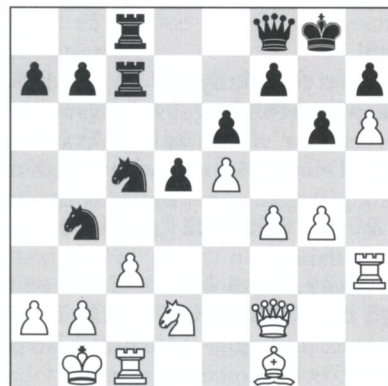
17.g4 Tc7 18.Kb1 Tac8

Nu måste vit se upp med kvalitetsoffer på c3.

19.Sd2 Sc6 20.Df2 Sb4

Med planen Sb6-a4. Försöket att jaga bort springaren med 21.a3? slår slint på grund av 21...Txc3! 22.Txc3 Txc3 23.bxc3 Sxc2! och vit kan inte gärna tillåta 24.Kxc2? La4+ 25.Kc1 Dxa3+.

21.Tc1 La4 22.Sxa4 Sxa4 23.c3 Sc5



24.f5!?

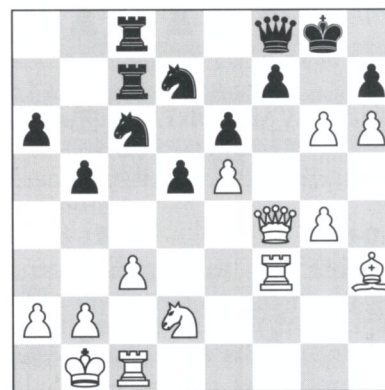
Nimtz har parerat den första anfallsvågen och nu kommer motangreppet. Vit får en

del material för damen efter 24.cxb4? Sd3 25.Txc7 Sxf2 26.Txc8 Dxc8 27.Tc3 men inte tillräckligt.

24...Sc6 25.Df4 a6

I svarts angreppsstrategi ingår att skicka fram b-bonden. Vit vill å sin sida öppna f-linjen vid lägligt tillfälle.

26.Tf3 b5 27.Lh3 Sd7 28.fgx6



28...fxg6?!

Det skapar en kronisk svaghet på e6. Det får vägas mot den svaga e5-bonden. Men det kan uppstå lägen där Sxe5 kan besvaras med Te1 följt av inhugg på e6, och när e-bönderna försvinner kan d-bonden bli ett nytt angreppsmål.

Alternativet är 28...hxg6, t.ex. 29.Te1 Sdxe5! 30.Txe5 Sxe5 31.Dxe5 Dxc6 32.g5 Dh8 33.Df4 a5 med idén b5-b4. Då ska man inte förledas tro att damen står dåligt i hörnet. Det är ömsesidiga chanser. Vit kan skicka fram lockbetet 29.h7+, men svart avstår från att sluka det. Han spelar 29...Kh8 och om vit sedan garderar e5-bonden med Te1 eller Te3 så ger svart ändå springarparet på e5.

29.g5 Te8

På 29...De7 följer 30.Tcf1 med avgörande fördel för vit:

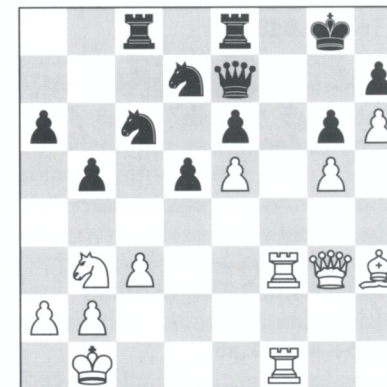
a) 30...Scxe5 31.Te3 Tf8 32.Dg3 Txf1+ 33.Sxf1 Dd6 34.Sd2 Tc6 35.Sf3 Sf7 36.Dxd6 Txd6 37.Txe6 Txe6 38.Lxe6 Sc5 39.Lxd5 Kf8 40.b4 Sa4 41.Kc2 osv.

b) 30...Te8 31.Df7+ Dxf7 32.Txf7 Scxe5 33.Tg7+ Kh8 34.Sf3 Sxf3 35.Txf3 Se5 36.Te3 Sc4 37.Txc7 Sxe3 38.Lxe6 Td8 39.Ta7 osv.

30.Dg3 De7 31.Sb3 Tcc8

Slag på e5 besvaras med 32.Te3.

32.Tcf1



32...b4

32...Sd8 håller tornet borta från f7, men det är alltför passivt, t.ex. 33.Sd4 b4 34.cxb4 Dxb4 35.Tf4 Tc4 (35...Sxe5? 36.Sxe6 Sc4 37.Df2 och vit vinner, t.ex. 37...Sa3+ 38.Ka1 Sc2+ 39.Dxc2 eller 37...Sxe6 38.Txc4! Dxc4 39.Lxe6+ med matt.) 36.De3 Dc5 37.Df2! Sxe5 38.Sxe6 Dxf2 (38...Tc1+ 39.Txc1 Dxc1+ 40.Kxc1 Sd3+ 41.Kd2 Sxf2 42.Txf2 Sxe6 43.Te2 Kf7 44.Lxe6+ Txe6 45.Txe6 Kxe6 46.b4 och den avlägsna fribonden ser till att vit vinner.) 39.T4xf2 Sdf7 40.Sg7 Td8 41.Le6 Tc7 42.Te2 Kh8 43.Td1 d4 44.Lxf7 Sxf7 45.Txd4 med klar fördel för vit.

33.Tf7 Dxf7 34.Txf7 Kxf7 35.cxb4 Scxe5 Inte 35...Sxb4? 36.Df4+ och Dxb4.

36.Lf1

Nu börjar en ny fas. Vit byter flygel och härifrån förefaller vinstföringen ganska rätlinjig.

36...Tc6

36...Ta8 37.Sd4 följt av b4-b5 ger ungefär samma spel som i partifortsättningen.

37.b5 axb5 38.Lxb5 Tb6

Svart kan försöka hålla damen borta från c7 med 38...Tcc8, men efter 39.Sd4 ligger a-bonden i startgroparna. Jørgensen söker i stället sin räddning i ett slutspel med två torn mot dam.

39.Lxd7 Sxd7 40.Dc7 Txb3!? 41.Dxd7+!
Efter 41.axb3 Ke7 har vits damflygelbönder förlorat mycket av sin glöd.

41...Te7 42.Dd8 Th3

Om vit spelar Dd8-h8xh7+ vill svart ha vits h-bonde under kontroll. Efter 42...Tg3 43.Dh8 Txg5 44.Dxh7+ Ke8 45.Dg8+ sätter h-bonden fart.

43.a4

Det enklaste. Varför jaga bönder på andra flygeln när det finns en rask a-bonde som inte låter sig stoppas i första taget?

43...Th1+ 44.Ka2 Th4 45.a5 e5

Den fribonden är inte lika farlig som vits.

46.Dxd5+ Kf8 47.a6!

Den bonden är giftig: 47...Ta4+ 48.Kb1 Txa6 49.Dd8+ Kf7 (49...Te8 50.Dd7 Tea8 51.Dxh7 och h-bonden avgör.) 50.Dh8 och det är trots allt en kantbonde som ordnar vinsten.

47...Td4 48.Df3+ Kg8 49.Db3+ Kf8 50.Db8+ Kf7 51.b4 Ted7 52.Dxe5 Txb4 53.Df6+ uppg.

Till exempel 53...Kg8 54.De6+ Tf7 55.De8+ Tf8 56.De7.

Manfred Nimtz

Oscar Uralde

Kungsgambit (C 34)

VM 20, 3/4-finalgrupp 6

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 d6 4.d4

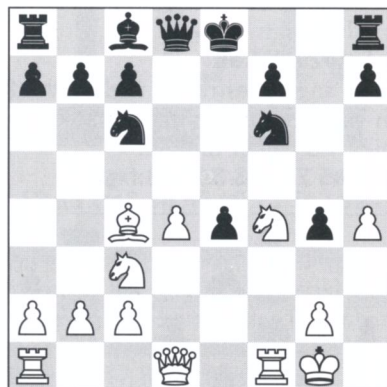
I sin bok om Kungsgambit (Schachverlag Kania, 1998) rekommenderar Thomas Johansson 4.Lc4 av principiella skäl. Han menar att vit ger upp sitt utvecklingsförsprång efter 4.d4 g5 5.h4 g4 6.Sg1 (6.Sg5? f6).

4...g5 5.h4 g4 6.Sg1 Lh6 7.Sc3 Sf6

Här finns flera alternativ och kanske är det här man ska leta efter förstärkningar för svart.

8.Sge2 d5 9.Lxf4 Lxf4 10.Sxf4 dxe4 11.

Lc4! Sc6 12.0-0



12...0-0

Här måste man naturligtvis undersöka slaget på d4. I Gallaghers standardverk "Winning with the King's Gambit" (Batsford 1992) hävdas att vit har god kompensation för det materiella underläget efter 12...Dxd4+ 13.Dxd4 Sxd4 14.Sfd5 Sxd5 15.Sxd5 Se6 16.Sf6+ Ke7 17.Tae1. Kan så vara, men svart kan förstärka med 15...0-0! och var finns då vits fördel?

Men även vit har en möjlig förstärkning i den bokvarianten, nämligen 14.Sh5!?, t.ex. 14...Sxh5 15.Lxf7+ Ke7 16.Lxh5 Lf5 (16...Sxc2 17.Tf7+ Ke6 18.Td1 och svarts kung är ute på tunn is.) 17.Sd5+ Kd6 (17...Ke6 och om vits springare söker sig mot a8 kan e-bonden bli en maktfaktor. Bättre är 18.Se3, t.ex. 18...Thf8 19.c3 och när springaren lämnar d4 är det upplagt för Sxf5 Txf5, Lxg4.) 18.Tad1 Ke5 19.Txd4 Kxd4 20.Txf5 Thf8 21.Sf6 g3 22.Kf1 Ke3 (Annars spelar vit Ke2 varefter svarts kung skulle vara hårt trängd.) 23.Lf7! Kd2!? (23...Txf7 24.Sg4+ duger inte, och efter 23...Tad8 24.Ke1 c6 25.Sg4+ Kd4 26.Ke2 måste svart spela 26...Td5 för att undgå matt, t.ex. 27.c3+ Kc5 28.b4+ Kb6 29.Txd5 cxd5 30.Lxd5 och vit vinner.) 24.Sxe4+ Kxc2 25.Tc5+ Kxb2 (25...Kd3 26.Sg5 h6 27.Tc3+ Kd4 28.Se6+) 26.Txc7 b5 27.Tb7 a6 28.Sxg3

och vit har goda möjligheter att tämja svarts bondemajoritet på damflygeln. Sedan kan vit avgöra på andra flygeln.

13.Sfe2 Sa5

Genom att byta av vitfältslöparen hoppas svart kunna lätta på trycket på f-linjen.

14.Dd2

Vit vinner ju tillbaka pjäsen efter en schack på g5.

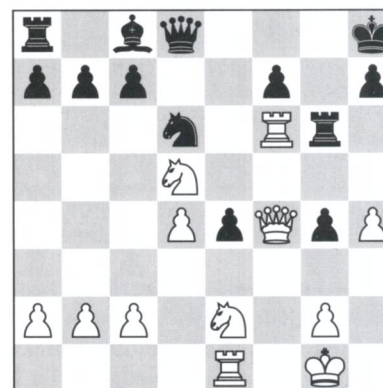
14...Sxc4

Försöket 14...Sd7 15.Ld5 följt av Lxe4 är inte heller särskilt lovande.

15.Dg5+ Kh8 16.Txf6 Tg8 17.Df4 Sd6 18.Te1

Vit kan gradvis öka trycket. Svart saknar helt motspel.

18...Tg6 19.Sd5



19...Tg7

En smula villrådighet i ett hopplöst läge. Efter alternativen 19...Le6 20.h5 Txf6 21.Sxf6 Sf5 22.Sxe4 Dh4 23.Tf1 Dxh5 24.d5! eller 19...Txf6 20.Sxf6 Sf5 21.Sxe4 Dxh4 22.De5+ Sg7 (22...Kg8? 23.S2g3 Sxg3 24.Sf6+ Kf8 25.De7+ Kg7 26.Se8+ och Dxh4) 23.Tf1 f5 24.S2g3 Le6 25.d5! fxe4 26.dxe6 Dh6 27.Tf6 De3+ 28.Kh2 ligger svarts ställning i ruiner.

20.h5 uppg.

Lugnt och fint. Det är ingen brådska att hugga in på c7, och efter 20...Se8 21.Txf7! Dxd5 22.Tf8+ Tg8 23.Txg8+ Dxg8 (23...Kxg8 24.Tf1 Kh8 25.Df8+ Dg8 26.

h6! Le6 27.De7 följt av Tf8.) 24.De5+ Sg7 25.h6 Ld7 26.Dxc7 Df7 27.hxg7+ Kxg7 28.Sg3 har svart alldeles för många svaga bönder.

MEMORIAL GILENO EXALTO

Osportsligt uppträdande

I Tony Hedlunds andra rapport från den brasilianska minnesturneringen Memorial Gileno Exalto handlar det mycket om regelbrott, rent fusk och allmänt osportsligt uppträdande: "Jag har aldrig tidigare spelat i en turnering där turneringsledaren fått ingripa i så många av mina partier."

Tony Hedlund

Sérgio Moreira Ferreira Dias

Damdiskt (E 12)

Memorial Gileno Exalto, grupp B

I detta parti fick jag initiativet efter ett positionellt bondeoffer, men jag var osäker på om det skulle räcka till seger. Så gjorde motståndaren tre usla drag i rad och gav upp. Ibland är schack enkelt.

Partiet innehöll en kontrovers som kan ha påverkat Dias mer än mig.

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.a3

Petrosianvarianten. Tanken är att hindra svart från att spela Lb4.

4...Lb7

En annan idé är 4...La6 för det finns inget riktigt bra drag för vit att gardera c-bonden, t.ex. 5.Dc2 Lb7 6.Sc3 c5 7.e4 cxd4 8.Sxd4 osv.

5.Sc3 d5 6.cxd5 Sxd5

Försiktigare är 6...exd5 7.Lg5 Le7 8.e3 0-0 9.Ld3 Sbd7 10.0-0 c5 11.Tc1 h6 12.Lf4 Se4 13.Dc2 Sxc3 remi, Nakamura-Riazantsev, Linares 2003.

7.e3

Detta lugna drag ger svart många drag att välja på. Jag har tidigare spelat Schüsslers

drag 7.Dc2. I partiet Hedlund-Marconi, femnationers 1997, följde då 7...Sxc3 8.Dxc3 h6 9.Lf4 Ld6 10.Se5 Sd7 11.f3 De7 12.e4 0-0 13.Lb5!?

7...g6

7...Le7 är vanligare (Även Sd7, Sf6, Sxc3 och c5 har spelats), t.ex. 8.Lb5+ c6 9.Ld3 0-0 10.Dc2 h6 11.e4 Sxc3 12.bxc3 c5 13. 0-0 Dc8 14.Da2, Eljanov-Sax, Ljubljana 2002.

8.Lb5+

Jag väljer aktivt spel i centrum. Ett alternativ är att försöka utnyttja svarts försvagning av kungsflygeln med 8.h4 Lg7 9.h5.

8...c6

Svart är tvungen att stänga in sin löpare eftersom 8...Sd7? 9.Sxd5 exd5 10.Se5 förlorar material.

9.La4!?

Svare är 9.Ld3 Lg7 10.Sa4 Sd7 11.e4 Se7 12.Lg5 0-0 13.0-0 h6 14.Le3 med lika spel (Kozul-Gristjuk, Istanbul 2003), eller 9.Sxd5 exd5 10.Ld3 Lg7 11.e4 dxe4 12.Lxe4 La6 13.Lg5 Dd6 14.Dd2 0-0 15.0-0-0 med idén h2-h4-h5 (Kozul-Gurevich, Belgrad 1988).

9...Lg7 10.0-0 0-0 11.e4 Sxc3 12.bxc3 c5 13.Lg5 Dc7

Fördel Hamarat

Det ser allt mer ut som om Gert Timmerman ska få lämna över VM-titeln till österrikaren Tunc Hamarat. Med ett parti kvar att fullfölja i VM-final 16 har Hamarat plus sju.

Ställningen i toppen: Tunc Hamarat 11 (+1); Rudolf Maliangkay 9½ (+1); Erik Bang, Roland Pfretzschner och Siegfried Kluve 8½ (+1).

Den ende som kan hota Hamarat är ryssen Igor Samarin på 8 (+4).

I partiet Radjabov-Karpov, Moskva 2002, följde 13...Dd6 14.Te1 Sc6 15.e5 Dc7 16.Dd2 Sa5 17.Tac1 Ld5.

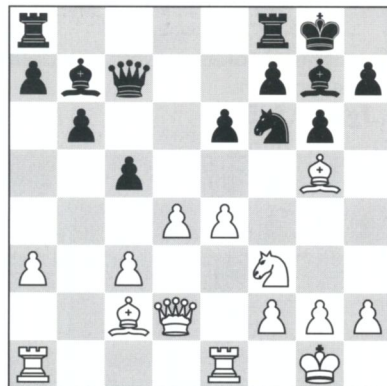
14.Te1 Sd7 15.Dd2

En nyhet. I partiet Hummel-Diedrichsen, Tyskland 1994, följde 15.Dd3 h6 16.Lh4 Tfc8 17.Lg3 Dd8 18.Tad1 Sf6 19.Le5.

15...Sf6

Intressant är 15...a6 16.Lxd7 Dxd7 17.Lh6 Lxh6 18.Dxh6 cxd4 med nära nog utjämnat spel.

16.Lc2



Här blev det stopp i partiet. Eftersom jag inte fick något drag skickade jag en påminnelse. Men inget hände. Plötsligt fick jag ett e-brev från turneringsledaren där han berättade att Dias hade krävt seger i partiet på grund av att han inte hade fått något svar på 40 dagar!

Då skickade jag turneringsledaren mitt originalbrev och min påminnelse. Beslutet var naturligtvis att partiet skulle fortsätta. Efter en tids tystnad kom ett nytt e-brev från turneringsledaren, som berättade att Dias vägrade acceptera hans beslut. Jag skickade åter över mina e-brev och de vidarbefordrades till min motståndare. Slutligen kom svarsdraget. Tilläggas bör att Dias fortsatte att hålla en ovänlig ton under resten av partiet.

16...Tfc8 17.Ld3 cxd4

Fram hit hade jag använt 18 dagars betän-

Gileno Exalto Memorial B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1	Torben Erik Carlsen	BRA	■	0	+13
2	Raúl O Grosso	ARG	.	■	0	0	+12
3	Lars Pedersen	USA	.	1	■	1	+12
4	Telmo Sebastião Bueno	BRA	.	.	.	■	.	½	-	½	.	½	0	½	½	.	3	+6
5	Antonio Carlos R Cipolli	BRA	■	½	-	1	1½	+11
6	Jirí Göth	CZE	.	.	.	½	½	■	1	+11
7	Sven Jardorf (+)	DEN	-	-	-	-	-	-	■	-	-
8	Ricardo Ernesto Rain	BRA	.	.	.	½	.	.	-	■	.	½	1	+11
9	Edmundo Zuchowski Filho	BRA	■	0	+13
10	Alain Del Vecchio	FRA	.	.	.	½	.	.	-	½	.	■	.	.	.	1	2	+10
11	Tony Hedlund	SWE	.	.	.	1	.	.	-	.	.	.	■	.	.	1	2	+11
12	Sérgio Moreira Ferreir Dias	BRA	.	.	.	½	.	.	-	■	.	.	½	+12
13	João C Oliveira	BRA	.	.	.	½	.	.	-	■	.	½	+12
14	Keith Kitson	ENG	-	■	0	+13
15	Abraham Raúl Ramirez	ARG	.	.	.	½	0	.	-	.	.	0	0	.	.	■	½	+9

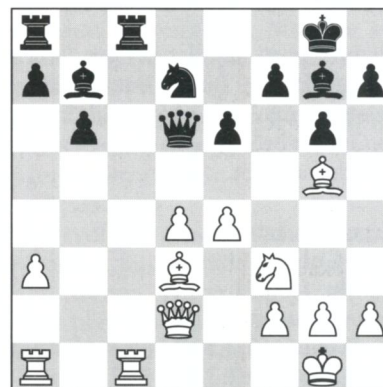
GM-norm: 10 (av 14) Start: 2002-08-30

ketid medan svart använt 24. För resten av partiet brukade jag 61 dagar, medan min motståndare använde 7!

18.cxd4 Sd7

En annan möjlighet är 18...Se8 19.Lf4 Dc3 20.De3 Sf6 21.h3 Da5 med liten fördel för vit.

19.Tec1 Dd6



20.e5!

Ett positionellt bondeoffer.

20...Txc1+ 21.Txc1 Dxa3

Vi har uppnått en Grünfeldliknande ställning.

22.Tc7!?

Vit har kompensation för bonden.

22...Lxf3 23.gxf3 Da1+ 24.Lf1 Da4

Tänkbart var 24...h6 25.Le7 Da4 26.Le2 Te8 27.Ld1 Db5 28.Ld6, men vit står även då bättre.

25.Db2 a6 26.Dc3 h6 27.Le3 Lf8?

Den rutan var vikt för springaren. 27...Sf8 28.Tb7 Td8 (28...De8 29.Txb6 a5 30.f4 Dd8) 29.Txb6 Dd1 30.h3 Sh7 31.Dc7 med fördel för vit.

28.Kg2 Kh7

28...Lg7 29.Tb7 Sf8 30.Dc7 De8 och slag på b6 med klar fördel för vit.

29.Ld3 Lb4

29...Td8 30.Le4 Kg8 31.Tc8 Txc8 32. Dxc8 med avgörande fördel för vit.

30.Dc4 uppg.

30... Te8 (30...Td8 31.d5 Sxe5 32.Dh4) 31.Lc2 Db5 32.Dxb5 axb5 33.Txd7.

(Kommentarer av Tony Hedlund)

Tony Hedlund

Sven Jardorf

Budapestgambit (A 52)

Memorial Gileno Exalto, grupp B

1.d4 Sf6 2.c4 e5 3.dxe5 Sg4 4.Lf4 g5 5.Ld2

Alternativet är 5.Lg3 Lg7 6.Sf3 Sc6 7.Sc3 Sgxe5 8.Sxe5 Sxe5 9.e3 d6 10.Tc1 med motspelschanser för svart på kungsflygeln.

5...Sxe5 6.Sf3 Lg7

6...Sxf3+?! 7.exf3 Lg7 8.De2+ Kf8 9.Sc3 med klart bättre ställning för vit.

7.Sxe5 Lxe5 8.Lc3 De7

8...Sc6!? (utveckling) 9.Lxe5 Sxe5 10.Dd4 d6 11.e3 c5 med lika spel.

9.Lxe5 Dxe5 10.Sc3 d6 11.e3 Sa6?!

En olycklig springarplacering. Men det var nog inte meningen att den skulle bli kvar där så länge. I partiet Streitberg-Choleva, Prag 1989, följde 11...Le6 12.Db3 Sd7 13.Dxb7 Tb8 14.Dxc7 Txb2 15.Tc1 0-0 16.Le2 Sc5 17.0-0.

12.Le2 Le6 13.Dd4 0-0

Det är nog bättre att byta dam. 13...Dxd4 14.exd4 0-0-0 15.0-0-0 c6 16.The1 Lf5 17.Lh5 ger lika spel.

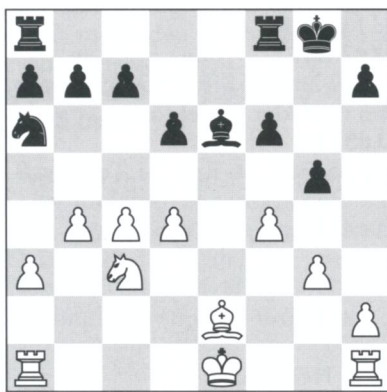
14.g3!?

Förbereder en bondestorm.

14...f6 15.f4 Da5?

Det låter mig vinna terräng även på damflygeln. Direkt 15...Dc5 är bättre, t.ex. 16.0-0-0 Tae8 17.The1 Kg7 18.Dxc5 Sxc5.

16.a3 Dc5 17.b4 Dxd4 18.exd4



Vit står klart bättre.

18...Tae8

Direkt 18...Tad8 hade sparat tid.

19.Kd2 Kg7 20.Tae1 Td8

Svart har svårt att bestämma sig för hur han ska gruppera sina torn.

21.Ld3 Tfe8 22.fgx5!?

Nu är det dags att öppna spelet.

22...fxg5 23.h4 g4 24.h5!?

För att inte tillåta svart att spela h5 och låsa kungsflygeln.

24...Sb8?!

24...c6 25.h6+ Kh8 26.Thf1 Sc7 27.Se4 Lg8 och vit står fortfarande överlägset.

25.h6+ Kh8 26.Sb5 Sa6 27.Thf1

Ställningen är till synes materiellt jämn, men svarts a- och g-bonde går inte att rädda.

27...d5 28.c5 Lg8 29.Sxa7 Txe1 30.Txe1

Ta8 31.b5! Sxc5?!

Bättre men även det hopplöst är 31...Sb4 32.axb4 Txa7 33.Te7.

32.dxc5 Txa7 33.Te8 uppg.

Vit hotar Lf5-e6.

(Kommentarer av Tony Hedlund)

[Sven Jardorf avled nyligen. LG]

VETERANKLASSEN

Avgörande framstöt

I följande parti handlar det om övermod och bestraffning. Birger Bäckström nobbade ett remianbud i oklar ställning varpå John Collett bröt genom med en avgörande bondeframstöt.

Birger Bäckström

John Collett

Franskt (C 19)

Veteranklassen, grupp 146

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Sf3 Dc7 8.Tb1

Tornet gör ingen nytta på b-linjen.

8...Sbc6 9.Ld3 c4 10.Le2 Ld7 11.0-0 f6

12.exf6 gxf6 13.Sh4

Springaren återvänder nästa drag till f3. Svart får tid att bygga upp en angreppsställning.

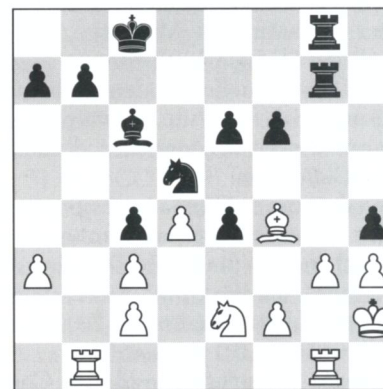
13...Sg6 14.Sf3 0-0-0 15.Dd2 h5 16.Te1 Sce7 17.h3 Tdg8 18.Lf1 Sf5 19.Kh1 Sd6

20.De3 Sf5 21.Dd2 Th7 22.g3 Thg7 23.Lg2 Dd6 24.De2 Dc7

Svart ser ingen möjlighet att bryta igenom och bjuder remi, men vit avböjer "då det är för många pjäser kvar".

25.Dd2 Sd6 26.De3 Se4 27.Sg1 Se7 28.

Lxe4 dxe4 29.Df4 Dxf4 30.Lxf4 Lc6 31.Kh2 h4 32.Se2 Sd5 33.Tg1



Nu eller aldrig! Svarts uppställning syftar till att få in ett torn på g2, men hindras av bonden på g3, som skyddas av fem pjäser mot endast tre anfallare. Men tre av de fem kan angripas! Löparen kan när som helst slå bort springaren. Bonden på e4 kan angripa f2 och löparen på c6 kan i två drag komma åt springaren på e2. Bonden på e4 får agera stormpionjär.

33...e3! 34.gxh4

Vit har tydligen genomskådat svarts plan och hoppas kunna rädda sig genom att byta av tornen. [Efter slag på e3 träder Colletts plan i kraft. Det kan se ut så här: 34.fxe3 Sxf4 35.exf4 Lf3 36.Tbe1 Lxe2 37.Txe2 Tgx3 38.Tf1 (38.Tgx3 Tgx3 39.

Txe6 Txc3 40.Txf6 Txc2+ 41.Kg1 c3 och c-bonden avgör.) 38...Txc3 och vit har hamnat i ett hopplöst tornslutspel. Han är tvingad till passivitet för 39.Txe6 faller på 39...Txc2+ 40.Kh1 Tg3, t.ex. 41.Txf6 Txb3+ 42.Kg1 Tg3+ 43.Kh1 Txa3 44.f5 Taa2 45.Tg6 Tf2 osv. Eller så här: 34.Lxe3 Sxe3 35.fxe3 Lf3 36.Tbe1 f5 37.g4 Lxe2 38.Txe2 fxe4 39.hxe4 Txe4 40.Txe4 Txe4 41.Kh3 Tg1 42.Kxh4 Tal 43.e4 Txa3 44.Te3 Kd7 med klar fördel för svart. LG]

34...Sxc3!

Plötsligt står vits alla pjäser i slag liksom bonden på f2.

35.Tgx7 Tgx7 36.Sxc3

På 36.Tg1 avgör 36...exf2.

36...Tg2+ 37.Kh1 Txf2+ 38.d5 exd5 39.

Lxe3 d4+ 40.Kg1 dxe3 41.Te1 Tg2+ 42.Kf1 Tg3 43.Sd1 Txb3 44.Sxe3 Txb4

När krutröken lagt sig har svart ett lättvunnet slutspel med två merbönder.

45.Ke2 Tf4 46.Kd2 b5 47.Tg1 Kc7 48.Tg7+

Kb6 49.Kc3 a5 50.Te7 Kc5 51.Th7 b4+

52.axb4 axb4+ 53.Kd2 c3+ 54.Ke1 Kd4

55.Th3 Lb5 56.Th5 Kxe3 57.Txb5 Th4 58.

uppg.

(Kommentarer av John Collett)

Nordisk femlandskamp

	p	rest	
Sverige	60	+8	65%
Norge	52½	+8	57%
Island	42½	+18	52%
Finland	38½	+13	44%
Danmark	31½	+4	33%

Korrrnytt

I SSKKbrev får du korrrnyheter en gång i månaden med e-post. Det kostar ingenting. Allt du behöver göra är att skicka ett tomt e-brev till <mailto:sskkbrev-subscribe@yahoogroups.com>

Mega Corr 3

Av Robert Ericsson

Det har gått två år sedan Tim Harding och Chess Mail släppte andra utgåvan av sin mycket populära CD med korrshackpartier. Nu har det blivit dags för nummer tre i serien, d.v.s. Mega Corr 3.

Eftersom upplägg och innehåll i Mega Corr 3 liknar sina föregångare i serien följer här en uppdaterad version av min recension av Mega Corr 2 från Korrschack nr 6/01.

Liksom sina föregångare är Mega Corr 3 fortfarande uppbyggd som en hemsida på vilken man kan surfa off-line. Här finner man tabeller från över 100 stora kortturneringar genom åren, t.ex. från VM, OS, EM och Världscupen.

En nyhet är att de individuella resultaten i flera av turneringstabellerna är direkt länkade till enskilda webbsidor från vilka man kan spela igenom partierna ifråga. Allt detta har blivit möjligt tack vare att Harding har använt programmet Palview 3 som åstadkommer denna unika interaktivitet.

Det bjuds också på ett fotogalleri med över 200 korrspelare. Ifall någon av spelarna har intervjuats eller porträtterats i Chess Mail så kan du läsa dessa artiklar som pdf-dokument, direkt från CD:n. Tyvärr finns inte längre intervjuerna som separata pdf-filer, utan som läsare hänvisas du istället till respektive pdf-nummer av Chess Mail.

Mega Corr 3 innehåller som brukligt även en stor bonus för de som saknar gamla årgångar av Chess Mail. Här finns 58 nummer, från pilotnumret 1996 till

sista numret av årgång 2002, samlade på pdf-format. Pdf-formatet innebär att du med hjälp av Acrobat Reader (finns inte på CD:n) kan läsa Chess Mail direkt på skärmen, formaterat och klart, såsom sidorna ser ut i pappersversionen. Utöver detta kan man även förkovra sig i 79 nummer av Hardings krönikor The Kibitzer.

Mega Corr 2 innehåller tre turneringsböcker (Bohatirchuk Memorial, CNEC 15 samt NPSF 50) på pdf-format. I Mega Corr 3 lyser emellertid denna form av bonusmaterial med sin frånvaro. Synd, eftersom dessa var några av godbitarna i förra CD-utgåvan.

Men det som måhända intresserar korrspelare mest är nog partisamlingen på 520 000 partier (varav 30 000 är kommenterade). Jämfört med förra utgåvan har partidatabasen ökat med 170 000 partier eller närmre 50 procent.

Partierna finns formaterade för ChessBase (cbh) och pgn. Pgn-filerna är uppstyckade på 66 pgn-filer om 8000 partier per fil. Därmed är dessa pgn-filer optimerade för ChessBase Light som har en inbyggd begränsning i och med att den endast kan läsa databaser med max 8000 partier. Tyvärr har utrymmet på CD:n denna gång inte räckt till för att få plats med en partidatabas formaterad för Chess Assistant.

Personligen tycker jag att Harding har gjort en rejäl tankekur när han låter pgn-filerna få företräde före partifiler formaterade för Chess Assistant. Det kan inte finnas någon seriös korrspelare som jobbar med ChessBase Light utan 99 procent av alla korrspelare torde ha tillgång till antingen ChessBase eller Chess Assistant. Tankekurpan ter sig än mer märklig när man upptäcker att pgn-filerna lägger beslag på över halva utrymmet av CD-skivan.

Ut med pgn-filerna och in med en databas avsedd för Chess Assistant och vips finns det ytterligare drygt 300 MB ledigt

utrymme på CD:n, utrymme som kunde ha fyllts med andra godbitar som t.ex. fler intervjuer från Chess Mail, turneringsböcker m.m.

Normalt sett brukar dock ovanstående inte utgöra något större problem för oss som använder Chess Assistant eftersom programmet även kan läsa ChessBase' cbh-filer som sedan lätt kan konverteras till Chess Assistants egna databasformat.

Men just den här gången är det faktiskt ett problem då ett av partierna i cbh-databasen inte kan konverteras av Chess Assistant. Anledningen är att det partiet (nr 8133, ECO C89) innehåller en salig blandning av textkommentarer och varianter som är dåligt nästlade.

Jag ska inte tråka ut er med hur man kommer förbi detta problem (det går) men om någon vill ha hjälp med att konvertera databasen till CA-format: kontakta mig på e-adress robert@linkeboda.com så ska jag berätta hur ni ska gå tillväga.

Men hur pass unika är då alla dessa partier? Kan man inte finna dem någon

annanstans? Liksom i recensionen för Mega Corr 2 kan jag fortsatt konstatera att jag för olika ställningar ibland hittar fler partier i Mega Corr 3 än vad jag hittar i alla mina övriga databaser tillsammans.

Det är förstås ofrånkomligt att även en del närschackpartier har letat sig in i samlingen (bland annat 111 partier från Linköpings ASS:s "Sanktionerade turneringar" 1997-1998) men oavsett detta så är förstås Mega Corr 3 ett absolut måste för den seriöst satsande korrspelaren.

För att summera, jämfört med den tidigare utgåvan har följande hänt:

Plussidan:

- två nya årgångar av Chess Mail
- 24 nya nummer av The Kibitzer
- ytterligare 170 000 korrpartier
- interaktiva tabeller med partisidor

Minussidan:

- inga turneringsböcker
- inga intervjuer som separata pdf-filer
- inga partifiler för Chess Assistant

Anders Eriksson i VM-final 17

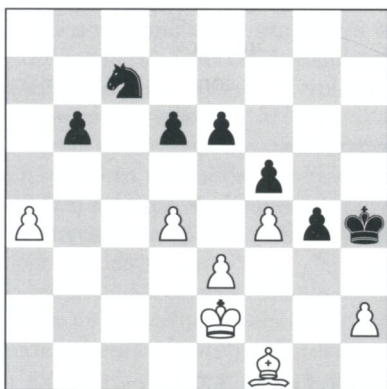
VM 17, final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	rest
1 Anders Eriksson	SWE	■	·	½	½	·	·	·	·	·	·	0	½	½	½	0	·	·	2½	+9
2 Libor Danek	CZE	·	■	½	·	·	·	·	½	·	·	·	·	½	·	0	·	·	1½	+12
3 Thomas Raupp	GER	½	½	■	1	·	½	·	0	½	·	·	·	½	½	½	·	·	4½	+7
4 Wolfgang Rohde	GER	½	·	0	■	·	·	1	½	1	·	·	·	½	·	½	·	½	4½	+8
5 Sergei Korolev	RUS	·	·	·	·	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	+15
6 Ivar Bern	NOR	·	·	½	·	½	■	·	½	·	·	·	½	·	½	·	½	·	3	+10
7 Norbert Gallinnis	GER	·	·	·	0	·	·	■	·	½	·	·	·	·	½	½	·	·	1½	+12
8 Wolfgang Zugrav	OST	·	·	1	½	·	½	·	·	■	½	·	0	½	·	1	·	½	4½	+8
9 Gerhard Müller	GER	·	½	½	0	·	·	½	½	■	·	·	·	½	½	½	½	·	4	+7
10 Sergei Chlusevitj	RUS	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	½	·	·	·	·	½	+15
11 Borislav Vukcevic	YUG	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1	+15
12 Alexander Vojna	UKR	½	·	·	·	·	½	·	1	·	·	·	·	·	·	½	·	½	3	+11
13 Werner Stern	GER	½	½	½	½	·	·	·	½	½	½	·	·	■	½	0	·	½	4½	+6
14 Asko Linna	FIN	½	·	½	·	·	½	½	·	½	·	·	·	·	½	·	·	·	3½	+9
15 Joachim Neumann	GER	1	1	½	½	·	·	½	0	½	·	·	½	1	·	·	·	½	6	+6
16 Gábor Glatt	HUN	·	·	·	·	·	½	·	·	½	·	·	·	·	·	½	·	·	1½	+13
17 Michel Lecroq	FRA	·	·	·	½	·	·	·	½	·	·	·	·	½	½	·	½	·	2½	+11

ICCF-kategori 13 GM-norm: 9½ Start: 2002-03-08

Läsarbrev

SM-partier

Partiet Bennborn-Olofson från SM 2001 publicerades i Korrschack nr 2/03. Efter mycket starkt spel av svart, bland annat 29...h4!, skriver Dan Olofson att det är konstigt att det inte finns någon vinst för svart efter 41.Ke2.



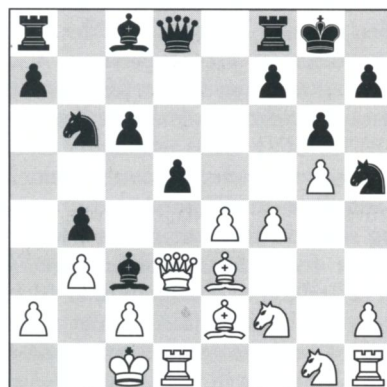
Partiet fortsatte med 41...g3 och slutade remi. Olofson är på rätt spår med sin analysvariant 41...Se8 42.Kf2 Sf6 43.Kg2 Sd5 44.Kf2 Sc3 45.Ke1 g3 46.hxg3+ Kxg3 47.Lb5 Kf3?. Svart ska i stället spela 47...Sxb5 48 axb5 d5 med snabbt vinst.

Andra drag än 47.Lb5 är redan analyserade till vinst för svart i Olofsons kommentarer. Även 47.Lc4 d5 48.Lb3 Kf3 49. Kd2 Se4+ 50.Kd3 Sf2+ 51.Kd2 Sg4 52. Ld1+ Kf2! vinner.

Dan Olofson har dock ingen anledning att vara missnöjd med åtta poäng av elva möjliga!

Apropå SM har jag lust att visa ett av mina förlustpartier från SM 95:

Peter Nielsen
Nils Åke Malmdin
Jugoslaviskt (B 07)
1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.Le3 Lg7 5.
Dd2 c6 6 f3 b5 7.g4 Sbd7 8.g5
Teorin är slut.
8...Sh5 9.Le2 Sb6 10.b3 b4 11.Sd1 e5 12
Sf2 0-0 13.dxe5 Lxe5 14.0-0-0 d5 15.f4?
Lc3 16.Dd3



Vit anar ingen fara ...

16...Sc4!!

Draget kom som ett bombnedslag och vit kan ge upp här, men fortsatte med

17.bxc4

Även på andra drag som 17.exd5 eller 17.Dxc4 följer 17...Da5 och ljuset går ut för vit.

17...Da5 18.Kb1 Tb8 19.Lc1 dxc4 20.Dd6 Le6 21.f5 Tb6 22.fxe6 Dxa2+ 23.uppg.

Partiet är till stor ära för Malmdin. Det är inte tidigare publicerat.

Peter Nielsen
Jönköping

Vi välkomnar fler analyser från läsekretsen, gärna av tidigare publicerade partikommentarer. Därutöver är vi naturligtvis alltid intresserade av välkommenterade partier från nationella eller internationella korrtureringar. Även intressanta partiställningar är välkomna.

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. ICCFs regler tillämpas, precis som vid turneringsspel, men matcherna brukar präglas av en större vänskaplighet och bättre möjligheter till personlig korrespondens för den som vill blanda schackdragen med utväxlandet av synpunkter på smått och stort här i världen. Just av den anledningen brukar SSKK-matcherna vara uppskattade även av rätt erfarna turneringsspelare.

Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller ratingtal vid anmälan samt om du föredrar eller kan tänka dig spel via e-post. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

Svenska Schackbutiken AB

allt i schack

Behöver du schackböcker eller spel? Vi har allt en schackspelare behöver.

Har vi varan hemma skickas den samma dag. Beställningar under 1000 kr skickas mot faktura. Du lägger bara till för portot (Du väljer mellan snabb leverans med lite dyrare porto och långsammare frakt med lägre porto.) Inga mystiska tilläggskostnader. Vår styrka är gedigen produktkompetens och mycket hög servicenivå.

Tim Harding: Mega Corr 3 (CD), pris 350 kr

Korralbum för 10 partier, pris 200 kr

Fritz 8, svensk version, pris 490 kr

Hemsida: www.schack-kompaniet.com e-brev: order@schackbutiken.com
I Svenska Schackbutiken AB arbetar Gunnar Fredin, Michael Göransson, IM Karl Johan Moberg och IM Ari Ziegler.

Besök vår välsorterade butik! Vi har Nordens största lager av schackartiklar, öppen måndag-fredag 09.30-17.30, Vegagatan 18, 413 09 Göteborg.
Tel/fax: 031-24 47 14

Besök gärna www.schacknytt.info !