

### SSKK-medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2002 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 200 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. (Icke medlemmar kan dock starta i svenska e-postgrupper mot högre startavgift.)

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2002 är 390 kr.

Inbetaling av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

### SSKK klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns särskilda e-postgrupper. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år (normalt på våren); den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar på hösten varje år. Även Junior-SM (e-post) startar varje år, om tillräckligt många anmälningar inkommer.

### ICCF klassturneringar

Världsgupper och Europagrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvmanna, övriga är sju manna. Samtliga finns i både postal form och per e-post. Anmälningar förmedlas av SSKK.

### ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns semifinaler till världs- och Europamästerskap. Inbjudan till dessa publiceras på ICCFs hemsida (start vartannat år). För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda mästarturneringar med ratingkrav (Lägst 2450 fixt för GM-normturn, lägst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturn).

### Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är i princip obligatoriskt; se ovan.

### Startavgifter

SSKK klassturnering: vanlig post 100 kr, e-post 60 kr (icke medlemmar 90 kr). ICCF klassturnering 100 kr. IM-normturnering 150 kr. GM-normturnering 350 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

### SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com  
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se  
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.e.w.sjogren@telia.com  
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com  
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Sävedalen, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

Löpnummer: 286

# KORRSCHACK

Nummer 3 2002 ÅRGÅNG 50

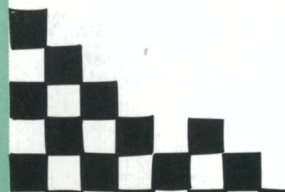


Stefan Rilberg:  
SS Manhem  
lyckades vinna  
i tredje försöket

Jon Edwards:  
Nimzos tre steg

Arne B Jørgensen:  
Stormästare  
i korrschack

**SS Manhem**  
Vinnare av Lag-SM 2000



## Kansliet

Dag Hammarskjölds  
väg 5 B kv  
224 64 Lund  
Telefon/fax: 046/151915  
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

## Tidskriften

## Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,  
Döbelns gatan 3 B,  
212 13 Malmö. E-post:  
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

## SSKKS hemsida på Internet

www.schack.se/SSKK

Webbmästare:  
bo.e.w.sjogren@telia.com

## Korrschack 2002 - 3

# INNEHÅLL

**3 SS Manhem lyckades vinna**  
Stefan Rilberg har varit en samlande kraft för SS Manhems segrande manskap i Lag-SM 2000. Här får vi hans berättelse om hur mästerskapet säkrades i tredje försöket.

**28 Nimzos fem steg**  
Nimzowitsch skrev receptet och Jon Edwards praktiserade det i det kanske bästa korrrparti han har spelat. En njutbar historia.

**32 Stormästare i korrschack**  
Arne Bjørn Jørgensen är den senaste i raden av danska korrsstormästare. Han redogör för vägen dit, och det bjuds på en del praktiska tips.

Datorns blinda fläckar 15 • Resultatservice 17  
• Tappen ur tunnan 26 • Partier 41

Omslagsfoto: Lars Grahn

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.  
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057  
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2002

## SS Manhem lyckades vinna i tredje försöket

SS Manhems lagkapten Stefan Rilberg berättar om vad som krävs för att vinna ett lag-SM. En hårt engagerad lagkapten är säkert en bra startpunkt. De fyra lagmedlemmarna i mästarlaget har alla varit behjälpliga med partikommentarer.

Av Stefan Rilberg

Under 90-talet önskade en grupp medlemmar i SS Manhem att klubben skulle anmäla sig till spel i korrschackets lag-SM. Jag åtog mig arbetet att informera och propagera bland samtliga manhemiter för att bilda ett lag som skulle kämpa om äran. Det blev cirka 40 telefonsamtal inom Göteborg och till övriga landet för att övertyga folk att ställa upp, och jag blev mycket överraskad över det stora intresset. Det var många som anmälde sig och efter två sammankomster på klubben och ungefär tre veckors organisationsarbete (som jag själv utförde), skapade vi fyra lag (ca 30 deltagare) som ställde upp i lag-SM 1996.

Under det första mötet gjordes en kort förklaring och redogörelse för de sista ändringarna av reglerna för de gamla "rävarna". Vi bad också klubbens ende korrsstormästare, Göran Andersson, att undervisa oss i konsten att spela korrschack. Han kommenterade två av sina senaste vinstpartier för oss, och det väckte stort intresse bland åhörarna.

I andra mötet bestämdes vilka som skulle spela i de olika lagen, bordsplace-

ringar, lagkaptener valdes ut m.m. Mötet avslutades med att flera av de mest aktiva korrs spelarna demonstrerade sina senaste vinstpartier.

### Klart för start

Manhem hade inte deltagit i lag-SM sedan mer än 30 år tillbaka, och därför ville vi testa oss på nytt. Hur skulle det gå för oss denna gång?

Efter en viss fördröjning startade tävlingen och lagen indelades i tre divisioner. Det blev sju lag i högsta divisionen.

Tävlingen blev väldigt spännande och lärorik för oss, vi lärde oss att plocka fram kämpaglöden. Förstalaget gjorde en medioker insats i högsta divisionen. I laget spelade Lennart Rydholm, Ulf Wesslén, Johan F Naeser och Conny Persson. Rydholm blev bästa poängplockare, och vann på sitt bord med 4 (av 6) och Conny klarade 3½. För de andra två gick det inte lika bra och Manhem hamnade på sjätte plats.

Den gången var det Farsta SK som blev lagmästare i hård konkurrens med vår ständige rival på hemmaplan – SK Kamra-

terna. Andralaget vann däremot division 2 överlägset. För vår del innebar det att vi gick upp i högsta divisionen till nästa lag-SM.

Andra försöket blev lag-SM 1998. Då ställde vi upp med två lag. Vi i första laget (Stefan Rilberg, Ove Kinnmark, Johan F Naeser och Olle Alfredsson) kämpade väl och placerade oss en aning bättre än första gången, nämligen på en femte plats i division 1. Vann gjorde SK Rockaden och deras lag lyckades för första gången erövra den åtråvärda titeln.

Inför tredje försöket ville jag samla det starkaste laget vi kunde ställa upp med. Bland de starkaste aktuella svenska korrspelarna fanns gamla manhemiter som Rune Holmberg och Conny Persson, och de tillfrågades för att kunna förstärka laget. Båda har vunnit individuella SM, Holmberg 1990 och Persson 1999. Men de hade andra viktigare korrshacktävlingar på gång och avböjde därför. Inte heller vår erfarne stormästare Göran Andersson kunde vara med beroende på hård arbetsbelastning. De flesta av Manhems starka korrspelare tackade nej.

Vi blev illa tvungna att starta med vårt vanliga lag, det vill säga Lennart Rydholm, Stefan Rilberg, Johan F Naeser och Olle Alfredsson.

I början av tävlingen var målsättningen att försöka hänga kvar i högsta divisionen. Vi hoppades att alla skulle vara friska och att det inte skulle vara nödvändigt att använda reserver, det som inträffade första gången 1996. Det blev tyvärr problem med Naesers deltagande strax efter starten. Av privata skäl blev han tvungen att avbryta spelet.

Jag trodde då att det redan var kört för oss alla, men ödet ville annorlunda. Räddningen blev Joachim Berggré. Han var en av våra reserver och ville gärna spela.

Dessutom kunde han starta omgående utan några problem. Han blev en värdig ersättare trots liten erfarenhet av de nya korrshackreglerna. Jag hjälpte honom att komma i gång med spelet, via praktiska råd om sättet att spela. Mina viktigaste råd var för det första: spela bara ett drag i taget. För det andra: skicka inte svarskort den sista dagen som du disponerar. (Posten stämplar korten med felaktigt datum ibland.)

I de följande avsnittet har var och en av spelarna kommenterat egna partier.

### Första bordet

På bord 1 spelade Lennart Rydholm som är 63 år och den mest rutinerade i laget. Hans resultat var lysande 6½ av 8.

Rydholm är den ende internationelle mästaren i laget. Han vann individuella korr-SM 1987 och tog nyligen sin första GM-inteckning [Se föregående nummer, sidan 25. LG]. Han deltar i e-postspelarnas VM-cykel och har 8 av 9 (ett parti återstår) i en mästartklassgrupp. Gruppseger innebär spel i en VM-semifinal, e-post.

Rydholm spelar också på bord 1 i tre vänskapslandskamper; mot Kroatien, Slovakien och Australien.

Kring månadsskiftet maj/juni 2002 kommer han att påbörja två nya turneringar: trekvarstfinal i VM (13 spelare; tre går till VM-final) och en schweizisk inbjudningsturnering med GM-titelchans (15 spelare).

Lennart spelar alltid självständigt och är det säkraste kortet i laget. Han spelar noga förberedda öppningar och hamnar nästan aldrig i prekära lägen. Dessutom spelar han väldigt konsekvent och snabbt med ett fantastiskt teorikunnande. Han håller sig alltid i jour med de senaste nyheterna i de öppningar han använder.

Lennart Rydholm, SS Manhem  
Matts Unander, Vällingby SS  
Sicilianskt (B 66)

**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5**

Richter-Rausser. Det finns anledning tro att vi ska komma att följa upptrampade teoristigar ganska länge.

**6...e6 7.Dd2 a6 8.O-O h6 9.Sxc6**

Det klassiska draget i ställningen är ju 9.Le3, men jag inspirerades att söka andra vägar av några trevliga partier i den då purfäriska Informator 76.

**9...bxc6 10.Lf4 d5 11.De3 Da5**

Ett alternativ är 11...Le7 12.Le2 O-O 13.Dg3 som i partiet Nisipianu-Ivantsjuk, Las Vegas 1999 (Informator 76:205).

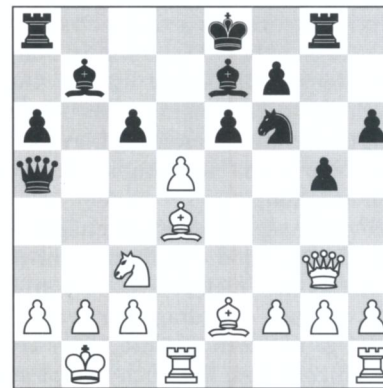
**12.Le2! Lb7**

I partiet Zeitlin-Tjomkin, Israel 1999 (Informator 76:204) spelades 12...dxe4 13.Dg3! Sd5 14.Sxd5!! cxd5 15.Kb1 g6 16.Le5 Tg8 17.f3 e3 18.f4 Lc5 19.Ld4 och vit står bra.

**13.Kb1 Le7 14.Dg3 g5**

14...Kf8 är kanske att föredra.

**15.Lc7 Dc5 16.Le5 Tg8 17.Ld4 Da5 18.exd5**



**18...cxd5**

Det är naturligtvis inte bra att låta vits

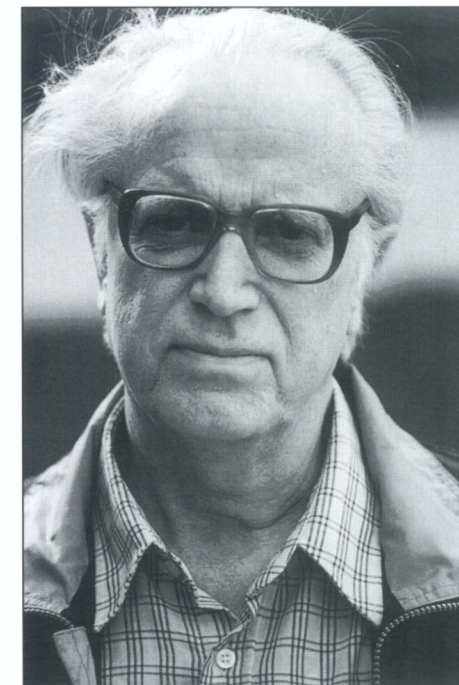


Foto: Lars Gråhn

Bord 1: Lennart Rydholm

damflygelbönder dominera i ett kommande slutspel, men alternativen är klart sämre: 18...exd5 19.The1! eller 18...Sxd5 19.Sxd5!.

**19.The1 Tc8**

Möjligen spelbart för svart är 19...Se4 20.Sxe4 dxe4 21.f3 Ld5.

**20.Dh3 Tg6 21.Ld3 g4 22.De3 Tg5 23.f4 23.h4!?**

**23...gxf3 24.Dxf3 Se4 25.Sxe4 dxe4 26.Lxe4 Ld5 27.Lxd5**

27.b3!?

**27...Dxd5 28.Te4 f5 29.Te2 Dxf3 30.gxf3 Kf7 31.c3 Tc6 32.Le5 Lf6 33.Lf4 Tg6 34.Kc2 Ke8 35.Td5 Le7 36.Td3 h5 37.Le5 Tg1**

37...Lf6 38.Lxf6 Txf6 39.Ted2 e5 40.Te3.

**38.f4 h4 39.Ted2 Tc8**

På 39...Ta1 följer 40.a3.

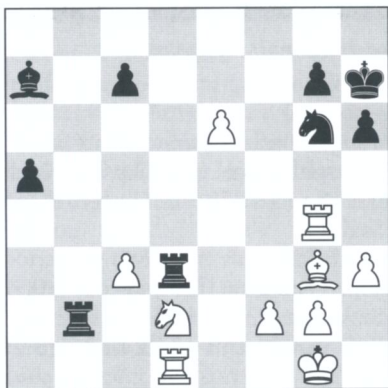
**40.Td7 Ta8 41.Kb3 a5 42.Ka4 Td8 43. Txd8+ Lxd8 44.c4 uppg.**

Det blir alltså vits bönder på damflygeln som vinner partiet.

(Kommentarer av Lennart Rydholm)

Dan Olofson, SK Rockaden I  
Lennart Rydholm, SS Manhem  
Franskt (C 00)

**1.e4 e6 2.d3 d5 3.De2 Sc6 4.Sf3 e5 5.c3 Sf6 6.Lg5 Le7 7.Dc2 Le6 8.Le2 0-0 9.Sbd2 h6 10.Lh4 Sd7 11.Lg3 f5 12.h3 a5 13. 0-0 De8 14.exd5 Lxd5 15.Tfe1 f4 16.Lh2 Dg6 17.Se4 Sc5 18.Sxc5 Lxc5 19.Sh4 Df7 20.Lf3 Tad8 21.a3 Df6 22.Lxd5 Txd5 23. Sf3 Tfd8 24.b4 La7 25.De2 b5 26.a4 bxa4 27.b5 Txb5 28.d4 Tdb8 29.dxe5 De6 30.Lxf4 Tb2 31.Sd2 Td8 32.Ted1 Se7 33. Txa4 Sg6 34.Lg3 Dd5 35.Tg4 Kh7 36.e6 Dd3 37.Dxd3 Txd3**

**38.Te1 Tbx2 39.e7 Sxe7 40.Txe7 Tgx3 41.Texg7+ Kh8 42.Tg8+ remi**

Lennart hade inga frågor till mig under nästan hela tävlingen. Under tiden, då vi andra kämpade för att inte förlora något parti, var han väldigt tystlåten. Jag, en

nyfiken lagledare, undrade en dag hur det gick för honom.

- Bra, svarade han, väldigt bra! Jag ringer dig, när jag är färdig med några av mina partier.

Efter cirka en vecka ringde han för att rapportera två snabba vinster och en remi.

**Andra bordet**

På andra bordet satt undertecknad, Stefan Rilberg. Jag är äldst i laget. 70 år fyllde jag i början av år 2002. Jag började spela korr 1991 på dispens i en mästarklass. Efter vissa framgångar i Cup 91 fick jag blodat tand och började spela korrschack på allvar. Jag spelade i samtliga tre cupomgångar.

Mina partier i lag-SM 2000 startade på ett underligt sätt. I nästan samtliga fick jag fördel ganska tidigt. Då hade jag mera tid att syssla med administrationen.

Jag fick bra spel i alla mina fyra vitpartier. Mot Jonas Sandbom, Rockaden I spelade jag avbytesvarianten i Grünfeld. Den hade spelats nyligen av Sverigemästaren Evgenij Agrest med stor framgång, och jag använde en teoretisk nyhet i 18:e draget analyserad av Ari Ziegler i en av hans schackteoretiska artiklar. Draget verkade vara en nyhet - även för mig. När jag fick svaret visade det sig att det draget också hade spelats två månader tidigare i ett parti som slutat remi. Jag blev väldigt snopen när mina teoristudier inte gav någon utdelning.

Det visade sig att det inte var någon TN. Efter 25 drag bjöd Sandbom remi med kommentaren: "Det är synd att vi inte gjorde ett enda eget drag i vårt parti." Så kan det gå när man är alert, följer teoriutvecklingen noga, läser och tror på stormästarnas drag och spel.

Samma variant i Grünfeld använde jag även mot Hector Horta, Sollentuna SS,

bekant för mig från lag-SM 1996, där vi spelade ett snabbt remiparti. Han spelade en väldigt intressant variant, vågad och mycket sällsynt (Det fanns bara tre partier med den i min partibas). Jag fick en liten fördel tack vare ett bondeoffer och försökte sedan på alla upptänkliga sätt att vinna. Men Horta försvarade sig utmärkt. Varje gång jag gillrade en fälla undvek han att hamna i den. Till slut var jag tvungen att offra min sista farliga fribonde och forcera fram dragupprepning och remi.

Hector skrev till mig efter partiet: "Jag har aldrig blivit så hårt pressad i hela mitt liv. Det blir aldrig mera Grünfeld för mig. I nästa möte ska jag spela Volgagambit mot dig."

I det tredje vita partiet valde min motståndare, Orvar Helander från Chess Medicus, en relativt passiv variant i slavisk Damgambit. Se det kommenterade partiet nedan.

I det fjärde vita partiet mot Erik Näckholm, SS Luleå fick jag en oväntad snabb vinst, efter bara sex drag. Han överskred tiden och efter två påminnelser gav han upp partiet.

Som svart spelade jag väldigt snabbt och oförsiktigt: Mot Ingvar Erikssons, Upsala ASS, 1.d4 valde jag Grünfeld. Jag använde mig av en variant som har spelats av flera kända stormästare som t.ex. Kasparov. Vit försökte överraska mig med ett bondeoffer, jag antog det men det visade sig att han kunde hota min dam som blev instängd i det vita lägret. Han hotade ständigt damen och framtvängde dragupprepning. Det blev delad poäng efter 23 drag.

Mot Peter Korning valde jag en sicilianare mot hans 1.e4. Han valde Morragambit. Jag försvarade mig bra, trodde jag, men klantade till det och fick en förlorad ställning. Jag gav upp efter 52 drag.

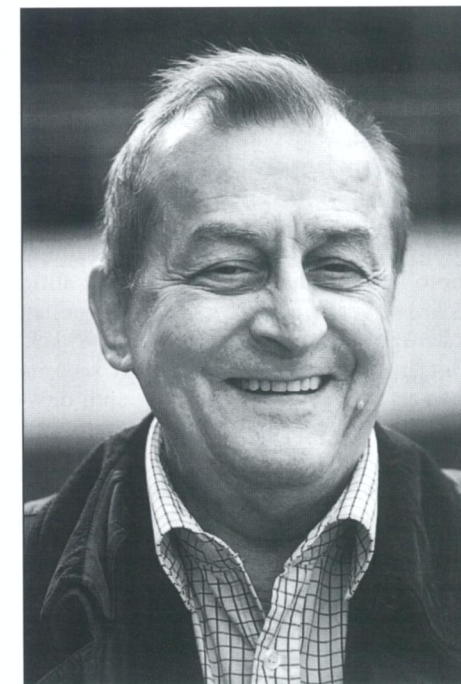


Foto: Lars Grahn

Bord 2: Stefan Rilberg

Rikard Backelin valde 1.g3!? mot mig. Jag försvarade mig galant, och fick lika spel efter cirka tio drag. Sedan gjorde jag en tabbe, tappade en bonde och fick ett nästan förlorat slutspel. Här trodde jag att jag hade goda remichanser i ett slutspel löpare mot springare och fyra bönder mot tre till vits fördel. Han spelade mycket starkt, tvingade in mig i dragtvång och vann.

Det sista svarta partiet blev väldigt intressant. Jag fick draget 1.6263 (d.v.s.1.f2-f3) och svarade på detta 1...4745. Min motståndare, Claes Eklund förklarade att han inte hade tänkt spela 1.f2-f3 (6263), utan 1.b2-b3!. Vilken

fadäs! (Hans b liknade en sexa.) Och jag som trodde att vi spelade korrorschack med dess notation och inte närschack med den vanliga algebraiska. Det blev ett mycket roligt parti, se nedan.

Schackspelare är alla stora individualister och jag tror att den svåraste delen av jobbet som lagledare är att skapa bra och vänliga relationer med sina schackvänner inom laget Jag har själv för vana att alltid skämta när det gäller förhållandet mellan schacket och livet. Livet är inte bara schack. Det är ett väldigt bra motto att komma ihåg att vi också är människor, som dessutom har andra uppgifter att klara av i livet.

Min starka sida är diplomatin. Och min uppgift var också att hjälpa till att skapa ett vinnande lag, som kämpar i medvind, men lika bra i motvind. Man bör också hålla i gång ruljangsen på en acceptabel nivå. Jag har under hela spelperioden haft ständig kontakt med samtliga lagkamrater och det underlättade för mig att snabbt hitta en lösning på de uppkomna problemen. Det krävdes ganska mycket tid för det administrativa arbetet. I viss mån påverkade det mitt spel.

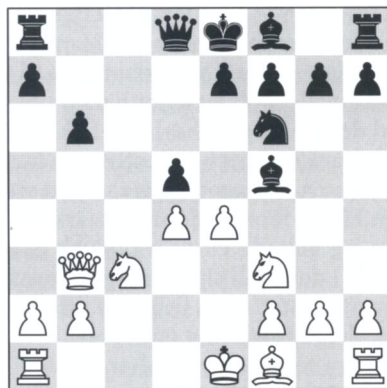
Mitt resultat 4½ av 6 var kanske inte så dåligt, i betraktande av att mina uppgifter som lagkapten tog ganska stor del av tiden för schackspelandet.

Stefan Rilberg, SS Manhem  
Orvar Helander, Chess Medicus  
Damgambit (D 13)

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 Lf5?! 5.cxd5 cxd5 6.Db3 b6?!**

I min gamla bok om slavisk Damgambit (på ryska från år 1953) står det att detta drag är dåligt. Bättre är 6... Lc8!?. Det finns ett föga känt parti Lundin-Stoltz med det draget.

**7.Lg5 Sbd7 8.Lxf6 Sxf6 9.e4!**



**9...Ld7**

Inte 9...dxe4? 10.Se5 Le6 11.Lb5+.

**10.Se5! e6 11.exd5 Ld6 12.Sxd7 Sxd7**

Enda draget (12...Dxd7?? 13.Lb5). Svart har redan stora svårigheter med utvecklingen.

**13.dxe6 De7 14.Lc4! fxe6 15.Lxe6 Sf8 16.Kf1**

Vit har en vunnin ställning. Jag trodde att det var bra att spela annorlunda här. Det konstiga kungsdraget är överraskande. Morphy skulle självklart ha spelat 16.0-0. Men jag är ingen Morphy och därför spelade jag textdraget.

**16...Sxe6**

Svart är tvungen att spela detta drag. Har man sagt A så måste man säga B.

**17.Te1 Kf7!?**

Svart väljer en konstig väg att konsolidera ställningen. Jag väntade 17...O-O-O 18.Txe6 Dd7 19.Dd5.

**18.d5 The8 19.dxe6+ Kg8**

Ställningen är vunnin, men hur ska man fortsätta?

**20.g3!**

Det bästa draget, tror jag. Det fanns alternativ, t.ex. 20.h4 eller 20.f3.

**20...Tad8!?**

Svart spelar konsekvent och försöker att få

motspel på d-linjen.

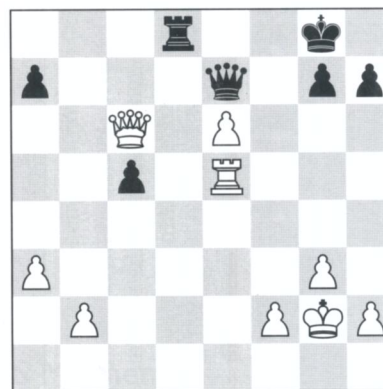
**21.Kg2 Lc5 22.Te2 Td4 23.Td1**

Vit byter av det aktiva tornet.

**23...Txd1 24.Dxd1 Td8 25.Da4 Lb4 26.Se4 Td4**

Svart har inte något vettigt försvar.

**27.Dc6 Td8 28.a3 Lc5 29.Sxc5 bxc5 30.Te5**



Konsekvent spelat. Svart har fått två nya svaga och isolerade bönder på damflygeln.

**30...Te8 31.Dxc5 Dxc5 32.Txc5 Txe6**

Vit har bytt bort den starka fribonden på e6 mot den på c5. Men nu har vit fått ett lätt vunnin tornslutspel.

**33.Tc8+ Kf7 34.Tc7+ Te7**

Det är lika med uppgivet, men svart fortsätter ändå den ojämna kampen några drag till.

**35.Txe7+ Kxe7 36.Kf3 Kd6 37.Ke4 Kc6 38.Ke5 uppg.**

(Kommentarer av Stefan Rilberg)

Claes Eklund, SK Rockaden II

Stefan Rilberg, SS Manhem

Larsens öppning (A 01)

**1.b3 d5 2.e3 e5 3.Lb2 Ld6 4.f4 De7 5.Sf3 Sd7 6.fxe5 Sxe5 7.Le2 Sf6 8.0-0 0-0 9.Sxe5 Lxe5 10.Lxe5 Dxe5 11.c3 Lf5**

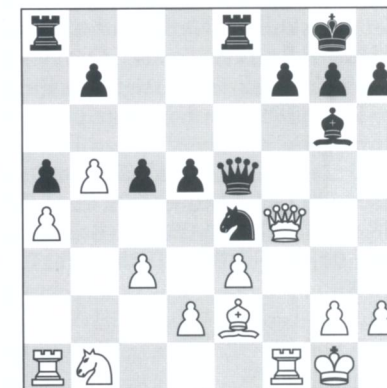
Efter detta har svart utjämnat spelet och

har inga problem med utvecklingen av sina pjäser.

**12.De1 Se4 13.Dh4 Lg6 14.Df4?!**

Det var ganska omständligt att förlora tre drag för att kunna byta av damerna. Jag tror att här hade det varit mycket bättre att försöka aktivera pjäserna på damflygeln.

**14...Tfe8! 15.b4 c6 16.a4 a5! 17.b5 c5!**



Svart blockerar ställningen och får fördel eftersom vit fortfarande är utvecklad på damflygeln.

**18.Dxe5 Txe5 19.Lf3 Tae8 20.Tc1?**

Ett fel och svart får en vunnin ställning.

**20...c4! 21.Lxe4?! Lxe4**

Efter detta onödiga avbyte får svart full kontroll på hela brädet och en lätt uppgift att föra partiet till vinst.

**22.Tf1 T8e6 23.Sa3 Th6 24.Tf2 Teh5 25.h3 Tg5 26.Tc1**

Ett sista försök att aktivera springaren. Men det är alldeles för sent.

**27...Thg6 28.g4 Th5!**

Med det enkla hotet att ta på h3. På 29.Kh2 följer 29...Txg4, och om 29.Tcf1 så 29...Txh3 30.Txf7? Txg4+ och tornet på f7 går förlorat.

**29.uppg.**

(Kommentarer av Stefan Rilberg)

**Tredje bordet**

Joachim Bergré, vår junior 31 år ung, prövade sina krafter för första gången i sådana här sammanhang och spelade segt och starkt. Han lyckades över förväntan. Resultatet 4½ poäng var utmärkt. Här följer hans egen berättelse:

När Stefan pratade med mig under vintern/våren för att höra om jag var intresserad av att spela korrschack, så tyckte jag det nog skulle ta för mycket tid. Men "man kan ju alltid vara reserv". Det gick en tid och sedan fick jag hastigt och lustigt hoppa in. Som tur var hade inte partierna kommit igång på allvar, så jag behövde inte överta ställningar i Damgambit, Damindiskt m.m. som skulle vara mer eller mindre okända för mig. Mina teorikunskaper är inte riktigt tillfyllest ...

Men Stefan lugnade mig och tyckte att jag skulle spela som vanligt så "får vi se hur det går". Den inställningen verkade rimlig eftersom min enda tidigare korrschack var Nordisk Cup 1989.

Sagt och gjort, det vill säga lite gummischackvarianter och vänta på motståndarnas misstag. Strategin lyckades över förväntan; två förluster varav den ena på dålig kontroll av en skum(?) teorivariant och den andra efter en säker utspelning från motståndarens sida. Annars fick jag ganska solida ställningar där jag lyckades vaska fram tre vinster.

Med e-post och snabb vanlig postgång i Sverige blev det ganska intensivt. Dessutom tog det mycket mer tid än jag hade tänkt mig. Som tur var hjälptes vi åt i känsliga ställningar.

Joachim Bergré, SS Manhem  
Magnus Jakobsson, SK Rockaden II  
Sicilianskt (B 26)  
1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3 d6 6.Le3 e6 7.Dd2 Sge7 8.Lh6

Jag har provat det här draget med varierande framgång. Fördelen är att man blir av med svartfältarna och att man kan manövrera runt lättare. Men det är lite långsamt.

8...Lxh6 9.Dxh6 Sd4 10.Dd2 Ld7 11.Sd1 a6

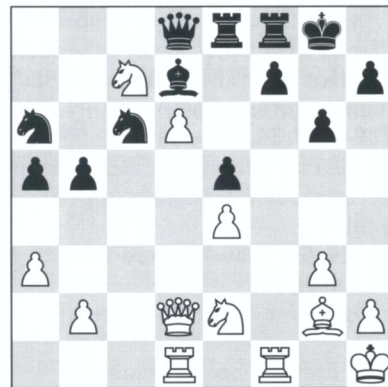
En aningen passiv uppställning, men ställningen är inte så känslig.

12.c3 Sdc6 13.Se2 b5 14.0-0-0 15.Se3 e5

Här tror jag att svart väljer fel. En bättre idé vore att försöka genomföra d5, alternativt återgå till en vanligare speldidé med anfall på damflygeln med b5-b4 etc.

16.d4 Dc7 17.f4 Tae8 18.Tad1 cxd4 19.cxd4 Db6

Vit har fått ett bra centrum och svarts så vanliga motspel på damflygeln har inte kommit igång än. Med tanke på partifortsättningen, så borde kanske svart ha försökt lätta på trycket med avbyte på f4.  
20.fxe5 dxe5 21.d5 Sb4?! 22.Kh1 a5 23.a3 Sa6 24.d6 Sc6 25.Sd5 Dd8 26.Sc7

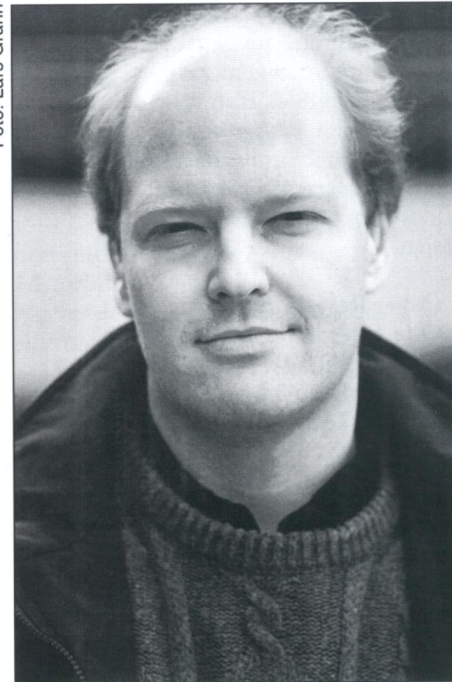


Med vunen ställning.

26...Dc8 27.Sxe8 Dxe8 28.Sc3 b4 29.Sd5 Kg7 30.De3 bxa3 31.bxa3 f6 32.Txf6!?

uppg. Det kunde följt 32...Txf6 33.Sxf6 Kxf6

Foto: Lars Grahn



Bord 3: Joachim Bergré

34.Dh6 Lg4 35.Tf1+ Ke6 36.Tf8 Dd7 37.Dd2 Sd4 38.Da2+ Kxd6 39.Dd5+ Kc7 40.Tf7 och vit vinner.

(Kommentarer av Joachim Bergré)

Sven Rydhög, Chess Medicus  
Joachim Bergré, SS Manhem  
Jugoslaviskt (B 06)

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Sf3 Lg7 4.Le3 c6 5.Ld3  
En flexibel fortsättning. Även om det kanske inte är en skarp sådan, så får svart se upp för länkningar till mindre gynnsamma varianter.

5...Sd7 6.0-0 Sgf6 7.Dd2 e5 8.Sc3 0-0  
9.Lh6 Te8 10.Lxg7 Kxg7 11.Tfe1 Dc7

Det har uppkommit ett slags typställning i Jugoslaviskt, men där vits vitfältslöpare

har kommit fel.

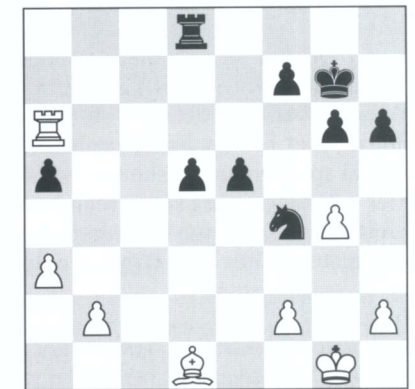
12.Tad1 Sf8 13.d5 cxd5 14.Lb5 Td8 15.Sxd5 Sxd5 16.exd5 Sd7

Vit valde att stänga centrum med start i drag 13, vilket var förståeligt med tanke på den fina placering som springaren kunde ha fått. Men nu har det uppkommit en ställning med halvöppen c-linje och bättre centrum för svart.

17.Te4 Sf6 18.Tc4 Db6 19.Tb4 a6 20.Le2 Da5 21.a3 b5 22.c4

Därigenom blir vit av med svagheten på c-linjen samtidigt som bondemajoriteten på damflygeln börjar märkas. Men det kostar tid.

22...bxc4 23.Lxc4 Lg4 24.Le2 Lxf3 25.Lxf3 Tab8 26.Tc4 Dxd2 27.Txd2 a5 28.g4 h6 29.Tc6 Tb3 30.Ld1 Tb5 31.Le2 Txd5 32.Txd5 Sxd5 33.Ta6 Sf4 34.Ld1 d5!



I kapplöpningen mellan centrum- och kantbönderna har svarts lätta pjäs en starkare position än vits.

35.Txa5 Tc8 36.Kf1 Tc1 37.Ke1 e4 38.Kd2 Tb1 39.Kc2 Ta1!

Faktiskt en bra position för tornet även om det vid första anblicken inte ser så ut ...

40.Kd2 d4 41.Ta4 Se6 42.h4 Kf6 43.Ta6 Ke5 44.Ta5+ Kf4 45.Ta7 f5 46.gxf5 e3+ 47.fxe3+ dxe3+ 48.Ke1 gxf5 49.Td7 Ke5

**50.Ke2 f4 51.La4 Th1 52.b4 Th2+**

Här kom partiet i stå eftersom vit inte kom med något drag trots två påminnelser.

**53.uppg.**

(Kommentarer av Joachim Bergre)

PS. Jag bad domaren att kolla upp situationen med partiet och fick raskt besked från lagledaren för Chess Medicus att vit hade gett upp i god tid. Men draget blev inte postat på rätt sätt. Det brevet (med svaret uppgivet) blev kvarglömt i en vinterjacka i stället för att hamna i den gula postlådan. Så går det ofta i det verkliga livet.

Lagledaren för Chess Medicus var med stort beröm mycket hjälpsam och skickade ett omgående snabbt svar med ursäkt för det inträffade. SR.

**Fjärde bordet**

På bord fyra spelade Olle Alfredsson, 69 år ung och erfaren korrspelare. Han är problemisten i gänget, som löser bra och komponerar olika problem. I korrshack är det mycket bra att ha en problemist i laget. Då spelar man kanske inte så långa partier och någon gång sätter man kanske sina konkurrenter matt. Nackdelen är att problemisten sköter båda färgerna och det

■ Torsten Oskarsson, Helsingborg, har avlidit. Han var som mest aktiv på 1950-talet och avancerade då till VM 4 semifinal. Han var i första hand närschackspelare men ändå trogen SSKK-medlem. Torsten blev 87 år gammal.

*Tomas Carnstam*

går sällan motståndarna med på.

Alfredsson spelade mycket övertygande och har inte förlorat något parti på alla tre försöken i lag-SM. Han vann också på sitt bord med det ståtliga resultatet 7 av 8!

Han spelar ibland det alltid aktuella och intressanta franska försvaret efter förebilder som Aljechin, Botvinnik och Petrosjan.

**Oskar Revelj, SK Rockaden II**

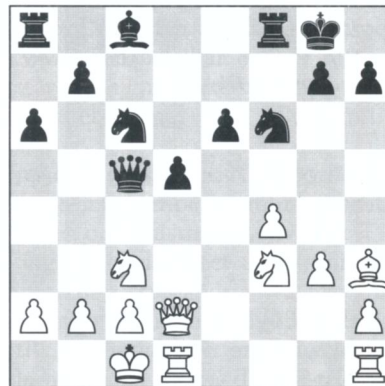
**Olle Alfredsson, SS Manhem**

Franskt (C 14)

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.Lxe7 Dxe7 7.f4 0-0 8.Sf3 c5 9.Dd2 Sc6 10.dxc5 f6**

Vanligare är 10...Dxc5, men varför inte kriga på två fronter och hemlighålla vilken pjäs som slår tillbaka var?

**11.exf6 Sxf6 12.0-0-0 Dxc5 13.g3 a6 14.Lh3**



Jaha, så satt vi där med en efterbliven bonde på e6, som tarvar en del försvar för att inte bli knipsad. Till huvudvariant hade jag nu i mina anteckningar utnämnt 14...b5 15.Sd4 b4 16.Sce2 Te8 17.The1 Sc4, men efter att damen flyttats, tyckte jag mig ha fortsatt svåra bekymmer med agraren på e6.

Dags alltså för lite psykologi. Min motståndare som är cirka 55 år - yngre! - än jag är säkert en hejare på att pressa och angripa (som man brukar vara i den åldern). Hur klarar han att försvara sig? Jag hade tittat litet på ett offer. När han så gärna vill ha e6-bonden kan han väl få den med en gång, och i gengäld tyckte jag mig få ett litet initiativ. Sagt och gjort.

**14...e5!?**

Nu var det vit som skulle välja bland flera alternativ:

a) 15.fxe5 Se4 16.Sxe4 dxe4 17.Sg5 Lxh3.

b) 15.Lg2 e4 16.Sd4 Sa5 17.Sa4 Dc7.

c) 15.Sa4 Db4 16.Dxb4 Sxb4 17.Lg2 e4 med som jag tycker kompensation. Han valde

**15.Lxc8 Txc8 16.fxe5 Se4 17.Sxe4 dxe4 18.Se1**

På 18.Sg5 kan följa 18...Sb4 19.Kb1 e3 20.Dc3 Dxc3 21.bxc3 Txc3.

**18...Tcd8**

18...Tf2!? var möjligen bättre.

**19.De2 Txd1+ 20.Dxd1 Dc4 21.b3 Dc3 22.Dd5+ Kh8 23.e6 Da1+ 24.Kd2 Td8 25.Dxd8+ Sxd8 26.e7 Dd4+ 27.Ke2**

Med remianbud.

**27...Dd7 28.exd8D+ Dxd8 29.Tf1 Kg8 30.Tf4 Dd5 31.h4 h6**

Vit försöker bygga en borg, men den går att storma. Nu börjar också dragen ta slut för vit, som snart kommer i dragtvång.

**32.a4 De5 33.Ke3 Dc3+ 34.Ke2 e3 35.Tf3 Dd2+ 36.Kf1 Kh7 37.h5 b6 38.g4 Kg8!**

Nu går inte 39.Tf4 på grund av 39...Dh2, och i övrigt faller bönder och vinsten blir rätt enkel. Därför

**39.uppg.**

(Kommentarer av Olle Alfredsson)

**Bo Eklund, SS Luleå**

**Olle Alfredsson, SS Manhem**

Franskt (C 07)

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 c5 4.Sgf3 cxd4**



Foto: Lars Grahn

Bord 4: Olle Alfredsson

**5.Sxd4 Sf6 6.e5 Sfd7 7.S2f3 Sc6 8.Sxc6 bxc6 9.Ld3 La6!**

I Franskt är svarts vitfältslöpare oftast sämre än vits, varför svart griper chansen att byta av dem.

**10.0-0 Lxd3 11.cxd3 Le7 12.d4 0-0 13.Le3 Db6 14.Dc2 Tfc8!**

Rätt torn till c-linjen, för ...

**15.Lg5 Lf8!**

... den "bra" löparen ska inte bytas bort. Den behövde plats för en strategisk reträtt.

**16.Tfd1 c5 17.Da4**

Det ger lite hjälp till svart med torndubbling.

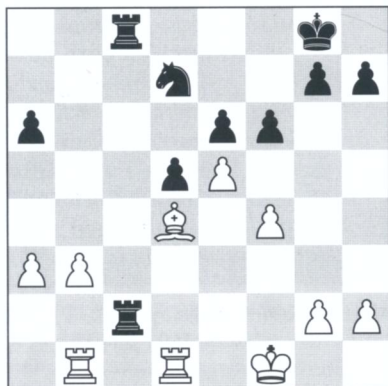
**17...Tc7 18.b3 cxd4 19.Dxd4 Dxd4 20.Sxd4 a6**

20...Sxe5 21.Lf4 Ld6 22.Sb5 Sf3+ 23.gxf3 Lxf4 24.Sxc7 Lxc7 25.Tac1 såg alltför äventyrligt ut.

### 21.f4 Tac8 22.Kf1 La3

Svartfältaren vaknar till liv och får fina fält, och tornen behärskar den enda öppna linjen. Men snart blir svart tvehågsen och vet inte vad han ska göra med sin fina ställning, mycket beroende på den centralt placerade vita springaren, vars dödsdom snart avkunnas.

23.Tab1 Tc3 24.Lh4 Lc5 25.Lf2 Lxd4 26.Lxd4 Tc2 27.a3 f6!



Mera tryck på mittfältet är kanske melodin!

28.exf6 gxf6 29.Tb2 Txb2 30.Lxb2 Tc2 31.Ld4 Kf7 32.Te1 Td2 33.Lc3 Tc2 34.Ld4 Ta2 35.a4 Td2 36.Lf2 Tb2 37.Tc1

Hoppsan, en ny ägare av c-linjen.

37...Txb3 38.Tc7 Ke7 39.Ta7 e5 40.fxe5 fxe5

Hittills har vit stretat emot bra, men nu får svarts kung komma framåt för lätt och tränga in i ställningen.

41.Txa6 d4 42.Th6 Ta3 43.Txh7+ Ke6 44.g4 Txa4 45.Lh4 d3 46.Th6+ Kd5 47.Le7 Sc5 48.Td6+ Ke4 49.g5 Kf3 50.uppg.

Fortsättningen kunde ha blivit 50.Tf6+ Tf4 51.Txf4+ exf4 52.Ke1 Se4 53.Lb4

Ke3 54.g6 f3 55.g7 f2+ 56.Kf1 d2 och svart vinner.

### Epilog

Hur lyckades vi vinna? Idag kan jag ge några svar på den frågan. Den hårda konkurrensen gav oss stor möjlighet att från start föra tävlingen. Därför ledde vi hela tiden, avslöjade inte våra svaga punkter och trodde på det omöjliga.

Att vinna var det klart bästa som kunde tillfredsställa våra ambitioner. En av nycklarna till framgången har varit den fina sammanhållningen i laget. Regelbundna kontakter och många och långa telefonsamtal har betytt oändligt mycket. Dessutom har vi kunnat slå ur underläge, vilket var en stor fördel för oss.

Vi var noga med att inte begå några misstag, att hjälpa varandra med i första hand rätt information om partiernas utveckling och i andra hand göra gemensamma analyser av våra "känsliga" ställningar. Här var det viktigt att vara sanningsenlig: "Jag vet inte vad som är bäst att spela här. Titta på det! Kanske upptäcker du något som jag inte ser..." Jag kunde den senaste tidens samtliga aktuella ställningar utan till i alla våra partier samt även resultatet i alla andra partier i tävlingen.

Våra huvudkonkurrenter var i första hand SK Rockaden I, Chess Medicus och Upsala ASS. Därför var det viktigt att inte förlora någon av de matcherna. Det blev 2-2 mot Rockaden I (fyra remier), likaså 2-2 mot UASS och vinst med 3½-½ mot Chess Medicus. Ingen matchförlust och vi lyckades hålla försprånget i mål med två poängs marginal.

Vi tyckte alla att det var en fantastisk prestation. Vår seger är verkligen historisk. SS Manhem har aldrig tidigare vunnit lag-SM i närschack eller korrschack. Därför har vi all anledning att fira denna seger.

## Datorns blinda fläckar

Av Juha Koivuniemi

Schack har jag spelat sedan tidigt 80-tal. Min första korrtturnering var en klass 2-grupp, som jag vann. Därefter har jag endast spelat med i landskamper.

De hårdaste matcherna var mot de tre baltiska staterna. Jag vill minnas att vi fick storstryk. Själv noterade jag en vinst och fem remier. En rolig sak är att jag aldrig har förlorat ett korrtparti.

De flesta korrspele är i dag ganska chanslösa mot ett medelbra schackprogram, låt säga Fritz 4, under förutsättning att vi talar om ett parti med mycket begränsad betänketid. Men jag hävdar att en spelare av mästarklasstyrka eller där omkring är överlägsen datorn i så kallade nyckelställningar, alltså ställningar som inte direkt avgör ett parti men bestämmer strukturen för partiets fortsättning. Häri ligger nog förklaringen till att man ibland får ett korrtdrag från motståndaren som den mänskliga hjärnan inte har förutsett. Ofta rör det sig då om ett angreppsdrag som vinner bonde till priset av ett förlorat slutspel. Vi talar om ett "datordrag" som den starka spelaren i regel har sett men förkastat, eftersom en sådan spelstil helt enkelt inte håller måttet.

Omvänt är det intressant att notera att när schackspelaren gör ett drag som datorn inte har räknat med så leder det ofta till en snabb seger. I mitt följande parti mot Andy Robertshaw belyses det med kraft.

Beträffande datorer och korrschack så kan jag nämna att jag spelat två partier där jag hade förlorat med dunder och brak om

jag inte helt enkelt stängt av datorn och spelat själv. I matchen mot Litauen blev jag som vit tillbakapressad i en variant i Caro-Kann, som Bo Hernod hade framgångar med på 1970-talet. Jag förlorade min öppningsfördel rätt snabbt och fick kämpa i uppförslbacke. När tornslutspelet började hade jag förlorat en bonde och hur jag än kämpade med varianterna tillsammans med programmet så förlorade vit hela tiden. Jag tog mig samman och sa till mig själv att göra ett sista försök att rädda partiet till remi, men den här gången helt utan datorhjälp. Efter fyra fem dagar hade mina ansträngningar givit resultat. Jag kommer så väl i håg hur jag genom att offra en bonde till fick det nödvändiga tempot för remi. Det var en variant på tolv drag.

Även mot Schweiz lyckades jag vända ett förlorat slutspel till remi genom att offra en andra bonde för att komma till ett remislutspel med olidfärgade löpare. Sådant ser ju inte datorer.

Andy Robertshaw, England

Juha Koivuniemi, Sverige

Sicilianskt (B 66)

Vänkskapslandskamp

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6

Jag har för mig att Bent Larsen någon gång skrivit att det här är den bästa sicilianska utgångsställningen för svart.

5.Sc3 d6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0 h6 9.Le3 Ld7

Med syftet att hålla Sc3 ifrån a4 när b5-b4 kommer.

10.f4

Den tålmodige spelar 10.f3.

10...Le7

Jag tycker att det är lite bättre än b5 direkt.

11.h3 b5 12.Ld3 0-0 13.g4 Sxd4 14.Lxd4 b4 15.Sb1 e5!

Efter 14...b4 har partiet äntligen börjat. Och vad händer om vit spelar springaren



till b1? Vad jag visste då och vet i dag är att i sicilianska varianter med rockader på ömse flyglar gäller det att få fram ett angrepp så fort som möjligt.

Jag tycker mig också ha förstått att vit kan spela sunda hårda drag hela tiden, men om svart ska lyckas i Sicilianskt och vinna så måste svart någonstans ta en risk. Alltså 15...e5! för att försöka gripa initiativet direkt.

Vad fanns det för alternativ? Man behöver inte ha särskilt livlig fantasi för att inse styrkan i idéer som damflytt för vit, senare e4-e5 följt av Sd2 och Se4. Har svart då inte ett motspel, så är det slut.

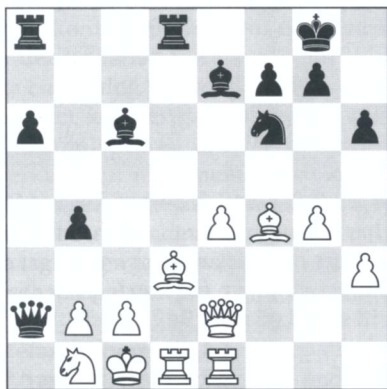
**16.fxe5 dxe5 17.Lxe5 Da5!**

Poängen.

**18.Lf4 Lc6**

Inte så mycket för att vinna bonden som för att få fältet e4 eller d5 för springaren.

**19.The1 Tfd8 20.De2 Dxa2**



Efter 20.De2 står vit något bättre, men svart har ett mycket aktivt pjässpel efter slaget på a2. Här borde vit absolut ha spelat 21.Lc4 med stora taktiska komplikationer. Men vit överskattar sin ställning och gör ett stort strategiskt fel. Varför?  
1. Datorn utgår ifrån att löparen måste stå kvar på d3 och hålla e4.

2. Den som har studerat många Rauserpartier där svart vinner vet att om Sf6 kan komma med i angreppet utan att vit får matthot mot h7 så är partiet nästan över. Datorn har inte den kunskapen.

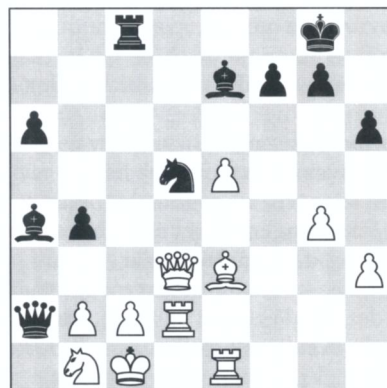
**21.e5? Txd3!!**

Det betraktar datorn inte som det bästa draget, men faktum är att efter offret är det slut.

**22.Dxd3 Sd5 23.Ld2 La4!**

Det hindrar dambyte och bygger snabbt upp ett tryck mot c2. Här insåg också Andrew att det är helt slut. Lägg märke till den fruktansvärda kraften i löparen på e7, bonden på b4 och springaren på d5 som kväver vit. För att inte tala om damen och tornet.

**24.Le3 Tc8 25.Td2**



**25...Sc3! 26.bxc3 bxc3 27.uppg.**

Bengt Hammar har en gång sagt att det behövs många goda drag för att vinna ett schackparti, men bara ett dåligt för att förlora det. Med tanke på 21.e5 så stämmer det nog.

■ Nästa nummer av Korrschack beräknas utkomma i slutet av augusti.

# Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.

Epost: tc@maths.lth.se

SM 2001	18	Cup 01, förgrupper	23
Klass M, 1 och 2	18	SSKK 60 år	24
Lag-SM 2002	19	Harry Åhman Memorial A	24
Lag-SM 2000	20	Harry Åhman Memorial B	24
Veteranklassen	21	OS	25
Junior-SM	21	Internationella lagmatcher	27
NordBalt Cup, semifinaler	22	VM-final 17	27
Cup 2000, final	23	Najdorf Memorial A	35

## Resultatredovisning på Internet

<http://www.schack.se/SSKK>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.cceurope.de>

Resultatredovisning från olika Europaturneringar.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida på ett utmärkt sätt.

<http://www.postsjakkforbundet.no/resultater/5-landskamp4.htm>

Resultatredovisning från Nordisk Femlandskamp 4.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjötturneringen (BSTT VII).

SM-gruppen

SM 2001	01-03-31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest	
1. Dan Olofson	Spånga	■	.	½	.	1	.	.	½	.	.	.	1	.	3	+7	
2. Kurt Savegren	Johanneshov	.	■	½	1	½	.	½	½	½	.	.	.	.	3½	+5	
3. Johan Furhoff	Stockholm	½	½	■	.	0	½	½	½	1	r	½	1	.	5	+2	
4. Gunnar Carlberg	Torshälla	.	0	.	■	1	0	½	½	.	.	.	½	.	2½	+5	
5. Bengt-Olov Linder	Tyresö	0	½	1	0	■	0	½	½	½	.	½	½	½	4½		
6. Peter Backe	Örebro	.	.	½	1	1	■	.	½	½	.	0	½	½	4½	+3	
7. Tomas Silfver	Älvsjö	.	½	½	½	½	.	■	½	½	.	.	½	.	3½	+4	
8. Bengt Albonius	Linköping	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	r	½	½	5½		
9. Ulf Norevall	Uppsala	.	½	0	.	½	½	½	½	■	.	½	.	½	3½	+3	
10. Bengt Hägglund	Domsjö	.	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
11. Jan Bennborn	Solna	.	.	½	.	½	1	.	½	½	.	.	■	1	½	4½	+4
12. Johnny Becker	Hällsta	0	.	0	.	½	½	½	½	.	.	.	0	■	.	2	+4
13. Börje Sandström	Täby	.	.	.	½	½	½	.	½	½	.	½	.	■	3	+5	

Klass M, I och 2

M:208	01-02-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn	Solna	■	1	0	1	.	1	1	
2 Kurt Hjortstam	Alingsås	0	■	½	½	½	½	½	2½
3 Per Christensen	Växjö	1	½	■	1	½	1	1	5
4 Nils Nordin	Stockholm	0	½	0	■	½	½	½	2
5 Patrik Jämtbo	Skövde	.	½	0	½	■	0	½	
6 R G Hagelin	Karlskoga	0	½	½	½	1	■	½	3
7 Tomas Silfver	Älvsjö	0	½	0	½	½	½	■	2

1:482 e-post	01-02-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Verendel	Västra Fröunda	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Peter Mozelius	Bagarmossen	1	■	1	1	1	1	0	5
3 Lars H Andersson	Piteå	1	0	■	0	0	0	0	1
4 Josip Vrabc	Brunflo	1	0	1	■	.	.	.	
5 David Ronlån	Malmö	1	0	1	.	■	½	.	
6 Torbjörn Engström	S-näck	1	0	1	0	½	0	■	2½
7 Johan Andersson	Göteborg	1	1	1	.	.	1	■	0

M:209 e-post	01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Olsson	Vansbro	■	½	0	.	½	½	.	
2 Göran Carlsson(+)	Huskvarna	½	■	½	0	0	½	½	2
3 Nils-Åke Nilsson	Boden	1	½	■	½	½	½	½	3½
4 Anders Ivarsson	Järfälla	.	1	½	■	.	0	½	
5 Håkan Marcus	Horndal	½	1	½	.	■	1	.	
6 Roland Nilsson	Malmö	½	½	½	1	0	■	½	3
7 Birger Melander	Kramfors	.	½	½	½	.	½	■	

1:483	01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Daniel Matus	Kristianstad	■	0	½	1	0	.	0	1½
2 Anders Brissman	Tibro	1	■	1	1	1	.	½	4½
3 Peter Fagerström	Norsborg	½	0	■	1	.	.	½	
4 Roger Eriksson	Mörum	0	0	0	■	0	r	0	0
5 Josip Vrabc	Brunflo	1	0	.	1	.	.	.	
6 Göran Andersson(+)	H-kvarna	.	.	.	r	.	.	.	.
7 Karl-Erik Nilsson	Lund	1	½	½	1	.	.	■	

M:210	01-12-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Carl Hedlund	Löddeköpinge	■	.	.	.	1	.	.	
2 Esko Kallio	Finspång	.	■	.	.	.	.	.	
3 Thomas Franzén	Uppsala	.	.	■	.	½	.	.	
4 Birger Melander	Kramfors	.	.	.	■	.	.	.	
5 Börje Persson	Borås	0	.	½	.	■	½	.	
6 R G Hagelin	Karlskoga	.	.	.	.	½	■	.	
7 Leif Rosén	Malmö	.	.	.	.	.	.	■	

1:485 e-post	01-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Torbjörn Engström	Årsta	■	.	.	0	½	.	.	
2 Sonny Colin	Örkellunga	.	■	.	.	½	.	½	
3 Peter Mozelius	Bagarmossen	.	.	■	.	.	1	.	
4 Josip Vrabc	Brunflo	1	.	.	.	.	.	.	
5 Stefan Lindh	Stockholm	½	½	.	.	■	1	.	
6 Bengt Ward	Göteborg	.	.	0	.	0	■	.	
7 Henri Majanmaa	Älvsjö	.	½	.	.	.	.	■	

M:211 e-post	02-03-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arvid Broddefalk	Västerås	■	.	.	.	.	.	.	
2 Bror-Eric Johansson	Kinna	.	■	.	.	1	.	.	
3 Mikael Didriksson	Eskilstuna	.	.	■	.	.	.	.	
4 Per Christensen	Växjö	.	.	.	■	.	.	.	
5 Nils-Åke Nilsson	Boden	.	0	.	.	■	.	.	
6 Anders Moborn	Motala	.	.	.	.	.	■	.	
7 Håkan Pettersson	Hallstadvik	.	.	.	.	.	.	■	

2:814 e-post	010629-0205	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Magnus Rosenstielke	Malmö	■	½	1	1	1	1	1	5½
Jan Hansen	Värmdö	½	■	1	1	1	1	1	5½
3 Arne Sikström	Spånga	0	0	0	1	½	½	1	3
4 Anders Tell	Kristianstad	0	0	0	■	1	1	1	3
5 Conny Carlsson	Sundbyberg	0	0	½	0	■	½	1	2
Tommy Jyrkås	Eskilstuna	0	0	½	0	½	■	1	2
Toni Radtke	Värnamo	0	0	0	0	0	0	■	0

2:815	01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Johansson	Ekerö	■	.	.	½	0	1	1	
2 Bo Bredenhof	Västerås	.	.	■	.	1	.	1	
3 Stig Österberg	Haninge	.	.	.	■	½	0	1	½
4 Sigge Wallin	Skutskär	½	0	½	■	0	1	½	2½
5 Matz Sjölund	Vallentuna	1	.	1	1	■	1	1	
6 Jan-Olof Pettersson	Gränna	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Rune Hermansen	Värmdö	0	0	½	½	0	1	■	2

2:816 e-post	01-12-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Paul Jönsson	Malmö	■	.	.	1	1	1	.	
2 Jan Englund	Luleå	.	.	■	.	1	1	1	0
3 Mikael Frostin	Helsingborg	.	.	.	■	.	1	1	0
4 Tommy Lundkvist	Halmstad	0	0	.	.	■	1	1	.
5 Per-M Jiewertz	Kristianstad	0	0	0	0	■	1	0	1
6 Christer Kierl	Gammelstad	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Magnus Kullberg	Landskrona	.	1	1	.	1	1	■	

2:817	02-02-28	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Adam Westerberg	Vallentuna	■	.	.	.	.	.	.	
2 Gunnar Carlsson	Borås	.	■	.	.	.	.	1	
3 Stig Österberg	Haninge	.	.	.	.	.	■	1	
4 Sigge Wallin	Skutskär	.	.	.	.	.	.	.	
5 Rune Hermansen	Värmdö	.	.	.	.	.	■	1	
6 Magnus Johansson	Sjöbo	.	.	.	.	.	.	.	
7 Mats Edmark	Täby	.	0	0	.	0	.	■	

**Uppflyttningar**

Till SM-gruppen:  
Per Christensen, Växjö

Till klass M:  
Peter Mozelius, Bagarmossen  
Anders Brissman, Tibro

Till klass 1:  
Jan Hansen, Värmdö  
Matz Sjölund, Vallentuna

Lag-SM 2002	p	rest	%
SK Rockaden I Sthlm	-	+24	-
KH-alliansen 72	-	+24	-
Alingsås SS	-	+24	-
Uppsala ASS	-	+24	-
Skövde/Mariestad	-	+24	-
Västerås SK	-	+24	-
SK Rockaden II Sthlm	-	+24	-

Lag-SM 2002 bord 1	02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofson	Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	.	
2 Christian Johansson	KH-all	.	■	.	.	.	.	.	
3 Jonas Dahlgren	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	.	
4 Daniel Ronneland	Uppsala ASS	.	.	.	■	.	.	.	
5 Thomas Franzén	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	.	
6 Anders Ylönen	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 Joakim Andersson	Rock II Sth	.	.	.	.	.	.	■	

Lag-SM 2002 bord 3	02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Juhani Karasalo	Rock I Sth	■	.	.	.	.	.	.	
2 Niklas Carlström	KH-alliansen	.	■	.	.	.	.	.	
3 Kurt Hjortstam	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	.	
4 Ulf Norevall	Uppsala ASS	.	.	.	■	.	.	.	
5 Patrik Jämtbo	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	.	
6 Erik Norberg	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 Magnus Jakobsson	R II Sth	.	.	.	.	.	.	■	

Lag-SM 2002 bord 2	02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jonas Sandbom	Rock I Sth	■	.	.	.	.	.	.	
2 Görgen Andersson	KH-alliansen	.	■	.	.	.	.	.	
3 Sverrick Jönsson	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	.	
4 Joakim Brandberg	UASS	.	.	.	■	.	.	.	
5 Stefan Johansson	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	.	
6 Johan Norberg	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 Henri Majanmaa	Rock II Sth	.	.	.	.	.	.	■	

Lag-SM 2002 bord 4	02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kurt Savegren	Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	.	
2 Niklas Carlström	KH-alliansen	.	■	.	.	.	.	.	
3 Roland Nilsson	Alingsås SS	.	.	■	.	.	.	.	
4 Joakim Brandberg	UASS	.	.	.	■	.	.	.	
5 Kenneth Wiman	Skövde/M-stad	.	.	.	.	■	.	.	
6 Love Janse	Västerås SK	.	.	.	.	.	■	.	

Lag-SM 2000	p	rest	%
SS Manhem	22½		70
SK Rockaden I Sthlm	20	+1	65
Uppsala ASS	19½		61
Hedemora SS	19		59
Chess Medicus	18		56
Sollentuna SK	15½		48
Vällingby SS	14		44
SK Rockaden II Sthlm	12½	+1	40
SS Luleå	2		6

Lag-SM 2000 bord 1		000502-020128	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Thomas Franzén	Uppsala ASS	■	½	½	1	1	1	½	1	1	6½
2	Lennart Rydholm	SS Manhem	½	■	½	½	1	1	1	1	1	6½
3	Dan Olofson	SK Rockaden I Stockholm	½	½	■	½	½	1	1	1	1	6
4	Rune Degerhammar	Chess Medicus	0	½	½	■	1	½	1	½	1	5
5	Matts Unander	Vällingby SS	0	0	½	0	■	1	1	½	1	4
6	Henri Majanmaa	SK Rockaden II Stockholm	0	0	0	½	0	■	½	1	1	3
7	Johnny Becker	Hedemora SS	½	0	0	0	0	½	■	½	1	2½
8	Erik Malmstig	Sollentuna SK	0	0	0	½	½	0	½	■	1	2½
9	Tobias Pettersson	SS Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Lag-SM 2000 bord 2		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Jonas Sandbom	SK Rockaden I Sth	■	½	½	½	½	1	½	1	·	4½	+1
2	Peter Korning	Hedemora SS	½	■	1	1	½	0	1	1	½	5½	
3	Hector Horta	Sollentuna SK	½	0	■	½	½	½	½	1	1	4½	
4	Stefan Rilberg	SS Manhem	½	0	½	■	½	1	0	1	1	4½	
5	Ingvar Eriksson	Uppsala ASS	½	½	½	½	■	½	1	1	½	5	
6	Orvar Helander	Chess Medicus	0	1	½	0	½	■	½	½	½	3½	
7	Rikard Backelin	Vällingby SS	½	0	½	1	0	½	■	1	1	4½	
8	Erik Näckholm	SS Luleå	0	0	0	0	0	½	0	■	0	½	
9	Claes Eklund	SK Rockaden II Sth	·	½	0	0	½	½	0	1	■	2½	+1

Lag-SM 2000 bord 3		000502-020429	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	DF/Ulf Norevall	Uppsala ASS	■	½	1	1	1	1	1	½	1	7
2	Göran Seger	Hedemora SS	½	■	1	½	½	1	1	1	1	6½
3	JN/Joaquim Bergre	SS Manhem	0	0	■	½	½	1	½	1	1	4½
4	Joakim Andersson	SK Rockaden I Sthlm	0	½	½	■	½	½	½	½	1	4
5	Östen Nordström	Vällingby SS	0	½	½	½	■	½	0	1	½	3½
6	Sven Rydhög	Chess Medicus	0	0	0	½	½	■	1	½	1	3½
7	Lars H Carlsson	Sollentuna SK	0	0	½	½	1	0	■	½	½	3
8	Magnus Jakobsson	SK Rockaden II Sthlm	½	0	0	½	0	½	½	■	½	2½
9	Jan Englund	SS Luleå	0	0	0	0	½	0	½	½	■	1½

Lag-SM 2000 bord 4		000502-011030	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Olle Alfredsson	SS Manhem	■	½	½	1	1	1	1	1	1	7
2	Thomas Pettersson	Chess Medicus	½	■	½	½	½	1	1	1	1	6
3	Kurt Savegren	SK Rockaden I Stockholm	½	½	■	½	½	½	1	1	1	5½
4	Chr Johansson [J Vagasy]	Sollentuna SK	0	½	½	■	1	½	1	1	1	5½
5	Oskar Revelj	SK Rockaden II Stockholm	0	½	½	0	■	½	1	1	1	4½
6	Bo Eklund	Hedemora SS	0	0	½	½	½	■	1	1	1	4½
7	Paul Svedberg	Vällingby SS	0	0	0	0	0	0	■	1	1	2
8	Mats Fransson(+) [J Magnusson]	UASS	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1
9	Peter Lindberg	SS Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Veteran-SM

VETERAN-SM 2001		01-09-17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Stig Östblom	Gävle	■	1	½	·	0	0	½	·	0	2	+2
2	Nils Erlandsson	Hultsfred	0	■	·	0	·	0	·	·	0	0	+4
3	Kurt Hjortstam	Alingsås	½	·	■	·	·	0	1	·	½	2	+4
4	Bengt Roxendal	Bankeryd	·	1	·	■	·	½	1	·	½	3	+4
5	Ulf Norevall	Uppsala	1	·	·	·	■	·	1	·	·	2	+6
6	Gunnar Staf	Lund	1	1	1	½	·	■	·	·	½	4	+3
7	Rolf Axelsson	Kalmar	½	·	0	0	0	·	■	·	½	1	+3
8	Roland Norevall	Gävle	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	+8
9	Olle Alfredsson	Kungälv	1	1	½	½	·	½	½	·	■	4	+2

Klass V

V:141		001229-020410	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ulf Norevall	Uppsala	■	1	1	1	1	1	1	6
2	Helge Wallin	Tierp	0	■	½	1	1	1	1	4½
3	Nils Erlandsson	Hultsfred	0	½	■	½	1	1	1	4
4	Bertil Tjärnström	L-viksmon	0	0	½	■	½	1	1	3
5	Stig Carlsson	Dalsjöfors	0	0	0	½	■	½	1	2
6	Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	0	½	■	½	1
7	Rune Lindberg	Karlstad	0	0	0	0	0	½	■	½

V:142		01-04-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ingemar Eriksson	Östra Ryd	■	0	0	·	0	0	0	0
2	Bengt Ward	Göteborg	1	■	½	1	1	1	1	5½
3	Östen Nordström	Stockholm	1	½	■	1	1	1	1	5½
4	Åke Hagström	Malung	·	0	0	■	1	1	0	3
5	Folke Krantz	Horred	1	0	0	0	■	1	1	3
6	Ernst Jonson	Trångsund	1	0	0	0	0	■	½	1½
7	Arne Andersson	Kristianstad	1	0	0	1	0	½	■	2½

V:143		01-09-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Östen Nordström	Stockholm	■	1	½	1	1	½	½	4½
2	Sune Dahnberg	Falkenberg	0	·	1	·	½	½	1	4
3	Bengt Lindqvist	Vänge	½	·	■	1	1	·	1	4
4	Sven Ferm	Visby	0	0	0	■	·	·	·	3
5	Ernst Jonson	Trångsund	0	·	0	·	■	0	0	3
6	Stig Härwell	Ystad	½	½	·	·	1	■	½	3
7	John Collett	Enebyberg	½	½	0	·	1	½	■	3

Junior-SM

JUNIOR-SM 2000		00-12-21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Jonas Mårdell	Umeå	■	0	0	1	1	0	1	0	0	3	
2	Peter Nyberg	Virso	1	■	1	1	0	1	1	1	1	7	
3	Ellinor Frisk	Lund	1	0	■	1	1	½	1	1	·	5½	+1
4	Robin Edlund	Eskilstuna	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	
5	Alexander Hagård	Vadstena	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	
6	Sebastian Nilsson	Kilchberg SWZ	1	1	½	1	1	■	1	1	1	7½	
7	Oskar Arnström	Virso	0	0	0	1	1	0	■	0	0	2	
8	Maria Berg	Arvika	1	0	0	1	1	0	1	■	0	4	
9	Alexander Hart	Minnesota USA	1	0	·	1	1	0	1	1	■	5	+1

NordBalt Cup, semifinaler

NBC 1: semi 2 99-05-01		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Peter Tagesen DEN	■	0	½	1	½	0	0	½	0	2½
2	Ryszard Kurylo LIT	1	■	1	½	1	½	0	·	½	
3	Villem Tammemägi EST	½	0	■	·	½	0	0	·	0	
4	Anders Johansson SVE	0	½	·	■	1	½	0	·	0	
5	Henry Lagergren FIN	½	0	½	0	■	0	0	½	0	1½
6	Raivo Dzenis LAT	1	½	1	½	1	■	½	1	½	6
7	Dan Olofson SVE	1	1	1	1	½	1	■	½	1	7
8	Magnus Magnusson ISD	½	·	·	·	½	0	0	■	0	
9	Rune Bergquist NOR	1	½	1	1	1	½	½	1	■	6½

NBC 1: semi 6 99-05-01		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Uldis Skrodelis LAT	■	0	0	½	·	0	1	1	½	
2	Viktora Mamonovas LIT	1	■	0	0	½	1	1	1	0	4½
3	Markku Pukkila FIN	1	1	■	½	½	1	1	1	½	6½
4	Jörgen Nilsson SVE	½	1	½	■	1	1	1	1	½	6½
5	Regina Narva EST	·	½	½	0	■	·	1	1	0	
6	Eero Hintikka FIN	1	0	0	0	·	■	1	1	0	
7	Magne Westerås NOR	0	0	0	0	0	0	■	1	0	1
8	Gunnar Tunberg SVE	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0
9	Algirdas Bandza LIT	½	1	½	½	1	1	1	1	■	6½

NBC 1: semi 3 99-05-01		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Emilis Slekyš LIT	■	0	0	0	·	1	½	·	1	
2	Björn Sigstam SVE	1	■	1	1	1	1	½	1	1	7½
3	Vagn Bo Andersen DEN	1	0	■	½	1	1	0	0	1	4½
4	Virg. Dambrauskas LIT	1	0	½	■	1	1	½	0	1	5
5	Olli Jantunen FIN	·	0	0	0	■	0	0	0	0	
6	Jyrki Hirso FIN	0	0	0	0	1	■	0	0	0	1
7	Jens Jensen NOR	½	½	1	½	1	1	■	½	1	6
8	Alvar Kangur EST	·	0	1	1	1	1	½	■	1	
9	Per Erik Larsson SVE	0	0	0	0	1	1	0	0	■	2

Turneringsledare

SM 2001 och Lag-SM 2000:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

Junior-SM, Cup 2000 och äldre e-grupper (M:207, 1:482):

Mikael Kastell. E-post: Mikael.Kastell@telia.com

Klass M-1-2, nyare grupper (M:210-, 1:485-, 2:814-):

Tomas Silfver, Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö (tel 08/992259). E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

Övriga klass M (206, 208, 209) och klass 1 (483, 484):

Per Lundgren, Kungsbackavägen 4, 857 33 Sundsvall (tel 060/552580). E-post: per.lundgren@mbox316.swipnet.se

Veteraner: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

E-post: anning.zerpe@post.netlink.se

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

Cup 2000

CUP 2000 Final		01-03-15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Berndt Westerlund	Östersund	■	½	0	½	½	·	1	·	1	3½	+2
2	Ulf Palm	Strömstad	½	■	1	0	1	·	1	½	1	5	+1
3	Leif Åhman	Härnösand	1	0	■	½	½	½	1	·	½	4	+1
4	Rickard Dahlström	Lidköping	½	1	½	■	1	1	½	1	½	6	
5	Mikael Didriksson	Eskilstuna	½	0	½	0	■	½	½	0	½	2½	
6	Kennet Karlsson	Särö	·	·	½	0	½	■	½	0	·	1½	+3
7	Mats Bergqvist	Nacka	0	0	0	½	½	½	■	½	½	2½	
8	Gert Åkerman	Västerås	·	½	·	0	1	1	½	■	½	3½	+2
9	Åke Hellström	Hofors	0	0	½	½	½	·	½	½	■	2½	+1

Richard Dahlström har vunnit Cup 2000. Mer om det i ett kommande nummer.



www.schacknyheter.com

Cup 01

sponsrad av Schacknyheter

CUP 01 gr 1 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Mats Larsson Staffanstorps	■	·	·	0	·	0	1	
2	Ulf Nilsson Filipstad	·	■	·	·	·	·	1	
3	Thomas Franzén Uppsala	·	·	■	·	·	·	·	
4	Björn Knöppel Stockholm	1	·	·	■	·	·	1	
5	Thomas Pettersson Kr-stad	·	·	·	·	■	1	1	
6	Ari Oinonen Skövde	1	·	·	·	0	■	1	
7	Björn Enoksson Lund	0	0	·	0	0	0	■	

CUP 01 gr 2 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Matts Unander Sollentuna	■	·	·	·	·	·	·	
2	Mikael Bäckström Karlstad	·	■	·	·	·	·	·	
3	Nils-Åke Nilsson Boden	·	·	■	0	·	·	·	
4	Sonny Colin Örkelljunga	·	·	·	1	■	·	·	
5	Anders Johansson Källby	·	·	·	·	·	■	·	
6	Paul Jönsson Malmö	·	·	·	·	·	·	■	
7	Sören Andersson Jönköping	·	·	·	·	·	·	·	■

CUP 01 gr 3 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Jan Bennborn Solna	■	1	·	·	·	·	1	1
2	Kurt Hjortstam Alingsås	0	■	·	·	·	·	½	
3	Leif Rosén Malmö	·	·	■	·	·	·	·	
4	Mikael Storm Umeå	·	·	·	■	·	·	·	
5	Görgen Andersson Hallsberg	·	·	·	·	■	·	½	
6	Lars Sundberg Jönköping	0	·	·	·	·	■	½	
7	Göran Olsén Färjestaden	0	½	·	·	½	½	■	

CUP 01 gr 4 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Jan Bennborn Solna	■	½	·	1	·	·	1	
2	Åke Hellström Hofors	½	■	·	·	½	·	0	
3	Peter Mozelius Bagarmossen	·	·	■	·	·	·	·	
4	Björn Knöppel Stockholm	0	·	·	■	·	·	½	
5	David Ronlän Malmö	·	½	·	·	■	·	·	
6	Christopher KrantzHuskvarna	·	·	·	·	·	■	·	
7	Sören Andersson Jönköping	0	1	·	½	·	·	■	

CUP 01 gr 5 (e-post) 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Håkan Pettersson Hallstavik	■	·	·	·	·	·	·	
2	Anders Ivarsson Järfälla	·	■	·	·	·	·	·	
3	Jan Svensson Mariestad	·	·	■	½	·	·	·	
4	Henri Majanmaa Älvsjö	·	·	·	½	·	·	1	
5	Kaarlo Book Limmared	·	·	·	·	■	·	½	
6	Mikael Frostin Helsingborg	·	·	·	·	·	■	·	
7	Conny Carlsson Sundbyberg	·	·	·	0	½	·	■	

CUP 01 gr 6 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Kurt Savegren Johanneshov	■	½	·	·	·	·	·	
2	Olle Alfredsson Kungälv	½	■	·	·	·	·	·	
3	Ingemar Zerpe Norrköping	·	·	■	·	·	·	·	
4	Hans Rånby Stockholm	·	·	·	■	·	·	·	
5	Sven Folkunger Kristianstad	·	·	·	·	■	·	·	
6	Ulf Vogel Dalby	·	·	·	·	·	■	·	
7	Jan-Olof Pettersson Gränna	·	·	·	·	·	·	■	

CUP 01 gr 7 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Per-Erik Berglund Göteborg	■	·	·	·	·	·	½	
2	Östen Nordström Stockholm	·	■	·	·	·	·	·	
3	Börje Persson Borås	·	·	■	½	½	·	·	
4	Jenö Vagasy Sollentuna	·	·	·	½	■	·	·	
5	Göte Karlsson Kalmar	·	·	·	½	·	■	·	
6	Johan Sandberg Kristianstad	·	·	·	½	·	·	■	
7	Magnus Johansson Sjöbo	½	·	·	·	·	·	■	

CUP 01 gr 8 01-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Stefan Rilberg V Frölunda	■	·	·	1	·	·	1	
2	Thomas Franzén Uppsala	·	■	·	·	1	·	1	
3	Torgny Lindqvist Skellefteå	·	·	■	·	·	·	·	
4	Daniel Matus Kristianstad	0	0	·	■	0	0	½	
5	Fredrik Jacobsen Stockholm	·	·	·	·	1	■	1	
6	Kjell Johansson Skårhamn	0	0	·	1	0	■	·	
7	Kerstin Bergh Skövde	·	·	·	½	·	·	■	

## RESULTATSERVICE

SSKK 60 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	½	0	½	½	1	½	1	0	½	1	1	1	½	½	8½	
2. Rune Holmberg	Mölnadal	½	■	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	8½	
3. Jörgen Nilsson	Norrköping	1	0	■	½	0	½	½	½	0	0	1	1	½	½	½	6½	
4. Brice Boissel	Frankrike	½	½	½	■	½	0	½	½	0	½	1	½	½	½	½	6½	
5. John G Brookes	England	½	½	1	½	■	·	1	0	½	1	½	1	½	½	½	8	+1
6. Rudolfo Binelli	Argentina	0	½	½	1	·	■	½	·	0	½	½	½	½	0	½	5	+2
7. Rene du Cret	USA	½	0	½	½	0	½	■	1	0	½	1	½	½	½	½	6½	
8. Jens Ove Fries Nielsen	Danmark	0	½	½	½	1	·	0	■	½	0	½	½	·	½	½	5	+2
9. Olita Rause	Lettland	1	½	1	1	½	1	1	½	■	½	1	1	1	1	½	11½	
10. Franko Lukez	Nybro	½	½	1	½	0	½	½	1	½	■	1	½	½	½	½	8	
11. Stig Lundholm	Helsingborg	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	■	½	0	½	0	3	
12. Jon Edwards	USA	0	½	0	½	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	½	5½	
13. Reijo Hiltunen	Finland	0	0	½	½	½	½	½	·	0	½	1	0	■	½	0	4½	+1
14. Norberto Patrici	Argentina	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	½	½	½	■	½	7	
15. Andreas Bachmann	Tyskland	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	■	8	

IGM-titel: 8 Start: 98-11-15

Harry Åhman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dominique Bouchez	Frankrike	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Pedro Hegoburu	Argentina	1	■	1	0	1	½	1	1	0	0	1	·	1	·	1	8½	+2
3. Søren Peschardt	Danmark	1	0	■	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	3	
4. Giora Peli	Israel	1	1	1	■	·	½	1	·	1	1	½	1	½	1	1	10	+2
5. Heikki Brusila	Finland	1	0	1	·	■	½	1	0	½	½	½	0	½	½	0	6	+1
6. Neville Correa A Leone	Brasilien	1	½	1	½	½	■	1	½	½	1	1	0	½	½	1	9½	
7. Erik Larsson	Landskrona	1	0	1	0	0	0	■	½	0	1	½	0	½	½	½	5½	
8. Olavi Halme	Finland	1	0	1	·	1	½	½	■	0	0	½	0	½	0	·	5	+2
9. Leif Åhman	Härnösand	1	1	1	0	½	½	1	1	■	1	1	0	½	½	½	9½	
10. Alan Borwell	Skottland	1	1	½	½	½	0	0	1	0	■	½	0	0	½	½	6	
11. Georg Walker	Schweiz	1	0	1	0	½	0	½	½	0	½	■	0	½	½	0	5	
12. Kjell Tore Sandum	Norge	1	·	1	½	1	1	1	1	1	1	1	■	1	½	1	12	+1
13. Östen Nordström	Stockholm	1	0	½	0	½	½	½	½	½	1	½	0	■	½	½	6½	
14. John Vivante-Sowter	England	1	·	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	■	1	8	+1
15. Wim H Boom	Holland	1	0	½	0	1	0	½	·	½	½	1	0	½	0	■	5½	+1

IM-titel: 9 Start: 99-03-01

Harry Åhman Memorial B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per Lundgren	Alnö	■	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	½	0	1	½	9	
2. Guillermo Etchechoury	Argentina	½	■	1	½	½	0	½	0	½	1	·	1	½	1	1	8	+1
3. Roald Berthelsen	Norge	½	0	■	½	0	1	0	0	0	1	0	½	0	½	½	5	
4. Joakim Andersson	Järfälla	0	½	½	■	½	0	½	½	0	1	0	½	½	½	0	5	
5. Per-Erik Berglund	Göteborg	½	½	1	½	■	0	0	½	0	1	½	0	½	½	½	6	
6. Martin Christoffel	Schweiz	½	1	0	1	1	■	1	½	½	1	½	1	½	½	½	9½	
7. Karl de Smet	Belgien	0	½	1	½	1	0	■	0	0	1	½	½	½	½	0	6	
8. Thed Klauner	Luxemburg	0	1	1	½	½	½	1	■	½	1	0	½	½	1	½	8½	
9. Khalid Chorfi	Marocco	½	½	1	1	1	½	1	½	■	1	½	1	1	1	½	11	
10. Jose Ranilla	Peru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11. John M T Ryan	Irland	½	·	½	1	½	½	½	1	½	1	■	½	1	½	½	8½	+1
12. Thorallur B Olafsson	Island	½	0	½	½	1	0	½	½	0	1	½	■	½	½	0	6	
13. Alain Rogemont	Frankrike	1	½	1	½	½	½	½	½	0	1	0	½	■	1	½	8	
14. Ragnar Wikman	Finland	0	0	½	½	½	½	½	0	0	1	½	½	0	■	½	5	
15. Josef Mrkvica	Tjeckien	½	0	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	½	½	■	8½	

IM-titel: 9½ Start: 99-03-01

## RESULTATSERVICE

OS 12, final			
	p	rest	
Tyskland	47	+1	72%
Litauen	39½	+5	65%
Lettland	42½		64%
Sverige	35½	+2	55%
Tjeckien	36	+1	55%
Schweiz	34½	+2	54%
Österrike	33½	+1	52%
Brasilien	30½	+5	50%
Skottland	29½	+3	47%
Holland	27½		42%
Kanada	14½	+3	23%
Qatar	12½	+3	20%
Ulf Andersson	6	+2	67%
Ingvar Carlsson	6½		59%
Ingemar Johansson	5		45%
Rune Holmberg	4		36%
Niclas Hjelm	7		64%
Mats Andersson	7		64%

OS 13, förgrupp 3			
	p	rest	
Slovakien	44	+1	68%
Österrike	42½		64%
Estland	38	+5	62%
Sverige	40		61%
Slovenien	36	+1	55%
Danmark	35½	+1	55%
Italien	35	+1	54%
Australien	30½		46%
Irland	26		39%
Kanada	26		39%
Mexiko	22	+1	34%
Indien	12½	+6	21%
Bengt Hammar	6½		59%
Sven-Åke Kronberg	6		55%
Kent Gramer	5½		50%
Arne Qwint	8		73%
Rune Degerhammar	7		64%
Jonas Dahlgren	7		64%

OS 14, förgrupp 1			
	p	rest	
Argentina	44½	+6	74%
Ryssland	43	+1	66%
Schweiz	38½	+1	59%
Bulgarien	36½	+2	57%
Sverige	34½	+2	54%
Holland	32	+4	52%
Slovakien	32	+3	51%
Indien	31½	+3	50%
Slovenien	26½	+7	45%
Jugoslavien	25½	+8	44%
Mexiko	18½	+9	32%
Kenya	9	+2	14%
Krister Johansson	6½	+1	65%
Harald Lögdahl	6		55%
Krister Lagerborg	5		45%
Mats Larsson	5½	+1	55%
GC/B Sandström	6		55%
Stefan Andéer	5½		50%

Dam-OS 5, final			
	p	rest	
Ryssland	21½	+6	83%
Tyskland	20½	+2	68%
Tjeckien	17½	+2	58%
England	17		53%
Rumänien	14	+3	48%
Polen	14	+1	45%
Frankrike	12	+2	40%
USA	10	+2	33%
Sverige	8½		27%
Siv Bengtsson	4		
Silvia Bürvenich	4½		
A-L Karlsson	0		
T Andersson	0		

## Tappen ur tunnan

Av Sture Olsson

I förra numret av Korrschack klagade jag litet över svårigheterna att finna hugade motståndare för kommande vänskapslandskamper. Redan nu kan jag emellertid komma med glädjande kontrabesked därvidlag: under hösten 2002 kommer vi att kunna starta tre nya lagmatcher, nämligen mot Holland, Italien och Nya Zeeland. Alla tre blir blandade matcher med avseende på spelsätt, d.v.s. öppna för spel antingen per e-post eller per traditionell postgång. Startdatum är inte spikade ännu, men preliminärt gäller för de båda förstnämnda 1 september respektive 1 november. Vad gäller matchen mot Nya Zeeland, som sannolikt blir den minsta av de tre, måste vi avvakta med uppgifter om startdatum tills vi vet hur många bord motparten förmår mobilisera.

Matcherna mot Holland och Italien hoppas vi ska omfatta minst 30 bord vardera. Kölistans omfattning räcker i skrivande stund bara till ett nytt SSKK-lag, varför intresserade medlemmar härmed inbjudes att snarast göra sin anmälan. Sätt in startavgiften (50 kr/match) på postgiro 52052-8 och ange önskemål om match och spelsätt. Välkomna till höstens tre nya lagmatcher!

Även för 2003 finns nya matcher på lut. Med Chile finns redan en preliminär överenskommelse om en renodlad e-postmatch nästa år, och även USA har framför tydliga önskemål om en ny match, denna gång med inslag även av e-postspel. Ambitionen är att hitta 1-2 ytterligare motstånda-

re för 2003 års nya lagmatcher. Så länge det finns namn på vår kölista så ska vi nog också finna intressanta lag att spela mot!

Följande individuella resultat har influerats efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

<b>SVERIGE</b>		<b>v s USA</b>	
30 Susanne Hansson	Göteborg	0 ½	Michael Braudes
<b>SVERIGE</b>		<b>v s UNGERN</b>	
9 Walter All	Bromma	½ 0	József Hutya
<b>SVERIGE</b>		<b>v s ÖSTERRIKE</b>	
22 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0 0	Christian Fuchs
<b>SVERIGE</b>		<b>v s ENGLAND</b>	
10 Kjell Pettersson	Solna	0 0	Stephan Cade
29 Bo Hegg	Älvängen	0	Philip Drury
<b>SVERIGE</b>		<b>v s SPANIEN</b>	
6 Rickard Dahlström	Lidköping	½ ½	Pascal Cutillas R
7 Bengt Dovrinder	Kumla	0	Joan A Miró Jordá
10 Bo Backman	Motala	0 ½	M Fernández Díaz
11 Stefan Rillberg	V Frölunda	0	M Bescos Anzano
17 Henry Erlandson	Gyttorp	0 0	F Velilla Velasco
31 Weine Ångström	Söderköping	½	A Ferré Pérez
<b>SVERIGE</b>		<b>v s KROATIEN</b>	
1 Lennart Rydholm	Göteborg	½ ½	Ante Ljubicic
2 Sture Olsson	Uppsala	0 1	Zvonko Krecak
5 Börje Ivegård	Stockholm	1	Zeljko Ivanovic
9 Kurt Hjortstam	Alingsås	0 ½	Arsen Miletic
15 K-G Mellbin	Täby	½ 1	Zvonimir Majer
16 Gustav Cederlöf	Örsundsbro	½ ½	Goran Grkinic
<b>SVERIGE</b>		<b>v s PORTUGAL</b>	
11 Christer Johansson	Täby	0 0	J América Moreira
22 Anders Brissman	Tibro	1	José Avelar
<b>SVERIGE</b>		<b>v s SLOVAKIEN</b>	
3 Stefan Andéer	Östersund	½	Marek Kolcák
8 Jan Bennborn	Solna	½ 1	Vladimir Hrtko
11 Joakim Brandberg	Järfälla	½	Stefan Berza
13 Jan Malmström	Grängesberg	0 0	Lubomir Mrázik

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
USA	981115	60	64-50	+3
Kanada	990101	34	44-21	+3
Ungern	991101	37	24-45	+5
Österrike	000301	40	31-45	+4
England NCCC	000601	35	42-25	+3
Spanien	010101	60	31-49	+40
Kroatien (e-post)	010401	16	12½-13½	+6
Portugal	010601	38	19-15	+42
Slovakien	011201	20	3½-6½	+30
Australien	020301	20	0 - 0	+40

## Anders Eriksson i VM-final

VM-final 17		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	rest
1 Anders Eriksson	SVE	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
2 Libor Danek	CZE	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3 Thomas Raupp	GER	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
4 Wolfgang Rohde	GER	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
5 Sergei Korolev	RUS	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
6 Ivar Bern	NOR	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
7 Norbert Gallinnis	GER	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8 Wolfgang Zugrav	OST	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
9 Gerhard Müller	GER	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10 Sergei Chlusevitj	RUS	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.
11 Borislav Vukcevic	YUG	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.
12 Alexander Vojna	UKR	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.
13 Werner Stern	GER	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.
14 Asko Linna	FIN	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.
15 Joachim Neumann	GER	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.
16 Gábor Glatt	HUN	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.
17 Michel Lecroq	FRA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.

ICCF-kategori 13 GM-norm: 9½ Start: 2002-03-08

## Inbjudan till Veteran-SM 2002

SSKK inbjuder till Veteran-SM 2002 av traditionellt snitt med nio deltagare. Av rekryteringskäl startar VSM numera under hösten.

Direktkvalificerade till VSM 2002 är segrarna i VSM 2000-2001 och segrarna i de V-grupper som startat 1997 eller senare, om gruppsegrarna inte utnyttjats tidigare.

Sista anmälningsdag: 10 augusti 2002. Beräknad start: 1 september. Anmälan sker genom insättning av startavgiften 100 kr på SSKKs postgiro 52052-8.

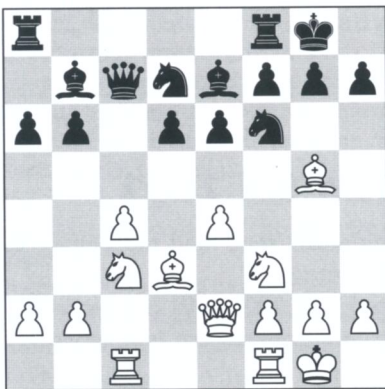
## Nimzos fem steg

Av Jon Edwards

**D**et här är kanske det bästa parti jag har spelat. Bondestrukturen ger vit en dålig vitfältslöpare mot en centraliserad, dominant svart springare. Det är lättare sagt än gjort att förvandla en sådan fördel till vinst, särskilt mot en stark motståndare. Här är partiet.

Wayne Conover  
Jon Edwards  
Nimzoindiskt (E 38)  
NAICCC VIII

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 c5 5.  
dxc5 Dc7 6.Sf3 Lxc5 7.Lg5 a6 8.e3 Le7 9.  
Ld3 d6 10.0-0 Sbd7 11.Tac1 b6 12.De2  
Lb7 13.e4 0-0



Svarts treradersuppställning med bönder på a6, b6, d6 och e6 är komplett och svart

är beredd att fullborda sin utveckling med Tac8, Db8 och antingen dubbling på c-linjen eller Te8 för att bereda plats för löpare eller springare på f8.

Jag har uppnått liknande ställningar ur Sicilianskt, Damindiskt och Engelskt. Vit har naturligtvis mer terräng, men svart har förutsättningar för ett ganska rätlinjigt motangrepp. Springaren på d7 strävar mot e5 eller c5 där vit kommer få svårt att fördriva den.

Om vit spelar b4 för att kontrollera fältet c5, dyker springaren upp på e5 med angrepp mot den svaga c4-bonden. Om vit i stället spelar f4 för att hålla springaren borta från e5, så spelar svart Sc5 med spel mot e-bonden. Om vit inte gör någonting kan svart bryta upp vits centrum med b5 och/eller d5. Om svart framgångsrikt kan fixera vits bonde på e4 så är det en fortsatt olägenhet för vitfältslöparen.

14.b3 Tac8 15.Lb1 Db8 16.Sd2

Det här är en intressant idé, för vit måste på något sätt expandera i centrum eller på kungsflygeln. I många varianter i treraderssystemet dyker springaren upp på d4. I aktiva sicilianska varianter spelas förstas ofta Sf3xd4. Samma gäller i Anglo-Benoni och Engelskt.

I det här partiet skedde avbytet av bönderna på c5, så springaren kan gå direkt från f3 till d2. Innebär det att Conover har sparat tid?

16...Tfe8 17.Lf4 Se5 18.Lg3?!

Jag måste motstå frestelsen att utse det här till förlustdraget, men jag är övertygad om att det är dåligt. Vit vill spela f4 men plötsligt avstår han från all kontroll över diagonalen c1-h6. Le3 är den mer tematiska idén, men då kan svart angripa löparen med Sg4.

Så 18.h3 var kanske det mest logiska sättet att gå vidare.

18...g5!

Idén bakom det här draget är egentligen ganska enkel. Jag vill behålla springaren på e5 genom att förhindra f4.

19.h4 g4

19...gxh4? 20.Lxh4 Sxe4 21.Lxe7 Sxc3 faller på 22.Lxh7+.

20.f4

Svart står bra efter 20.Lxe5 dxe5 21.De3 Ted8 22.Dg5+ Kh8 med idén att använda g-linjen och den långa diagonalen.

20...Sg6

Inte 20...gxf3? 21.Sxf3 Sg6 22.Sh2!.

21.f5

Kan det vara rätt? Springaren på g6 får genast tillbaka sin plats på e5, och det är svårt för vit att få i gång ett angrepp på kungsflygeln så länge diagonalen b1-h7 är stängd. Det verkliga testet av svarts strategi kommer med 21.h5 Sxh5 22.Dxg4 Sxg3 23.Dxg3 Kh8 24.f5 Se5 25.f6. Svart får åter kontroll över g-linjen efter den varianten, men vits ställning verkar mycket bättre än den som uppkommer i partifortsättningen.

21...Se5 22.fxe6 fxe6 23.Kh2

Svart står bra, möjligen på vinst efter det draget. 24.Lxe5 verkar utmärkt men avigsidornar visar sig efter 23...dxe5 följt av Tf87 och Lc5-d4 och svart tar kontroll över brädet.

23...Sfd7

Det finns inte längre någon anledning att avstå från trumfkortet på e5. Vinstplanen

är lättare att förklara än att utföra. Svart strävar efter ett slutspel med vitfältslöpare. Vits vitfältare är dålig medan svarts kommer att vara herre på täppan i en förenklad ställning.

24.De3 Dc7 25.Dh6 Lf8 26.Dg5+ Lg7 27. Se2

På jakt efter lite spel. Det är förvånande hur lite vits pjäser kan utträta.

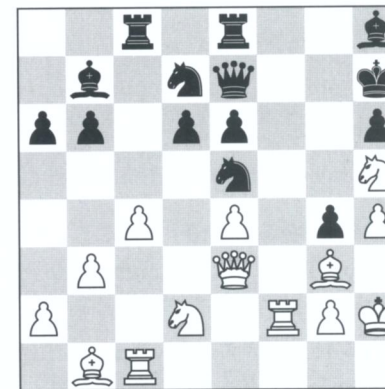
27...h6 28.De3 Dd8

Svarts dam söker sig mot e7 som förberedelse för att bli avbytt, och tornen kommer att bytas av på f8 eller f2.

29.Sf4 Kh7 30.Sh5 Lh8

Jag ville behålla svartfältaren. Förutsättningen för ett framgångsrikt slutspel är att den byts av mot kollegan på g3.

31.Tf2 De7



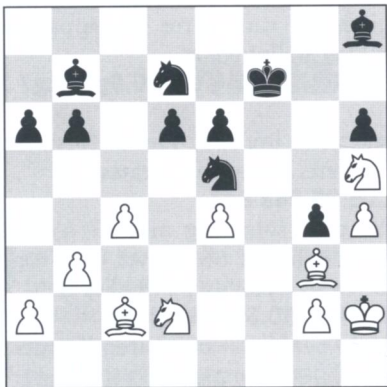
32.Tcf1 Tf8 33.Txf8 Txf8 34.Txf8 Dxf8 35. Sf4

Svart har klarat av det första steget, och partidraget är ett tecken på att svart har lyckats utmärkt med sin uppgift. Steg två innebär ett avbyte av damerna.

35...Df7 36.Sd3 De7

Fryser svartfältaren på g3 och förbereder Lf6. Hotet mot h4-bonden tillåter svarts kung att dra sig mot f7 där dambytet kan genomföras.

37.Sf4 Lf6 38.Df2 Kg8 39.Sh5 Lh8 40.Lc2 Df7 41.Dxf7+ Kxf7



Nästa steg är en rejäl utmaning. Vit har bara en aktiv pjäs, löparen på g3. Den ska bytas av.

Nimzowitsch förklarade hur man tematiskt ska utnyttja en stödjepunkt som e5. Tanken är inte att det fältet ska upplåtas uteslutande för en springare, det ska i stället fungera som en knutpunkt för olika pjäser.

42.Lf2 Sc6 43.Kg3 Lc3

Löparen börja leva upp och springaren hinner precis tillbaka i tid för att gardera g4-bonden. Det går inte att slå på h6 på grund av 45.Lxh6 Kg6 med pjäsförlust.

44.Lc3 Sce5 45.Kf2 Sc5 46.Sg3 Kg6 47.h5+

Med remianbud, men draget spelar mig i händerna. Det innebär att ännu en bonde fixeras på ett vitt fält.

47...Kg7 48.Sgf1 b5 49.cxb5 axb5 50.a4 Det resulterar i ytterligare en isolerad bonde på ett vitt fält.

50...bxa4 51.bxa4 Lc6 52.Kg3

Han kan inte hålla bonden, t.ex. 52.Lxc5 dxc5 53.Ke3 Kf6 54.Kf4 Le8 55.Sg3? Lxd2. Han vågar inte byta bort svartfältaren för springaren. Då vinner svart

ganska lätt. Han hoppas i stället kunna byta a4-bonden mot g4-bonden.

52...Sxa4 53.Lb3

Eller 53.Sh2 Sc5! 54.Sxg4 Sxg4 55.Kxg4 Lxd2 56.Lxd2 Lxe4.

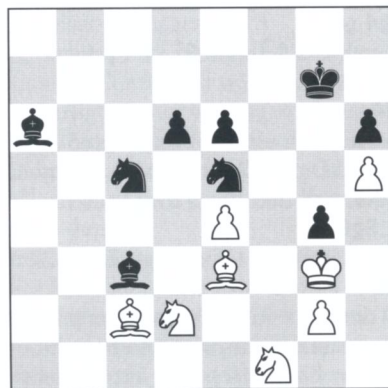
53...Ld7 54.Ld1 Lb5 55.Lb3

Han tvingas ge svart ännu ett tempo, för 55.Lxg4 kan besvaras med 55...Sxg4 56.Kxg4 Le2+ 57.Kh4 Lf6+ 58.Kh3 Lxh5.

55...Sc5

Åter med ett erbjudande om en bonde om han byter av svartfältaren.

56.Lc2 La6!



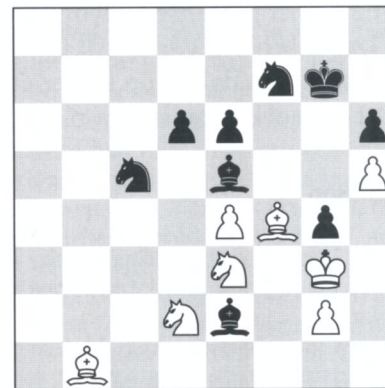
Dragtvång. Om jag hade spelat 56...Le2 så kunde han ha svarat med 57.Kf2. Svart har gjort klara framsteg, och avbytet av svartfältarna kommer allt närmare.

57.Lb1 Le2 58.Lf4 Sf7 59.Kh4 Lf6+ 60.Kg3 Le5 61.Se3

Tredje steget har uppnåtts och det innebär att svarts kung har kommit loss. Nu återvänder springaren till e5 och förbereder det sista steget, avbytet av den svarta g-bonden för den vita e-bonden. Efter det får svart ett enkelt slutspel med två förbundna fribönder.

Lägg märke till att det varit ett grundläggande fel om svart hade spelat d5 för att få bort den efterblivna e-bonden och frigiort

vitfältaren från dess fångelse. Det var mycket bättre att följa Nimzowitsch' fem steg till seger: 1) fastställ svagheten; 2) fixera svagheten; 3) angröp svagheten med dina pjäser (inte med bönderna); 4) Det tvingar motståndaren att försvara sina svagheter; 5) då (och bara då) är det dags att angräpa svagheten med en bonde.



De flesta av de nödvändiga förutsättningarna är nu på plats. Den svaga e4-bonden är sedan länge fastställd och fixerad. Men för att få Nimzowitsch' plan att fungera måste löparen manövreras från f2 till h7 för att öka trycket mot bonden. Det ökar kraften av d6-d5.

61...Lxf4+ 62.Kxf4 Se5 63.Lc2 Kf6 64.Lb1 Ke7 65.Lc2

Vit kan inte göra mycket annat än att gå fram och tillbaka med löparen. Jag behöver bara besluta mig för var pjäserna står bäst. Jag beslöt mig för att gå med kungen till e7 för att hålla d- och e-bonden medan fältet f6 frigörs för manövern Sc5-d7-f6.

För att möta hotet mot h5-bonden måste han föra springaren till g3 eller kungen till h4. Jag förväntade mig den senare planen, men jag fann följande ganska spektakulära variant: 65.Kg3 Scd7 66.Kh4 Sf6 67.Lc2 Lb5 68.Sdf1 Le8 69.

Sg3 Lg6!! där löparen framgångsrikt kommer till nyckeldiagonalen eftersom 70.hxg6 Sxg6 är en av de vackraste mattställningar som kan förknippas med mina partier.

65...Scd7 66.Sef1 Sf6 67.Sg3 Lb5

Däri ligger problemet för vit. Löparen kommer att öka trycket mot h5-bonden.

68.Ld1 Le8 69.Sdf1 Lxh5 70.Sh2 Kf8 71.Le2 Kf7 72.Ld1 Sc4 73.Lxg4 Lg6 74.Shf1 d5

Här kommer det till slut, för det finns en taktisk finesse som hindrar honom att byta bönder: 75.exd5? Sxd5+ (75...e5+ 76.Kf3 e4+ 77.Kf4 Sxd5 matt) 76.Kf3 Se5+ med pjäsvinst.

75.Le2 Sxe4 76.uppg.

### GM Franko Lukez

Franko Lukez har erövat stormmästartiteln i vår jubileumsturnering SSKK 60 år (se tabell på sidan 24). Vi hoppas kunna återkomma till Lukez bedrift.

### SSKK byter namn

Sveriges Schackförbund har omorganiserats, och därvid bestämt att alla kommittéer ska ha korta namn som kan förkortas till en tvåbokstavskombination. För SSKKs del diskuterades förslagen "Distanskommittén" och "Fjärrkommittén" innan beslut togs att det nya namnet är "Korrkommittén", förkortat "KK". Ingen tjugig förkortning precis men den har fördelen att vi i alla sammanhang kan fortsätta använda SSKK med ändringen att vi nu heter Sveriges Schackförbunds Korrkommitté.

TC



## Stormästare i korrshack

Ralf Åkesson gör comeback som korrspelare i en trekvartsfinalgrupp i VM 21. Bland medtävlarna finns dansken Arne Bjørn Jørgensen, nybliven korrstormästare. I denna artikel berättar Jørgensen om vägen till GM-titeln. Vi får också en inblick i de problem som kan dyka upp under en turnering av det här slaget. Han delar ut en hel del praktiska råd.

Av Arne Bjørn Jørgensen

Efter flera förgäves försök har jag nu lyckats klara de nödvändiga normerna för att uppnå titeln stormästare i korrshack, eller på utländska CC GM.

Titeln erövrades sedan jag uppfyllt regeln att klara två GM-normer på minst 24 partier. Det är också ett krav att fem av partierna ska ha spelats mot stormästare eller spelare med ratingtal över 2600. Dock kan två SIM ersätta en GM.

I förgruppen i den första e-postolympiaden spelade jag på första bordet i det danska landslaget, och klarade precis kravet för en GM-norm med resultatet 8/11 (+5 =6 -0). Den andra GM-normen noterades i inbjudningsturneringen Miguel Najdorf Memorial A med resultatet 8½/13 (+4 =9 -0). Dessutom har jag ett pågående parti där jag står bra.

### OS 14, förgrupp 2

Turneringen startade den 25 september 2000 och lagen, som består av sex spelare, fördelades i jämstarka grupper med tolv nationer i varje. De tre bästa lagen i varje grupp kvalificerar sig till OS-finalen. Det är lite ovanligt med ett ojämnt antal

partier i en korrturering, och det betydde att jag fick fem vita partier och sex svarta.

Starten var något olycklig. Mot Svend Teichmeister noterade jag som vit ett av hans drag som Sd7 i stället för det korrekta Ld7. Det kostade en bonde, men som tur var fick jag initiativet och höll remi efter en dragupprepning. Sedan blev det två korta och korrekta remier med svart. Mot japanen Sakae Ohtake kom jag in i min favoritvariant i Kungsindiskt och fick en vacker fördel, som räckte till seger efter 65 drag. Även om det är många drag, så var vi klara med partiet redan efter fem månaders spel eftersom vi båda spelade snabbt.

Mot skotten Tom Craig hade jag tur. Med ett skrivfel satte han en centrumbonde i slag och så var det partiet förstört.

Därefter blev det ytterligare tre korta och korrekta remier med svart. I det läget hade jag 5/8, och jag var tvungen att vinna de tre återstående partierna för att klara GM-normen. Det lyckades och det blev samtidigt mina tre bästa partier i turneringen.

Mot Yoav Dothan från Israel offrade jag en bonde och fick ett mäktigt angrepp, som han inte kunde stoppa. Under partiet sårades hans son, som var soldat i den israeliska armén, allvarligt och Yoav fick ta en särskild ledighet medan sonen repade sig.

Mot den tidigare ryssen Anatoli Sirota, som nu är bosatt i och representerar Australien, kom vi också in i min favoritvariant i Kungsindiskt, och det slutade med vinst för mig efter ett riktigt bra parti. Det partiet vann jag för övrigt två gånger, eftersom han mitt i turneringen gav upp alla sina partier på grund av en kontrovers med en spelare. Alla fick ettor i den officiella turneringstabellen hos ICCF, men så fick vi plötsligt veta av turneringsledaren, att det inte längre var tal om uppgivet och att Sirota fortsatte. Det var nog hans lagledare som hade ryckt i trådarna. Det hade blivit en omöjlig uppgift för resten av laget, om en spelare hade fått nollor i alla sina partier.

Det blev ett kungsindiskt bråvallaslag mot islänningen Jon Arni Halldorsson.

Jon Arni Halldorsson, Island  
Arne Bjørn Jørgensen, Danmark  
Kungsindiskt (E 97)

OS 14, förgrupp 2, bord 1

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c4 Lg7 4.Sc3 0-0 5.e4 d6 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Sd2 a5 10.a3 Sd7 11.Tb1 f5 12.b4 Kh8 13.Dc2 Sf6 14.f3 axb4 15.axb4 c6 16.Kh1 f4 17.dxc6 Sxc6 18.Sb5 De7

Till det här partiet använde jag för en gångs skull en bok, nämligen John Nunn & Graham Burgess *The New Classical King's Indian* från 1997. Jag hade funnit en förbättring i 22:a draget, och jag försökte styra partiet ditåt. 18...Le6 19.Td1 De7 är den normala dragföljden.

19.Td1 Le6

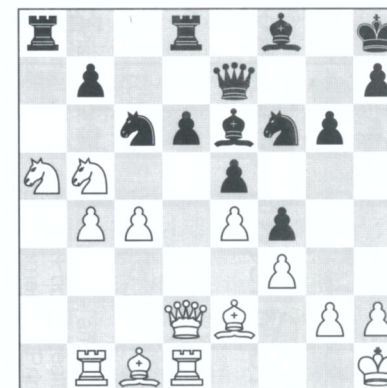
19...Td8 20.Tb3 Le6 21.Sb1 Tac8 22.Dd2 Se8 23.S1c3 Sc7 24.Sxd6! (I partiet Notkin-Korotylev, Moskva 1994, följde 24.Lb2 g5 25.Sd5 Lxd5 26.exd5 Sxb5 27.dxc6 Sd4 28.Lxd4 exd4 29.cxb7 Dxb7 30.Ld3 d5 31.c5 Txc5 32.bxc5 Dxb3 33.Tc1 Tc8 34.c6 Da3 35.h4 Dd6 36.De2 Lf6 37.Lf5 Tc7 38.De8+ Kg7 39.Dh5 De7 40.hxg5 Lxg5 41.Dxh7+ Kf8 42.Dh8+ Kf7 43.Dh5+ uppg.) 24...Df8 25.Tb1 Se8 26.Sc5 med klar fördel för vit enligt Nunn.

### 20.Sb3

I partiet Lputjan-Dolmatov, Rostov 1993, följde 20.Sf1?! Tfd8 21.Ld2 g5 22.Le1 Lf8! 23.Lf2 Dg7 24.g4? h5 25.h3 Dh7! och svart vann.

### 20...Tfd8 21.Dd2 Lf8 22.Sa5

22.Sa3 Tac8 23.Sa5 Sb8 24.De1 b6 25.Sb3 och vit vann i partiet Ruban-Dolmatov, Novosibirsk 1993.



### 22...Df7!

Det var min öppningsförberedelse. Med ett motangrepp mot c4 vinner svart tid till kungsangreppet, medan vit etablerar ett tryck mot d6. 22...g5 23.Sxc6 bxc6 24.Sc3 d5 ger vit en liten fördel enligt Ruban.

### 23.Dc3 g5

I dessa skarpa kungsindiska varianter ska

svart använda varje tillfälle som bjuds till att förstärka kungsangreppet.

**24.c5 Sxa5 25.bxa5 Tac8 26.La3**

Svart har utjämnat, t.ex. 26.Sa7 Ta8 27. Sb5 Tac8 med dragupprepning.

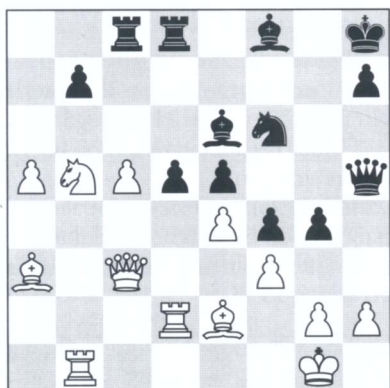
**26...g4 27.Td2**

27.Sa7 Dh5 28.Kg1 g3 och svart vinner.

**27...Dh5**

Det hotar g3 och löparoffer på h3.

**28.Kg1 d5!**



Nu blir svarts hittills svaga bonde plötsligt en angreppsbonde!

**29.Sa7**

Vit kan inte spela 29.exd5 Sxd5 30.Dc1 g3 31.h3 Se3 32.Lf1 Lxh3 33.gxh3 Dxf3.

**29...Tc7**

29...d4 30.Sxc8 g3 31.h3 Lxh3 32.gxh3 Dxh3 33.Lf1 dxc3 34.Lxh3 Txd2 35.Sd6 Ta2 36.Lc1 Txa5 37.Sf7+ Kg8 38.Sxe5 Lxc5+ 39.Kf1 c2 40.Txb7 Ta1 ger också svart stor fördel.

**30.a6**

30.Tb6 Te8 31.Txe6 Txe6 32.exd5 Te8 33.d6 Tg7 34.Lb2 Dh4 35.Dc1 gxf3 36. Lxf3 e4 räddar inte vit.

**30...bxa6**

Men inte 30...g3 31.h3 bxa6 32.Da5 Lxh3 33.gxh3 Dxh3 34.Lf1.

**31.Da5 Df7**

Svarts angrepp kommer inte vidare just nu, och damen måste hjälpa till i försvaret mot vits dam och springare. Se t.ex. 31...Tdd7 32.c6 eller 31...g3 32.h3 Se8 33.Sc6 Tdd7 34.Sxe5.

**32.Tb6**

Det hotar Txe6.

**32...Te8 33.Sc6 Sd7!**

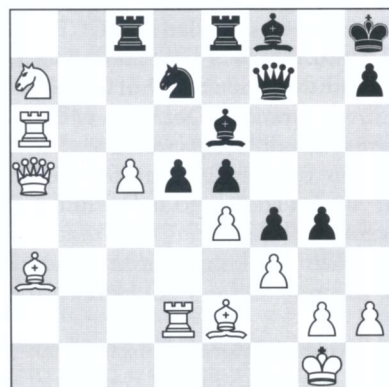
Försvarar e5 och angriper samtidigt Tb6 och bonden på c5.

**34.Txa6 Tcc8**

Men inte 34...Tec8? 35.Sd8.

**35.Sa7**

Vit står på förlust även efter 35.fxg4 dxe4 36.Dc3 Ld5 37.Lb5 e3 och 35.Dc3 d4.



**35...Txc5!**

Svart offerar kvalitet och får en formidabel löpare i utbyte. Det här kvalitetsoffret analyserade jag mycket tillsammans med klubbkamraten Lars Laustsen under Danmarksmästerskapet i Nyborg 2001. Det hjälpte inte mitt närschackspel: det blev en halv poäng på fem partier efter en kort remi i sista rondan. Det var mitt hittills sämsta resultat.

**36.Lxc5 Lxc5+ 37.Kh1**

Eller 37.Kf1 gxf3 38.Lxf3 dxe4 39.Lxe4 Lc4+ och vit vinner.

**37...g3 38.Txe6**

Najdorf Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest	
1	Rubén Berdichesky	ARG	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Orlando Yanes Valdes	CUB	1	■	.	.	½	.	.	0	0	½	.	.	0	.	1	3	+3
3	Joel Martin Clemente	ESP	1	.	■	½	½	0	.	½	½	½	½	½	½	½	½	5½	+7
4	P Lopepe	ARG	1	.	½	■	½	.	.	0	½	.	½	.	½	.	½	4	+6
5	José E Mastos de Oliveira Maia	BRS	1	½	½	½	■	½	½	½	0	½	0	½	½	½	½	6½	
6	Serge Vinot	FRA	1	.	1	.	½	■	.	1	.	½	½	.	.	.	1	5½	+7
7	G Gomez	ARG	1	.	.	.	½	.	■	.	½	.	½	½	.	.	1	4	+8
8	Josep Mercadal Benejam	ESP	1	1	½	1	½	0	.	■	½	½	½	.	½	½	1	7½	+2
9	Alfredo Mozzino	ARG	1	1	½	½	1	.	½	½	■	½	½	½	½	½	1	8½	+1
10	Jens Hartung Nielsen	DEN	1	½	½	.	½	½	.	½	½	■	½	½	.	.	1	6	+4
11	Arne Bjørn Jørgensen	DEN	1	.	½	½	1	½	½	½	½	½	■	½	½	1	1	8½	+1
12	César Blanco Gramajo	GUA	1	.	½	.	½	.	½	½	½	½	.	.	.	.	½	4½	+6
13	German Benz	ARG	1	1	.	½	½	.	.	½	½	.	½	.	■	.	1	5½	+6
14	Ermano de Sa Soares	BRS	1	.	½	.	½	.	.	½	½	.	0	.	.	■	1	4	+7
15	José Ramon Crespo	ARG	1	0	½	½	½	0	0	0	0	0	0	½	0	0	■	3	

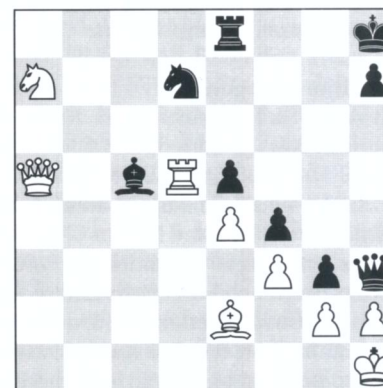
Start: 2001-03-12 GM-norm: 8½

Vit har inte någon hållbar lösning, t.ex. 38.h3 Lxh3 39.Th6 Le6 40.exd5 Dg7! 41.Th4 Dg5 eller 38.Lf1 dxe4 39.fxe4 Le3 40.Tdd6 Dh5.

**38...Dxe6 39.Txd5**

Och nu förlorar även 39.h3 Ta8 40.Txd5 Lb6 eller 39.Da1 Ta8 40.Ta2 dxe4 41.Ta6 Db3.

**39...Dh3!**



Vit tillåter svart att avsluta med ett damoffer: 40.gxh3 g2+ 41.Kxg2 Tg8+ 42.Kf1 Tg1 matt!

Under turneringen byttes en del spelare ut i det danska laget, som nu har avslutat alla sina partier. Resultatet blev utmärkt, 39½/66 betyder 60 vinstprocent, och vi ligger för tillfället på andra plats. Vi får vänta tills konkurrenterna har avslutat sina resterande partier, men det finns en god chans att Danmark kvalificerar sig till den första OS-finalen med e-post, som startar till hösten.

**Miguel Najdorf Memorial A**

Denna inbjudningsturnering arrangeras av det argentinska förbundet LADAC, och det var Søren Peschardt, som ordnade inbjudan till både Jens Hartung Nielsen och mig. Turneringen anordnas till ära och minne av den store Miguel Najdorf, som var en nära vän till Bent Larsen. Turneringen startade den 12 mars 2001.

Mitt mål var att klara den andra och avgörande GM-normen och inte så mycket turneringssegern. Kravet var 8½/14, det vill säga +3 (t.ex. tre vinster och ingen förlust). Därför strävade jag efter säkert spel i alla partier, och hoppades på vinstchanser i ett par av dem.

Det mesta gick min väg i början av turneringen: det blev en kort remi med svart mot Joel Clemente från Spanien. José Ramon Crespo flyttade ett torn som garderade en bonde, och därmed var det partiet i praktiken vunnet. Turneringens högst rankade spelare, GM Rubén Berdichesky, slutade spela efter 15 drag. Han angav inte något skäl och förlorade det ena partiet efter det andra på tidsöverskridning - en tråkig och otillfredsställande seger, men det räknas med i bokslutet. Alltså en kanonstart med 2½/3, och "bara" en seger till så var titeln i hamn.

Men så lätt gick det inte. German Benz fann en teoretisk nyhet i en variant i Franskt, som jag annars använt som remivapen i två andra partier. Därefter fick jag offra en bonde och höll sedan med nöd och näppe remi. Mera planerligt blev det förhållandevis korta remier mot Lopepe, Serge Vinot och Gomez. Med vit fick jag en liten fördel mot César Blanco från Guatemala, men han försvarade sig på bästa sätt och jag fick nöja mig med remi.

Josep Mercadal Benejam har jag spelat mot i både en Master Norm-turnering

1995 och i denna OS-turnering, och båda gångerna blev det korta remier som svart. Jag bjöd tidigt remi, men den här gången ville han spela mer och jag kom i stora svårigheter. Med ett kvalitetsoffer lyckades jag emellertid att skapa motspel mot den öppna kungsställning och en deplacerad springare, och han tvingades acceptera ett remislut. Nästa gång hoppas jag att jag får vit mot honom!

I den rena danskuppögörelsen mot Jens Hartung Nielsen satsades det friskt. Jag offrade en bonde som svart i en våldsam kungsindier, och efter ett inexact torndrag av Jens fick jag initiativet. Han kom dock tillbaka starkt och i en oklar ställning bjöd jag remi, vilket han accepterade. Hans möjligheter att klara GM-normen ser också ganska lovande ut.

Mot GM Alfredo Mozzino från Argentina hade jag funnit en förstärkning av teorin i 22:a draget i en variant i mottagen Damgambit. Han bjöd genast remi, men jag försökte få ut mer. Till slut tvingades jag erkänna att han hade räddat sig in i ett lika tornslutspel.

Partiet mot Ermano de Sa utvecklades till en positionell triumf för vit.

Arne Bjørn Jørgensen

Soares de Sa Ermano

Kungsindiskt (E 90)

Miguel Najdorf Memorial A

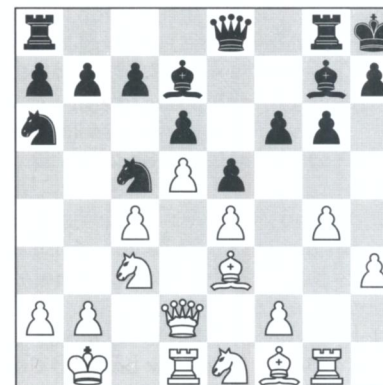
**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.h3!?**

Den här varianten använder jag ofta i både närschack och korr. Bent Larsen och Carsten Høi använder den också, och Curt Hansen höll på att besegra Kasparov med den i ett berömt parti från matchen på Tåsinge slott 1990. I OS-turneringen gav den vinster mot Ohtake från Japan och Sirota från Australien. Kanske borde jag skriva en bok om varianten?

### ICCF-starter

IMNe	44	Jan Bennborn, Solna
IMNe	45	Mats Larsson, Staffanstorp
IMNe	48	Jan Viberg, Örnköldsvik
IMNe	48	Gunnar Staf, Lund
WM	1033	Lars Jonsson, Skärholmen
TT 8/95	F	David Carlsson, Eksjö
TT 5/97	F	Bo Sjögren, Märsta
TT 10/98	F	Lennart Hansson, Göteborg
TT 10/98	F	Rune Lindberg, Karlstad
TT 6/02	2	Toni Engelbrecht, Södertälje

**6...e5 7.d5 Sa6 8.Lg5 De8 9.g4 Sd7 10.Tg1 Kh8 11.Dd2 Sdc5 12.0-0-0 Ld7 13.Kb1 f6 14.Le3 Tg8 15.Se1**



Min specialvariant. Springaren kan omgrupperas till c2 eller d3 och delta i försvar, eller komma till h4 via g2 och medverka i ett kungsangrepp.

**15...Sb4?!**

Ermano har sett mina tidigare partier och försöker sig på en nyhet. I de övriga partierna har motståndarna valt 15...f5. Till exempel följande: 15...f5 16.gxf5 gxf5 17.f3 Df7 18.Sc2 Lf6 19.Txg8+ Txg8 20.b4 Sa4 21.Lxa7!? med liten fördel för vit. En bonde är en bonde! 21...Tg3 22.Sxa4 Lxa4 23.b5 Sc5 24.Lxc5 dxc5 25.Df2! Lxc2+ 26.Kxc2 Lh4 27.Ld3! fxe4 28.Lxe4 b6 29.Dd2. Planen är en framstöt med antingen d- eller a-bonden för att underminera svarts bondeö. 29...Dg7 30.Dd3 Le7 31.Lf5 Dg5 32.Lxh7! med avgörande fördel. Det draget krävde långa, exakta analyser, för svart får ett farligt motangrepp - men två bönder är två bönder! 32...Tg2+ 33.Kb3 e4! 34.Lxe4 Lf6 35.Db1 De3+ 36.Td3 De2 37.d6! cxd6 38.Txd6 Ld4 39.Td7 Dd2 och det är matt i fem drag: 40.Th7+ Kg8 41.Ld5+ Kf8 42.Df5+

Lf6 43.Dxf6+ Ke8 44.De7 matt (ABJ-Gritsajenko, Östersjötturneringen 1997).

**16.Sb5!**

Det hotar på c7 och om svart slår på b5, så har hans springare svårt att finna bra fält.

**16...Sba6**

16...Lxb5 17.cxb5 Sxa2 (Vad annars?) 18.Lxc5 dxc5 19.Kxa2 och vit vinner; 16...a5 17.Lxc5 Lxb5 18.cxb5 dxc5 19.a3, åter med avgörande fördel.

**17.f3**

Svarts angrepp är stoppat och vit kan i lugn och ro bygga upp ett eget angrepp.

**17...Sa4**

Vit står bättre efter såväl 17...f5 18.gxf5 gxf5 19.Lxc5 Lxb5 20.cxb5 Sxc5 21.Sd3 Sxd3 22.Lxd3 som 17...Df7 18.Sd3 Sxd3 19.Lxd3 Sc5 20.Sxc7.

**18.h4**

Vit spelar på båda flyglar. 18.Sxa7, bonderovet som i ovan nämnda parti, ger bara en liten fördel: 18...Sb6 19.Lxb6 cxb6 20.Sb5 Lxb5 21.cxb5 Sc5 22.Lc4.

**18...Sb6**

Eller 18...f5 19.g5 fxe4 20.fxe4 Tf8 21.Le2 Sb6 22.Dc2 med liten fördel för vit.

**19.b3 Lxb5**

Den besvärliga vita springaren elimineras, men i stället kommer en bondekedja som inte ger svarts springare mycket plats. 19...f5 20.Sc2 f4 21.Lf2 Df7 22.g5 Tgd8 23.h5 gxh5 24.a4 Sc8 25.Th1 är bra för vit.

**20.cxb5 Sb8**

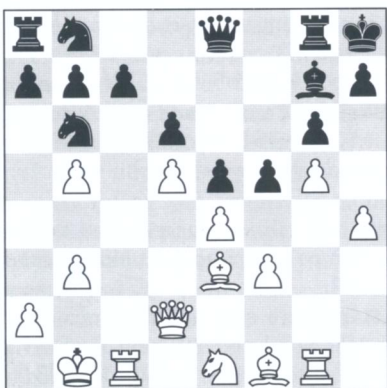
Det är svarts nionde springardrag, och den har återvänt till stallet! 20...Sc5 21.Tc1 De7 22.Lxc5 dxc5 23.Sd3 Sd7 24.g5 Tgf8 25.Lh3 f5 (25...b6 26.h5 gxh5 27.Dh2) 26.h5 fxe4 27.fxe4 gxh5 28.Th1 c4 29.bxc4 och vit vinner.

**21.g5 f5**

Vit vinner efter 21...a6 22.Tc1 Dd8 23.h5 fxg5 24.hxg6 Lf6 25.gxh7 Tg7 26.Lh3; 21...fxg5 22.hxg5 eller 21...Tf8 22.Tc1 f5

23.h5 gxh5 24.Txc7 f4 25.Lxb6 axb6 26.Df2.

**22.Tc1**



Det spelas både på c-linjen och på kungsangrepp.

**22...f4**

Varken 22...S8d7 23.h5 gxh5 24.Lh3 f4 25.Lf2 eller 22...c6 23.bxc6 bxc6 24.dxc6 Sxc6 25.Lb5 duger för svart.

**23.Lf2 De7 24.Lh3**

Så fick denna lite inklämda löpare all den plats den kunde begära.

**24...Lf8**

Med tanken att ordna en gardering av c7. 24...Te8 25.h5 gxh5 26.Lf5 a6 27.Th1 duger inte heller.

**25.a4 Dd8**

25...a5 26.Le6 Tg7 27.Lxb6 cxb6 28.Tc8 med dragtvång. Ingen av svarts pjäser kan flytta utan att något går förlorat.

**26.Sd3**

Så finns det tid att få springaren i spel och samtidigt upprätta förbindelse mellan tornen.

**26...Tg7 27.Tc2**

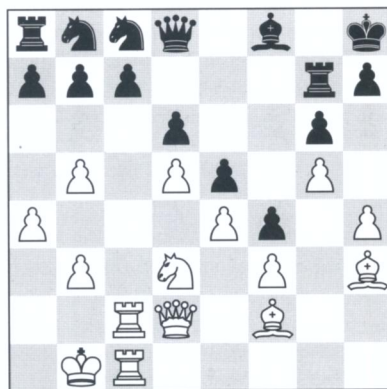
En annan vinstväg var 27.Sxf4, men jag valde den säkra positionella lösningen.

**27...Sc8**

Båda hästarna är tillbaka i stallet, och svart

är redo att stiga av hästen.

**28.Tgc1**



Svart är nästan i dragtvång. Vit kan välja mellan flera olika vinstmetoder:

- 1) fortsatt tryck på c-linjen med förstärkning av damen.
- 2) Kombinationsangrepp med Sxf4.
- 3) Kungsangrepp med uppluckring med hjälp av h4-h5.

Men svart hade fått nog och gav upp i en ställning där vi bara hade bytt av ett par lätta pjäser.

**28...uppg.**

José Eduardo Mastos de Oliveira Maia från Brasilien skrev att han drabbades av hjärnförlamning som barn. Ändå har han lyckats få en bra ställning som controller i ett stort företag, och att bli IM i korr - imponerande! Hösten 2001 fick vi beskedet att han drog sig ur turneringen på grund av sjukdom, och att alla hans resterande partier skulle avdömas till remi, om inte någon med hjälp av analyser kunde hävda att de hade vinstställning. Som vit hade jag offrat en bonde och höll på att etablera en stark centrumbonde, men räckte det till vinst? Jag skickade in mina analyser, och en kubansk IM bedöm-

de partiet som remi med tillägget att vit hade fördel. Jag utnyttjade rätten att överklaga domen och kompletterade med utökade mycket grundliga analyser. I denna andra rond dömde IM Claudio Minzer från Argentina partiet som vunnet för mig. Med denna vinst hade jag uppnått nödvändiga 8½ poäng till GM-normen.

Det återstår ett svartparti mot Orlando Yanes, och med garderad merbonde i centrum finns det goda vinstchanser. Turneringen är inte avslutad, och med en förväntad slutpoäng på 9½ blir det säkert en placering bland de fem främsta.

### Att spela korr på hög nivå

Vad krävs för att bli en bra korrspelare? Enligt min mening är det naturligtvis först och främst de personliga egenskaperna, som att kunna göra upp en långsiktig strategi, att kunna analysera systematiskt och kreativt, att ha stort tålamod, envishet, disciplin och grundlighet samt att kunna arbeta noggrant utan att göra slarvfel i analyser eller notation. Därtill ska man ha en förstående familj och en stabil arbets-situation, som ger möjlighet att anslå 2-4 timmar om dagen till korrshack.

Det krävs också att man sätter sig ordentligt in i turneringsreglerna och följer dem noga, annars kan man lätt hamna i olika kontroverser. Det gäller till exempel påminnelseproceduren när en spelare har använt mer än 14 dagar på ett drag. Den överordnade regeln är fortfarande ICCFs utmärkta motto Amici Sumus, som är latin och betyder "vi är vänner". Det anger den rätta andan i allt turneringsspel.

Utrustningen ska också vara den rätta. I korr på högsta nivå måste man ha en stark dator med tillgång till Internet och e-postmöjlighet, och ett databasprogram (jag använder ChessBase). Man ska kunna bygga upp schackdatabaser med alla nya

partier från både närschack och korr, till exempel från TWIC (The Week In Chess). Program är också nödvändiga för att kontrollera varianter, men de klarar inte av att göra upp en strategi. Jag använder själv Junior 7, som är starkt i dynamiskt spel, och Fritz 7 som är bra i kombinationsspelet. Öppningsbaser och slutspelsbaser är andra möjligheter som hänger direkt samman med till exempel Chess-Base. Det är en bra idé att skaffa upplysningar om de kommande motståndarna exempelvis genom att plöja genom ICCFs spelardatabas Eloquery och finna partier med motståndarna i schackbaserna och spela genom dem.

Så länge den numeriska notationen gäller i korrshack använder jag av säkerhetsskäl gamla korralbum, där den aktuella ställningen i varje parti finns med och där varje fälts nummer är angivet. Det underlättar också med papper och penna till analysvarianter och kandidatdrag.

Lite medgång skadar heller inte, som motståndarnas fel. Om de gör ett skrivfel eller blandar ihop två partier i analyserna så drar jag fördel av det, men accepterar också utan knot att motståndaren inkasserar fördelarna av mina skrivfel (tre fel på 294 partier).

Det grundläggande är naturligtvis att det är skoj att analysera schackpartier och att kämpa mot människor från hela världen. Via denna lilla nisch i livet följer man - på gott och ont - vad som händer på många andra ställen världen runt. Vid en tidpunkt spelade jag exempelvis med en man från Peru, som tidigare hade varit journalist. Det hade blivit alltför farligt, så nu var han fotograf och han hade nyligen fotograferat den tyska toppmodellen Claudia Schiffer. Medan vi spelade var det en ambassadockupation i Lima, och eftersom han bodde i närheten följde jag

dramat på nära håll. I ett annat parti mötte jag den kände organisatören Erik Larsson, som bifogade många intressanta berättelser i varje brev. Det visade sig också att vi för många år sedan bägge hade deltagit i vänskapsmatcherna mellan Glostrup och Landskrona.

I en landskamp mot Skottland utväxlade min motståndare och jag många intressanta betraktelser om likheter och olikheter mellan våra två länder, och det var nästan mer spännande än partierna. Landskamperna är för övrigt en bra start som ny i korrschacket.

### Framtiden

Den närmaste framtiden tänker jag så vitt det är möjligt uteslutande att spela internationellt e-postschack. Den snabba dragförmedlingen och de snabba svaren på de regelfrågor som dyker upp ger en mera intensiv turneringsform, där en turnering avslutas inom 1-2 år mot tidigare 3-5 år i internationella turneringar där dragen förmedlades med brevkort. Inom en över-skådlig framtid kommer det säkert nya tekniska möjligheter, som till exempel etableringen av en server hos ICCF, så att man via Internetanslutning och en personlig kod kan mata in sina korrdrag.

Med GM-titeln öppnar sig många turneringar, bl.a. inbjudningsturneringarna, där det alltid är bud efter att få med stormästare så att turneringen blir GM-kvalificerande.

Under våren räknar jag med att starta i den nya lagturneringen Champions League. Om Danmark kvalificerar sig till OS-finalen kunde det också vara mycket spännande att få kämpa om OS-medaljer i ett förhoppningsvis mycket starkt lag - eventuellt uteslutande med stormästare. Med två GM-normer är jag också kvalificerad till en trekvartsfinalgrupp i VM 21,

där de tre främsta går vidare till VM-final. Och så har vi ju den kommande jubileumsturneringen med anledning av att Dansk Skak Union fyller hundra år!

Möjligheterna är många och spännande.

### Fortsatt kamp mot GM-normen

Det har inte hänt stort mycket i lag-EM 5 final sedan vi rapporterade om turneringen i förra numret. Sveriges chanser att ta medalj är fortfarande av det teoretiska slaget och Ingemar Johansson kämpar på för att försöka ta en poäng i sitt sista parti och därmed klara GM-normen. Här ett av hans mera instruktiva vinstpartier.

Ingemar Johansson, Sverige  
Michael Prizant, England  
Damindiskt (E 14)  
Lag-EM 5, final, bord 2

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.e3 Lb7 5.Ld3 d5 6.cxd5 exd5 7.0-0 Ld6 8.Sc3 0-0 9.b3 Sbd7 10.Lb2 a6 11.Tc1 De7 12.Dc2 Se4 13.Se2** (Så långt teori. Vit står okej, kanske till och med något bättre. Men det är svårt att hitta en bra spelplan.) **13...c5!?** **14.dxc5 bxc5 15.Lxe4 dxe4 16.Sd2 f5 17.Sc4!** (Öppnar d-linjen, där vit gärna vill placera sina torn.) **17...Lc7 18.Tfd1 Tad8 19.Sf4 Sf6 20.Lxf6** (Ett svårt val. Vit blir av med sin starka svartfältslöpare, men får i stället möjlighet att placera springarna på bästa möjliga fält.) **20...Dxf6 21.Sb2 Lxf4 22.exf4 Dh6 23.Sa4 Dxf4 24.Dc4+ Kh8 25.Sxc5 Tc8 26.De6 Tfd8 27.De7** (Givetvis inte 27.Sxb7?? på grund av 27...Txc1.) **27...Ld5 28.Se6 De5 29.Sxd8 Dxe7 30.Txc8** (Vit får två torn för damen och bra tryck på åttonde raden.) **30...Lg8 31.Sc6 Dc5 32.g3 f4 33.Tdd8 h5 34.Txg8+ Kh7 35.gxf4 uppg.** (Kommentarer av Ingemar Johansson)

# PARTIER

Partier till Lars Grahn, Döbelnsgatan 3 B, 212 13 Malmö.

## NORDISK FEMLANDSKAMP

### Island före Norge

Efter ett knappt halvårs spel i nordiska femlandskampen har Island tagit en knapp ledning före Norge. Sverige ligger på tredje plats, men har naturligtvis goda chanser att avancera.

I den inbördes matchen mot Norge leder Sverige med 5-4. Conny Persson bidrog till det med följande parti. Det har kommenterats av båda parter med Haugens kommentarer inom hakparentes.

Conny Persson, Sverige  
Arild Haugen, Norge  
Damgambit (D 31)

Nordisk femlandskamp 4, bord 2

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c6**

Svart spelar e6 och c6, men väntar med Sf6. Det kan vara ett smart sätt att nå halvslaviskt och undvika några tråkiga avbytesvarianter ...

**4.Sf3 dxc4**

... men svart kan också välja denna skarpa variant, som först utvecklades av Gerald Abrahams i England och senare av Daniel Noteboom i Holland. Vit kan givetvis vinna tillbaka bonden och få övervikt i centrum, men svarts damflygelbönder och aktiva pjäser ger en tveggad ställning.

**5.a4**

Vildhjärnor kan tänkas investera i varianten 5.e4 b5 6.Lg5 (eller Marshalls Gambit

4.e4!?).

**5...Lb4**

På 5...b5 följer 6.axb5!

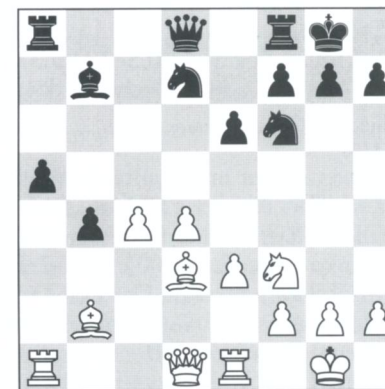
**6.e3 b5 7.Ld2 a5**

Svarts bästa svar. Efter andra drag har svart problem med att möta vits idé att splittra svarts damflygelbönder med b3.

**8.axb5 Lxc3 9.Lxc3 cxb5 10.b3 Lb7 11.bxc4**

Alternativet är 11.d5!? Sf6 12.bxc4 b4 13.Lxf6 Dxf6 14.Da4+ Sd7 15.Sd4 e5 16.Sb3 Ke7! osv. Numera tycks de flesta förlita sig på textdraget.

**11...b4 12.Lb2 Sf6 13.Ld3 Sbd7 14.0-0 0-0 15.Te1**



**15...Se4!?**

[Det förhindrar e4. Det är förmodligen det populäraste draget nu för tiden. Problemet för svart är emellertid fortfarande att få igång a- och b-bonden. a) Det rätt vanliga 15...Te8 besvaras med

16.c5! (16.e4 e5).

b) I partiet Mercadal-Potrata, korr 1998, följde 15...Dc7?! 16.e4 e5 17.c5 exd4 18.Tc1 Se5 19.c6 La6 20.Lxa6 Txa6 (20...Sxf3+ 21.Dxf3 Txa6 22.e5 Se8 23.Lxd4 med fördel för vit.) 21.Sxd4 a4 22.Sb5 De7 23.Lxe5 Dxe5 24.c7 Tc8 25.Dd8+ uppg.

c) 15...h6 16.e4 e5 spelades i ett parti Delemarre-Kuijff.]

### 16.Dc2

[I partiet Sadler-Krasenkow, 1998, fick svart bra spel efter 16.Sd2 Sxd2 17.Dxd2 Dc7 18.c5 f5 19.f3 Sf6 osv. Efter 16.Lxe4 Lxe4 17.Sd2 Lc6 18.e4 e5 19.d5 Lb7 20.Sb3 a4 21.c5 Df6 22.c6 Lxc6 23.dxc6 Dxc6 24.Tc1 Db5 25.Tc7 står vit däremot något bättre.]

### 16...f5 17.c5

[Ställningen blir sluten och löparna blockerar mina bönder. I partiet Lambert-Groffen, IECG 2000, följde 17.Ted1 De7 18.Sd2 Sdf6 19.Sf1 Lc6 20.f3 Sd6 21.c5 Sf7 22.e4 fxe4 23.fxe4 a4 24.e5 Sd5 25.Lxh7+ Kh8 26.Le4 Dh4!? 27.Lxd5 Lxd5 28.De2 a3 29.Lc1 Sh6 30.Se3 Lc6 31.d5 exd5 32.Sxd5 Tad8 33.Lxh6 Txd5! 34.uppg.]

### 17...Lc6

[Här finns ett par intressanta alternativ:

a) 17...Ld5!? 18.Lb5 Ta7 (18...Dc7 19.Tec1 Sdf6 20.h3 ledde till remi i partiet Rogozenko-Apicella, 2000) 19.Te2 Dc7 20.Se1 Tb8 21.La4 b3 22.Dc1 Lc6 23.Sd3 Lxa4 24.Txa4 Dc6 25.Dc4 Sef6 med oklart spel; Ionov-Karasev, 1999.

b) 17...Dc7 18.Lb5 (18.Lc4 Ld5 19.Lxd5 exd5 20.Db3 Dc6 med lika spel) 18...Lc6 19.La4 Lxa4 20.Dxa4 Tfc8.]

### 18.Lc4 De7 19.Lb3 Ta7 20.La4 Lxa4 21.Txa4 Tfa8 22.Te11 De8

[Sämre är 22...e5? 23.Se1 exd4 (23...De6 24.Sd3 med liten fördel för vit.) 24.exd4 Sdf6 25.f3 Sc3 26.Lxc3 De3+ 27.Kf1 Dxc3

28.Dxc3 bxc3 29.Ke2 Sd5 30.Kd3 med klar fördel för vit.]

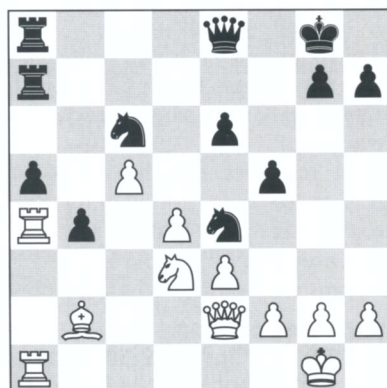
### 23.Se1

I partiet Azmaiparasjvili-Galkin, Saint Vincent 2000, följde 23.Dc4 Sdf6 24.Se5 Sd5 25.Db3? Sdc3 26.Lxc3 Sxc3 med fördel för svart.

### 23...Sb8 24.Sd3

[Ställningen är oklar efter 24.f3 Sf6 25.Sd3 (25.e4 fxe4 26.fxe4 Dg6 27.Sd3 Sc6) 25...Sc6.]

### 24...Sc6 25.De2



[Conny håller på att vinna det psykologiska kriget. Jag blir otålig! Hur ska man få fart på spelet?]

### 25...g5?!

"Vi må satse litt friskt", skrev Arild. Friskt är det, men planen är tveeggad och försvarar i förlängningen svarts kungsställning. Bättre vore kanske t.ex. 25...Dd7 (Arild föreslog 25...Df7) 26.Sc1 Sf6 27.Sb3 Sd5 28.Sd2 osv.

[Efter 25...Dd7 26.Sc1 Dd5 27.Dc2 Sf6 28.f3 Dd8 29.Sb3 Dd5 30.Sd2 f4 31.Sc4 fxe3 32.Sxe3 Dd7 33.Dd3 Dd8 34.Sc4 Sd5 35.De4 Te7 36.Lc1 Ta6 37.Lg5 Sc3 38.Dd3 Sxd4 39.Txb4 Sde2+ 40.Kf2 Dxd3 41.Tb8+ Te8 42.Txe8+ Kf7 43.Se5+ Kxe8 44.Sxd3 a4 45.Ld2 har vit fördel.]

### 26.f3

En motstöt i centrum är bästa svaret på ett flankangrepp. Min plan är helt enkelt att försöka genomföra upprullningen f3-e4-d5-c6. Kan vit dessutom neutralisera svarts damflygelbönder bör han få fördel.

### 26...Sf6 27.e4

[I enlighet med huvudplanen. Draget Se5 dök ständigt upp i mina analyser i olika ställningar. Här leder 27.Se5 Sxe5 28.dxe5 Sd5 29.Ld4 Se7 30.e4 Sc6 31.Lb2 dxe4 till oklart spel.]

### 27...fxe4 28.fxe4 Dg6 29.Te1 Tf8

[Tornen drev mig till vansinne i det här partiet!

a) 29...Td7 30.Se5?! (30.Sf2! med liten fördel för vit.) 30...Sxe5 31.dxe5 Sh5 32.g3 (32.Db5 Td2 33.Lc1 Tc2 34.Txa5 Tf8 35.Dd3 Tff2 36.Dd8+ Tf8 med lika spel, eller 32.c6 Sf4 med fördel för svart.) 32...De8 33.c6 Tc7 34.Tc1 Txc6 35.Txc6 Dxc6 36.Dxh5 Dxa4 (36...Tf8 37.Dxg5+ Kh8 38.De7 Db6+ 39.Kg2 Df2+ eller 38.Ta1 Dc5+ 39.Kg2 Dc2+ 40.Kh3 Tf2 41.Dd8+ med remischackar.) 37.Dxg5+ Kf7 38.Df6+ Ke8 39.Dxe6+ Kf8 leder till remi.

b) 29...Tf7 30.Se5 (30.Sf2) 30...Sxe5 31.dxe5. c) 29...Tc8 30.Sf2 med vit fördel. d) 29...Td8 30.Sc1 (30.Se5 Sxe5 31.dxe5 De8 32.Dc2 Sh5!) 30...g4 31.Sb3 g3 32.h3 med liten fördel för vit.]

### 30.Taa1

[Eller 30.Sf2 g4 31.d5 (31.g3 h5! eller

### Nordisk Femlandskamp

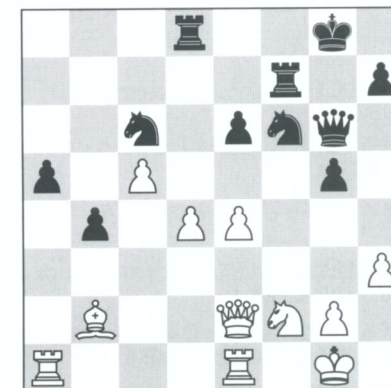
	p	rest	
Island	7	+88	58%
Norge	12½	+78	57%
Sverige	9	+83	50%
Danmark	5	+88	45%
Finland	4½	+87	32%

31.Db5 g3 32.hxg3 Tc7 eller 31.e5? g3 32.exf6 gxf2+ 33.Dxf2 Txf6 34.De2 Taf7 35.Taa1 Tf2 36.Dxf2 Txf2 37.Kxf2 a4 och svart vinner) 31...exd5 32.Lxf6 Dxf6 33.exd5 Sd4 34.Dd2 Sb3 35.De3 Dxf2+ 36.Dxf2 Txf2 37.Kxf2 Sxc5 och svart vinner. Det ser oklart ut efter 30.Se5.]

### 30...Taf7 31.h3

På 31.Sf2 kan följa 31...g4 32.Db5 g3! 33.hxg3 Sh5 34.Sh3 Dxg3 35.Dxc6 Dxh3 36.gxh3 Tg7+ 37.Kh2 Tf2+ 38.Kh1 Sg3+ 39.Kg1 Sxe4+ 40.Kh1 Sg3+ 41.Kg1 med dragupprepning.

### 31...Td8 32.Sf2



### 32...g4!?

Eller 32...Sxd4!? 33.Lxd4 Txd4 34.Txa5 g4 35.hxg4 Dg5 36.Tb5 Td2 37.De3 och vit står bättre.

[Rätt eller fel - det är i varje fall konsekvent! Det kunde ha blivit svårt för vit att vinna efter 32...Sxd4! 33.Lxd4 Txd4 34.Txa5 g4, t.ex. 35.hxg4 Dg5 36.Tb5 Td2 (36...e5 37.c6 Td2 38.De3 Dxe3 39.Txe3 med fördel för vit) 37.De3 Dxe3 38.Txe3 Tc2 39.g5 Sd7 40.Sd3 Tc3 41.c6 Txc6 42.Txb4 eller 35.Ta8+ Kg7 (35...Tf8? 36.Txf8+ Kxf8 37.hxg4 Dg5 38.c6 Se8 39.Tf1 Kg8 40.e5 Td5 41.Dc4 och vit vinner efter både 41...Dxe5

42.Dxb4 Td8 43.Sd3 Dg7 44.Se5 och 41...De7 42.Df4 Df8 43.g3) 36.e5 Sd5 37.Sxg4 Tdf4.]

### 33.hxg4 Tdf8 34.Dd1

[Vackert! När vit drar i snörena tvingas svarts torn följa efter.]

### 34...Td8 35.Da4 Tc7 36.Db3 Te7

36...Sxg4? 37.Sxg4 Dxc4 38.d5 exd5 39. Te3 och vit vinner.

### 37.Tad1

"Ett hot är starkare än dess utförande." I fortsättningen söker vit, i skuggan av hotet att rycka fram med centrumbönderna, komma till kungsangrepp, eftersom svart saknar aktivt motspel.

## ICCFs tematurneringar

**Tema 10/02**, Sicilianskt, B 50: **1.e4 c5 2. Sf3 d6 3.Ld3**

**Tema 11/02**, Myers öppning, A 10: **1.c4 g5**

**Tema 12/02**, Benoni, A 43: **1.d4 c5 2.dxc5 Da5 3.Ld2 Dxc5**

**Tema 13/02**, Skotskt, C 45: **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Lc5 5.Df6**

**Tema 14/02**, Ryskt, C 43: **1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.d4 Sxe4 4.Ld3 d5 5.Sxe5**

**Tema 15/02**, Oregelbundet, D 10: **1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 e5**

### Tema 10 och 11

Anmälan senast den 20 juli 2002.  
Turneringsstart den 1 oktober 2002.

### Tema 12 och 13

Anmälan senast den 5 september 2002.  
Turneringsstart den 15 november 2002.

### Tema 14 och 15

Anmälan senast den 5 oktober 2002.  
Turneringsstart den 15 december 2002.

### 37...Tde8

[37...Sxg4?! 38.Sxg4 Dxc4 39.d5 exd5 40.Lf6 och vit vinner.]

### 38.Te3 Ta8 39.Dd3

39.d5 är också bra, t.ex. 39...a4 40.Da2 exd5 41.Lxf6 Dxf6 42.Tf3 osv.

### 39...Tae8 40.Tf3 Sd7 41.Db5 Tc8 42.g5 Tg7

Om 42...Dxc5? så 43.Tdd3!.

[I mer än en tredjedel av partiet har svart gjort intetsägande torndrag!]

### 43.Da6 Se7 44.Sg4 e5

44...Dxe4 45.Sh6+ Kh8 46.Dd6 Dd5 47. Sf7+ eller 44...Dxc5 45.Dxe6+ Kh8 46.d5 är lika hopplöst.

**45.Sh6+ Kh8 46.Df1 Dxc5 47.Sf7+ uppg.** T.ex. 47...Txf7 48.Txf7 De3+ 49.Df2 Dxf2+ 50.Kxf2 Tf8 51.Txf8+ Sxf8 52.d5 Sd7 53.c6 Sb6 54.Lxe5+ Kg8 55.Ld6 Sec8 56.Lc5 Sc4 57.d6 och vit vinner.

(Kommentarer av Conny Persson och Arild Haugen)

## SM 2001

### Ännu ingen segeraspirant

SM 2001 har pågått i över ett år, men det har ännu inte utkristalliserat sig någon segeraspirant. Peter Backe finns i alla fall med i den lilla grupp som har pluspoäng. Här hans vinstparti mot Gunnar Carlberg, där vi får en transportsträcka med Informator i förarsätet.

Peter Backe

Gunnar Carlberg

Nimzoindiskt (E 55)

SM 2001

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 0-0 5. Ld3 d5 6.Sf3 c5 7.0-0 dxc4 8.Lxc4 Sbd7 9.De2 a6**

Alternativet och den egentliga Parma-varianten fortsätter med 9...b6.

### 10.a3 La5 11.Ld3 b5

Konstigt nog väljer svart det här draget, trots att det gav vit en fin seger i partiet Gelfand-Epishin, Dos Hermanas 1994.

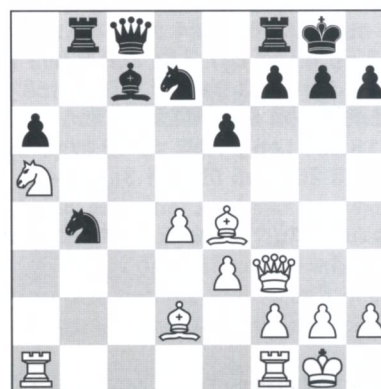
### 12.b4 cxb4 13.Sxb5

Jag såg ingen anledning att avvika från Gelfands väg.

### 13...Lb7 14.Sd6 Lxf3 15.Dxf3 Lc7 16.Sb7 Dc8

Alternativen är 16...Db8 och 16...De7 som följde i ovan nämnda parti med fortsättningen 17.axb4 e5 18.Lxa6 exd4 19. exd4 Dxb4 och vit hade det angenäma valet mellan 20.La3 och 20.Le3 (det spelade). Gelfand vann ganska lätt.

### 17.axb4 Sd5 18.Sa5 Sxb4 19.Le4 Tb8 20. Ld2



Så långt gick analyserna i Informator 60:521 till Gelfandpartiet. Omdömet klar fördel för vit betydde väl en del. Men ända - dags att börja spela!

### 20...Lxa5 21.Txa5 Sf6 22.Tc1 Dd8

Inte helt oväntat måste svart släppa a-bonden. Ett slutspel med vit merbonde väntar runt hörnet.

### 23.Lxb4 Txb4 24.Txa6 Sxe4 25.Dxe4 Tb2 26.h3

Det fanns naturligtvis flera alternativ. Det är svårt för vit att vinna det här slutspelet, men planen måste vara att föra fram d-bonden.

### 26...Db8 27.Tac6 Db7 28.Df4 Tb1 29.Txb1 Dxb1+ 30.Kh2 Db8 31.Tc7 Dd8 32.De5 h6

Direkt 32...Db8 är möjligtvis bättre.

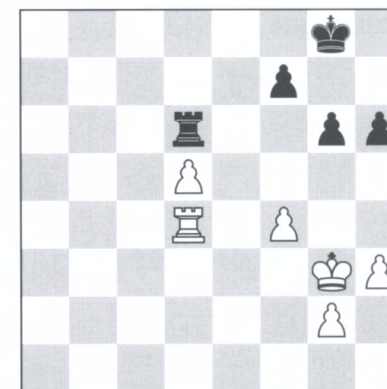
### 33.e4 Te8 34.f4 Tf8 35.Tc3! Dd7?!

35...Db8 måste vara bättre.

### 36.d5 exd5 37.exd5 Td8 38.Tg3 g6 39.Td3 Dd6 40.Kg3

Kungen kommer att bli en maktfaktor i slutspelet.

### 40...Da6 41.Td4 Dd6 42.Dxd6 Txd6



### 43.f5!

Det är viktigt ta terräng i slutspelet.

### 43...g5 44.Kg4!?

Intressant nog kan vit attackera svagheten h6 med kungen. Men 44.Kf3 var också starkt.

### 44...Kg7 45.Kh5 Kf6 46.g4 Kg7 47.Td3 Td8 48.h4

Vit måste vara försiktig. Efter 48.d6 f6 49.d7 Kh7 etc. är det svårt att komma vidare.

### 48...Kf6 49.d6

Efter 49.Td1 Td6! 50.Td2 Td8 har vit inte uppnått mer, så d-bonden måste flyttas fram ett steg till i alla fall.

## PARTIER

Nu tvingas svart att slå av på h4, för om 49...Td7 så 50.Kxh6 gxh4 51.Td5!! och svart hamnar i ett mattnät. Svart kan försöka avstå från slaget på h4 i det längsta, men till slut är det tvunget: 49...Tc8 50.Tb3 Td8 51.Tb6 Td7 52.Ta6 Td8 53.d7+ Ke5 54.hxg5 hxg5 55.Kxg5 Txd7 56.Ta5+ Ke4 57.Kf6 och vit vinner lätt med avancemang av g-bonden.

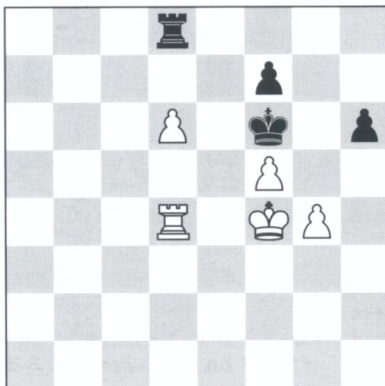
### 49...gxh4 50.Kxh4 Td7 51.Td5

Om nu 51...Td8 så har vit efter 52.Kg3 Td7 53.Kf3 svart i ett järngrepp.

### 51...Kg7 52.Kg3

Kungen återupptar sitt huvudsakliga uppdrag att föra d-bonden framåt.

### 52...Kf6 53.Kf4 Td8 54.Td4



Dödsstöten! Vit förbereder kungens marsch mot c6 via e4-d5.

### 54...Ta8 55.Ke4

Efter 55.d7 Ke7! 56.f6+ Kd8 är vits fördel lite knepigare att få ihop till en seger.

### 55...Tc8 56.Kd5 Tc1 57.Tc4 Ta1 58.Kc6 uppg.

Carlberg gav upp eftersom d-bonden går i dam, t.ex. 58...Ta6+ 59.Kc7 Ta7+ 60.Kb6 Ta1 61.Td4! Tb1+ 62.Kc7 Tc1+ 63.Kd8 och nu vore 63...Ke5 64.d7!! ett vackert slut på partiet.

(Kommentarer av Peter Backe)

## SSKK, KLASS 1

### Vänskapskorr

Torbjörn Engström värvade "närschackkompisen" Stefan Lindh till SSKK, och det slumpade sig så att de skulle kämpa mot varandra i Lindhs korrdebut. Det var i klass 1. De gick lös på varandra i en sicilianare. Engström byggde sitt spel på boken Winning with the Sicilian Dragon II av Chris Ward. Den fanns inte i motståndarens bokhylla.

Stefan Lindh  
Torbjörn Engström  
Sicilianskt (B 79)  
SSKK, klass 1:485e

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6  
5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Sc6 8.Dd2 Ld7  
9.Lc4 0-0 10.Lb3 Da5 11.0-0-0 Tfc8 12.  
Kb1 Se5 13.h4 Sc4 14.Lxc4 Txc4 15.Sb3  
Dc7 16.Ld4 Le6 17.h5 a5 18.hxg6 hxg6  
19.a4 b5 20.Sxb5 Db8 21.Sc3 Tb4

Lustigt nog talades Lindh, jag och Lars Karlsson vid just i detta skede av vårt parti, och enades om att 22.Lxf6 var dåligt. Jag önskade förstås inte att den synpunkten skulle komma fram ...

### 22.Sd5

I partiet Stefansson-Ward, Reykjavik 1998, följde det sämre 22.Lxf6? Lxf6 23.Sd5 Lxd5 24.Dxd5 Ta6 25.f4 e6 26.Dd3 Tab6 27.Th3 Txa4 28.f5 d5 29.fxe6 De5 30.exf7+ Kf8 31.c3 Txb3 32.exd5 Tab4 33.Td2 De1+ 34.Ka2 Dc1 35.uppg.

### 22...Lxd5 23.exd5 Txa4

Det är först här som partiet lämnar tidigare kända banor. I partiet Blitterswijk-Salmensuu, Groningen 1999, omnämnt i Wards bok, spelades 23...Db7 24.Th4 Tb8 25.Tdh1 Txa4 26.g4 Txd4 27.Dxd4 a4

28.g5? (mitt frågetecken) och där inbillade jag mig att 28.Dxa4 skulle ge vit fördel, något Ward bekräftade när jag frågade honom efter hans åsikt. Ward menade att 24...Sxd5 25.Tdh1 e5 och 24...Dxd5 är bra för svart och höll med om att även 23...Txa4 är bra. Ward: "Ofta kan draklöparen jämföras med ett vitt torn, men under alla förhållanden hade 28.Dxa4 varit en förstärkning för vit."

### 24.Th4 Sxd5 25.De1

På 25.Tdh1 hade jag planerat 25...e5 26.Lxe5 Txb4 27.Txb4 Lxe5 28.Dxd5 a4.

### 25...Txd4 26.Tdxd4

På 26.Sxd4 fanns 26...a4 27.Td3 a3 28.Tb3 a2+ i beredskap.

### 26...Lxd4 27.Sxd4 Df8 28.Se6 Dc8 remi

(Kommentarer av Torbjörn Engström)

Vi välkomnar fler kommenterade partier från SSKKs klassturneringar.

## STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG



Sveriges största e-handelsbutik för schackprodukter.

### Komplett sortiment:

böcker, spel, klockor, schackdatorer, datorprogram, demobräden, sensorbräden, korrschackmaterial, tillbehör...

### Och mer:

Backgammon, Bridge, Go, Poker, Shogi...

### Stockholms Schackförslag AB

Brännkyrkagatan 71

118 23 Stockholm

Öppettider: vardag 13.00-17.30

Postorder/kundservice: 08-669 42 37

E-post: [order@schacknyheter.com](mailto:order@schacknyheter.com)

Webb: <http://shop.schacknyheter.com>

## Svenska Schackbutiken AB

allt i schack

### NYHETER:

ECO B:4	280:-	Hiarcs 8.0	490:-
Informator 83	280:-	Scandinavian CD (GM Hansen)	290:-
NIC Yearbok 62	230:-	Slav Defence CD (GM Rogozenko)	290:-

### KORR SPECIAL!

nedanstående böcker & CD portofritt vid hänvisning till denna annons

Harding: Startling Corr. Chess Miniatures	170:-	Berry: Diamond Dust	100:-
Harding: Winning at Corr. Chess	190:-	Purdy m. fl.: How Purdy Won	170:-
Gerzadowicz: Journal of a Chess Original	190:-	CD: Mega Corr 2 (Harding)	340:-
Sanakoev: World Champ. at the Third Attempt	250:-	Corr Database 2000 (Chessbase)	680:-
eller på tyska: Der 3. Versuch	200:-		

### 300 korrkort (internationella) 129 kr inkl. frakt

Välj mellan snabba eller billiga leveranser. Har vi varan hemma skickas den samma dag. Vår specialitet är kunskap om böcker. Prova oss gärna! Beställ även prislistan för 2002!

Adress: Vegagatan 18, 413 09 Göteborg. Tel/fax: 031-24 47 14

Butiken öppen måndag-fredag 9.30-17.30

Hemsida: [www.schack-kompaniet.com](http://www.schack-kompaniet.com) E-brev: [order@schack-kompaniet.com](mailto:order@schack-kompaniet.com)