

KORRSCHACK

Nummer 2 2002 ÅRGÅNG 50

SSKK-medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2002 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 200 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. (Icke medlemmar kan dock starta i svenska e-postgrupper mot högre startavgift.)

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2002 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

SSKK klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns särskilda e-postgrupper. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år (normalt på våren); den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar på hösten varje år. Även Junior-SM (e-post) startar varje år, om tillräckligt många anmälningar inkommer.

ICCF klassturneringar

Världsgupper och Europagrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sjuamanna. Samtliga finns i både postal form och per e-post. Anmälningar förmedlas av SSKK.

ICCF elitturneringar

Närmast över ICCF klass M finns semifinaler till världs- och Europamästerskap. Inbjudan till dessa publiceras på ICCFs hemsida (start vartannat år). För inteckning i GM- och IM-titel finns särskilda mästarturneringar med ratingkrav (Lägst 2450 fixt för GM-normturn, lägst 2350 eller 2300 fixt för IM-normturn).

Cupturneringar

En cup spelas i två eller tre etapper: förgrupper, ev. semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är i princip obligatoriskt; se ovan.

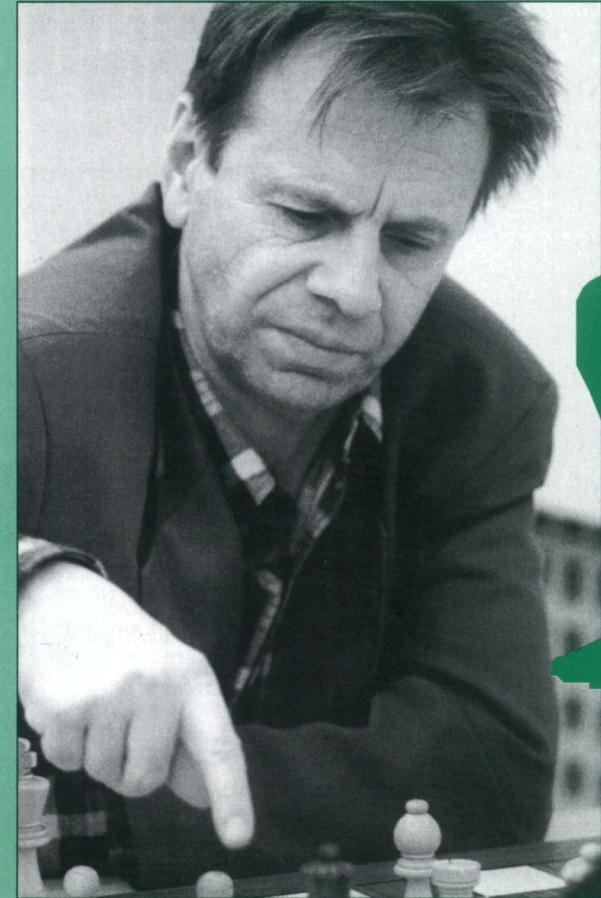
Startavgifter

SSKK klassturnering: vanlig post 100 kr, e-post 60 kr (icke medlemmar 90 kr). ICCF klassturnering 100 kr. IM-normturnering 150 kr, GM-normturnering 350 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.e.w.sjogren@telia.com
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Sävedalen, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

Löpnummer: 285

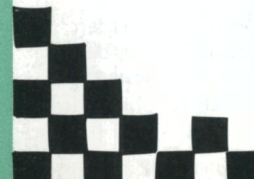


Lars Grahn:
Ulf Andersson
officiell världsetta

•
ICCF-listan

•
H-M Elwert:
Den starkaste
korrtturneringen
genom tiderna

Ulf Andersson
Världsetta



Kansliet

Dag Hammarskjölds
väg 5 B kv
224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften

Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,
Döbelnsgatan 3 B,
212 13 Malmö. E-post:
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKks hemsida på Internet

www.schack.se/SSKK

Webbmästare:
bo.e.w.sjogren@telia.com

Korrschack 2002 - 2

INNEHÅLL

3 Ulf Andersson världsetta

Nu finns det inte längre några tveksamheter, Ulf Andersson är officiell världsetta. I denna artikel kommenterar han två av sina OS-partier. Partikommentarerna visar på ett intressant sätt hur han uttömmar en ställning på dess möjligheter, hur han omsorgsfullt vårdar sin bondestruktur. Här finns mycket att lära.

28 Den starkaste korrtureringen

Ulf Andersson må vara världsetta, men han lyckades inte vinna den starkaste korrtureringen genom tiderna. Det gjorde tysken Hans-Marcus Elwert, som har kommenterat samtliga sina partier i MECT. Turneringssegern är självfallet höjdpunkten i hans korrkarriär.

ICCF-listan 13 • Resultatservice 17 • Trögt med nya matcher 26 • Efterskörd från Korning Memorial 46

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2002

Ulf Andersson officiell världsetta

På den nya ICCF-listan finns Ulf Andersson i topp med ratingtalet 2741. Han är på väg att fullfölja sin andra och tredje korrturering, korr-OS respektive MECT. Vi har glädjen att kunna erbjuda två OS-partier med kommentarer av den nye världsettan.

Av Lars Grahn

Efter den succéartade korrdebuten i NPSF 50 fick Ulf Andersson ett ICCF-ratingtal som förde upp honom i topp bland all världens korrs spelare. Den upphöjelsen gick alldeles för snabbt, tyckte ICCF, och innan den norska jubileumsturneringen hade avslutats infördes lex Andersson. Det bestämdes att det skulle krävas mer än en turnering för att ge spelare en fast plats på ICCF-listan.

Efter övertalning ställde Andersson upp som förstabordsspelare i Sveriges finallag i OS 12. När han hade avslutat ett halvdu-sin partier i den turneringen skulle han släppas in på den officiella listan.

För Anderssons egen del var den här matematiken rätt ointressant. Möjligheten att ståta som världsetta tog han med en axelryckning. Han spelade korrschack för att tillfredsställa ett behov, det var en intressant sysselsättning mellan allt glesare inbjudningar till närschackturneringar.

Strax efter starten i OS 12 fick han en inbjudan till van Oosteroms lukrativa millenniumturnering, MECT, och den

kunde han inte gärna tacka nej till. Plötsligt hade han fått fler korrpartier än han egentligen hade önskat.

Andersson har vid det här laget fyllt partikvoten för att komma med på den officiella ICCF-listan. Han har länge haft det högsta korr-ratingtalet i världen, men med den nya listan är han världsetta utan några reservationer.

Vi har publicerat Anderssons alla korrpartier i Korrschack, och den här gången kan vi bjuda på fyra nya duster varav de två första med kommentarer av världsettan. Det var under Anderssons besök i Malmö våren 2000 som vi satte på videokameran och lät honom lägga ut texten. Kommentarererna återges här lätt redigerade. Partiet mot Joachim Neumann, förstabordsspelare i det tyska lag som redan säkrat guldmedaljerna, återgav vi utan kommentarer i nr 6/01. Detta mästerverk förtjänar mer uppmärksamhet än så. Fråge- och utrops-tecken har jag delvis satt efter Anderssons röstläge och ansiktsuttryck. Han döljer inte när han gillar eller ogillar ett drag.

Joachim Neumann, Tyskland
Ulf Andersson, Sverige
Sicilianskt (B 80)
OS 12, final, bord 1

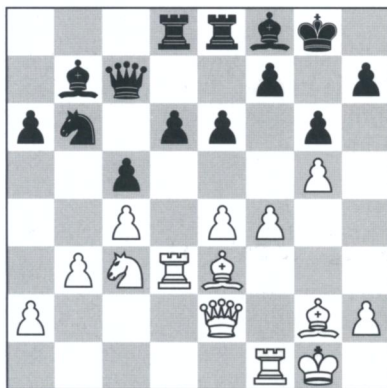
1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6
5.Sc3 Dc7 6.g3 Sf6 7.Lg2 Le7 8.O-O d6
9.f4 O-O 10.Le3 Sc6 11.Sxc6 bxc6 12.Sa4
c5

13.e5 behöver man inte oroa sig för på grund av 13...Sd5 följt av Lb7 med spel på den långa diagonalen. Idén är 13.c4 med kontroll i centrum.

13.c4 Lb7 14.Sc3 Tad8 15.De2 Sd7

Ibland kan man spela på idén Sd7-b8-c6-d4 och Lf6.

16.Tad1 Tfe8 17.g4 Lf8 18.g5 g6 19.Td3 Sb6 20.b3



20...d5!?

Det här måste vara rätt. Efter avslag på d5 kan det komma c5-c4 följt av ett kvalitetsoffer på e3 (Txe3) och Lc5. Och det hotar ju d5-d4.

Efter 21.cxd5 så gör jag väl 21...exd5

■ Rättelse. Tabellen på sidan 5 i föregående nummer är från Lag-EM 6, förgrupp 2, bord 1.

22.Sxd5 Lxd5 23.exd5 c4 24.Tc3 Lc5. Allting stämmer. Det är bra för svart.

Men han hade en fantastisk idé. Han höll allting stängt, fast jag fick upp det bra i alla fall.

21.Sd1!?

En mycket intressant idé. Om 21...dxe4 så 22.Txd8 Txd8 23.Sf2 och han tar tillbaka bonden på e4, och så blir det antipositionellt för mig. Och 21...d4 vill jag inte göra, för då är allting stängt. Han backar med löparen, spelar e5 och springaren till e4. Då har jag inget spel. Jag måste försöka framtinga e4-e5 utan att behöva spela d5-d4.

21...Sc8! 22.Sf2 Sd6

Nu stör jag honom på e4. Jag hotar att slå bonden.

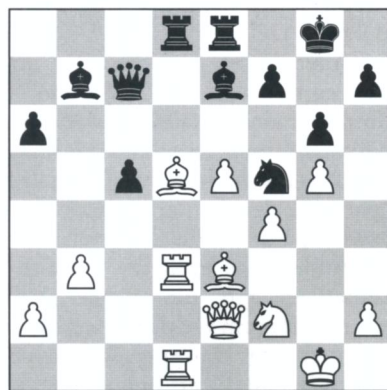
23.e5 Sf5

Det var så jag ville ha det. En kanonpompe!

24.Tfd1 Le7

Jag ville ha tornet garderat för att eventuellt kunna spela dxc4.

25.cxd5 exd5 26.Lxd5



26...Sd4! 27.Lxd4 Txd5

Titta vilken diagonal! [Under analysen noterade jag inte att svart hade offrat en bonde. Det var inte heller något som An-

dersson nämnde. I den här ställningen visar materialistiska Fritz 7 ett klart plus för vit. Andersson visade synbar förtjusning över spelet på den långa diagonalen. Det är något som Fritz uppenbarligen underskattar i sin bedömning av ställningen. LG]

28.Le3 Txd3 29.Txd3 Dc6 30.Dg4 a5 31.Tc3 Td8

På 31...a4 följer 32.b4 och 32...c4 33.a3.

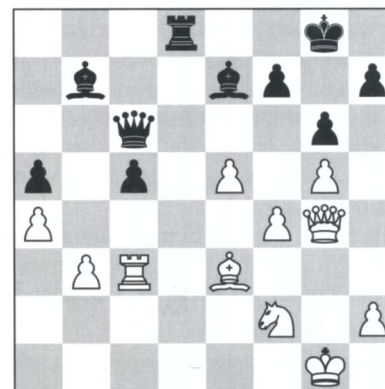
32.Tc4 Ta8

Jag ville bryta upp med a5-a4, för om han då gör b3-b4 så har jag Dd5.

33.a4 Td8

Nu har han fått en svaghet på b3.

34.Tc3



34...h5!

Nu kan han inte spela 35.gxh6 för då vinner 35...Lh4! med hotet Td1+!, t.ex. 36.Tc1 (Enda draget, för om vit besvarar Td1+ med Sxd1 så kommer Dh1 matt.) 36...Td3! 37.Te1 Txb3 med idén Tb3-b2xf2 och matt på h1.

Han slog inte bonden en passant. Jag fick lite luft för kungen (h7) samtidigt som jag blev lite känsligare för en brytning med f4-f5. Men okej ...

35.Dh3 Lf8

Om han bryter, så ska löparen kunna gå till

g7.

36.Tc1 Db6

Jag ville provocera fram brytningen f4-f5. Med damen på c6 är det inte möjligt, för då besvarar jag f5 med gxf5. Då får löparen automatiskt spel från g7.

37.f5 Dc6 38.e6 Td5 39.exf7+ Kxf7 40.fxg6+ Kxg6 41.Se4 Lc8 42.Df1 Tf5 43.Dc4 Lb7 44.Td1

Efter 44.Dg8+ Lg7 45.Td1 kan jag inte slå springaren för 45...Dxe4? 46.Td6+ med matt, men jag spelar 45...Tf8 46.Td6+ Dxd6 47.Dxg7+ Kxg7 48.Sxd6 Ld5 och kommer kvalitet över.

Efter 44.Td1 kan jag inte slå springaren för 44...Dxe4? 45.Dg8+ Lg7 46.Td6+ med matt.

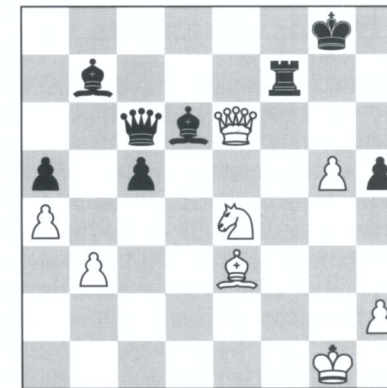
44...Tf7

Jag funderade på 44...Kh7 men då har han 45.g6+! (Enda draget. Otroligt. Löjligt.), t.ex. 45...Dxg6+ 46.Sg3 Dc6 47.Dc2 Kg8. Men det räcker inte, det har jag analyserat.

45.Td6+

Enda draget. Annars vinner jag pjäs på grund av matthotet.

45...Lxd6 46.De6+ Kg7 47.Dh6+ Kg8 48.Dg6+ Tg7 49.De6+ Tf7



[Det var så här långt partiet hade fortskridit när Andersson kommenterade det.

OS 12 final, bord 1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1. Gilberto Fraga Portilho	Brasilien	■	½	1	½	0	½	0	·	·	½	·	·	3	+4
2. J Zapletal/Jindrich Trapl	Tjeckien	½	■	·	0	½	0	½	½	½	½	1	·	4	+2
3. Moh. Bin Khalid Al-Thani	Qatar	0	·	■	0	½	½	½	½	·	·	1	½	3½	+3
4. Janis Vitomskis	Lettland	½	1	1	■	½	½	½	½	½	½	1	½	7	
5. Joachim Neumann	Tyskland	1	½	½	½	■	1	0	0	½	½	1	½	6	
6. Rudolf Maliangkay	Holland	½	1	½	½	0	■	½	0	½	½	1	½	5½	
7. Tunc Hamarat	Österrike	1	½	½	½	1	½	■	½	½	½	½	½	6½	
8. Ulf Andersson	Sverige	·	½	½	½	1	1	½	■	½	½	1	·	6	+2
9. Rolf Knobel	Schweiz	·	½	·	½	½	½	½	½	■	1	½	1	5½	+2
10. David Kilgour	Skottland	½	½	·	½	½	½	½	½	0	■	1	½	5	+1
11. Gordon Greig	Canada	·	0	0	0	0	0	½	0	½	0	■	·	1	+2
12. Valentinas Normantas	Litauen	·	·	½	½	½	½	½	·	0	½	·	■	3	+4

Resten är alltså en analys av vad framtiden kunde ha i sitt sköte. De drag som sedermera utfördes i partiet och som finns med i analysen markeras i **halvfet** stil. LG]

Om 50.g6 så 50...Lxh2+ och Dxe6. Efter 50.Dg6+ Kf8 (En dragupprepning för att undvika en tidsöverskridning.) 51.Dxd6+ är frågan vad jag ska spela.

a) Efter 51...Te7 är det remi på grund av 52.Dxc6 Lxc6 53.Lxc5 Lxe4 54.b4!.

b) Jag kan kanske spela 51...Kg7 52.Dxc6 (52.De5+ går inte på grund av 52...Kg8) 52...Lxc6.

c) Efter 51...Dxd6 52.Sxd6 Tc7 53.Sxb7 Txb7 54.Lxc5+ är det remi, t.ex. 54...Kf7 55.Ld6 (enda draget) 55...Kg6 (55...Txb3 56.Lc7) 56.Lf4 (med hotet Ld2) 56...Txb3 57.Lc7 (men inte 57.Ld2 Tb4! och svart vinner) varefter bönderna på damflygeln och g5-bonden försvinner. Det är remi.

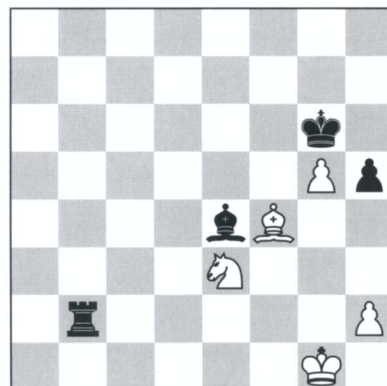
Så jag måste spela 51...Dxd6 52.Sxd6 Tf3!. Om han slår på b7 så slår jag på e3, det är bra för mig. Efter 53.Lxc5 kan jag spela 53...Ld5 eller 53...La8. Båda dragen är bra. Jag vill åt bönderna på b3 och g5.

Efter 53...Ld5 54.Sc4+ Kg8 55.Sxa5 Kf7 56.b4 Ta3 och Txa4 så är hästen fast och kungen går mot g5-bonden. Efter 56.Sc4 Txb3 har löparen på d5 full koll på a-bonden. Kungen rycker fram och med

tornet och löparen kan jag spela på matt eller vinna h2-bonden. Det är den idén jag måste spela på nu.

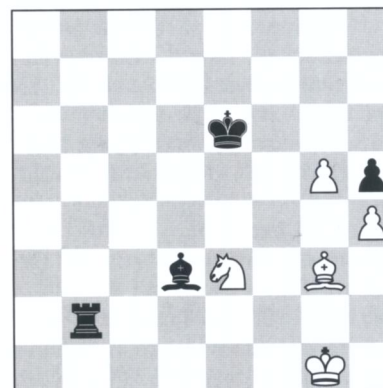
Jag trodde att jag skulle vinna lätt tidigare med spelet på diagonalen a8-h1, men han hittade det enda försvaret. Diagonalen var ju mördande, om man säger så. Jag tror inte att det är jag som har spelat inexact, utan han som har spelat väldigt exakt och bra.

Han måste försöka få upp någon blockad, som gör det svårt för mig att komma in. Men om jag får till exempel en sådan här ställning:



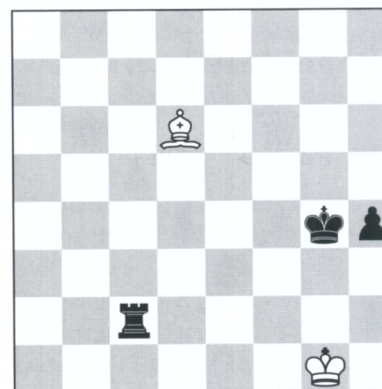
Då blir det svårt för honom.

Man kan tänka sig den här ställningen:



1...Te2 och på 2.Lf2 följer 2...Ke5 och kungen rycker fram. Det kan bli olika dragtvång. Jag har goda förhoppningar om det partiet.

Den här ställningen är remi:



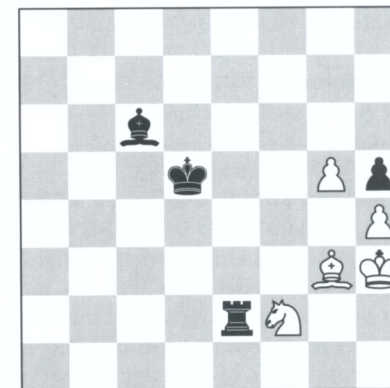
Men om svart har bonden på h5 så är det teoretisk vinst. Löparen står bara och väntar på diagonalen b8-h2. (Kommentarer av Ulf Andersson)

Anderssons analys av den då aktuella ställningen efter 49 drag ger en bra bild av hur världsettan griper sig an problemen.

Han är fullständigt klar över de långsiktiga målen, han vet vilka nyckelställningar han ska undvika eller sträva efter. De analyser vi fick den 25 maj 2000 var bara toppen på analysberget.

Efter denna uppvisning är det dags att visa hur partiet fortsatte:

50.Dg6+ Kf8 51.Dxd6+ Dxd6 52.Sxd6 Tf3 53.Lxc5 Ld5 54.Sc4+ Kg8 55.Sxa5 Kf7 56.Sc4 Txb3 57.Se3 Lc6 58.Kf2
På 58.a5 Tb5 hotas indirekt g5-bonden. 58...Lxa4 59.Ld6 Ke6 60.Lf4 Tb4 61.Kg3 Lc6 62.h4 Te4 63.Sd1 Te2 64.Sf2 Tb2 65. Sd1 Tg2+ 66.Kh3 Lb7 67.Lg3 Td2 68.Se3 Te2 69.Sd1 Lc6 70.Sf2 Kd5



Det var ungefär den här ställningstypen som Andersson förutsåg. Kungen stormar fram mot tredje raden och vit kan bara förhålla sig passiv. Löparen kan inte flytta av uppenbara skäl, och om springaren rör sig ur fläcken så följer Ld7 med matt.

Neumann ville i det här skedet pröva en annan försvarsuppställning där löparen ges en friare roll. Han ville omgruppera den från g3 till diagonalen a7-g1. För att kunna genomföra den manövern var han tvungen att låta g-bonden skena i väg mot en säker undergång. Det gav honom tillräckligt manöverutrymme för omgrupperingen -

men ingen räddning.

71.g6 Ke6 72.g7 Kf7 73.Kh2 Lb7 74.Kg1 Te1+ 75.Kh2 Tf1 76.Kh3 Kxg7 77.Le5+ Mellanschacken som vit behövde för att växla diagonal.

77...Kg6 78.Ld4 Te1 79.Kh2 Kf5 80.Lb6 Te7 81.Ld8 Te2 82.Kg3 Te3+ 83.Kh2 Tf3 84.Lb6 Tc3 85.uppg.

Efter till exempel 85.Ld4 Tb3 86.Lc5 Kf4 87.Ld4 Kf3 88.Lc5 Tb2 89.Kg1 Kg3 följt av Kxh4 dras nätet åt.

Anderssons kommentarer till följande parti stammar också från analysseansen den 25 maj 2000. Samma dag hade Andersson varit på ett Internetkafé i Malmö och skickat i väg sitt 39:e drag.

Mohammed B Khalid Al-Thani, Qatar
Ulf Andersson, Sverige
Damgambit (D 46)
OS 12, final, bord 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 Sf6 4.e3 e6 5.Sf3 Sbd7 6.Dc2 Ld6 7.Ld3 0-0 8.0-0 De7

Jag såg att Aljechin hade spelat det här i ett parti. Då måste det vara bra. En sådan spelare visste vad han gjorde. [I min partibas finner jag partiet Davidson-Aljechin, Semmering 1926. Måne det var det partiet Andersson avsåg? LG]

9.c5 Lc7 10.e4

Ett intressant försök att ta initiativet.

10...dxe4 11.Sxe4 Sxe4 12.Lxe4 h6

Det är viktigt. Jag får inte ge honom fältet g5. Löparen på c8 är död, men om jag kan spela Sf6, pressa tillbaka löparen från e4, spela b6 och få ut löparen till a6 så är det okej. Och så blev det.

13.Ld2 Sf6 14.Ld3 b6

Jag ville spela bxc5 dxc5, e5 och idiotlöparen kommer ut.

15.b4

Om 15.cxb6 så kan jag slå tillbaka med både bonden och löparen. På 15...axb6

16.Dxc6 följer 16...Lb7 följt av Lxf3 med förstörd bondekedja och Dd6. [Det går ju inte att ta löparen på b7 på grund av avdragsschacken, men 17.Lb4 kunde ha varit värt en analys. LG] Även 15...Lxb6 16.Dxc6 Lb7 är bra för mig.

På 15.Se5 följer 15...bxc5, t.ex. 16.Sxc6 Dd6 17.Se5 cxd4 eller 17...Lb7 följt av Dd5.

15...bxc5 16.bxc5 a5!

Nu kommer löparen till a6. Jag får ut idioten till slut.

17.Tab1 La6 18.Lxa6 Txa6

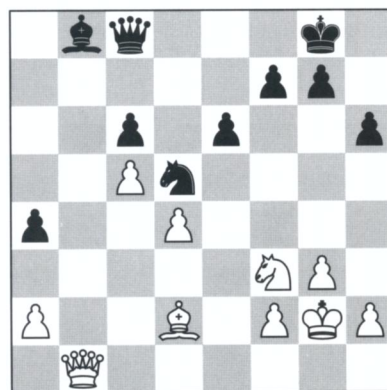
Tornet står lite passivt på a6, men han kan i alla fall inte spela 19.Tb7? för avdragschacken.

19.g3 Sd5 20.Tb7 Tb8 21.Tfb1 Txb7 22.Txb7 Dd8 23.Dc4 Ta8 24.Da4 Se7

Jag ville spela Dc8 följt av Da6.

25.Db3 a4 26.Dc2 Sd5 27.Kg2 Dc8 28.Db1 Han kan inte gå tillbaka med tornet och låta min dam komma in på diagonalen a6-f1.

28...Tb8 29.Txb8 Lxb8



[Den då aktuella ställningen. Vad som följer är sålunda funderingar om möjliga fortsättningar. Det handlar om stundens ingivelse, osorterade hugskott. Det ger ändå en bra bild av hur Andersson resone-

rar kring en ställning. Analyserna har inte mycket gemensamt med Kotovs välansade variantträd. LG]

Han har kanske **30.La5**, för annars spelar jag Lc7. Det är ett bra drag, som jag kanske har underskattat. Om han flyttar hästen, så frigör jag mig med e6-e5.

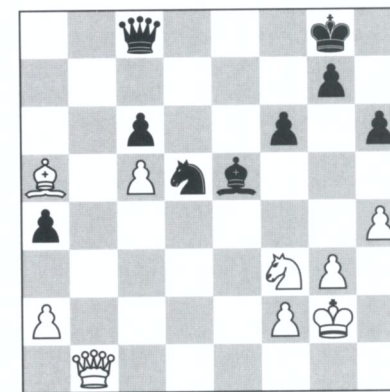
Frågan är om jag kan få damen till a6 på något bra sätt. Vad är hans idé här? På Dc2 har jag Da6.

30...f6 kan vara en idé, men jag släpper vita fält. Jag kan ju alltid spela **30...Lc7 31.Lxc7 Dxc7 32.Se5**. Då står jag absolut inte dåligt. Efter 32...Se7 kan han störa med 33.Db6. Och på 32...f6 kan han hoppa in med Se5-c4-d6.

Men om jag säger pass efter 30.La5. Jag

ser inte hur han ska kunna förbättra sin ställning. Springaren kan ju inte gå på grund av e6-e5, och på Dc2 följer Da6. Jag kan kanske fortsätta med g7-g6 och Kg7. Men jag kommer ändå inte åt honom. Om jag försöker bryta upp med g7-g5, Kg7, f6 och g4, så öppnar jag framför min kung, men jag kommer loss med e6-e5. Men det är nog bättre att låta bönderna stå kvar.

30.La5 är ett mycket bra drag, det måste jag erkänna. Jag måste hitta något effektivt på det. Jag ser inte något just nu. 30...f6 kan vara draget. Då är inte Lc7, Lxc7 Dxc7 så tokigt för mig. 31.Sd2 är lite långsammare och jag kan kanske bryta med e6-e5. På 30.La5 f6 31.h4 kan jag kanske till och med spela 31...e5 och om 32.dxe5 så spelar jag inte 32...fxe5 med idén Sf6 och e5-e4 utan 32...Lxe5. Slår han inte så är det perfekt.



Så 33.Sxe5 fxe5. Nej, då kan han störa med 34.De4. Men då har jag spel med 34...Da6. På 35.Dxa4 är löparen bunden, men efter 35...e4 36.Dxe4 Dxa5 37.De8+ och Dxc6 får han mycket bönder för pjäsen. [Efter 38.De4+ får svart acceptera remischackar, för efter 38...g6? 39.h5 Dxc5 40.Dxg6+ ligger eventuella chanser på vits sida. LG] Men jag kan kanske förbätt-

SSKKs Tidskriftsservice

SSKK förmedlar prenumerationer på **Chess Mail** (kalenderår, 8 nummer) och **Fernschach** (kalenderår, 11 nummer).

Aktuella priser: **Chess Mail** 360 kr. **Fernschach** 325 kr (välj tysk/engelsk utgåva - eller båda för 460 kr). Beställning sker genom inbetalning på postgirokonto 778 40-7. Märk talongen "SSKK Tidskriftsservice" (alltså inte 520 52-8).

För information och frågor, kontakta Robert Ericsson på e-postadress: robert.ericsson@home.se

ra mitt spel i den varianten, något annat än 35...e4. Om han då är vid draget och spelar Da3, så har jag e5-e4-e3 följt av De2.

En annan möjlighet är 30.La5 g5 31.h4 g4 32.Sd2 e5. Men det känns inte så bra. Jag öppnar min kung för mycket. 30.La5 f6 känns bättre. 31.Sd2 e5 32.Sc4 exd4 33.Sd6, den slår jag bara. Och om 32.dxe5 så 32...Lxe5 33.Sc4 Dg4 (33...Da6 34.De4) 34.Sxe5 fxe5 35.f3 (35.h3 Sf4+) 35...Dc4 och jag står bra.

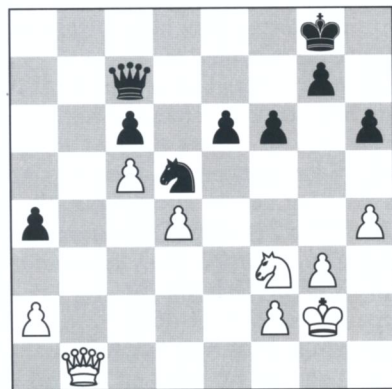
30.La5 Lc7 31.Lxc7 Dxc7 är remibetonat. Då är det bättre att spela 30...f6 med fula bönder, men med Sd5 mot La5. Min kung blir lite öppen, men det får jag ta.

Kan han efter 30.La5 f6 göra 31.Sh4? Då kan jag till och med byta på c7: 31...Lc7 32.Lxc7 Dxc7, för nu har hästen kommit sämre. Hästen kan gå till g6, men där gör den ingenting.

30.La5 f6 31.h3 hindrar damen från att komma till g4. 31...e5 32.Ld2 och jag får se upp med offer på h6. Det är kanske så han tänker bemöta f6. 32...exd4 33.Sxd4 Le5 34.Sf5. Det ska vara om han kan offra på h6 och schacka på g6. Det är kanske det som är hans plan. Efter 34...Dd7 kan han i alla fall inte offra. Han kan spela 35.De4. Det här är oklart. Han kämpar bra, han har fått en bra häst. Jag vill inte ge honom en sådan häst. Det är inte rätt att slå av och ge honom en sådan häst. I stället för 41...e5 kan jag helt enkelt spela 31...Lc7 32.Lxc7 Dxc7, t.ex. 33.Sd2 Da5 och han har högst remischackar på b8 och b1. Det är kanske inte remischackar. Efter 34.Db8+ Kh7 35.Db1+ kan jag kanske till och med ge honom fältet e5 med 35...f5 och sedan in med damen. Jag kan kanske spela på a2-bonden. 36.Sf3 Db4 37.Dc2 eller kanske 36...Dc3 37.Db7 [Det återhållsamma 37.De1 är bättre. LG] 37...Dc2 38.Dxc6 Se3+ 39.Kg1 Sd1 och svart vinner.

Efter 30.La5 f6 31.h3 Lc7 42.Lxc7 Dxc7 står svart positionellt bättre. Synd bara att a4-bonden är lite svag.

Vad händer i den här ställningen?



Jag kan i princip vänta här. Frågan är om jag ska göra a4-a3 för att komma åt a2-bonden snabbare. På 1...Se7 har han 2.Db6. Efter 1...Da7 2.h5 Da6 3.Db8+ Kf7 4.Sh4 De2 5.Sg6 kan jag inte slå på h5 för 5...Dxh5 6.Sh8+ Ke7 7.Dd6+. Men efter 5...Se3+! sätter jag matt. Så han måste spela 5.Db7+ Kg8 6.Dxc6? [Vit kan förekomma Se3+ med 6.Kg1. Remi ligger då nära till hands. LG] 6...Se3+ 7.Kh2 Dxf2+ 8.Sg2 Sf1+ och svart har minst remi. (Kommentarer av Ulf Andersson)

Efter denna diskurs är förstås alla intresserade av hur partiet slutade. Uppenbarligen kände sig Andersson vid en närmare analys inte tillfreds med 30.La5 f6. Den misstron kunde man för övrigt också ibland spåra i hans ansiktsuttryck när han utförde 30...f6 den där majdagen. Det fanns klara reservationer mot draget: "fula bönder och en öppen kung".

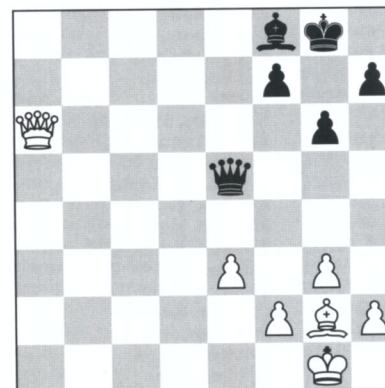
30.La5 Lc7 31.Lxc7 Dxc7 32.Se5 Dc8 33.h4 f6 34.Sg6 Kf7 35.h5 Da8 36.Kg1 Dc8 remi

Andersson har två partier kvar i OS-finalen, de mot Portilho, Brasilien och Normantas, Litauen. I MECT återstår ett parti mot Erik Bang. Andersson kämpar för att vinna ett remibetonat damslutspel. Det krävs vinst för att han ska komma upp i 50 vinstprocent.

Vi avrundar med Anderssons båda MECT-partier mot nuvarande korrvärldsmästaren Gert Timmerman. Här handlar det om korrshack på högsta nivå.

Ulf Andersson
Gert Timmerman
Kungsindiskt (E 61)
MECT

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.g3 0-0 5.Lg2 Sc6 6.Sf3 a6 7.0-0 Tb8 8.Lg5 d6 9.Dd2 b5 10.cxb5 axb5 11.Tac1 Ld7 12.Se1 b4 13.Lxf6 Lxf6 14.Sd5 Lg7 15.e3 e6 16.Sf4 Se7 17.Sed3 e5 18.dxe5 dxe5 19.Se2 Lb5 20.Tfd1 Dd6 21.Sc5 Tfd8 22.De1 Db6 23.Txd8+ Txd8 24.a3 bxa3 25.bxa3 Da7 26.Sb7 Td7 27.Sc5 Td8 28.Sb7 Td7 29.Sc3 La6 30.Sa5 Dc5 31.Sd5 Dxa3 32.Ta1 Dd3 33.Sxe7+ Txe7 34.Sc6 Te6 35.Da5 Lc4 36.Dxc7 Dd6 37.Dc8+ Lf8 38.Sxe5 La6 39.Da8 Dxe5 40.Txa6 Txa6 41.Dxa6



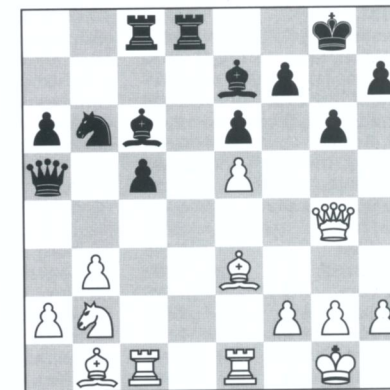
Efter elegant manövrerande sitter Anders-

son med merbonde, men med så reducerat material är det naturligtvis svårt att omvandla fördelen till vinst.

41...Kg7 42.Da2 Ld6 43.Ld5 Df6 44.Kg2 h5 45.Dc4 g5 46.Lf3 h4 47.Dg4 De5 48.Lb7 Lc7 49.e4 hxg3 50.hxg3 Df6 51.Ld5 Lb6 52.f4 Dg6 53.f5 Df6 54.Dh5 Lc7 55.Df3 Db2+ 56.Kh3 Da1 57.Lb3 Le5 58.Ld1 remi

Gert Timmerman
Ulf Andersson
Sicilianskt (B 46)
MECT

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6 5.Sc3 a6 6.Sxc6 bxc6 7.Ld3 d5 8.0-0 Sf6 9.Lf4 Le7 10.Te1 0-0 11.Df3 Te8 12.e5 Sd7 13.Sa4 Lb7 14.c4 Da5 15.b3 c5 16.cxd5 Lxd5 17.De2 Ted8 18.Tac1 Lc6 19.Sb2 Sb6 20.Lb1 g6 21.Le3 Tac8 22.Dg4



22...c4 23.Lxb6 Dxb6 24.Sxc4 Db4 25.h4 Lb5 26.h5 Kg7 27.Te4 Lxc4 28.bxc4 Dd2 29.Tf1 Dh6 30.hxg6 hxg6 31.Te3 a5 32.Th3 Dd2 33.Tf3 Dh6 34.Th3 Dd2 35.Tf3 Dg5 36.Dxg5 Lxg5 37.Ta3 Tc5 38.f4 Le7 39.Tc3 Tcc8 40.Kf2 Td4 41.Kf3 Lb4 42.Td3 Tdxc4 43.Td7 Tc3+ 44.Kg4 Te3 45.Tfd1 Tc4 46.Tb7 Le1 47.Tb3 Tcc3 48.Txc3 Lxc3 49.Td3 Txd3 50.Lxd3 remi

ICCF-listan 1 april 2002

Svenska ratingtal

Abrahamsson, Roaul	2333	Degerman, Lars	2467	Hult, Christer	2408
Alfredsson, Olle	2349	Dovrinder, Bengt-Olof	2449	Hägglund, Bengt	2075
Alfredsson, Ove	2349	Dromberg, Anders	2215	Högberg, Jan (Askim)	2442
All, Walter	IM 2396	Edmark, Mats	2016	Högborg, Per-Gösta	2309
Alvebring, Martin	1934	Ejermo, Olof	2388	Höglund, Jan	2382
Andéer, Stefan	2407	Ekengren, Olle	2400	Isaxon, Alf	2213
Andersson, Arne	2255	Ekeniöv, Lars	2112	Ivegård, Börje	2308
Andersson, Artur	2286	Eklund, Bo	2311	Jacobsen, Fredrik	2163
Andersson, Christer	2442	Eklund, Lars-Göran	2442	Jakobsson, Magnus	2075
Andersson, Ingvar	2124	Eklund, Mathias	1998	Johansson, Anders (K-by)	2173
Andersson, Jan (B-bygd)	2217	Engelbrecht, Toni	2262	Johansson, Bertil	1924
Andersson, Joakim	2235	Engström, Torbjörn	2183	Johansson, Björn	2147
Andersson, Kaj-Åke	2370	Enoksson, Björn	1781	Johansson, Bror-Eric	2149
Andersson, Kjell-Åke	2007	Ericsson, Robert	IM 2495	Johansson, Christer	2260
Andersson, Lars H	2130	Eriksson, Anders	IM 2519	Johansson, Eva	2108
Andersson, Mats	2349	Eriksson, Arne (Arboga)	2289	Johansson, Ingemar	SM 2502
Andersson, Terese	1844	Eriksson, Ingvar	2274	Johansson, Jan (V-ås)	1920
Andersson, Ulf	GM 2741	Erlundson, Henry	2243	Johansson, Krister	IM 2506
Andersson, Åke	1993	Fahlström, Kenneth	2338	Johansson, Martin	IM 2437
Asker, Sven	2370	Forsberg, Jan-Olof	SM 2506	Johansson, Mats	1950
Backe, Peter	2384	Forslöf, Lars	SM 2465	Johansson, Per	2187
Backelin, Rikard	2326	Franzén, Thomas	2322	Johansson, Stefan (E-ing)	2311
Backman, Bo	2347	Fredriksson, Björn	2229	Johansson, Stefan	2011
Becker, Johnny	2270	Gambäck, Björn	2052	Johnson, Björn	2380
Bengtsson, Bo	2440	Gavranovic, Karlo	2068	Jonasson, Allan	2428
Bengtsson, Siv	LM 1872	Ghafari, Raymond	IM 2313	Jonsson, Lars	2283
Bennborn, Jan	2319	Gonzalez, Enrique	2221	Jonsson, Mats	2081
Berglund, Per-Erik	2324	Gramer, Kent	2400	Josefsson, Kenneth	IM 2320
Bernhardsson, Sten	2336	Granström, Åke	2228	Jönsson, Mikael	2368
Bjuhr, Arne	SM 2574	Gunnarsson, Lennart	2078	Karasalo, Juhani	2419
Björklund, Torbjörn	2283	Gunnäs, Martin	2211	Karlgren, Lars Åke	2006
Blomstrand, Gunnar	IM 2433	Gustafsson, Göthe	IM 2485	Karlsson, Anna-Lena	1875
Blomström, Lars	2321	Gåård, Karl Gustav	2309	Karlsson, Kurre	2144
Bohlin, Ivar	2222	Hagberg, Tommy	2327	Karlsson, Leif	2390
Bohlin, Jan	2405	Hagelin, R G	2260	Kinnmark, Ove	2308
Book, Kaarlo	2357	Hagström, Allan	IM 2476	Knöppel, Björn	2083
Brink, Lars	1893	Hallberg, Kristjan	2336	Koch, Wolfgang	2324
Brissman, Anders	2193	Hallengren, Boris	2506	Koivuniemi, Juha	2480
Bäckström, Mikael	2336	Hammar, Bengt	IM 2514	Koppel, Robert	2101
Callergård, Robert	2371	Hammerman, Christian	2024	Korning, Peter	2340
Carlberg, Gunnar	2387	Hansson, Christian	2362	Krantz, Kjell	IM 2520
Carlqvist, Knut	2317	Hansson, Susanne	2094	Kronberg, Sven-Åke	SM 2496
Carlson, Lars H	2248	Hartman, Christer	IM 2525	Krook, Lennart	1960
Carlson, Stefan	2303	Hector, Jonny	GM 2616	Kälveus, Jan	2205
Carlsson, Ingvar	GM 2504	Hedlund, Tony	2436	Lagerborg, Krister	2418
Carlsson, Jan-Olov	2162	Heidenfors, Ronald	2192	Larsson, Erik	2146
Carlsson, Mikael	2291	Hellström, Filip	2210	Larsson, Mats	2364
Carnstam, Tomas	IM 2442	Hellström, Åke	2380	Larsson, Per Erik	2107
Cederlöf, Leif	2176	Hjalmarsson, Gunder	1932	Larsson, Ulf	1995
Cederquist, Bengt	2135	Hjelm, Niclas	2470	Laveryd, Peter	2210
Colin, Sonny	1919	Hjort, Bo	IM 2494	Leander, Kenneth	2362
Dahlgren, Jonas	2419	Hjorth, Sune	IM 2413	Lekander, Rolf	GM 2589
Dahlin, Gunnar	2205	Hjortstam, Kurt	2177	Lindberg, Rune	1829
Dahlström, Richard	2420	Holmberg, Krister	2291	Lindberg, Uno	2314
Degerhammar, Rune	IM 2480	Holmberg, Rune	IM 2563	Lindgren, Mats	IM 2583
		Holmberg, Sven	2292	Lindström, Bo	2312
		Horta, Hector	IM 2430	Linnell, Anders	2030

Ljungström, Einar	2326	Rydholm, Lennart	SM 2528	Sverigetoppen	
Ludwikow, Tomek	2307	Rylner, Lars	2047	Andersson, Ulf	GM 2741
Lukez, Franko	IM 2576	Rånby, Hans	2186	Hector, Jonny	GM 2616
Lundberg, Kenneth	1976	Rörqvist, Kent	2153	Lekander, Rolf	GM 2589
Lundgren, Lennart	2390	Röstlund, Gert	1919	Lindgren, Mats	IM 2583
Lundgren, Per	2360	Sagström, Sven-Eric	2228	Lukez, Franko	IM 2576
Lundholm, Stig	IM 2426	Sandberg, Jan	2172	Bjuhr, Arne	SM 2574
Lövbeer, Åke	2110	Sandbom, Jonas	2369	Holmberg, Rune	IM 2563
Malmberg, Björn	2259	Sandström, Börje	2443	Olofson, Dan	GM 2539
Malmidin, Nils Åke	2264	Sandström, Ludvig	2038	Sigstam, Björn	2532
Malmstig, Erik	2333	Savegren, Kurt	2399	Nilsson, Jörgen	SM 2528
Malmström, Jan	2199	Schultzberg, Kurt	IM 2503	Rydholm, Lennart	SM 2528
Martinsson, Jonas	2346	Sege, Göran	2345	Winge, Stefan	IM 2527
Melander, Birger	2312	Sennerström, Mikael	2399	Persson, Conny	IM 2526
Melin, Per	2085	Sigeman, Johan	2250	Hartman, Christer	IM 2525
Mena, Daniel	1977	Sigstam, Björn	2532	Krantz, Kjell	IM 2520
Moborn, Anders	2044	Silfver, Tomas	2128	Eriksson, Anders	IM 2519
Mück, Sven Erik	2366	Sjödahl, Sten	2223	Hammar, Bengt	IM 2514
Næser, Johan Fredrik	2121	Sjögren, Bo	IM 2491	Forsberg, Jan-Olof	SM 2506
Neva-Juoni, Reijo	1723	Staf, Gunnar	2338	Hallengren, Boris	2506
Nielsen, Peter	2369	Stenqvist, Nils	2168	Johansson, Krister	IM 2506
Nilsson, Anders	2476	Storm, Ingemar	2020	Carlsson, Ingvar	GM 2504
Nilsson, Disa	2136	Stål, Carl-Olof	IM 2446	Schultzberg, Kurt	IM 2503
Nilsson, Jörgen	SM 2528	Svenberg, Bror-Olof	2284	Johansson, Ingemar	SM 2502
Nilsson, Lars-Göran	2209	Svonn, Matti	2466	Kronberg, Sven-Åke	SM 2496
Nilsson, Nils Åke	2119	Svenningsson, Jörgen	IM 2382	Ericsson, Robert	IM 2495
Nilsson, Ulf	2311	Svenson, Ulf	IM 2484	Hjort, Bo	IM 2494
Nilsson, Uno	2276	Svensson, Christer	2307	Sjögren, Bo	IM 2491
Nordström, Eric	IM 2351	Svensson, Erik M	2212	Gustafsson, Göthe	IM 2485
Nordström, Östen	2335	Svensson, Håkan	1988	Olsson, Sture	IM 2484
Norevall, Roland	2132	Svensson, Jan (Mariestad)	2185	Svenson, Ulf	IM 2484
Nyberg, Ulf	IM 2396	Svensson, Sven	2292	Nyhlen, Ove	2483
Nyblän, Ove	2323	Svensson, Åke	2348	Degerhammar, Rune	IM 2480
Nylander, Eric	2483	Swärd, Björn	2322	Koivuniemi, Juha	2480
Näsman, Per	2229	Söderberg, Per	IM 2479	Söderberg, Per	IM 2479
Oinonen, Ari	2323	Tholin, Allan	1788	Oscarsson, Åke	2478
Olausson, Claes-Göran	1722	Thomassen, Alfred	2035	Hagström, Allan	IM 2476
Olofson, Dan	GM 2539	Thörnros, Christer	2344	Nilsson, Anders	2476
Olsson, Sture	IM 2484	Tunberg, Gunnar	1883	Åhman, Leif	IM 2474
Opöien, Jan	1657	Unander, Matts	2286	Wademark, Helge	SM 2473
Oscarsson, Åke	2478	Wademark, Helge	2105	Vagasy, Jenö	2056
Palm, Ulf	2137	Vagasy, Jenö	2056	Ronneland, Daniel	2473
Persson, Börje	2047	Wengholm, Anders	2442	Hjelm, Niclas	2470
Persson, Conny	IM 2526	Wesslén, Ulf	2042	Degerman, Lars	2467
Persson, Lars	2196	Westerlund, Berndt	2171	Svonn, Matti	2466
Persson, Lars-Eric	2319	Westin, Bertil	2016	Forslöf, Lars	SM 2465
Persson, Stig-Arne	2205	Westlund, Mikael	2373	Dovrinder, Bengt-Olof	2449
Persson, Sven-Erik	2086	Viberg, Jan	2265	Stål, Carl-Olof	IM 2446
Pettersson, Kent	2347	Wieweg, Johnny	2381	Sandström, Börje	2443
Pettersson, Kjell	2204	Wigforss, Eva	1924	Andersson, Christer	2442
Pettersson, Stig-Gunnar	2235	Wiker, Bo	2234	Carnstam, Tomas	IM 2442
Pettersson, Thomas	2134	Wikström, Lars	2233	Eklund, Lars-Göran	2442
Plato, Bo	2405	Willén, Anders	2012	Högberg, Jan (Askim)	2442
Quick, Peter	2343	Winfridsson, Håkan	2053	Wengholm, Anders	2442
Quint, Arne	SM 2473	Winfridsson, Ola	2251	Bengtsson, Bo	2440
Rilberg, Stefan	2324	Winge, Stefan	IM 2527	Johansson, Martin	IM 2437
Ronneland, Daniel	2473	Vogel, Ulf	2067	Hedlund, Tony	2436
Roos, Bengt	2109	Åhman, Leif	IM 2474	Blomstrand, Gunnar	IM 2433
Rudwall, Janne	2176	Ölander, Elof	2212	Horta, Hector	IM 2430
		Österberg, Stig	2033	Jonasson, Allan	2428

Världstoppen

Andersson, Ulf	SVE GM 2741	Paróczai, Attila	HUN 2593
Timmerman, Gert	NLD GM 2730	Andriulaitis, Vytautas	LIT GM 2590
Oosterom, Joop van	NLD GM 2724	Lybin, Dmitri	BLS IM 2590
Rause, Olita	LAT GM 2717	Träger, Miklós	HUN IM 2590
Balabaev, Farid	KAZ 2679	Lekander, Rolf	SVE GM 2589
Gottardi, Gottardo	SWZ GM 2664	Millican, Peter	ENG GM 2589
Nizynski, Maciej	POL GM 2661	Kokkila, Tero	FIN GM 2588
Giuliani, Sante	ITA 2655	Issler, Christian	SWZ SM 2587
Hansen, Curt	DEN GM 2653	Soberano, Joaquim Pedro	POR SM 2587
Lychin, Oleg	RUS 2651	Al-Thani, Mohammed Bin Khalid	QTR GM 2583
Chasin, Abram	RUS GM 2650	Lindgren, Mats	SVE IM 2583
Bang, Erik	DEN GM 2649	Velichko, Igor	UKR 2583
Webb, Simon	ENG GM 2648	Õim, Tõnu	EST GM 2582
Geet, Dick Daniël van	NLD GM 2645	Har-Even, Abir	ISL GM 2581
Gaprindasvili, Paata	GEO IM 2638	Boissel, Brice	FRA SM 2580
Léotard, Christophe	FRA GM 2635	Savchur, Fedir	UKR IM 2579
Normantas, Valentinas	LIT GM 2633	Tomasevic, Radovan	YUG GM 2579
Umanskij, Michail	RUS GM 2633	Varga, László	HUN 2579
Kujala, Auvo	FIN GM 2632	Bobrov, Vladimir	RUS 2578
Ekebjærg, Ove	DEN GM 2627	Casabona, Claudio	ITA GM 2578
Poulsen, Allan	DEN GM 2626	Glatt, Gábor	HUN IM 2578
Bloch, Maxim	RUS GM 2620	Terterjants, Michail	RUS GM 2578
Zanetti, Vittorio	ITA IM 2618	Kupsys, Alfonsas	LIT SM 2577
Hector, Jonny	SVE GM 2616	Paiciauskas, Vytautas Victor	USA GM 2577
Meleghegyi, Csaba	HUN GM 2616	duCret, René	USA IM 2576
Brooks, Ian	ENG SM 2615	Lanc, Alois	SLK IM 2576
Frey Beckman, Kenneth	MEX 2612	Lukez, Franko	SVE IM 2576
Nesis, Gennadi	RUS GM 2612	Roslov, Vladimir	RUS 2576
Chlusevitj, Sergej	RUS GM 2611	Lehikoinen, Pertti	FIN GM 2575
Vojna, Alexander	UKR GM 2611	Omelchenko, Lev	RUS GM 2575
Szücs, Csaba	HUN 2610	Stull, Norbert	LUX SM 2575
Zilberberg, Alik	USA GM 2610	Bjuhr, Arne	SVE SM 2574
Hoeven, David A van der	NLD 2607	Djurhuus, Rune	NOR IM 2574
Rodríguez Rodríguez, José Luis	ESP 2607	Piccardo, Vittorio	ITA GM 2574
Brookes, John	ENG GM 2606	Smith, Robin	USA 2574
Skrobek, Ryszard	POL GM 2606	Kopylov, Igor	RUS GM 2573
Koroljev, Sergej	RUS GM 2605	Murray, Timothy	USA 2573
Menetrier, Manuel	FRA IM 2605	Rubinichik, Leonid	UKR GM 2573
Sanakojev, Grigori	RUS GM 2605	Weber, Jean-Marie	LUX SM 2573
Sevecek, Rudolf	CZE GM 2604	Chytílek, Roman	CZE IM 2571
Lepichov, Aleksej	UKR SM 2603	Haugen, Arild	NOR SM 2571
Poscente, Davide	ITA IM 2603	Mercadal Benejam, José	ESP SM 2571
Jarkov, Vladimir	RUS SM 2603	Tirabassi, Maurizio	ITA GM 2571
Makarov, Alexander	RUS SM 2601	Cardelli, Gabriel	ITA SM 2570
Lecroq, Michel	FRA GM 2600	Tanggaard, Hans	DEN IM 2570
Pioch, Zygmunt	POL GM 2600	Binham, Timothy	FIN SM 2569
Toro Solis de Ovando, Guillermo	CHI GM 2600	Musitani, Cesar	PER IM 2569
Markauss, Juris	LAT IM 2599	Dufek, Jiri	CZE IM 2568
Perevertkin, Vladimir	RUS 2599	Hall, Richard	ENG SM 2568
Timm, John	USA SM 2599	Toldajev, Sergej	BLS 2568
Pasko, Wieslaw	POL SM 2598	Vassia, Elio	ITA 2568
Vaindl, Jaroslav	CZE 2597	Idema, Abram	NLD GM 2567
Bern, Ivar	NOR GM 2596	Knobel, Rolf	SWZ SM 2567
Maliangkay, Rudolf	NLD GM 2596	Paldanius, Pekka	FIN 2567
Ohtake, Sakae	JPN 2596	Matlak, Jacek	POL SM 2565
Sloth, Jørn	DEN GM 2596	Tocháčec, Michal	CZE SM 2564
Elyakim, Daniel	ISL IM 2595	Vinje, Arne	NOR GM 2564

Volchok, Alexander	UKR GM 2564	Vitomskis, Janis	LAT GM 2545
Dronov, Alexander	RUS 2563	Ilyes, Peter	NOR IM 2543
Hefka, Vladimír	SLK SM 2563	Nyvílt, Zdenek	CZE 2543
Holmberg, Rune	SVE IM 2563	Spitz, Patrick	FRA IM 2542
Kivimäki, Jaakko	FIN GM 2563	Vukcevic, Borislav	YUG GM 2542
Lafarge, Jean-Marc	FRA 2563	Castelli, Stefano	ITA 2541
Ogiewka, Rafal	POL IM 2563	Egri, László	HUN 2541
Gostisa, Leon	SLO GM 2562	Goldenberg, Richard	FRA IM 2541
Gosztola, István	HUN IM 2561	Volodin, Viktor	RUS SM 2541
Trapl, Jindrich	CZE SM 2561	Tikkanen, Kari	FIN GM 2540
Samarin, Igor	RUS GM 2560	Cilento, Fulvio	ITA SM 2539
Coleman, Peter	ENG SM 2559	Footner, John Kenneth	ENG SM 2539
Fries Nielsen, Niels Jørgen	DEN GM 2559	Keter, Avi	ISL IM 2539
Abram, Gary	USA IM 2558	Olafsson, Hannes	ISD GM 2539
Sabajev, Sergej	RUS IM 2558	Olofson, Dan	SVE GM 2539
Koc, Wladyslaw	POL SM 2557	Solotinskij, Anatolij	BLS 2539
Plomp, Michiel	NLD GM 2557	Adamus, Karel	CZE IM 2538
Verkys, Virgilijus	LIT 2557	Privara, Igor	SLK SM 2538
Vesely, Pavol	SLK IM 2557	Shephard, Chris	ENG IM 2538
Crumiller, Jonathan	USA 2556	Stets, Vasili	UKR 2538
Károlyi, Tibor	HUN 2556	Malinin, Vasili	RUS IM 2537
Österman, Georg	FIN GM 2556	Jefremov, Jaakov	ISL 2537
Toth, Bela	SWZ IM 2556	Bragin, Alexander	RUS IM 2536
D'Adamo, Ettore	ITA SM 2555	Sek, Zbigniew	POL SM 2536
De Blasio, Massimo	ITA GM 2555	Efremov, Dmitri	RUS 2535
Finocchiaro, Fabio	ITA GM 2555	Gutop, Juri	RUS IM 2535
Grisjin, Anatolij	KAZ 2555	Romanov, Sergej	RUS SM 2535
Vaserskij, Konstantin	RUS IM 2555	Rubinas, Pavel	LIT IM 2535
Alexanderowicz, Marek	POL IM 2554	Fleetwood, Daniel	USA SM 2534
Linna, Asko	FIN IM 2554	Finnie, Douglas	SCO IM 2533
Pereira, Alvaro	POR GM 2554	Aleshnia, Valeri	RUS IM 2532
Pospíšil, Ludvík	CZE 2554	Sigstam, Björn	SVE 2532
Thaler, Toni	SWZ IM 2554	Valerio, Giuseppe (Joe)	ENG SM 2532
Gozman, Alexander	UKR IM 2552	Hiltunen, Reijo	FIN GM 2531
Gefenas, Vladas	LIT SM 2551	Kalinichenko, Nikolai	RUS IM 2531
Prizant, Michael	ENG GM 2551	Wibe, Terje	NOR GM 2531
Rusyanovskij, Oleg	UKR 2551	Barfoed, Erik	DEN IM 2530
Calzolari, Giampietro	ITA SM 2550	Jakobetz, László	HUN IM 2530
Danek, Libor	CZE GM 2550	Kofidis, Spyros	GRC IM 2530
Stigar, Petter	NOR GM 2550	Kosenko, Nikolaj	UKR 2530
Thorbergsson, Bragi	ISD GM 2550	Saksis, Juris	LAT SM 2530
Toscano, Giuseppe	ITA SM 2550	Seres, Ferenc	NOR SM 2530
Buchnicek, Petr	CZE IM 2549	Zapletal, Jindrich	CZE GM 2530
Edwards, Jon	USA IM 2549	Dudjev, Vladimir	UKR IM 2529
Fries Nielsen, Jens Ove	DEN IM 2549	Kratochvíl, Milos	CZE SM 2529
Jørgensen, Arne Bjørn	DEN SM 2549	Dothan, Yoav	ISL SM 2528
Kovaljev, Denis	UKR 2549	Katisonoks, Nikolajs	LAT IM 2528
Franzen, Jozef	SLK GM 2548	Nilsson, Jörgen	SVE SM 2528
Govasjelisjvili, Gennadi	RUS IM 2548	Romo Martin, Alfonso	ESP 2528
Marczell, Peter	SLK SM 2548	Rydholm, Lennart	SVE SM 2528
Sinka, István	HUN IM 2548	Storland, Knut	NOR 2528
Mráz, Milan	CZE SM 2547	Tolloczko, Jan	POL 2528
García Orenes, Juan Ramón	ESP 2546	Asomäki, Pekka	FIN 2527
Jardin, Jan du	DEN GM 2546	Kubach, Gary	USA SM 2527
Bouverot, Olivier	FRA IM 2545	Matyukhin, Sergej	RUS SM 2527
Duliba, Edward	USA IM 2545	Muzyka, Nikolai	RUS IM 2527
Kamenets, Anatolij	UKR SM 2545	Savin, Alexander	RUS 2527
Ryansky, Alfred	ISL IM 2545	Sunna, Hisham	USA 2527
Raykin, Leonid	RUS IM 2545	Winge, Stefan	SVE IM 2527
Rommel, Tim	NLD 2545	Gouw, Carol-Peter	NLD SM 2526

Mousa, Essa Abu Hulayqah	QTR	2526	Aldrete Lobo, Jorge	MEX	SM	2510	
Pankratov, Valeri	RUS	SM	2526	RUS		2510	
Persson, Conny	SVE	IM	2526	LAT	SM	2510	
Rozenberg, Dov	ISL		2526	USA	GM	2510	
Hartman, Christer	SVE	IM	2525	DEN	IM	2510	
Kangur, Alvar	EST		2525	POL	IM	2510	
Samraoui, Mekki	GER	IM	2525	CZE	SM	2510	
Frostick, Clive	ENG	SM	2524	UKR		2510	
Gibney, Eugene	IRL	IM	2524	LAT	SM	2510	
Jones, Stephen	USA	IM	2524	USA	IM	2510	
Langeveld, Ron	NLD		2524	ENG	SM	2510	
Szczepankiewicz, Dariusz	POL	IM	2524	RUS	IM	2509	
Antonov, Vitali	RUS	IM	2523	NOR		2509	
Atakisi, Fatih	TRK	SM	2523	USA	SM	2509	
Mooij, Walter	NLD	SM	2523	ITA	IM	2508	
Mayorov, Alexander	RUS	IM	2522	SLO		2508	
Pigg, Heikki	FIN	IM	2522	LIT		2508	
Rich, Charles	ENG		2522	LAT	IM	2508	
Raynes, Paul	HKG		2521	LIT	IM	2508	
Verwoert, J	NLD		2521	POL	IM	2508	
Krantz, Kjell	SVE	IM	2520	NLD	GM	2508	
Peluso, Angelo	ITA	GM	2520	POL	SM	2507	
Eriksson, Anders	SVE	IM	2519	USA	SM	2507	
Kolcák, Marek	SLK	SM	2519	CUB		2507	
Sapis, Witalis	POL		2519	SWZ	SM	2507	
Zlender, Boris	SLO	GM	2519	DEN	IM	2507	
Birarov, Vladimir	ISL		2518	SWZ		2507	
Percze, János	HUN		2518	IND		2507	
Simkus, Andrius	LIT	IM	2518	SWZ	SM	2506	
Wisløff-Nilssen, Sven	NOR		2518	SVE	SM	2506	
Mihalkó, József	HUN	SM	2517	SVE		2506	
Pecot, Laurent	FRA	IM	2517	Johansson, Krister	SVE	IM	2506
Pilalis, Christos	GRC		2517	Kongsted, Christian	DEN		2506
Zitkus, Ricardas	LIT	IM	2517	Mertens, Marc	LUX	IM	2506
Fröberg, Harri	FIN	IM	2516	Muravjev, Sergej	UKR	IM	2506
Khalil, Y	QTR		2516	Parkkinen, Jyrki	FIN	IM	2506
Sosa Patino, Carlos	PER		2516	Giulian, Philip Maurice	SCO	SM	2505
Tiits, Tõnu	EST	SM	2516	González Freixas, Alberto	ESP	IM	2505
Archangelskij, Boris	RUS	IM	2515	Grigoriev, Valeri	RUS	IM	2505
Huuskonen, Matti	FIN		2515	Nikitinykh, Boris	RUS	IM	2505
Novikovas, Vitalijus	LIT	IM	2515	Peli, Giora	ISL	IM	2505
Jamalijev, Vil	RUS	IM	2515	Carlsson, Ingvar	SVE	GM	2504
Benet Catalá, Antón	ESP		2514	Chromov, Sergej	RUS	IM	2504
Berclaz, Philippe	SWZ	SM	2514	Korneevets, Alexander	BLS		2504
Goerlinger, Stéphane	FRA	SM	2514	Langenberg, Christ van den	NLD	IM	2504
Hammar, Bengt	SVE	IM	2514	Ludgate, Alan	IRL	SM	2504
Kukk, Raul	EST		2514	Mahmoud, Yousef	QTR		2504
Martín Clemente, Joel	ESP	IM	2514	Sturm, Gyula	HUN		2504
Rákay, Kvetoslav	SLK	SM	2514	Voll, Aleksej	RUS	IM	2504
Salceanu, Vladimir	ROM	IM	2514	Gurin, Anatolij	BLS		2503
Koshil, Tichon	RUS	IM	2513	Halmeenmäki, Tuomo	FIN		2503
Nielsen, Jens Hartung	DEN	SM	2513	Kersic, Matej	SLO		2503
Rüfenacht, Matthias	SWZ	GM	2513	Schultzberg, Kurt	SVE	IM	2503
Jacot, Laurent	SWZ	SM	2512	Hansen, Mads Smith	DEN	IM	2502
Konca, Damian	POL	SM	2512	Johansson, Ingemar (Nybro)	SVE	SM	2502
Acevedo Villalba, Angel	PER	IM	2511	Kilgour, David	SCO	GM	2502
Aparicio Navarro, Pedro	ESP		2511	Meyers, Jerry	USA	SM	2502
Gilimshin, Azamat	RUS	IM	2511	Rumiancevas, Boris	LIT	GM	2502
Lexa, Václav	CZE	IM	2511	Ernazarov, Nazar	KAZ	IM	2501
Spitz, Christophe	FRA		2511	Nightingale, Darrell	IRL	SM	2501

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.
Epost: tc@maths.lth.se

SM 2001	18	Cup 01, förgrupper	23
Klass M, I och 2	18	SSKK 60 år	24
Junior-SM	19	Harry Åhman Memorial A	24
Lag-SM 2000	20	Harry Åhman Memorial B	24
Veteranklassen	21	Lag-EM	25
NordBalt Cup, semifinaler	22	Internationella lagmatcher	27
Cup 2000, final	23	Lag-SM 2002	27

Resultatredovisning på Internet

<http://www.schack.se/SSKK>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden.
Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.cceurope.de>

Resultatredovisning från olika Europaturneringar.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida på ett utmärkt sätt.

<http://www.postsjakkforbundet.no/resultater/5-landskamp4.htm>

Resultatredovisning från Nordisk Femlandskamp 4.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjötturneringen (BSTT VII).

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 2001	01-03-31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	·	½	·	1	·	·	½	·	·	·	·	1	·	3 +7
2. Kurt Savegren	Johanneshov	·	■	½	1	½	·	½	½	½	·	·	·	·	·	3½ +5
3. Johan Furhoff	Stockholm	½	½	■	·	0	½	½	½	1	r	½	1	·	5 +2	
4. Gunnar Carlberg	Torshälla	·	0	·	■	1	·	½	½	·	·	·	·	½	2½ +6	
5. Bengt-Olov Linder	Tyresö	0	½	1	0	■	0	½	½	½	·	½	½	½	4½	
6. Peter Backe	Örebro	·	·	½	·	1	■	·	½	½	·	0	½	½	3½ +4	
7. Tomas Silfver	Älvsjö	·	½	½	½	½	½	·	·	½	·	·	½	·	3 +5	
8. Bengt Albonius	Linköping	½	½	½	½	½	½	·	■	½	r	½	½	½	5 +1	
9. Ulf Norevall	Uppsala	·	½	0	·	½	½	½	½	■	·	½	·	½	3½ +3	
10. Bengt Hägglund	Domsjö	·	·	r	·	·	·	·	·	r	·	·	·	·	·	
11. Jan Bennborn	Solna	·	·	½	·	½	1	·	½	½	·	·	■	1	½	4½ +4
12. Johnny Becker	Hållsta	0	·	0	·	½	½	½	½	·	·	0	■	·	2 +4	
13. Börje Sandström	Täby	·	·	·	½	½	½	·	½	½	·	½	·	■	3 +5	

Klass M, I och 2

M:207 e-post 001030-020216	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn Solna	■	½	1	½	1	½	1	4½
2 Håkan Pettersson Hallstavik	½	■	1	½	½	1	1	4½
3 Gert Åkerman Västerås	0	0	■	1	½	1	1	3½
4 Birger Melander Kramfors	½	½	0	■	½	1	1	3½
5 Hans Pahlén Skene	0	½	½	½	■	½	1	3
6 Bengt Albonius Linköping	½	0	0	0	½	■	½	1½
7 Elof Ölander Sundbyberg	0	0	0	0	0	½	■	½

M:211 e-post 02-03-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arvid Broddefalk Västerås	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Bror-Eric Johansson Kinna	·	·	·	·	·	·	·	·
3 Mikael Didriksson Eskilstuna	·	·	·	·	·	·	·	·
4 Per Christensen Växjö	·	·	·	·	·	·	·	·
5 Nils-Åke Nilsson Boden	·	·	·	·	·	·	·	·
6 Anders Moborn Motala	·	·	·	·	·	·	·	·
7 Håkan Pettersson Hallstavik	·	·	·	·	·	·	·	·

M:208 01-02-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn Solna	■	1	0	1	·	1	1	2
2 Kurt Hjortstam Alingsås	0	■	½	½	½	½	½	2½
3 Per Christensen Växjö	1	½	■	1	·	1	·	2
4 Nils Nordin Stockholm	0	½	0	■	½	½	½	2
5 Patrik Jämtbo Skövde	·	½	0	½	■	0	½	2
6 R G Hagelin Karlskoga	0	½	·	½	1	■	½	2
7 Tomas Silfver Älvsjö	0	½	0	½	½	½	■	2

M:209 e-post 01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Olsson Vansbro	■	½	0	·	½	½	·	2
2 Göran Carlsson(+)Huskvarna	½	■	½	0	0	½	½	2
3 Nils-Åke Nilsson Boden	1	½	■	½	½	½	½	3½
4 Anders Ivarsson Järfälla	·	1	½	■	·	0	½	3
5 Håkan Marcus Horndal	½	1	½	·	■	1	·	3
6 Roland Nilsson Malmö	0	½	½	½	1	0	■	3
7 Birger Melander Kramfors	·	½	½	½	·	½	■	3

M:210 01-12-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Carl Hedlund Löddeköpinge	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Esko Kallio Finspång	·	·	·	·	·	·	·	·
3 Thomas Franzén Uppsala	·	·	·	·	·	·	·	·
4 Birger Melander Kramfors	·	·	·	·	·	·	·	·
5 Börje Persson Borås	·	·	·	·	·	·	·	·
6 R G Hagelin Karlskoga	·	·	·	·	·	·	·	·
7 Leif Rosén Malmö	·	·	·	·	·	·	·	·

M:211 e-post 02-03-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arvid Broddefalk Västerås	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Bror-Eric Johansson Kinna	·	·	·	·	·	·	·	·
3 Mikael Didriksson Eskilstuna	·	·	·	·	·	·	·	·
4 Per Christensen Växjö	·	·	·	·	·	·	·	·
5 Nils-Åke Nilsson Boden	·	·	·	·	·	·	·	·
6 Anders Moborn Motala	·	·	·	·	·	·	·	·
7 Håkan Pettersson Hallstavik	·	·	·	·	·	·	·	·

1:482 e-post 01-02-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Verendel Västra Fröunda	■	0	0	·	0	0	0	0
2 Peter Mozellius Bagarmossen	1	■	1	·	1	1	·	1
3 Lars H Andersson Piteå	1	0	■	0	0	0	0	1
4 Josip Vrabec Brunflo	·	·	1	■	·	1	·	·
5 David Ronlán Malmö	1	0	1	·	■	½	·	·
6 Torbjörn Engström S-näck	1	0	1	0	½	■	0	2½
7 Johan Andersson Göteborg	1	·	1	·	·	1	■	·

1:483 01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Daniel Matus Kristianstad	■	0	½	1	·	·	·	·
2 Anders Brissman Tibro	1	■	·	1	·	·	·	·
3 Peter Fagerström Norsborg	½	·	■	1	·	·	½	·
4 Roger Eriksson Mörrum	0	0	0	■	0	0	0	0
5 Josip Vrabec Brunflo	·	·	·	1	■	·	·	·
6 Göran Andersson(+)H-kvarna	·	·	·	r	·	·	·	·
7 Karl-Erik Nilsson Lund	·	·	½	1	·	·	■	·

1:484 e-post 010629-020311	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Pettersson Kr-stad	■	1	1	0	1	1	1	5
2 Björn Knöppel Stockholm	0	■	1	1	1	1	1	5
3 Anders Jansson Uppsala	0	0	■	1	½	1	1	3½
4 Anders Kempe Åtvädaberg	1	0	0	■	½	1	1	3½
5 Andreas Carlsson Västerås	0	0	½	½	■	1	1	3
- Anders Hansen Helsingborg	·	·	·	·	·	·	·	·
- Mikael Kvalevaag Haninge	·	·	·	·	·	·	·	·

RESULTATSERVICE

1:485 e-post 01-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Torbjörn Engström Årsta	■	·	·	·	½	·	·	·
2 Sonny Collin Örkejljunga	·	·	·	·	·	·	½	·
3 Peter Mozellius Bagarmossen	·	·	·	·	·	1	·	·
4 Josip Vrabec Brunflo	·	·	·	·	·	·	·	·
5 Stefan Lindh Stockholm	½	·	·	·	·	■	1	·
6 Bengt Ward Göteborg	·	·	0	·	0	·	■	·
7 Henri Majanmaa Älvsjö	·	½	·	·	·	·	·	■

2:816 e-post 01-12-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Paul Jönsson Malmö	■	·	·	·	1	1	·	·
2 Jan Englund Luleå	·	■	·	·	1	1	0	·
3 Mikael Frostin Helsingborg	·	·	·	·	1	1	·	·
4 Tommy Lundkvist Halmstad	·	·	·	·	■	1	1	·
5 Per-M Jiewertz Kristianstad	0	0	0	0	■	1	0	1
6 Christer Kieri Gammelstad	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Magnus Kullberg Landskrona	·	1	·	·	1	1	■	·

2:814 e-post 01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arne Sikström Spånga	■	0	½	1	½	1	0	3
2 Magnus Rosenstielke Malmö	1	■	1	1	1	1	·	·
3 Tommy Jyrkäs Eskilstuna	½	0	■	1	½	0	0	2
4 Toni Radtke Värnamo	0	0	0	■	0	0	0	0
5 Conny Carlsson Sundbyberg	½	0	½	1	■	0	0	2
6 Anders Tell Kristianstad	0	0	1	1	1	·	·	·
7 Jan Hansen Värmdö	1	·	1	1	1	·	■	·

2:815 01-06-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Johansson Ekerö	■	·	·	½	·	1	1	·
2 Bo Bredenhof Västerås	·	■	·	1	·	1	·	·
3 Stig Österberg Haninge	·	·	■	½	0	1	½	·
4 Sigge Wallin Skutskär	½	0	½	■	0	1	½	2½
5 Matz Sjölund Vallentuna	·	·	1	1	·	·	·	·
6 Jan-Olof Pettersson Gränna	0	0	0	0	·	■	0	·
7 Rune Hermansen Värmdö	0	·	½	½	·	1	■	·

Uppflyttningar

Till klass M:
Björn Knöppel, Stockholm
Thomas Pettersson, Kristianstad

Junior-SM

JUNIOR-SM 2000	00-12-21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Jonas Mårdell Umeå	■	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	·
2 Peter Nyberg Virsbo	1	■	1	1	1	0	1	·	1	·	6	+1
3 Ellinor Frisk Lund	1	0	■	1	1	½	1	·	1	·	5½	+1
4 Robin Edlund Eskilstuna	0	0	0	■	§	0	0	0	0	0	0	·
5 Alexander Hagård Vadstena	0	0	0	§	·	0	0	0	0	0	0	·
6 Sebastian Nilsson Kilchberg SWZ	1	1	½	1	1	·	1	1	1	·	7½	·
7 Oskar Arnström Virsbo	0	0	0	1	1	0	■	0	0	0	2	·
8 Maria Berg Arvika	1	·	0	1	1	0	1	■	0	·	4	+1
9 Alexander Hart Minnesota USA	1	0	·	1	1	0	1	1	■	·	5	+1

Lag-SM 2000	p	rest	%
SS Manhem	21½	+2	72
SK Rockaden I Sthlm	20	+1	65
Upsala ASS	19½		61
Hedemora SS	19		59
Chess Medicus	18	+1	58
Sollentuna SK	15½		48
Vällingby SS	13	+1	42
SK Rockaden II Sthlm	12½	+1	40
SS Luleå	2		6

Lag-SM 2000 bord 1		000502-020128	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Thomas Franzén	Upsala ASS	■	½	½	1	1	1	½	1	1	6½
2	Lennart Rydholm	SS Manhem	½	■	½	½	1	1	1	1	1	6½
3	Dan Olofson	SK Rockaden I Stockholm	½	½	■	½	½	1	1	1	1	6
4	Rune Degerhammar	Chess Medicus	0	½	½	■	1	½	1	½	1	5
5	Matts Unander	Vällingby SS	0	0	½	0	■	1	1	½	1	4
6	Henri Majanmaa	SK Rockaden II Stockholm	0	0	0	½	0	■	½	1	1	3
7	Johnny Becker	Hedemora SS	½	0	0	0	½	0	½	■	½	2½
8	Erik Malmstig	Sollentuna SK	0	0	0	½	½	0	½	■	1	2½
9	Tobias Pettersson	SS Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Lag-SM 2000 bord 2		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Jonas Sandbom	SK Rockaden I Sth	■	½	½	½	½	1	½	1	·	4½	+1
2	Peter Korning	Hedemora SS	½	■	1	1	½	0	1	1	½	5½	
3	Hector Horta	Sollentuna SK	½	0	■	½	½	½	½	1	1	4½	
4	Stefan Rilberg	SS Manhem	½	0	½	■	½	1	·	1	1	4½	+1
5	Ingvar Eriksson	Upsala ASS	½	½	½	½	■	½	1	1	½	5	
6	Orvar Helander	Chess Medicus	0	1	½	0	½	■	½	½	½	3½	
7	Rikard Backelin	Vällingby SS	½	0	½	·	0	½	■	1	1	3½	+1
8	Erik Näckholm	SS Luleå	0	0	0	0	0	½	0	■	0	½	
9	Claes Eklund	SK Rockaden II Sth	·	½	0	0	½	½	0	1	■	2½	+1

Lag-SM 2000 bord 3		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Joakim Andersson	Rockaden I Sth	■	½	½	½	0	½	½	1	½	4	
2	Göran Seger	Hedemora SS	½	■	1	1	½	1	½	1	1	6½	
3	Lars H Carlsson	Sollentuna SK	½	0	■	½	0	0	1	½	½	3	
4	Joachim Bergé	SS Manhem	½	0	½	■	0	·	½	1	1	3½	+1
5	Ulf Norevall	Upsala ASS	1	½	1	1	■	1	1	1	½	7	
6	Sven Rydhög	Chess Medicus	½	0	1	·	0	■	½	1	½	3½	+1
7	Östen Nordström	Vällingby SS	½	½	0	½	0	½	■	½	1	3½	
8	Jan Englund	SS Luleå	0	0	½	0	0	0	½	■	½	1½	
9	Magnus Jakobsson	Rockaden II Sth	½	0	½	0	½	½	0	½	■	2½	

Lag-SM 2000 bord 4		000502-011030	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Olle Alfredsson	SS Manhem	■	½	½	1	1	1	1	1	1	7
2	Thomas Pettersson	Chess Medicus	½	■	½	½	½	1	1	1	1	6
3	Kurt Savegren	SK Rockaden I Stockholm	½	½	■	½	½	½	1	1	1	5½
4	Chr Johansson [J Vagasy]	Sollentuna SK	0	½	½	■	1	½	1	1	1	5½
5	Oskar Revelj	SK Rockaden II Stockholm	0	½	½	0	■	½	1	1	1	4½
6	Bo Eklund	Hedemora SS	0	0	½	½	½	■	1	1	1	4½
7	Paul Svedberg	Vällingby SS	0	0	0	0	0	0	■	1	1	2
8	Mats Fransson(+)	[J Magnusson] UASS	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1
9	Peter Lindberg	SS Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Veteran-SM

VETERAN-SM 2001		01-09-17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Stig Östblom	Gävle	■	1	·	·	·	·	·	·	0	1	+7
2	Nils Erlandsson	Hultsfred	0	■	·	0	·	0	·	·	·	0	+5
3	Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	■	·	·	0	1	·	·	1	+6
4	Bengt Roxendal	Bankeryd	·	1	·	■	·	½	1	·	·	2½	+5
5	Ulf Norevall	Uppsala	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	+8
6	Gunnar Staf	Lund	·	1	1	½	·	■	·	·	·	2½	+5
7	Rolf Axelsson	Kalmar	·	·	0	0	·	·	■	·	·	0	+6
8	Roland Norevall	Gävle	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	+8
9	Olle Alfredsson	Kungälv	1	·	·	·	·	·	·	·	■	1	+7

Klass V

V:141		00-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Helge Wallin	Tierp	■	½	1	1	·	0	1	
2	Nils Erlandsson	Hultsfred	½	■	1	1	0	½	4	
3	Rune Lindberg	Karlstad	0	0	■	½	0	0	½	
4	Ernst Jonson	Trångsund	0	0	½	■	½	0	1	
5	Stig Carlsson	Dalsjöfors	·	0	1	½	■	0	½	
6	Ulf Norevall	Uppsala	1	1	1	1	■	1	6	
7	Bertil Tjärnström	L-viksmon	0	½	1	1	½	0	3	

V:144		01-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Lars H Carlsson	Solna	■	·	·	·	·	·	·	
2	Rune Lindberg	Karlstad	·	■	0	·	·	·	·	
3	Bengt Lindqvist	Vänge	·	1	■	·	1	·	·	
4	Bengt Ward	Göteborg	·	·	·	■	·	·	·	
5	Ernst Jonson	Trångsund	·	·	0	·	■	·	·	
6	Birger Bäckström	Hagfors	·	·	·	·	·	■	·	
7	Östen Nordström	Stockholm	·	·	·	·	·	·	■	

V:142		01-04-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ingemar Eriksson	Östra Ryd	■	0	0	·	0	0	0	
2	Bengt Ward	Göteborg	1	■	½	1	1	1	1	5½
3	Östen Nordström	Stockholm	1	½	■	1	1	1	1	5½
4	Åke Hagström	Malung	·	0	0	■	1	1	0	
5	Folke Krantz	Horred	1	0	0	0	■	1	3	
6	Ernst Jonson	Trångsund	1	0	0	0	0	■	½	1½
7	Arne Andersson	Kristianstad	1	0	0	1	0	½	2½	

V:145		02-03-11	1	2	3	4	5	6	7	p
1	John Collett	Enebyberg	■	·	·	·	·	·	·	
2	Sven Ferm	Visby	·	■	·	·	·	·	·	
3	Helge Wallin	Tierp	·	·	■	·	·	·	·	
4	Arne Andersson	Kristianstad	·	·	·	■	·	·	·	
5	Ernst Jonson	Trångsund	·	·	·	·	■	·	·	
6	Åke Hagström	Malung	·	·	·	·	·	■	·	
7	Yngve Olsson	Lidingö	·	·	·	·	·	·	■	

V:143		01-09-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Östen Nordström	Stockholm	■	1	·	1	·	½	½	
2	Sune Dahnberg	Falkenberg	0	■	·	1	·	·	½	
3	Bengt Lindqvist	Vänge	·	·	■	1	1	·	1	
4	Sven Ferm	Visby	0	0	0	■	·	·	·	
5	Ernst Jonson	Trångsund	·	·	0	·	·	0	0	
6	Stig Härwell	Ystad	½	·	·	·	1	■	½	
7	John Collett	Enebyberg	½	½	0	·	1	½	■	

Inbjudan till Veteran-SM 2002

SSKK inbjuder till Veteran-SM 2002 av traditionellt snitt med nio deltagare. Av rekryteringskäl startar VSM numera under hösten.

Direktkvalificerade till VSM 2002 är segrarna i VSM 2000-2001 och segrarna i de V-grupper som startat 1997 eller senare, om gruppsegern inte utnyttjats tidigare.

Sista anmälningsdag: 10 augusti 2002. Beräknad start: 1 september. Anmälan sker genom insättning av startavgiften 100 kr på SSKKs postgiro 52052-8.

NordBalt Cup, semifinaler

NBC 1: semi 2 99-05-01										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Peter Tagesen DEN	■	0	½	1	½	0	0	½	0	2½
2 Ryszard Kurylo LIT	1	■	1	½	1	½	0	·	½	
3 Villem Tammemägi EST	½	0	■	·	½	0	0	·	0	
4 Anders Johansson SVE	0	½	·	■	1	·	0	·	0	
5 Henry Lagergren FIN	½	0	½	0	■	0	0	½	0	1½
6 Raivo Dzenis LAT	1	½	1	·	1	■	½	1	½	
7 Dan Olofson SVE	1	1	1	1	1	½	■	1	½	7
8 Magnus Magnusson SD	½	·	·	·	½	0	0	■	0	
9 Rune Bergquist NOR	1	½	1	1	1	½	½	1	■	6½

Semi 4 990501-020227										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Dainius Minelga LIT	■	½	1	½	½	1	1	·	·	4½
2 Jan Höglund SVE	½	■	½	½	½	1	1	·	·	4
3 T Halmeenmäki FIN	0	½	■	½	1	½	1	·	·	3½
4 Walter All SVE	½	½	½	■	½	0	1	·	·	3
5 Urmas Sinibe EST	½	½	0	½	■	½	1	·	·	3
6 Valentinas Partikas LIT	0	0	½	1	½	■	1	·	·	3
7 Idar Bjørneraas NOR	0	0	0	0	0	0	■	·	·	0
- Egil Teger NOR	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·
- Uldis Svagers LAT	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·

NBC 1: semi 3 99-05-01										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Emilis Slekyš LIT	■	0	0	0	·	1	½	·	1	
2 Björn Sigstam SVE	1	■	1	1	1	½	1	1	1	7½
3 Vagn Bo Andersen DEN	1	0	■	½	1	1	0	0	1	4½
4 Virg. Dambrauskas LIT	1	0	½	■	1	1	½	0	1	5
5 Olli Jantunen FIN	·	0	0	0	■	0	0	0	0	
6 Jyrki Hirso FIN	0	0	0	0	1	■	0	0	0	1
7 Jens Jensen NOR	½	½	1	½	1	1	■	½	1	6
8 Alvar Kangur EST	·	0	1	1	1	1	½	■	1	
9 Per Erik Larsson SVE	0	0	0	0	1	1	0	0	■	2

NBC 1: semi 6 99-05-01										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Uldis Skrodelis LAT	■	0	0	½	·	0	1	1	½	
2 Viktora Mamonovas LIT	1	■	0	0	½	1	1	1	0	4½
3 Markku Pukkila FIN	1	1	■	½	½	1	1	1	½	6½
4 Jörgen Nilsson SVE	½	1	½	■	1	1	1	1	½	6½
5 Regina Narva EST	·	½	½	0	■	·	1	1	0	
6 Eero Hintikka FIN	1	0	0	0	·	■	1	1	0	
7 Magne Westerås NOR	0	0	0	0	0	0	■	1	0	1
8 Gunnar Tunberg SVE	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0
9 Algirdas Bandza LIT	½	1	½	½	1	1	1	1	■	6½

Turneringsledare

SM 2001 och Lag-SM 2000:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

Junior-SM, Cup 2000 och äldre e-grupper (M:207, 1:482):

Mikael Kastell. E-post: Mikael.Kastell@telia.com

Klass M-1-2, nyare grupper (M:210-, 1:485-, 2:814-):

Tomas Silfver, Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö (tel 08/992259). E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

Övriga klass M (206, 208, 209) och klass 1 (483, 484):

Per Lundgren, Kungsbackavägen 4, 857 33 Sundsvall (tel 060/552580). E-post: per.lundgren@mbox316.swipnet.se

Veteraner: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

E-post: anning.zerpe@post.netlink.se

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

Cup 2000

CUP 2000 Final		01-03-15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Berndt Westerlund	Östersund	■	½	0	·	½	·	·	·	·	1	2	+4
2 Ulf Palm	Strömstad	½	■	1	0	1	·	1	·	1	·	4½	+2
3 Leif Åhman	Härnösand	1	0	■	½	½	½	·	·	·	·	2½	+3
4 Rickard Dahlström	Lidköping	·	1	½	■	1	1	½	1	½	·	5½	+1
5 Mikael Didriksson	Eskilstuna	½	0	½	0	■	½	½	0	½	·	2½	
6 Kennet Karlsson	Särö	·	·	½	0	½	■	½	0	·	·	1½	+3
7 Mats Bergqvist	Nacka	·	0	·	½	½	½	■	·	½	·	2	+3
8 Gert Åkerman	Västerås	·	·	·	0	1	1	·	■	½	·	2½	+4
9 Åke Hellström	Hofors	0	0	·	½	½	·	½	½	■	·	2	+2



www.schacknyheter.com

Cup 01

sponsrad av Schacknyheter

CUP 01 gr 1 (e-post) 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Mats Larsson Staffanstorps	■	·	·	·	·	0	1				
2 Ulf Nilsson Filipstad	·	■	·	·	·	·	·				
3 Thomas Franzén Uppsala	·	·	■	·	·	·	·				
4 Björn Knöppel Stockholm	·	·	·	■	·	·	1				
5 Thomas Pettersson Kr-stad	·	·	·	·	■	·	1				
6 Ari Oinonen Skövde	1	·	·	·	·	■	1				
7 Björn Enoksson Lund	0	·	·	0	0	0	■				

CUP 01 gr 5 (e-post) 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Håkan Pettersson Hallstavik	■	·	·	·	·	·	·				
2 Anders Ivarsson Järfälla	·	■	·	·	·	·	·				
3 Jan Svensson Mariestad	·	·	■	·	·	·	·				
4 Henri Majanmaa Älvsjö	·	·	·	■	·	·	·				
5 Kaarlo Book Limmared	·	·	·	·	■	·	½				
6 Mikael Frostin Helsingborg	·	·	·	·	·	■	·				
7 Conny Carlsson Sundbyberg	·	·	·	·	·	·	½	■			

CUP 01 gr 2 (e-post) 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Matts Unander Sollentuna	■	·	·	·	·	·	·				
2 Mikael Bäckström Karlstad	·	■	·	·	·	·	·				
3 Nils-Åke Nilsson Boden	·	·	■	·	·	·	·				
4 Sonny Colin Örkelljunga	·	·	·	■	·	·	·				
5 Anders Johansson Källby	·	·	·	·	■	·	·				
6 Paul Jönsson Malmö	·	·	·	·	·	■	·				
7 Sören Andersson Jönköping	·	·	·	·	·	·	■				

CUP 01 gr 3 (e-post) 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Jan Bennborn Solna	■	·	·	·	·	·	1				
2 Kurt Hjortstam Alingsås	·	■	·	·	·	·	·				
3 Leif Rosén Malmö	·	·	■	·	·	·	·				
4 Mikael Storm Umeå	·	·	·	■	·	·	·				
5 Görgen Andersson Hallsberg	·	·	·	·	■	·	·				
6 Lars Sundberg Jönköping	·	·	·	·	·	■	·				
7 Göran Olsén Färjestaden	0	·	·	·	·	·	■				

CUP 01 gr 4 (e-post) 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Jan Bennborn Solna	■	½	·	1	·	·	·	1			
2 Åke Hellström Hofors	½	■	·	·	·	·	·	·			
3 Peter Mozellius Bagarmossen	·	·	■	·	·	·	·	·			
4 Björn Knöppel Stockholm	0	·	·	■	·	·	·	½			
5 David Ronlän Malmö	·	·	·	·	■	·	·	·			
6 Christopher Krantz Huskvarna	·	·	·	·	·	·	■	·			
7 Sören Andersson Jönköping	0	·	·	½	·	·	·	■			

CUP 01 gr 6 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Kurt Savegren Johanneshov	■	·	·	·	·	·	·				
2 Olle Alfredsson Kungälv	·	■	·	·	·	·	·				
3 Ingemar Zerpe Norrköping	·	·	■	·	·	·	·				
4 Hans Rånby Stockholm	·	·	·	■	·	·	·				
5 Sven Folkunger Kristianstad	·	·	·	·	■	·	·				
6 Ulf Vogel Dalby	·	·	·	·	·	■	·				
7 Jan-Olof Pettersson Gräna	·	·	·	·	·	·	■				

CUP 01 gr 7 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Per-Erik Berglund Göteborg	■	·	·	·	·	·	·				
2 Östen Nordström Stockholm	·	■	·	·	·	·	·				
3 Börje Persson Borås	·	·	■	·	·	·	·				
4 Jenö Vagasy Sollentuna	·	·	·	■	·	·	·				
5 Göte Karlsson Kalmar	·	·	·	·	■	·	·				
6 Johan Sandberg Kristianstad	·	·	·	·	·	■	·				
7 Magnus Johansson Sjöbo	·	·	·	·	·	·	■				

CUP 01 gr 8 01-12-31											
	1	2	3	4	5	6	7	p			
1 Stefan Rilberg V Frölunda	■	·	·	·	·	·	·				
2 Thomas Franzén Uppsala	·	■	·	·	·	·	1				
3 Torngy Lindqvist Skellefteå	·	·	■	·	·	·	·				
4 Daniel Matus Kristianstad	·	·	·	■	·	·	·				
5 Fredrik Jacobsen Stockholm	·	·	·	·	■	·	·				
6 Kjell Johansson Skärhamn	·	0	·	·	·	■	·				
7 Kerstin Bergh Skövde	·	·	·	·	·	·	■				

SSKK 60 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	½	0	½	½	1	½	1	0	½	1	1	1	½	½	8½	
2. Rune Holmberg	Möklöping	½	■	1	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	½	8½	
3. Jörgen Nilsson	Norrköping	1	0	■	½	0	½	½	½	0	0	1	1	½	½	½	6½	
4. Brice Boissel	Frankrike	½	½	½	■	½	0	½	½	0	½	1	½	½	½	½	6½	
5. John G Brookes	England	½	½	1	½	■	·	1	0	½	1	½	1	½	½	½	8	+1
6. Rudolfo Binelli	Argentina	0	½	½	1	·	■	½	·	0	½	½	½	½	0	½	5	+2
7. Rene du Cret	USA	½	0	½	½	0	½	■	1	0	·	1	½	½	½	½	6	+1
8. Jens Ove Fries Nielsen	Danmark	0	½	½	½	1	·	0	■	½	0	½	½	·	½	½	5	+2
9. Olita Rause	Lettland	1	½	1	1	½	1	1	½	■	½	1	1	1	1	½	11½	
10. Franko Lukez	Nybro	½	½	1	½	0	½	·	1	½	■	1	½	½	½	½	7½	+1
11. Stig Lundholm	Helsingborg	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	■	½	0	½	0	3	
12. Jon Edwards	USA	0	½	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½	■	1	½	5½	
13. Reijo Hiltunen	Finland	0	0	½	½	½	½	½	·	0	½	1	0	■	½	0	4½	+1
14. Norberto Patrici	Argentina	½	½	½	½	½	½	1	½	½	0	½	½	½	½	½	7	
15. Andreas Bachmann	Tyskland	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	■	8	

IGM-titel: 8 Start: 98-11-15

Harry Åhman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dominique Bouchez	Frankrike	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. Pedro Hegoburu	Argentina	1	■	1	0	1	½	1	1	0	·	1	·	·	·	1	7½	+4
3. Søren Peschardt	Danmark	1	0	■	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	3	
4. Giora Peil	Israel	1	1	1	■	·	½	1	·	1	1	½	1	½	1	1	10	+2
5. Heikki Brusila	Finland	1	0	1	·	■	½	1	0	½	½	½	0	½	½	0	6	+1
6. Neville Correa A Leone	Brasilien	1	½	1	½	½	■	1	½	½	1	1	·	½	½	1	9½	+1
7. Erik Larsson	Landskrona	1	0	1	0	0	0	■	½	0	1	½	0	½	½	½	5½	
8. Olavi Halme	Finland	1	0	1	·	1	½	½	■	0	0	½	0	½	0	·	5	+2
9. Leif Åhman	Härnösand	1	1	1	0	½	½	1	1	■	1	1	0	½	½	½	9½	
10. Alan Borwell	Skottland	1	·	½	½	½	0	0	1	0	■	½	0	0	½	½	5	+1
11. Georg Walker	Schweiz	1	0	1	0	½	0	½	0	½	0	½	0	½	½	0	5	
12. Kjell Tore Sandum	Norge	1	·	1	½	1	·	1	1	1	1	1	■	1	½	1	11	+2
13. Östen Nordström	Stockholm	1	·	½	0	½	½	½	½	½	½	1	½	0	■	½	6½	+1
14. John Vivante-Sowter	England	1	·	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	■	1	8	+1
15. Wim H Boom	Holland	1	0	½	0	1	0	½	·	½	½	1	0	½	0	■	5½	+1

IM-titel: 9 Start: 99-03-01

Harry Åhman Memorial B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per Lundgren	Alnö	■	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	½	0	1	½	9	
2. Guillermo Etchechoury	Argentina	½	■	1	½	½	0	½	0	½	1	·	1	½	1	1	8	+1
3. Roald Berthelsen	Norge	½	0	■	½	0	1	0	0	0	1	½	½	0	½	½	5	
4. Joakim Andersson	Järfälla	0	½	½	■	½	0	½	½	0	1	0	½	½	½	½	5	
5. Per-Erik Berglund	Göteborg	½	½	1	½	■	0	0	½	0	1	½	0	½	½	½	6	
6. Martin Christoffel	Schweiz	½	1	0	1	1	■	1	½	½	1	½	1	½	½	½	9½	
7. Karl de Smet	Belgien	0	½	1	½	1	0	0	0	0	1	·	½	½	½	0	5½	+1
8. Thed Klauner	Luxemburg	0	1	1	½	½	½	1	■	½	1	0	½	½	1	½	8½	
9. Khalid Chorfi	Marocko	½	½	1	1	1	½	1	½	■	1	½	1	1	1	½	11	
10. Jose Ranilla	Peru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	
11. John M T Ryan	Irland	½	·	½	1	½	½	·	1	½	1	■	½	1	½	½	8	+2
12. Thorallur B Olafsson	Island	½	0	½	½	1	0	½	½	0	1	½	■	½	½	0	6	
13. Alain Rogemont	Frankrike	1	½	1	½	½	½	½	½	0	1	0	½	■	1	½	8	
14. Ragnar Wikman	Finland	0	0	½	½	½	½	½	0	0	1	½	½	0	■	½	5	
15. Josef Mrkvica	Tjeckien	½	0	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	½	½	■	8½	

IM-titel: 9½ Start: 99-03-01

Lag-EM 5, final			
	p	rest	
Tyskland	73½	+16	71%
Tjeckien	54½	+27	59%
Litauen	57	+22	58%
Estland	51	+23	53%
Ukraina	43	+38	52%
Slovakien	47½	+29	52%
Sverige	53½	+10	49%
Italien	39	+16	46%
Schweiz	48	+15	46%
England	42	+16	40%
Slovenien	24	+22	24%
Arne Bjuhr	5½		55%
Ingemar Johansson	5	+1	56%
Niclas Hjelm	4½	+1	50%
Erik Malmstig	1½	+2	19%
Lars Forslöf	5		50%
Jan Bohlin	2		20%
Rune Degerhammar	4		40%
Lennart Rydholm	8		80%
Allan Hagström	4½	+3	64%
MW/Per Söderberg	3½	+1	39%
Gunnar Blomstrand	6	+1	67%
ML/Tomas Carnstam	4	+1	44%

Lag-EM 6, förgrupp 2			
	p	rest	
Tjeckien	76½	+12	71%
Österrike	68	+5	59%
England	64½	+5	56%
Island	56½	+11	52%
Ungern	56½	+10	51%
Holland	54½	+10	50%
Bulgarien	48½	+23	50%
Sverige	56½	+5	49%
Danmark	50	+6	44%
Turkiet	38	+18	37%
Slovenien	30½	+15	29%
Börje Sandström	5		50%
Tony Hedlund	4½	+1	50%
Per-Erik Berglund	4	+1	44%
Göran Carlsson (+)	4		40%
Johnny Becker	2½		25%
Bo Bengtsson	5½		55%
Jonas Sandbom	6		60%
Mats Larsson	6	+1	67%
Mikael Bäckström	5	+1	56%
Christer Johansson	3	+1	33%
Bo Wiker	5		50%
Åke Svensson	6		60%

Lennart Rydholm klarade stormästarnormen

Som bekant turas OS och lag-EM om att fylla den här sidan. Turen har kommit till lag-EM. Sverige har 49 vinstprocent i både lag-EM 5 final och lag-EM 6 förgrupp 2. I finalen innebär det att laget har rätt små chanser att komma på medaljplats. Fem av svenskarna har spelat klart, och där kan vi speciellt framhålla Lennart Rydholms insats. Han klarade stormästarnormen med en halv poängs marginal. Tyskland ser ut att gå mot en klar förstaplats, medan i första hand Tjeck-

ien och Litauen tycks göra upp om de andra medaljerna. I lag-EM 6 går fyra lag vidare till final. Tre platser tycks vikta för Tjeckien, Österrike och England. Därefter är det fem lag som kämpar om den sista finalplatsen, däribland Sverige. Det svenska laget har bara fem partier kvar att fullfölja, och det kommer nog att krävas ett smärre mirakel för att det ska gå vägen. Det är alltså många om budet. Så här på sluttampen är det bara Danmark, Turkiet och Slovenien som kan avskriva alla finaltankar.

Trögt med nya matcher

Av Sture Olsson

Jag hade hoppats att i detta nummer kunna tillkännage starten av en eller två nya vänskapsmatcher, men så blir tyvärr inte fallet. Två nya utmaningar, till Nya Zeeland och Italien, har i varje fall hittills inte resulterat i någon överenskommelse varför sökandet efter hugade motparter fortsätter. Liksom tidigare är ambitionen att finna dels en ny och gärna exotisk korrschacknation och dels en väletablerad dito som våra nästa motståndare, med startdatum under hösten 2002.

För nästa år finns dock redan långt gångna planer. Med Chile har träffats en preliminär överenskommelse om en vänskapsmatch per e-post med start under 2003. Eftersom Chile är en liten nation på korrschackets världskarta kan vi nog högst räkna med en 15-bordsmatch. En jättenation i mer än ett avseende är förstås USA; redan innan den ännu pågående matchen avslutats har amerikanerna framfört starka önskemål om en ny drabbning, och orsaken är kanske inte så svår att räkna ut: det handlar om revansch för den av alla tecken att döma ganska klara SSKK-segern i den nu pågående matchen. Ett annat och smickrande skäl är att vi betraktas som en på alla plan, utan möjligen då rent schackligt, angenäm motpart! Hur som helst, för att de båda matcherna inte ska trampa varandra på hämlarna skjuter vi upp nästa USA-match till 2003 och hoppas kunna återkomma redan i nästa nummer med spelprogrammet för säsongen 2002-03.

Följande individuella resultat har inlutit efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE		v s USA	
30 Susanne Hansson	Göteborg	0	Michael Braudes
SVERIGE		v s UNGERN	
10 Einar Ljungström	Kalmar	0 0	Attila Kiss
SVERIGE		v s ENGLAND	
27 Alfred Thomassen	Falkenberg	1 1	Graham Ball
SVERIGE		v s SPANIEN	
3 Martin Johansson	Skellefteå	½ 0	José B Troncoso
5 Sture Olsson	Uppsala	0 ½	P García Corrada
6 Rickard Dahlström	Lidköping	½ ½	Pascal Cutilas R
19 Börje Ivegård	Stockholm	½ 0	Luis Barona Boj
40 Susanne Hansson	Göteborg	½ 0	P Guillar Gomez
49 Torgny Lindqvist	Skellefteå	½ 0	J Duarte Fernández
52 Lars Backlund	Oxelösund	0 0	F Pérez Conde
53 Sven Nykvist	Katrineholm	0 0	A Benlloch Guirau
SVERIGE		v s KROATIEN	
4 Bo Backman	Motala	0 1	Nenad Piculjan
6 Jan Bennborn	Solna	½ ½	Nenad Vlastic
12 Roland Norevall	Gävle	0	Branko Koporcik
SVERIGE		v s PORTUGAL	
3 Kaarlo Book	Limmared	½ ½	Carlos S Marques
10 Joakim Andersson	Järfälla	1 1	António Curado
11 Christer Johansson	Täby	1	José A Moreira
12 Jan Bennborn	Solna	½ 1	Vitor Ribeiro
13 Filip Hellström	Degerfors	0 0	Joaquim B Pinho
19 Bror-Eric Johansson	Kinna	1 1	Diogo B Carvalho
20 Tomas Silfver	Älvsjö	1 1	R Vila Nova
27 Jan Johansson	Västerås	0	Jorge Silva Lopes
33 Ari Oinonen	Skövde	0 1	Rui Jorge Cabral
35 Per Melin	Lund	½	Sérgio Teixeira
SVERIGE		v s SLOVAKIEN	
8 Jan Bennborn	Solna	1	Vladimir Hrtko
13 Jan Malmström	Grängesberg	0	Lubomir Mrázik
15 Bror-Eric Johansson	Kinna	0 1	Stanislav Skerlik
SVERIGE		v s AUSTRALIEN	
3 Bo Lindström	Sandviken	· ·	Stephen Kerr

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
USA	981115	60	63½-49½	+4
Kanada	990101	34	44-21	+3
Ungern	991101	37	23½-43½	+7
Österrike	000301	40	31-44	+5
England NCCC	000601	35	42-23	+5
Spanien	010101	60	30-43	+47
Kroatien (e-post)	010401	16	9 - 9	+14
Portugal	010601	38	15-12	+49
Slovakien	011201	20	2 - 4	+34
Australien	020301	20	0 - 0	+40

Lag-SM 2002

Lag-SM 2002 inleddes den 22 april med de sju deltagande lagen i följande startordning:

1. SK Rockaden I Stockholm
2. KH-alliansen 72
3. Alingsås SS
4. Uppsala ASS
5. Skövde/Mariestad
6. Västerås SK
7. SK Rockaden II Stockholm

Alliansen Kumla-Hallsberg är känd sedan 1972. Den mellan Skövde SS och Mariestad har uppstått speciellt för det här mästerskapet. Klubbarna har vardera två spelare i laget. Vi noterar att SK Rockaden liksom tidigare är representerat av två lag, medan de nykorade mästarna SS Manhem (lag-SM 2000) står över den här gången.

SK Rockadens förstalag, med stormästaren Dan Olofson vid första bordet, får väl gälla som favorit till slutsegern.

Lag-SM 2002 bord 1 02-04-22	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofson Rockaden I Sth	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Christian Johansson KH-all	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Jonas Dahlgren Alingsås SS	·	·	■	·	·	·	·	·
4 Daniel Ronneland Uppsala ASS	·	·	·	■	·	·	·	·
5 Jan Svensson Skövde/M-stad	·	·	·	·	■	·	·	·
6 Anders Ylönen Västerås SK	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Joakim Andersson Rock II Sth	·	·	·	·	·	·	■	·

Lag-SM 2002 bord 3 02-04-22	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Juhani Karasalo Rock I Sth	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Kristian Evertsson KH-allians	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Kurt Hjortstam Alingsås SS	·	·	■	·	·	·	·	·
4 Ulf Norevall Uppsala ASS	·	·	·	■	·	·	·	·
5 Patrik Jämtbo Skövde/M-stad	·	·	·	·	■	·	·	·
6 Erik Norberg Västerås SK	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Magnus Jakobsson R II Sth	·	·	·	·	·	·	■	·

Lag-SM 2002 bord 2 02-04-22	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jonas Sandbom Rock I Sth	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Görgen Andersson KH-allians	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Sverrir Jónsson Alingsås SS	·	·	■	·	·	·	·	·
4 Thomas Franzén Uppsala ASS	·	·	·	■	·	·	·	·
5 Stefan Johansson Skövde/M-stad	·	·	·	·	■	·	·	·
6 Johan Norberg Västerås SK	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Henri Majanmaa Rock II Sth	·	·	·	·	·	·	■	·

Lag-SM 2002 bord 4 02-04-22	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kurt Savegren Rockaden I Sth	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Niklas Carlström KH-alliansen	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Roland Nilsson Alingsås SS	·	·	■	·	·	·	·	·
4 Joakim Brandberg UASS	·	·	·	■	·	·	·	·
5 Kenneth Wiman Skövde/M-stad	·	·	·	·	■	·	·	·
6 Love Janse Västerås SK	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Stefan Bryntze Rock II Sth	·	·	·	·	·	·	■	·

Den starkaste korrturneringen genom tiderna

Hans-Marcus Elwert var den förste som besegrade Ulf Andersson i ett korrparti. Det inträffade i MECT (Millennium Email Chess Tournament), världens starkaste korrturnering genom tiderna. Det bidrog till att Elwert sedermera kunde lyfta det rundliga förstapriset.

Partierna Andersson-Elwert och Elwert-Timmerman har vi publicerat i Korrschack nummer 2/01 respektive 4/01. Elwerts övriga åtta partier i MECT återges i denna artikel med hans egna kommentarer.

Av Hans-Marcus Elwert

Det är ett stort nöje och en stor ära för vilken schackspelare som helst att delta i en kategori 19-turnering - den starkaste korrturneringen genom tiderna. Min överraskande seger, med en poängsprång, är höjdpunkten i min schackkarriär.

Spelöppningsförberedelserna har åter visat sig vara en mycket viktig faktor. Jag lyckades få "mina" öppningssystem på bräderna.

I mitten av turneringen fick jag en optimistisk känsla om mina möjligheter till en framskjuten placering, men förhoppningar om en förstaplats fanns bara i mina drömmar.

Det utspelades många hårda duster och som jag ser det också några kvalitativt högtstående partier i millenniumturneringen.

Innan turneringen startade hade de flesta förväntat att Ulf Andersson eller Gert Timmerman skulle vinna, men de andra spelarna hade också förutsättningar att vinna en sådan stark turnering.

När turneringen kommit i gång spelade jag 45 korrpartier, varav 20 mot spelare

med elorating 2600 eller mer. Det tyska ordspråket "Du kan inte dansa på två bröllop samtidigt" visade sig stämma. Mitt spel i några "icke-millennium"-partier var ganska nedslående för mig, men segern i MECT kompenserade det mer än väl.

Jag önskar tacka mina motståndare, domaren Nol van 't Riet och sist men inte minst sponsorn (och motståndaren) Joop van Oosterom för denna harmoniska, spännande och intressanta turnering.

Hans-Marcus Elwert

Erik Bang

Engelskt (A 32)

MECT

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 c5 4.d4 cxd4 5.Sxd4 Lb4 6.Lg5 h6!

I korrpartiet Elwert-Block 1999 följde 6...Da5 7.Ld2 med liten fördel för vit.

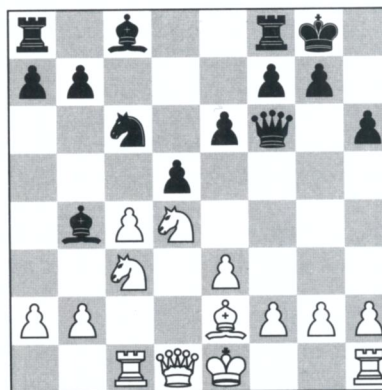
7.Lxf6

7.Ld2 Sc6 8.e3 0-0 9.Ld3.

7...Dxf6

7...Lxc3+ 8.bxc3 Dxf6 9.g3 (9.e3!?) 9...Sc6 (9...0-0 10.Lg2 Sa6 11.0-0 är lite bättre för vit.) 10.Lg2 0-0 11.0-0 med oklart spel.

8.Tc1 Sc6 9.e3 0-0 10.Le2 d5!



Svart har uppnått utjämning efter bara tio drag. Vits öppningsspel var inte särskilt övertygande.

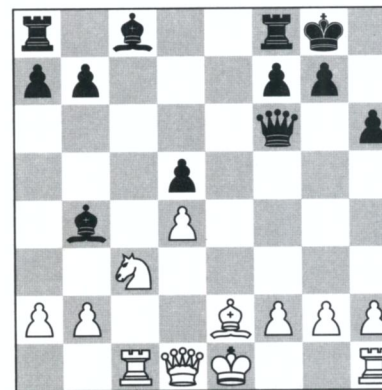
11.cxd5

11.Sxc6?! bxc6 12.0-0 Ld7 ger svart en liten fördel, medan 11.0-0 Sxd4 12.exd4 dxc4 13.Lxc4 är oklart.

11...Sxd4 12.exd4!?

12.Dxd4 Dxd4 13.exd4 exd5 leder till utjämning.

12...exd5



Bondestrukturen gör det mycket svårt för någon av parterna att spela på vinst.

13.0-0 Le6 14.Lf3

14.Db3 Dxd4 15.Tcd1 Dh4 16.g3 De7 17.Sxd5 Lxd5 18.Txd5 Dxe2 19.Dxb4 med lika spel.

14...Tad8

14...Tfd8!?

15.Te1 Ld6 16.g3

16.Sb5 Lf4 (16...Lb8!?) 17.Tc5 b6! 18.Tc3 De7 19.g3 Lb8 20.Da4 Dd7 med lika spel.

16...Lb8

Löparparet lovar inte någon fördel i den här ställningen. Alternativen till partidraget är 16...a6!? och 16...Lc7!?

17.Lg2 Td6 18.Sa4 Tfd8

18...b6!?!; 18...Tc6 19.Txc6 bxc6 20.Dd2 med liten fördel för vit.

19.Tc3

19.Sc5 Lc8.

19...b6 20.Tf3 De7

20...Dg5 21.Tfe3 eller 20...Dg6 21.Tfe3.

21.Sc3 Dd7 22.Tfe3 b5 23.b4 a6 24.a4 Tc8 25.axb5 axb5 26.Lf1 remi

Hans-Marcus Elwert

Joop van Oosterom

Sicilianskt (B 99)

MECT

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6

Tidigare har van Oosterom även spelat 6...b5!?

7.f4 Sbd7 8.Df3 Dc7 9.0-0 Le7 10.g4 b5 11.Lxf6 Sxf6 12.g5 Sd7 13.f5 Lxg5+

Det är inte lika genomanalyserat som huvudvarianten med 13...Sc5. Vit har ett farligt initiativ för bonden.

14.Kb1 Se5 15.Dh5 Dd8

15...De7!?

16.h4

16.Tg1.

16...Lf6 17.fxe6

17.Sxe6? g6! 18.Sxd8 gxh5 med avgörande fördel för svart.

17...0-0 18.Lh3

På 18.exf7+? följer 18...Txf7.

18...Kh8! 19.Sd5

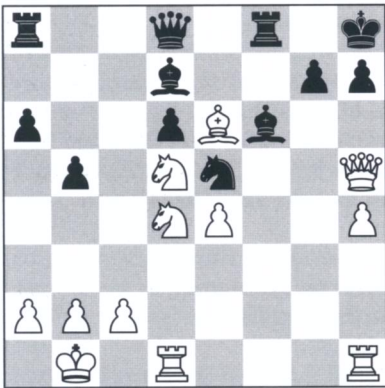
19.Sf5? g6 20.Dh6 Lxe6 (20...gxf5? 21.Txd6!) 21.Txd6Sd7 22.Sd4Lxh3 23.Txh3 Dc7 ger fördel för svart.

19...fxe6 20.Lxe6

20.Sxe6? Lxe6 21.Lxe6 De8 med lite bättre spel för svart.

20...Ld7? N

Det är första gången draget spelas, och det kan förmodligen inte rekommenderas. Svart bör spela 20...Lb7!, men även då är vits ställning enligt min mening att föredra.

**21.Tdf1**

I betraktande kommer även

a) 21.Lxd7 Dxd7 (21...Sxd7? 22.Se6 och vit vinner.)

a1) 22.Thf1!? Le7 (22...De8 23.De2 med initiativ) 23.De2 med liten fördel för vit.
a2) 22.Sb6 De8 23.De2 (23.Dxe8 Taxe8 24.Sf5 med lika spel) 23...Ta7 24.h5 är oklart.

a3) 22.Tdf1 De8 23.De2 är oklart.

b) 21.Thf1 g6 22.De2Lxh4 23.Lxd7Txf1 24.Txf1 Dxd7 (24...Sxd7 25.Dh2! med angrepp) 25.Sb6 med fördel för vit.

21...Sc4?

Det förtjänar ett frågetecken. Nu blir ställningen klart bättre för vit. Alternativen var 21...Le8 eller 21...De8 22.Df5 Ta7 (22...Le7 23.Dh3 ger vit fördel) 23.Lxd7 (23.Dh3!?) 23...Txd7 (23...Dxd7 24.Dh5 med fördel för vit) 24.Se6 Tff7 25.Sxf6 gxf6 med fördel för vit (25...Txf6? 26.Sxg7 och vit vinner).

22.Txf6!

Det är möjligt att vit har avgörande fördel redan här. Inte 22.Lxd7 Lxd4! med oklart spel.

22...Txf6

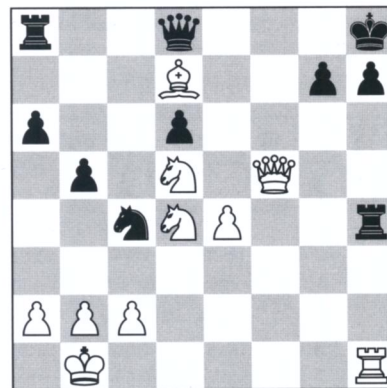
Vit vinner efter 22...gxf6? 23.Dh6 De8 (23...Ta7 24.Lxd7 Txd7 25.Se6) 24.Tg1 Tf7 25.Lxf7.

23.Lxd7 Th6

Liksom efter 23...Dxd7? 24.Sxf6 gxf6 25.Tg1! (25.Dh6 Dg7) 25...Sd2+ (25...De8 26.Dd5 Tb8 27.Kc1; 25...Te8 26.Sf5) 26.Kc1 Sxe4 27.Dd5 Te8 28.Sf5.

24.Df5 Txh4

Eller 24...Se5 25.Le6.

**25.Td1**

Det finns naturligtvis andra möjligheter. I ChessBase Magazine gav Roberto Alvarez draget ett "?!", men alla hans varianter slutade med att vit vann.

a) 25.Tg1 Df8 (25...Sd2+ 26.Kc1 Sxe4

27.Lc6 g6 28.Df3 och vit vinner) 26.Sf3 (26.Se6 Dxf5 27.exf5 med fördel för vit) 26...Dxf5 27.exf5 och vit står bättre.

b) 25.Te1 Df8 26.Sf3 Th6 (26...Dxf5 27.exf5 Th3 28.Sc7 Tf8 29.Se6 Tb8 30.Seg5 och vit vinner) 27.b3 (27.Sg5 Se5 28.Le6 g6!?) 27...Se5 28.Sxe5 Dxf5 29.exf5 dxe5 30.Txe5 med avgörande fördel för vit.

25...Df8

Det är inte lätt att finna några förstärkningar för svart här, t.ex. 25...Sd2+ (25...Th2 26.Sf3 Tf2 27.Th1 och vit vinner) 26.Ka1 och vit vinner:

a) 26...Sxe4 27.Lc6 Ta7 (27...Tb8 28.Se6) 28.Se6 Dg8 29.Sef4 Sc5 30.b4!.

b) 26...Txe4 27.Se6 Dh4 (27...Dxd7 28.Th1!?) 28.Df7 Dg4 29.Tc1.

c) 26...g6 27.Df2 Sxe4 28.De1.

26.Se6

Även 26.Dg5, 26.Sf3 eller 26.Lc6 är spelbart, men jag kom fram till att dambytet skulle vara det mest fördelaktiga för mig.

26...Dxf5 27.exf5 Se5

Eller 27...Th2 28.a3 (28.Sg5!?) 28...Ta7 29.Sdc7, och på 27...Ta7 följer 28.Lc8.

28.Sec7

28.Sdc7!?

28...Tf8

28...Ta7!? 29.Lc8 (29.Le6!?) 29...Tc4 (29...h5 30.b3 b4 31.Lxa6 Th2 32.Td4 och vit vinner) 30.Lxa6 Ta4! 31.Lxb5 Txa2 32.c4!? (32.c3!?). Efter 28...Td8 vinner 29.Le6.

29.Le6 Sf3

Eller 29...g6 30.fxg6Td4 (30...Tf2 31.gxh7 Thh2 32.Se3; 30...hxg6) 31.Tg1 och vit vinner.

30.Sxa6

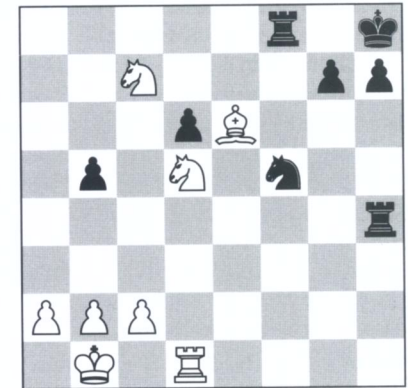
30.Se7!?

30...Sd4

30...Td4!?

31.Sac7 Sxf5

31...b4 32.Sxb4 Sxf5 33.Sbd5 Sd4 34.a4 och vit vinner.

**32.Tf1!**

Det begränsar de svarta pjäsernas manöverutrymme. Bra är även 32.c3!? Sg3 (32...Te4 33.Lxf5 Txf5 34.Sxb5 Te2 35.Sxd6 Tff2 36.Sc4 g5 37.a4 h5 38.a5 h4 39.a6 med vinst) 33.Sxb5 Se4 (33...Th2 34.Sxd6 Tff2 35.Sc4 g5 36.a4 med vinst) 34.b4 Th2 35.Sdc7 (35.Se3!?) 35...Tff2 36.a4 h5 37.a5 och vit vinner.

32...g6

Eller 32...b4 33.c3; 32...g5 33.Kc1 g4 34.Lxf5.

33.a3!?

33.Sxb5 Te4.

33...Te4

33...Kg7 34.Sxb5.

34.Sc3 Te5 35.S3xb5 Kg7

35...Tb8.

36.a4 h5

Lika hopplöst är 36...Se7 37.Td1; 36...Kf6 37.Lxf5 (37.Ld5) 37...Txf5 38.Td1 Ke7 39.Txd6; 36...Se3 37.Txf8 Kxf8 38.a5.

37.a5 uppg.

Erik Bang

Hans-Marcus Elwert

Damgambit (D 28)

MECT

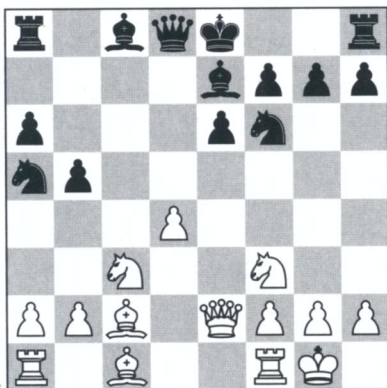
1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Sf3 Sf6 4.e3 e6 5.

Lxc4 c5 6.0-0 a6 7.Lb3! Sc6 8.Sc3 b5!?
8...cxd4 9.exd4 Le7 är oklart.

9.De2 cxd4 10.exd4 Sa5 11.Lc2

Det skarpa alternativet 11.d5!? känns mycket oklart: 11...Sxb3 12.axb3 b4 (12...Sxd5) 13.dxe6 bxc3 14.Td1 Dc7 15.Sg5 fxe6 (15...Ld6 16.exf7+ Kf8 17.Txd6 Dxd6 18.bxc3) 16.Sxe6 Lxe6 (16...De7 17.Sc7+ Kf7 18.Dxe7+ Lxe7 19.Sxa8 Lg4 är oklart.) 17.Dxe6+. Ställningen efter 17...Le7 18.bxc3 är intressant, men jag tvivlar på vits kompensation.

11...Le7



Den här ställningen är okej för svart.

12.Lg5 Lb7

Inte 12...0-0?? 13.Lxf6 Lxf6 14.De4.

13.Tad1!?

13.Tfd1 0-0 leder till lika spel.

13...Sd5

13...0-0 14.d5 exd5 15.Tfe1 Te8 16.Dd3 är lite bättre för vit, och 13...Sc4?! 14.d5! ger vit angrepp.

14.Se4!?

14.Lxe7 Dxe7 15.a4 (15.Sxd5 Lxd5 16.Le4 Td8 med lika spel) 15...0-0 16.axb5 axb5 är oklart.

14...Tc8

14...0-0; 14...Lxg5 15.Sfxg5 (15.Sexg5 Sc4 16.Le4 [16.Lxh7? Sf4] 16...h6 17.Sh3

0-0 med liten fördel för svart) 15...Tc8!? är oklart.

15.Lxe7

15.Tfe1!?!; 15.h4 h6 16.Lxe7 Dxe7 17.Sc5 0-0 18.Dd3 Sf6 19.Se5 Tfd8 gav oklart spel i partiet Sorokin-Karpatjev, Novgorod 1999.

15...Dxe7 16.Sc5 Sc4

16...0-0!?!.

17.Sxb7

17.Se5!?!.

17...Dxb7 18.Le4 Sd6

18...0-0.

19.Lb1

19.Lxd5 Dxd5 20.De5 0-0 med lika spel.

19...0-0 20.Se5

20.Sg5 h6 21.Se4 De7 22.Sc5 Tc6 med lika spel.

20...Tfd8

20...De7; 20...Tc7.

21.Tfe1 De7

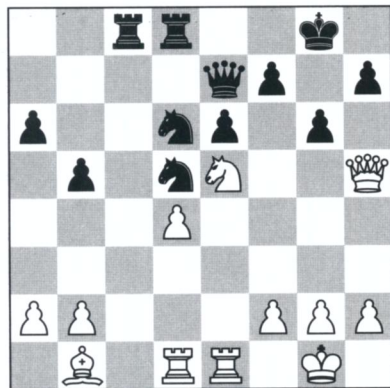
21...Db6 22.Df3 Sf6 23.g4!?! ger vit initiativet, medan 21...Sc4 22.Sd3 är oklart.

22.Dh5

22.Dd3.

22...g6

22...Sf6!?! 23.Dh4 g6 är oklart.



23.De2!?

23.Dh6 Sc4 24.b3 (24.Tc1 Sxb2 25.Sc6

Df8 och svart vinner) 24...Sxe5 25.dxe5 Sc3 26.Txd8+ Dxd8 27.De3 Da5 ger svart en liten fördel.

23...Tc7

23...Dg5 24.g3 (24.a4 Sc4); 23...Sc4 24.Le4 Scb6 är oklart.

24.g3 Sc4

24...Tdc8 25.h4!?!.

25.h4

25.Le4 Sxe5 26.dxe5 Tcd7 med lika spel.

25...Sxe5

Jag var nöjd med remi i det här läget eftersom det resultatet förmodligen skulle säkra turneringssegern. Det finns andra spelbara drag. Jag föredrar svarts ställning, men det är en smakfråga. 25...Tdc8!?! 26.Le4 Sf6 27.Lf3 Dd8 28.h5; 25...Db4 26.Sd3.

26.dxe5 remi

26...Sb4 27.h5 Tcd7 28.hxg6 hxg6 med lika spel.

Joop van Oosterom

Hans-Marcus Elwert

Sicilianskt (B 99)

MECT

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Le2 e5 7.Sb3 Le7 8.0-0 0-0 9.Kh1

Ett mycket intressant drag.

9...Sc6!?

Det finns andra drag, men jag ville pröva en sällsynt uppställning. Jag tycker inte om 9...Le6.

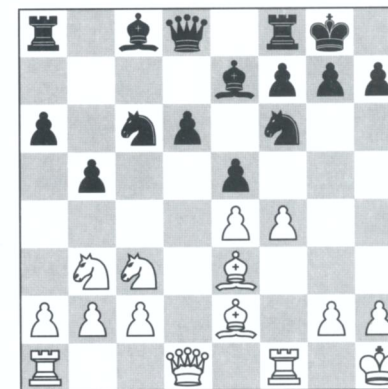
Nordisk Femlandskamp

	p	rest	
Norge	8	+87	62%
Danmark	3	+94	50%
Island	2	+96	50%
Sverige	3½	+92	44%
Finland	2½	+93	36%

10.f4 b5

10...a5!?! 11.a4 Sb4.

11.Le3!?



En nyhet. Jag förstår inte att det här naturliga draget inte har spelats förut. 11.Lf3 och 11.a4 är kända alternativ.

11...Lb7

Enda sättet att motivera svarts uppställning. 11...exf4 12.Txf4 Lb7 13.a4 ger vit en liten fördel. I partiet Nunn-Gormally, Golombeks minnesturnering 2000, följde 11...Le6? 12.f5 Lc4 13.Lxc4 bxc4 14.Sd2 d5 15.exd5 Sxd5 16.Sxd5 Dxd5 17.Dg4 med klar fördel för vit.

12.a4 b4

12...exf4? 13.Txf4 Se5 14.axb5 axb5 15.Lxb5 Txa1 16.Dxa1 med fördel för vit.

13.Sd5 Sxd5

13...Sxe4? 14.Lb6! (14.Sb6 Tb8 15.a5 är oklart) 14...Dc8 15.fxe5! dxe5 (15...Sxe5?? 16.Sxe7+ och vit vinner) 16.Ld3 f5 17.Lg1 med fördel för vit.

14.exd5

14.Dxd5.

14...Sa5

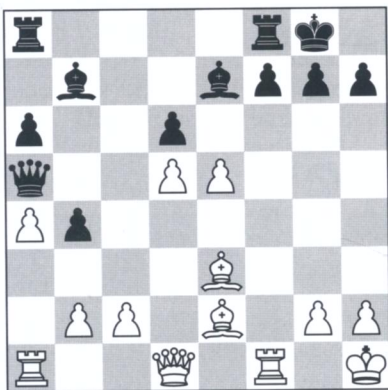
14...Sb8 15.fxe5 dxe5 16.Lf3 och vit står bättre.

15.Sxa5!

15.Dd3 Lf6 (15...Sxb3 16.Dxb3 a5 17.c3

Lf6 18.cxb4 axb4 19.Dxb4 Lxd5 är oklart) 16.Sd2 exf4 (16...Tc8? 17.Lg4 med fördel för vit) 17.Txf4 (17.Lxf4 Tc8!) 17...Lxb2 18.Tb1 Lc3 19.Se4 Tc8 20.Lg4 Tc4 är oklart.

15...Dxa5 16.fxe5



En mycket spännande ställning. Svart måste spela mycket aktivt. Annars får vit ett kraftigt angrepp, för vits pjäser står bra.

16...Tad8

Spelat efter långt övervägande. Jag är fortfarande osäker i bedömningen av den här ställningen. 16...Tac8 är kanske bättre. Efter det draget tycks vit i förstone ha avgörande fördel, men det finns i själva verket goda taktiska resurser för båda parter, t.ex. 17.Lg4 (17.exd6 Lxd6 18.Lf3 Le5 19.Dd3 är lite bättre för vit; 17.e6 Dxd5 18.Dxd5 Lxd5 19.exf7+ Txf7 20.Txf7 Lxf7 leder till lika spel; 17.Lf3!?) 17...Tc4 (17...Tcd8) 18.Lf3 dxe5 19.Dd3 Th4!? är oklart (19...Tfc8!?).

Sämre är 16...Tae8? 17.Lc4 dxe5 18.d6 Lf6 19.Txf6! och vit vinner, och det gör han även efter 16...dxe5?, t.ex. 17.d6 Ld8 (17...Lf6 18.Txf6 gxf6 19.Lh6 Tfb8 20.Lxa6 Le4 21.Lb7!!; 17...Tfd8 18.dxe7!! Txd1 19.Taxd1 Ld5 20.b3! Le6 21.Td6 Dc7 22.Txa6) 18.Lc4 (18.Lf3 e4) 18...Lb6

19.Dh5!! Lxe3 (19...g6 20.Txf7) 20.Txf7 Lxg2+ 21.Kxg2 Kh8 22.Txf8+ Txf8 23.Tf1.

17.e6 fxe6

17...Lxd5 18.exf7+ Txf7 19.Dd3 med fördel för vit.

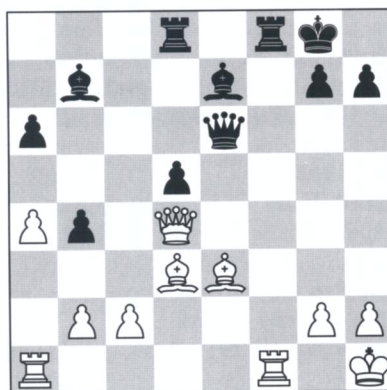
18.dxe6 De5

18...Txf1+ 19.Lxf1 Tc8 20.Ld3 och vit står bättre.

19.Dd4 Dxe6 20.Lc4

20.Tae1 Dg6 21.Dc4+ Kh8.

20...d5 21.Ld3



Det hela påminner mig om partiet mot Timmerman. Vit har de bättre chanserna och svart måste spela mycket omsorgsfullt för att utjämna.

21...a5!

Inte 21...Dc6? 22.Dg4!? (22.a5!?)

a) 22...a5 23.Ld4 (23.Dh3!?) 23...Dh6 24.Txf8+ Txf8 25.Te1 med fördel för vit.

b) 22...Lc8 23.Dg3 Txf1+ 24.Txf1 Tf8 25.Txf8+ Lxf8 26.Dh4 med fördel för vit.

c) 22...Lf6 23.Ld4! (23.Dxb4?! d4! 24.Dc4+ Dxc4 25.Lxc4+ Ld5 är oklart) 23...Lxd4 24.Dxd4 a5 25.Tae1 och vit vinner.

Eller 21...Txf1+ 22.Txf1 Tf8 23.Txf8+ (23.Te1!?) 23...Lxf8 24.a5 med fördel för vit.

22.Db6

22.Da7 d4 (22...Lc6 23.Lc5) 23.Txf8+ Txf8 24.Dxd4 Td8 med lika spel.

22...Dxb6 23.Lxb6 Txf1+ 24.Txf1 Ta8

Det ser ganska passivt ut, men det är tillräckligt för att utjämna.

25.Te1

25.Ld4!?

25...Lf6 26.b3 Kf7

26...La6 27.Lf5!.

27.Lb5

27.Kg1 h6!?

27...Tc8 28.Te2

28.Ld3 Ta8.

28...Ld8 29.La7

Till lika spel leder 29.Le8+ Kf8 30.Ld4 La6 31.Lb5 (31.Ld7 Lxe2 32.Lxc8 Kf7)

31...Lxb5 32.axb5 Tb8 eller 29.Tf2+ Ke6 30.Ld4 Lf6 31.Lxf6 gxf6 32.Ld3 Tc7.

29...Lc6

29...Lf6.

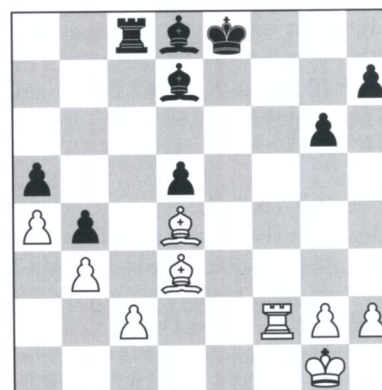
30.Ld3

30.Tf2+ Kg8.

30...g6

30...Lf6 31.Lb6 Ta8 32.Tf2 är oklart.

31.Ld4 Ld7 32.Tf2+ Ke8 33.Kg1



33...Tc6!

Ett mycket viktigt drag: sjätte raden är under kontroll, tornet aktiveras och Lb6

förbereds. 33...Le7 34.Kf1 Lc5 35.Lxc5 Txc5 36.Ke2 ger vit en liten fördel.

34.Kf1 Lb6

Efter det här är det utjämnat.

35.Lxb6

35.Te2+ Kf7 36.Lb2 är oklart.

35...Txb6 36.Ke2 Te6+ 37.Kd2 Ke7 38.g3

38.c3 bxc3+ 39.Kxc3 Tc6+ 40.Kd4 Tc1 med lika spel.

38...Tf6!

Jag såg 43...Lxa4 och bjöd remi.

39.Txf6

39.Te2+ Kd6 med lika spel.

39...Kxf6 40.c3 bxc3+ 41.Kxc3 Ke5 42.b4

axb4+ 43.Kxb4 Lxa4! 44.Kxa4 Kd4 45.Lb5 Ke3 remi

Harald Tarnowiecki

Hans-Marcus Elwert

Sicilianskt (B 25)

MECT

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3

d6 6.f4 e6

6...Sh6!?

7.Sf3 Sge7 8.O-O O-O 9.Ld2 Tb8 10.Tb1

b5 11.a3

Det finns andra svar för svart än det jag valde. Jag tvivlar fortfarande på att parti-draget är vits bästa.

11...Dd7

11...c4 12.Le3!; 11...a5!?

12.b4!

Ett tematiskt drag och det rätta beslutet i den här ställningen. Det stoppar svarts spel på damflygeln.

"Datorn är en dålig krycka
men en bra kompass."

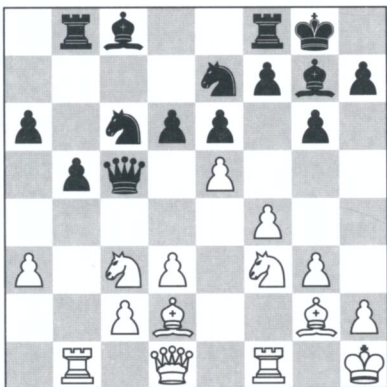
Grigorij Sanakojev

12...a6

12...cxb4 13.axb4 Sd4 är oklart, medan 12...Sd4 13.bxc5 dxc5 14.e5 ger vit en liten fördel.

13.bxc5

13.Se2!?

13...Da7 14.Kh1 Dxc5 15.e5!**15...d5**

För att hålla ställningen stängd. Den föreföll mig nu ganska balanserad.

15...dxe5? 16.fxe5 ger goda angreppschanser mot svarts kung med Se4, Lg5 osv.

16.Dc1 Ld7

16...Td8?! 17.Se2 d4 18.c3! (18.Sg5!?) 18...dxc3 19.Le3 Dd5 20.Sxc3 eller 16...f6 17.Se2! ger vit initiativet, medan 16...Lb7 17.Se2 Tfd8 är oklart.

17.Se2 b4

Svart måste fortfarande spela mycket omsorgsfullt. 17...Da7? 18.Le3 Dc7 19.Lc5 eller 17...Db6? 18.Le3 Dd8 19.Lc5 ger vit ett litet övertag.

18.Le3

18.axb4 Sxb4 19.Da3 a5 20.Sed4 Sec6 leder till lika spel.

18...Da5 19.Tb3

19.axb4! Txb4 (19...Sxb4 20.Sed4) 20.Ta1 Ta4 21.Txa4 Dxa4 22.c4.

19...Tfc8!

Det säkrar lika spel. 19...bxa3? 20.Txa3 eller 19...f6? 20.axb4 Sxb4 21.Ld4! är däremot bra för vit.

20.Ld2

Vit tar inte några risker utan säkrar remi. 20.Dd2!?!; 20.Db1? bxa3 21.Lb6 Txb6 22.Txb6 Sf5 23.Db3 (23.Tb7? Se3 24.Tc1 [24.Txd7?? a2] 24...a2 25.Da1 Sb4!) 23...Se3 24.Tc1 a2 25.Ta1 Sb4 och svart vinner.

20...Dc5 21.Le3 Da5 22.Ld2 Dc5 23.Le3 remi

Gert Timmerman
Hans-Marcus Elwert
Sicilianskt (B 86)
MECT

1.e4 c5

Sicilianskt var mitt val mot 1.e4 i den här turneringen.

2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4

Timmerman hade spelat det här aktiva systemet förut, så jag blev inte överraskad.

6...e6 7.Lb3 Sbd7

7...b5.

8.f4 Sc5

8...b5!?

9.f5 Le7 10.Df3 0-0 11.Le3 Dc7

Mera flexibelt än 11...e5.

12.0-0 b5 13.a3 e5

13...Tb8!?

14.Sde2 Lb7 15.Sg3

Ett försök att skapa spel på kungsflygeln. 15.Ld5? Sxd5 16.Sxd5 Lxd5 17.exd5 Sa4 ger svart en liten fördel.

15...Sxb3

15...Lc6.

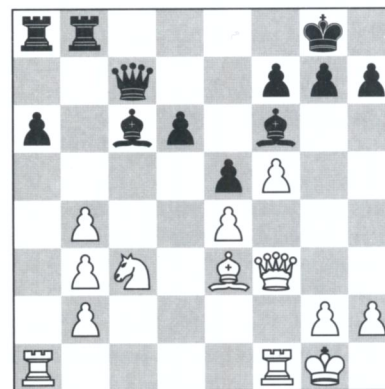
16.cxb3 b4 17.axb4 Lc6 18.Sh5 Tfb8

Det är möjligt att vit står en aning bättre här, men jag betraktar ställningen som ganska utjämnad. 18...Db7 19.Lg5! Sxh5 20.Lxe7 Dxe7 21.Dxh5 ger vit en liten

fördel.

19.Sxf6+ Lxf6

Inte 19...gxf6? 20.Ta1.

**20.b5**

Vit offerar trippelbonden och hämmar därigenom svarts spel på damflygeln.

20...axb5 21.b4 Txa1 22.Txa1 Ta8 23.Td1

Vit har ett lättare spel. Svarts löparpar räknas inte i den här slutna ställningen. 23.Txa8+ Lxa8 24.De2 (24.Dd1 Le7 med lika spel) 24...Lc6 leder till oklart spel.

23...Le7

Till lika spel leder 23...Db7!? 24.g4 (24.Sd5 Lxd5 25.Txd5 Le7) 24...h6 25.Txd6 Le7.

24.h3

24.g4 h6 (24...Lb7!?) 25.Dg3 Dd8 eller 25...Lb7!? är oklart.

24...Db7

24...Ta6.

25.Kh2

25.Dg4!? är möjligt. På angreppsdraget 25.g4 hade jag ett starkt svar i beredskap: 25...Ta4! 26.Sxa4 Lxe4 27.Df1 bxa4 28.b5 d5 med mycket intressant spel.

25...Ta6

25...Tc8.

26.Lf2

26.Dg4!? är också möjligt. Eller 26.g4!? med idén att angripa på kungsflygeln med

g5 och h4, men jag tror att svart har tillräckliga försvarsresurser.

26...Da8

26...h6.

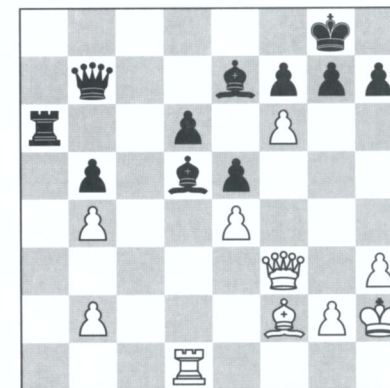
27.Sd5 Db7

Jag lyckades inte finna något bättre drag, men det är långt ifrån klart att vit kan få någon fördel. 27...Lxd5? 28.Txd5 Ta2 29.De2 Lf8 30.f6 ger vit fördel, och 27...Ld8? 28.f6! Lxd5 29.Txd5 Lxf6 30.Txb5 Le7 (30...Ta2!?).

31.Dc3! ger vit en avgörande fördel.

28.f6 Lxd5

28...Lf8? 29.fxg7 Lxg7 30.Sf6+ Lxf6 31.Dxf6 och vit vinner.

**29.Txd5!**

Bästa valet. 29.fxe7 ger bara utjämning, t.ex. 29...Lc6 30.Lh4 Le8 31.Td3 h6 32.Df5 (32.Dg4 Dd7 33.Dxd7 Lxd7 34.Lf2 Le8 35.Lc5 dxc5 36.Td8 f5 37.Txe8+ Kf7 är oklart) 32...Dd7 33.Tg3 Dxf5 34.exf5 g5 (34...f6? 35.Lxf6 och vit vinner) 35.fxg6 fxg6 36.Tf3 Lf7 osv.

29...Lxf6 30.Dd3 h6 31.Txb5 Dc7 32.Ta5 32.Le3 Ta2; 32.Td5 Ta2 med lika spel.

32...Txa5

32...Tc6 33.Ta7 och vit står bättre.

33.bxa5 Dxa5 34.Dxd6 Db5

Nu är ställningen lika, men det är något

som svart måste bevisa. Vits utsatta kung säkrar remi.

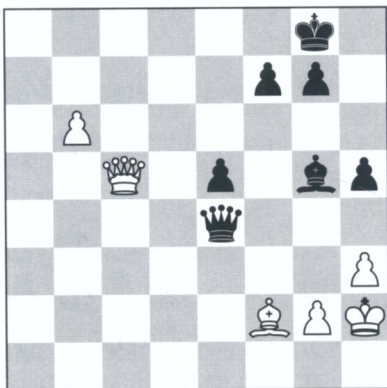
35.b4 Db7! 36.Db6!?

36.Dc5 Le7 37.Dxe5 Dxb4 med lika spel.

36...Dxe4 37.b5 Lg5 38.Dc5

38.Dc7 Lf4+ 39.g3 Le3 40.Lxe3 Dxe3 41.b6 Df2+ med remi.

38...h5 39.b6



Fribonden räcker inte för att vinna, för vits kung kippar efter luft. 39.Lg3 h4 40.Lxe5 Le3 leder också till remi.

39...h4 40.Lg1

40.Dc3 Lf4+ 41.Kh1 Db1+ 42.De1 Db5 eller 40.Db5 Df4+ 41.Kg1 Dc1+ 42.Df1 Db2 förändrar inte utgången.

40...Lf4+ 41.Kh1 Db1 42.Dc7

På 42.De7 följer 42...Le3.

42...Le3 43.Dd8+ Kh7 44.Dxh4+ Kg8 45.Dd8+ Kh7 46.Dh4+ Kg8 47.Dd8+ Kh7 48.Dh4+ remi

Hans-Marcus Elwert
Harald Tarnowiecki
Katalanskt (E 04)
MECT

Det här var ett mycket viktigt parti för turneringssegern.

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Lg2 dxc4 5.Sf3 Sc6

Ett ganska ovanligt men intressant drag. Svart skapar spel i centrum så snabbt som möjligt.

6.Da4

6.0-0 Tb8!?

6...Sd7

6...Dd5 7.0-0!; 6...Lb4+!?

7.Dxc4 Sb6 8.Dd3 e5

Återigen ett ovanligt drag.

9.Le3

Enda sättet för vit att uppnå fördel. 9.Sxe5 Sb4! är oklart, och efter 9.dxe5 Dxd3 har svart utjämnat.

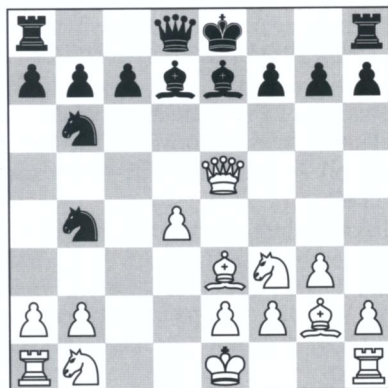
9...Sb4 10.Db5+

10.De4? f5! 11.Dxe5+ Le7 12.Sa3 0-0 och vits dam har hamnat i ett utsatt läge.

10...Ld7!?

10...c6!? N.

11.Dxe5+ Le7



12.0-0!

Ett mycket viktigt ögonblick i det här partiet: svart hotar att utnyttja den vita damens utsatta läge. 12.Sa3 0-0 13.0-0 S6d5! (13...S4d5 14.De4 [14.Sc4 Lf6 15.De4 Sxc4 16.Dxd5 Sxe3 17.fxe3 De7 är oklart] 14...Lxa3 15.bxa3 Te8 16.Dd3 Sxe3 17.fxe3 Lc6 ger vit en liten fördel.) 14.Ld2 Lf6 15.Dh5 med oklart spel (analys av A Raetskij).

12...0-0

Efter det förlorar svart bonde utan kompensation. Jag tror att han måste spela 12...Sc2. Han ville nog inte utsätta sig för det farliga angreppet, även om det också gett honom chanser. Jag var säker på att jag skulle få kompensation för offrat material, t.ex. 13.Dxg7 Lf6 14.Dh6 Sxa1 15.Lg5! (15.Sa3 De7 16.Sg5! [16.Txa1 0-0-0 17.Lf4 med kompensation för offrat material, medan 16.Sd2 är oklart] 16...0-0-0 [16...Tg8 17.Sxh7 med angrepp; 16...Lf5 17.Lxb7 och vit har initiativet.] 17.Se4! Sd5 18.Txa1 med fördel för vit.) 15...Lxg5 (15...Le7 16.Sa3 med fördel för vit.) 16.Sxg5 De7 17.Lxb7 (17.Sa3) 17...Tb8 18.Le4!? eller 18.Lf3!? och vit har initiativet.

13.Tc1

Med normen inom räckhåll

Arne Bjuhr har stormästarnormen inom räckhåll i två turneringar. Han behöver vinna sitt sista parti i Lag-EM 5 mot italienaren Cardelli för att nå målet. I Szachy Chess Cup krävs vinster i de båda avslutande partierna för att klara normen. Det troligaste är dessvärre att han inte vinner något av de tre partierna.

VM 21, trekvartsfinal

Det blir fem svenskar i VM 21, trekvartsfinal, som startar den 20 maj.

Arne Bjuhr, Malmö
Dan Olofson, Spånga
Carl Olof Stål, Sundsvall
Lennart Rydholm, Göteborg
Ralf Åkesson, Nacka

Svart har inte tillräcklig kompensation för bonden. Vits dam står visserligen inte bra på e5, men den tycks inte sväva i någon allvarlig fara.

13...S4d5 14.De4!

14.Sc3!?

14...Te8 15.Dd3 Sxe3

15...g6 16.Ld2.

16.Dxe3 c5!

16...Lf6 17.Dd3.

17.Dd3

17.Sbd2!?

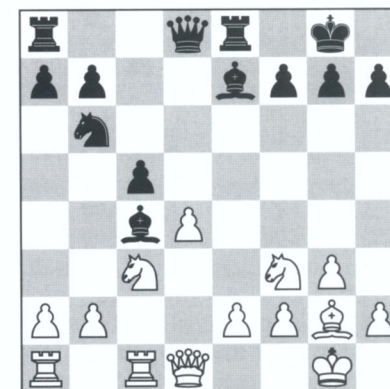
17...Le6

17...Tc8 18.Sc3; 17...Lc6 18.Sc3.

18.Sc3 Lc4

18...Tc8!?

19.Dd1



Damen har varit ute på en ganska ovanlig turné. Den har flyttat tio gånger på de första 19 dragen, erövrat en bonde och återvänt till d1.

19...Tc8 20.e3 cxd4 21.Sxd4 La6

21...Dd7 22.Df3 La6 23.Td1 och vit vinner.

22.Sc5b5

Jag började se mig om efter avbyten, för att bättre kunna utnyttja merbonden i slutspelet. Men slutspelet visade sig bli besvärligare än jag förutsett. Om 22.Se4

så 22...Sc4.

22...Lf6 23.Txc8 Sxc8 24.Dc2
24.Db3.

24...Sd5!? **Le4 28.Sxf6+ Dxf6 29.f3**

26...Te5 27.Sce6 fxe6 28.Dxd3 och vit
vinner.

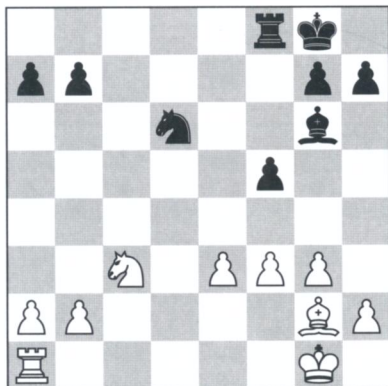
27.Sd5!? **Le4 28.Sxf6+ Dxf6 29.f3**

29.Sb5 De6!?

29...Lg6 30.Se2 Dxc3 31.Sxc3

Damerna är avbytta, men Tarnowiecki
försvarar sig utmärkt och gör det bästa av
sin ställning.

31...f5!



För att förhindra min e- och f-bonde från
att avancera. I de närmaste dragen försök-
te jag byta av tornen, för att nå ett "rent"
slutspel.

32.Lf1

32.Te1; 32.Sd5.

32...Tc8!

32...Lf7 33.Td1.

33.Tc1

33.Td1 Tc6 34.Td4.

33...Kf8

33...Kf7!?

34.Se2

34.Kf2 Lf7 35.Ld3 Le6 36.b3 Ke7 37.Se2.

34...Txc1 35.Sxc1 Lf7

35...Ke7 36.Kf2.

36.Kf2 Ke7 37.Ld3 Kf6 38.e4
38.b3!?

38...fxe4 39.Lxe4 h6

39...Ke5 är aktivare men otillräckligt, t.ex.
40.Lxh7 g6 (40...Kd4 41.Lc2) 41.h4 Kf6
42.h5.

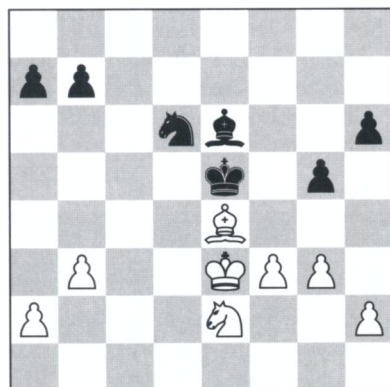
40.b3

40.Ke3 Sc4+ 41.Kd4 Sxb2 42.Lxb7 Sc4
43.a4.

40...g5

40...a5 41.Ke3.

41.Ke3 Le6 42.Se2 Ke5



Här startar partiets "tekniska" fas. Jag var
hela tiden upptagen av tanken var mina
pjäser skulle stå bäst. Omfattande analy-
ser sa mig att många löparslutspel var
remiaktiga på grund av svarts aktiva kung.
Det gällde att finna den uppställning som
gav mig bäst vinstchanser.

43.f4+ gxf4+

43...Kf6 44.Sc3 (44.fxcg5+ hxg5 45.h4)
44...Ld7!?

44.gxf4+

Nu har vit en fribonde, men svart kontrol-
lerar fortfarande fältet f5.

44...Kf6 45.Sg3!

Efter lång betänketid kom jag fram till att
det här var det bästa sättet att gå vidare.

45...b6

45...a5 kan besvaras med 46.Ld3 eller
46.Lh7!?

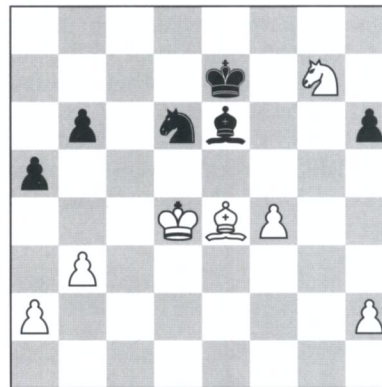
46.Sh5+ Ke7 47.Kd4

Vit kan slutligen aktivera kungen. Även
47.Ld3!? kom i betraktande.

47...a5

Det här draget fruktade jag redan när jag
analyserade 45.Sg3.

48.Sg7!



Nu är svarts ställning förlorad.

48...Lg8

På 48...a4 följer 49.Ld5.

49.Ld3

Idén är att besvara a5-a4 med Lc4. 49.Sf5+
är också intressant, men det ger svart fler
tricks, t.ex. 49...Sxf5+ 50.Lxf5 Kf6 (50...a4
51.Lc2 Kf6 52.Kc3 axb3 53.Lxb3 Lh7
54.Kc4 Lg6 55.Kb5 och vit vinner.) 51.Ld3
Lf7 52.Lc4 Le8 53.Kd5 Kf5 54.Kd6
57.Kxb6 Lxa4! med lika spel) 54...b5
(54...a4 55.b4) 55.Le6+! (55.Ld3+ Kxf4
56.Kc5 b4 57.Lb5 Lg6 58.Kb6 Lb1
59.Kxa5 Lxa2 60.Kxb4 Lxb3 med lika
spel) 55...Kxf4 56.Ld7 Lf7 (56...Lg6
57.Lxb5 Ke3 58.Kc5 Kf2 59.Kb6 Kg2
60.Lc6+ Kxh2 61.Kxa5 och vit vinner)
57.Lxb5 Kf3 58.Lc6+ Kf2 59.Kc5 h5
60.Kb6 h4 61.Kxa5 Kg1 62.Kb4 Kxh2

63.a4 och vit vinner.

49...Lf7!

Vit måste fortfarande vara uppmärksam!
Det hade varit lättare för vit efter 49...a4
50.Lc4 Sxc4 (50...Lxc4 51.bxc4 Kf7 52.
Kd5) 51.bxc4 Kf6 52.Se8+ Kf5 53.a3
Kxf4 54.Sc7 Kf3 55.Sd5 h5 56.Sxb6 eller
49...Kf6 50.Sh5+ Ke6 (50...Ke7 51.f5)
51.Sg3 Lf7 (51...Kf6 52.Lc4) 52.Lc4+
Sxc4 53.bxc4 Lg8 54.Se4.

50.Ke5 a4

Eller 50...Lg8 51.Sf5+ Sxf5 52.Lxf5.

51.bxa4

Det forcerar slutet. Efter åtskilliga analys-
timmar lyckades jag få upp slutställningen
på brädet. 51.Lc2!? borde också vara spel-
bart.

51...Lxa2 52.Sf5+ Sxf5 53.Kxf5 Kf7

Eller 53...Lb3 54.Kg6! Kf8 (54...Lxa4
55.Kg7) 55.Lb5 Ke7 56.h4.

54.Lc2

Det förhindrar befrielsedraget Lb3.

**54...Le6+ 55.Ke5 Ke7 56.f5 Lc4 57.f6+
Kd7**

Vit vinner även efter 57...Kf8 58.Kd6 och
57...Kf7 58.Ld1.

58.Lf5+ Ke8 59.Le6 Le2

Eller 59...Ld3 60.Lb3 Kd7 61.f7 Ke7 62.
Kd5 Lf5 63.f8D+ Kxf8 64.Kc6 Ke7 65.
Kxb6 Kd6.

60.Lb3 Kd7 61.h4! uppg.

Nu vinner vit i alla varianter. Det visade
sig senare bli det avgörande partiet i
kampen om förstaplatsen i MECT.
61...Ld3 (61...Lf1 62.Le6+ Ke8 63.Kd6
Ld3 64.Lb3; 61...Ke8 62.Kd6; 61...Lg4
62.a5 bxa5 63.La4+ Kd8 64.Kd6 Lh5
65.Ke6 Lg6 66.f7 Lxf7+ 67.Kxf7) 62.f7
Ke7 63.Kd5 Lf5 (63...Lg6 64.Kc6;
63...Kxf7 64.Kd4+) 64.f8D+ (64.Kc6??
Ld7+ 65.Kxb6 Lxa4 66.Lxa4 Kxf7 med
lika spel) 64...Kxf8 65.Kc6 Ld3 66.Kxb6
Ke7 67.a5 Kd7 68.La4+ Kc8 69.Lb5 Le4
70.a6 Kb8 71.Lc6 och vit vinner.

Hans-Marcus Elwert
Ulf Andersson
Sicilianskt (B 42)
MECT

1.e4

Jag valde samma öppningsdrag mot Andersson i NPSF 50. Jag strävade efter öppet spel.

1...c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6

Denna variant är inte lika genomanalyserad som många andra sicilianare.

5.Ld3

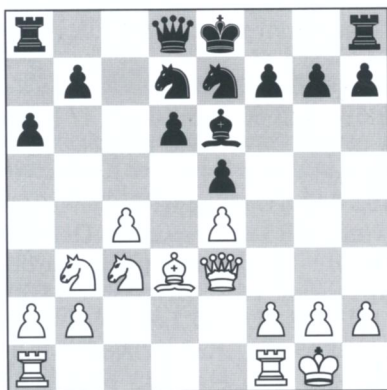
Förmodligen det bästa draget. Jag har en del erfarenheter som svart i den här ställningen.

5...Lc5 6.Sb3 La7 7.0-0 Se7!?

Jag var lite överraskad över det draget. Jag hade väntat mig 7...Sc6.

8.De2 d6 9.Le3 Lxe3 10.Dxe3 e5 11.c4 Le6 12.Sc3 Sd7!?

En nyhet. 12...Sbc6 är det vanliga draget. Jag tror att vit står lite bättre efter 13.Tfd1 eller 13.Tad1.

**13.Le2?**

Det förbereder Tfd1, men det utgör inte något allvarligt hot mot svarts uppställning. Jag förbisåg helt Anderssons svar. Van Oosterom valde 13.Tfd1!? mot Andersson i den här turneringen. Svart

fick remi efter 30 drag, men vit stod lite bättre i större delen av partiet. [Partiet van Oosterom-Andersson återfinns i Korrschack nr 2/01. LG]

13...Db6!

På 13...Tc8 får vit en liten fördel med 14.Tad1!? eller 14.Tfd1!?

14.Dxb6

14.Tad1.

14...Sxb6 15.Sd2?!

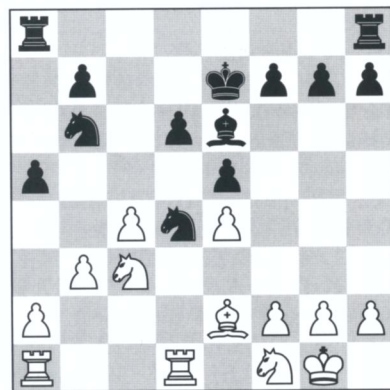
Svart står bättre efter det här inexacta draget. Jag analyserade även 15.Sa5, men ställningen förblir oklar efter 15...0-0-0 16.Tfd1 (16.b4 Sc6) 16...Sc6 17.Sxc6 bxc6 18.c5 (18.b3!?) 18...dxc5 19.Lxa6+ Kc7 20.Le2 Td4. Svarts aktiva pjäser garanterar bra spel. Dubbelbönderna kontrollerar viktiga fält.

15...Sc6

Därefter har svart inte några problem. Om 15...Sg6 så 16.g3.

16.b3 Sd4 17.Tfd1

17.Sf3.

17...Ke7 18.Sf1 a5!

Utan tvekan det bästa. Andersson börjar genast spela på damflygeln. 18...Thc8 19.Se3 Sd7 (19...a5 20.Lf1 a4 med ömsesidiga chanser) 20.Sc5+ Kf8 21.Td2 är oklart.

19.Se3

19.Ld3 a4 20.Se2 Sc6 (20...axb3) 21.Se3 med lika spel.

19...a4 20.Ld3

20.Lf1.

20...Thc8

20...g6!; 20...axb3 21.axb3 g6 22.Se2 Txa1 23.Txa1 Sxb3 24.Tb1 Sc5 25.Txb6 Sxd3 26.Txb7+ med lika spel.

21.Tdb1

Den här ställningen kräver ett mycket omsorgsfullt försvar. Svart har ett starkt initiativ, men vit borde kunna hålla balansen.

21...axb3 22.axb3 g6!

22...Txa1 23.Txa1 Sxb3 24.Tb1 Sc5 25.Txb6 med lika spel.

23.g3!

Vit siktar på att genomföra f4 och undviker risken att bli matt på första raden. 23.Sa4 var alternativet.

23...Kd8

Det är inte så lätt för svart att förstärka sin ställning. 23...f5 verkar mer aktivt än partidraget, men inte heller då har svart någon fördel: 24.exf5 gxf5 (24...Lxf5 25.Sxf5+ gxf5 26.Se2 med lika spel) 25.Txa8 Txa8 26.Sc2 med oklart spel.

24.Txa8 Txa8 25.Sc2 Sxc2 26.Lxc2 Ld7

Ulf Andersson förbrukade 43 dagar på det här draget! 26...Kc7 27.Sb5+ Kc6 28.Td1 ger lika spel.

27.Td1 Ke7 28.f4 f6

28...Lg4 29.Td2.

29.Kf2 Ta3 30.Td3 Le6 31.Sb5

31.Ke3 Sd7.

31...Ta2 32.Td2 Sd7

32...f5? faller på 33.Sxd6.

33.Ke2 Sc5

33...Lg4+ 34.Kd3 Sc5+ 35.Kc3 med lika spel.

34.f5 Ld7

34...gxf5 35.exf5 Ld7 36.Sc3 med lika spel.

35.Sc3 Ta3

35...Ta1 36.Sd5+ Kf7 37.Sb6 Ke7 38.Sd5+ med remi.

36.Sd5+

36.Sb1 Ta1.

36...Kf7 37.b4 Sb3

37...Sa6 38.Sb6 Ke7 39.Sd5+ Kf7 40.Sb6 med remi.

38.Lxb3 Txb3 39.fxg6+

39.Sb6 Lc6 40.Sc8 Txb4 41.Sxd6+ Ke7 42.g4 Tb3.

39...hxc6

39...Kxc6 40.b5.

40.Ta2

Efter många timmars analyser fick jag förhoppningar om att kunna hålla partiet.

40...Le6

40...Lc6 41.b5 Lxd5 42.exd5 Tc3 43.Ta7 Txc4 44.Txb7+ med lika spel.

41.b5 f5!

41...Lxd5 42.exd5 Tc3 43.Ta7 Txc4 44.Txb7+ Ke8 45.b6 eller 41...Lg4+ 42.Kd2 Lf3 43.Ta7 Lxe4 44.Txb7+ Kf8 (44...Ke6? 45.Te7+ Kf5 46.Se3+ och vit vinner) 45.Tb6 Lxd5 46.cxd5 Ke7 47.Kc2 med lika spel.

42.Ta7

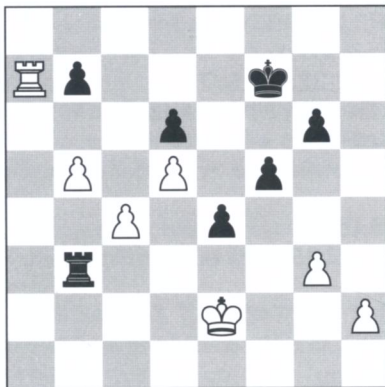
42.Se3? f4! ger svart fördel.

42...Lxd5!

Ett intressant vinstförsök. 42...fxe4 besvaras med 43.Txb7+ Kf8 44.b6.

43.exd5 e4

På 43...Kf6 följer 44.Kd2!.



Den mest intressanta ställningen i partiet. Planen Kf6-e5-d4 ser mycket farlig ut i förbindelse med det starka tornet och bonden på e4.

44.Kd2!?

Jag beslöt mig för att inte ta bonden utan för att driva bort det starka tornet. Efter många timmars analyser var jag övertygad om att 44.Txb7+ skulle förlora, men efter partiet är jag inte lika säker längre. Efter 44...Kf6 finns följande möjligheter:

a) 45.Kd2? e3+

a1) 46.Kc2? Tb2+ 47.Kxb2 (47.Kd1 Txb2 48.b6 Ke5 och svart vinner) 47...e2 med vinst.

a2) 46.Ke2? Ke5 47.Th7 g5! 48.h4 (48.Th6? Kd4 49.Txd6 Tb2+ 50.Kf1 f4! 51.gxf4 gxf4 och svart vinner) 48...Kd4 49.hxg5 Tb2+ 50.Kf1

a21) 50...Kd3 51.Te7 Tb1+ 52.Kg2 e2 53.c5 e1D 54.Txe1 Txe1 55.c6 och vit vinner. Som den här varianten visar har även vit chanser.

a22) 50...Ke4!! 51.Tf7 (51.Ta7? räcker inte för att hålla partiet: 51...Kf3 52.Ta1

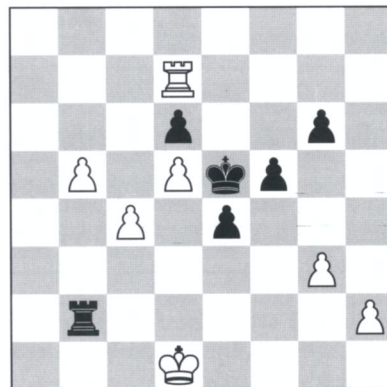
Tf2+ 53.Kg1 Tg2+ 54.Kh1 e2) 51...f4! 52.Txf4+ Kd3 53.Tf3 Kd2 54.Kg2 e2 och svart vinner. Så det hade inte räddat partiet.

a3) 46.Kd1 är bäst, men svart får bättre vinstchanser jämfört med andra varianter. Efter 46...Tb2 (46...g5 47.Td7 Ke5 48.Kc2 f4 49.gxf4+ gxf4 50.Kxb3 f3 51.Kc3 f2 52.Te7+ Kf5 53.Tf7+ med remi; 46...Ke5) 47.h4 Ke5 48.Kc1 får vi en ställning som inte är särskild trevlig för svart, men den borde vara hållbar.

b) 45.Kd1! ser inte bra ut, men jag kunde inte finna någon övertygande vinstplan för svart, t.ex. 45...Tb2 (45...Ke5 46.Kc2)

b1) 46.h4? Ke5 47.Tg7 (47.Td7 Kd4) 47...Kd4 48.Kc1 (48.Txg6 Kd3 och svart vinner) 48...Tg2 49.b6 Kc3 50.Kd1 Kd3 51.Kc1 Tc2+ 52.Kb1 Txc4 och svart vinner.

b2) 46.Td7! (Det här draget fann jag efter partiet.) 46...Ke5.



Svart har uppenbart förstärkt sin ställning. Med kungen i centrum och ett starkt torn på b2 hotar svart g6-g5 följt av f5-f4. Men vit har också resurser. Han kan utjämna i följande variant: 47.Kc1!

b21) 47...Txb2 48.b6 Th8 49.Kd2 Tb8 50.b7 (Otroligt! Vit kan spela på vinst

med Tc7 med hotet c4-c5.) 50...Kd4 51.Tc7 e3+ 52.Ke2 Th8 53.c5 Th2+ 54.Kf1 Tf2+ 55.Kg1 Tb2 56.c6 Tb1+ 57.Kg2 Tb2+ 58.Kf1 Tb1+ 59.Ke2 Tb2+ 60.Kd1 Kd3 61.Kc1 och vit vinner till slut!

b22) 47...Tb4 48.Tc7 Kd4 49.Kc2 e3 (49...g5 50.h4) 50.h4 e2 51.Te7 Kxc4 (51...Txc4+ 52.Kd2 med lika spel) 52.Txe2 Kxd5 53.Te8 Kc5 54.Tf8 Tc4+ 55.Kd2 Kxb5 56.Tf6 Tg4 57.h5 gxh5 58.Txf5+ med lika spel. Jag har inte funnit någon vederläggning i denna långa variant.

44...Kf6 45.Kc2 Tb4

45...e3? 46.Kxb3 e2 47.Ta1 och svart vinner.

46.Kc3 Tb1 47.Kc2 e3

Lyckligtvis räcker 47...Th1 inte till vinst: 48.Txb7 Txb2+ (48...Ke5? 49.b6 Txb2+ [49...Kd4 50.Th7] 50.Kc3 Th3 51.Te7+ Kf6 52.Te6+ Kf7 53.Txd6 och vit vinner) 49.Kc3

a) Efter 49...Th3 räddar b-bonden åter vit. Svart hinner inte aktivera sina bönder i tid. 50.Kc2 Txg3 (50...Ke5 51.b6!) 51.b6 Tg2+ 52.Kc3 Tg1 53.Tb8 e3 54.Kd3 med lika spel.

b) 49...Tg2 50.b6 Txg3+ 51.Kc2 Th3 (Eller 51...Tg2+ och remi: 52.Kc3 Tg3+) 52.Tc7! Th2+ (52...Th8? 53.b7 Tb8 54.c5! och vit vinner) 53.Kc3 Th3+! (nödvändigt!) med remi. Inte 53...Th8? 54.c5! dxc5 55.b7 Tb8 56.d6 och vit vinner.

48.Kd3 Tb3+ 49.Kd4 g5

Till lika spel leder även 49...Kg5 50.Txb7 Kg4 (50...e2? 51.Te7 och vit vinner) 51.c5 (51.Te7 Kf3 och svart vinner) 51...dxc5+ (51...e2 52.Te7 Tb4+ 53.Kc3 Txb5 [53...dxc5? 54.Txe2 Txb5 55.d6 Tb8 56.Kc4 och vit vinner] 54.Txe2 Txc5+ 55.Kd4 g5 56.Te6 med lika spel) 52.Kxc5 e2 (52...Kf3 53.d6) 53.Te7 Kf3 54.d6, eller 49...e2 50.Ta1 Tf3 51.Te1 Tf2 52.h4 Tg2 53.c5!? (53.Ke3) 53...dxc5+ 54.Kxc5

Ke5 55.d6 (55.Kb6) 55...Ke6 56.Kb6 Kxd6 57.Kxb7 Txg3 58.Txe2.

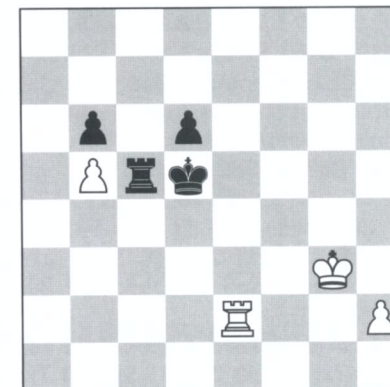
50.Ta2 b6

När jag spelade 44.Kd2 räknade jag med det här som huvudvarianten, men jag kunde inte finna någon vinst för svart. Om 50...Tb4 så 51.Tc2.

51.Te2 f4 52.gxf4 gxf4 53.Ke4 Tc3 54.Kxf4 Txc4+ 55.Kxe3 Ke5

55...Tc5? 56.Kd4 Txb5 57.Te6+.

56.Kf3+! Kxd5 57.Kg3 Tc5 remi



I slutställningen säkrar h-bonden remi. 57...Tb4 eller 57...Kc5 besvaras med 58.h4.

Artikeln har tidigare varit publicerad i Chess Mail.

Sebastian Nilsson vann JSM

Som framgår av tabellen på sidan 19 har Sebastian Nilsson vunnit korr-SM för juniorer. Han kommer från Lund men bor numera i Kilchberg, Schweiz. Under elitseriesslutspelet i Stockholm, och då talar vi om närschack, spelade han två partier för sin klubb Lunds ASK.

Vi hoppas kunna återkomma till SM-triumfen i ett kommande nummer.

KORNING MEMORIAL

Efterskörd från Korning Memorial

Till förra numrets efterskörd från den danska minnesturneringen fogar vi ytterligare ett parti.

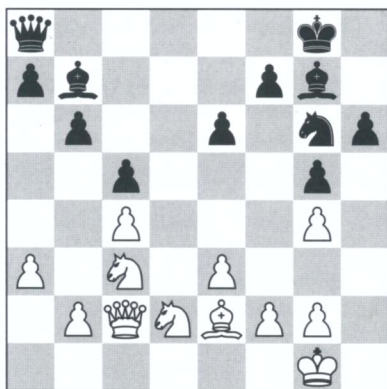
Jens Hartung Nielsen
Ruud Maliangkay
Kungsindiskt (E 61)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Lg5 d6 5.e3 0-0 6.Sf3 c5 7.Le2 h6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Sh5 10.dxc5 Sxg3 11.hxg3 dxc5 12.Dc2 e6
Jag följde en rekommendation av Gallagher från hans bok *Beating the Anti-King's Indians* (Batsford 1996).

13.Td1 De7 14.Sd2 Sc6

Eller 14...f5 15.g4 f4 16.De4 fxe3 17.fxe3 Sd7 (17...Sc6) 18.Ld3 Tf7 19.Sf3 Sf6 (19...Sf8 20.Se5) 20.Dg6 Sxg4 21.Se4 Txf3! 22.gxf3 Se5 23.Dh5 Ld7 24.0-0 Le8 25.Dh3.

15.g4 b6 16.a3 Lb7 17.Sde4 Tad8 18.0-0 Se5 19.Txd8 Txd8 20.Td1 Sg6 21.Txd8+ Dxd8 22.Sd2 Da8



23.Lf3 Lxf3 24.Sxf3 Lxc3 25.Dxc3 De4
Vit får koncentrera sig på den tröstlösa uppgiften att avvärja svarts initiativ.

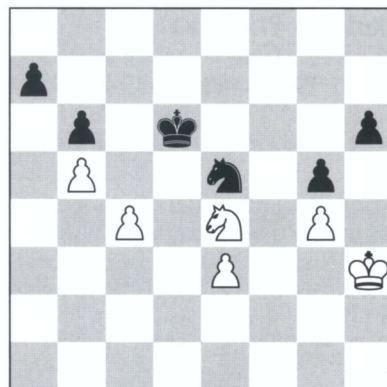
26.Sh2 Se5 27.f3 Db1+ 28.Sf1 f6 29.b4 cxb4 30.axb4 Dd3 31.Dxd3?!

31.Da1 är ett bättre försvar. Svart har under alla förhållanden goda vinstchanser om han lyckas skapa en fribonde på a-linjen, t.ex. 31...Dd7 32.c5 bxc5 33.bxc5 Kf7 34.Db2 Dc6 35.Da3 a6 36.Sd2 Db5 37.Dc3 a5 38.Se4 Ke7 39.Dd4 Dd3.

31...Sxd3 32.b5 Kf7 33.Sd2 Ke7 34.Kf1 Sc5 35.Ke2 f5!

Det framtvings ett avbyte på f5 varefter h-bonden blir ett hot.

36.gxf5 exf5 37.g4 Ke6 38.Kf2 fxc4 39.fxc4 Sd3+ 40.Kg3 Se5 41.Kh3 Kd6 42.Se4+



42...Kc7!

Nu står det klart att vit är förlorad, eftersom kungen eller bonden bryter igenom.

43.Sd2 Kb7 44.Kg3 a5 45.bxa6+ Kxa6 46.e4 Kb7 47.Sf3 Sxc4 48.Sd4 Sd2 49.e5 Kc7 50.Sf5 Kd7 51.Sxh6 Ke6 52.Sf5 Kxe5 53.Kf2 Kf4 54.Ke2 Sc4 55.uppg.

(Kommentarer av Ruud Maliangkay)

Ett tack till Søren Peschardt som förmedlade partiet. I förra numret meddelade vi att han hade slutat som korrshackchef i Danmark. Tvisten med DSU är bilagd och Peschardt fortsätter sitt värv.

STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG



Sveriges största e-handelsbutik för schackprodukter.

Komplett schacksortiment

schackdatorer, schackprogram, litteratur, spel, klockor, demobräden, sensorbräden, korrshackmaterial, tillbehör...

Och mer: Backgammon, Bridge, Poker...

Butik Stockholm

Brännkyrkagatan 71, tel/fax: 08-669 42 37
Öppettider: vardag 13.00-17.30

Postorder/kundservice: 08-669 42 37
E-post: order@schacknyheter.com
Webb: <http://shop.schacknyheter.com>

ICCFs tematurningar

Tema 9/02, Engelskt, A 29: **1.c4 e5 2.g3 Sf6 3.Lg2 d5 4.cxd5 Sxd5 5.Sf3 Sc6 6.0-0 Sb6 7.Sc3 Le7 8.a3 0-0 9.b4 Le6**

Tema 10/02, Sicilianskt, B 50: **1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.Ld3**

Tema 9

Anmälan senast den 20 maj 2002.
Turneringsstart den 15 augusti 2002.

Tema 10

Anmälan senast den 20 juli 2002.
Turneringsstart den 1 oktober 2002.

Svenska Schackbutiken AB

Gandalf 5.0 & Rebel Century 4.0 – två starka program på en CD

Gandalf 5.0 har ny starkare spelmotor och ny grafik. Gränssnittet är Windowsanpassat, men Gandalf 5.0 är också kompatibel med Winboard.

Rebel Century 4.0 är ett mycket starkt DOS-program, rankat 7:a på den senaste SSDF-listan med Elo 2680. Rebelmotorn har behållit sin positionella spelstil, men förståelsen för kungsangrepp är bättre i den nya versionen. Systemkrav: MSDOS 6, Win 95/98/ME/2000 (OBS! Ej Win XP), 16 MB RAM.

Pris 550 kr inkl. porto om du hänvisar till denna annons

Total Marshall CD av Harding, Vitomskis & Bennedik

Mer än 7500 partier, varav många kommenterade, i CBH-, CA- och PGN-format, 58-sidig bok om Marshallangreppet i PDF-format (kan skrivas ut), systemkrav Windows eller Apple Macintosh.

Pris 250 kr inkl. porto om du hänvisar till denna annons

300 korrkort (internationella) 129 kr inkl. frakt

Välj mellan snabba eller billiga leveranser. Har vi varan hemma skickas den samma dag. Vår specialitet är kunskap om böcker. Prova oss gärna! Beställ även prislistan för 2002!

Adress: Vegagatan 18, 413 09 Göteborg. Tel/fax: 031-24 47 14
Butiken öppen måndag-fredag 9.30-17.30
Hemsida: www.schack-kompaniet.com E-brev: order@schack-kompaniet.com