

SSKK

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2001 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 200 kr. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet, som är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. (Icke medlemmar kan dock starta i e-postgrupper mot högre startavgift.)

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2001 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns särskilda e-postgrupper. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra på udda årtal, den senare på jämna. Junior-SM (e-post) och Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar

Världsgupper, Europagrupper och e-postgrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sju-manna. Anmälningar förmedlas av SSKK.

Cupturneringar

En cup spelas ofta i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är i princip obligatoriskt; se ovan.

Startavgifter 2001

Klassturnering: vanlig post 100 kr, e-post 60 kr (icke medlemmar 90 kr). ICCF Mästarnormturnering 150 kr (vanlig post eller e-post). Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlotning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i minst två år.)

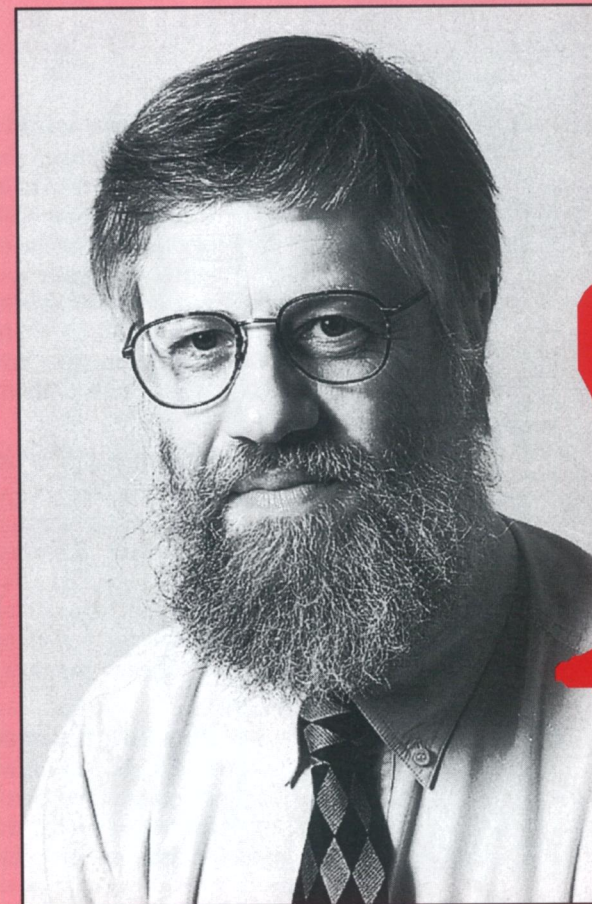
SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.sjogren@mbox301.swipnet.se
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com
Jonas Dahlgren, Brolyckan 17, 433 69 Sävedalen, e-post: Jonas-Dahlgren@telia.com

Löpnummer: 280

KORRSCHACK

Nummer 3 2001 ÅRGÅNG 49



Sture Olsson:
Med hela världen
i brevlådan

Susanne Hansson:
En fläkt av
utlandet

R Degerhammar:
Tillbaka till Irland

Arne Bjuhr:
Den långa vägen
till VM-final

Sture Olsson
Internationell Mästare



Kansliet

Dag Hammarskjölds
väg 5 B kv
224 64 Lund
Telefon/fax: 046/151915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

Tidskriften

Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,
Döbelngatan 3 B,
212 13 Malmö. E-post:
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKks hemsida på

Internet

<http://move.to/sskk>

Webbmästare:
bo.sjogren@mbox301.
swipnet.se

Korrschack 2001 - 3

INNEHÅLL

3 Med hela världen i brevlådan

När Sture Olsson ska berätta om sin insats i Världscup 9 final så blir det en kärleksförklaring till internationellt korrschack. Det handlar till stor del om personlig korrespondens, om vidgade vyer och vänskap över gränserna. I finalspelet uppnådde Sture också ett mål: han erövrade IM-titeln. Edgar Prang vann världscupen och om hans framfart skriver Sture Olsson på sidan 9.

30 Tillbaka till Irland

När Rune Degerhammar fick en inbjudan till en irländsk minnesturnering över Wolfgang Heidenfeld, så tvekade han inte att tacka ja. Ljuva minnen från den gröna ön flöt fram; Guinness, irländsk folkmusik och rofyllda fotvandringar. Och hans spel i minnesturneringen har varit inspirerat.

37 Den långa vägen till VM-final

Arne Bjuhr har anträtt den långa vägen till drömmarnas mål, en VM-final. Han kommenterar några partier från den semifinalgrupp som blev en språngbräda till 3/4-final.

Edgar Prang segrade i Världscup 9 9 • OS och Lag-EM 15 • Resultatservice 17 • SSKK populär motståndare 26 • En fläkt av utlandet 28 • Partiavdelning 42

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden. All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2001

Med hela världen i brevlådan

Av Sture Olsson

Det här artar sig till en kärleksförklaring till internationellt korrschack, även om det inledningsvis inte direkt var avsikten.

Jag började spela korrschack på senhösten 1963, och då mest för att fördriva tiden som "sysslös" värnpliktig mellan passen som radarobservatör på den förträffliga flygflottiljen F4 på Frösön, numera på obegripliga grunder nedläggningshotad. Som jag minns det hade vi fullt upp med att bevaka Linjeflygs två ruttor per dag från Stockholm, och där emellan allehanda lokala aktiviteter i fjällvärldens radarskugga, en katt och rätta lek i sina bästa stunder inte alldeles olik schack per korrespondens. Såvitt jag förstår har det allmänpolitiska läget inte förändrats anmärkningsvärt sedan dessa dagar, åtminstone inte på de jämtländska breddgraderna. Hotet från Norrbagen torde kvarstå i oförändrad omfattning. Behövdes flottiljen den gången så behövs den säkerligen än i dag. Det som har förändrats dessemellan är måhända mitt korrschackspelare.

Redaktör Grahn har bett om mina reflektioner över den nyligen avslutade finalen av Världscup 9 och det faktum att jag uppnått ett mål, som först på den allra yttersta av sluttampar verkligen också har varit en målsättning. Det var först när jag insåg att en IM-titel låg inom räckhåll som jag drabbades av björnfrossa. I det kritiska

partiet fick jag genomlida ett långt och nervöst slutspel i aningen sämre ställning innan sent omsider den nödvändiga halvpoängen var bärgad.

Med facit i hand och i den retrospektiva spegeln framgår det tydligt att min håg har stått till internationellt spel, dels i våra s.k. vänskapslandskamper, dels i cupturneringar i olika former. I dessa båda sammanhang mer än i andra tycks korrschackets sociala värde komma till sin rätt. I min erfarenhet präglas nämligen kontakterna i dessa tävlingar mer av utrymme även för personlig korrespondens än de reguljära klassturneringarna. Den aspekten har jag alltid satt stort värde på. Jag har under åren bättrat på min frimärkssamling, vidmakthållit och kanske rent av utvecklat mina språkkunskaper, fått nya vänner i världens alla vrår och förhoppningsvis också vidgat mina vyer och lärt mig ett och annat om världen där ute. Ett flitigt internationellt korrschackspel innebär att världen kommer närmre, på sätt och vis inte längre bort än de få stegen till brevlådan eller till PC:n.

Jag har provat på men aldrig riktigt funnit mig till rätta i de inhemska klassturneringarna. Jag tror mig veta varför. Dels har Posten AB, åtminstone dess förträffliga företrädare Postverket, varit alldeles för flinka i sitt värv. Det ideliga dunsandet i brevlådan har inte riktigt motsvarat mina önskemål och behov. Jag har föredragit

den långsammare takten i internationellt spel. Dels har det onekligen känts mer inspirerande och lärorikt att ha hela världen i brevlådan snarare än Ystad, Sundsvall och Haparanda.

Är spelandet per e-post ett hot, mot kvalitén på spelet och mot den för mig så värdefulla sociala kontakten? Min egen erfarenhet av det modernare sättet att spela är starkt begränsad till lagledarrollen i SSKK:s lagmatcher. Jag har faktiskt bara spelat två tävlingspartier per e-post. Min tveksamhet till e-postspeländets eventuellt kvalitetsnedsättande egenskaper har jag redan torgfört i Korrschack, tyvärr utan att lyckas få i gång en debatt kring problematiken. Jag byggde mina farhågor på ganska tydliga tecken från just lagmatcherna, där våra resultat stadigt försämrats i takt med e-postspeländets tillväxt. Den sociala kontakten å andra sidan bör rimligen kunna blomstra i e-postandets hägn, men min frimärksamhet har definitivt blivit lidande!

Vägen till en finalplats i Världscup 9 var aningen mer törnbeströdd än till min första final (Världscup VI). Redan i förgruppen var det tufft, ty 9,5 poäng på 10 partier var precis vad som behövdes för att gå vidare eftersom ytterligare en deltagare uppnådde samma i och för sig goda resultat. I semifinalen var det också tuffare tag än förra gången. En onödig förlust mot en ruffspelare konditor från Berlin (café-schack?) höll på kosta mig finalplatsen, men tack och lov fanns det andra i gruppen som bättre förstod att lugga honom på poäng. Hur som helst så räckte 8 av 10 till odelad förstaplats med den nödvändiga halvpoängens marginal. Jag lyckades rätt väl med taktiken att spela ambitiösa men inte helt riskfria öppningar och att hoppas på att motståndarna inte alla gånger skulle hålla samman sina ställningar. En gammal

kärlek i sådana lägen är Polugajevskij-varianten i Sicilianskt. Några exempel på balansgång på slak lina från semifinalspelet:

William Bogle

Sture Olsson

Sicilianskt (B 96)

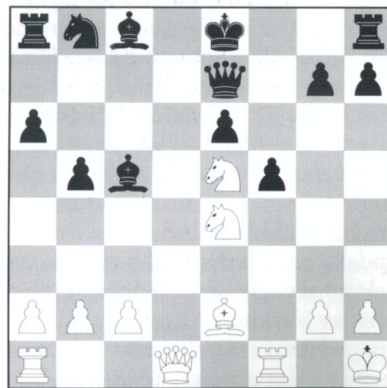
1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 b5 8.e5 dxe5 9.fxe5 Dc7 10.exf6 De5+ 11.Le2 Dxc5 12.0-0

Ett ännu skarpere vederläggningsförsök utgörs av 12.Dd3. Ett exempel bara: 12...Dxf6 13.Tf1 De5 14.Td1 Ta7 15.Sf3 Dc7 16.Sg5 f5 17.Dd4! De7! 18.Lh5+ g6 19.Dxh8 Dxc5 20.Lf3 Tg7 21.Tf2 b4 22.Tfd2 Ld7 23.Se2 med en synnerligen oklar ställning, som dock vanligtvis brukar anses ge vit de något bättre utsikterna.

12...De5 13.Sf3 Lc5+ 14.Kh1 Dxf6 15.Se4 De7 16.Se5

Huvudalternativet är förstås 16.Sfg5, t ex 16...f5 17.Lh5+ g6 18.Sxc5 (18.Sxh7 Kf7!) 18...Dxc5 19.Te1 Ta7 20.Sxe6 Lxe6 21.Txe6+ Kf7 22.Td6 Te8 23.Lf3 Tae7 24.Dd5+ Dxd5 25.Lxd5+ Kg7 26.Kg1 Td7 med lika chanser.

16...f5



17.Lh5+(!)

Här skulle nog vit ha kastat mer ved på

brasan med 17.Lxb5+!? axb5 18.Sxc5 med goda utsikter att bibehålla ett starkt initiativ, t.ex. 18...0-0 (18...Dxc5?! 19.Dh5+ g6 20.Sxg6 hxg6 21.Dxh8+ Kf7 22.Tad1 Sc6 23.Dh7+ Kf6 24.Dc7!) 19.b4 Sa6 20.Df3 Sxc5 21.Dxa8 Se4 22.Da5 Dh4 med följande intressanta iakttagelser rörande spelöppningsteorins snabba utveckling inom vissa varianter:

● Den upplaga av Nunn's bok om Najdorf som fanns tillgänglig när partiet spelades angav 23.Tf3 Sf2+ 24.Kg1 Dd4! 25.c3 Sh3++ 26.Kh1 Dxe5 27.Txh3 Lb7 med omdömet "svart har kompensation för kvalitén".

● Nästa upplaga, från mitten av 90-talet, anger 23.Kg1 med omdömet "svart måste kämpa för att uppnå kompensation."

Lika väl som man inte kan använda PC-program utan urskiljning i korr, lika nödvändigt är det att inte ta ens den störste spelöppningsauktoritetens omdömen utan flera nypor salt! (t.ex. 20...Sxb4!? i varianten ovan).

17... g6 18.Sxg6!?

18.Lxg6? hxg6 19.Sxg6 Txh2+! 20.Kxh2 Dh7+.

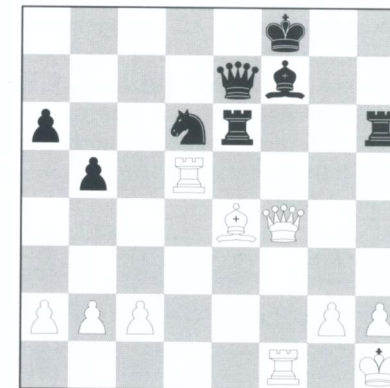
18...hxg6 19.Lxg6+ Kf8 20.Sxc5 Th6

Här vore 20...Dxc5(?) mindre lyckat p.g.a. 21.Dd8+ Kg7 22.Dg5, och 20...Kg7? strandar på 21.Sxe6+ Kxg6 (21...Lxe6 22.Lxf5 Lxf5 23.Txf5 Dh4 24.Dd6!) 22.Sf4+ Kg7 23.Tf3 Th4 24.Tg3+ Tg4 25.Dd4+ Kf7 26.Txg4 fxc4 27.Dd5+ etc.

21.Sxe6+ Lxe6 22.Lxf5 Lf7 23.Df3 Sc6 24.Le4 Se5 25.Dg3 Te8

Svart har ett förträffligt figurspel – tacka för det, med pjäs över och inga bönder som står i vägen! Allvarligt talat – att utnyttja merpjäsen till annat än skydd av kungen är inte det lättaste. Svart får dock hjälp på vägen av en motståndare med för högt ställda ambitioner och/eller illa genomtänkt strategi.

26.Tae1 Dd7 27.Tf5(?) Sc4! 28.Df4 Tee6 29.Tf1 Sd6 30.Td5 De7!



Nu är vits svagheter på första raden och på f-linjen avgörande.

31.Lf5 Thf6 32.Tc5(?) Te1 33.g4 Sxf5 34.Txf5 Txf1+ 35.Dxf1 De4+ 36.uppg.

Pleun Korpel

Sture Olsson

Sicilianskt (B 96)

(drag 1-9 som ovan) **10.De2 Sfd7 11.0-0-0 Lb7**

Detta är variantens första kritiska läge med ett flertal alternativ förutom parti-draget 12.Dg4 (t ex Sf5, Sxe6 och Dh5) med åtskilliga förgreningar och i teori-verken välanalyserade sidovarianter, som det skulle ta alldeles för mycket plats att redogöra för här. Gemensamt för dem alla är dock en mycket hög grad av komplexitet.

12.Dg4 Dxe5 13.Ld3 h6 14.Lh4 g5 15.Sxe6!?

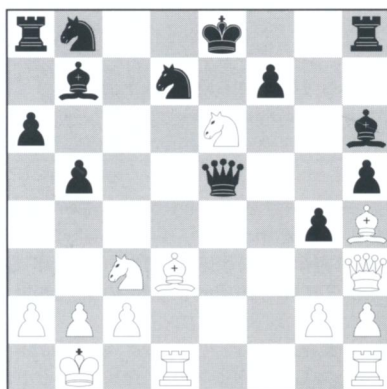
Här har vi vits andra viktiga vägval, och liksom vid det föregående måste vi av utrymmesskäl nöja oss med att ange alternativen: Lg3, The1, Tde1. Den som vill ge sig ut i denna vildmark bör absolut först ha rekognoserat vilka slutstationer de olika

vägarna har och vilka mödor som väntar under resan.

15...h5! 16.Dh3!

Ett parallelexempel till resonemanget i föregående parti. Den äldre upplagan av Nunns bok angav 16.Dxg5 Lh6 17.Tde1 fxe6 18.Lg6+ som huvudvariant, med goda utsikter för svart, medan den senare förespråkar partidraget.

16...Lh6 17.Kb1 g4



Här hade 17...fxe6? varit ett misstag p.g.a. 18.The1 g4 19.Lg6+ Kf8 20.Dd3.

För vits del återstår nu bara att löpa linan ut.

18.Sc7+! Dxc7

Svart kan trampa snett här: 18...Kf8 19.Dg3 Lf4 (19...Dxg3 20.Lxg3 Ta7 21.Lf2) 20.Se6+ fxe6 21.Thf1 Lf3 22.Txf3! gxf3 23.Dxf3 Kg7 (23...Ta7 24.Se2!) 24.Dxa8 etc.

19.The1+ Kf8

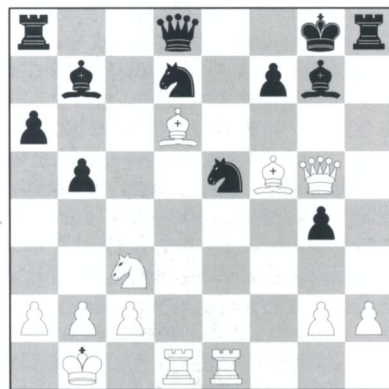
Nästa fallgrop: 19...Se5? 20.Dg3 Lg7 (20...Sd7 21.Lf5! och 20...Sc6 21.Sd5!) 21.Lxb5+ Sc6 (21...axb5?? 22.Txe5+!) 22.Sd5 Db8 23.Sf6+ etc.

20.Le7+ Kg8 21.Dxh5 Lg7 22.Dg5 Sc6?!

22...Txh2!? är ett bättre alternativ.

23.Lf5 Sce5 24.Ld6 Dd8

På 24...Db6? följer 25.Txe5!.



25.Le7?

Det tycks som om det för många vitspelare i dessa synnerligen komplicerade och riskfyllda varianter finns en psykologisk blockering vid kravet på att "föra det djärva angreppet till sitt stilfulla slut". Konsten är många gånger i stället att veta när det rätta ögonblicket infunnit sig att avveckla till ett tillräckligt fördelaktigt slutspel! Det kunde vit ha gjort här: 25.Dxd8+ Txd8 26.Lxe5 Lxe5 27.Txe5 Sxe5 28.Txd8+ Kg7 29.Txh8 Kxh8 30.b4! och bistra tider stundar för svart.

25...De8 26.Lxd7 Sxd7 27.Dxg4 Lc6(!)

28.Dg3 Dc8 29.h4?!

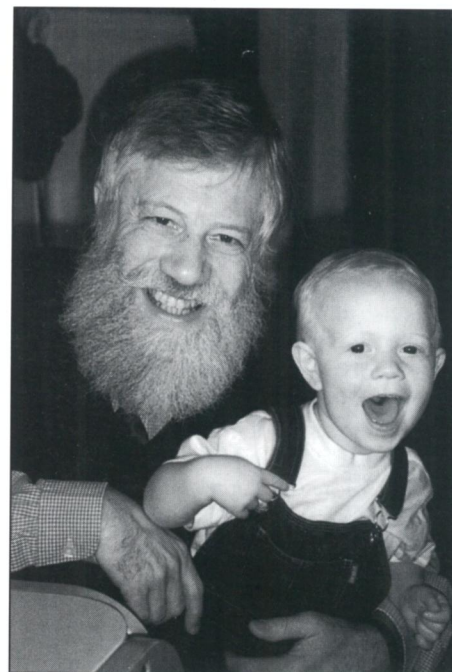
Bättre är 29.Sd5!?

29...Db7 30.Dg5 Th6 31.h5 Te8 32.g4 Lf3 33.Td3?

Tillåter svarts springare att med kraft träda in i handlingen. Vit borde ha spelat 33.Lb4.

33...Sf8 34.Td8(?) Txd8 35.Lxd8 Dd7 36.uppg.

Detta lär vara de två sista Polu-partier jag spelat, åtminstone med de svarta pjäserna. I takt med spelöppningsteorins och PC-kraftens utveckling ser jag det numera som nästintill självplågeri att ta sådana



Lille Martin glädjer sig åt morfar Stures bedrifter.

risker i korr. I närschack däremot borde rimligen varianten fortfarande kunna vara ett vådligt vapen i den djärves hand.

Väl i finalen hade jag föresatt mig att spela mer disciplinerat än förra gången och med en annan taktik än i förgrupperna. Min oglamorösa spelstil har väl egentligen alltid visat sig bättre lämpad för defensivspel, och det fanns förstås heller ingen anledning att tro att risktagande skulle löna sig särskilt väl i ett dylikt välrenommerat sällskap. Här gällde det nog snarare att spela försiktigt och med små marginaler redan från början samt att hålla sig ordentligt fast i bordskanten utan onödiga utsvävningar. Jag visste ju inte hur

realistisk målsättningen var att hoppas på IM-normen, men den skulle åtminstone inte falla mig ur händerna på samma sätt som förra gången, d.v.s. med ett par rejäla fall av smisk på fingrarna efter naiva risktaganden i gamla favoritvarianter.

I ett av partierna hamnade jag likväl på djupt vatten, mot vad som senare skulle visa sig bli slutsegraren i hela Världscup 9.

Sture Olsson

Edgar Prang

Damgambit (D 31)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c6 4.Sf3 dxc4 5.a4 Lb4 6.e3 b5 7.Ld2 a5 8.axb5 Lxc3 9.Lxc3 cxb5 10.b3 Lb7 11.bxc4

Även 11.d5 sägs erbjuda goda chanser, men i detta fall var mitt val lätt. Ett av mina få avtryck i modern spelöppningsteori har skett just i denna förgrening av den skarpa Noteboomvarianten, men på ett föga smickrande sätt. I vänskapslandskampen mot Polen 1991-92 fick jag nämligen efter just 11.d5 Sf6 12.bxc4 b4 13.Lxf6 Dxf6 14.Da4+ Sd7 15.Sd4 e5 16.Sb3 Ke7! 17.Db5 La6 18.Dxa5 Thb8 19.d6+ Ke8! etc. ordentligt med smörj av Marek Matlak, numera för övrigt väletablerad och högrankad stormästare.

11...b4 12.Lb2 Sf6 13.Ld3 Sbd7 14.Dc2 0-0 15.e4 e5 16.0-0 Dc7 17.Tfe1 Tfe8 18.c5 exd4 19.Lxd4 h6 20.e5 Sd5 21.e6!?

Teorins huvudfåra, efter fint föredöme. Draget tycks nämligen vara introducerat av den då ännu helt unge Kramnik, i ett parti mot Sorokin i Rybinsk 1991.

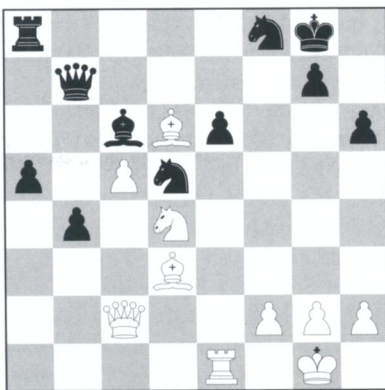
Ett tag var jag frestad att prova 21.Lh7+!? Kh8 22.Le4 eftersom min vedersakare Matlak själv fått ordentligt på tafsens i denna variant, men jag insåg snart att det nog mindre hade att göra med själva varianten och mer med motståndet i partiet i fråga, van Oosterom-Matlak, OS 11, final.

21...Txe6 22.Txe6 fxe6 23.Te1 Sf8?!

Omdömet är Prangs eget. Han var av någon anledning inte tillfreds med huvudvariantens fortsättning 23...Sf4 24.Le4 Tc8 25.g3(!) Sh3+, t.ex. 26.Kf1 e5!? 27.Sxe5 Sxe5 28.Lh7+ Kh8 29.Lxe5 Df7 30.Lf5 Sg5 31.Lxc8 Lxc8 32.Te3 Dd5! med jämvikt om vit i stället för 33.f3? (Mageramov-Sjerbakov, Moskva 1992) spelat 33.Dd3!, eller 26.Kg2 Sg5 27.Sxg5 hxg5 28.Kg1 Lxe4 29.Dxe4 Dc6 30.Dg6 e5 remi (van Wely-Dorfman, Bryssel 1993).

Han hade väl helt enkelt högre ambitioner än så, och byggde sin TN på tänkt motspel efter 24.Se5 Se7 25.Sc4 (25.c6 La6!?) 25...a4 26.Sd6 b3 eller efter 24.Te4 Sf4 25.Le5 Sxd3 26.Lxc7 Lxe4 27.Ld6 Tc8!? 28.Dc4 Sxc5 29.Lxc5 Lxf3 30.gxf3 b3 etc. (Prang)

Själv tycker jag att mitt svar är lika enkelt som starkt, främst därför att det förmår upprätthålla en så hög grad av aktivitet att svart måste börja omvärdera sin offensiv.

24.Le5(!) Dc8 25.Sd4 Lc6 26.Ld6 Db7(!)

En försiktighetsåtgärd. Svart förbereder ett bondeoffer, som (visserligen nått och jämnt) skall tjänstgöra som räddningsplan. Otillräckligt vore dock 26...Dd7?

27.Lxf8! Txf8 28.Txe6 La4 29.Dc4 Df7 30.f3 Sf4 31.Te7 och svart får svårigheter att hålla jämvikten i detta slutspel, t.ex. 31...Dxc4 32.Lxc4+ Kh8 33.Ta7 Td8 34.Txa5 Txd4 35.Ta8+ Kh7 36.Lg8+ Kg6 37.Txa4 Kf5 38.g3 Se2+ 39.Kf2 Sc3 40.Ta7 etc.

I detta läge är det möjligt att jag hade för lågt ställda ambitioner, kanske borde jag fortsatt med 27.Lc4!? (som svart inledningsvis gör bäst i att besvara med 27...Kh8).

Däremot fanns ingen framtid i 27.Sxe6(?) vilket kan exemplifieras med följande variant: 27...Sxe6 28.Txe6 b3 29.Dd1 a4 30.Lc4 b2 31.Db1 a3 32.Te7?! Dxe7! 33.Lxe7 Kh8! 34.La2 Sc3 35.Dg6 Sxa2 36.Lf6 Ta7 37.Dxh6+ Kg8 38.Dg6 Sb4 39.Lxb2 axb2 40.De6+ Kf8 41.Df5+ Tf7 42.Dc8+ Ke7 43.Dc7+ Ke6 44.Dd6+ Kf5 45.g4+ Ke4 46.Dg6+ Kd4 47.Db1 Sd3 och svart har läget i sin hand. (Prang)

27.Lxf8 b3(!) 28.Dc4

Avslagen på b3 leder uppenbart inte till annat än remi: 28.Dxb3 Dxb3 29.Sxb3 Kxf8(!) 30.Sd4 Ld7 31.c6 Lc8! 32.Sxe6+ Lxe6 33.Txe6 Sf4 34.Te3 Sxd3 35.Txd3 Tc8 etc, eller 28.Sxb3 Txf8 29.Sxa5 Db4 etc.

Å andra sidan var jag själv inte beredd att spela alltför hårt "på vinst" eftersom jag tyckt mig levvt under en del allvarliga hot en längre del av partiet, men ville ändå ge svart "chansen" att eventuellt tillmötesgå mig på den punkten.

28...Txf8 29.Txe6 b2 30.Lb1 Df7 31.Dc2 Te8 32.Dh7+ remi

32...Kf8 33.Dh8+ Dg8 34.Txe8+ Lxe8 35.Se6+ Kf7 36.Sd8+.

Numera kan jag sålunda glädja mig åt finalremier (med viss mersmak) mot bägge vinnarna av de två världscuper där jag själv deltagit.

Edgar Prang segrade i Världscup 9

Av Sture Olsson

Spelet är visserligen inte helt slutfört ännu i finalen av ICCF:s Världscup 9, men de tre partier som återstår kan inte ändra på det faktum att förstaplatsen tas av den tyske IM Edgar Prang. I sämsta fall delar han tätplaceringen med sin svåraste konkurrent men vinner titeln på särskiljning. Den utslagsturnering i tre etapper, som inleddes redan på hösten 1990, är därmed i det närmaste slutförd.

Att slutsegern skulle gå till en tysk spelare var ingen överraskning, särskilt inte för den som studerat startlistan. Finalen av Världscup 9 hade nämligen snarast karaktären av tysk cupfinal! Inte mindre än nio man av de femton på startlinjen var tyskar, och dessutom var de sex högst rankade, de över 2000, samtliga tyskar. En av deltagarna lystrade för övrigt till det i sammanhanget dubiösa namnet Herr Fritz, men visade sig vid närmare bekantskap vara en trivsam spelare i högsta grad av kött och blod!

Sjätterankade Helmut Geist, med en av de kortaste meritlistorna i startfältet och med en knapp seger i sin semifinalgrupp, var den som startade bäst. Ledningen övertogs emellertid så småningom av turneringens äldste deltagare, den belgiske IM Alexis van Osmael, och behölls av honom så pass länge att de flesta nog betraktade honom som storfavorit till slutsegern. Tredjerankade Edgar Prang



Edgar Prang

plockade dock också poäng i god stil och ryckte allt närmare i takt med att antalet slutspelade partier började jämnas ut. Avgörande för hela turneringen blev till slut när van Osmael överraskande förlorade mot en av de sämst placerade, i ett parti där han stressad av kapplöpningen till

segerpallen spände bågen för hårt och blev vackert utkontrad.

Den nye världscupsegraren är en 52-årig läkare från den lilla staden Detmold i närheten av Bielefeld. På meritlistan fanns ett par lysande resultat i två M/GT-grupper, en IM-norm från en s.k. Master Norm-turnering, men samtidigt också den knappaste semifinalsegern av alla startande. Hans spelstil utmärks i första hand av rationalitet och högt utvecklad positionsuppfattning. Han är sannerligen en god samlare av små fördelar vilka han sedan förmår förvalta med sin omsorgsfulla spelstil och goda teknik. Särskilt sympatiskt är det i mitt tycke att han gärna försöker inkassera de nämnda små fördelarna genom aktivt och angreppsinriktat spel. Den sannolikt värdefullaste egenskapen är då att i tid veta när det inte längre nödvändigtvis måste vara genom angreppets slutförande som partiet vinnes, utan genom ett omsorgsfullt förvaltande av den vunna fördelarna. Den taktiken skymtade i det parti vi redan presenterat och framgår än tydligare i nästa.

**Björn Brobakken
Edgar Prang**

Damgambit (D 31)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c6 4.Sf3 dxc4 5.a4 Lb4 6.e3 b5 7.Ld2 a5 8.Se5

En i jämförelse med varianten i mitt parti mot Prang (se föregående artikel) mindre anspråksfull fortsättning. Under det inledande skedet av partiet kan man dessutom tycka att vits ambitionsnivå generellt sett är väl låg.

8...Sf6 9.Df3 Lxc3 10.Lxc3 Dd5 11.axb5 cxb5 12.Txa5 Txa5 13.Lxa5 0-0 14.Dxd5 exd5

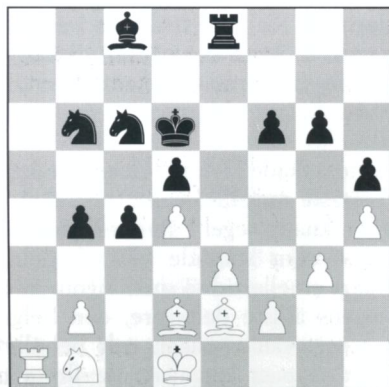
På 14...Sxd5?! verkar 15.b3! cxb3 16.Lxb5 tillförsäkra vit en svag men påtaglig fördel.

15.Le2 Te8 16.0-0 Se4 17.Ta1 f6 18.Sf3 Sc6 19.Le1 Lb7 20.Kf1 Kf7 21.Sd2 Sd6 22.Lf3 Ke6 23.Sb1 b4 24.Ke2 g6 25.g3 Sf5

Svarts eventuella fördel ligger i att den vita ställningen är så passiv, inte att den skulle vara behäftad med påtagliga svagheter. Edgar Prang har själv formulerat receptet för dylika lägen: först och främst tålamod och därefter försöka omgruppera sina stridskrafter på bästa möjliga sätt, för att så småningom, beroende på motståndarens förhållanden, ha beredskap för aktiviteter på kungsflygeln lika väl som på damflygeln. Det låter sig förstås alltid sägas, men Prang visar att det också låter sig utföras.

26.Kd1 h5 27.h4 Sd6 28.Ta4 Sc8 29.Ld2 Prang kände sig alls inte säker på att svart hade tillräckligt med vinstresurser efter kvalitetsoffret 29.Lxb4?! Sb6 30.Sc3 Sxa4, t.ex. 31.Lxd5+ Kd7 32.Sxa4 Sxb4 33.Sc5+ Kd6 34.Lxb7 Tb8 35.Le4 etc, särskilt om vit undviker ett avbyte till slutspel med springare mot torn. Men, å andra sidan, sade han sig, vem offerar egentligen kvaliteten i sådana ställningar?

29...Sb6 30.Ta1 Kd6 31.Le2 Lc8



32.Lf3?

Världscup 9 final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1	Alexis van Osmael	BEL	■	1	½	½	1	1	½	1	1	1	½	1	1	0	½	10½
2	Holger Borchers	GER	0	■	½	0	½	½	½	½	1	½	1	0	½	0	½	6
3	Jürgen Fritz	GER	½	½	■	½	0	½	0	1	½	1	½	½	0	1	½	7
4	Helmut Geist	GER	½	1	½	■	½	½	½	0	½	1	1	1	½	½	1	9
5	Wilfried Kurth	GER	0	½	1	½	■	1	½	½	½	½	1	1	1	½	½	9
6	Reinhard Postler	GER	0	½	½	½	0	■	0	½	½	½	½	1	½	½	0	5½
7	Edgar Prang	GER	½	½	1	½	½	1	■	1	1	1	1	1	1	½	10½ +1	
8	Wolfgang Raschewski	GER	0	½	0	1	½	½	0	■	1	0	1	½	½	½	½	6½
9	Stephan Rausch	GER	0	0	½	½	½	½	½	0	0	■	½	1	0	½	½	5
10	Frank Schneider	GER	0	½	0	0	½	½	0	1	½	■	½	½	1	1	1	6 +1
11	Vigfus O Vigfusson	ISD	½	0	½	0	0	½	0	½	0	■	0	½	1	½	4 +1	
12	Vassili Malinin	RUS	0	1	½	0	0	0	0	½	1	■	0	0	0	0	4 +3	
13	Bjorn Brobakken	NOR	0	½	1	½	0	½	0	½	½	½	½	1	■	½	0	6
14	Jozef Janos	SLK	1	1	0	½	½	½	0	½	½	0	0	0	0	0	5 +1	
15	Sture Olsson	SVE	½	½	½	0	½	1	½	½	½	0	½	1	1	■	7 +1	

IM-titel: 7 poäng Start: 1998-01-05

Det var ett olyckligt beslut av vit att tillåta avbytet av sin goda löpare. Följden blir väsentligt minskad rörelsefrihet och i förlängningen, efter mer eller mindre tvungna avbyten, ett utsiktslöst slutspel med en förlamad löpare mot en aktiv springare.

32...Lg4 33.Lxg4 hxg4 34.Ta6 Kc7 35.Le1 Kb7 36.Ta1 f5 37.Ld2 Sd7 38.Ta4 Ta8 39. Txa8 Kxa8 40.Ke2 Sf6 41.Le1 Kb7 42.Sd2 Kb6 43.Kd1 Kb5 44.Kc2 Se4 45.Kd1

På 45.Sxe4 fxe4 hade spelet sannolikt fått ett liknande förlopp som i partiet: 46.Kc1 Ka4 47.Kc2 Sa5 48.Ld2 c3 etc.

45...Sxd2 46.Kxd2 Sa5 47.Kc2 Ka4 48.Ld2 c3 49.bxc3 b3+ 50.Kb1 Sc4 51.Lc1 Sd6 52.uppg.

I ett av de partier som avgjorde semifinalen gav Prang prov på att kraftfullt angreppsspel också ingår i hans arsenal.

**Edgar Prang
Gerhard Haese
Engelskt (A 13)**

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.g3 b6 4.Lg2 La6 5.b3 d5 6.0-0 Ld6 7.Lb2 c6 8.d3 0-0 9.Sc3 Sbd7 10.Sd4 Tc8 11.e4 dxc4

En mycket egenartad position hade kun-

nat bli följden av 11...Le5, t.ex. 12.Sc2 d4 13.Se2 c5 14.f4 Lc7 15.e5 Se8 16.b4 etc.

12.dxc4 Se5?! 13.h3!

På 13.f4? följer 13...Seg4!

13...Sg6 14.De2 Lc5 15.Sc2 e5 16.Tfd1 Dc7 17.b4(!)

Vits fortsatta strategi förutsätter att svart inte har d4 under kontroll.

17...Le7 18.b5 Lb7?!

Rekommenderas av Fritz 5.0 men Prang menar att 18...cxb5 19.cxb5 Lb7 20.Se3 Tfd8 var det klart bättre alternativet för svart.

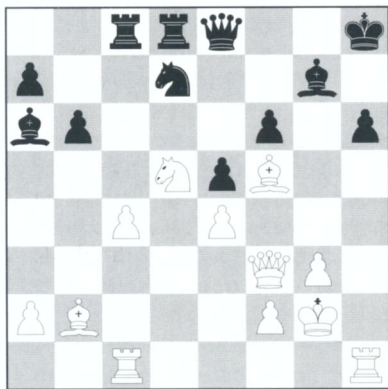
19.Se3 Lc5 20.bxc6 Dxc6 21.Sf5 Tfd8 22. Sd5

Denna ställning hade Prang eftersträvat, för övrigt fortfarande helt i strid med Fritz 5.0.

22...La6 23.Tac1!

Vit spelar på kungsangrepp, men är föredömligt noggrann i sina förberedelser. Lockande men förhastat vore 23.Lxe5?, t.ex. 23...Sxd5 (23...Lxc4 24.Db2!) 24. exd5 (24.Lxg7 Sc7! 25.Txd8+ Txd8 26. Db2 h5! 27.Sh6+ Kh7 28.Sxf7 Td7 29. Sg5+ Kg8 30.Lf6 Td3!) 24...Dd7 25.Dg4 f6 26.Lc3 Lxc4 med lika chanser. (Prang) **23...De6 24.Df3 Kh8 25.h4 Sd7 26.h5 Se7**

27.Lh3 Sxf5 28.Lxf5 De8 29.h6 Lf8 30.Kg2 f6 31.hxg7+ Lxg7 32.Th1 h6



33.Txh6+! uppg.

Svart saknar försvar mot angreppet längs h-linjen vare sig han antar tornoffret eller inte!

Följande holmgång var en av de tuffaste i finalspelet och också det parti som stäcke förlorarens förhoppningar att hålla sig kvar i den absoluta tätstriden.

Wolfgang Raschewski

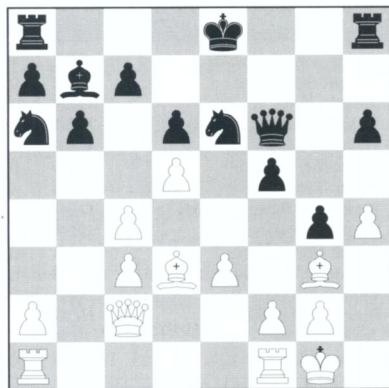
Helmut Geist

Damindiskt (E 13)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.Sc3 Lb4 5.Lg5 Lb7 6.e3 h6 7.Lh4 g5 8.Lg3 Se4 9.Dc2 Lxc3+ 10.bxc3 d6 11.Ld3 f5 12.d5!?

Idén att ruska om svarts centrumformation sägs härstamma från Keres. Teorin håller nu bondeoffret 12...Sd7!? för svarts bästa svar, t.ex. 13.Lxe4 fxe4 14.Dxe4 Df6 15.0-0-0-0!? 16.Dxe6 Dxe6 17.dxe6 Sc5 18.Sd4 Tde8 med kompensation. Geist ställer sig uppenbarligen tvekan till detta omdöme, och det finns ingen anledning att klandra honom för det.

12...Sc5 13.h4 g4 14.Sd4 Df6 15.0-0 Sba6 16.Sxe6 Sxe6



17.Lxf5!?

Svart hade säkert tänkt besvara 17.dxe6 med 17...0-0 och såg nog med all rätt fortsättningen an med tillförsikt. Nu plötsligt lobbar vit in en spränggranat i den svarta ställningen.

Första gången jag såg detta parti fyllde jag av beundran för Raschewskis företagsamhet och mod. Närmare efterforskningar har dock givit vid handen att vi fortfarande, och faktiskt en bra bit framåt, följer kända superstormästare i spåren och att det således än så länge handlar om "spelöppningsteori".

17...Sg7 18.Lg6+ Kd7 19.f3 Taf8 20.fgx4 De7 21.e4 Sc5

Alternativet 21...Kc8 22.Dd2 Kb8 kan spåras bl a i partierna Kasparov-Timman, Hilversum 1985 (23.Txf8+ Txf8 24.Dxh6 Lc8 25.Te1 Lxg4 26.c5 Df6 27.cxd6 Lh5 28.e5 Dxc6 29.Dxc6 Lxg6 30.e6 remi!!) och Salov-Timman, S:t John 1988 (23.Dd4 Se8 24.Tf7 Txf7 25.Dxh8 Tf8 26.Dxh6 Sc5 27.h5 Sd7 28.Lf5 Lc8 29.Tf1 Se5 30.Lxc8 Txf1+ 31.Kxf1 Kxc8 etc med remi efter 40 drag).

22.De2 Kc8 23.e5 La6

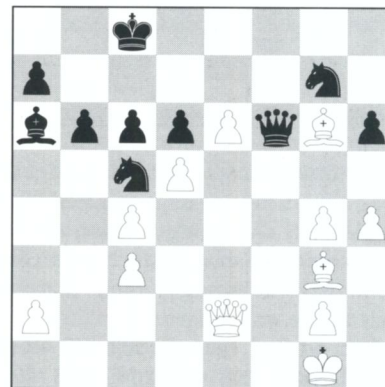
23...dxe5 24.Dxe5 såg förstås inte så lockande ut för svart, men nu blir vits bönder inte lätta att tas med.

24.e6 c6 25.Txf8+ Txf8 26.Tf1 Tf6

Efter 26...Txf1+ 27.Dxf1 Kd8 28.Df4 Lb7 29.Dxh6 cxd5 30.Lxd6 Dxd6 31.Dh8+ Kc7 32.Dxc7+ Kd8 33.Dh8+ togs remi i partiet Ivantjuk-Anand, Monte Carlo 1993, men Raschewski hade hoppats få gå vidare med 33.Dg8+ och verkar ha haft varianten 33...Kc7 34.Df7+ Kd8 35.De8+ Kc7 36.e7 dxc4 37.Df7 Dd1+ 38.Kh2 Dd6+ 39.Kh3 Ld5 40.e8S+ på sitt analysbräde!

Ovannämnda remiparti torde ha varit antingen ett blindparti eller ett snabbparti (Melody Amber?) vilket förklarar remischackarna?!

27.Txf6 Dxf6



28.Df2!

Även här tycks vit ha gjort en lång och väl underbyggd analys. Alternativet 28.h5 cxd5 29.e7 dxc4 30.e8D+ Sxd8 31.Dxe8+ Kc7 leder bara till lika spel (Raschewski). Svarts svar verkar tvunget, ty vit får fördel efter 28...Dxc6? 29.Df8+ De8 30.Dxd6 Sgxe6 31.dxe6 etc (Raschewski).

Vit inte bara byter av alla sina tunga angreppspjäser utan offerar också sina centrumbönder för att långt senare med pjäser under i slutspelet vinna på sina kungsflygelbönder.

28...Dxf2+ 29.Lxf2 Lxc4 30.h5 Lxd5 31.Lxc5 dxc5 32.g5! Sxe6 33.gxh6 Sf8 34.h7 Sxh7 35.Lxh7 Kd7 36.h6 Ke7

På 36...Lxa2?? följer 37.Lf5+.

37.Lb1 Kf8 38.g4 b5 39.g5 b4 40.Kf2! a5 41.Ke3 a4 42.cxb4 cxb4 43.Kd4 a3 44.Ke5 uppg.

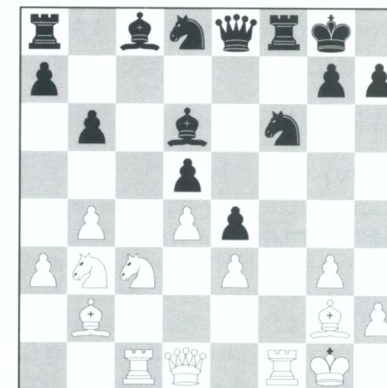
Det parti som till slut på sätt och vis bäddade för Prangs seger, förutom förstås hans egna förstklassiga insatser, var den överraskande förlust som drabbade hans värste konkurrent i mötet med en av de lägst placerade motståndarna.

Alexis van Osmael

Jozef Janos

Engelskt (A 10)

1.c4 e5 2.Sc3 Sc6 3.Sf3 f5 4.d3 Sf6 5.g3 Lc5 6.Lg2 d6 7.0-0 0-0 8.e3 De8 9.d4 Lb6 10.a3 e4 11.Sd2 Sd8 12.b4 c6 13.Lb2 d5 14.cxd5 cxd5 15.Sb3 Lc7 16.Tc1 Ld6 17.f3 b6 18.fxe4 fxe4



Van Osmael, som efter drygt halva turneringen seglat upp som en av huvudfavoriterna till slutsegern, hade nått sina framgångar genom ett initiativrikt och optimistiskt spel i många av partierna, ofta förknippat med påtagligt risktagande. Det

hade betalat sig bra så långt, och det såg länge ut att bli fallet även i detta parti.

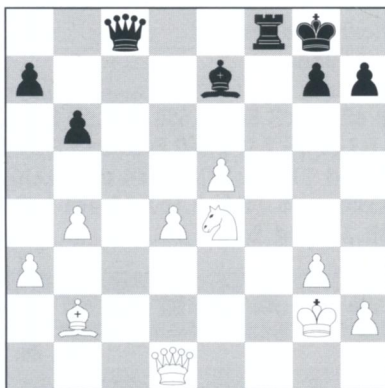
19.Txf6!? Txf6(?)

Jag undrar om jag inte i Janos läge skulle ha spelat 19...gxf6 20.Sxd5 f5 för att snabbt staga upp svarts centrum?!

20.Sxd5 Tf8 21.Sd2 Lf5 22.Sc3 Sf7 23.Scxe4 Tc8 24.Txc8 Dxc8 25.Sf2 Sg5

Vits två centrumbönder ser ut som en fullvärdig kompensation för kvaliteten, något som svart mycket välbetänkt försöker balansera med aktivt figurspel.

26.e4 Sh3+ 27.Sxh3 Lxh3 28.e5 Le7 29.Se4 Lxg2 30.Kxg2



30...Dc4!?

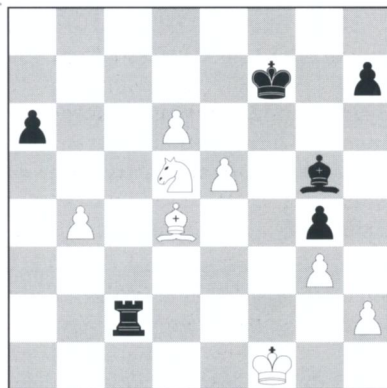
Svart fortsätter med sin plan om aktivt motspel, särskilt på de vita fälten (t.ex. kontroll av e2 och f1) och han ger sig rent av ut på bonderov med damen när chansen uppenbarar sig. I planen ingår nog redan nu avsikten att vid rätt tillfälle offra tillbaka minst kvalitet och under tiden hinna skrappa ihop en del egna plusvärden inför det kommande slutspelet. Vits bemötande imponerar inte, hans omotiverade optimism tvärtom underlättar för svarts aktiva försvar.

31.Lc3?! Da2+ 32.Kh3?! Dxa3!? 33.d5 Da2 34.d6 Ld8 35.Dd3 a6 36.Ld4 g5! 37.Sd2

g4+ 38.Kg2 Lg5!

Helt rätt läge att gå över i slutspel. Vits fribönder är visserligen hyperfarliga, men nu vaknar inte bara Tf8 utan den svarta kungen hinner också fram till en aktiv roll.

39.Dc4+ Dxc4 40.Sxc4 Tc8 41.Sxb6 Tc2+ 42.Kf1 Kf7 43.Sd5?



Vits optimism kostar honom partiet och kanske hela turneringssegern. Eller var det en medveten chansning i jakten efter en extra halvpöäng? Han sätter sin lit till de formidabla fribönderna, men svart har räknat bättre och längre.

43...Td2! 44.Sc7 Txd4 45.e6+ Kf8 46.e7+ Lxe7 47.Se6+ Ke8 48.Sxd4 Lxd6 49.b5 a5!

Bladet har definitivt vänt; svart har det bättre slutspelet och förvaltar sin fördel på ett elegant sätt.

50.Ke2 a4 51.Kd3 a3 52.Kc4 a2 53.Sc2 h5! 54.b6 Kd7 55.Kb3 Lxg3! 56.Kxa2

Om 56.hxg3 så 56...h4!.

56...Lxh2 57.Se3 Ke6 58.Kb3 Ke5 59.uppg.

Avslutningsvis vill jag på alla deltagares vägnar framföra vår uppskattning av Joachim Walthers förtjänstfulla insatser som turneringsledare.

OS och Lag-EM

Vår resultatsservice från OS och Lag-EM har varit dålig. Det ska vi råda bot på. I fortsättningen varvar vi resultat från dessa tävlingar i varje nummer av Korrschack. I det här numret återfinns aktuella OS-resultat på sidan 25. I nästa nummer koncentrerar vi oss på Lag-EM på samma sida osv. Vi hoppas förstas att de svenska lagmedlemmarna kompletterar med intressanta partier.

Det som framför allt motiverar en tätare rapportering är att dessa tävlingar numera avverkas i ett betydligt snabbare tempo än under förra seklet. På den tiden var det nästan möjligt att genomgå puberteten och gå i pension under samma turnering, för att överdriva en aning.

Tre av de turneringar som vi senast rapporterade om i nr 4/98 har avslutats. Det gäller OS 11 final, OS 12 förgrupp 2 och Lag-EM 4 final.

I förra rapporten från OS 11 final kunde vi berätta att de svenska lagmedlemmarna hade gjort sina sista drag, och det stod klart att Sverige skulle hamna någonstans i mitten av tabellen.

Det blev jämnt i toppen. Både Tyskland och det sammanslagna laget Tjeckien & Slovakien korades som vinnare. Det blev inte heller någon särskiljning om tredjeplatsen. Sverige var bara 3½ partipöäng från medaljplacering.

Slutresultat från OS 11, final: 1-2) Tyskland och Tjeckien/Slovakien 45½; 3-4) Kanada och Skottland 40; 5) Ryssland 39; 6) Polen 38½; 7) Sverige 36½; 8-9) Holland och England 34½; 10) Ungern 30; 11) Danmark 29½; 12) USA 27½; 13) Rumänien 27 poäng.

Även i OS 12 förgrupp 2 var svenskarna klara med sina partier i förra rapporten. Ett

halvdussin partier återstod i hela turneringen. Tyskland hade säkrat första-platsen.

Slutresultat från OS 12, förgrupp 2: 1) Tyskland 48,5; 2) Sverige 43; 3) Litauen 42; 4) Ungern 38½; 5) Slovenien 38; 6-7) Italien och Luxemburg 37; 8) Wales 27½; 9-10) Mexiko och Sydafrika 26; 11) Nya Zeeland 19; 12) Algeriet 11½ poäng.

Senast vi lämnade resultat från Lag-EM 4 final hade det svenska laget fyra oavslutade partier och låg på tionde plats. Den placeringen bibehölls in i mål.

Slutresultat från Lag-EM 4, final: 1) Tyskland 92; 2) Italien 82½; 3) Schweiz 72; 4) Österrike 71½; 5) Polen 69½; 6) Ryssland 68; 7) Ungern 65; 8) Belgien 62½; 9) Danmark 56½; 10) Sverige 52½; 11) Holland 51; 12) Norge 50 poäng.

Svenska laget: Rune Holmberg 5; Ingemar Johansson 5; Stig Lundholm 4½; Sune Hjorth 2½; Arne Qwint 4; Martin Johansson 5; Johnny Becker 5½; Kenneth Josefsson 3½; Göran Carlsson 3; Mikael Carlsson 1; Börje Sandström 6; Arne Bjuhr 7½ poäng.

ICCF 50 år

Med anledning av ICCFs 50-årsjubileum arrangeras en turnering utöver det vanliga. Förutom mångåriga världsettan Gert Timmerman deltar åtta spelare som är eller har varit korrvärldsmästare under olika perioder: Fritz Baumbach, Hans Berliner, Tönu Õim, Vytas Palciauskas, Horst Rittner, Grigori Sanakojev, Jørn Sloth och Michail Umanskij.

Turneringen är av kategori 15 och genomförs med e-post. Officiellt startdatum är 1 juli 2001.

VM 20 semifinal 10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	
1	Rune Holmberg	SVE	■	½	1	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	1	–	11
2	József Mihalko	HUN	½	■	½	½	1	0	½	1	1	1	½	1	1	1	–	9½
3	Douglas Hamilton	AUS	0	½	■	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	–	9
4	Arto Lehto	FIN	½	½	½	■	½	½	1	½	½	½	1	1	1	–	8½	
5	Michael Rümmele	GER	0	0	½	½	■	½	1	½	½	1	½	1	1	1	–	8
6	Alexei Zvetkov	RUS	0	1	½	½	½	■	½	1	½	½	½	0	1	1	–	7½
7	Mirosław Jasinski	POL	0	½	½	0	0	½	■	½	1	½	1	1	1	–	7	
8	Samuele Pizzuto	ITA	½	0	0	½	½	0	½	■	½	½	½	1	1	1	–	6½
9	Günter Enigk	GER	½	0	0	½	½	½	0	½	■	½	½	½	½	½	–	5
10	Nikolai Kristoffel	EST	0	0	½	½	0	½	½	½	½	■	½	½	0	1	–	5
11	Harry Gromotka	GER	0	½	0	½	½	½	0	½	½	½	■	0	½	1	–	5
12	Kurt Piastowski	GER	0	0	0	0	0	1	½	0	½	½	1	■	1	½	–	5
13	Hemar Barata	BRS	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	■	1	–	3
14	Rudolf Machala	SLK	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	■	–	1
–	Paul Lamford	WLS	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	■	–	–

Start: 1993-11-30 Avslutad: 1999-07-30 IM-titel 8/14 (?/13)

Vi byter namn!

Schack-Kompaniet Sverige + Skånes Schackförlag AB =

Svenska Schackbutiken AB

Megacorr 2 !! Över 350 000 korppartier, varav 30 000 kommenterade m.m. 330 kr ● Informator 80 270 kr ● CBM 81 200kr ● ECO A : 4 280 kr ● Chess Tiger 14 490 kr ● ChessBase 8 1400kr ● NIC-YB 58 200 kr ● Fritz 6 sommarpris 450 kr ● Ultimate Dragon Vol. I 280 kr.

Välj mellan snabba eller billiga leveranser. Har vi varan hemma skickas den samma dag. Beställ gärna prislstan för 2001!

Adress: Vegagatan 18, 413 09 Göteborg. Tel/fax: 031-24 47 14

Mobiltelefon: 0707-15 85 05. Postgiro: 57 81 26 - 5

Hemsida: www.schack-kompaniet.com

E-brev: order@schack-kompaniet.com

Schackbutiken huserar i fräscha nyrenoverade lokaler på Vegagatan 18. Troligen Sveriges största butiksyta (68 kvm) med schackartiklar. Butiken är öppen mån-fre 09.30-17.30. I Svenska Schackbutiken arbetar Gunnar Fredin och (IM) Ari Ziegler.

Missa inte vår utställning under SM-tävlingarna i Linköping. Fredagen den 6 juli kommer IM Jesper Hall att signera sin nya bok "Träna schack med Jesper Hall" i Schack-Kompaniets monter! Förhandsbeställ gärna den ultimata träningsboken. Vårt pris blir 230 kr (295 i handeln).

SM-bulletinen kommer liksom i föl att produceras av Ari Ziegler. Beställ den redan nu. Pris inklusive porto hem i brevlådan 150 kr! (Samtliga 91 partier i SM-gruppen analyseras.) Hjärtligt välkomna!

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.

Epost: tc@maths.lth.se

Världscup 9, final	11	SSKK 60 år	24
VM 20, semifinal 10	16	Harry Åhman Memorial A	24
SM 1999	18	Harry Åhman Memorial B	24
SM 2001	18	OS 12, final	25
Klass M, 1 och 2	18	OS 13, förgrupp 3	25
Lag-SM 2000	20	OS 14, förgrupp 1	25
Veteranklassen	21	Dam-OS 5, final	25
Junior-SM	22	Internationella lagmatcher	27
Cup 2000, final	23	Heidenfeld Memorial	33
NordBalt Cup, semifinaler	23	VM 22, semifinal 10	40

Resultatredovisning på Internet

<http://move.to/sskk>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>

Allt om våra epost-turneringar.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.iccf.com/mect/mectindex.html>

Följ den starkaste korrturneringen genom tiderna, Millennium Email Chess Tournament, med Ulf Andersson i en av huvudrollerna. Uppdatering en gång i månaden.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida på ett utmärkt sätt.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korrvadning.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjöturneringen (BSTT VII).

SM-gruppen

SM 1999	99-05-25	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per-Erik Berglund	Göteborg	■	½	½	1	½	1	½	1	0	½	½	½	0	0	0	6½	
2. Jan Viberg	Örnsköldsvik	½	■	1	1	½	½	½	1	0	½	½	½	0	½	8		
3. R G Hagelin	Karlskoga	½	0	■	1	½	½	0	0	0	½	½	0	0	0	3	+1	
4. Ulf Larsson	Lund	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5. Sven-Eric Sagström	Enköping	½	0	½	1	■	½	½	½	½	0	½	½	0	½	0	5½	
6. Stefan Rilberg	Västra Frölunda	0	½	½	1	½	■	½	½	½	0	½	½	0	0	½	5½	
7. Ove Nyhlén	Linköping	½	½	1	1	½	½	■	1	1	½	0	1	½	1	½	9½	
8. Christer Thörnros	Söderhamn	0	½	·	1	½	½	0	■	0	0	½	½	0	0	½	4	+1
9. Ulf Norevall	Uppsala	1	0	1	1	½	½	0	1	■	½	0	½	½	½	0	7	
10. Conny Persson	Göteborg	½	1	1	1	1	1	½	1	½	■	½	1	1	1	1	12	
11. Åke Oskarsson	Bräkne-Hoby	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	■	1	1	1	½	10	
12. Johnny Becker	Eskilstuna	½	½	½	1	½	½	0	½	½	0	0	■	½	½	½	6	
13. Stefan Andéer	Östersund	1	½	1	1	1	1	½	1	½	0	0	½	■	1	½	9½	
14. Lennart Rydholm	Göteborg	1	1	1	1	½	1	0	1	½	0	0	½	0	■	1	8½	
15. Peter Backe	Örebro	1	½	1	1	1	½	½	½	1	0	½	½	½	0	■	8½	

SM 2001	01-03-31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
2. Kurt Savegren	Johanneshov	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
3. Johan Furhoff	Stockholm	·	·	■	·	·	½	·	·	·	·	·	·	·	½	+11
4. Gunnar Carlberg	Torshälla	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
5. Bengt-Olov Linder	Tyresö	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
6. Peter Backe	Örebro	·	·	½	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	½	+11
7. Tomas Silfver	Älvsjö	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+12
8. Bengt Albonius	Linköping	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+12
9. Ulf Norevall	Uppsala	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+12
10. Bengt Hägglund	Domsjö	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+12
11. Jan Bennborn	Solna	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+12
12. Johnny Becker	Hällsta	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+12
13. Börje Sandström	Täby	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+12

Klass M, 1 och 2

M:206	00-03-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Arne Wallin	Älmhult	■	v	-	-	-	-	-	-
2 Helge Lund	Österfärnebo	1	■	0	0	0	0	0	
3 Lars Jonsson	Skärholmen	1	·	■	1	0	·	·	
4 Gösta Enqvist	Skellefteå	1	1	0	■	0	0	·	
5 Jan Bennborn	Solna	1	1	1	1	■	1	½	5½
6 Claes Tilly	Motala	1	1	·	1	0	■	·	
7 Birger Melander	Kramfors	1	1	·	·	½	·	■	

M:208	01-02-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn	Solna	■	·	·	·	·	·	·	
2 Kurt Hjortstam	Alingsås	·	■	·	·	·	·	½	
3 Per Christensen	Växjö	·	·	·	1	·	·	·	
4 Nils Nordin	Stockholm	·	·	0	■	·	·	½	
5 Patrik Jämtbo	Skövde	·	·	·	·	·	·	½	
6 R G Hagelin	Karlskoga	·	·	·	·	·	·	■	
7 Tomas Silfver	Älvsjö	·	½	·	½	½	·	■	

M:207 e-post	00-10-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn	Solna	■	1	½	1	1	½	1	5
2 Hans Pahlén	Skene	0	■	½	½	½	½	1	3
3 Håkan Pettersson	Hallstavik	½	½	■	½	1	·	·	
4 Birger Melander	Kramfors	0	½	½	■	·	1	·	
5 Gert Åkerman	Västerås	0	½	0	·	■	1	·	
6 Bengt Albonius	Linköping	½	½	0	0	0	■	½	1½
7 Elof Ölander	Sundbyberg	0	0	·	·	·	½	■	

M:209 e-post	01-06	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Olsson	Vansbro	■	·	·	·	·	·	·	
2 Göran Carlsson	Huskvarna	·	·	·	·	·	·	·	
3 Nils-Åke Nilsson	Boden	·	·	■	·	·	·	·	
4 Anders Ivarsson	Järfälla	·	·	·	■	·	·	·	
5 Håkan Marcus	Horndal	·	·	·	·	·	■	·	
6 Roland Nilsson	Malmö	·	·	·	·	·	·	■	
7 Birger Melander	Kramfors	·	·	·	·	·	·	■	

1:478	000317-010515	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ture Lehtonen	Göteborg	■	½	½	1	1	½	1	4½
2 Karlo Gavranovic	Bräcke	½	■	½	1	½	1	1	4½
3 Frans Johanson	Örebro	½	½	■	0	1	1	1	4
4 Bengt Lindqvist	Vänge	0	0	1	■	½	1	1	3½
5 Gunnar Persson	Kumla	0	½	0	½	■	1	1	3
6 Kjell Johansson	Skärhamn	½	0	0	0	0	■	1	1½
- Jenő Vagasy	Sollentuna	-	-	-	v	-	-	-	-

2:811 e-post	00-05-15	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Heinz Schmidt	Vallentuna	■	1	1	1	0	1	·	
2 Lennart Hagman	Spånga	0	■	1	1	0	0	1	3
3 Jan Opöien	Lit	0	0	■	1	0	0	0	1
4 Lennart Rosqvist	Malmö	0	0	0	■	0	0	0	0
5 Josip Vrabec	Brunflo	1	1	1	1	■	·	·	
6 Åke Bussqvist	Borås	0	1	1	1	·	■	1	
7 Jan Englund	Luleå	·	0	1	1	·	0	■	

1:479 e-post	00-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Knöppel	Stockholm	■	1	0	½	½	0	0	2
2 Lars H Andersson	Piteå	0	■	0	0	0	0	·	
3 Bror-Eric Johansson	Kinna	1	1	■	1	½	½	1	5
4 T Engström	Skarpnäck	½	1	0	0	0	½	2	
5 Roland Nilsson	Malmö	½	1	½	1	■	½	1	4½
6 Ulf Johag	Västerås	1	1	½	1	½	■	1	5
7 Henri Majanmaa	Älvsjö	1	·	0	½	0	0	■	

2:812	00-09-11	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jerker Andersson	Kävlinge	■	1	½	·	1	·	·	
2 Matz Sjölund	Vallentuna	0	■	·	·	1	½	½	
3 Roger Eriksson	Mörum	½	·	■	·	1	½	·	
4 Sten Salomonsson	Köping	·	·	·	·	·	1	½	
5 Jan-Olof Pettersson	Gränna	0	0	0	■	0	0	0	
6 Stig Österberg	Haninge	·	½	½	0	1	·	·	
7 Karl-Erik Nilsson	Lund	·	½	·	½	1	·	■	

1:480 e-post	00-10-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Vanek	Bromma	■	·	1	1	½	½	0	
2 Lef Rosén	Malmö	·	■	1	·	1	·	·	
3 Patrik Storm	Umeå	0	0	■	·	0	·	·	
4 Peter Mozellius	Bagarmossen	0	·	·	■	½	1	·	
5 Andreas Carlsson	Västerås	½	0	·	½	■	1	½	
6 Thomas Pettersson	Kr-stad	½	1	1	0	0	■	1	
7 Mikael Kvalevaag	Haninge	1	·	·	·	½	0	■	

2:813	01-01-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Håkansson	Ö-bybruk	■	·	·	·	½	·	1	
2 Sven Folkunger	Kristianstad	·	·	·	·	·	·	·	
3 Jan-Olof Pettersson	Gränna	·	·	·	·	·	·	0	
4 Dennis Frykberg	Söderala	·	·	·	·	·	·	·	
5 Roger Eriksson	Mörum	½	·	·	·	·	·	·	
6 Gunnar Carlsson	Borås	·	·	·	·	1	·	·	
7 Mikael Frostin	Helsingborg	0	·	·	·	·	·	·	

1:481	00-12-07	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sigge Wallin	Skutskär	■	·	0	·	0	0	1	
2 Nils Nordahl	Bjärred	·	■	·	1	·	·	1	
3 Göran Andersson	Huskvarna	1	·	■	1	·	0	0	
4 Kjell Johansson	Skärhamn	·	0	0	■	0	0	·	
5 Bengt Lindqvist	Vänge	1	·	1	1	■	·	1	
6 Carl Hedlund	Löddeköpinge	1	·	1	1	·	■	1	
7 Helge Lund	Österfärnebo	0	0	1	·	0	0	■	

2:814 e-post	01-06	1	2	3	
--------------	-------	---	---	---	--

Lag-SM 2000	p	rest	%
SS Manhem	16	+11	76
Hedemora SS	16	+8	67
SK Rockaden I Sthlm	16	+8	67
Chess Medicus	16½	+7	66
Upsala ASS	10	+12	50
SK Rockaden II Sthlm	9	+13	47
Sollentuna SK	11	+8	46
Vällingby SS	8½	+10	39
SS Luleå	2	+1	6

Lag-SM 2000 bord 1		00-05-02		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Dan Olofson	SK Rockaden I Sthlm	■	·	1	½	·	·	½	1	1	·	4	+3
2	Johnny Becker	Hedemora SS	·	■	·	0	·	0	·	1	½	·	1½	+4
3	Erik Malmstig	Sollentuna SK	0	·	■	0	·	·	½	1	·	·	1½	+4
4	Lennart Rydholm	SS Manhem	½	1	1	■	·	½	1	1	1	·	6	+1
5	Thomas Franzén	Upsala ASS	·	·	·	·	■	·	·	1	1	·	2	+6
6	Rune Degerhammar	Chess Medicus	·	1	·	½	·	·	1	1	½	·	4	+3
7	Matts Unander	Vällingby SS	½	·	½	0	·	0	■	1	·	·	2	+3
8	Tobias Pettersson	SS Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Henri Majanmaa	SK Rockaden II Sth	0	½	·	0	0	½	·	1	■	·	2	+2

Lag-SM 2000 bord 2		00-05-02		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Jonas Sandbom	SK Rockaden I Sth	■	·	½	½	·	·	½	1	·	·	2½	+4
2	Peter Korning	Hedemora SS	·	■	1	·	½	0	1	1	·	·	3½	+3
3	Hector Horta	Sollentuna SK	½	0	■	·	½	½	½	1	·	·	3	+2
4	Stefan Rillberg	SS Manhem	½	·	·	■	½	1	·	1	1	·	4	+3
5	Ingvar Eriksson	Upsala ASS	·	½	½	½	■	½	1	1	½	·	4½	+1
6	Orvar Helander	Chess Medicus	·	1	½	0	½	■	½	½	·	·	3	+2
7	Rikard Backelin	Vällingby SS	½	0	½	·	0	½	■	1	·	·	2½	+2
8	Erik Näckholm	SS Luleå	0	0	0	0	0	½	0	■	0	·	½	·
9	Claes Eklund	SK Rockaden II Sth	·	·	·	0	½	·	·	1	■	·	1½	+5

Lag-SM 2000 bord 3		00-05-02		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Joakim Andersson	Rockaden I Sth	■	½	½	½	·	½	½	1	½	·	4	+1
2	Göran Seger	Hedemora SS	½	■	1	1	½	1	½	1	1	·	6½	·
3	Lars H Carlsson	Sollentuna SK	½	0	■	½	0	0	1	½	½	·	3	·
4	Joachim Bergré	SS Manhem	½	0	½	■	·	·	·	·	·	·	1	+5
5	Ulf Norevall	Upsala ASS	·	½	1	·	·	·	·	1	·	·	2½	+5
6	Sven Rydhög	Chess Medicus	½	0	1	·	·	■	½	1	½	·	3½	+2
7	Östen Nordström	Vällingby SS	½	½	0	·	·	½	■	½	·	·	2	+3
8	Jan Englund	SS Luleå	0	0	½	·	0	0	½	■	½	·	1½	+1
9	Magnus Jakobsson	Rockaden II Sth	½	0	½	·	·	½	·	½	■	·	2	+3

Lag-SM 2000 bord 4		00-05-02		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Kurt Savegren	SK Rockaden I Sth	■	½	½	½	1	½	1	1	½	·	5½	·
2	Bo Eklund	Hedemora SS	½	■	½	·	1	0	1	1	½	·	4½	+1
3	Christer Johansson	Sollentuna SK	½	½	■	0	1	½	·	1	·	·	3½	+2
4	Olle Alfredsson	SS Manhem	½	·	1	■	1	½	1	1	·	·	5	+2
5	Mats Fransson (+)	Upsala ASS	0	0	0	0	■	0	0	1	0	0	1	·
6	Thomas Pettersson	Chess Medicus	½	1	½	½	1	■	1	1	½	·	6	·
7	Paul Svedberg	Vällingby SS	0	0	·	0	1	0	■	1	·	·	2	+2
8	Peter Lindberg	SS Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Oskar Reveij	SK Rockaden II Sth	½	½	·	·	1	½	·	1	■	·	3½	+3

Bord 1: Tidigare noterat resultat UASS-Chess Medicus upphävt.

Veteran-SM

VETERAN-SM 2000		00-09-11		1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	John Collett	Enebyberg	■	0	·	0	·	·	0	·	½	·	½	+4
2	Bengt Roxendal	Bankeryd	1	■	1	½	0	·	0	·	1	·	3½	+2
3	Birger Bäckström	Hagfors	·	0	■	0	·	0	0	·	·	·	0	+4
4	Olle Alfredsson	Kungälv	1	½	1	■	·	½	½	·	1	·	4½	+2
5	Roland Norevall	Gävle	·	1	·	·	■	·	½	·	·	·	1½	+6
6	Gunnar Staf	Lund	·	·	1	½	·	■	½	1	1	·	4	+3
7	Kurt Savegren	Johanneshov	1	1	1	½	½	½	■	·	·	·	4½	+2
8	Harry Runström	Tibro	·	·	·	·	·	0	·	■	½	·	½	+6
9	Bo Hegg	Älvängen	½	0	·	0	·	0	·	½	■	·	1	+3

Klass V

V:138		00-03-17		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Helge Wallin	Tierp	■	½	½	0	·	0	1	·	·
2	Sven Ferm	Visby	½	■	1	0	0	0	1	2½	·
3	Rune Lindberg	Karlstad	½	0	■	0	·	0	0	·	·
4	Stig Östblom	Gävle	1	1	1	■	1	½	1	5½	·
5	Nils Erlandsson	Hultsfred	·	1	·	0	■	0	1	·	·
6	Stig Härwell	Ystad	1	1	1	½	1	■	1	5½	·
7	Folke Persson	Tierp	0	0	1	0	0	0	■	1	·

V:141		00-12-29		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Helge Wallin	Tierp	■	·	·	·	·	·	·	·	·
2	Nils Erlandsson	Hultsfred	·	■	·	1	·	·	·	·	·
3	Rune Lindberg	Karlstad	·	·	■	½	·	·	·	·	·
4	Ernst Jonson	Trångsund	·	0	½	■	·	·	·	·	·
5	Stig Carlsson	Dalsjöfors	·	·	·	·	■	·	·	·	·
6	Ulf Norevall	Uppsala	·	·	·	·	·	■	·	·	·
7	Bertil Tjärnström	L-Viksmo	·	·	·	·	·	·	■	·	·

V:139		00-09-11		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ernst Jonson	Trångsund	■	0	0	0	0	0	1	1	·
2	Rolf Axelsson	Kalmar	1	■	·	·	·	·	·	1	·
3	Ulf Norevall	Uppsala	1	·	■	1	1	1	1	·	·
4	Arne Andersson	Kristianstad	1	·	0	■	½	0	1	·	·
5	Sven Holmberg	Bollnäs	1	·	0	½	■	½	0	·	·
6	Kurt Hjortstam	Alingsås	1	·	0	1	½	■	1	·	·
7	Sven Breimar	Sollentuna	0	0	0	0	1	0	■	1	·

V:142		01-04-17		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ingemar Eriksson	Östra Ryd	■	·	·	·	·	·	·	·	·
2	Bengt Ward	Göteborg	·	■	·	·	·	·	·	·	·
3	Östen Nordström	Stockholm	·	·	■	·	·	·	·	·	·
4	Åke Hagström	Malung	·	·	·	■	·	·	·	·	·
5	Folke Krantz	Horred	·	·	·	·	■	·	·	·	·
6	Ernst Jonson	Trångsund	·	·	·	·	·	■	·	·	·
7	Arne Andersson	Kristianstad	·	·	·	·	·	·	■	·	·

V:140		00-10-13		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ernst Jonson	Trångsund	■	0	0	·	0	½	0	·	½
2	Stig Härwell	Ystad	1	■	½	·	1	·	1	·	·
3	Bengt Ward	Stenungsund	1	½	■	·	·	1	·	·	·
4	Lennart Särndal	Haninge	·	·	·	■	·	·	·	·	·
5	Sune Dahnberg	Falkenberg	1	0	·	·	·	·	·	·	·
6	Bengt Lindqvist	Vänge	½	·	0	·	·	·	·	·	·
7	Sven Ferm	Visby	1	0	·	·	·	·	·	■	·

Inbjudan till Veteran-SM 2001

SSKK inbjuder till Veteran-SM 2001 av traditionellt snitt med nio deltagare. Av rekryteringskäl startar VSM numera under hösten.

Direktkvalificerade till VSM 2001 är segrarna i VSM 1999-2000 och segrarna i de V-grupper som startat 1996 eller senare, om gruppsegrarna inte utnyttjats tidigare.

Sista anmälningsdag: 10 augusti 2001. Beräknad start: 1 september. Anmälan sker genom insättning av startavgiften 100 kr på SSKKs postgiro 52052-8.

Junior-SM

JUNIOR-SM 1999	991206-010430	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Erik Cederlöf	Örundsbro	■	1	1	1	1	1	1	6
2 Mikael Svensson	Landskrona	0	■	1	0	1	1	1	4
3 Daniel Petersson	Bara	0	0	■	1	1	§	1	3
4 Niklas Carlström	Hallsberg	0	1	0	■	0	1	1	3
5 Anton Frisk Kockum	Uddevalla	0	0	0	1	■	½	1	2½
6 Joachim Holm	Skara	0	0	§	0	½	■	1	1½
7 Anders Svensson	Henån	0	0	0	0	0	0	■	0

JUNIOR-SM 2000	00-12-21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Jonas Mårdell	Umeå	■		+8
2 Peter Nyberg	Virso	.	■	.	.	.	0	.	.	.	0	+7
3 Ellinor Frisk	Lund	.	.	■		+8
4 Robin Edlund	Eskilstuna	.	.	.	■		+8
5 Alexander Hagård	Vadstena	■		+8
6 Sebastian Nilsson	Kilchberg SWZ	.	1	.	.	.	■	1	.	.	2	+6
7 Oskar Arnström	Virso	0	■	.	.	0	+7
8 Maria Berg	Arvika	■	.		+8
9 Alexander Hart	Minnesota USA	■		+8

Turneringsledare

SM 1999 och 2001 samt Lag-SM 2000:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

Junior-SM, Cup 2000 och äldre e-grupper (M:207, 1:479, 1:480, 1:482, 2:811):

Mikael Kastell. E-post: kastell@algonet.se

Klass M och 1 (utom ovanstående): Per Lundgren, Ponnyvägen 13,

857 50 Sundsvall (tel 060/552580). E-post: per.lundgren@mbox316.swipnet.se

Klass 2 (utom 811): Tomas Silfver, Malmköpingsvägen 50, 125 40 Älvsjö

(tel 08/992259). E-post: Tomas.Silfver@delta.telenordia.se

Veteraner: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

E-post: anning.zerpe@post.netlink.se

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B,

752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

Stellan Gustavsson har avböjt fortsatt TL-uppdrag. SSKK tackar för många år av väl utfört arbete och hoppas att så småningom återse honom som spelare.

Cup 2000

CUP 2000 Final	01-03-15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Berndt Westerlund	Östersund	■		+8
2 Ulf Palm	Strömstad	.	■	.	0	0	+7
3 Leif Åhman	Härnösand	.	.	■	.	½	½	+7
4 Rickard Dahlström	Lidköping	.	1	.	■	.	.	½	.	.	1½	+6
5 Mikael Didriksson	Eskilstuna	.	.	½	.	■	.	½	.	½	1½	+5
6 Kennet Karlsson	Särö	■	.	.	.		+8
7 Mats Bergqvist	Nacka	.	.	.	½	½	.	■	.	.	1	+6
8 Gert Åkerman	Västerås	■	.		+8
9 Åke Hellström	Hofors	½	.	.	.	■	½	+7

NordBalt Cup, semifinaler

NBC 1: semi 1	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Giedrus Suiskis	LIT	■	½	0	.	0	½	1	.	½	
2 Øystein Sande	NOR	½	■	½	½	½	½	1	.	½	4
3 Östen Nordström	SVE	1	½	■	.	0	½	½	.	1	
4 Poul H Jensen	DEN	.	½	.	■	0	0	.	.	0	
5 Börje Sandström	SVE	1	½	1	1	■	1	.	.	1	6½
6 Jukka Joutsä	FIN	½	½	½	½	1	0	■	.	0	3½
7 Jukka Salonen	FIN	0	0	½	.	0	0	■	.	0	
8 Eerik Piilpärk (+)	EST	■	.
9 Sverrir Nordfjörð	ISD	½	½	0	1	0	1	.	.	■	4

NBC 1: semi 2	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Peter Tagesen	DEN	■	0	½	1	½	0	0	½	0	2½
2 Ryszard Kurylo	LIT	1	■	1	½	1	½	0	.	½	
3 Villem Tammemägi	EST	½	0	■	.	½	.	.	.	0	
4 Anders Johansson	SVE	0	½	.	■	1	.	.	.	0	
5 Henry Lagergren	FIN	½	0	½	0	■	0	0	½	0	1½
6 Raivo Dzenis	LAT	1	½	.	.	1	■	½	1	½	
7 Dan Olofson	SVE	1	1	1	1	1	½	■	1	½	7
8 Magnus Magnusson	ISD	½	.	.	.	½	0	0	■	0	
9 Rune Bergquist	NOR	1	½	1	1	1	½	½	1	■	6½

NBC 1: semi 3	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Emilis Sleky	LIT	■	0	0	0	.	1	½	.	.	
2 Björn Sigstam	SVE	1	■	1	.	1	½	1	.	1	
3 Vagn Bo Andersen	DEN	1	0	■	½	1	1	0	0	1	4½
4 Virg. Dambrauskas	LIT	1	.	.	0	■	1	½	0	1	
5 Olli Jantunen	FIN	.	0	0	0	0	0	0	0	0	
6 Jyrki Hirsso	FIN	0	0	0	0	1	■	0	0	0	1
7 Jens Jensen	NOR	½	½	1	½	1	1	■	½	1	6
8 Alvar Kangur	EST	.	0	1	1	1	½	■	1		
9 Per Erik Larsson	SVE	.	0	0	0	1	1	0	0	■	

NBC 1: semi 4	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Valentinas Partikas	LIT	■	1	
2 Idar Bjørneraas	NOR	0	■	0	0	0	0
3 Dainius Minelga	LIT	.	1	■	.	.	1	.	.	.	
4 Jan Höglund	SVE	.	1	.	■	.	½	½	½	.	
5 Egil Teger	NOR	
6 T. Halmeenmäki	FIN	.	1	0	½	.	■	.	.	.	
7 Walter All	SVE	.	1	.	½	.	.	■	½	.	
8 Urmas Sinibe	EST	.	1	.	½	.	.	½	■	.	
9 Uldis Svagers	LAT	■	

NBC 1: semi 5	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Juri Seljodkin	EST	■	1	0	½	1	1	0	1	.	4½
2 Kent Rörqvist	SVE	0	■	0	0	1	0	0	1	.	2
3 Allan Hagström	SVE	1	1	■	½	1	1	0	1	.	5½
4 John M. Johansen	NOR	½	1	■	1	0	½	1	.	.	4½
5 Pekka Koski	FIN	0	0	0	0	0	0	1	.	.	1
6 Egle Morkunaite	LIT	0	1	0	1	1	
7 Anders Berggren	DEN	1	1	1	½	1	.	.	1	.	
8 Johann Jonsson	ISD	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0
9 (obesatt)		

NBC 1: semi 6	99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Uldis Skrodelis	LAT	■	0	0	½	.	0	1	1	½	
2 Viktora Mamonovas	LIT	1	■	0	0	½	1	1	1	0	4½
3 Markku Pukkila	FIN	1	1	■	½	½	1	1	1	½	6½
4 Jörgen Nilsson	SVE	½	1	½	■	1	1	1	1	½	6½
5 Regina Narva	EST	.	½	½	0	■	.	.	.	1	0
6 Eero Hintikka	FIN	1	0	0	0	.	■	.	.	1	0
7 Magne Westerås	NOR	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1
8 Gunnar Tunberg	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0
9 Algirdas Bandza	LIT	½	1	½	½	1	1	1	1	■	6½

Semi 7	990501-010505	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Alfonsas Kupys	LIT	■	½	1	1	1	1	1	1	1	7½
2 Andrejs Strebkovs	LAT	½	■	½	0	1	1	1	1	1	6
3 Stig-Børje Larsen	NOR	0	½	■	1	½	½	1	1	1	5½
4 Bror-E Johansson	SVE	0	1	0	■	½	½	1	1	1	4½
5 Yrjö Oksanen	FIN	0	0	½	■	1	½	1	1	1	4½
6 Kari Elison	ISD	0	0	½	0	■	0	1	1	1	4
7 Zenonas Petraitis	LIT	0	0	0	½	0	■	1	1	3	
8 Henry Erlanson	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1
9 Gert R Sørensen	DEN	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

RESULTATSERVICE

SSKK 60 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	½	·	½	½	1	½	1	0	½	1	1	1	·	½	8	+2
2. Rune Holmberg	Mölnadal	½	■	1	½	½	½	·	½	½	½	½	½	·	½	½	6½	+2
3. Jörgen Nilsson	Norrköping	·	0	■	½	0	½	½	½	0	0	1	1	½	½	½	5½	+1
4. Brice Boissel	Frankrike	½	½	½	■	½	0	·	½	0	½	1	½	½	½	½	6	+1
5. John G Brookes	England	½	½	1	½	■	·	1	0	½	1	½	1	½	·	½	7½	+2
6. Rudolfo Binelli	Argentina	0	½	½	1	·	■	½	·	0	½	½	½	½	0	½	5	+2
7. Rene du Cret	USA	½	·	½	·	0	½	■	·	·	·	1	½	½	·	½	4	+6
8. Jens Ove Fries Nielsen	Danmark	0	½	½	½	1	·	·	■	½	0	½	·	·	·	½	4	+5
9. Olita Rause	Lettland	1	½	1	1	½	1	·	½	■	½	1	·	1	1	½	9½	+2
10. Franko Lukez	Nybro	½	½	1	½	0	½	·	1	½	■	1	·	½	½	½	7	+2
11. Stig Lundholm	Helsingborg	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	■	½	0	½	0	3	
12. Jon Edwards	USA	0	½	0	½	0	½	½	·	·	½	■	1	½	½	½	4½	+3
13. Reijo Hiltunen	Finland	0	·	½	½	½	½	½	·	0	½	1	0	■	½	0	4½	+2
14. Norberto Patrici	Argentina	·	½	½	½	·	1	·	·	0	½	½	½	½	■	½	5	+4
15. Andreas Bachmann	Tyskland	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	■	8	

IGM-titel: 8 Start: 98-11-15

Harry Åhman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dominique Bouchez	Frankrike	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. Pedro Hegoburu	Argentina	1	■	1	0	·	·	·	1	0	·	·	·	·	·	1	4	+8
3. Søren Peschardt	Danmark	1	0	■	0	0	·	0	0	0	½	0	0	½	½	½	3	+1
4. Giora Peli	Israel	1	1	1	■	·	·	1	·	1	½	1	·	1	½	1	9	+4
5. Heikki Brusila	Finland	1	·	1	·	■	½	1	0	½	½	½	0	½	½	0	6	+2
6. Neville Correa A Leone	Brasilien	1	·	·	·	½	■	·	·	½	·	·	·	½	½	·	3	+9
7. Erik Larsson	Landskrona	1	·	1	0	0	·	■	·	0	·	½	0	½	½	½	4	+4
8. Olavi Halme	Finland	1	0	1	·	1	·	·	■	0	·	½	0	½	0	·	4	+5
9. Leif Åhman	Härnösand	1	1	1	0	½	½	1	1	■	1	1	0	½	½	½	9½	
10. Alan Borwell	Skottland	1	·	½	½	½	·	·	·	0	■	½	0	·	½	½	4	+5
11. Georg Walker	Schweiz	1	·	1	0	½	·	½	½	0	½	■	0	½	½	0	5	+2
12. Kjell Tore Sandum	Norge	1	·	1	·	1	·	1	1	1	1	■	1	½	1	1	10½	+3
13. Osten Nordström	Stockholm	1	·	½	0	½	½	½	½	·	½	½	0	■	½	½	5½	+2
14. John Vivante-Sowter	England	1	·	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	■	1	8	+1
15. Wim H Boom	Holland	1	0	½	0	1	·	½	·	½	½	1	0	½	0	■	5½	+2

IM-titel: 9 Start: 99-03-01

Harry Åhman Memorial B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per Lundgren	Alnö	■	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	½	0	1	½	9	
2. Guillermo Etchechoury	Argentina	½	■	1	½	·	0	½	0	½	1	·	1	½	1	1	7½	+2
3. Roald Berthelsen	Norge	½	0	■	½	0	1	0	0	0	1	½	½	0	·	½	4½	+1
4. Joakim Andersson	Järfälla	0	½	½	■	½	0	½	½	0	1	0	½	½	½	0	5	
5. Per-Erik Berglund	Göteborg	½	·	1	½	■	0	0	½	0	1	½	0	½	·	½	5	+2
6. Martin Christoffel	Schweiz	½	1	0	1	1	■	1	½	½	1	½	1	½	½	½	9½	
7. Karl de Smet	Belgien	0	½	1	½	1	0	■	0	0	1	·	½	½	·	0	5	+2
8. Thed Klauner	Luxemburg	0	1	1	½	½	½	1	■	½	1	0	½	½	1	½	8½	
9. Khalid Chorfi	Marocko	½	½	1	1	1	½	1	½	■	1	½	1	1	1	½	11	
10. Jose Ranilla	Peru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11. John M T Ryan	Irland	½	·	½	1	½	½	·	1	½	1	■	½	1	·	½	7½	+3
12. Thorallur B Olafsson	Island	½	0	½	½	1	0	½	½	0	1	½	■	½	½	0	6	
13. Alain Rogemont	Frankrike	1	½	1	½	½	½	½	½	0	1	0	½	■	1	½	8	
14. Ragnar Wikman	Finland	0	0	·	½	·	½	·	0	0	1	·	½	0	■	½	3	+4
15. Josef Mrkvica	Tjeckien	½	0	½	1	½	½	1	½	½	1	½	1	½	½	■	8½	

IM-titel: 9½ Start: 99-03-01

RESULTATSERVICE

OS 12, final			
	p	rest	
Tyskland	45	+6	75%
Litauen	33	+15	65%
Lettland	38	+5	62%
Tjeckien	31	+10	55%
Österrike	33	+5	54%
Schweiz	32½	+5	53%
Sverige	32½	+5	53%
Brasilien	25½	+15	50%
Skottland	27½	+9	48%
Holland	24	+7	41%
Kanada	13½	+9	24%
Qatar	8½	+13	16%
Ulf Andersson	5	+3	63%
Ingvar Carlsson	5½	+1	55%
Ingemar Johansson	4	+1	40%
Rune Holmberg	4		36%
Niclas Hjelm	7		64%
Mats Andersson	7		64%

OS 13, förgrupp 3			
	p	rest	
Slovakien	37½	+10	67%
Österrike	40	+3	63%
Sverige	36½	+6	61%
Estland	32½	+13	61%
Danmark	35½	+2	55%
Italien	31½	+8	54%
Slovenien	30	+9	53%
Australien	27½	+9	48%
Kanada	22½	+10	40%
Irland	26		39%
Mexiko	18	+13	34%
Indien	10½	+13	20%
Bengt Hammar	5	+2	56%
Sven-Åke Kronberg	5½	+1	55%
Kent Gramer	5½		50%
Arne Qwint	8		73%
Rune Degerhammar	7		64%
Jonas Dahlgren	5½	+3	69%

OS 14, förgrupp I			
	p	rest	
Argentina	10	+53	77%
Ryssland	19	+39	70%
Sverige	23½	+30	65%
Bulgarien	12½	+46	63%
Schweiz	18	+36	60%
Indien	15½	+39	57%
Jugoslavien	8	+51	53%
Slovakien	17½	+33	53%
Mexiko	7	+50	44%
Holland	16	+29	43%
Slovenien	10½	+37	36%
Kenya	3½	+28	9%
Krister Johansson	4	+5	67%
Harald Lögdahl	3	+6	60%
Krister Lagerborg	4	+4	57%
Mats Larsson	1½	+9	75%
Göran Carlsson	5	+4	71%
Stefan Andéer	6	+2	67%

Dam-OS 5, final			
	p	rest	
Ryssland	12	+16	75%
Tyskland	18½	+5	69%
Tjeckien	16	+5	59%
Rumänien	9½	+16	59%
England	15½	+3	53%
Polen	10	+10	45%
Frankrike	10½	+5	39%
USA	6½	+14	36%
Sverige	8½		27%
Siv Bengtsson	4		
Silvia Bürvenich	4½		
A-L Karlsson	0		
T Andersson	0		

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
USA	981115	60	57½-45½	+17
Kanada	990101	34	40-17	+11
Ungern	991101	37	20-36	+18
Österrike	000301	40	26½-38½	+15
England NCCC	000601	35	28-16	+26
Spanien	010101	60	6½-7½	+106
Kroatien (e-post)	010401	16	½ - ½	+31
Portugal	010601	38	0 - 0	+76

SSKK populär motståndare

Av Sture Olsson

Efter starten av matchen mot Kroatien den 1 april i år (16 bord, enbart e-post) återstod strax under 20 namn på SSKK:s kölista för deltagande i våra s.k. vänskapslandskamper. Eftersom nästa match inte hade startdatum förrän i oktober, och framför allt för att de som föredrar spel per traditionell postgång inte ska behöva vänta alltför länge, beslöt vi oss att uppvakta Portugal med en försiktig förfrågan om en blandad match på 16-20 bord. Reaktionen blev mycket positiv.

I själva verket handlade det om, för att använda den portugisiska lagkaptenens egna ord, en ren succé! Så snart han lagt ut informationen om den tilltänkta matchen mot SSKK på deras hemsida, formligen strömmade intresseanmälningarna in. Redan efter ett par dagar kom en vädjan: kan ni tänka er att fördubbla antalet bord? För min del fick jag under påskhelgen i hast författa ett utprop som per e-post gick ut till de SSKK:are som tidigare visat intresse för lagmatchspel. Resultatet blev även på vår sida överväldigande positivt. Det enda problemet låg faktiskt i att för

portugisernas del få ihop tillräckligt många traditionella postspelare för att möta våra önskemål därvidlag. Till slut ordnade det sig även på den fronten och två nöjda lagledare kunde ge klartecken för matchstart den 1 juni på hela 38 bord. Laguppställningarna presenteras på nästa sida.

SSKK planerar för övrigt att starta minst två nya lagmatcher under hösten, varför vi gärna vill uppmana intresserade medlemmar att redan nu anmäla sig (50 kr till postgiro 52052-8) till kölistan, som nu faktiskt är i det närmaste tom och alltså i starkt behov av påfyllning! I nästa nummer av Korrschack hoppas vi kunna ge detaljerade besked angående kommande lagmatcher. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenhet av internationellt spel, och alla garanteras deltagande. Våra lag nomineras nämligen kronologiskt utifrån kölistan, inte utifrån de anmäldas rating eller klasstillhörighet.

Följande individuella resultat har influerat efter förra avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE

1	Martin Johansson	Skellefteå
2	Stefan Andéer	Östersund
3	Kaarlo Book	Limmared
4	Einar Ljungström	Kalmar
5	Tommy Hagberg	Västra Frölunda
6	Börje Ivegård	Stockholm
7	Lars H Carlsson	Solna
8	Stefan Rillberg	Västra Frölunda
9	Leif Cederlöf	Örsundsbro
10	Joakim Andersson	Järfälla
11	Christer Johansson	Täby
12	Jan Bennborn	Solna
13	Filip Hellström	Degerfors
14	Eric Nylander	Domsjö
15	Jan Malmström	Grängesberg
16	Alf Isaxon	Rottne
17	Kurt Hjortstam	Alingsås
18	Lennart Burman	Östersund
19	Bror-Eric Johansson	Kinna
20	Tomas Silfver	Älvsjö
21	Fredrik Jacobsen	Stockholm
22	Anders Brissman	Tibro
23	Stefan Johansson	Mariestad
24	Susanne Hansson	Göteborg
25	Stig Österberg	Haninge
26	Mikael Kastell	Asarum
27	Jan Johansson	Västerås
28	Karlo Gavranovic	Borås
29	Josip Vrabec	Brunflo
30	Per Olof Jonsson	Oxelösund
31	Thomas Pettersson	Kristianstad
32	Sven Nykvist	Katrineholm
33	Ari Oinonen	Skövde
34	K-G Mellbin	Täby
35	Per Melin	Lund
36	Björn Enoksson	Lund
37	Göran Ridnert	Haninge
38	Ulf Vogel	Dalby

PORTUGAL

Manuel C Almeida
Gustavo Morais
Carlos Salvador Marques
Fernando A C Cleto
Fernando V L S Costa
Eduardo Calhau
José S A Figueiras
Sérgio Ribeiro
Joao Andresen
António Curado
José Américo Moreira
Vitor Ribeiro
Joaquim B Pinho
Carlos A Sousa
Jorge R Lúcio
Carlos N F Sousa
Guilherme Gaboleiro
Manuel J S Gonçalves
Diogo Bobone Carvalho
Reinaldo Vila Nova
Fausto Machado
José Avelar
António Bravo
José M G Cavadas
Dagoberto Markl
Alberto Lixa
Jorge Silva Lopes
Joaquim P R Borges
Joaquim da Silva Nunes
Francisco A F Soares
Paulo J M Pereira
José M M Costa
Rui Jorge Cabral
Rui Frazao da Silva
Sérgio F M Teixeira
Carlos D F Alves
Manuel C P Curado
Albino C Faria da Silva

SVERIGE	v s USA
5 Raymond Ghafari Falkenberg	0 0 Michael Barlage
47 Lennart Gunnarsson N-tälje	1 0 William Smiley
50 Christer Svensson Västerås	1 ½ Richard Kalfas
51 Anders Brissman Tibro	1 1 Bryce Avery
SVERIGE	v s KANADA
18 Fredrik Jacobsen Stockholm	1 1 Axel Jorgensen
SVERIGE	v s UNGERN
10 Einar Ljungström Kalmar	0 0 Attila Kiss
SVERIGE	v s ÖSTERRIKE
25 Lennart Krook Luleå	0 0 Adolf Vegjeleki
35 Rune Lindberg Karlstad	0 0 G Schluderbacher
SVERIGE	v s ENGLAND
1 Stefan Rillberg V Frölunda	1 1 Richard Goosey

5 Christer Johansson Täby	½ Dave Barnes
7 Jan Sandberg Jönköping	0 0 Allan Davey
18 Hans Rånby Stockholm	0 0 Alan Rawlings
19 Fredrik Jacobsen Stockholm	0 0 Dennis March
30 Rune Lindberg Karlstad	1 1 Bill Lysaght
33 Björn Enoksson Lund	0 0 Robert Taylor
SVERIGE	v s SPANIEN
13 Christer Svensson Västerås	0 0 Félix J M Belló
17 Henry Erlandson Gyttopp	0 0 F de Asis Velasco
28 Jan Malmström Grängesberg	½ 1 Alberto Baron
29 Kurt Hjortstam Alingsås	½ 1 Sergio C García
36 Leif Cederlöf Örsundsbro	½ ½ Joan Grifoll Miró
47 Ari Oinonen Skövde	0 0 Antonio I Tocino
51 Thomas Pettersson Kristianstad	½ ½ Andrés Toresano
54 K-G Mellbin Täby	0 0 José Moratós Gesa
57 Bertil Tjärnström Långviksmon	0 0 A U Fernández
SVERIGE	v s KROATIEN
3 Stefan Andéer Östersund	½ ½ Milan Zivkovic

En fläkt av utlandet

I tider när en del korrspelare vill hålla dödsmassor över korrshacket med datorerna som begravningsentreprenörer känns det befriande att kunna publicera en artikel som genomsyras av korrshackets positiva möjligheter. Tids nog ska vi enligt de dystra profeterna sätta sorgband på kavajslaget. Tills dess kan förhoppningsvis även en och annan a dessa profeter glädja sig åt de rika möjligheter som finns att knyta kontakter genom korrshacket. Vem vet, den möjligheten kommer kanske att finnas i långa tider.

Susanne Hansson berättar om sina erfarenheter från olika vänskapslandskamper.

Av Susanne Hansson

Vill du ägna lite mer eftertänksamhet åt ett färre antal partier? Funderar du någonsin över hur schackkulturen är i olika delar av världen? Eller saknar du en social kontakt med dina motståndare i korrturneringarna? Då kan deltagandet i en eller flera internationella lagmatcher vara något för just dig!

Personligen har deltagandet i flera av dessa matcher givit mig väldigt mycket. Dels för att det varit ett bra alternativ till "rena" korrtävlingar som kräver ett större engagemang och mer resurser, framför allt tidsmässigt, men även som inspiration. Jag har fått schackvänner över hela världen! I min allra första match mötte jag en jämn-gammal tjej från Mexiko. Jag hade nyss lärt mig "hanka" fram på knagglig spanska och hon skrev långa brev som jag varje gång med förväntan såg fram emot. En spelare från Uruguay skickade fotografier

från sin vackra hemby. Som nybliven juridikstuderande var det minst sagt spännande att få möta en juridikprofessor från Hongkong och en advokat med egen byrå i Baltimore. Det här är bara några exempel på spännande människor jag kommit i kontakt med.

I matchen mot Kanada fick jag spela följande behagliga "gå-rakt-på"-parti:

Susanne Hansson, Sverige

David Nazarian, Kanada

Jugoslaviskt (B 09)

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 d6 4.f4 Sf6 5.Sf3 0-0 6.Ld3 Sbd7?!

Ett passivt drag. Aktivare är att placera springaren antingen på a6 för att spela på damflygeln eller på c6 för att pressa mot centrum.

7.e5

Ett försök att utnyttja det passiva springar-

draget. Solitt men mindre kritiskt är 7.0-0.

7...Se8 8.h4!?

Kanske ett lite väl häftigt försök att vederlägga svarts uppställning. 8.Se4 säkrar en liten fördel.

8...c5!

Angrepp på någon av flyglarna ska bemötas med motstöt i centrum.

9.e6!

Syftar till att göra fältet e6 till en svaghet för svart, som vit tänker pressa mot genom Sg5. I partiet Hermida-Saul, 1991, spelades direkt 9.h5 men efter 9...cxd4 10.hxg6 dxc3 11.gxf7+ Txf7 12.Lc4 cxb2 13.Lxf7+ Kf8! 14.Lxb2 Da5+ 15.Kf2 Kxf7 16.e6+ Kg8 17.Lxg7 Sxg7 var det istället vits kung som hamnade i blåsväder.

9...fxe6 10.h5 cxd4 11.Se4 Sef6

11...d5 spelades i partiet Borner-Flückiger, 1993, men vit vann snabbt efter 12.Seg5 Db6 13.hxg6 e5 14.gxh7+ Kh8 15.Sh4 e4 16.Dh5. Partidraget känns onekligen som ett bättre försvarsdrag. Genom att flytta springaren på e8 vill svart frigöra fältet e8 för tornet, men kanske skulle svart ha övervägt att flytta den andra springaren eftersom manövern Sd7-c5xd3 som vi ska se inte är särskilt effektiv.

12.Seg5 Sc5 13.hxg6 Sxd3+ 14.Dxd3 h6

Svart måste försöka låsa ställningen så att vit inte kan tränga igenom med sitt angrepp.

15.Sh7 Te8 16.Ld2 Sd5 17.0-0-0 Db6 18.g4 Se3

Svart tänker bemöta eld med moteld genom att skapa spel mot min kung när löparen på g7 nu väcks till liv. Men han är sent ute och jag får nu chansen att även glufsa i mig en bonde.

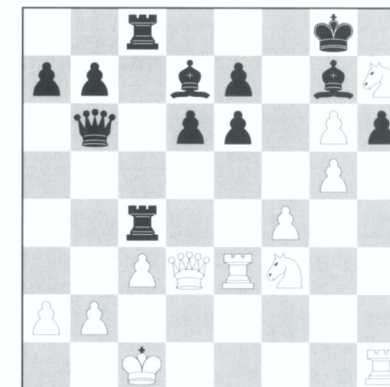
19.Lxe3 dxe3 20.c3 Ld7 21.Tde1 Tac8

22.Txe3 Tc4

Ett vackert drag som avser att ladda upp med ytterligare ett torn på c-linjen. Vit har dock ett kraftigt försprång i sitt

angrepp på kungsflygeln.

23.g5 Tec8



24.Sf6+!

Täpper effektivt igen den farliga löpar-diagonalen. Om istället 24.gxh6 så tillåts svart slå in på c3: 24...Lxc3!

24...exf6 25.gxh6 Ta4 26.a3

Efter detta lilla säkringsdrag är svarts angreppschanser helt borta.

26...Lh8

Inte heller lyckas svart komma undan med 26...Lxh6 27.Txh6. Vit spelar sedan Dd2 med hotet Th8+, Dh2+ och Dh7+ med matt. Enda chansen var att gå in i varianten 26...Lf8 27.g7 Le7 28.Se5! Dxe3+ (Inte 28...fxe5? på grund av 29.h7+ Kxg7 30.Tg3+ Kh8 31.Tg8+ med efterföljande matt.) 29.Dxe3 fxe5 30.fxe5, men även här har jag svårt att hitta en hållbar försvarsplan för svart.

27.g7 Lb5 28.Dd2 d5 29.f5

Om nu 29...d4 så följer helt enkelt 30.Dg2 med dödliga hot. Svart valde att ge upp direkt.

29...uppg.

Du har också möjlighet att vara med i vänskapslandskamperna - se mer om det på sidan 26!

Tillbaka till Irland

Av Rune Degerhammar

För drygt ett år sen fick jag ett erbjudande att delta i Wolfgang Heidenfeld Memorial, en inbjudningsturnering som organiserats av det irländska korrespondensschackförbundet.

Det var inte svårt att tacka ja, eftersom jag har speciella känslor för Irland. Jag har varit där några gånger på 60- och 70-talet. Första gången var i ett romantiskt sken och i James Joyce's Ulysses fotspår. Andra gången å yrkets vägnar på en psykosomatisk konferens på universitet Trinity College i Dublin och Guinness och irländsk folkmusik på pubar längs Liffey's flodstränder och sen ytterligare en semesterresa med fotvandring på halvön Dingle.

Turneringens status som kategori 5 gav möjlighet till en IM-titel. Förhandsuppgifterna antydde att det med all säkerhet skulle bli en trevlig turnering, vilket det också blivit. Jag har fått flera mycket goda vänner, sannolikt för resten av livet, kanske framför allt med Mordechai Rechtman, israelisk musikprofessor och kompositör från Tel Aviv. Vi har fortfarande efter partiets avslutning en god och livlig kontakt med varann, utbyter tankar om schack naturligtvis men också kring musik, livsförhållanden i våra olika länder samt om våra historiska erfarenheter och om politiska läror och irrläror. Så har jag också fått lära känna flera andra roliga personer som Pinhas Azar, också han från Israel, som jag sökt utröna humorns inneboende karaktär

tillsammans med utan att riktigt lyckas, men vi har haft roligt under resans gång. Winckelmann från Tyskland och Ponelis från Sydafrika samt inte minst Tim Harding, irländsk schackjournalist och utgivare av Chess Mail bosatt i Dublin, har jag haft mycket intressanta samtal med och vi har gjort en del gemensamma analyser. Brevkontakterna har således varit ovanligt utvecklade, hjärtliga och spännande under den här turneringen, vilket skänkt ytterligare en viktig dimension till schackturneringen. Denna möjlighet att utveckla tankar kring annat än schack känns som en stor tillgång/möjlighet i just korr-schack vid sidan av kampen på brädet.

Turneringen spelas till minne av Wolfgang Heidenfeld (1911-81). Han arbetade som författare och journalist. Heidenfeld var irländsk medborgare men föddes och dog i Tyskland. Han bodde med sina föräldrar några år i Sydafrika dit hans familj flydde för att undkomma de nazistiska judeförföljelserna. Han vann de sydafrikanska schackmästerskapen åtta gånger under de år familjen bodde där. Han blev irländsk mästare i närschack 1958, 1963, 1964, 1967, 1968, 1972 och erövrade också en halv IM-norm i korr-schack. Han lyckades vid några tillfällen även besegra flera av de riktigt stora mästarna, som Max Euwe vid första bordet i olympiaden 1955 och Najdorf, vars spelsystem i Sicilianskt vi är många som utnyttjar.

Titlarna på Heidenfelds böcker saknar inte sällan humor och självironi: Lacking The Master Touch (hans ironiska titel på en samling av egna partier), Draw! (talar för sig själv!), Damen sind Luxus (en bok om damoffer), French: Classical Lines (om hans favoritöppning).

Det finns kanske anledning att återkomma till dessa mer i detalj vid ett annat tillfälle.

Miroslav Michálek
Rune Degerhammar
Sicilianskt (B 90)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 a6 6.Le3 e5 7.Sb3 Le6 8.f3 Le7
9.Dd2

Det här är en vanlig Najdorf och jag har spelat några partier själv med den här varianten; i lag-SM 2000 mot Dan Olofson (remi) och ett pågående mot Malmstig. I samma ställning mot Buraschi i VM 23 semifinal fortsatte jag med 9...d5!? 10.exd5 Sxd5 11.Sxd5 Dxd5 12.Dxd5 Lxd5 13.0-0-0 Le6 14.Sc5 Lxc5 15.Lxc5 Sd7 16.Ld6 Tc8? och stod sämre. Bättre är kanske 16...f6!? med ganska lika spel, t.ex. 17.Ld3 0-0-0 18.c4. Men jag är fortfarande osäker på om det är en remivariant, vilket i så fall hade gett mig en plats i 3/4-finalen.

Nu spelade jag inte precis på remi mot Michálek, så ...

9...Sbd7 10.g4 h6 11.0-0-0 b5 12.Kb1
Sb6 13.Df2 Tb8

Det ser inte helt bra ut för svart enligt tidigare erfarenheter. Men i de partier som jag hittade fanns det en del att göra för svart, så det "känns" som att det finns motspel. I mitt parti mot Malmstig valde jag dock det något vanligare 13...Sbd7.

14.h4 Dc7 15.Ld3

I partiet Grischuk-Kanep, Oropesa del Mar 1998, följde 15...Sbd7 och svart förlora-

de. Jag väljer ett aktivare drag.

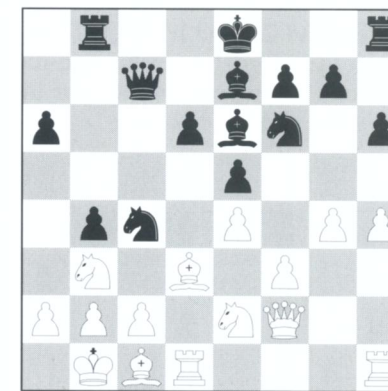
15...Sc4

Även 15...b4!? är intressant.

16.Lc1 b4

Anfall sägs vara bästa försvar.

17.Se2



17...a5

Här finns fler alternativ, men jag följer min uppgjorda plan när inget talar mot den, allt enligt gurun Nimzowitsch. 17...Sd7 är en möjlighet, eftersom det ju måste göras, om inte tidigare så efter att vit sannolikt spelar g5.

Även 17...d5!? är spelbart, men det bär mig emot att öppna centrum när jag själv angriper på damflygeln. Det är kanske bara att alltför slaviskt försöka följa Nimzowitschs teorier; 18.g5 Sd7 19.exd5 Lxd5 ger lika spel.

18.g5

Michálek tänker tydligen på samma sätt som jag.

18...Sd7 19.f4 Lg4

Ett nytt kritiskt vägval, men jag inbillar mig att löparen står effektivare där. Andra sätt att hantera ställningen känns osäkrare. 19...g6!? och 19...Scb6!? kommer i betraktande.

20.fxe5

HEIDENFELD MEMORIAL

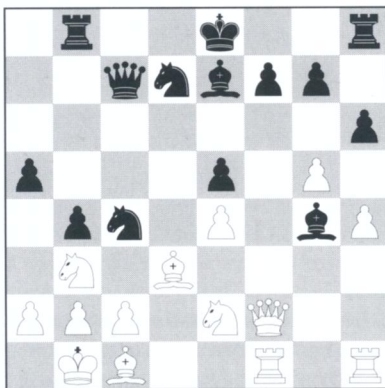
Eller 20.Thg1!? h5; 20.gxh6 gxh6 21.Thg1 h5 med oklart spel.

20...dxe5

Jag vill kunna spela Sc5 eller slå tillbaka med springaren på c5, så partidraget ligger nära till hands.

21.Tdf1

21.gxh6 gxh6 22.Dg3 h5 23.Thf1 a4 ger svart en liten fördel, men kungen måste troligen bli kvar i centrum och har ingen riktigt trygg plats.



21...Sd6

Jag har klara bryderier. Ur mina analyser får jag inte fram något avgörande, men retirerar hellre med springaren än spelar 21...Le6. Löpardraget är troligen lika bra och ser naturligt ut, men det bar mig emot och gå tillbaka med den pjäs som jag så "eftertänksamt" placerat på g4. Ibland är det svårt med schack och än svårare att ångra sig. Uppriktigt sagt kände jag mig osäker på hur jag skulle komma vidare, så jag fick vänta utan att försvaga mig - helst!

22.Le3

Svart står bättre efter 22.gxh6?! gxh6 23.Le3 (23.Thg1 h5) 23...Tc8 24.Thg1 (24.Sg3 a4) 24...h5 osv.

22...a4

Nu känns det genomförbart, men vit hade

ju inte spelat Le3 om springaren stått kvar på c4.

23.Sc5?!

Kanske är 23.Sd2!? bättre, t.ex. 23...Tc8 24.Thg1 h5 med liten fördel svart.

23...Sxc5 24.Lxc5 h5

Jag känner mig inte helt mogen att stöta mot vits kung. Han får göra ett drag till. Vit kan inte göra så mycket och det är lätt att gå vilse, så jag säkrar löparen och väntar på vits genomförande av sina idéer - om han har några.

25.Sg3 0-0

Okej, nu vågar jag rockera och få tillgång till det andra tornet också.

26.Le3

26.Lxd6 är möjligen bättre, men han vill kanske inte ge upp löparparet. Förlitar han sig på en dator, så tror jag inte att han inser faran.

26...Sc4

Nu sätter jag kavalleriet i rörelse igen för att förstärka infanteriet. Vits kung ska angripas. 26...a3!? är kanske i tidigaste laget.

Sverige segrade i Nordsjötturneringen

I förra numret antydde vi att det svenska laget var på gång att vinna Nordsjötturneringen. Nu är det klart. Ställningen:

Sverige	35½	59%
Norge	35	58%
England B	33 +2	57%
England A	33 +1	56%
Holland	32 +1	54%
Tyskland	29½ +2	51%
Danmark	28 +1	47%
Skottland	27½ +1	47%
Belgien	26½ +2	46%
Island	24 +5	44%

HEIDENFELD MEMORIAL

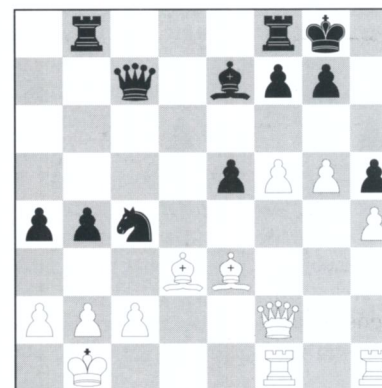
Heidenfeld Memorial			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Mordechai Rechtman	Israel	■	½	·	½	½	1	½	1	·	1	½	·	1	·	0	6½	+3
2.	Thomas Winckelmann	Tyskland	½	■	0	½	1	½	½	½	½	½	1	1	·	0	7		
3.	David Anderton	England	·	1	■	½	½	1	½	1	½	·	½	·	1	·	½	7	+3
4.	Tim Harding	Irland	½	½	½	■	1	·	½	½	½	·	·	1	·	½	5½	+4	
5.	Everdinand Knol	Sydafrika	½	0	½	0	■	·	1	0	·	·	·	1	·	0	3	+5	
6.	John Gibson	Irland	0	½	0	·	·	■	·	·	0	·	·	1	·	0	1½	+7	
7.	Egbert Bösenberg	Tyskland	½	½	½	½	0	·	■	·	·	·	·	1	·	·	3	+7	
8.	Miroslav Michálek	Tjeckien	0	½	0	½	1	·	·	■	½	½	·	1	·	0	4	+4	
9.	David Salter	Irland	·	½	½	½	·	1	·	½	■	·	·	·	1	·	½	4½	+6
10.	Albert Ponelis	Sydafrika	0	½	·	·	·	·	½	·	■	·	·	1	·	0	2	+8	
11.	Pinhas Azar	Israel	½	½	½	·	·	·	·	·	·	■	·	1	·	½	3	+8	
12.	Pavol Malár	Slovakien	·	0	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	1	·	1	+11	
13.	Thomas Clarke	Nordirland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	
14.	Cirian O'Hare	Irland	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1	·	1		
15.	Rune Degerhammar	Sverige	1	1	½	½	1	1	·	1	½	1	½	·	1	·	9	+2	

Kategori 5 IM-titel: 8½/13 Start: 2000-03-30

27.Sf5

27.Lxc4 är säkert bättre även om svart har klar fördel efter 27...Dxc4.

27...Lxf5 28.exf5



28...Sxb2!

Det här är riktigt kul. Svart får avgörande angrepp som kompensation för springaren.

29.f6

29.Kxb2 är inte bättre: 29...Dc3+ 30.Kc1 Tfd8 ger svart ett avgörande angrepp.

29...b3

29...Sxd3 duger nog också, t.ex. 30.cxd3

Ld6 31.fxg7 Tfc8 med klar fördel för svart.

30.fxe7

Svart vinner även efter 30.Lh7+ Kxh7 31.cxb3 La3 eller 30.Kxb2 bxc2+ 31.Kc1 La3+ 32.Kd2 Tfd8.

30...bxc2+ 31.Ka1 Sxd3 32.uppg.

Det hotar Dc3 matt. Slutet är nästan forcerat: 32.exf8D+ Txf8 33.Dd2 Td8 34.a3 Sf2 35.Dxd8+ (35.Dxf2 Dc3+ 36.Ka2 Db3+ 37.Ka1 Dxa3 matt) 35...Dxd8 36.Lxf2 Dd2 (Hotar åter att slå sig in till a3.) 37.Lc5 Dc3+ och löparen faller.

Albert Ponelis

Rune Degerhammar

Sicilianskt (B 86)

Ponelis är 53 år, professor och arbetar som "chemical engineer" på ett företag för atomenergi i Pretoria, Sydafrika.

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4

Jag har två remier i den här varianten mot fransmannen Danzanvilliers och irländaren Houston.

6...e6 7.Lb3 Sbd7 8.De2

Ett ovanligt drag. Jag hittade några partier, där samtliga utom en svarade med 8...Sc5. Det verkar rimligt, men eftersom Ponelis

har valt att föra partiet ut i periferin av känd teori beslöt jag mig också att avvika med ett mindre känt drag, mest som del i en psykologisk krigföring. Fast jag vet ju inte om det biter. Den sortens krigföring, som kan förekomma i närshack där spelarna undviker teori speciellt mot minnesfenomen, fungerar ju inte så bra i korr. Det gäller speciellt om draget inte är minst likvärdigt med teorin, men det är

8...b5 9.0-0 Lb7 10.a3

Jag hoppades att han skulle följa ett korrparti Tzymbalov-Herbert från 1994 och spela 10.Lxe6, eftersom jag tror att jag har hittat en förstärkning för svart: 10...fxe6 11.Sxe6 Dc8! (i stället för Herberts 11...Db8) med liten fördel för svart efter 12.Sd5 Kf7 13.Sdc7 Tb8 14.a4 Lc6.

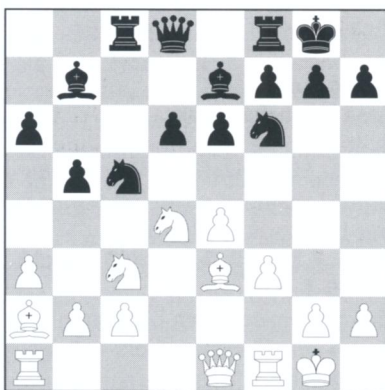
10...Sc5 11.f3 Le7

11...Sxb3 12.Sxb3 Le7 13.Lf4 0-0 med lika spel.

12.La2

Möjligen skulle jag ändå ha spelat 11...Sxb3!? för att beröva honom löparparet.

12...Tc8 13.Le3 0-0 14.De1



Det är en ganska lika ställning och det var jag nöjd med. Jag var osäker på hans plan. Jag planerade i alla fall det inte alltför

originella men nödvändiga i schack, nämligen att aktivera mina pjäser optimalt. Det fick bli en omgruppering eftersom damflygelangrepp verkade meningslöst.

14.Df2!? kommer i betraktande.

14...Dc7 15.Dg3 Tfd8 16.Tad1

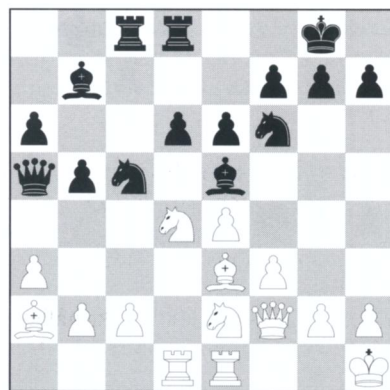
16.Lh6 Se8 17.Tfe1 Lf6 18.Le3 med lika spel.

16...Se8

För att kunna ställa löparen på f6.

17.Tfe1 Lf6 18.Kh1 Da5 19.Sce2 Le5 20.Df2 Sf6

Först tyckte jag att jag hade varit duktig som aktiverat mina pjäser, men när jag skickat 20...Sf6 började jag misströsta över hur jag skulle komma vidare med alla pjäserna i frontlinjen. Å andra sidan hittade jag inga bättre alternativ. 20...Lxd4? 21.Sxd4 Dc7 22.b4 ger liten fördel för vit. Då smalt det mitt i mina försvarslinjer ...



21.Sxe6?!

Det var en överraskning, fast jag hade räknat lite på det, men alldeles för lite och dessutom av någon outgrundlig anledning inte sparat mina anteckningar. Offret måste antas och nu fick jag räkna igen - ordentligt! Det är svårt att värdera ställningen och överblicka konsekvenserna. Jag tycker dock att 21.c3 ser lite bättre ut. Det

är i varje fall lugnare. Dock ska Ponelis ha en eloge för att han vågade ge sig in i det här - utan fallskärm! Men han jobbar ju med atomkraft så kanske visste han vad han gjorde när han lät bomben brisera? Det uppstod åtminstone oro i mina led.

21...fxe6

Nu följer en mer eller mindre tvungen dragserie. På 21...Sxe6? följer 22.Lb6.

22.Lxc5 dxc5 23.Lxe6+ Kh8 24.Lxc8 Txc8 25.c3

Vit har fått två bönder och torn för svarts löparpar. Jag tvingades göra upp en ny plan efter det här anfallet mot mina försvarslinjer.

25...Dc7

Planen är att konsolidera min ställning, och sedan utnyttja fältet d3 som brohuvud i vits ställning och placera min springare där.

26.g3

Jag förstod inte hans idé och det oroade mig, men han kunde i alla fall inte spela f3-f4-f5. Partidraget tycks försvaga hans kungsställning.

26...g5

Det kändes positionellt riktigt. En bonde håller emot tre och tar fältet f4 från svart. Jag misstänkte att han inte skulle våga spränga upp ställningen framför kungen.

27.g4 Tf8

Ett enkelt hot, som tillfälligt ska hålla emot medan springaren omplaceras till d3. Det tar lite tid.

28.Dg2 Sd7 29.Tf1 c4 30.Sd4

Alternativet 30.h4?! gxh4 31.Dh3 Sc5 32.Dxh4 Sd3 ger svart fördel.

30...Sc5 31.Dd2

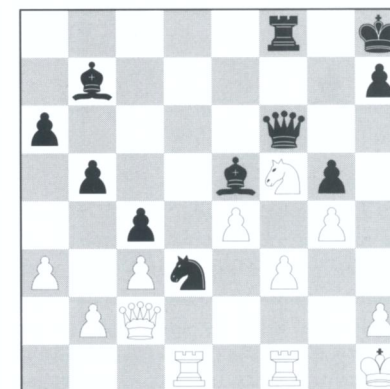
Ett kritiskt läge - nu måste jag snart upp till bevis, Jag bestämde mig för att öka trycket för att få hans "hjälp" med ett litet misstag ...

31...Dg7

Draget 31...Lf4!? förföljer mig, men jag

förstår inte vad löparen ska uträtta där. Det förefaller mig mer logiskt att försvara g5 med damen och trycka längs den långa svarta diagonalen.

32.Sf5 Df6 33.Dc2 Sd3



Med fördel för svart. Därmed är första delen av planen klar. Efter vits något tvivelaktiga byte av två pjäser för torn och två bönder står svart nu klart bättre, men vad gör jag nu - angriper längs h-linjen kanske?

34.a4?!

Jag tackar. Ponelis ger mig en plan.

34...Lc6!

Idén med draget är att ta tillbaka med löparen om vit slår på b5, vilket också sker. Svart vill naturligtvis hellre ha en halvöppen b-linje än en öppen a-linje.

35.axb5 Lxb5

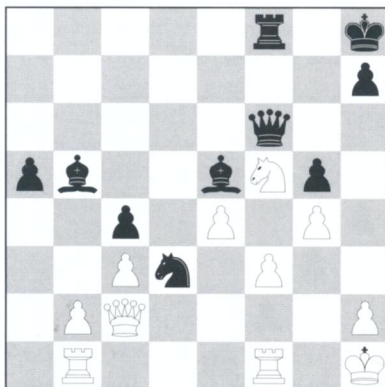
Kanske vinner även 35...axb5!?, men vit behöver inte spela 36.Ta1 med fortsättningen 36...Sxb2 37.Dxb2 Lxc3 38.Da2 Lxa1 39.Dxa1 Dxa1 40.Txa1 b4 som ger svart klar fördel. Han kan i stället lägga in 36.Txd3 som är mer hårdnackat med tre bönder för pjäs: 36...cxd3 37.Dxd3 med liten fördel för svart.

36.Tb1

Här insåg Ponelis troligen faran. Jag var ute efter att vinna b-bonden eller erövra

kontrollen av b-linjen.

36...a5



Med idén a5-a4-a3 enligt min huvudplan att dyrka upp vits försvar. Reservplanen var fortfarande kungsflygelattack längs h-linjen.

37.Dd2 a4

Tornet ska eventuellt till b3 innan det är dags att rasera hans bondemur med a4-a3.

38.De3 Lc6 39.De2 Tb8 40.Se3 Df7

Det är möjligt att 40...Df4 är bättre, men jag ser ingen säker vinstfortsättning efter det draget. Det behöver inte utsluta att det finns en, eftersom svart har klar fördel. Efter 40...Df4 41.Sf5 (41.Sxc4? Lb5) 41...Tb7 har svart fördel. Jag följer hellre min ursprungliga plan.

Efter 40...Tb7? 41.Sxc4 blir det oklart.

41.Sf5 Tb7

Ett väntedrag medan jag än en gång analyserade möjligheten att spela h5, öppna h-linjen och spela Dh5 och Th7. Fast det fick vara en reservplan, om det inte gick att vinna via b-linjen.

42.Dd2 Df6 43.De2 Le8

Jag trodde att jag hade all tid i världen att förbereda mig. Detta drag tycker jag är speciellt kul eftersom det har en trippelfunktion. Det kan understödja ett kungs-

angrepp längs h-linjen samtidigt som löparen bevakar damflygeln i såväl angrepps- som försvarssyfte genom att kunna pendla mellan e8 och f7, det senare fältet när bonden på c4 måste garderas.

44.Dd2 Tb3 45.Sd4 Lxd4

Nu är det nog klart och jag kan ge upp löparparet.

46.cxd4 a3

Snabbaste vägen till ett avgörande.

47.bxa3

Partiet är i praktiken slut så det kan göra detsamma, men möjligen är 47.e5 bättre.

47...Txb1 48.Txb1 Dxf3+ 49.Dg2 Sf2+ 50.Kg1 Sh3+ 51.Kh1 Dd3 52.uppg.

ICCFs tematurneringar

Tema 10/01, Sicilianskt, Svesjnikov, B 32: 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 e5

Tema 11/01, Dada A 00: 1.g3 e5 2.Lg2 d5 3.b4

Tema 12/01, Franskt, C 13: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.h4

Tema 13/01, Grünfeld, D 87: 1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Lc4 c5 8.Se2 Sc6 9.Le3 0-0 10.0-0 Lg4 11.f3 Sa5 12.Lxf7+

Tema 14/01, Lisitkins öppning, A 04: 1.Sf3 f5 2.e4 fxe4 3.Sg5 d5

Tema 15/01, Sicilianskt, B 20: 1.e4 c5 2.b4

Tema 10 & 11

Anmälan senast den 20 juli 2001.
Turneringsstart den 1 oktober 2001.

Tema 12 & 13

Anmälan senast den 5 september 2001.
Turneringsstart den 15 november 2001.

Tema 14 & 15

Anmälan senast den 5 oktober 2001.
Turneringsstart den 15 december 2001.

Den långa vägen till VM-final

Av Arne Bjuhr

VM-semifinal - det ordet låter väl fint? Den oinvigde tänker sig genast sista steget före spel om VM-titeln, och så var det också från början.

När Harald Malmgren blev tvåa i ICCF:s första VM (1947-53) kom han till finalen efter att ha vunnit en av elva förgrupper med totalt 78 spelare.

Det var också på sätt och vis första steget, vilket blev ännu tydligare när antalet spelare på 70-talet svällt så mycket att en 3/4-final måste skjutas in. ICCF har ju ett kvalifikationssystem där man avancerar genom ICCF:s klasser för att från mästarlassen komma till semifinalen, men stormästare och spelare med ett ratingtal som överstiger 2600 är direktkvalificerade. Dessutom har både ICCF och i synnerhet de nationella förbunden ett antal friplatser som, tillsammans med regeln att man med ett 60% resultat får göra ett nytt försök, gör att de som avancerar från ICCF:s mästarclass är i minoritet!

I slutet av 1997 startade semifinalgrupperna i VM 22, som i jämförelse med den första VM-cykeln består av 165 spelare varav nio svenskar. I skrivande stund är grupperna inte helt färdigspelade, men det ser ut som fyra fem svenska spelare kommer att gå vidare.

I egenskap av regerande Sverigemästare fick jag en förfrågan från SSKK om jag ville

delta. Det kunde jag inte tacka nej till.

Det är knappast någon som ställer upp i en turnering med avsikten att förlora sina partier, och ställer man upp i en VM-semifinal har man väl mer eller mindre realistiska förväntningar om att gå vidare. Det gällde också för mig. En titt i ratinglistan visade att jag bara hade fem man före mig, varav en IM, och eftersom tre man går vidare föreföll det inte vara helt omöjligt.

Jag lyckades också vara med i tätstriden ända från början, men inte förrän sista partiet var klart var tredjeplatsen och därmed avancemanget säkrat.

Jag har valt att kommentera tre partier som har två saker gemensamt: dels hade motståndarna högre rating och dels tycker jag att jag förlorade spelöppningsduellerna.

Arne Bjuhr

Leszek Ostrowski

Kungsindiskt (E 62)

1.c4 g6 2.Sc3 Lg7 3.g3 e5 4.Lg2 d6 5.Sf3 Sc6 6.0-0 Sf6 7.d4 0-0 8.d5 Se7 9.e4 Se8 10.Se1 f5 11.Sd3 Sf6 12.Lg5

Det här har spelats av både Karpov och Kasparov, men att byta vits svartfältslöpare mot svarts springare är inte helt logiskt.
12...h6 13.Lxf6 Lxf6 14.f4 exf4 15.Sxf4 c6 16.Dd2

Första egna draget. Avsikten är förstås att sätta press på d6-bonden.

16...Da5 17.Tad1 g5 18.Sfe2 Le5 19.Kh1 c5

Svart har utjämnat och behöver bara få ut pjäserna för att ta över helt. Här var jag långt ifrån nöjd med resultatet av öppningen.

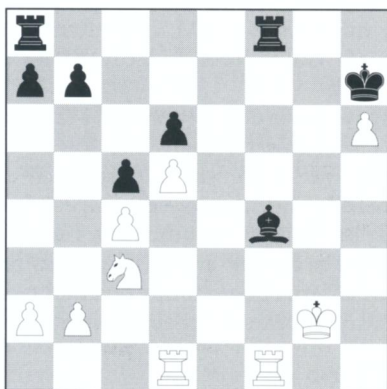
20.h4!?

Kanske enda draget. Vit måste försöka få någon sorts initiativ.

20...Lf6 21.e5! Lxe5 22.hxg5 Sg6 23.gxh6 Dd8 24.Lh3

Logiskt. Vit byter sin ineffektiva löpare mot svarts potentiellt bästa.

24...f4 25.Lxc8 Dxc8 26.Sxf4 Sxf4 27.gxf4 Dh3+ 28.Dh2 Dxh2+ 29.Kxh2 Lxf4+ 30.Kg2 Kh7



Krutröken har skingrats och till min förvåning visar det sig att vit har ett fördelaktigt slutspel. Merbonden går förstås inte att försvara, men svart har svagheter främst på sjunde raden.

31.Tde1 Tg8+ 32.Kf3 Le5 33.Se4 Tae8?!

Förmodligen kan svart fortfarande hålla remi, men då måste han spela exakt. **33...Kxh6 34.Th1+ Kg6 35.Teg1+ Kf7 36.Th7+ släpper in tornet på sjunde**

raden, men hur vinner vit efter **33...Taf8+ 34.Ke3 Txf1 35.Txf1 Kxh6.**

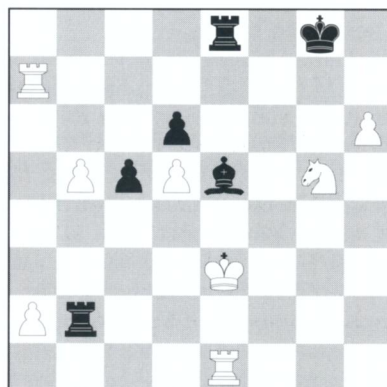
34.Ke3

Svart har vissa problem. Det uppenbara hotet är ju Tf7+, men **34...Te7 35.Kd3** ser inte ut att lätta på trycket. Han borde nog ha nöjt sig med **34...Kxh6** och ett passivt försvar för att låta vit visa hur man vinner. Han försöker i stället att aktivera ett torn.

34...b5? 35.cxb5 Tg2 36.Tf7+ Kg8?

Av två onda ting väljer svart det mest onda. **36...Kxh6** förlorar också, men nu går det fort.

37.Txa7 Txb2 38.Sg5 uppg.



Det finns inget drag. Hotet är **38...Txb5 39.h7+ Kh8 40.Sf7+ Kxh7 41.Sxd6+** och efter **38...Ld4++ 39.Kd3 Txe1** sätter Ta8+ matt. Det sistnämnda hotet gör att inte ens **38...Lg7+** hjälper, även om svart kan undvika matten med **39.Kd3 c4+ 40.Kxc4 Tc8+** (och det följer t.ex. **41.Kd3 Lxh6 42.Se4**).

Werner Hase

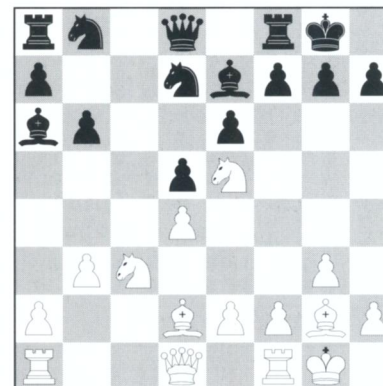
Arne Bjuhr

Damindiskt (E 15)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.g3 La6 5.b3 Lb4+ 6.Ld2 Le7 7.Lg2 d5

Så långt ECO, men nu brukar vit slå på d5.

8.0-0 0-0 9.Sc3 c6 10.cxd5 cxd5 11.Se5 Sfd7



12.Sxd5!?

Vad nu då? Det här ingick inte i beräkningarna! De närmaste dragen har svart inget val.

12...exd5 13.Sxf7 Txf7 14.Lxd5 Sc6 15.Lxc6 Tc8 16.Ld5 Sf6 17.Lxf7+ Kxf7

Tre bönder och torn för två pjäser. Det kan man kalla kompensation, men vit har lite problem med d- och e-bönderna.

18.Lc1?

För långsamt.

18...Lb4 19.a3

Antagligen hade vit tänkt spela **19.Lb2**, men då följer **19...De7** och svart får övertaget.

19...Lc3 20.Ta2

Svart kan förstås slå på d4, men aptiten har växt. Jag funderade på **20...Dd5**, men **21.Lb2 Se4 22.f3** verkade oklart.

20...Kg8 21.Kg2

Nu är **21.Lb2 Se4 22.f3 Lxb2** bra för svart.

21...Dd5+ 22.f3 Te8 23.Th1 h5!

Vits kungsställning skall luckras upp.

24.h3 h4 25.e3

Äntligen har vit garderat bonden. Men nu ökar blåsvädet kring vits kung.

25...Dd6

Matthot!

26.gxh4 Sh5 27.Kg1

Vit har det inte lätt, t.ex. **27.Th2 Lxd4 28.Dxd4 Dg3+** med matt.

27...Sg3 28.b4

På **28. Thh2** följer **28...Sf5**. Vit hoppas kanske få ut något av en damscheck på b3.

28...Lc4 29.Tg2



Nu är det dags för avgörandet.

29...Lxd4! 30.Dxd4

30.exd4 Se2+ 31.Kf2 Sc3 32.Dc2 Te2+

30...Dxd4 31.exd4 Te1+ 32.Kf2 Txb1 33.

Kxg3 Txc1

Som det brukar heta: resten är en teknik-

Dags för en ny Nordisk femlandskamp

Det är dags för den fjärde upplagan av Nordisk femlandskamp. Förutom Sverige deltar Danmark, Finland, Island och Norge. Lagen består av 25 spelare. Var och en spelar fyra partier.

Du kan anmäla ditt intresse av att vara med till Per Söderberg. Adressen hittar du på sidan 22.

VM 22 semifinal 10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest	
1	Leszek Ostrowski	POL	■	1	0	1	-	1	½	½	½	½	0	0	0	½	0	5½	+1
2	Valery Bendersky	UKR	0	■	0	1	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	2	
3	Patrice Verdier	FRA	1	1	■	1	1	½	½	1	0	½	½	0	½	½	0	8	
4	Artur Matt	GER	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	Manuei Migicovsky	CAN	-	1	0	1	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	+1
6	Günter Schöneberg	GER	0	1	½	1	1	■	½	1	1	0	½	0	½	0	½	7½	
7	Manuel Camejo de Almeida	POR	½	1	½	1	1	½	■	½	1	½	½	½	½	0		8½	
8	Magnus Gunnarsson	ISD	½	1	0	1	1	0	½	■	0	0	0	0	0	½	½	5	
9	Pablo Salcedo Mederos	CUB	½	½	1	1	1	0	0	1	■	½	0	½	½	0	0	6½	
10	Dieter Reppmann	GER	½	1	½	1	1	1	½	1	½	■	1	-	1	½	1	10½	+1
11	Arne Bjuhr	SVE	1	½	½	1	1	½	½	1	1	0	■	½	1	1	1	10½	
12	László Jakobetz	HUN	1	1	1	1	1	1	½	1	½	-	½	■	1	1	0	10½	+1
13	Antonio Jorge Macchia	URU	1	1	½	1	1	½	½	1	½	0	0	0	0	0	1	8	
14	Richard V M Hall	ENG	½	1	½	1	1	1	½	½	1	½	0	0	1	■	0	8½	
15	Werner Hase	GER	1	1	1	1	1	½	1	½	1	0	0	1	0	1	■	10	

Start: 1997-12-15

sak. Vits splittrade bönder utgör inget problem.

34.Kf4 Tc3 35.h5 Kf8 36.a4 Ld5 37.Ke5 Lf7 38.h6 gxh6 39.Tf2 Ke7 40.h4 Te3+ 41.Kf5 Ld5 42.a5 Txf3+ 43.uppg.

Arne Bjuhr
Richard V M Hall
Engelskt (A 21)

1.c4 e5 2.Sc3 d6 3.g3 f5 4.Lg2 Sf6 5.d4 Le7 6.Sf3 e4 7.Sg5 c6 8.d5 Sa6 9.f3?! Principiellt rätt men för snabbt. Jag missade helt enkelt svarts 10:e drag.

9...cxd5 10.cxd5 Db6 11.e3
Tyvärr nödvändigt. Bondevinsten 11.fxe4 Sg4 12.Sh3 0-0 skulle väl bara en dator ge sig på, men i partifortsättningen blir bonden på e3 ett sorgebarn lång tid framöver.

11...0-0 12.0-0 exf3 13.Sxf3 Ld7 14.Sd4 Sg4 15.h3

Det är inte lätt att få pjäserna i spel. Hur ska t.ex. löparen på c1 kunna göra någon nytta?

15...Se5 16.b3 Sc5 17.Se6
Ett försök att störa svarts planer.
17...Tf6 18.Sxc5 Dxc5 19.Se2 Tg6

I det här läget är det svårt att se hur vit ska

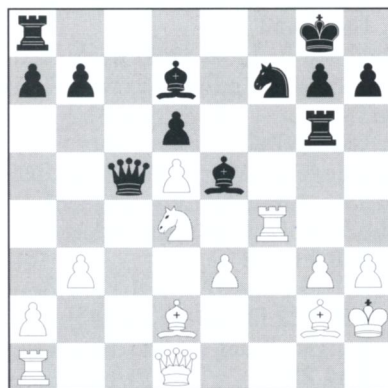
kunna överleva.

20.Kh2 Lf6 21.Sd4 Sf7 22.Ld2

För att åtminstone få med tornet i spelet, t.ex. 22...Lxd4 23.Tc1 Db6 24.exd4 Dxd4 25.Tc7. Men svart offerar hellre en bonde i angreppets intresse.

22...f4 23.Txf4 Le5

Nu ser 24.Tf3 Sg5 direkt dåligt ut, t.ex. 25.Tf2 Lxg3+ 26.Kxg3 Sxh3+ eller 25.Tf1 Sxh3 26.Lxh3 Lxg3+. Alltså får tornet stå kvar.



24.Se6!? Da3

24...Lxe6 25.dxe6 Txe6 26.Tc1 Db5 27.

Tb4! och vit har det bättre spelet. Nu började jag se mer optimistiskt på chanserna.

25.Lb4 Db2

Här bjöd svart remi, men det var några drag för sent! Jag var förstås långt ifrån säker, men jag tyckte att vits angreppschanser borde kunna ge utdelning.

26.Tc1 Lxf4 27.Sxf4 Th6

Vad annars? Men nu kommer faktiskt tornet att vara passivt.

28.Tc7 Lf5 29.e4! Tc8

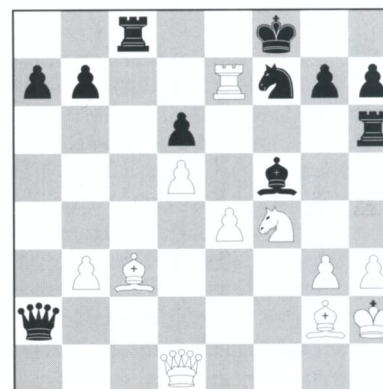
29...Lxe4 strandar på 30.Lc3 Df2 31.Ld4 och t.ex. 31...Dxa2 32.Dg4 eller 31...Lf3 32.Dc1.

30.Lc3 Dxa2 31.Te7

Efter 31.Dd4 Se5 är det svart som vinner!

31...Kf8

På 31...Se5 hade jag kommit fram till 32.Lxe5 dxe5 33.Txe5 Lg6 34.Te7 Lf7 35.Dg4 Tf8 36.e5 som ett slags huvudvariant. Nu följer kvalitetsoffer nummer två.



32.Lxg7+ Kxe7 33.exf5

En av de svåra bedömningar som vit måste göra i samband med svarts remianbud för sju drag sedan. Svarts torn på h6 kan inte räddas, men måste vit ge löparen i gengäld?

33...Df2

Riktat mot De1+. Efter 33...Tc2 34.De1+ Se5 35.Lxe5 dxe5 36.Dxe5+ Kf7 37.d6 måste svart ge tornet men kan ändå inte klara angreppet: 37...Txd6 38.Dxd6 Dxb3 39.Dd7+ Kf6 40.Sd5+ Ke5 41.Dg7+ Kd6 42.De7+ Kc6 43.Sb4+.

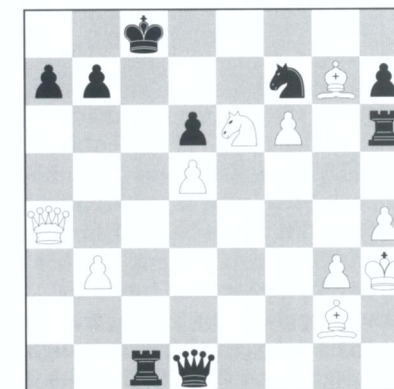
34.Dg4 Tc1 35.h4

Möjligen vinner också 35.Ld4 Dxd4 36.Sg6, men jag är inte helt säker.

35...Dg1+ 36.Kh3 Dd1 37.f6+ Kd8

37...Txf6 38.Lxf6+ Kxf6 39.De6+ Kg7 40.De7! hade inneburit ett snabbare slut.

38.Se6+ Kc8 39.Da4



Pjäsvinst. "Damens långa arm" – för att citera Kurt Richter.

39...Kb8 40.De8+ Tc8 41.Dxf7 Tg6

Ett sista sprattel, men matthoten är lätt avvärdad och sedan ger f-bonden vit stor fördel.

42.Sg5 a5 43.Dd7 Tg5 44.f7

44.hxg5 Dh5 matt vore väl ett snopet slut.

44...Tg6 45.f8D Txf8 46.Lxf8 Ka7 47.Lxd6 Dd3

Vits löpare är värda minst ett torn vardera och dessutom är d-bonden beredd att gå i dam.

48.Lf4 Dxb3 49.Dc7 Db5 50.Le3+ uppg.

Efter 50...Ka6 51.Df7 är det slut.

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Döbelnsgatan 3 B, 212 13 Malmö.

SM 2001

Snabbt men intressant

Med Dan Olofsons start i SM 2001 har för första gången en stormästare blandat sig i striden om SM-titeln. Det är också intressant när spelare från närschackspelets elitserie ställer upp. Till hösten återfinns Södra/SASS och Eskilstuna SK i högsta serien, och båda lagen är även representerade i korr-SM 2001 med Johan Furhoff respektive Gunnar Carlberg. Det här kan bli en mycket spännande turnering.

Furhoff spelade en snabb remi mot Backe, men även om partiet bara varade i sjutton drag så var det ändå intressant.

Johan Furhoff
Peter Backe
Franskt (C 07)
SM 2001

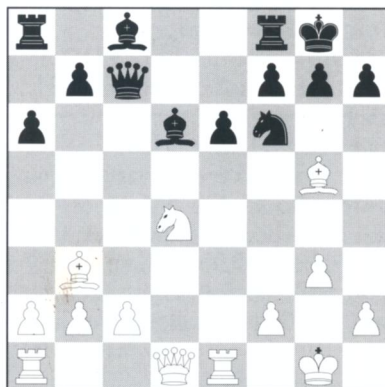
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 c5 4.exd5 Dxd5 5. Sgf3 cxd4 6.Lc4 Dd6 7.0-0 Sf6 8.Sb3 Sc6 9.Sbxd4 Sxd4 10.Sxd4 a6 11.Te1 Dc7 12. Lb3 Ld6 13.g3

Intressant. Jag hittar bara ett tidigare parti med detta drag. Svart bör nu inrikta sig på att utnyttja diagonalen a8-h1 med b7-b5 och Lb7. Men först hotar 14.Sf5! på allvar.

13...0-0

Även på 13...e5 kommer 14.Lg5, så varför inte göra rockad direkt?

14.Lg5



14...e5

En nyhet. Stampartiet Ivanov-Brunner, Gausdal 1991, fortsatte 14... b5!? 15.Lxf6 gxf6 16.Dd2, men vits damdrag var inte alls nödvändigt. 16.Dg4+ Kh8 17.Tad1 eller 17.c3, eller rentav direkt 16.c3!? var intressanta alternativ efter vilka svart hela tiden måste vara beredd på ett offer på e6. Efter textdraget låter svart Lc8 få fria ytor och via g4 kan löparen ändå hamna på diagonalen a8-h1. 14...Se8 är ett lugnare alternativ.

15.Lxf6 gxf6 16.Df3

Mycket intressant, men när svart har synat offret tror jag att vit måste ta ut remischackarna. Försöker han få till stånd ett angrepp så kan svart konsolidera med sin merpjäs.

16...exd4 17.Dxf6 remi

Furhoff bjöd remi och jag accepterade eftersom det inte gick förhindra remischackarna. 17...Dc6 tvingar vit att ta ut schackarna.

(Kommentarer av Peter Backe)

VM 22, SEMIFINAL

Flera svenskar till 3/4-final

Det har över lag gått utmärkt för de svenska spelarna i VM 22, semifinal. Lennart Rydholm, Ingemar Johansson och Arne Bjuhr har alla kvalificerat sig till 3/4-final. Carl-Olof Stål och Jan Olof Forsberg har också goda chanser att avancera.

Arne Bjuhr berättar om sin framgångsrika VM-resa på annan plats i det här numret. Här fyller vi på med ett av Ingemar Johanssons fem vinstpartier. Han förblev obesegrad.

Ingemar Johansson, Sverige
Dinand Knol, Sydafrika
Damgambit (D 30)
VM 22, semifinalgrupp 6

Dinand Knol mötte jag redan i OS 12, semifinal, bord 3. Efter en del problem med postgången lyckades jag till slut vinna ett segt parti. Nu fanns det anledning att misstänka att Knol var ute efter revansch.

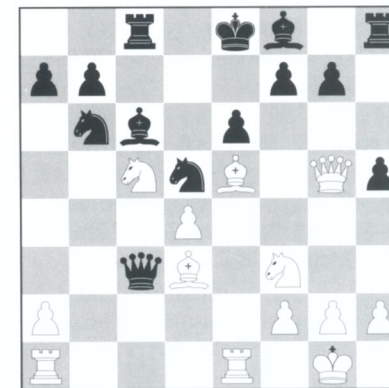
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 e6 4.Dc2 Sf6 5.Lg5 dxc4 6.Dxc4 Sbd7 7.Sbd2 Da5
Redan här var vi ute ur mina teoriböcker.
8.Dc2 c5 9.e3 cxd4 10.exd4 h6 11.Lf4 Sb6 12.Le2 Ld7 13.0-0 Tc8 14.Dd3 Sfd5 15.Le5 Sb4 16.De4 Lc6 17.Dg4 S4d5 18. Sb3 Da4 19.Sc5 Db4 20.Tfe1!

Ett viktigt drag, som visserligen offerar bonden på b2, men som ger vit möjligheter att skapa hot på e-linjen.

20...Dxb2 21.Ld3 h5

Svart vill tvinga bort vits dam från diagonalen g4-e6.

22.Dg5 Dc3



23.Sxe6!

Vit utnyttjar svarts svagheter på e-linjen.

23...fxe6 24.Lxg7 Tg8

24...Dxd3 25.Txe6+ Le7 26.Tae1 (Hotar matt på e7.) 26...Tc7 27.Lxh8 Dh7 28.Th6 Df7 29.Lf6 är knappast bättre än parti-fortsättningen för svart.

25.Dg6+ Kd8 26.Df7 Tgx7 27.Dxf8+ Le8 28.Dxg7 Dxd3 29.Sg5 Tc6 30.Sxe6 Txe6 På 30...Kc8 följer 31.Sf4.

31.Txe6 Df5 32.Tae1 Ld7 33.T6e5 Dg4 34.Tg5 Df4 35.Txh5 Kc7 36.g3 uppg.

(Kommentarer av Ingemar Johansson)

VM-FINAL 15

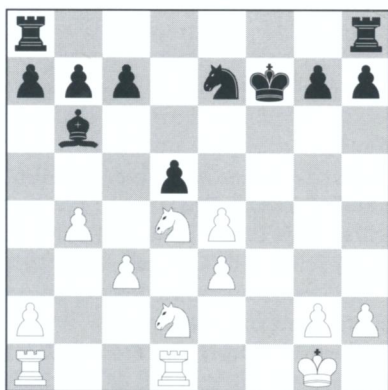
En misslyckad nyhet

Vid större närschackturneringar som exempelvis de i Wijk aan Zee och Linares kan man räkna med att täckelset faller för flera viktiga teoretiska nyheter. Det borde kunna fungera på ett liknande sätt i en

VM-final i korr, men det är ärligt talat lite si och så med den saken. Den nyhet som Tomkovitj presenterade i partiet mot Gottardo lär inte få några efterföljare.

Gottardo Gottardi
Viktor Tomkovitj
 Skotskt (C 45)
 VM-final 15

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Lc5 5.Le3 Df6 6.c3 Sge7 7.Lc4 Se5 8.Le2 Dg6 9.0-0 d5 10.Lh5 Lg4 11.Lxg6 Lxd1 12.Lxf7+ Kxf7 13.Txd1 Sc4 14.b4! Lb6 15.Sd2 Sxe3 16.fxe3



I partiet Rublevskij-Gretarsson, Jerevan 1996, följde 16. - The8 17.c4! dxc4 18.Sxc4 med fördel för vit (Informator 67:396).

16...dxe4

Tomkovitjs nyhet. Rublevskij nämner inte detta till synes närliggande drag i sina kommentarer i Informator.

17.Tf1+ Kg8

Man kan förutse problem för svart att få ut tornet från h8.

18.c4!

Gottardi gör sig ingen brådska att slå på e4. Förutom att partidraget tar fältet d5 för svarts springare så tvingar det svarts löpare

till ett olustigt val: avbyte på d4 eller exil på a7. Efter 18...Lxd4 19.exd4 får vit klar fördel:

a) 19...e3 20.Tae1! Sd5!? (20...Sc6 21.Txe3 Sxd4 22.Te7 och spelet på sjunde raden avgör.) 21.Sf3 Sxb4 22.Txe3 och hot som Tb3 och Te7 ger vit klar fördel.

b) 19...Sc6 20.Sxe4 och svart har problem. 20...Sxd4 21.Tad1 och det kostar på att hålla vits torn borta från d7: 21...Td8 22.Sc5 hotar både Sxb7 och 23.Txd4! Txd4 24.Se6 med matthot. Efter 22...Se2+ 23.Kf2 Sd4 24.Sxb7 Tf8+ 25.Kg1 Se2+ 26.Kh1 sitter vit med en frisk merbonde.

18...a5

När det gäller att ordna en reträttplats för löparen får svart välja denna aktiva metod och hålla till godo med a7. Efter 18...c6 19.Sxe4 eller 18...c5 19.bxc5 Lxc5 20.Sxe4 har svart förlorat en bonde utan kompensation.

19.c5 La7 20.Sxe4 axb4 21.Tad1 h5

Ett försök att få tornet i spel. 21...c6 hade förhindrat ett springarutfall till b5, men öppnat för andra möjligheter: 22.Sf5 Sxf5 23.Txf5 och 23...Te8 besvaras med 24.Td7. Det går ju inte att slå springaren.

22.Sb5 Th6

Eller 22...c6 23.Sc7 Tb8 24.Td7 Sd5 25.Se6 Th7 26.Tff7 följt av S4g5.

23.Sxa7 uppg.

Efter 23...Txa7 24.Td8+ Kh7 25.Sg5+ Kg6 26.Sf7 Th7 27.e4 har vit begränsat den svarta springarens rörelsefrihet och tornet är berett att inta d7. Ett blixtslut är 27...Txa2 28.Te8 Sc6 29.Te6 matt.

■ Rune Holmbergs IM-artikel publicerades i nr 2/98. Då hade han spelat klart i VM 20, semifinalgrupp 10. Sluttabellen återfinns i detta nummer på sidan 16.

BIBAS MEMORIAL

Modeväxlingar i Franskt

Engelsmannen Tony Barnsley har spelat klart i Gratuliano Bibas Memorial B och med sina 9½ poäng (av 14) kan han mycket väl vinna turneringen.

Jonas Dahlgren håller sig i mittfältet. Hans parti mot Barnsley var av stort spelöppningsteoretiskt intresse. Dahlgren riskerade att bli offer för ett omdöme i den nyutkomna boken *French Winawer* av Neil McDonald.

Tony Barnsley
Jonas Dahlgren
 Franskt (C 18)

Bibas Memorial 2000-2001

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4 Dc7 8.Dxg7 Tg8 9.Dxh7 cxd4 10.Se2 Sbc6 11.f4 Ld7 12.Dd3 dxc3

Utgångsställningen i huvudvarianten av Winawer. I denna ställning har i princip samtliga vits drag prövats. Allt från 13.Ta2 till 13.h4. Det går mode i vilket drag som anses vara vits bästa. Det varierar framför allt mellan 13.Dxc3, 13.Tb1 och 13.Sxc3. Exempelvis ansågs 13.Dxc3 vara det starkaste draget i slutet av 80-talet. Men under första halvan av 90-talet blev plötsligt 13.Sxc3 högsta mode efter några fina partier av Spassky. Under senaste åren har teoretikerna hävdade att svart klarar sig bra mot 13.Dxc3. Efter detta parti vågar jag påstå att svart har problem i varianten!

13.Dxc3 Sf5

Tanken med draget är att genomföra d5-d4, lång rockad samt luckra upp vits bondestruktur med f7-f6. Alternativet 13...Tc8 har inte visat sig särskilt lyckat då

svarts kung blir kvar i centrum.

14.Tb1 0-0-0 15.Tg1 d4 16.Dd3 f6

Här har 16...Le8 spelats en del. Planen med det draget är att spela f7-f6 och sedan gå på den vita damen med Lg6. I praktiskt spel har det emellertid visat sig att diagonalen h3-c8 blir en stor svaghet för svart. I partiet Polzin-Poldauf, Melk 1999, följde 17.g4 Sh4 18.Tg3 f6 19.exf6 Lg6 (19...Lf7!?) 20.f5! exf5 21.Lf4 Dd7 (21...Da5+ 22.Kd1 fxd4? 23.Db3!!) 22.g5 Lh5 23.Db5! (med hotet Tgb3) 23...Tge8 24.Kf2 Te4 25.Ld2 Te5 26.Dd3 Sg6 27.Sf4 och vit har vinnande spel.

17.g4 Sh4 18.exf6 e5

Svart måste få igång ett motspel i centrum innan de vita bönderna på kungsflygeln kommer för långt ner.

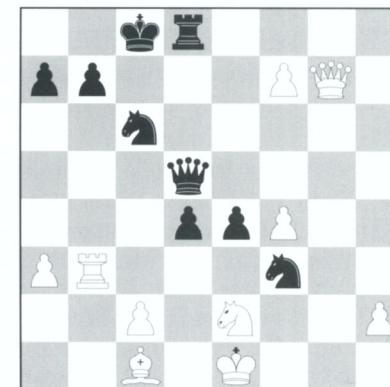
19.f7!

Efter 19.g5 kan svart spela 19...e4! 20.Dxe4 Lf5 21.Dh1 Lxc2.

19...Txd4 20.Txd4 Lxd4 21.Lh3 Dd7 22.Lxd4 Dxd4 23.Dg3 Dh5 24.Tb3 e4 25.Dg8! Bättre än 25.Dg7 som spelades i partiet Hellers-Djurhuus, Gausdal 1992.

25...Dd5 26.Dg7 Sf3+

Svart förlorar efter 26...Dc5? 27.Dg4+ Sf5 28.c4!



27.Txf3!