

## SSKK

### Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för år 2000 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Juniorer (högst 20 år) betalar 200 kr. Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet. (Icke medlemmar kan dock starta i e-postgrupper mot högre startavgift.)

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på Korrschack. Prenumerationsavgift inom Sverige för år 2000 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

### SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i när-schack kan dock ge dispens till högre klass. I klasserna M 1 2 finns särskilda e-postgrupper. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra på udda årtal, den senare på jämna. Junior-SM (e-post) och Veteran-SM startar varje år.

### ICCFs klassturneringar

Världsgupper, Europagrupper och e-postgrupper finns i vardera tre klasser, M H O, som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2. Man börjar normalt i klass O (Open class). ICCF klass M är elvamanna, övriga är sju-manna.

### Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Betala helst med SSKKs förtryckta inbetalningskort. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 390 kr under 1999.

### Startavgifter 2000

Klassturnering: vanlig post 100 kr, e-post 60 kr (icke medlemmar 90 kr). ICCF Mästarnormturnering 150 kr (vanlig post eller e-post). Tematurning 100 kr. Internationell lagmatch (kölsta) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

### Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

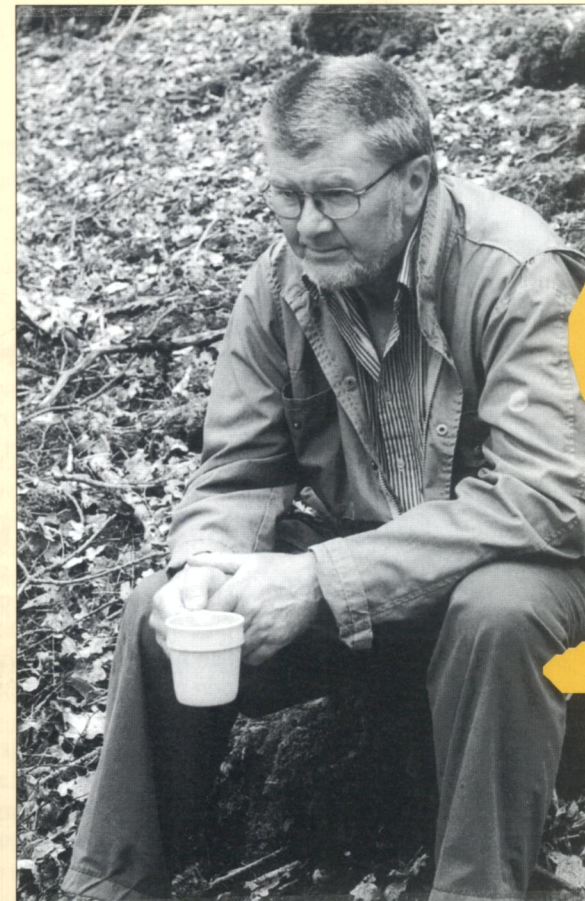
### SSKKs styrelse

Ordförande: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com  
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se  
Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg, e-post: sak@telia.com  
Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping, e-post: all.joy@ebox.tninet.se  
Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.sjogren@mbox301.swipnet.se  
Robert Ericsson, Åbylundsgatan 7, 582 36 Linköping, e-post: linkeboda@telia.com

Löpnummer: 275

# KORRSCHACK

Nummer 4 2000 ÅRGÅNG 48



Ulf Andersson  
kommenterar

•

Leif Åhman:  
Åhman Memorial

•

Ove Søgaard:  
Rusakov Memorial

•

Lars Falk:  
Datorer och  
slutspel

**Kurt Hjortstam**  
Gambitör





## Kansliet

Dag Hammarskjölds  
väg 5 B kv  
224 64 Lund  
Telefon/fax: 046/151915  
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam sköter kansliet på fritiden. Bästa tid att ringa är därför kvällar och helger. Efter några signaler kopplas samtalet omärkligt vidare till bostaden. Låt därför 6-7 signaler gå fram! (Efter ännu ett par signaler kopplas faxen in.)

## Tidskriften

## Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,  
Östergårdsgatan 1:15,  
212 22 Malmö. E-post:  
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

## SSKKs hemsida på

## Internet

<http://move.to/sskk>

Webbmästare:  
bo.sjogren@mbox301.  
swipnet.se

## Korrschack 2000 - 4

# INNEHÅLL

### 3 "Det tar all min energi"

Vi bjöd hem Ulf Andersson och bad honom att visa sina korrschackpartier, avslutade och pågående. Det blev en stimulerande analyskväll och här ser vi resultatet. Andersson kommenterar tre av sina OS-partier.

### 29 Harry Åhman Memorial

Leif Åhman deltar i en av minnesturneringarna över sin far Harry Åhman, och här ger han en första rapport från detta internationella evenemang.

### 32 Jakov Rusakov Memorial

Är det någon större skillnad att spela klassiskt korrschack och e-postschack? Det menar Ove Søgaard och här redogör han bl a för hur han har anpassat sig till den nya spelformen.

### 36 Datorer och slutspel

Vår slutspelsexpert Lars Falk har tittat närmare på två av Jörgen Nilssons slutspel. Det handlar mycket om datorernas intåg på detta område.

Nya IM 15 • Resultatservice 17 • Varför går det så dåligt för SSKK-lagen? 26 • Partiavdelning 41

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.  
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 2000

## Ulf Andersson om sitt korrschack: "Det tar all min energi"

När Ulf Andersson besökte Malmö i samband med Sigemanturneringen passade vi på att ta en analyskväll med stormästaren. Följden är att vi med stor glädje kan presentera några av Anderssons OS-partier med hans egna kommentarer. Andersson har uppträtt som en mycket uppskattad partikommentator på olika närschackevenemang. Här får var och en av våra läsare chansen att ta del av hans pedagogiska förklaringar.

Av Lars Grahn

**U**lf Andersson har varit Sveriges bästa schackspelare i över trettio år. Han är ett välkänt namn på den internationella arenan. Men sedan några år tillbaka är det inte närschacket som tar hans mesta tid i anspråk. Numera är det korrschack för nästan hela slanten.

Andersson framstår som en av SSKKs mest aktiva medlemmar. Förutom spel i korrschack OS 12 deltar han i Millenium Email Chess Tournament (MECT), den starkaste korrtureringen genom tiderna.

I samband med Sigemanturneringen i Malmö fick jag chansen att tillbringa en analyskväll med honom. Varje seans med Ulf av det slaget är en högtidsstund. På ett pedagogiskt sätt förklarar han hur hans tankar gått under partiet. I stället för långa varianter vinnlägger han sig att presentera idéerna på ett lättförståeligt sätt.

Efter att ha hämtat Andersson och hans brasilianska flickvän på Hotel S:t Jörgen gick vi ut för att ta en bit mat. Ulf tog med sitt nya fickschack. Det gamla, ett virkat "bräde" som

beskrevs i SSKK-bulletinen nr 5/95, försvann när hans bagage stals under en resa utomlands. Vi fortsatte hem till mig och där kom det stora brädet fram.

Förra gången vi träffades hade Ulf alla sina korrschackpartier i en enda anteckningsbok. Nu plockade han fram en liten svart anteckningsbok och en lite större ljusröd.

– **Har du två olika anteckningsböcker?**

– Ja. Innan hade jag den stora röda, men den försvann i Holland på ett tåg eller i en taxi. Jag hade suttit och bläddrat i den.

– **Men då förlorade du väl alla tidsuppgifter?**

– Jag hade bara mina egna tidsuppgifter. Jag skriver aldrig vad motståndaren har, för man kan ändå inte kontrollera att det stämmer. Men de flesta är korrekta.

En av motståndarna i hans första korrturering, NPSF 50 år, utnyttjade denna generositet och partiet drog ut på ett olyckligt sätt. Men det är tydligen inte något som fått Ulf att bli hårdare på den här punkten. För honom är schack fortfarande ett spel för



personer som inte kan tänka sig att fuska. Om Ulfs inställning delats av alla kunde regelverket ha inskränkts till ett minimum. Dessvärre är det inte så.

När vi träffades hade Ulf avslutat två partier i korr-OS. Åtta partier återstod plus tio i dubbelrondiga MECT. Det är knappt han hinner spela närschack.

– Nitton partier, det är för mycket. Det tar all min energi. Jag har inte tid att spela något annat. Jag vill sköta det här nu (pekar på anteckningsböckerna). Det är nästan störande med annat (skratt). Men jag är glad när det är slut med det här - då ska det bli normal-schack.

**– Men det måste väl ändå vara roligt att få ett korrning på över 2800 med chansen att hamna överst på världsrankingen?**

– Det är festligt, men det är inte därför jag spelar. Jag började spela korr för att jag inte hade några inbjudningar till vanliga turneringar. Jag ville ju spela lite, så tänkte jag att okej jag får spela en korr tävling. Sedan har det blivit lite mer och nu är det för mycket.

**– Men om det bara varit en turnering?**

– Det hade varit lagom. Först kom OS och sedan kom van Oosteroms turnering. Den kunde jag inte tacka nej till. Här finns chansen att tjäna 100 000 kronor bara på att spela korr schack i kanske ett och ett halvt år. Det krävs många vanliga tävlingar för att jag ska tjäna ihop det där.

I korr-OS skickar Ulf alla sina drag med vanlig post till skillnad från i MECT.

– Det är en otrolig skillnad. På bara fem månader... (kollar MECT-partierna i den svarta anteckningsboken) Timmerman och jag är slöast, vi har bara gjort 15 och 14 drag. I de andra partierna är det uppåt 20 drag. Det skulle ta ett och ett halvt år med vanlig post.

**– Spelar du som förberedelse igenom motståndarens partier i jakt på blottor?**

– Nej, aldrig. Jag bara spelar det jag tycker är sunt. Jag försöker göra så bra analyser som

möjligt, sedan får de spela som de vill.

För startbidraget i MECT köpte Ulf en bärbar dator med idén att kunna skicka i väg sina drag med e-post när han var på resande fot. Men den datorn rasade ihop rätt snart, så nu får han anlita Internetkaféer och bibliotek. Hemma i Arboga har han dock en stationär dator.

Här visar vi Ulfs färdigspelade partier från korr-OS med hans egna kommentarer. I de fall han pekade på exempelvis pjäser, fält och diagonaler, så har jag namngett dem i texten. Annars är det Ulf som kommer till tals. Själv använder jag begrepp som fält och springare, medan Ulf talar om ruta och häst. I de fallen har jag behållit Ulfs vokabulär. Jag har satt dit fråge- och utropstecken efter drag på eget bevåg.

**Ulf Andersson**, Sverige  
**Rudolf Maliangkay**, Holland  
Sicilianskt (B 46)  
*Korr-OS 12, Final*

**1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.Sf3 e6 4.d4 cxd4 5.Sxd4 a6 6.g3 Sxd4**

Efter 6. - Sge7 7.Lg2 så 7. - Sxd4 8.Dxd4 Sc6. Men för en del år sedan spelade Timman 7.Sb3 mot mig. Idén är då 7. - Sa5 följt av Sc6. Det är en intressant idé. Då finns inte e4-e5 med hot mot en springare på f6 varefter vit får diagonalen h1-a8.

**7.Dxd4 Se7**

Idén är att spela Sc6, men nu fick jag den omgruppering som jag ville ha med Lf4 och Dd2.

**8.Lf4**

Om jag spelat 8.Lg2 så hade jag inte fått chansen till uppställningen Lf4/Dd2, som är lite skönare. Med den uppställningen kan man eventuellt spela Ld6 eller skapa tryck mot d6. Det stämmer lite bättre med den formationen.

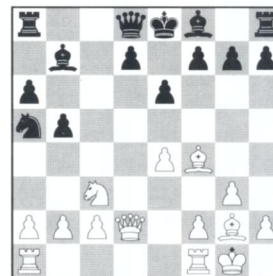
**8. - Sc6 9.Dd2 b5 10.Lg2 Lb7**

Här funderade jag på vilket håll jag skulle

rockera åt, men kort rockad måste förstås vara det rätta.

**11.0-0 Sa5**

Det är logiskt med fortsättningen Le7, rockad och tryck på c-linjen. Det är så Taimanov har spelat. Men vit har ändå ett sunt spel.



**12.b3**

Jag vill hindra hästen från att komma till c4. Bindningen 12. - Lb4 fungerar inte, för jag har 13.a3. Och gör han 12. - Tc8 med idén Lb4 så gör jag inte 13.a3. Jag flyttar hästen i stället. Det är sunt.

Jag funderade länge på om jag skulle gå med hästen till d1 eller e2. Om jag går till d1 och sedan lyckas byta av svartfältslöparna någonstans så får hästen en sund ruta på e3.

På e2 står hästen lite konstigt, för om han får upp d6/e5 så får hästen hoppa runt via c1 till d3.

**12. - Tc8 13.Se2**

Nu är 13. - d6 följt av 14. - e5 intressant, men han utvecklade löparen i stället.

**13. - Le7 14.Tfd1**

Jag funderade på vilket torn jag skulle flytta till d1, men jag tror att det blev rätt. Det andra tornet behövs mer på damflygeln.

Nu ser vi att han inte har tid med d7-d6, för då hänger ju bonden på d6.

**14. - 0-0**

Nu ville jag inte slå på d7, för då slår han ju på c2. I stället gjorde jag det lilla försvarsdraget:

**15.c3**

Nu hotar jag att slå på d7 och han har inte

d7-d6. Så han måste gardera bonden med löparen.

**15. - Lc6**

Nu står hästen lite konstigt på a5.

**16.Sd4**

Det är bra. Nu hotar jag bara att byta på c6 och slå på d7. [Ett förtydligande: efter 17.Sxc6 dxc6 finns 18.De3 De8 19.Db6. LG]

Jag funderade länge på om han kunde spela 16. - La8 och hur jag då skulle komma åt bonden på d7. Kanske 17.Sc2 med hot mot d7. Sedan kan hästen få en bra ruta på b4 följt av Tac1 och sedan gå på d7. Men jag var inte säker. Jag har remi efter 17.Se2 Lc6, jag kan ju framtvunga remi. [Det är karakteristiskt för Ulf, han är mån om att alltid ha en remiförsäkring. LG]

Jag blev glad när han gjorde 16. - d6 i stället. Då fick jag lite mer spel.

**16. - d6? 17.Sxc6 Txc6**

Han måste slå med tornet för att gardera d6.



Här kom jag på en fin plan. Jag skulle försöka utnyttja hästen på a5. Om den hade kunnat gå till en bra ruta så hade svart stått riktigt okej. Om vi till exempel ställer hästen på e5, damen på b8 och tornen på c6 och c8, så står svart sunt. Men i partiet får jag initiativet tack vare att hästen står dåligt på a5.

Framstöten e4-e5 är ingenting, för då spelar han bara d6-d5, stänger ställningen, och jag har inga brytningar med c3-c4. Det hade gett skönt spel för honom.

**18.De1!**



Det ser inte mycket ut för världen. Det ser helt löjligt ut, men allt för att spela mot hästen.

**18. - Dc7**

Och nu inte 19.Td3 med dubblering, utan...

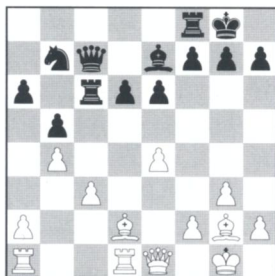
**19.Ld2!**

Det är det här draget... Jag garderar i och för sig c3, men det är inte det som är själva idén. Nej, hela idén är c3-c4 och hot mot hästen. Sedan Sa5-b7, cxb5, axb5 och jag kan vinna b5-bonden med Lf1 osv, eller spela a2-a4 och få en fribonde. Nej, jag vinner bara bonden med De2 följt av Lf1.

**19. - Sb7**

Om tornet stått på c8 i stället för på c6, så hade han haft 19. - Sc6, sedan Se5 och han hade inte stått sämre. Det hade varit utmärkt för honom. Men i och med att tornet står på c6 så finns bara b7 för hästen.

Efter Sb7 hotar han att få en kanonhäst på c5 och sedan Sc5-d7-e5, men nu kommer det lustiga draget, det som verkligen är värt ett utropstecken.

**20.b4!**

Det tar fält för hästen. Enda chansen att få den i spel är Sb7-d8-c6, men först måste båda tornen omgrupperas [Ulfs högernäve fladdrar över brädet för att visa hur svårt det är att omgruppera de tunga svarta pjäserna. LG]

Det ser kanske konstigt ut med bondeställningen c3-b4, men idén är att bryta upp med a2-a4, slå av och få press på b5 med Lf1. Och slår han av på a4 så får jag press på a6 i stället. Jag spelar inte längre på d6. Nu spelar jag på

att Ld2 garderar c3 och så spelar jag mot b5/a6. Spelet har ändrat karaktär. Jag spelar bara på den där jädra pällen [Pekar på Sb7. LG].

Om jag efter 20. - Lf6 tar kvaliteten med 21.e5 Lxe5 22.Lxc6 Dxc6 så kan han spela Lf6, d6-d5, Sd6 och han har fältet c4, med bonde för kvaliteten. Svart står bättre! En sådan kvalitet skulle jag givetvis aldrig ta. Men 20. - Lf6 hotar på c3 och efter 21.Tdc1 har han 21. - Tc8, men då har jag 22.a4 och om han slår ett antal gånger på c3 så har jag efter avslag på b5 matt på a8. Det är idén. Annars har jag axb5, axb5, Ta7 och så kan jag i värsta fall spela e4-e5 och ta den där kvaliteten, för då har jag fått a-linjen för mina torn och då står jag bra.

Men han spelade lite passivt här.

**20. - Tb8?!**

Det gjorde det lite skönare för mig. Han ville gardera punkten b5. Då passade jag på att med en gång spela:

**21.a4 Dc8**

Jag vet inte riktigt varför han spelade det draget. Han ville kanske bereda plats för löparen via d8 osv.

**22.h4**

Jag tänkte att det kunde vara skönt att ha lite kontroll över g5, fält för löparen, lite luft för kungen. Det visade sig vara okej. Som Bent Larsen i sina gamla dar, h4 och a4. [När Bent

**IGM Dan Olofson**

Så är det klart! SSKK har fått en ny stormästare. Dan Olofson klarade normen i jubileumsturneringen SSKK 60 år med tre partier kvar att spela. Mer om det i nästa nummer.

Larsen hade störst turneringsframgångar på 1960-talet spelade han inte så sällan h2-h4. Det var t o m aktuellt att han skulle skriva en bok om detta hans då karakteristiska kantdrag. Det blev inte något med det projektet. LG]

**22. - Sd8 23.Lf4**

Om 23. - Txc3 så 24.Lxd6, och efter 24. - Lxd6 25.Txd6 är det helt klart att löparen är bättre än springaren. Jag får e5 och hästen har inga bra fält. Om den stått på d7 hade han haft Sd7-e5-c4 och svart hade stått klart bättre. Men hästen är idioten i det här läget. Allt bygger på det. [Här ser vi en av Ulfs starka sidor. Han vet när det handlar om en bra löpare mot en dålig springare och omvänt. För schackspelare i gemen kan det vara svårt att göra sådana bedömningar av pjäsernas styrkeförhållanden i olika ställningar. Känns problemet igen? LG]

**23. - bxa4**

Nu blir det svagheter på a6 och a4. Det gör det enklare för mig.

**24.Lf1**

På 24. - Txc3 följer 25.Lxa6. Han kan ju inte slå tillbaka på a6, för då slår jag på c3. Sedan slår jag på a4 och får en avlägsen fribonde på b4.

**24. - Lf6**

Han vill trycka mot c3.

**25.e5**

Jag byter och öppnar spelet, vilket måste vara sunt med tanke på att jag får en löpare kvar.

**25. - dxe5 26.Lxe5 Lxe5 27.Dxe5**

Slår han på c3 så slår jag på a6.

**27. - f6**

Nu blir bondestrukturen lite försvagad. [27. - Txc3? faller på 28.Txd8+ Dxd8 29.Dxc3. LG]

**28.Da5**

Garderar b4 och sedan slår jag bara hans a-bönder.

**28. - Txc3 29.Lxa6 Dc7 30.Lf1**

Om 30. - Dxa5 så 31.bxa5, till exempel 31. - a3 32.Td3 Txd3 33.Lxd3 Tb3 34.a6 Sc6 35.Lc4 Tc3 36.Lxe6+ Kf8 37.Ld5 Sa7 (37. - Sb4 38.a7) 38.Tb1 Ke7 39.Tb7+ Kd6 40.La2 och hästen har inga fält. Man kan plocka bönder på kungsflygeln och i värsta fall kan man offra löparen på svarts a-bonde. Jag analyserade det väl och det var inga problem med det där. [Varianten kan dras ut med 40. - Tc2 41.Txa7 Txa2 42.Td7+! Kxd7 43.a7 eller 40. - Tc7 41.Tb3. LG]

**30. - a3 31.Dxc7 Txc7 32.Txa3 Kf8 33.b5 Ke7**

Hinner han få koordination mellan sina pjäser så är det okej för honom, men det gör han inte.

**34.Ta6 e5**

Han vill spela Sd8-e6-d4.

**35.h5**

Jag ville inte spela 35.b6, för då har han rutan c6 till hästen. Jag väntar med det tills han har spelat hästen till e6.

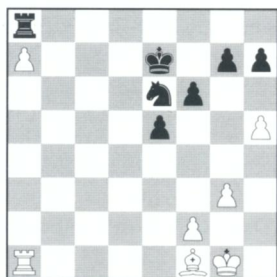
**35. - Se6 36.b6 Tcb7 37.Ta7**

Nu hotar jag att avgöra med Lg2.



OS 12 final, bord 1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1. Gilberto Fraga Portilho	Brasilien	■	½	.	.	.	.	.	.	½	.	.	.	1	+9
2. J Zapletal/Jindrich Trapl	Tjeckien	½	■	.	½	.	.	.	½	.	.	.	.	1½	+8
3. Moh. Bin Khalid Al-Thani	Qatar	.	.	■	0	.	½	½	.	.	.	.	.	1	+8
4. Janis Vitomskis	Lettland	.	.	1	■	½	½	.	.	½	½	1	½	4½	+4
5. Joachim Neumann	Tyskland	.	½	.	½	■	.	0	.	½	½	.	.	2	+6
6. Rudolf Maliangkay	Holland	.	.	½	½	.	■	½	0	½	½	.	.	2½	+5
7. Tunc Hamarat	Österrike	.	.	½	.	1	½	■	.	½	.	½	½	3½	+5
8. Ulf Andersson	Sverige	.	.	.	.	.	1	.	■	½	½	.	.	2	+8
9. Rolf Knobel	Schweiz	.	.	.	½	½	½	½	½	½	.	.	.	2½	+6
10. David Kilgour	Skottland	½	½	.	½	½	½	.	½	.	■	.	.	3	+5
11. Gordon Greig	Canada	.	.	.	0	.	.	.	½	.	.	.	■	½	+9
12. Valentinas Normantas	Litauen	.	.	.	½	.	.	½	.	.	.	.	■	1	+9

37. - Txa7 38.bxa7 Ta8 39.Ta1



Jag har fått bonden till a7 till slut. Nu måste man stänga av den långa diagonalen, och det finns bara ett sätt att göra det.

39. - e4 40.Lg2

Det finns nog bara en fortsättning som vinner. Nu går inte 40. - f5 på grund av 41.f3 Sc5 42.Kf2 och kungen går mot e4 med tempovinst.

40. - Sc5

På 41.f3 följer 41. - Sd7 42.fxe4 Se5 och han har stängt diagonalen. Sedan går hans kung mot a7 och löparen kommer inte in någonstans, till exempel 43.Lh3 (med idén Lc8) 43. - Kd6 följt av Kd6-c7-b7 och slag på a7. Det finns inte några ingångar för löparen. Då håller man ställningen. Så jag måste locka fram f6-f5 på något sätt.

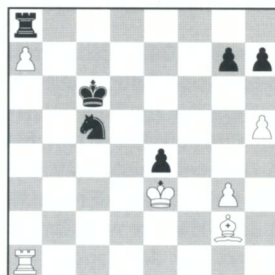
41.Kf1

Om hans kung går mot a7 så går min mot e4. Det vinner lätt.

41. - f5 42.f3 Kd6 43.fxe4 fxe4 44.Ke2

Efter 44. - Ke5 45.Ke3 hotar Ta5 med bindning och Lxe4.

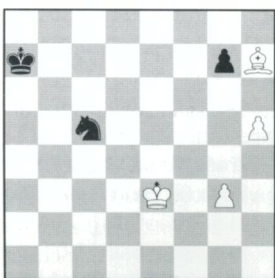
44. - Kc6 45.Ke3



45. - Kb7(?)

Det förlorar direkt. Han måste kämpa med 45. - Kb6 46.Lxe4 Txa7 47.Txa7 Kxa7 48.Lxh7

Analys



Men vit vinner. Det är snyggt: 48. - Kb6 49. Kf4 (Hotar Kg5) 49. - Se6+ (Tvång) 50.Ke5 Sf8 51.Lf5 Kc7 (Kungen har inga ingångar på

sjätte raden, men...) 52.h6! gxh6 53.Kf6 Kd6 (53. - h5 går inte på grund av 54.Ke7 med springarfångst, eller 53. - Kd8 54.Kf7 Sd7 55.Lxd7 Kxd7 56.Kg6 och vit vinner.) 54.g4!! (54.Kf7 Ke5 leder till remi.) 54. - Kd5 (54. - h5 55.gxh5 och vit vinner trots att det är "fel" kantbonde.) 55.Kg7 Ke5 56.Lc8! (56.Kxf8? Kf4! följt av Kg5 och h6-h5 är remi. Det lustiga är att om det är vit vid draget efter Lc8 så är det remi! Till exempel 1.Kxf8 Kf4 följt av Kg5 eller 1.Kxh6 Kf6.) 56. - Kf4 57.Kxh6! (Annars spelar svart Kg5.) 57. - Ke5 58.Kg7 och med en liten rackare [Pekar på g4. LG] vinner man partiet.

Det är snyggt! Det hänger på ett tempo. Det finns olika remiställningar, till exempel Kg5, Lf5, Bg4, h5; Kf7, Sf8, Bg7. Det är totalremi, han låter bara kungen pendla mellan f7 och e7. Eller Kh6, Lf5, Bg4; Kg8, Sf8. Då kan kungen pendla mellan f7 och g8. Jag kan inte tvinga honom att flytta hästen och han har två rutor för kungen.

Det slutspelet påminner om ett av matchpartierna mellan Fischer och Taimanov, där vit vann med h-bonden. Fast i det partiet var det egentligen remi. Taimanov kunde ha offrat hästen och kommit in med kungen i hörnet (h8) i rätt tid. [Vi återkommer till den partiställningen efter detta parti. LG] Men i vårt parti var det forcerad förlust och det hänger precis på ett tempo.

46.Lxe4+ Sxe4 47.Kxe4

Nu vinner allt, för han kan ju inte slå på a7.

47. - Te8+ 48.Kd5 Ka8 49.Ta4

För att spela g3-g4. Nu är det bara teknik. Man framtvingar h7-h6. Kanske en sådan här ställning - Vit: Ke7, Ta4, Ba7, g4, h5; Svart: Ka8, Tf6, Bg7, h6. Det är dragtvång, till exempel 1. - Tf2 2.Ta6 följt av 3.Tg6.

Han hade en månads semester efter 49.Ta4. När han kom tillbaka från den gav han upp. Jag vann partiet enbart på grund av en dålig häst.

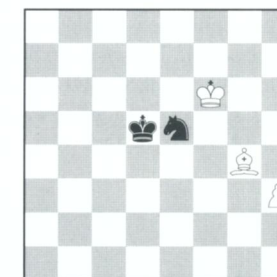
49. - uppg.

Det finns bara ett tricks i ställningen och det är när mitt torn står på sjunde raden och gör hans kung patt på a8.

En sådan här ställning vinner lätt: Ke6, Ta4, Ba7, g4; Ka8, Tf8, Bg5. 1.Ta5 Tf4 2. Tgx5 Kxa7 och vit vinner. Eller Ke6, Ta4, Ba7, g4, h5; Ka8, Tg5, Bg7, h6. 1.Kf7 med dragtvång. Men om vit är vid draget med kungen på f7, då kan det bli problem. Men jag visste att det inte skulle hända, jag hade allt uträknat. Till exempel: 49. - Tf8 50.Ke6 Tf6+ 51.Ke7 Tf3 (51. - Th6 52.g4 och nu går inte 52. - g6 på grund av 53.Ta6. Eller 51. - h6 52.g4 med dragtvång.) 52.g4 Tf2 (Han får göra ett väntedrag. 52. - h6 53.Ta6 och Tg6.) 53.Ta5 (Med idén Tg5) 53. - h6 54.Ta6 och Tg6 osv. Det är väldigt lätt teknik. (Kommentarer av Ulf Andersson)

I sina kommentarer nämner Ulf ett matchparti från den klassiska kandidatmatchen i Vancouver 1971.

Mark Taimanov



Bobby Fischer

Det var i den här ställningen som Taimanov missade remin med 81. - Sd3! 82.h4 Sf4 83. Kf5 Kd6 osv. Kungen rusar mot h8 och vit har "fel" löpare.

81. - Ke4? 82.Lc8 Kf4

82. - Sd3 besvaras med 83.Lf5+ och 82. - Sf3 med 83.Lb7+.



83.h4 Sf3 84.h5 Sg5 85.Kg6 Sf3 86.h6 Sh4+ 87.Kf6 uppg.

Till Ulf Anderssons parti mot schweizaren Rolf Knobel har vi båda spelarnas kommentarer. Knobels kommentarer finns inom klammerparentes.

Ulf Andersson, Sverige  
Rolf Knobel, Schweiz  
Sicilianskt (B 31)  
Korr-OS 12, Final

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 g6 4.0-0 Sf6  
[Jag ville undvika 4. - Lg7 5.c3 Sf6 6.d4!?.]

5.Te1  
[I partiet Kaschljuk-Knobel, OS 12, förgrupp, 1992, följde 5.Lxc6 dxc6 6.d3 Lg7 7.Ld2 0-0 8.Lc3 c4!N 9.e5 Sd5 10.dxc4 Sxc3 11.Sxc3 Lg4 12.Te1 Da5 13.Dd4?! (13.De2) 13. - Lxf3 14.gxf3 (Nu är det vit som har fått två dubbelbönder i stället för svart.) 14. - Tfd8 15.De3 Db4 16.b3 Lh6! 17.Dxh6 Dxc3 med liten fördel för svart, som vann så småningom.]

5. - Lg7 6.c3 0-0  
[I partiet di Bucchianico-Knobel, Lag-EM 4, 1993, följde 6. - a6!? 7.Lxc6 dxc6 8.d4 (8.h3) 8. - cxd4 9.cxd4 Lg4 10.Sbd2 0-0 11.Dc2(N) Sd7 12.h3 Lxf3 13.Sxf3 e5 14.Le3 exd4 15.Lxd4 Lxd4 16.Sxd4 Dc7 (16. - Df6!?)

### Startling Correspondence Chess Miniatures

Tim Harding har skrivit en bok om korrminiatyrer, utgiven på eget förlag. Boken finns till försäljning hos Schack-Kompaniet, Vegagatan 20, 413 09 Göteborg.

17.Tad1 Tfe8 med utjämning, men svart vann sedermera.]

7.d4 d5 8.exd5  
[8.e5 Se4 med lika spel.]  
8. - Dxd5



9.Le3  
[En nyhet. Det pseudoaktiva alternativet har lett till obekvämt spel. Därför väljer Andersson ett förnuftigt utvecklingsdrag.

a) 9.c4 Dd6 10.d5 (10.dxc5 Dxc5 11.Sc3 Lg4 12.Le3 Dh5 med liten fördel för svart.) 10. - Sd4! 11.Sxd4 cxd4 12.h3 (12.Dxd4 Sg4 13.Df4 Dxf4 14.Lxf4 Lxb2 med fördel för svart, eller 12.Sd2! a6 13.La4 b5 14.cxb5 axb5 15.Lxb5 Sxd5 med liten fördel för svart) 12. - a6 13.La4 b5 14.cxb5 axb5 15.Lxb5 Dxd5 16.Le2 e5 17.Lg5 Txa2! 18.Lf3 e4 19. Txa2 Dxc5! 20.Lxe4? Sxe4 21.Txe4 Lxh3 och svart vann efter ytterligare ett halvdussin drag i partiet Gubanov-Svidler, Sankt Petersburg 1995.

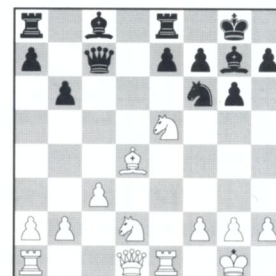
b) 9.dxc5 Dxc5 10.Lxc6 Dxc6! 11.Txe7?! Le6 12.Sd4 Dd6 13.Txb7 Sg4 14.g3 Tfd8 15.Lg5 Lxd4! 16.Dxd4 Df8! 17.Lxd8 Txd8 18.Dxa7 Dh6 och svart vann i partiet Vedder-Jakovitj, Leeuwarden 1992.

c) 9.Lxc6 Dxc6 10.Txe7?! Le6! (Torotto-Salai, Sala 1994) 11.Se5 Db6 och svart har fördel.]

9. - cxd4 10.Lxc6 Dxc6 11.Lxd4  
Löparen står fint på d4 och jag har lätt utveckling. Jag hade ett litet initiativ i hela partiet. [I stället för 11.Sxd4 Dd5 med utjämning.

Här har det uppkommit en speciell psykologisk situation. Före partiet hade jag förväntat mig att få kämpa för utjämning med svart. Och nu har jag löparparet, bra utveckling och inga svagheter. Här blev jag följaktligen både optimistisk och förvirrad. Skulle jag spela på remi eller bara spela på? Vilket av de många möjliga dragen - Le6, Td8, Te8, Dc7, e6, b6 - skulle jag välja? Än i dag är jag inte säker på svaren till dessa frågor. Som så ofta är det mycket möjligt att den första idén (Le6!?) är det bästa.]

11. - Te8 12.Sbd2 b6 13.Se5 Dc7



14.a4  
Jag försöker försvaga honom på damflygeln. [Den vanligtvis framgångsrika strategin: låt den svagare motståndaren göra vad han har lust med - tvinga honom inte att finna goda drag. Häromkring började jag hålla utkik efter lika tornslutspel, för 14. - a5 tycktes ge vit lite spel på damflygeln.

Till lika spel leder 14.Sdf3 Lb7 (14. - Sg4!? 15.Sxg4 Lxg4 16.Lxg7 Lxf3 17.Dxf3 Kxg7 med utjämning) 15.Sg5 Ld5!? 16.c4 h6 17. cxd5 hxg5 18.Db3 Dd6 19.Tad1 Dxd5 20. Dxd5 Sxd5 21.Sxf7 Lxd4 22.Txd4 Kxf7 23. Txd5 Tad8 osv.]

14. - Lb7 15.Sdf3  
[15.a5 Sd7 16.Sdf3 (16.Sxd7 Lxd4 med liten fördel för svart.) 16. - e6 leder till partiförsättningen.]

15. - e6  
[Direkt 15. - Sd7? faller på 16.Sxf7 Kxf7 17.

Sg5+ Kg8 18.Db3+. På 15. - Se4 följer 16.a5 med liten fördel för vit, och inte 16.Sxf7?! Kxf7 17.Lxg7 Kxg7 18.Txe4 Lxe4 19.Dd4+ Kg8 20.Dxe4 e6 med liten fördel för svart.]

16.a5  
[16.Sg5 verkar osunt: 16. - h6 17.Sgxf7 Tf8 18.Db3 Sd5 är bra för svart.]

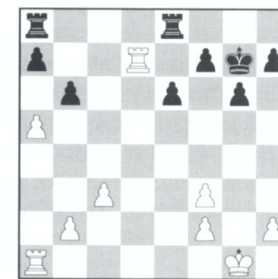


[Nu drar jag i nödbromsen: jag lättar på trycket med hjälp av avbyten.]

16. - Sd7  
Det ger mig chansen att avveckla till ett slutspel där jag står lite bättre.

17.Sxd7 Dxd7 18.Lxg7  
[Vit bör undvika att gå på bondejakt: 18.axb6 axb6 19.Txa8 Txa8 20.Lxb6 Db5 21.Ld4 Lxd4 22.Sxd4 Dxb2 med lite bättre spel för svart.]

18. - Dxd1 19.Texd1 Lxf3 20.gxf3 Kxg7 21. Td7



[Här har vi det, ett dubbelt tornslutspel. Jag var naturligtvis medveten om min motståndares stora strategiska kunnande. Men det sätter



MECT		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	p	rest
1. Ulf Andersson	Sverige	■	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	0	+10
2. Erik Bang	Danmark	.	.	■	■	.	.	½	.	½	.	.	.	1	+8
3. Hans-Marcus Elwert	Tyskland	.	.	.	.	■	■	1	.	½	.	.	.	1½	+8
4. Joop van Oosterom	Holland	.	.	½	.	0	.	■	■	½	.	.	.	1	+7
5. Harald Tarnowiecki	Österrike	.	.	½	.	½	.	½	.	■	■	.	.	1½	+7
6. Gert Timmerman	Holland	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■	■	0	+10

inte schacklagarna ur spel. Remichanserna är reella för svarts ställning har inte tillräckligt med svagheter för de två tornen. Och med bara ett torn på ömse sidor är remin ännu närmare.]

**21. - Ted8 22.Tc7**

Nu måste han slå på a5, men han håller ihop det bra.

**22. - bxa5**

[Enda draget. 22. - Tdc8? 23.Tb7 Tcb8 24.a6 och vit står bättre.]

**23.Txa5 a6 24.h4**

För att hindra honom från att rycka fram på kungsflygeln.

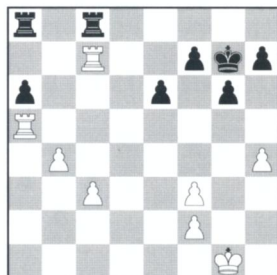
[Svarts motspel kommer precis i rättan tid, vilket följande variant visar: 24.Tc6 Td2 25.b4 Tad8 26.Taxa6 Tc2 27.Ta7 Td3! (27. - Tdd2? 28.Tcc7 med fördel för vit) 28.Kg2 (28.c4? Txf3 29.Txe6 Txf2 30.Tee7 Tg2+ 31.Kf1 Tcf2+ 32.Ke1 Txb2 33.Tad7 Tb2 34.Txf7+ Kg8 35.Tf1 Txb4 36.c5 Tc4 med fördel för svart) 28. - Txc3 29.Txe6 Txf3 30.b5 Tf6 med lika spel.

Därför väljer vit ett nytt ”vad vill du”-drag. Här kom jag att tänka på ett gammalt råd av Bent Larsen: ”Om du inte är säker på vad du ska göra - överväg a4 eller h4.” Det rådet använde sig vit av vid två tillfällen i det här partiet. (I samma turnering mot Neumann spelades förresten a4, a5, h4, h5 i den ordningen.)

**24. - Tdb8 25.b4**

[Slutspel av den typ som uppkommer efter 25.Tc6 Txb2 26.Taxa6 Txa6 27.Txa6 Tc2 är remi, därför att tornet kommer bakom bonden.]

**25. - Tc8**



**26.Tcc5**

Planen är att dra kungen till b3 för att gardera c3, och sedan kan jag angripa a6. På 26.Tac5 följer 26. - Txc7 27.Txc7 a5 och nu går inte 28.b5? på grund av 28. - a4 29.Td7 (29.c4 a3; 29.b6 Tb8) 29. - Tc8 osv.

[Slutspelet med ett torn på ömse sidor är remi, t ex 26.Txc8 Txc8 27.Ta3 Kf6, eller 26.Tac5 Txc7 27.Txc7 a5 eller 26.Txa6 Txc7 27.Txa8 Txc3.]

**26. - Kf6 27.Kf1 Ke7 28.Ke2 Kd7 29.Txc8 Txc8 30.Kd3 Tc6 31.c4 Kc7 32.f4 Td6+ 33.Kc3 Kb7 34.Ta1**

Det är remi men jag försöker lite grann. Det hotar h4-h5. Får jag chansen att öppna h-linjen så kan mitt torn gå in den vägen.

**34. - h5**

Antipositionellt men det bästa.

[Svart har bara en svaghet och - desto viktigare - hans torn är inte passivt.]

**35.Te1**

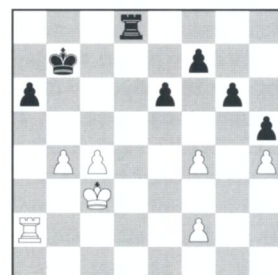
Jag gjorde ett väntedrag, lattjade lite, han kan inte göra något. Hans torn har inga drag på d-linjen.

**35. - Kc6 36.Tg1**

[Till lika spel leder 36.f5 exf5 37.Te7 Td1! 38.Txf7 Th1 39.Tf6+ Kb7 40.Txg6 Txh4 41. Tg5 Tf4 42.Txh5 Txf2.]

**36. - Td8 37.Ta1 Kb7 38.Ta2**

I något läge måste jag spela tornet till d2. [Nästa försök.]



**38. - Td1**

Enda draget

**39.Td2 Tc1+ 40.Kb3 Tb1+**

En viktigt schack.

[Det är viktigt att ha tillgång till c4 i ett senare skede.]

**41.Ka3 Kc7 42.c5**

För att komma in på d6.

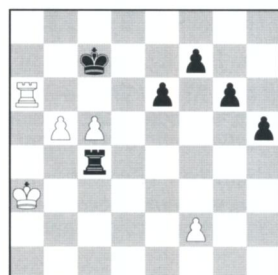
**42. - Th1**

Enda möjligheten.

**43.Td6 Txb4 44.Txa6**

Hade kungen stått på b3 i det här läget så hade det varit vinst. Det hänger på ett tempo.

**44. - Txf4 45.b5 Tc4**



Det hade han inte haft med kungen på b3.

[45. - Txf2? är alltför direkt (I slutspel av den här typen är datorn inte till någon hjälp.), t ex 46.b6+ Kc6 47.Ta7 Tf1 48.Tc7+ Kd5 49.b7 Tb1 50.c6 h4 51.Tc8 Kd6 (51. - h3 52.c7) 52.b8D+ Txb8 53.Txb8 Kxc6 54.Kb4 och vit har fördel.]

**46.Tc6+ Kb7 47.Kb3 Tc1 48.Tb6+ Kc7 49. Tc6+ Kb7**

[49. - Kd7?! 50.Td6+ Ke7 51.Kb4 h4 52.Td3 är intressant bara för vit.]

**50.Tb6+ Kc7 51.Tc6+**

[51.Kb4 h4 52.Td6? h3 53.b6+ Kc8 54.c6 h2 55.b7+ Kc7 56.Kb5 Tb1+ 57.Kc5 Txb7! 58.Td7+ Kc8 59.cxb7+ Kxd7 60.b8D h1D är ett sätt för vit att förlora.]

**51. - Kb7 remi**

Tänk om kungen hade stått på b3 i den här ställningen: Kb3, Ta6, Bb4, c5, f2; Kc7, Tf4, Be6, f7, g6, h5. Till exempel: 1. - Txf2 2.b5 och svart är chanslös. Om han schackar från sidan så kan kungen gömma sig på a5, och efter 2. - h4 3.Ta7+ Kb8 4.b6 h3 5.c6 hinner vit först.

[Detta parti har åter visat att en amatör kan sätta emot en toppspelare. Det har jag nyligen också lyckats med mot van Oosterom, Neumann, Elwert och Hector. Men att besegra en sådan stor spelare, det är en helt annan sak...] (Kommentarer av Ulf Andersson och Rolf Knobel)

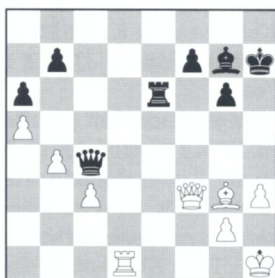
Ulf Andersson menade att han hade vissa problem i tre av OS-partierna. Vi tittade på den då aktuella ställningen (efter 37 drag) i ett av dessa partier. Lite senare var det färdigspelat - och avslutningen följde analysen.

David Kilgour, Skottland  
Ulf Andersson, Sverige  
Sicilianskt (B 85)  
Korr-OS 12, Final

**1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Le2 Sc6 7.0-0 Le7 8.Le3 0-0 9.f4 Dc7 10.Kh1 a6 11.a4 Te8 12.lf3 Sxd4 13.Dxd4**



e5 14.Dd2 exf4 15.Lxf4 Le6 16.Tfd1 Tad8  
 [I kommentarer till sitt parti mot A Sokolov i Moskva 1981 betecknar Pantjenko detta som ett dåligt drag - se Informator 31:298. Det partiet fortsatte med 17.h3 Dc8 18.Df2 och vit fick fördel. LG]  
 17.h3 h6 18.Df2 Kh8 19.a5 Sd7 20.Sd5 Lxd5 21.Txd5 Se5 22.Lh5 g6 23.Ld1 Lf8 24.c3 Lg7 25.Lb3 Sc4 26.Tad1 Txe4 27.Lxc4 Dxc4 28.Lxh6 Dc7 29.Lf4 Kg8 30.Lxd6 Dc4 31.T5d2 Lh6 32.Td3 Te6 33.Df3 Db5 34.b4 Lg7 35.Lg3 Txd3 36.Txd3 Kh7 37.Td1 Dc4



Jag har lite press på c3, och det går inte att slå på f7 för 38. - Te1+.

På 38.Kh2 följer 38. - Te7, och med damen på c4 kan löparen inte komma till h4. Där är det inte så lätt för honom att komma vidare.

På 38.Dxb7 har jag planerat 38. - Te3. Det är ett fint drag. Bonden på f7 är garderad. Det är svårt att se vart löparen ska gå. Jag har tittat på 39.Dc7, men då har jag 39. - Db3 med idén Txc3 med hot mot c7 och g3, t ex 40.Tc1 Da3 41.Tc2 (41.Tf1 Txc3 42.Dxf7 Tgx3 43.Tf4 hotar Th4 matt, men 43. - Tg5 44.Th4+ Th5 45.Txh5+ gxh5 46.Dxh5+ Kg8 47.Dd5+ Kh7 med lätt remi.) 41. - Db3 och 42.Lf2?? (42.Lf4?? Te1+ och Dxc2) faller på 42. - Db1+ 43.Kh2 Le5+. På 39.Kh2 gör jag nog remi med 39. - Tgx3! 40.Kxg3 De2. Det finns en löparschack på e5. [Vi gick inte vidare i den varianten, som sedermera visade sig bli partifortsättningen. En möjlig fortsättning efter 40. - De2! är 41.Td5 De3+ 42.Kh2 Df4+

43.Kg1 Dc1+ 44.Kf2 Dc2+ 45.Kf3 Dxc3+ och vit kan knappast undgå evig schack. LG]

Jag har tittat på 38.Td7. Då kommer 38. - Tf6 39.Dxb7 Tf1+ 40.Kh2 Lxc3 och min idé är att få kontroll med Lg7 och sedan Dc4-a2-a1. Det är kanon för mig. På 41.Tc7 kan jag inte flytta damen, men jag har tricket 41. - Ld4! med idén 42.Txc4 Lg1+ 43.Kh1 Ld4+ och remischackar.

Det är ett av de tre partier som jag är orolig för. Jag förlorar inte något av de andra. Där står jag bättre eller lika.

38.Dxb7 Te3 39.Kh2 Tgx3 40.Kxg3 remi (Kommentarer av Ulf Andersson)

### ICCFs tematurningar

Tematurningarna arrangeras i förgrupper med 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motståndare.

#### Tema 12/00

Göringgambit, C 44: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.c3

#### Tema 13/00

Sicilianskt, B 63: 1.e4 c5 2.S3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5 e6 7.Dd2

#### Tema 14/00

Franskt, C 17-C 19: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3

#### Tema 15/00

Antagen Damgambit, D 20-D 29: 1.d4 d5 2.c4 dxc4

#### Tema 12 och 13

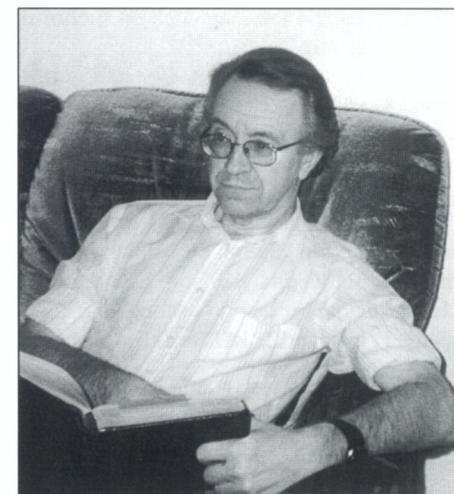
Anmälan senast den 8 september 2000. Turneringsstart den 15 november 2000.

#### Tema 14 och 15

Anmälan senast den 8 november 2000. Turneringsstart den 15 december 2000.

## Nya IM

Vid ICCF-kongressen i september kommer SSKK att få flera nya internationella mästare. Två av dem presenterar sig helt kort nedan. Förutom dem har Christer Hartman erövrat IM-titeln i en VM-semifinal.



IM Krister Johansson

### IM Krister Johansson

Jag är 54 år och har spelat schack i 35 år. Jag har gått igenom alla klasserna i korrschack och deltog i högre sammanhang först i SM 1991. Där kom jag trea från slutet. Sedan spelade jag ingenting förrän 1997 då jag startade i en EU-M-GT grupp, som jag vann. Därefter fick jag tillfälle att spela med i SM 1997, där jag kom fyra. IM-titeln erövrade jag genom att klara normen i Nordsjöturneringen och en semifinalgrupp i VM 23.

#### Krister Johansson

##### Theo Schmidt

Sicilianskt (B 97)

VM 23, semifinalgrupp 10

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Db6 8.a3

Jag bestämde mig för att inte offra någon bonde. [8. - Dxb2? faller på 9.Sa4. LG]

8. - Sc6 9.Sb3 Le7 10.Df3 h6 11.Lh4 g5 12. Lf2 Dc7 13.g3 b5

13. - Ld7 är vanligare.

14.0-0-0 Lb7 15.Lh3

Möjligt var även 15.De2 b4 16.axb4 Sxb4 med lika spel.

15. - b4 16.axb4 Sxb4 17.The1 gxf4

17. - d5 18.Ld4 med utjämning.

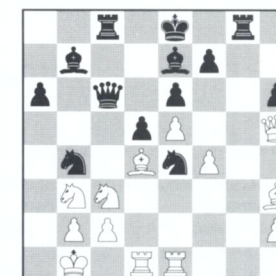
18.gxf4 Tc8 19.Ld4

Vit eftersträvar e4-e5.

19. - Tg8 20.Kb1 d5

20. - Kf8 är bättre.

21.e5! Se4 22.Dh5 Dc6



23.Txe4!

Sämre är 23.Dxh6?! Lf8 24.Dh5 Tg6.

23. - dxe4 24.Sa5 uppg.

Om 24. - Dd7 så 25.Sxb7 Dxb7 26.Lxe6.

### IM Gunnar Blomstrand

Jag är 42 år fyllda och har börjat studera efter 25 år inom SJ. 1979 började jag spela korr och närschack. Det var tyvärr lite för sent för att nå några större framgångar inom närschack-



et. I korrschacket fann jag dock en spelform som passade mig.

Min första turnering blev i Statens Järnvägars korrschackklubb. Efter sex år hade jag lyckats bli SJ-mästare i korr. Det blev ganska intensivt spel under 80-talet med som mest ett trettiotal partier samtidigt.

Internationellt har jag spelat tre GT-turneringar med en andraplats som bäst. För tillfället är det lagmatcher som gäller.

Jag är lite osäker på min framtid som korrschackspelare. E-post verkar gå lite för fort, men jag vänjer mig kanske.

Ett parti som jag vill visa är mot John Thorn, som tragiskt avled 1999 och ej fick uppleva det nya århundradet.

**Gunnar Blomstrand**

**John Thorn**

Nimzoindiskt (E 32)

*Nordsjöturneringen, bord 2*

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 0-0 5.a3 Lxc3+ 6.Dxc3 b5 7.cxb5 c6 8.Lg5 cxb5 9.e3 Lb7 10.Sf3 h6 11.Lh4 a6 12.Ld3 d6 13.0-0 Sbd7 14.a4 bxa4 15.Txa4 Db6 16.Tfa1 Tfc8 17.Da3 a5 18.Lxf6 Sxf6 19.Sd2 Ld5 20.b4 Dc6 21.b5 Dc3 22.Dxc3 Txc3 23.Lf1 Tac8 24.Txa5 Tc2 25.Td1 Tc1 26.Ta1 Txa1 27.Txa1 Tc2 28.Td1 Kf8 29.f3 Tb2 30.Ld3 Se8 31.Sb1 Tb3 32.e4 Lb7 33.Lc4 Tb4 34.Le2 d5 35.e5 Tb3 36.Tc1 Tb4 37.Td1 Tb3 38.Tc1 remi

De sista svarta dragen spelades av Liam Lynn.

### Färdigspelat i SM 1997

SM 1997	970804-000719	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	p
1 Rune Degerhammar	Kristianstad	■	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	½	1	½	1	10½
2 Erik Malmstig	Uppsala	½	■	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10½
3 Björn Johnson	Malmö	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	0	½	½	1	9	
4 Krister Johansson	Svängsta	½	½	½	■	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9
5 Olof Ejermo	Lund	0	½	½	½	■	½	1	½	½	½	1	1	1	1	8½	
6 Lennart Rydholm	Göteborg	½	½	½	½	½	■	½	0	½	1	½	½	1	½	7½	
7 Christer Johansson	Täby	0	½	½	½	0	½	■	½	½	1	½	½	½	1	7½	
8 Mats Larsson	Staffanstorp	0	½	0	½	½	1	½	■	1	½	0	½	1	½	6½	
9 R G Hagelin	Karlskoga	0	0	0	½	½	½	½	0	■	1	½	1	½	½	6½	
10 Johnny Becker	Eskilstuna	½	0	0	0	½	0	0	½	0	■	½	1	1	1	5½	
11 Filip Hellström	Degerfors	0	0	0	½	½	½	1	½	½	■	½	½	½	½	5½	
12 Enrique Gonzalez	Norrahammar	½	0	1	½	0	½	½	½	0	0	½	■	0	1	5½	
13 Bengt Hägglund	Domsjö	0	0	½	½	0	0	½	0	½	0	½	1	■	½	5	
14 Joakim Andersson	Järfälla	½	0	½	0	0	½	0	½	½	0	½	0	½	■	4½	
15 Janne Rudwall	Stockholm	0	0	0	0	½	½	0	1	0	½	½	½	0	0	3½	

Sista draget är gjort i SM 1997. Sverigemästaren Rune Degerhammar presenterade sig i nr 6/99.

## Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Dag Hammarskjölds väg 5 B kv, 224 64 Lund.

Epost: tc@maths.lth.se

SM 1997	16	Cup 2000, semifinaler	22
SM 1999	18	Nordisk Cup 2, final	23
Klass M, I och 2	18	NordBalt Cup semifinaler	23
Lag-SM 1998	19	SSKK 60 år	24
Lag-SM 2000	20	Harry Åhman Memorial A	24
Veteranklassen	21	Harry Åhman Memorial B	24
Junior-SM 1999	21	Korning Memorial	25
Cup 97, final	22	Internationella lagmatcher	26

## Resultatredovisning på Internet

<http://move.to/sskk>

**SSKKs turneringar.** Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>

Allt om våra epost-turneringar.

<http://www.iccf.com>

**ICCFs turneringar.** Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.iccf.com/mect/mectindex.html>

Följ den starkaste korrturneringen genom tiderna, Millennium Email Chess Tournament, med Ulf Andersson i en av huvudrollerna. Uppdatering en gång i månaden.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida på ett utmärkt sätt.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korrschack.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjöturneringen (BSTT VII).



SM-gruppen

SM 1999	99-05-25	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per-Erik Berglund	Göteborg	■	½	-	1	½	-	½	-	0	½	½	-	0	0	0	3½	+4
2. Jan Viberg	Örnsköldsvik	½	■	1	1	½	½	½	-	-	½	½	½	0	½	0	7	+2
3. R G Hagelin	Karlskoga	-	0	■	1	-	-	-	-	0	½	-	0	-	-	-	1½	+9
4. Ulf Larsson	Lund	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Sven-Eric Sagström	Enköping	½	0	-	1	■	½	½	½	-	0	½	½	0	½	0	4½	+2
6. Stefan Rilberg	Västra Frölunda	-	½	-	1	½	■	½	½	-	-	½	-	-	-	-	3½	+8
7. Ove Nyhlén	Linköping	½	½	-	1	½	½	■	1	1	½	0	-	½	1	-	7	+3
8. Christer Thörnros	Söderhamn	-	½	-	1	½	½	0	■	0	0	½	½	0	0	½	4	+2
9. Ulf Norevall	Uppsala	1	-	-	1	-	-	0	1	■	-	0	½	-	½	-	4	+7
10. Conny Persson	Göteborg	½	-	1	1	1	-	1	-	■	½	1	1	1	1	1	9½	+3
11. Åke Oskarsson	Bräkne-Hoby	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	■	1	1	1	½	10	
12. Johnny Becker	Eskestuna	-	½	-	1	½	-	½	½	0	0	■	½	½	½	½	4½	+4
13. Stefan Andéer	Östersund	1	½	1	1	1	-	½	1	-	0	0	½	1	-	0	8	+2
14. Lennart Rydholm	Göteborg	1	1	-	1	½	-	0	1	½	0	0	0	½	0	■	6½	+2
15. Peter Backe	Örebro	1	½	-	1	1	-	-	½	-	0	½	½	½	0	■	5½	+4

Klass M, 1 och 2

M:204	99-08-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Svensson	Mariestad	■	½	0	1	-	-	-	
2 Weine Ångström	S-köping	-	■	½	-	1	-	½	
3 Kristian Eriksson	Göteborg	½	½	■	-	1	-	½	
4 Lars Inglander	Mora	1	-	-	■	-	1	-	
5 Kurt Ekelund	Kristinehamn	0	0	0	0	0	0	0	0
6 Joakim Svensson	Jönköping	-	-	-	-	1	-	-	
7 Kurt Hjortstam	Alingsås	-	½	½	0	1	-	■	

1:476 e-post	990501-000607	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Håkan Pettersson	Norrköping	■	½	1	1	1	1	1	5½
2 Jan Bennborn	Solna	½	■	½	1	1	1	1	5
3 Henri Majanmaa	Älvsjö	0	½	■	1	0	1	1	3½
4 Stellan Gustavsson	Linköping	0	0	0	■	1	1	1	3
5 Emir Aldobasic	Örebro	0	0	1	0	■	1	1	3
6 Mats Sjödin	Sandviken	0	0	0	0	0	■	1	1
- Patrik Nilsson	Helsingborg	-	-	-	-	-	-	■	-

M:205 e-post	00-01-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Cederlöf	Örnsundsbro	■	1	0	0	½	1	1	3½
2 Bengt Hägglund	Domsjö	0	■	0	0	0	1	0	1
3 Jan Bennborn	Solna	1	1	■	½	0	1	½	4
4 Harald Lögdahl	Eskestuna	1	1	½	■	-	1	½	
5 Bengt-Olov Linder	Tyresö	½	1	1	-	■	1	0	
6 Mehdi Asadpour	Örebro	0	0	0	0	0	0	0	0
7 Bengt Albonius	Linköping	0	1	½	½	1	1	■	4

1:477	99-09-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn	Solna	■	-	½	0	-	½	1	
2 Max Valdén	Kristianstad	-	■	-	-	-	-	-	
3 Torbj. Engström	Skarpnäck	½	-	■	0	½	0	½	1½
4 Tomas Kvarnström	Umeå	1	-	1	■	½	½	1	4
5 Fredrik Jacobsen	Stockholm	-	-	½	½	■	½	½	3
6 Sonny Colin	Örkelljunga	½	-	1	½	½	■	½	3
7 Sigge Wallin	Skutskär	0	-	½	0	½	½	■	1½

M:206	00-03-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Arne Wallin	Älmhult	■	-	-	-	-	-	-	
2 Helge Lund	Österfärnebo	-	■	-	-	-	-	-	
3 Lars Jonsson	Skärholmen	-	-	■	-	-	-	-	
4 Gösta Enqvist	Skellefteå	-	-	-	■	-	-	-	
5 Jan Bennborn	Solna	-	-	-	-	■	-	-	
6 Claes Tilly	Motala	-	-	-	-	-	■	-	
7 Birger Melander	Kramfors	-	-	-	-	-	-	■	

1:478	00-03-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Frans Johanson	Örebro	■	-	-	-	-	-	-	
2 Ture Lehtonen	Göteborg	-	■	-	-	-	-	-	
3 Bengt Lindqvist	Vänge	-	-	■	-	-	-	0	
4 Karlo Gavranovic	Bräcke	-	-	-	■	-	-	-	
5 Gunnar Persson	Kumla	-	-	-	-	■	-	-	
6 Kjell Johansson	Skärhamn	-	-	-	-	-	■	-	
7 Jenö Vagasy	Sollentuna	-	-	-	-	-	-	■	

1:475	99-04-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jenö Vagasy	Sollentuna	■	-	-	-	-	-	-	
2 Malte Jonsson	Viskafors	-	■	-	-	-	-	-	
3 Nils-Åke Nilsson	Boden	1	1	■	½	½	½	1	4½
4 Kjell Johansson	Skärhamn	1	1	½	■	½	0	1	4
5 David Ronlän	Malmö	1	1	½	½	■	-	1	
6 Patrik Jämtbo	Skövde	1	1	½	1	-	■	1	
7 Sven-Olov Hultin	Sala	-	-	-	-	-	-	■	

1:479 e-post	00-06-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Knöppel	Stockholm	■	-	-	-	-	-	-	
2 Lars H Andersson	Piteå	-	■	-	-	-	-	-	
3 Bror-Eric Johansson	Kinna	-	-	■	-	-	-	-	
4 T Engström	Skarpnäck	-	-	-	■	-	-	-	
5 Roland Nilsson	Malmö	-	-	-	-	■	-	-	
6 Ulf Johag	Västerås	-	-	-	-	-	■	-	
7 Henri Majanmaa	Älvsjö	-	-	-	-	-	-	■	

2:807	99-08-30	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kenneth Östlund	Skutskär	■	-	1	1	1	½	1	
2 Karl-Erik Nilsson	Lund	-	■	1	1	½	0	-	
3 Anders Håkansson	Ö-bruk	0	0	■	1	0	0	0	1
4 Jan-Olof Pettersson	Gränna	0	0	0	■	0	0	1	1
5 Matz Sjölund	Vallentuna	0	½	1	1	■	0	½	3
6 Carl Hedlund	Löddeköpinge	½	1	1	1	1	■	1	5½
7 Folke Persson	Tierp	0	-	1	0	½	0	■	

2:810	00-03-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Josip Vrabec	Brunflo	■	1	1	-	-	-	-	
2 Jan-Olof Pettersson	Gränna	0	0	1	0	-	-	-	
3 Tone Roskvist	Härryda	0	0	■	0	0	0	0	0
4 Karl-Erik Nilsson	Lund	-	1	■	-	-	-	-	
5 Mikael Kvalevaag	Haninge	-	-	1	-	■	-	1	
6 Reijo Neva-Juoni	Borlänge	-	-	1	-	-	■	-	
7 Gert Persson	Kävlinge	-	-	1	-	0	-	■	

2:808 e-post	99-12-06	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Bader	Haninge	■	1	½	0	0	0	0	1½
2 Göran Dybner	Helsingborg	0	■	0	0	0	0	0	0
3 Sten Larsson	Västervik	½	1	■	0	½	0	-	
4 Thomas Pettersson	K-stad	1	1	1	■	½	½	1	5
5 Peter Mozellius	Bagarmossen	1	1	½	½	■	1	1	5
6 Lars Sundberg	Jönköping	1	1	1	½	0	■	1	4½
7 Erik Wennborg	Lund	1	1	-	0	0	0	■	

2:811 e-post	00-05-15	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Christer Kieri	Gammelstad	■	-	-	-	-	-	-	
2 Lennart Hagman	Spånga	-	■	-	1	-	-	-	
3 Jan Opöien	Lit	-	-	■	1	-	-	-	
4 Lennart Rosqvist	Malmö	-	0	0	■	-	-	-	
5 Josip Vrabec	Brunflo	-	-	-	-	■	-	-	
6 Åke Bussqvist	Borås	-	-	-	-	-	■	-	
7 Jan Englund	Luleå	-	-	-	-	-	-	■	

2:809	99-12-13	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Peter Alver	Hässleholm	■	0	0	1	-	-	0	
2 Gunnar Carlsson	Borås	1	■	1	1	0	-	0	
3 Matz Sjölund	Vallentuna	1	0	■	-	0	1	1	
4 Peter Svensson	Örkelljunga	0	0	-	■	0	-	1	
5 Göran Andersson	Huskvarna	-	1	1	1	■	1	1	
6 Stig Österberg	Haninge	-	-	0	0	-	0	0	
7 Sten Salomonsson	Köping	1	1	0	0	0	1	■	3

Listan över uppflyttningar återfinns på sidan 34

Lag-SM 1998

Division 1 (980602-000616)	p
1. SK Rockaden Stockholm I	17
2. Farsta SK I	16
3. Hedemora SS	13
4. Vällingby SS I	12½
5. SS Manhem	11½
6. Uddebo SK	9
7. Schack 08 Norrköping	4

Division 2 (980602-000618)	p
1. SK Rockaden Umeå	21½
2. Fagerviks SK	15
3. SK Rockaden Stockholm II	11
4. Alingsås SS II	10½
5. SS Gambit	10½
6. Farsta SK II	10
7. Vällingby SS II	5½

Div 1 bord 4 980602-000616	1	2	3	4	5	6	7	p
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---



# RESULTATSERVICE

Lag-SM 2000	p	rest	%
SK Rockaden I Sthlm	1	+31	100
Hedemora SS	1	+31	100
Sollentuna SK	1	+31	100
SS Manhem		+32	
Upsala ASS		+32	
Chess Medicus		+32	
Vällingby SS		+32	
SS Luleå		+32	
SK Rockaden II Sthlm	0	+29	0

Lag-SM 2000 bord 1		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Dan Olofson	SK Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
2 Johnny Becker	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
3 Erik Malmstig	Sollentuna SK	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.		+8
4 Lennart Rydholm	SS Manhem	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.		+8
5 Thomas Franzén	Upsala ASS	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.		+8
6 Rune Degerhammar	Chess Medicus	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.		+8
7 Matts Unander	Vällingby SS	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.		+8
8 Tobias Pettersson	SS Luleå	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.		+8
9 Henri Majanmaa	SK Rockaden II Sth	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■		+8

Lag-SM 2000 bord 2		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Jonas Sandbom	SK Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
2 Peter Korning	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
3 Hector Horta	Sollentuna SK	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.		+8
4 Stefan Rilberg	SS Manhem	.	.	.	■	.	.	.	.	1	.	1	+7
5 Ingvar Eriksson	Upsala ASS	.	.	.	.	■	.	.	.	.	1	1	+7
6 Orvar Helander	Chess Medicus	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.		+8
7 Rikard Backelin	Vällingby SS	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.		+8
8 Erik Näckholm	SS Luleå	.	.	.	0	0	.	.	.	.	0	0	+5
9 Claes Eklund	SK Rockaden II Sth	.	.	.	.	.	.	.	.	1	■	1	+7

Lag-SM 2000 bord 3		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Joakim Andersson	Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
2 Göran Seger	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
3 Lars H Carlsson	Sollentuna SK	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.		+8
4 Joachim Berggré (Næser)	SS Manhem	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.		+8
5 David Foster	Upsala ASS	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.		+8
6 Sven Rydhög	Chess Medicus	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.		+8
7 Östen Nordström	Vällingby SS	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.		+8
8 Jan Englund	SS Luleå	.	.	.	.	.	.	.	.	■	.		+8
9 Magnus Jakobsson	Rockaden II Sth	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■		+8

Lag-SM 2000 bord 4		00-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Kurt Savegren	SK Rockaden I Sth	■	.	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
2 Bo Eklund	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	.	.	.		+8
3 Jenö Vagasy	Sollentuna SK	.	.	■	.	.	.	.	.	.	.		+8
4 Olle Alfredsson	SS Manhem	.	.	.	■	.	.	.	.	.	.		+8
5 Jonas Magnusson	Upsala ASS	.	.	.	.	■	.	.	.	.	.		+8
6 Thomas Pettersson	Chess Medicus	.	.	.	.	.	■	.	.	.	.		+8
7 Paul Svedberg	Vällingby SS	.	.	.	.	.	.	■	.	.	.		+8
8 Peter Lindberg	SS Luleå	.	.	.	.	.	.	.	■	.	.		+8
9 Oskar Revelj	SK Rockaden II Sth	.	.	.	.	.	.	.	.	.	■		+8

# RESULTATSERVICE

## Veteran-SM

VETERAN-SM 1999		99-08-30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Kurt Hjortstam	Alingsås	■	.	0	.	0	½	.	1	1		2½	+3
2 Bengt Roxendal	Bankeryd	.	■	1	.	½	½	1	1	1		5	+2
3 Ulf Norevall	Uppsala	1	0	■	1	.	0	1	1	.		4	+2
4 Rolf Axelsson	Kalmar	.	.	0	■	½	½	.	1	½		2½	+3
5 Kurt Savegren	Johanneshov	1	½	.	½	■	½	1	.	½		4	+2
6 Gunnar Staf	Lund	½	½	1	½	½	■	1	1	1		6	
7 Birger Bäckström	Hagfors	.	0	0	.	0	0	■	0	0		0	+2
8 Stig Carlsson	Dalsjöfors	0	0	0	0	.	0	1	■	.		1	+2
9 Bengt Ward	Stenungsund	0	0	.	½	½	0	1	.	■		2	+2

## Klass V

V:134		990315-000613	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Hegg	Älvängen	■	1	½	1	1	1	1	1	5½
2 John Collett	Enebyberg	0	■	1	1	1	1	1	1	5
3 Nils Erlandsson	Hultsfred	½	0	■	1	1	1	1	1	4½
4 Birger Bäckström	Hagfors	0	0	0	■	½	1	1	1	2½
5 Rune Lindberg	Karlstad	0	0	0	½	■	1	0	1	1½
6 Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	0	0	■	1	1	1
7 Helge Wallin	Tierp	0	0	0	0	1	0	■	1	1

V:137		99-12-13	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jenö Vagasy	Sollentuna	■	1	.	.	.	.	.	1	
2 Anders Sällberg	Gnosjö	0	■	0	0	0	0	0	0	0
3 John Collett	Enebyberg	.	1	■	.	½	.	.	.	
4 Ingemar Zerpe	Norrköping	.	1	.	■	.	.	.	1	
5 Lars H Carlson	Stockholm	.	1	½	.	■	.	.	1	
6 Olle Alfredsson	Kungälv	.	1	.	.	.	■	.	1	
7 Ernst Jonson	Trångsund	0	1	.	0	0	0	■		

V:135		990430-000525	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Olle Alfredsson	Kungälv	■	½	1	1	1	1	1	1	5½
2 Roland Nilsson	Malmö	½	■	½	½	1	½	1	1	4
3 Stig Östblom	Gävle	0	½	■	½	1	1	1	1	4
4 Torgny Lindqvist	Skellefteå	0	½	½	■	½	1	1	3½	
5 John Collett	Enebyberg	0	0	0	½	■	1	½	2	
6 Sven Ferm	Visby	0	½	0	0	0	■	1	1½	
7 Folke Persson	Tierp	0	0	0	0	½	0	■	½	

V:138		00-03-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Helge Wallin	Tierp	■	.	.	.	.	.	.	.	
2 Sven Ferm	Visby	.	■	.	.	.	.	.	.	
3 Rune Lindberg	Karlstad	.	.	■	.	.	.	.	.	
4 Stig Östblom	Gävle	.	.	.	■	.	.	.	.	
5 Nils Erlandsson	Hultsfred	.	.	.	.	■	.	.	.	
6 Stig Härwell	Ystad	.	.	.	.	.	■	.	1	
7 Folke Persson	Tierp	.	.	.	.	.	.	0	■	

## Junior-SM

JUNIOR-SM 1999		99-12-06	1	2	3	4	5	6	7	p	rest
1 Daniel Petersson	Bara	■	1	.	.	.	.	.	1	2	+4
2 Anton Frisk Kockum	Uddevalla	0	■	½	.	.	.	.	.	½	+4
3 Joachim Holm	Skara	.	½	■	.	.	.	.	.	½	+5
4 Mikael Svensson	Landskrona	.	.	.	■	0	.	.	.	0	+5
5 Niklas Carlström	Hallsberg	.	.	.	1	■	.	1	.	2	+4
6 Erik Cederlöf	Örsundsbro	.	.	.	.	.	.	■	1	1	+5
7 Anders Svensson	Henån	0	.	.	.	0	0	■	.	0	+3



CUP 97 final		99-12-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	p	
1	Sören Sahlholm	Västerås	■	.	.	.	.	.	.	½	.	.	½	+8
2	Christer Thörnros	Söderhamn	.	■	½	½	.	½	0	.	.	½	2	+4
3	Kent Pettersson	Örebro	.	½	■	½	0	½	.	.	.	0	1½	+4
4	David Ronlån	Malmö	.	½	½	■	.	.	.	.	½	.	1½	+6
5	Christian Hansson	Åby	.	.	1	.	■	1	1	0	1	.	4	+4
6	Nils-Åke Nilsson	Boden	.	½	½	.	0	■	.	½	.	.	1½	+5
7	Conny Thörn	Farsta	.	1	.	.	0	.	■	0	.	.	1	+6
8	Per Lundgren	Sundsvall	½	.	.	.	1	½	1	■	½	.	3½	+4
9	Anders Brissman	Tibro	.	.	.	½	0	.	.	½	■	.	1	+6
10	Ulf Norevall	Uppsala	.	½	1	.	.	.	.	.	.	■	1½	+7

Cup 2000, semifinaler

CUP 2000 semi 1		99-11-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Anders Kempe	Åtvidaberg	■	.	½	0	.	.	.	.
2	Mats Bergqvist	Nacka	.	■	1	0	.	1	½	.
3	Göran Carlsson	Huskvarna	½	0	■	½	½	½	0	2
4	Ulf Palm	Strömstad	1	1	½	■	1	½	½	4½
5	Bo Lindström	Sandviken	.	0	½	0	■	½	.	.
6	Mikael Bäckström	Karlstad	.	0	½	½	½	■	.	.
7	Mikael Didriksson	Eskilstuna	.	½	1	½	.	.	■	.

CUP 2000 semi 3		99-11-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Peter Backe	Örebro	■	1	.	.	0	.	½	.
2	Gunnar Sigvardsson	S-hamn	0	■	.	½	0	.	0	.
3	Leif Åhman	Härnösand	.	.	■	.	½	.	½	.
4	Kennet Karlsson	Särö	.	½	.	.	0	.	½	.
5	Gert Åkerman	Västerås	1	1	½	1	■	1	.	.
6	Anders Johansson	Källby	.	.	.	0	■	0	.	.
7	Fredrik Lindgren	Umeå	½	1	½	½	.	1	■	.

CUP 2000 semi 2		99-11-08	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Martin Alvebring	Landskrona	■	1	.	.	0	½	½	.
2	Lennart Bäckström	Lidköping	0	■	0	0	0	1	0	1
3	Björn Fagerström	Göteborg	.	1	■	½	.	½	.	.
4	Berndt Westerlund	Östersund	.	1	½	■	½	½	1	.
5	Åke Hellström	Hofors	1	1	.	½	■	0	1	.
6	Rickard Dahlström	Götene	½	0	½	½	1	■	1	3½
7	Görgen Andersson	Pålsboda	½	1	.	0	0	0	■	.

Turneringsledare

SM 1999:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@telia.com

KI 1: Kurt Hjortstam, Mälaregatan 12, 441 35 Alingsås (tel 0322/14323)

E-post: k.hjortstam@telia.com

M och kl 1:477- : Per Lundgren, Ponnyvägen 13, 857 50 Sundsvall

(tel 060/552500). E-post: Per.Lundgren@telia.com

KI 2 och Lag-SM: Stellan Gustavsson, Fridtunagatan 1, 582 12 Linköping

(tel 013/274087). E-post: stegus@delta.telenordia.se

KI Veteran: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

Cup 97: Anders Sällberg, Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B,

752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.gun@telia.com

E-postgrupper: Mikael Kastell. E-post: kastell@algonet.se

Nordisk Cup 2 final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	p	
1	Pauli Aulaskari	Suonenjoki F	■	1	1	0	0	½	1	1	0	1	1	1	½	8
2	Dan Olofson	Spånga S	0	■	½	½	1	0	½	1	½	1	½	1	7½	
3	Raymond Ghafari	Falkenberg S	0	½	■	1	½	½	1	1	½	½	½	½	7	
4	Jörgen Nilsson	Norrköping S	1	½	0	■	½	½	0	½	1	1	1	½	7	
5	Karl W Strand	Kristiansund N	1	0	½	½	■	1	½	1	½	0	0	½	6½	
6	Jan Högberg	Askim S	½	1	½	½	0	■	½	½	½	½	½	½	6	
7	Øystein Lorentzen	Stjørdal N	0	½	0	1	½	½	■	0	½	½	1	½	6	
8	Joe Flyckt Olsen	Målöv D	0	0	0	½	0	½	1	■	1	½	1	½	6	
9	Allan Hagström	Grödinge S	1	½	½	0	½	½	0	■	½	½	½	½	5½	
10	Yrjö Oksanen	Turku F	0	0	½	0	1	½	½	½	½	■	½	½	5	
11	Øystein Sande	Volda N	0	½	½	0	1	½	0	0	½	½	■	½	5	
12	Östen Nordström	Stockholm S	0	0	½	½	½	½	0	½	½	½	■	½	4½	
13	Jón Kristinsson	Hólmavík I	½	0	½	½	0	½	½	0	½	½	0	½	4	

970520-000707

NordBalt Cup semifinaler

NBC 1: semi 1		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Giedrus Sulskis	LIT	■	.	0	.	.	½	.	.	½	.
2	Øystein Sande	NOR	.	.	.	½	½	1	.	.	.	.
3	Östen Nordström	SVE	1	.	■	.	0	½	.	.	.	.
4	Poul H Jensen	DEN	.	.	.	■	.	0	.	.	.	.
5	Börje Sandström	SVE	.	½	1	.	■	1	.	.	.	.
6	Jukka Joutsu	FIN	½	½	½	1	0	■	1	.	.	3½
7	Jukka Salonen	FIN	.	.	0	.	.	0	.	.	.	.
8	Eerik Piilpärk (+)	EST	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Sverrir Nordfjörð	ISD	½	.	.	1	.	1	.	.	.	.

NBC 1: semi 5		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Juri Seljodkin	EST	■	.	.	½	.	.	.	0	1	.
2	Kent Rörqvist	SVE	.	.	0	0	.	.	.	0	1	.
3	Allan Hagström	SVE	.	1	■	½	1	.	.	.	.	.
4	John M. Johansen	NOR	½	1	½	■	.	.	.	½	1	.
5	Pekka Koski	FIN	.	.	0	.	.	.	.	0	.	.
6	Egle Morkunaite	LIT	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
7	Anders Berggren	DEN	1	1	.	½	1	.	.	■	1	.
8	Johann Jonsson	ISD	0	0	0	0	.	.	.	0	.	.
9	(obesatt)		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

NBC 1: semi 2		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Peter Tagesen	DEN	■	0	½	1	½	.	0	½	0	.
2	Ryszard Kurylo	LIT	1	■	1	½	1	.	.	.	.	.
3	Villem Tammemägi	EST	½	0	■	.	½	.	0	.	.	.
4	Anders Johansson	SVE	0	½	.	■	1	.	0	.	.	.
5	Henry Lagergren	FIN	½	0	½	0	■	0	.	.	.	.
6	Raivo Dzenis	LAT	.	.	.	.	1	■	½	.	½	.
7	Dan Olofson	SVE	1	.	1	1	½	.	½	1	½	.
8	Magnus Magnusson	ISD	½	.	.	.	.	.	0	.	.	.
9	Rune Bergquist	NOR	1	.	1	.	.	½	½	.	.	.

NBC 1: semi 6		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Uldis Skrodelis	LAT	■	0	0	½	.	0	1	1	½	.
2	Viktora Mamonovas	LIT	1	■	.	0	½	.	.	.	1	0
3	Markku Pukkila	FIN	1	.	■	½	.	1	1	1	½	.
4	Jörgen Nilsson	SVE	½	1	½	■	1	1	1	1	½	6½
5	Regina Narva	EST	.	½	.	0	.	.	.	.	1	0
6	Eero Hintikka	FIN	1	.	0	0	.	.	.	1	1	0
7	Magne Westerås	NOR	0	.	0	0	.	.	0	■	1	0
8	Gunnar Tunberg	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0
9	Algirdas Bandza	LIT	½	1	½	½	1	1	1	1	1	6½

NBC 1: semi 3		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Emilis Slekyas	LIT	■	.	0	.	.	.	.	½	.	.
2	Björn Sigstam	SVE	.	■	.	.	1	.	½	.	1	.
3	Vagn Bo Andersen	DEN	1	.	.	■	1	.	.	.	.	.
4	Virg. Dambrauskas	LIT	.	.	.	■	1	.	½	0	1	.
5	Olli Jantunen	FIN	.	0	0	0	■	0	0	.	.	.
6	Jyrki Hirso	FIN	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.
7	Jens Jensen	NOR	½	½	.	½	1	.	.	■	1	.
8	Alvar Kangur	EST	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
9	Per Erik Larsson	SVE	.	0	.	0	1	1	0	.	.	.

NBC 1: semi 7		99-05-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Kari Elison	ISD	■	.	.	.	0	6	½	.	.	.
2	Zenonas Petraitis	LIT	.	■	.	½	.	0	1	.	.	.
3	Gert R Sørensen	DEN	.	.	■	0	0	0	0	0	0	.
4	Yrjö Oksanen	FIN	1	½	1	■	½	½	1	.	.	.
5	Bror-E Johansson	SVE	½	.	1	½	■	0	1	0	1	.
6	Stig-Børje Larsen	NOR	½	1	1	½	1	.	1	.	.	.
7	Henry Erlandson	SVE	.	0	1	0	0	0	■	0	.	.
8	Alfonas Kupsys	LIT	.	.	1	.	.	1	.	■	.	.
9	Andrejs Strebkovs	LAT	.	.	1	1	0	.	.	.	.	.

NBC 1: semi 4		99-05-01	1	2	3	4	5
---------------	--	----------	---	---	---	---	---



## RESULTATSERVICE

SSKK 60 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dan Olofson	Spånga	■	½	·	½	½	1	½	1	·	½	1	1	1	·	½	8	+3
2. Rune Holmberg	Mölnadal	½	■	·	½	·	·	·	½	½	½	·	·	·	½	3	+8	
3. Jörgen Nilsson	Norrköping	·	·	■	½	0	½	½	·	·	0	1	·	·	½	½	3½	+6
4. Brice Boissel	Frankrike	½	½	½	■	½	0	·	·	0	½	1	·	½	·	½	4½	+4
5. John G Brookes	England	½	·	1	½	■	·	·	·	½	1	½	1	·	·	·	5	+7
6. Rudolfo Binelli	Argentina	0	·	½	1	·	■	½	·	0	½	·	·	·	0	½	3	+6
7. Rene du Cret	USA	½	·	½	·	·	½	■	·	·	·	1	½	·	·	·	3	+9
8. Jens Ove Fries Nielsen	Danmark	0	·	·	·	·	·	·	■	½	0	½	·	·	·	½	1½	+9
9. Olita Raue	Lettland	·	½	·	1	½	1	·	½	■	½	1	·	1	1	·	7	+5
10. Franko Lukez	Nybro	½	½	1	½	0	½	·	1	½	■	1	·	½	½	·	6½	+3
11. Stig Lundholm	Helsingborg	0	½	0	0	½	·	0	½	0	0	■	·	0	½	0	2	+2
12. Jon Edwards	USA	0	·	·	·	0	·	½	·	·	·	·	·	·	·	·	½	+11
13. Reijo Hiltunen	Finland	0	·	·	½	·	·	·	·	0	½	1	·	■	½	0	2½	+7
14. Norberto Patrici	Argentina	·	·	½	·	·	1	·	·	0	½	½	·	½	■	·	3	+8
15. Andreas Bachmann	Tyskland	½	½	½	½	·	½	·	½	·	·	1	·	1	·	■	5	+6

IGM-titel: 8 Start: 98-11-15

Harry Åhman Memorial A		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Dominique Bouchez	Frankrike	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. Pedro Hegoburu	Argentina	1	■	1	·	·	·	·	1	·	·	·	·	·	·	1	4	+10
3. Søren Peschardt	Danmark	1	0	■	0	0	·	0	0	0	·	0	0	½	½	½	2½	+2
4. Giora Peli	Israel	1	·	1	■	·	·	·	·	·	·	·	1	½	1	·	4½	+9
5. Heikki Brusila	Finland	1	·	1	·	■	·	·	·	·	½	½	·	½	½	·	4	+8
6. Neville Correa A Leone	Brasilien	1	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	½	·	1½	+12
7. Erik Larsson	Landskrona	1	·	1	·	·	·	■	·	·	·	½	·	½	½	·	3½	+9
8. Olavi Halme	Finland	1	0	1	·	·	·	·	■	·	·	½	·	·	0	·	2½	+9
9. Leif Åhman	Härnösand	1	·	1	·	·	·	·	·	■	·	·	0	½	½	½	3½	+8
10. Alan Borwell	Skottland	1	·	·	·	½	·	·	·	·	■	½	0	·	½	·	2½	+9
11. Georg Walker	Schweiz	1	·	1	·	·	½	·	½	½	·	½	■	·	½	0	4½	+6
12. Kjell Tore Sandum	Norge	1	·	1	·	·	·	·	·	1	1	·	■	1	½	·	5½	+8
13. Östen Nordström	Stockholm	1	·	½	0	½	·	½	·	½	·	0	0	■	½	½	4	+5
14. John Vivante-Sowter	England	1	·	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	■	1	8	+1
15. Wim H Boom	Holland	1	0	½	0	·	·	·	·	·	½	·	1	·	½	0	3½	+6

IM-titel: 9 Start: 99-03-01

Harry Åhman Memorial B		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Per Lundgren	Alnö	■	½	½	1	½	½	1	1	½	1	·	½	0	1	½	8½	+1
2. Guillermo Etchechoury	Argentina	½	■	1	½	·	0	½	0	½	1	·	1	½	·	1	6½	+3
3. Roald Berthelsen	Norge	½	0	■	½	0	1	0	·	0	1	·	½	0	·	½	4	+3
4. Joakim Andersson	Järfälla	0	½	½	■	½	0	½	½	·	1	0	½	½	·	·	4½	+3
5. Per-Erik Berglund	Göteborg	½	·	1	½	■	·	0	½	·	1	½	·	½	·	·	4½	+6
6. Martin Christoffel	Schweiz	½	1	0	1	·	■	1	½	½	1	½	1	½	½	½	8½	+1
7. Karl de Smet	Belgien	0	½	1	½	1	0	■	0	0	1	·	½	½	·	0	5	+2
8. Thed Klauner	Luxemburg	0	1	·	½	½	½	1	■	½	1	0	·	·	·	½	5½	+4
9. Khalid Chorfi	Marocko	½	½	1	·	·	½	1	½	■	1	½	1	1	·	½	8	+3
10. Jose Ranilla	Peru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	
11. John M T Ryan	Irland	·	·	·	1	½	½	·	1	½	1	■	½	·	·	½	5½	+6
12. Thorallur B Olafsson	Island	½	0	½	½	·	0	½	·	0	1	½	■	½	·	0	4	+3
13. Alain Rogemont	Frankrike	1	½	1	½	½	½	½	·	0	1	·	½	■	·	½	6½	+3
14. Ragnar Wikman	Finland	0	·	·	·	·	½	·	·	·	1	·	·	·	■	½	2	+10
15. Josef Mrkvica	Tjeckien	½	0	½	·	·	½	1	½	½	1	½	1	½	½	■	7	+2

IM-titel: 9½ Start: 99-03-01

## RESULTATSERVICE

Korning Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Michiel Plomp	NLD	■	½	½	½	½	1	0	1	½	1	½	1	½	½	·	8	+1
2. Jindrich Trapl	CZE	½	■	1	0	½	½	0	½	1	0	½	1	½	1	½	7½	
3. Rudolf Maliangkay	NLD	½	0	■	½	1	½	0	½	½	½	½	1	·	0	0	5½	+1
4. Hans Marcus Elwert	GER	½	1	½	■	1	½	0	½	1	1	1	·	½	1	½	9	+1
5. Jens Hartung Nielsen	DEN	½	½	0	0	■	½	0	1	½	½	½	1	0	½	0	5½	
6. Mathias Rüfenacht	SWZ	0	½	½	½	½	■	½	½	½	0	½	½	0	½	½	5½	
7. Joop van Oosterom	NLD	1	1	1	1	1	½	■	½	½	·	1	1	½	1	½	10½	+1
8. Rolf Knobel	SWZ	0	½	½	½	0	½	½	■	½	·	0	½	0	1	½	5	+1
9. Michael Read	ENG	½	0	½	0	½	½	½	½	■	0	½	½	0	1	0	5	
10. Hans Tanggaard	DEN	0	1	½	0	½	1	·	·	1	■	1	0	½	0	½	6	+2
11. Sven Jardorf	DEN	½	½	½	0	½	½	0	1	½	0	■	1	0	0	0	5	
12. Lars Hyldkrog	DEN	0	0	0	·	0	½	0	½	½	1	0	■	0	0	½	3	+1
13. Curt Hansen	DEN	½	½	·	½	1	1	½	1	1	½	1	1	■	1	1	10½	+1
14. Nikolaj Borge	DEN	½	0	1	0	½	½	0	0	0	1	1	1	0	■	0	5½	
15. Jonny Hector	SVE	·	½	1	½	1	½	½	½	1	½	1	½	0	1	■	8½	+1

Kategori 13 IGM-titel: 8 poäng IM-titel: 5 poäng Start: 1998-03-01

## Korr-SM för juniorer

SSKK inbjuder till ännu ett junior-SM i korrschack, JSM 2000, liksom förra gången uteslutande per e-post. Tävligen är öppen för spelare födda 1980 eller senare och kommer att avgöras i två etapper, sju manna kvalgrupper plus final. Det är tillåtet att starta i två kvalgrupper.

Anmälan till JSM skall ske senast 15 september 2000 genom inbetalning av startavgiften 60 kr per grupp till SSKKs postgiro 52052-8. Uppge namn, förelsedag, postadress och tydlig e-postadress. Den som inte redan är medlem i SSKK måste därtill betala medlemsavgift. Här kan vi erbjuda vårt nya juniormedlemskap, som räknas som fullt årsmedlemskap men kostar väsentligt mindre - bara 200 kr! Tidskriften Korrschack ingår i priset.

Kvalgrupperna i JSM 2000 beräknas starta i oktober.



Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Brasilien	961201	30	46½-13½	
Hongkong	970901	15	18-10	+2
Uruguay	980115	15	17-8	+3
Kuba	980501	12	4-2	+18
USA	981115	60	29½-21½	+69
Kanada	990101	34	25-14	+29
Slovenien (e-post)	990901	20	14½-18½	+7
Ungern	991101	37	3½-12½	+58
Österrike	000301	40	8-11	+61
England NCCC	000601	35	0 - 0	+70

## Varför går det dåligt för SSKK-lagen?

Av Sture Olsson

Det var väl inte direkt en brandfackla jag slängde i min förra lagledarrapport utan snarare ett osäkert litet irrbloss. SSKKs matchresultat i vänskapsmatcherna syntes mig vara på klar nedgång sedan spelet per e-post gjort sin entré, och jag gav uttryck för min oro däröver. Statistiken må än så länge vara i svagaste laget, men jag tyckte mig likväl kunna skönja denna dystra tendens.

Den i förbifarten efterfrågade reaktionen från medlemshåll har i stort sett uteblivit. En orsak kan vara att jag uttryckte mig (avsiktligt) försiktigt, och inte lämnade en tillräckligt provokativ utsaga. Jag skall i dag formulera mig på ett tydligare sätt:

– är det manne så att spel per e-post riskerar att medföra en kvalitetssänkning?

– och, om så är fallet, varför missgynnas SSKK-are mer än sina motspelare, åtminstone i våra internationella lagmatcher?

En enda reaktion på min förra rapport har influtit. Inte mycket att gå i svaromål på kan man tycka, om det nu inte varit så att synpunkterna kommit från en av SSKKs allra

mest erfarna och hängivna medlemmar, Kurt Hjortstam i Alingsås. Det finns all anledning att skärskåda hans förslag till tänkbara förklaringar.

Inledningsvis undrar Kurt om en orsak kan vara det "väsentligt ökade antalet matcher". Det är sant att vi numera startar 2-4 nya matcher per år mot 1-2 för cirka tio år sedan. Vidare får jag väl tillstå att jag i egenskap av lagledare aktivt försöker "mana på" och uppmuntra till deltagande, men jag hoppas ändå att ingen SSKK-are spelar i vänskapslandskamperna "av tvång". Vi startar faktiskt nya matcher enbart i den takt anmälningar flyter in.

Vidare spekulerar han om vi kanske numera stöter på ett hårdare och mer kvalificerat motstånd i lagmatcherna. Jag är benägen att hålla med honom på den punkten. Särskilt i matcher mot "nya kornationer" – och det har varit min klara målsättning att söka "nya" motståndare för våra lagmatcher – har den tendensen varit tydlig. Talande exempel utgör våra matcher mot de baltiska staterna,

mot Tjeckien samt nu senast mot Slovenien. Här kommer vi dessutom in på den tredje av Kurts teser, nämligen att många av SSKKs starkare och mer erfarna spelare sällan eller aldrig ställer upp i dessa matcher. Ovan nämnda nationer t.ex. kom till spel med en helt annan ambition än SSKK, d.v.s. med betydligt bättre "toppade" lag. Våra lagmatcher skall förvisso främst vara evenemang av breddkaraktär, men som lagledare har jag på senare tid stött på allt mindre intresse från de bättre rankade av våra medlemmar, och utan erfarna spelare på de högre borden kommer vi att få det allt svårare att hävda oss.

Det är naturligt att, i likhet med Kurt, reflektera över eventuella konsekvenser av de PC-baserade schackprogrammets inträde på korrorschackets område, d.v.s. som analysverktyg i händerna på korrorschackets utövare. Sverige lär ju vara ett av världens datortätaste länder, och vi åtnjuter vidare en levnadsstandard som gör det möjligt för många schackvänner i vårt land att skaffa ett eller flera hypermoderna programvaror. Det borde rimligen utgöra faktorer till vår fördel...? Eller? Är den tragiska sanningen i så fall helt enkelt den att alltför många SSKK-are alltför ofta litar alltför mycket på sin digitala lilla analyskamrat? Vi som ju så gärna velat framhålla korrorschacket som en i flera avseenden "bättre" form av schack, d.v.s. med bättre anlagda och mer välgenomtänkta partier byggda på förståelse för spelet och strategisk konsekvens. Varning utfärdas i så fall för de snabbtänkta men kortsynta silikonmonstren i analysarbetet!

För min del är jag nog benägen att fästa allra mest vikt vid Kurts femte punkt, nämligen det högre speltempot i spel per e-post. Många gånger får man svar "med vändande post" eller i alla fall inom ett par timmar. Även om vi har en generösare dragserie (40 dagar/10 drag) vid e-postspel kan det finnas en inte obetydlig risk att man rycks med i

tempot och spelar snabbare än man är van vid eller förberedd på. De extra tio dagarna per dragserie kompenseras sannolikt inte alls för möjligheterna att vid traditionellt postspel emellanåt analysera de mest kritiska partierna på motståndarens tid eller under postbefordringen. Det återstår emellertid att förklara varför detta särskilt skulle missgynna SSKK-are!?

Min förklaring till våra motgångar ligger således i att de svenska lagens medelranking blivit lägre på senare år, att en del av motståndarlagen varit bättre toppade samt att e-postspel uppenbart riskerar att förlacka spelet p.g.a. omotiverad stress. Vad tycker SSKK-medlemmarna?

Nu är det efter dessa dystra tongångar dags att redovisa en rejäl framgång för SSKK, ty matchen mot Brasilien har nu definitivt slutförts och resulterat i en formidabel brakseger. De individuella resultaten redovisas på annan plats. Även den märkliga matchen mot Kuba är avslutad, men om den vet den förtjänstfullt vikarierande lagkaptenen Einar Ljungström bäst besked och han lämnar en egen rapport i nästa nummer.

### Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. Anmälan sker till SSKK:s postgirokonton 52052-8. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan samt om du föredrar eller kan tänka dig spel via e-post. Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel 2-3 nya matcher per år.



Förberedelserna för matchen mot Argentina har i skrivande stund just påbörjats, med preliminär matchstart utsatt till den 15 september. Mer därom i nästa nummer. Därefter väntar Spanien senare i vinter – välkomna med anmälningar!

Följande individuella resultat har influerat efter den senaste avrapporteringen:

SVERIGE		v s HONGKONG	
7 Jan Sandberg	Jönköping	1/2	Tsan Hon Ki
SVERIGE		v s URUGUAY	
2 Per Söderberg	Bromma	1/2 0	Daniel Ruzo
4 Einar Ljungström	Kalmar	1 1/2	Juan Betancurt
5 Kjell Pettersson	Solna	1/2 -	E Hernandez
11 Mats Edmark	Täby	§ §	M Souza
13 Peter Olsson	Uddevalla	0 0	J Figueredo
14 Björn Enoksson	Lund	1 0	Walter Sosa
SVERIGE		v s USA	
15 Jan Sandberg	Jönköping	1 1	Walter Muir
18 Lars Eric Persson	Domsjö	- 1/2	David H Smith
35 Nils-Åke Nilsson	Boden	- 1/2	V Jeschonnek
43 Lars Brink	Malmö	- 1/2	Melvin E Rouse
44 Ulf Norell	Gnarps	0 1/2	Robert J Baker
59 Lars Backlund	Oxelösund	0 1/2	Francis E Ogle
SVERIGE		v s KANADA	
2 Martin Johansson	Skellefteå	- 1	A Prystenski
13 Sören Sahlholm	Västerås	1 1	C Blanchet
14 Lars Eric Persson	Domsjö	1/2 0	George Bradt
15 Anders Jansson	Uppsala	1/2 0	Steve Saunders
20 Alfred Thomassen	Falkenberg	1 1	Geoff McKay
27 Lars Brink	Malmö	1 -	S Kristjanson
30 Bo Hegg	Älvängen	1 1	Peter Grenge
32 Anders Brissman	Tibro	1 -	John Stone
33 Björn Enoksson	Lund	0 0	Don Shreve
SVERIGE		v s SLOVENIEN	
1 Stefan Andéer	Östersund	1 0	Jose Pucelj
12 Kaarlo Book	Smålandsstenar	1 1/2	Nesib Jukan
16 Ari Oinonen	Skövde	0 0	Stefan Korosek
SVERIGE		v s UNGERN	
3 Lars-Göran Eklund	Lidköping	- 1/2	Erwin Jánosi
33 Rune Lindberg	Karlstad	- 0	Zsolt Kovács
SVERIGE		v s ÖSTERRIKE	
3 Lars-Göran Eklund	Lidköping	1/2 -	Laszlo Kovacs
14 Joakim Andersson	Järfälla	0 0	Günter Haika
17 Berndt Westerlund	Östersund	0 1	Josef Felber
19 Kurt Hjortstam	Alingsås	- 0	Christian Muck
23 Håkan Svensson	Eskilstuna	1 1/2	Daniel Koffler
29 Mikael Kastell	Asarum	- 1/2	Jürgen Schmidt
38 Per Melin	Lund	1 1/2	Adolf Haas Sr
39 Björn Enoksson	Lund	- -	Wolfgang Koren
40 Håkan Jonsson	Uppsala	- 0	Herbert Zanolin

SVERIGE		v s BRASILIEN	
1 S-Å Kronberg	Helsingborg	1/2 1/2	Eduardo L Martins
2 Walter All	Bromma	1 1	E Tavares Neto
3 Christer Hult	Växjö	0 0	Joao B da Silva
4 Sture Olsson	Uppsala	1 1	L da Silva Barbosa
5 Einar Ljungström	Kalmar	1 1/2	W Bruce Kover
6 Kjell Pettersson	Åkersberga	1/2 1	P R Mulas de Faria
7 Bo Lindström	Sandviken	1/2 1/2	Torben Erik Carlsen
8 Rolf Isaksson	Motala	1 1	Liiz Carlos de Lima
9 Jan Sandberg	Jönköping	1 1	Alberto José Garcia
10 Jan Johansson	Västerås	0 1/2	Carlos Lins Rosas
11 Joakim Andersson	Järfälla	1 1	José Maia Freitas
12 Bengt Roos	Nynäshamn	1 1	Carlos A P da Silva
13 Henry Erlandson	Gyttorp	1 1	L M Yamamoto
14 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 1	J de Deus Carvalho
15 A Thomassen	Falkenberg	1 1/2	Luiz Paulo Rouanet
16 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0 1/2	Joao Luiz M Borges
17 Stefan Carlsson	Täby	1 1	Jaime Mera Messias
18 Mats Edmark	Täby	1/2 1/2	B de Oliveira Neves
19 Rolf Stenroos	Enskededalen	1 1/2	R M Fuzishawa
20 Anders Willén	Västerås	1/2 1/2	Adilson M Coelho
21 Lars Eric Persson	Domsjö	1/2 1	A de Oliveira Brito
22 Bo Eklund	Hedemora	1 1	Luis H Boscato
23 Josip Vrabec	Brunflo	1 1	L Carlos de Britto
24 Rune Lindberg	Karlstad	1 1	H T N de Castro
25 Hans Rånby	Stockholm	1 1	J J F dos Santos
26 Thomas Thornfält	Olofstorp	1 1	Edmilson B de Lima
27 Elof Ölander	Sundbyberg	1 1	Luiz Benedito Ortiz
28 T Pettersson	Sundbyberg	0 0	Conrado de Paulo
29 T Friberger	Gärds Köp	1 1	Juarez R Belém Jr
30 Anders Brissman	Tibro	1 1	A L G de Carvalho

## Sverige-England

Det har skett vissa förändringar i laguppställningarna, bord 28-33. Här är den korrekta uppställningen:

- 28. Peter Alver-Dave Richardson
- 29. Bo Hegg-Philip Drury
- 30. Rune Lindberg-Bill Lysaght
- 31. Ari Oinonen-Corinna Ball
- 32. Per-Olov Johansson-Andrew Allport
- 33. Björn Enoksson-Robert Taylor

## Harry Åhman Memorial

Harry Åhman Memorial startade för ett och ett halvt år sedan, och i båda turneringarna börjar man skönja vartåt det lutar. Norrmannen Kjell Tore Sandum har gått ut hårt i grupp A (vanlig post), medan marockanen Khalid Chorfi ligger bra till för förstaplatsen i grupp B (e-post). Harry Åhmans son Leif kommer med en första rapport.

Av Leif Åhman

**F**ör mig och min familj var det ett mycket uppskattat initiativ att starta en minnes-turnering för Harry. Gensvaret, bland annat från många ICCF-ledamöter, blev också så stort att det blev två grupper.

Det var ett hedersuppdrag för mig och min son Per Lundgren att få spela med i den här minnesturneringen. Självt har jag bara spelat korr internationellt en gång tidigare. Det var i början av 80-talet, då jag missade en seger i en mästarclassgrupp genom ett skrivfel mot en ryss.

Tillsammans med Harry har det blivit många timmar framför analysbrädet. Liksom jag själv gillade han mest att spela svart. Kanske på grund av att man då lättare kan styra in spelet i varianter där man känner sig hemma.

Han hade en praktisk syn på spelet och förlitade sig på sitt enorma minne. Teoripluggande var han inte intresserad av. Jag tror att han bara hade två riktiga favoritöppningar: Berlinerförsvaret i Spanskt och Tartakowervarianten i Damgambit mot 1.d4. Och där var det mest det strategiska innehållet han var intresserad av.

Sitt första korparti spelade han som 16-åring 1928 och det skulle bli många, många fler fram till hans död 1993. Främsta meriterna var SM-titlarna 1959 och 1961, då han bodde i Kiruna, och IM-titeln. Under åren 1958-1977 var han ordförande för SSKK och under många år revisor för ICCF.

Yttre omständigheter gjorde att han aldrig fick möjlighet att utveckla den verkliga potential han hade som närschackspelare. I Norrbotten, där han bodde tills han flyttade till Stockholm 1963, fanns inte den omgivning som kunde lyfta en schacktalang. Sedan tog jobb, fackligt-politiskt engagemang och familj den stora delen av hans tid. Trots detta blev det tolv DM-titlar i Norrbotten och seger i mästarclassen i Södertälje 1955.

En som verkligen kände till hans potential var hans mångåriga vän och analyskamrat Sture Nyman:

"Harry är den bäste", brukade han säga till mig när vi träffades.

Minnesturneringen har nu pågått i snart ett och ett halvt år och vinnarna av de bägge grupperna blir allt mer klara. I A-gruppen blir



det svårt att stoppa Kjell Tore Sandum, 34-åring från Molde i Norge. Här är ett av hans vinstpartier:

**Kjell Tore Sandum**  
**Östen Nordström**  
 Damgambit (D 17)

*Harry Åhman Memorial A*

**1.d4 Sf6 2.Sf3 d5 3.c4 c6 4.Sc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Sh4 Lc8**

Vitsen med 6.Sh4 är att kolla om svart svarar med 6. - e6, som då och då spelas. Men när svart backar, måste vit också backa. Annars följer e5! med utjämning för svart. Nu hamnar man i en av huvudvarianterna.

**7.Sf3 Lf5 8.Se5 Sbd7 9.Sxc4 Dc7 10.g3 e5 11.dxe5 Sxe5 12.Lf4 Sfd7 13.Lg2 f6 14.0-0 Sc5 15.e4**

Mot på toppnivå är idag 15.Se3!?

**15. - Lg6 16.Sxe5**

Så sent som 1998 var det här en TN, som första gången prövades i partiet Iskusnyh-Morozevitj (Informator 73:428).

**16. - fxe5 17.Le3 Le7 18.Tc1**

I ovannämnda parti spelade vit 18.b4 och svart fick snabb utjämning och vann till sist. Torndraget har den nackdelen att den vita a-bonden nu inte kan avancera och kan bli sårbar senare.



**18. - a5?!**

Verkar stilenligt, med kontroll över b4. Men 18. - Td8 hade gett svart mer aktivt spel, med möjlighet att utnyttja "hållet" på d3.

**19.Dc2 b6 20.f4 0-0 21.Se2 Lf7?**

Bonderovet på a4 frestar. Men även här hade 21. - Tad8 varit klart bättre, t ex 22.fxe5 Dxe5 23.Lf4 De6 24.Lc7 Sxe4! och det är vit som får kämpa.

**22.fxe5 Lb3 23.Dc3 Lxa4 24.Sd4 Kh8**



**25.e6!**

Nu är svart förlorad.

**25. - Tad8**

Alldeles för sent! Alternativet 25. - Lf6 är inte så mycket bättre.

**26.Lf4 Da7 27.Le5 uppg.**

Något tidigt, verkar det. Men det fanns inga försvarsmöjligheter mot vits alla hot, t ex 27. - Lg5 28.Ta1 Lb5 29.Tf5 med hopplösa framtidsutsikter.

Liksom i närschack gäller det att "sitta på händerna" i korrshack, så att man inte drar alltför snabbt. Jag bröt mot den regeln i partiet mot Sandum genom en överoptimistisk behandling av Shabalovvarianten (7.g4!?) i semislaviskt. Straffet blev en stygg och snabb förlust.

Mot Søren Peschardt var det dans på slaklina, där vi bägge friskade på rejält mot respektive flyglar. Följande ställning uppkom där svarts "tre tunga" på g-linjen ser ruskiga ut tillsammans. Men det fanns oanade möjligheter.

Turneringstabellerna för Harry Åhman Memorial finns på sidan 24.

**Søren Peschardt**



**Leif Åhman**

**37.Tb8!**

Den eländiga löparen på g2 gör nu sin enda och stora insats i partiet genom att låta sig offras.

**37. - Txcg2 38.Txcg8+ Kxcg8 39.h4!**

Den tidigare oansenliga bonden på h3 gör nu en uppmarsch som avgör partiet.

**39. - Dg6 40.h5 Dg5 41.h6!**

Slutstationen!

**41. - Se8 42.Dxe6+ Kf8 43.Te1 uppg.**

I B-gruppen ser det ut som om Khalid Chorfi från Marocko ska vinna utan besvär. Här har Per Lundgren från Sundsvall 8½ poäng och kan nå IM-gränsen om han lyckas vinna sitt sista parti.

Här är ett exempel på Chorfis effektiva spelstil.

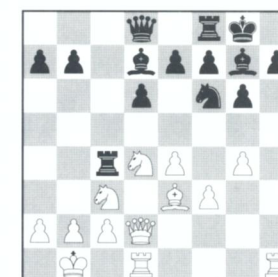
**Khalid Chorfi**  
**Roald Berthelsen**  
 Sicilianskt (B 78)

*Harry Åhman Memorial B*

**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 0-0 8.Dd2 Sc6 9.Lc4 Ld7 10.0-0-0 Tc8 11.Lb3 Se5 12.h4 Sc4 13.Lxc4 Txc4 14.h5 Sxh5 15.g4 Sf6 16.Kb1**

En av många och långa teorivarianter i draken. För svart gäller det som vanligt att spela exakt, annars är risken stor att ställningen

snabbt ramlar ihop.



**16. - Dc7?**

Det spelades tidigare då och då med hyfsat resultat för svart. Men vill man hålla spelet vid liv bör man nog dra 16. - Te8 eller 16. - Da5.

**17.g5!**

Det kan väl betraktas som vederläggningen av svarts 16:e drag.

**17. - Sh5 18.Sd5 Dd8 19.b3**

Kanske är 19.Sf5 ännu effektivare. I partiet Pyhälä-Hartkainen, Helsingfors 1993 följde 19. - Lxf5 20.exf5 Te8 21.b3 Tc6 22.f6 exf6 23.Txh5 gxh5 24.gxf6 Lxf6 25.Tg1+ Kh8 26.Sxf6 Dxf6 27.Ld4 Te5 28.f4 uppg.

**19. - Tc8 20.Se2 b6**

I ett snabbparti Anand-Chalifman, 1995, försökte svart med 20. - e6, men förlorade efter 38 drag.

**21.Sef4 f5 22.gxf6 Sxf6 23.Dh2 Tf7 24.Tdg1 e6 25.Sxf6+ Lxf6 26.Sxg6! Tg7 27.Sf4 Kf7 28.Dh5+ Kf8 29.Dh6 uppg.**

Till sist ett exempel på ett av korrshackets värsta gissel: Skrivfels-Nisse. En figur som skapat svåra frustrationer hos de flesta korrspelare. Vad sägs om partiet Karl de Smet (vit) mot Thed Klauner (svart): **1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e5 6.Sc5b5 (Nisse igen!) 6. - exd4 uppg.**

Man hann knappt säga "Svesjnikov" förrän allt var slut!



## Jakov Rusakov Memorial

Dansken Ove Søggaard är en av dem som slutat använda frimärken i sitt korrshack. Nu är det uteslutande e-post som gäller för hans del. Den nya spelformen innebär inte bara att man fått mer betänketid, den ställer nya krav på korrspelarna. Søggaard diskuterar detta men redogör också för sin turneringstaktik inför Jakov Rusakov Memorial, en rysk minnesturnering där han kom på första plats.

Av Ove Søggaard

**D**etta var min första invitationsturnering. Som en av de första avvecklas den med e-post. De sista åren har jag spelat korr uteslutande med sådan dragförmedling.

För mig är den främsta fördelen med e-postschack att man slipper den långa postgången. Det gäller speciellt för Ryssland och Ukraina samt vissa latinamerikanska länder. Dessutom sparar man in en betydande del av portokostnaden.

I en nyligen avslutad argentinsk turnering med vanlig post - Bartis Memorial - dog 5 av de 19 deltagarna under turneringen. Ett sådant bortfall måste mana till eftertanke i min ålder (62), eftersom jag har för avsikt att spela många turneringar ännu.

Den 11 december 1998 klockan 15.32 frågade Søren Peschardt, som visste att jag möjligen var intresserad, om jag ville vara med i Rusakov Memorial. I så fall tänkte han fråga ordföranden i det ryska korrshackförbundet, Sergei Grodzenskij, om de ville ha mig med.

Klockan 15.43 hade jag just kommit in om dörren och svarade genast ja tack, och

klockan 15.59 bekräftade Søren att han då skickade en förfrågan till Ryssland.

Den 13 december accepterades förslaget och den 15 december mottog jag startbrev och lite senare också det första draget. Allt detta skedde alltså på mindre än fem dagar och naturligtvis med e-brev.

Det officiella startdatumet var först den 15 januari, så det fanns också lite tid till förberedelser. Turneringen var av kategori 5, det vill säga som de flesta VM-semifinaler, och kravet på IM-titeln var 9 poäng.

Tidigare har jag bara spelat i några mindre grupper per e-post med 6-8 motståndare. Enligt min mening är det nästan oavsett motståndarnas styrka en mycket svår uppgift att spela så många partier (14) på en gång.

Liksom i korrshack med vanlig post går det mycket snabbt med öppningen. I några e-postturneringar har jag sett oerfarna spelare som tidigt löpt amok, så att enstaka partier varit avgjorda redan före det officiella startdatumet.

När man spelar med e-post är det ju ingen nämnvärd beföringstid och inga sön- eller

helgdagar utan brevtubärning. Som kompensation är betänketiden 40 dagar för 10 drag mot 30 dagar med vanlig post. I övrigt är reglerna ungefär desamma.

Det måste vara önskvärt att så långt som möjligt få analysbördan jämnt fördelad, för det är ju knappast någon god lösning att bara låtsas som om det är korrshack med vanlig post med extra betänketid. Därigenom uppnår man bara att nästan alltid vara vid draget i samtliga partier.

Därför startade jag bara mina svartpartier före officiellt startdatum. Och med mitt öppningsval eftersträvade jag att undvika särskilt komplicerade och svåra spelöppningar. I övrigt anpassade jag mitt öppningsval efter motståndarens kända repertoar. Det gjorde jag genom att som vit välja 1.d4 eller 1.e4, beroende på vilket som passade bäst med tanke på den enskilde motståndarens förväntade val.

Två spelare var kända för att spela Leningradvarianten i Holländskt, som jag inte tidigare har spelat mot. På den korta tid som stod till buds var det svårt att reda ut vilken uppställning jag skulle välja mot det. Så i dessa två fall valde jag 1.e4. Med svart valde jag att besvara 1.d4 med Grünfeld, som normalt ger ett flytande och aktivt spel.

Det går alltså blixtnsnabbt i början i de flesta av partierna och ofta en bit in i mittspelet. Det är i själva verket den mest kritiska fasen i en turnering. Det väljs öppningar, system och varianter, och det krävs ett ganska omfattande bok- och datorarbete, när de olika relevanta systemen ska studeras. Jag tror att det är av ganska avgörande betydelse att man så att säga slipper helskinnad igenom denna fas och undviker att stå dåligt i ett enda parti efter öppningen. En eller ett par dåliga ställningar kan medföra långa, ansträngande och kanske förgäves försök till räddning. Det kommer nästan oundvikligt att smitta av sig på insatsen i de andra partierna och avspegla sig i

slutresultatet.

Denna första uppgift lyckades osedvanligt bra för mig. Jag hade efter ett par månaders spel inga dåliga ställningar. Några få partier gick mot en snabb remi, men det var närmast en fördel eftersom jag då kunde spara tid och koncentrera mig på de partier där det fanns lite mer substans.

Till mitt förfogande har jag bland annat New in Chess Yearbook, som innehåller ett mycket stort antal databasundersökningar och teoriartiklar. I min databas finns det direkta hänvisningar till partier som finns med i artiklarna i fråga.

Dessutom har jag lånat ChessBase Magazine, som är en CD-ROM-serie. Från den har jag kopierat cirka 15 000 mästarpartier med kommentarer. Dessa har jag gömt i en särskild partifil med direkt hänvisning till motsvarande okommenterade partier i min databas.

Jag har dessutom de vanliga öppningsverken som Encyklopedin. Jag är följaktligen, med hänsyn tagen till en mångårig erfarenhet av korr- och närschack, mycket bra rustad för en sådan här uppgift.

Efter att rätt snabbt ha fått remi mot min närmaste konkurrent Cor van Wieringen, skrev jag till honom att han måste vinna fler partier för att vara med i konkurrensen. Svaret var att han i denna turnering enbart satsade på att erövra IM-titeln. Han tog en lång rad snabba remier och uppnådde sitt mål redan den 22 juli, och han slutade några dagar senare sitt sista parti, alltså efter bara 6-7 månaders spel.

Jag kunde tidigt se att Cor med sina många remier skulle få svårt att komma före mig i tabellen. I och för sig hade jag en del rätt jämna partier, men i dem fanns fortfarande mycket att spela om.

Det var också närmast en fördel att damerna var avbytta i många av partierna och att vi gick mot slutspel. Att spela sådana mer



## RUSAKOV MEMORIAL

tekniskt präglande ställningar har en lugnande inverkan; det sker sällan några abrupta, ofördelaktiga omsvängningar när man hela tiden analyserar med stor noggrannhet.

### Vyacheslav Lyukmanov Ove Søgaard

Trompovsky (A 45)

1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4 3.Lf4 c5 4.f3 Da5+ 5.c3 Sf6 6.Sd2 cxd4 7.Sb3 Db6 8.Dxd4 Sc6 9.Dxb6 axb6 10.Le3 b5 11.Sd4 Sxd4 12.Lxd4 e6 13.e4 b4 14.Lb5 bxc3 15.Lxc3 Le7

Med lika spel enligt Encyklopedin.

16.Se2 0-0 17.Sf4?!

Bättre var kanske 17.0-0.

17. - Td8 18.e5 Se8 19.Ld4 Sc7 20.Ld3 d6 21.a3 Ld7 22.Ke2 Lc6 23.Thd1 Td7 24.Le4 La4 25.Td2 Sb5 26.Lc5

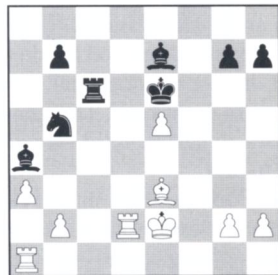
Ett laddat läge: svart har initiativet, men pjäserna på a4 och b5 står lite osäkert.

26. - Tc8 27.Lb6

Vit kunde varken spela 27.exd6 Sxd6 28.b4 Sxe4 29.Txd7 Lxc5 30.fxe4 Lxd7 31.bxc5 Txc5 eller 27.Lb4 Lg5 28.g3 d5 29.Kf2 Sa7

30.Ld3 Sc6.

27. - d5 28.Sxd5?! Txd5 29.Lxd5 exd5 30. Txd5 f6 31.f4 Kf7 32.Td3 Tc2+ 33.Td2 Tc6 34. Le3 fxe5 35.fxe5 Ke6



I denna ställning är de två extra bönderna inte tillräcklig kompensation för offrat material. Bonden på e5 fungerar som sköld för den svarta kungen, majoriteten på damflygeln är hämmad och de vita pjäserna samarbetar dåligt.

36.Kf1 Sc7 37.Kg1 Sd5 38.Lf2 Lg5 39.Td4 Lb3 40.Tg4 Lh6 41.Tg3 Lc4 42.Tf3 Lb5 43.Tb3 La6 44.Te1 Ld2 45.Ta1 Tc2 46.Ld4 Sf4 47. Tb6+ Kf5 48.e6 Sxe6 49.Lf2 Sf4 50.Td1 La5 51.Tb3 Lc7 52.h3 Le5 53.Te3 Lxb2 54.Td7 h5 55.Tf3 Ke6 56.Td1

Eller 56.Td8 Se2+ 57.Kh1 Tc1+ 58.Kh2 Le5+ 59.g3 Lb5.

56. - Le5 57.Te3 Kf5 58.Tee1 Lb5

Vit kan bara invänta avrättningen, t ex 59.g4+ hxg4 60.hxg4+ Kxg4 61.Txe5 Sh3+ 62.Kh2 Txf2+ 63.Kh1 Lc6+.

59.uppg.

### Ove Søgaard Wang Mong Lin

Kaijsergambit (A 59)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 g6 6.Sc3 Lxa6 7.e4 Lxf1 8.Kxf1 d6 9.Sf3 Lg7 10.g3 0-0 11.Kg2 Sbd7 12.Te1 Db6 13.h3 Se8 14.Dd2 Sc7 15.b3

I Encyklopedin menar Atalik att vit här har en liten fördel.

## Uppflyttningar

Till SM-gruppen:  
Kristian Eriksson, Göteborg

Till Veteran-SM:  
Bo Hegg, Älvängen

Till klass M:  
Tomas Kvarnström, Umeå  
Jan Bennborn, Solna

Till klass 1:  
Thomas Pettersson, Kristiantad  
Peter Mozelius, Bagarmossen  
Göran Andersson, Huskvarna

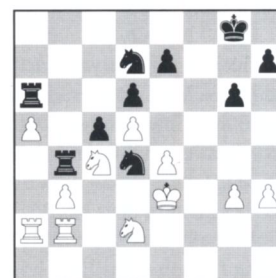
## RUSAKOV MEMORIAL

Jakov Rusakov Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Ove Søgaard Danmark	■	½	1	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	12	
2.	Cor van Wieringen Holland	½	■	½	½	½	½	1	1	½	1	1	½	½	½	1	9½	
3.	Igor Dolgov Ryssland	0	½	■	½	1	½	1	1	½	½	½	1	1	½	1	9½	
4.	César Muttoni Argentina	½	½	½	■	1	½	½	½	1	·	0	½	½	·	1	7	+2
5.	Vyacheslav Lyukmanov Ryssland	0	½	0	0	■	1	0	½	·	·	1	1	½	1	1	6½	+2
6.	Thomas Thomson Skottland	½	½	½	½	0	■	½	½	½	0	1	·	½	½	1	6½	+1
7.	Juri Neborak Ryssland	0	0	0	½	1	½	■	·	½	½	1	½	·	½	1	6	+2
8.	Steven Smithers USA	½	0	0	½	½	½	·	■	1	0	1	½	1	·	·	5½	+3
9.	Wang Mon Lin Singapore	0	½	½	0	·	½	½	0	■	½	1	½	½	·	1	5½	+2
10.	Gianfelice Lucchini Schweiz	0	0	½	·	1	½	1	½	■	½	·	·	·	·	1	5	+5
11.	Ron Oortwijn Holland	0	0	½	1	0	0	0	0	0	½	■	½	·	1	·	3½	+2
12.	E Likhachev Ryssland	0	½	0	½	0	·	½	½	½	·	½	■	·	·	·	3	+5
13.	I Tjernov Ryssland	0	½	0	½	½	½	·	0	½	·	·	·	■	·	0	2½	+5
14.	Jakov Grodzenskij Ryssland	0	½	½	·	0	½	½	·	·	·	0	·	·	■	·	2	+7
15.	Claudio Javier Goncalves Argentina	0	0	0	0	0	0	0	·	0	0	·	·	1	·	■	1	+4

IM-titel: 9

15. - Tfb8 16.Lb2 Db4 17.Sd1 Dxd2 18.Sxd2 Lxb2 19.Sxb2 Sb5 20.Sbc4 Sd4 21.Tec1 Se2 22.Tcb1 Sc3 23.Tb2 f5 24.f3 fxe4 25.fxe4 Sf6 26.Kf3 Sb5

26. - Tf8 27.Ke3 Sh5 var möjligen lite bättre. 27.Ke3 Sd7 28.a4 Sd4 29.Taa2 Tb4 30.a5 Ta6



31.Ta4

Bryter blockaden, öppnar b-linjen och skapar en ny fribonde!

31. - Txa4 32.bxa4 Kf7 33.Sb3 Sxb3 34.Txb3 Ta7 35.h4 Kf6 36.Tb2 Se5 37.Tf2+ Kg7 38. Sxe5 dxe5 39.Kd3 Txa5 40.Ta2 Kf7 41.Kc4 Ke8 42.g4 Kd7 43.g5 e6 44.dxe6+ Kxe6 45.Kb3 Ke7 46.Ta1

Dragtvång!

46. - Kd6 47.Tf1 Ke7 48.Tf6 Ta7 49.Tc6 Tb7+ 50.Kc4 Td7

50. - Tb4+ 51.Kd5 Txa4 52.Tc7+ Kd8 53.Txh7 c4 54.h5 c3 55.hxg6 Ta6 56.g7 Tg6 57.Th8+ hade gjort vinsten svårare, men också mera instruktiv, t ex 57. - Kc7 58.Th3 c2 59.Tc3+ Kd7 60.Txc2 Txg7 61.Tg2.

51.a5 Td4+ 52.Kxc5 Txe4 53.a6 Ta4 54.Kb6 uppg.

## Bibas Memorial

Jonas Dahlgren blir SSKKs representant i den brasilianska minnesturneringen Gratuliano Bibas Memorial. Det krävs 8½ poäng på de 14 partierna för att erövra IM-titeln. Topprankad är engelsmannen Tony Barnsley (2473). Det är e-post som gäller.



## Datorer och slutspel

Av Lars Falk

Jörgen Nilsson väckte för några år sedan uppmärksamhet med ett nytt drag i Sicilianskt, som gav honom två segrar i Paul Keres Memorial II. Jörgen beskrev sin nyhet ingående i SSKK-bulletinen nr 4/96. Partier-na dök också upp i "Chess Mail" i mars 1998, men den engelska tidskriften tycks liksom jag ha fastnat mer för slutspelen.

Jörgen Nilsson  
Juri Seljodkin  
Sicilianskt (B 32)

*Paul Keres Memorial II*

**1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 e5 5.Sb5 d6 6.Lc4 Sf6 7.Lg5 Da5+ 8.Ld2 Dd8 9.Lg5 Da5+ 10.Sd2! Lg4 11.f3 Le6 12.c3 Td8**

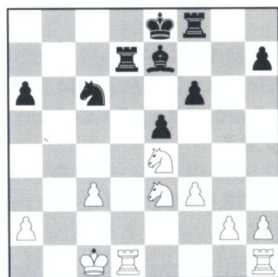
Jörgens idé bygger på att löparen står tryggt förankrad på c4. Ett slag direkt vore ospelbart på grund av 12. - Lxc4 13.Sxd6+ och i nästa drag leder 13. - Lxc4 13.Sxc4 till damfångst. Men är det i så fall någon mening med svarts damutflykt? Esterna hade nog förberett sig gemensamt, för i ett annat parti spelade Juri Schuster 12. - Dd8, men det gick inte bra heller. Jörgen rekommenderar 12. - Db6 som bäst.

**13.Db3 a6**

Vit vinner en bonde och därmed borde partiet vara avgjort.

**14.Lxe6 fxe6 15.Dxe6+ Le7 16.Sa3 d5 17.Lxf6 gxf6 18.exd5 Dxd5 19.Dxd5 Txd5 20.**

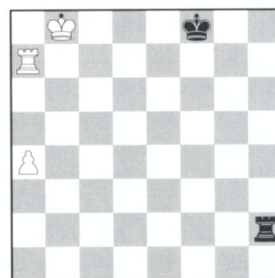
**Sac4 b5 21.Se3 Td7 22.0-0-0 b4 23.Se4 bxc3 24.bxc3 Tf8**



Robert Åström och jag analyserade detta slutspel tillsammans. Vi konstaterade snart att vit inte vinner enbart med lugnt spel, trots att springarna utövar ett mäktigt tryck. Den bästa planen är nog att styra en av dem mot d5 och aktivera övriga pjäser i dess skydd. Vit måste då visserligen bekväma sig till att spela g4, för att bromsa f5, och det tillåter h5, men den försvagningen verkar acceptabel.

Vit valde i stället att placera sina springare på e4 och f5, där de står mycket vackert, men inte gör mycket nytta. Till slut byter han bort dem. Det är omöjligt att kritisera detta beslut, för i fortsättningen tycks svart ingenstans kunna spela bättre, men marginalerna är små och vit kunde knappast förutse allt som sker. **25.Sf5 Tc7 26.Sfd6+ Lxd6 27.Txd6 Ke7 28.Thd1 Sd4 29.Kd2 f5 30.cxd4 fxe4 31.dxe5**

**exf3 32.gxf3 Tc5 33.Tg1 Txe5 34.Txa6 Td8+ 35.Kc3 Te3+ 36.Kc4 Txf3 37.Tg7+ Kf8 38.Txh7 Tf4+ 39.Kc5 Tf5+ 40.Kc6 Tf6+ 41.Kb7 Tb8+ 42.Kxb8 Txa6 43.Ta7 Th6 44.a4 Txh2**



Den som hittar något bättre för svart bör meddela redaktionen, för nu är det slut. En databas visar att vit vinner i 18 drag. Vi människor måste först övertyga oss om detta och får då tillfälle att korrigera gammal teori. **45.a5 Ta2 46.a6 Ke8 47.Kc8 Ta1 48.Ta8 Tc1+ 49.Kb7+ Kd7**

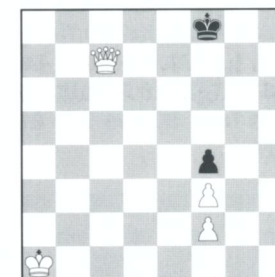


Svarts problem är kungens utsatta läge på sista raden. De flesta tornslutspel med kanttbonde är remi, men här vinner vit genom att släppa ut den svarta kungen i rätt ögonblick. I förbifarten löser han en gammal studie av von der Puder. Frågan är om svart blivit missledd på denna punkt, för ställningen dyker upp som bivarant i en studie av Grigoriev i Comprehensive Chess Endings, Rook Endings, position 424. Författarna, Averbakh

och Kopayev, uppger att svart räddar sig efter 50.Tb8 Tb1+ 51.Ka8 Ta1. Det är visserligen sant, men redan 1887 visade von der Puder i Magdeburger Zeitung att vit vinner genom att skjuta fram bonden, vilket Jörgen och datorn bekräftar hundra år senare.

**50.a7! Tb1+ 51.Ka6 Kc7 52.Tc8+ Kxc8 53.a8D+ Kc7 54.Da7+ Kc6 55.Dd4 Tb8 56.Dc4+ Kd7 57.Dd5+ Kc7 58.De5+ Kc8 59.Df4 uppg.**

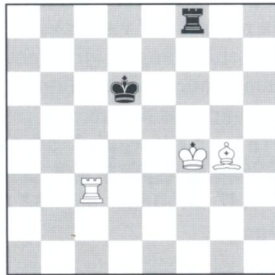
Jörgen tycks ha en stark dragning till slutspel, men frågan är hur länge man anständigtvis kan hänge sig åt denna njutning. Får man numera t. ex. spela vidare med löpare och torn mot torn i korrespondensschack? Detta slutspel finns också kartlagt, men läget var ett annat för fem år sedan. Numera förfogar Fritz 6 och andra datorprogram över fullständiga databaser och så fort partiet reducerats till fem pjäser övergår de till minneskunskaper. Det rör sig bara om cirka hundra miljoner ställningar och det lagrar ett modernt minne lätt.



Effekten kan lätt bli bisarr. I denna ställning skulle kanske en nybörjare slå bonden, medan en erfaren spelare marscherar direkt med kungen till f6, men Hiarc's 7.32 vinner på ett tredje sätt: 1.Df7+!! Nu är det forcerad matt i 25 drag enligt databasen, som täcker hela slutspelet kung och två bönder mot kung och bonde. Motsvarande kunskap finns lagrad för slutspelet torn och löpare mot torn.



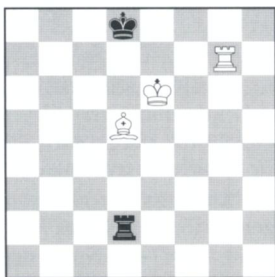
Pauli Aulaskari



Jörgen Nilsson

Spelarna har nått fram till ett slutspel med rötter hos Philidor. I trettio drag går de nu runt, runt, tills svart av någon anledning sviktar. Var det ett skrivfel eller ledsnade han helt enkelt på partiet? I litteraturen finns det annars många goda förslag på hur man försvarar sig.

54.Lf5 Kd5 55.Td3+ Kc4 56.Td7 Te8 57.Lg6 Te1 58.Le4 Kc5 59.Ke5 Te2 60.Tc7+ Kb6 61.Tc6+ Kb5 62.Tc1 Kb6 63.Tc3 Th2 64.Kd4 Td2+ 65.Ld3 Tg2 66.Tb3+ Kc7 67.Le4 Tg5 68.Tb7+ Kd6 69.Tb6+ Kc7 70.Tf6 Tg1 71.Ld5 Tg7 72.Ta6 Tg1 73.Kc5 Tc1+ 74.Lc4 Kc8 75.Ta7 Kb8 76.Tg7 Kc8 77.Kd5 Tc2 78.La6+ Kd8 79.Kd6 Td2+ 80.Ke6 Td1 81.Lc4 Td4 82.Ld5 Td2??



Efter 82. - Tf4 vore partiet fortfarande remi. De är inte svårt att upptäcka för den som har en databas till hands, men det räcker också

med en vanlig slutspelsbok.

83.Kd6 Te2 84.Th7 Te1 85.Tb7 Tc1 86.Lb3 uppg.

Den längsta varianten uppkommer efter 86. - Tc3 87.Le6 Td3+ 88.Ld5 Tc3 89.Td7+ Kc8 90.Tf7 Kb8 91.Tb7+ Kc8 92.Tb4 Tc1 93.Le6+ Kd8 94.Tb8+ Tc8 95.Txc8 matt.

Min erfarenhet av detta slutspel inskränker sig till ett enda, men ytterst lärorikt fall - ett blixtparti spelat på Centrala schackklubben i Moskva 1973. Min motståndare var en gammal farbror, som visade sig förvånansvärt spelstark. Jag hängde nätt och jämnt med, men lyckades till slut avveckla till vad jag trodde var ett remislutspel, torn mot löpare och torn, men gubben visade sig känna till det väl. Han trängdes snabbt ut min kung mot brädkanten och satte mig i dragtvång.

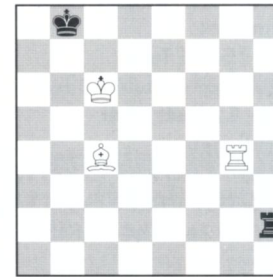
Sådana erfarenheter stimulerar intresset. Jag studerade ivrigt en artikel av Jakob Rochlin, som påstod sig att han funnit en perfekt försvarsmetod och presenterade den i sin bok "Myslit' i pobejzdat'" ("Tänka och segra"). Rochlin var en spelare av den gamla stammen. Född revolutionsåret 1905 etablerade han sig tidigt som tränare och var med om att inrätta den första lärostolen i schack i Leningrad, fast jag inte hört mycket om dess verksamhet.

Robert och jag roade oss med att jämföra Rochlins analyser med datorns exakta omdömen. Det visade sig att slutspelet inte är riktigt så svårt som man skulle tro. Det räcker att känna till ett antal ställningar och metoder, men tyvärr finns också en delmängd ställningar, där människan är maktlös. Ett enda drag kan räcka för att datorn ska förkunna att det är förlust i 40 eller 50 drag på grund av någon obetydlig försummelse.

Den som vill studera fenomenet närmare bör vända sig till John Nunn's bok, "Secrets of Pawnless Endings". Nunn undersökte de svåraste ställningarna med databasens hjälp och

tolkade dem i mänskliga termer. Här finns mycket tröst att hämta. Det visar sig att Philidor och Lolli analyserade sina vinstmetoder perfekt och detsamma gäller otroligt nog Croskills analys från 1864.

Croskill 1864



Efter några inledande småfel visade Croskill helt korrekt att denna ställning är

vunnen i 51 drag. En otrolig prestation. Det samma kan man inte säga om den pensionär som plågade mig och andra med sina analyser på 1980-talet. Jag hoppades i det längsta att han skulle tystna, när jag skickade till honom Ken Thompsons utskrifter av de optimala varianterna. Ken är mest känd som skaparen av UNIX, men han har också gjort en stor insats på datorschackets område.

Tyvärr ger sig vissa människor aldrig. Så snart jag hade skickat en rättelse återkom pensionären med nya varianter. Så handlar de vinkeltredelare och cirkelkvadrerare som huserar i vetenskapens utkanter och av någon anledning hoppas kunna vinna odödlig genom att dela en vinkel i tre lika delar med passare och linjal eller förbättra Croskills analys. Fåfångligheters fåfånglighet!

Robert och jag jämförde databasens slutsatser med tidigare analyser och upptäckte

### Nyinkommen litteratur

Matanovic m fl: <b>Schackinformatör 77</b>	550p	400s	h	249:-
Kosten: <b>Easy Guide to the Najdorf</b>			h	200:-
Müller m fl: <b>Secrets of Pawn Endings</b>			h	200:-
King/Ponzetto: <b>Mastering the Spanish Schackprogram. Videos. Schackdatorer. Schackspel. Pappersmaterial.</b>		245	h	237:-

**36-åriga Skånes Schackförlag AB utbjudes härmed till försäljning. Intresseanmälan till förlaget senast den 30 september 2000, varefter förhandlingar kan tas upp.**

**Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment! Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!**

**Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)**

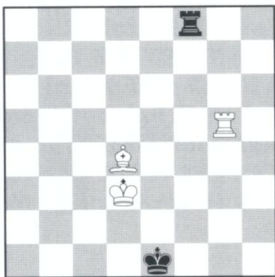
Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/154503. Fax 040/510076.

E-post: sven.klerstam@telia.com



snart hur bra mänskliga schackspelarna är. Rochlins analyser innehöll bara obetydliga småfel och Nunn kommer till liknade slutsatser. Han undersökte också vilka försvarsmetoder, som är bäst i praktiken. Nunn rekommenderar två, varav den ena är Rochlins. Han föreslog att kungen och tornet ska sträva efter att stå en ruta ifrån varandra. Försvaren behöver aldrig vara rädd för att backa ner till första raden med kungen, för den kommer alltid tillbaka. Robert formulerade idén så att tornet ska stå på två rutors avstånd, eftersom det då skyddar kungen för schackar från båda hållen. Om tornet schackar från sidan måste kungen visserligen vika undan till första raden ibland, men samtidigt kommer tornet i slag och måste släppa ut kungen igen.

#### Tarrasch-Lasker VM-match 1908



Innan dessa försvarsmetoder var kända var det lätt att driva in i svåröverskådliga ställningar. Det hände Lasker i ett VM-parti mot Tarrasch 1908, men som vanligt höll han huvudet kallt. Först med datorns hjälp har jag förstätt hur bra han försvarade sig. Tarrasch verkar vara nära segern, men ställningen är fortfarande remi. Ett av de vanligaste felen är att tornet i denna ställning kommer för sent till f8, men Lasker har ställt tornet rätt och Tarrasch väljer att byta flank.

**1.Tb5 Kf1 2.Tb1+ Kg2 3.Tg1 Kh3 4.Le3 Kh4**

**5.Ke4 Tf7 6.Ld4 Tf8 7.Lg7 Ta8!**

Det enda draget. Efter 7. - Tc8 8.Lf6+ förlorar svart i ett tjugotal drag. Tornet får inte i onödan stå på tredje raden, där löparen kan beröva det viktiga fält. Detta är kärnan i Philidors vinstmetod.

**8.Lf6+ Kh3!**

Återigen det enda draget. Efter 8. - Kh5? 9.Kf5! vinner vit.

**9.Le5 Ta4+ 10.Kf5 Ta3!**

Lasker hittar åter det enda draget.

**11.Lf4 Ta5+ 12.Ke4! Kh4!**

Åter det enda rätta.

**13.Lg3+ Kh5 14.Le5 Kh4 15.Kf5 Ta3 16.Tg2 Tb3 17.Ta2 Tf3+ 18.Lf4 Tb3 19.Tg2 Tb5+ 20.Ke4 Kh5 21.Le5 Kh4 22.Kf5 Tb3 remi**

Partiet visar varför Lasker var världsmästare så länge. Få spelare förmår sköta svåra ställningar med precision, men Lasker gjorde det långt innan databaserna fanns till.

#### Nordisk Cup 2

Vi kan lägga Nordisk Cup 2 till handlingarna. Som vi tidigare meddelat segrade den finske gambitören Pauli Aulaskari. Sluttabellen finns på sidan 23.

#### SM 1999

Vem ska kunna ge Conny Persson en kamp om Sverigemästartiteln i SM 1999? Med "plus åtta" har han skaffat sig ett ordentligt försprång. Turneringstabell på sidan 18.

# PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

#### ICCFs TEMATURNERING

### Kurt Hjortstam mot finalseger

I nr 4/99 fick Kurt Hjortstams framfart i en av ICCFs tematurneringar stort utrymme. Det var Kieseritzkygambiten som stod på dagordningen. Nu ser det ut som om Hjortstam ska vinna finalen en poäng före Jan Höglund. Vi hoppas kunna återkomma med en komplett turneringstabell. Här ett av finalpartierna.

#### Kurt Hjortstam

##### A Moens

Kungsgambit (C 39)

Tematurnering, final

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 g5 4.h4 g4 5.Se5 Sf6 6.d4 d6 7.Sd3 Sxe4 8.Lxf4 Lg7 9.c3 0-0 10.Sd2 Te8 11.Sxe4**

På det av Thomas Johansson rekommenderade 11.Le2 föreslår Gunnar Staf 11. - g3!? med idén Lg4. GF anger följande variant: 12.Sxe4 Txe4 13.Kd2 Txf4 14.Sxf4 Lh6 15.Df1 Df6 16.Ke3 Sc6 och vit får svårt att parera alla hot.

**11. - Lf5**

Moens vill slå på e4 på löparen. Det är även lockande att låta tornet inta den platsen. I partiet Hjortstam-Staf, Veteran-SM 1999, följde 11. - Txe4+ 12.Le2 g3!? 13.Lxg3 Lg4 14.Sc1 De7 15.Kf2 Lxe2 16.Sxe2 Df6+ 17.Kg1 Sc6 och svart hade initiativet. Partiet slutade remi.

**12.Le2 Lxe4 13.0-0 h5?**

13. - Dxh4 14.Lxg4 Sc6 hade gett svart betydligt bättre manöverutrymme. Nu ger han vit chansen att ta över kungsflygel.

**14.Lg5**

Med avsikten att provocera fram f7-f6, vilket öppnar för en senare damschack på b3.

**14. - f6?**

Provokationen går hem och orsakar en ny försvagning i det svarta lägret. 14. - Dd7 var ett förnuftigt alternativ.

**15.Lc1 De7**

Nu hotar slag på g2.

**16.Db3+ Kh7 17.Sf2**

Det handlar lika mycket om att jaga bort motståndarens vitfältare från e4 som att aktivera den egna vitfältaren.

**17. - Lg6**

Lämnar fältet fritt för slag på b7. Men det var inte något som lockade Hjortstam. Risken är att damen kommer på avvägar.

**18.Ld3 Sd7 19.Lxg6+ Kxg6 20.Dc2+ f5**



Nu blir f5-bonden en kronisk svaghet och vit



tar över de svarta fälten på kungsflygeln. Men alternativet var inte heller lockande. Att vit tidigare ratat b7-bonden innebär inte att den står säker i ett senare skede. Efter 20. - Kf7 21.Df5 Th8 22.Dd5+ De6 har b7-bonden genast blivit lite aptitligare.

**21.Sd3 Tf8 22.Lg5 Df7 23.Tae1 Tae8 24.Txe8 Dxe8**

På 24. - Txe8 finns 25.Txf5!, t ex 25. - Dxf5 26.Sf4+ med damvinst eller 25. - Kxf5 26.Sc5+ med matt.

**25.Te1**

Det lugna och säkra alternativet. Hjortstam tyckte att 25.Txf5!? var i våldsammaste laget, även om det ser ut att leda till klar fördel.

**25. - Se5**

Ett uttryck för desperation, men om damen viker åt sidan så finns 26.Sf4+ Kh7 27.Te7 med lätt vinst.

**26.Te3 Db5 27.Sf4+ Kh7 28.dxe5 dxe5 29.Sxh5 Lh6 30.Dd2 Lxg5 31.hxg5 Kg6 32.Sf6 Db6 33.Sd7 Td8 34.Sxe5+ uppg.**

## OS 13, FORGRUPP

### Fickschacket i vått och torrt

Arvid Sundin lär ibland ha haft ett fickschack på notstället under sina framträdanden vid pianot. Kanske är det en myt, kanske inte. Just detta att ha med ett fickschack i olika icke-schackliga sammanhang är väl karakteristiskt för den inbitne korrspelearen.

Bengt Hammar om följande dust: "Partiet är rätt svängigt (i jazzmening) och innehåller en TN (15. - Te8), som visar på svagheterna hos 10.Lh6, kanske rent av en vederläggning. Det stilla pjäsoffret är frukten av två veckors fickschackjobb på Gran Canaria förra sommaren."

**Eugen Demian, Canada**

**Bengt Hammar, Sverige**

Kungsindsikt (E 86)

OS 13, förgrupp 3

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Le3 c6**

Det mest flexibla draget. Förr har jag ofta spelat 6. - e5 7.d5 c5 mot Sämischvarianten, men föredrar numera ett lite mindre slutet spel.

**7.Dd2 e5 8.Sge2**

Försiktigare är 8.d5 men vit vill pröva en skarp variant.

**8. - Sbd7 9.0-0-0**

Efter Karpovs katastrofförlust mot Kasparov i Linares 1993 har varianten 9.Td1 a6 10.dxe5 Sxe5 praktiskt taget övergivits.

**9. - a6 10.Lh6(?)**

Ack, om schack vore så enkelt! Planen är ju tydlig nog; löparbyte, h2-h4-h5 och matt på h7 och om denna garderas så g2-g4, Tg1 och Se2-g3-f5 med matt på g7. Planen strider dock mot flera strategiska principer och viktigast den att centrum bör vara stabilt då flygelangrepp inleds. Det rätta är 10.Kb1 b5 11.Sc1, som Geller angav redan 1955, men vit valde varianten i förlitan på sitt femtonde drag.

**10. - Lxh6 11.Dxh6 b5 12.h4 Da5 13.h5 b4 14.Sb1 Dxa2 15.Td2**

Detta drag infördes av Beljavskij 1993 och han komplimenterade sig själv med två utropstecken i Informator. [Beljavskij-Dolmatov, Novosibirsk 1993, Informator 58:639. LG] Det är ju sant att det är bättre än det tidigare spelade 15.Sg3, och i stampartiet som fortsatte 15.Td2 Dxc4+ 16.Tc2 De6 17.g4 De7 kunde vit ha fått antagligen avgörande fördel med 18.g5 i stället för 18.Sg3?.

**15. - Te8**

En TN så vitt jag vet. Egentligen är ju draget närliggande. Det är klart att vits strategiskt tvivelaktiga partianläggning ska bekämpas med aktivitet i centrum.

**16.g4**

Vit måste fortsätta på den inslagna vägen eftersom 16.Sg3 exd4 17.Txd4 d5 liksom 16.d5 Sc5 uppenbarligen är ospelbart.

**16. - Dxc4+**

Nu, då f3 hänger, kan detta ske som fortsättningen visar.

**17.Tc2 Dd3 18.Sd2 exd4**

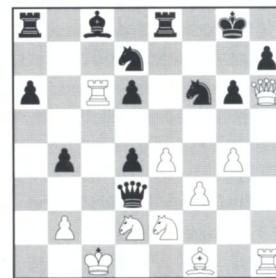
Poängen med de senaste dragen. Den svarta damen får det viktiga fältet e3 och kan effektivt bromsa vits uppmarsch.

**19.hxg6**

Naturligtvis inte 19.g5? Sxh5 20.Sf4 De3 med hotet De1 matt.

**19. - fxg6 20.Txc6**

På 20.g5 följer 20. - De3 och efter 21.gxf6 Dxh6 22.Txh6 d3 23.Txc6 dxe2 24.Lxe2 Sxf6 har vit inte kompensation för materialet.



Enkelt och bra var nu 20. - De3, t ex 21.Txd6 Dxh6 22.Txh6 d3 23.Txd3 Se5 24. Td4 a5 med en liten men tydlig fördel för svart, men jag kunde inte avstå från de följande förvecklingarna.

**20. - Se5 21.g5**

Undviker det närliggande men sämre 21.Tc7 varefter fortsättningen kunde ha blivit: 21. - Ld7 22.Sf4 De3 23.Sd5 Sxd5 24.Dxh7+ Kf8 25.exd5 Tac8 26.Dh8+ Ke7 27.Th7+ Kd8 28. Txc8+ Kxc8 29.Lxa6+ Kb8 30.Df6 och svart sätter matt genom 30. - De1+ 31.Kc2 La4+ 32.b3 Tc8+ 33.Lxc8 d3+ 34.Kb2 Dxd2+ 35. Kb1 Dd1+ 36.Kb2 Dxb3+ 37.Ka1 Da3+ 38. Kb1 Lc2 matt.

**21. - Ta7!**

Ett nödvändigt men starkt temporärt pjäsoffer. Genast 21. - De3 strandar på 22.Tc7, och 21. - Sh5 22.Sf4 De3 23.Sxh5 gxh5 24.Tc7 ger högst lika spel liksom 21. - Sf7 22.Dh2 Db5 23.Sxd4 Dxg5 24.Lc4 där vit har mer än nog kompensation.

**22.gxf6 De3 23.Sf4**

Möjligt var också 23.Tb6, t ex 23. - Tc7+ 24.Kb1 g5 25.Tg1 Lg4 där svart tycks behålla övertaget.

**23. - d5**

Alternativet 23. - d3 var sämre. Efter 24.Lxd3 d5 (eller 24. - Sxd3+ 25.Sxd3 Dxd3 26.Df4) 25.Lc2 Sxc6 26.Lb3 klarar vit sig fint.

Nu strandar 24.exd5 på 24. - Sxc6 25.dxc6 De1+ 26.Kc2 b3+ och svart vinner efter 27.Sxb3 Lf5+ 28.Ld3 Te2+ eller 27.Kxb3 Dd1+ 28.Ka3 Te3+ 29.Ld3 Dxd2. Vit måste därför återge pjäsen.

**24.Td6 De1+ 25.Kc2 b3+ 26.Kxb3 Dxd2 27. Tb6**



Det hotade Tb7+ och 27.Ka2 Tb7 tvingar vit att offra sin enda trumf: 28.f7+ Txf7.

Skenbart kan nu svart vinna direkt genom 27. - dxe4 28.fxe4 Da5 29.Sd5 Le6, men efter 30.Lc4 Sxc4 följer 31.f7+ Txf7 32.Sf6+ och vit vinner, t ex 32. - Txf6 33.Dxh7+ Kf8 34. Dh8+ Ke7 35.Th7+ Tf7 36.Txe6+ Kxe6 37. Dxe8+ Kd6 38.Txf7. Lite skakad av detta hemska blindskär och livligt påhejad av Fritz väljer jag därför att styra mot ett slutspel, men sundast var nog 27. - dxe4 28.fxe4 Lg4 med



bibehållen fördel och små risker.

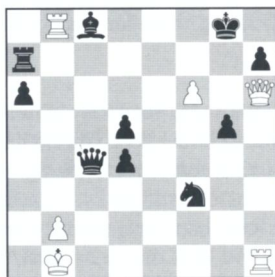
**27. - Sxf3 28.Le2 Txe4 29.Tb8**

Givetvis inte 29.Lxf3 Te3+ 30.Ka2 Da5+ 31.Kb1 Lf5+ med matt.

**29. - Te3+ 30.Ld3**

Eller 30.Ka2 Da5+ jämte Sd2+ och Dc7+.

**30. - Txd3+ 31.Sxd3 Dxd3+ 32.Ka2 Dc4+ 33.Kb1 g5**



Efter några forcerade drag har den avsedda ställningen uppkommit. Svart hotar Sd2+ och då jag valde 27. - Sxf3 antog jag att 34.Dh3 var tvunget. Så är dock inte fallet och här var det några spännande veckor.

**34.Dh3**

Pust, nu stämmer det hela. Vits f-bonde kommer att kosta en pjäs, men det påverkar inte utgången. Visserligen hade inte 34.Th2 fört till remischackar men till ett förfärligt långt parti.

**34. - Sd2+ 35.Ka1 Da4+ 36.Da3 Dxa3+ 37.bxa3 Tc7 38.f7+ Kf8 39.Txh7 Tc1+ 40.Ka2 Tc2+ 41.Ka1 Se4**

Undviker sista grynnan: 41. - d3? 42.Ta8 med idén Ta7. Nu besvaras 42.Ta8 med 42. - Sd6 varför vit får ta pjäsen.

**42.Txc8+ Txc8 43.Th8+ Kxf7 44.Txc8 g4 45.Kb2 d3 46.Td8**

Förlängningen 46.Tc1 g3 47.Tg1 Ke6 48.Kc1 Ke5 49.Kd1 Kd4 var bara intressant för postverket.

**46. - g3 47.uppg.**

(Kommentarer av Bengt Hammar)

## SM 1999

## En god vana

Peter Backe har tagit för vana att kommentera sina partier när han skickar in dem till turneringsledaren, oberoende av resultatet. Behöver vi påpeka att det är oerhört efterföljansvärt? Det vore en drömsits för redaktören om övriga deltagare följde hans exempel.

**Peter Backe**

**Stefan Andéer**

Nimzoindiskt (E 48)

SM 1999

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 O-O 5.Ld3 d5 6.cxd5 exd5 7.Se2 Te8 8.O-O Ld6 9.Sf4**

Efter 9. - c6 10.Te1 anser Michail Gurevich att vit har de något bättre chanserna. Men jag tror att 9. - Lxf4 10.exf4 Sc6!? är ett intressant alternativ för svart.

**9. - c6 10.Te1 Sbd7 11.f3**

Mititelu valde i ett parti 11.g3, men svart har då 11. - Se4!.

**11. - Sf8 12.g3 Se6 13.Sce2 Db6**

Nu måste vit reagera på damens indirekta hot mot kungen.

**14.Kg2 Ld7 15.Tb1 a5 16.Sxe6**

Det ser passivt ut men springaren på e2 har flera möjligheter från

sin position och kan nå både kungs- och damflygeln. Idén med textdraget är att förstärka damflygeln med b2-b3 samt a2-a3.

**16. - fxe6 17.e4!?**

Aktivt spel. Men jag tror att svart har de bättre möjligheterna.

**17. - e5 18.Le3**

Betydligt passivare vore 18.dxe5 Lxe5 med svart fördel.

**18. - dxe4 19.fxe4 Sg4 20.Lg1 exd4 21.Lxd4**

Sämlre är trots allt 21.Sxd4 Lc5! och efter avbyte av svartfältlöparen vore vits ställning med den svaga e4-bonden strategiskt förlorad.

Svart har även efter 21. - c5! det bättre spelet, men vit är inte helt förlorad.

**21. - c5 22.Lg1 Tad8 23.Sc3**

Springarens bästa fält! Nu är 23. - Se5 bättre än 23. - Le6 eftersom vit på det senare har 24.Da4!.

**23. - Le6 24.Da4! Ld7**



**25.Dc2**

Andra drag var möjliga, till exempel en schack på c4, men vit vill behålla flexibiliteten i ställningen. Damen övergarderar e4 och på 25. - Se5 är helt enkelt 26.Le2 en fullgod möjlighet och svart måste fortsätta se efter sätt att förstärka sin ställning. 26. - Lc6 27.Tad1 med idén Td2 och dubblering ger oklart spel.

**25. - Se5 26.Le2 Tf8 27.Tbc1 Dc6 28.Lb5**

Vit passar på att byta bort svarts farliga vitfältare.

**28. - Dc8 29.Lxd7 Dxd7 30.Tf1**

Vit måste ta upp kampen om fältet f3 eller eventuellt duka under i ett svart angrepp. Om nu 30. - Dg4 så är möjligtvis 31.Sd5!? intressant.

**30. - De6 31.Tcd1**

Här fanns andra drag, men det känns naturligt att besätta den öppna d-linjen.

**31. - b6 32.Sd5 Txf1 33.Txf1 Sd7 34.b3 Le5 35.Dc4**

En av idéerna bakom b2-b3 är att vit i vissa lägen med Sd5-f4 framtingar ett fördelaktigt slutspel trots splittrade bönder. Detta tack vare att b6 är så svag just nu. Och e4 är för

tillfället mer en stark utpost än ett angreppsmål.

**35. - Te8 36.Te1 Kh8 37.Le3 Sf6 38.a4 h6 39.Sxf6 Dxf6 40.Tf1 Dg6 41.Tf5**

Det är svårt att avgöra om 41.Dd5 var bättre. Torndraget lättar på trycket mot e4 och attackerar samtidigt löparen på e5.

**41. - Dg4 42.Tf3 Lf6 43.Tf4 Dd7 44.h4**

Mer eller mindre nödvändigt för att ta bort möjligheten Lg5.

**44. - Kh7 45.Lf2 Dc6 46.Kf3 Te7 47.Le3 Dd6 48.Kg2 Le5 49.Tf3 Dc6 50.Lf2**

Vit har inte många alternativ, men det verkar också svårt för svart att öka trycket mot e4 till någonting som blir konstruktivt.

**50. - Lc7 51.Te3**

Alternativet är 51.Dd5, men fördelen med torndraget (nackdelen är att det murar in Lf2 tillfälligtvis) är att vit inte ska tvingas byta dam i en mindre gynnsam ställning som denna.

**51. - De8 52.Dd5 g6 53.Te1 Le5 54.Te2**

Med ett remianbud.

**54. - Lf6 55.Lg1 Lg7 56.Lf2 Te6 57.Te1 De7 58.Le3!?**

Äntligen händer det något! Vit erbjuder svart att ta på e4 med 58. - Txe4, men då är 59.Lxc5! starkt.

**58. - Td6 59.Dc4 Td7 60.Te2 De8 61.Te1**

Vit kan tyvärr inte mer än stå och avvakta svarts försök att förstärka sin ställning.

**61. - Le5 62.Te2 Tf7 63.Tf2 Te7 64.Tf3**

Vit kan inte hålla sitt torn på e-linjen passivt utan att komma sämre. Men märkligt nog så har mina analyser visat att hans motspel på f-linjen är tillräckligt för spännande motchanser.

**64. - Lg7 65.Tf4 h5 66.Dd5 Dg8 67.Dxg8+ Kxg8 68.g4 Le5 69.Tf2 hxg4 70.Lf4 Ld4 71.Te2 Tb7 72.Kg3 b5 73.Kxg4 bxa4 74.bxa4 Tb4 75.e5 Kf7 76.Kg5 Kg7 77.h5 gxh5 78.e6 Kf8 79.Ld6+ Ke8 80.Kxh5**

En intressant ställning har uppkommit. Svart kan inte ta a4-bonden för mattnätet på sista



raden.

**80. - Lf6**

Med remianbud, och jag såg inte någon anledning att avböja det. Vit tar c-bonden och svart tar a-bonden varefter de återstående bönderna inte räcker för någon part att spela vidare på.

(Kommentarer av Peter Backe)

## MÅNADENS PARTI

### Världsmästarnas överman

Den 56-årige dansken Erik Bang har lagt sig till med den trevliga vanan att besegra korrvärldsmästare. I serien Månadens parti på ICCFs hemsida demonstreras hur Bang nyligen fällde regerande världsmästaren Tönu Öim i Hans-Werner von Massow Memorial. Han har också vunnit mot ett halvdussin av Öims föregångare: Horst Rittner, Jakov Estrin, Fritz Baumbach, Michail Umanskij, Vladimir Zagorovskij och Vytas Palciauskas.

Förutom den tyska minnesturneringen deltar Erik Bang i VM-final 16 och MECT, e-postturneringen där Ulf Andersson finns med bland konkurrenterna.

**Tönu Öim**

**Erik Bang**

Spanskt (C 92)

*H-W von Massow Memorial, 1994*

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0**

[Det har blivit populärt att "hota" med Marshallangreppet, utan egentlig avsikt att spela det och med en förhoppning att vit väljer anti-Marshall med 8.a4. VP]

**8.c3 d6 9.h3 Sd7 10.d4 Lf6 11.a4 Lb7 12.d5 Se7 13.Lc2**

13.axb5 axb5 14.Txa8 Dxa8 15.Sa3 är en solid

fortsättning.

**13. - g6 14.Le3 Db8 15.b3 Lg7 16.c4 b4 17.Sbd2 c5 18.Sf1**

[Som så ofta i Spanskt är båda kombattanterna nöjda med att stänga centrum och damflygeln för att optimistiskt sätta sitt hopp till spelet på kungsflygeln. Efter 18.dxc6 Sxc6 (18. - Lxc6 19.Sf1 Sc5 20.Sg3 Dc7) 19.Sf1 Sc5 står svarts pjäser bra. VP]

**18. - f6 19.Ta2 Tf7 20.Lb1 Df8 21.Dc1 Kh8 22.h4**

[Vits förhoppning är att denna framstöt eventuellt följt av h4-h5 ska skapa försvagningar i svarts kompakta bondestruktur. VP]

**22. - h5 23.S3h2**

[Vit förbereder en uppmarsch med bönderna. Men hur ska de rycka fram; f3 och g4, g3 och f4, eller bara g4? Svart har å andra sidan bara f5, men det skulle försvaga bonden på h5. VP]

**23. - Te8 24.f3 f5**

Detta måste göras innan vit spelar g4, t ex 24. - Sg8 25.g4 hxg4 26.fxg4 Lh6 27.g5 och vit har terrängfördel.

**25.exf5 gxf5 26.Lg5 Sf6 27.Tae2 Lc8 28.g3 Sh7 29.Ld2 Ld7 30.Kh1 Sg6**



[Båda spelarna har aktiverat sina pjäser och söker ett tillfälle att öppna ställningen under fördelaktiga förhållanden. Men det är inte lätt att öppna ställningen. Svart har möjligheten f5-f4, men det kräver mer förberedelser. VP]

**31.Lc2 De7 32.Se3 Df6 33.Sg2!**

Efter det här draget betraktade jag vits ställning som fördelaktig. Nu ångrade jag att jag

hade spelat 32. - Df6, för här måste jag se upp med Lg5 i olika varianter. Kanske var 32. - Tg8 bättre?

**33. - Dd8 34.Tf2**

[Med idén Dd1 och f4. VP]

**34. - Tg8 35.Dd1 Sgf8 36.Sf1?!**

[Tönu borde ha spelat 36.f4!?. Viktigare än h5-bonden är att förhindra f5-f4. VP]

Jag tror att jag har tillräcklig kompensation efter 36.f4!?! e4 37.Dxh5 Ld4, men ställningen är mycket oklar. Kanske var planen som startade med 34.Tf2 inte den bästa för vit.

**36. - f4! 37.g4**

Tvunget. 37.gxf4 exf4 38.Tfe2 Le5 hotar Lh3.

**37. - Lf6!**

Komplikationerna efter 37. - hxg4 38.fxg4 f3 ägnade jag bara några minuter, för jag hade känslan att efter 37. - Lf6! står svart nästan på vinst. Offret i nästa drag lämnar vit helt utan spel och gör försvaret mycket svårt för honom.

**38.g5**



**38. - Lxg5 39.hxg5 Dxg5 40.Lc1**

[Springarna på f1 och g2 blockerar koordinationen i försvaret, så vit hoppas på Sf1-d2-e4. Det är ett viktigt beslut eftersom fältet g3 överlämnas åt svarts dam. VP]

**40. - Sf6 41.Sd2**

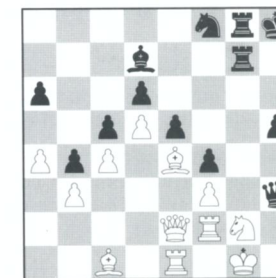
Jag trodde att 40.Lc1! var det bästa försvaret, men att det borde ha följts upp med 41.Lb2 i stället för med partidraget. Efter Sd2 var jag övertygad om att jag skulle vinna partiet, om

jag bara fann rätt drag.

[Om springaren inte flyttar gör sig svagheten på g1 snart påmind. Svart kan helt enkelt spela h4 och vinna tillbaka pjäsen. Att försvara en ställning av det här slaget är obehagligare än att gå till tandläkaren. VP]

**41. - Dg3 42.De2 Dh3+ 43.Kg1 Tfg7 44.Se4 Sxe4 45.Lxe4**

[Det ser nästan ut som om vits defensiva plan har lyckats. Springaren på g2 är väl försvarad, och det tycks inte finnas några uppenbara genombrottsfält. Men... VP]



**45. - Dh4!**

Hotar Lh3.

**46.Dd2 Lh3 47.Tee2 Tg3!**

[Det slutgiltiga genombrottet. Tornet ska växlas in på h-linjen. VP]

**48.Dc2**

Vits kung kan inte flytta på grund av 48.Kf1 Lxg2+ och matt i två. På 48.Lb2 följer 48. - T8g5! 49.La1 Lxg2 50.Txg2 Th3 med matt i tre. Idén med T8g5 är alltså att vit inte ska kunna slå det tornet med schack.

**48. - Ld7 49.Te1 Th3 50.Kf1 Th1+ 51.Ke2 Txg2 52.Txg2 Dxe1+ 53.uppg.**

(Kommentarer av Erik Bang och Vytas Palciauskas, VP)

■ Högst på önskelistan: välkommenterade korrpartier från läsekreten.