

SSKK

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1999 är 390 kr, och för stödmedlem 500 kr. Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1999 är 390 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbsschack börjar normalt i klass 2. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 60 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra på udda årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) finns i fem klasser, M H 1 2 3 (där M ungefär motsvarar SSKK klass M). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången. Europagrupper (EU) finns i fyra klasser, M H 1 2. Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto. Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inkl ev e-postadress/faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 390 kr under 1999.

Startavgifter 1999

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. E-postturnering 60 kr (MNT dock 120 kr). Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölsta) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlotning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping
(tel 011/332040), e-post: all.joy@ebox.tninet.se

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund, e-post: tc@maths.lth.se

Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg, e-post: sak@telia.com

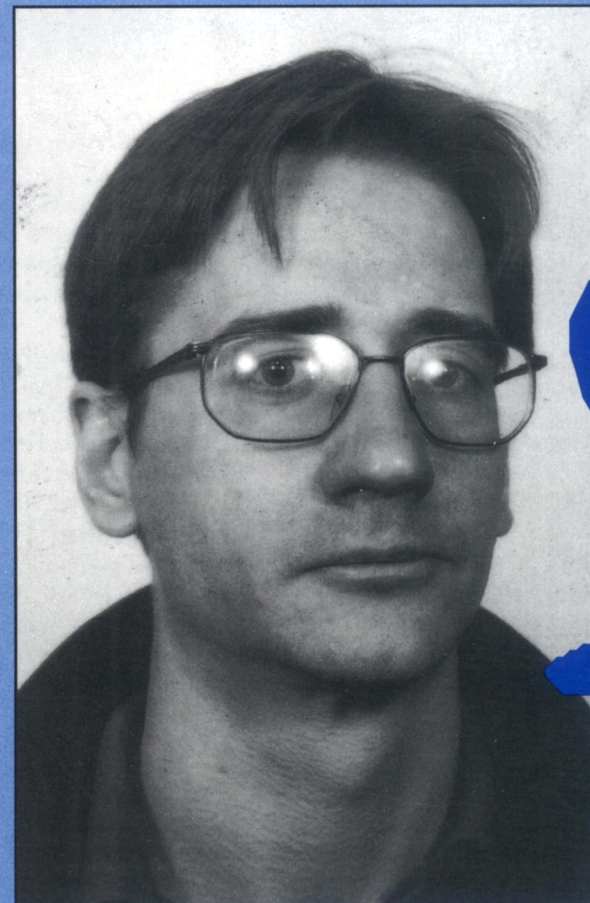
Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma, e-post: per.soderberg@telia.com

Bo Sjögren, Siriusgatan 137, 195 55 Märsta, e-post: bo.sjogren@mbox301.swipnet.se

Löpnummer: 267

KORRSCHACK

Nummer 2 1999 ÅRGÅNG 47



Johan Furhoff:
På förekommen
anledning

•
Farsta SK
lagmästare

•
Roald Berthelsen:
Eric Arnlinde
1922-1998

•
Lars Grahn:
Den odödliga
vändningen

Mats Andersson
Förstabordsspelare i Farsta SK,
vinnare av Lag-SM 1996

Kansliet

Vipeholm hus 31
224 66 Lund
Telefon: 046/151915
Fax: 046/152915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam finns på kansliet under helger och kvällar, men inte med någon regelbundenhet. Om ingen svarar vid telefonuppringning: invänta eventuell omkoppling till TCs bostad efter 6 signaler.

Tidskriften

Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö. E-post: schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKks hemsida på

Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

Webbmästare:
bo.sjogren@mbox301.
swipnet.se

Korrschack 1999 - 2

INNEHÅLL

3 På förekommen anledning

Johan Furhoff vädrar nattluft. Han har talat med sina pjäser och återger deras drömmar och förhoppningar. Det är Manhattanvarianten i Damgambit och Gåpåvarianten i Sicilianskt som står i fokus.

10 Farsta SK lagmästare

Farsta SK vann Lag-SM 1996 efter en hård kamp med SK Kamraterna från Göteborg. De fyra spelarna i mästarlaget har kommenterat ett knippe partier.

29 Eric Arnlind 1922-1998

Roald Berthelsen minns den avlidne stormästaren Eric Arnlind. Efter hans minnesord presenterar vi ett smått klassiskt parti, Arnlinds dust med Michail Judovitj.

Resultatservice 17 • Segrar mot Holland och Irland 25 • Den odödliga vändningen 31 • Gåpåvarianten i Sicilianskt 38 • Sverige till final i Lag-EM V 41 • Trolig förlust mot Tjeckien 42 • SSKK 60 år 44 • NPSF 50 år 47

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden. All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 1403-5057
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1999

På förekommen anledning

Av Johan Furhoff

Nu är Rolf Martens och Gåpåvarianten på tapeten igen, och då förvånar det väl ingen att det gamla spöket Johan Furhoff vädrar nattluft igen. (Ja, just det. Nattluft och inte morgonluft. Uttrycket "att vädra morgonluft" kommer från Shakespeares Hamlet, akt I, scen V, där Hamlets fader, som är en vålnad, p g a morgonens annalkande måste fatta sig kort, eftersom han när solen går upp måste återvända till sin grav och dra kistlocket över näsan. Det är ungefär samma situation som när man analyserat schack hela natten, och hör att morgontidningen dunsar ner i brevlådan, och därav drar slutsatsen att det kanske är dags att gå och lägga sig. Att "vädra morgonluft" på senare tid kommit att förknippas med morgonpigghet är något av ett "Great Big Expression Robbery" som A-människorna förövat mot oss B-människor.)

Granström-Bohlin; intressanta analyser, men vad hände innan? Och vad säger folket på fälten?

När det gäller den ställning från Manhattanvarianten i Damgambit som varit uppe till diskussion, måste jag säga att det är med skräckblandad fascination jag åser vilken energi och grundlighet som lagts ner i analyserna av en enda ställning från olika håll. För all del, ställningen har en viss betydelse för bedömningen av variantens värde. Och nog kan det kännas tillfredsställande att någon enda gång verkligen gå till botten med något.

Man behöver ju inte ha ett yttre ändamålsuppnående för ögonen i allt man företar sig, men för den som i sina analyser åtminstone delvis har ett praktiskt syfte för ögonen, som att sy ihop en spelöppningsrepertoar för turneringsbruk, kan det vara lämpligt att disponera arbetet på ett lite annorlunda sätt.

Utan att jag kan påstå mig ha gått igenom de anförda analyserna i alla enskildheter, skulle jag vilja göra följande reflexioner. Jag håller med Rolf Martens om att den svarta ställningen har klara sympatiska drag, p g a möjligheten att få en bra häst på d5 eller e4 mot en dålig löpare, och bondemajoriteten på damflygeln. Men samtidigt verkar hästen ha en obehaglig tendens att frysa fast på b6 (Har läsaren någon gång haft en mardröm av innehållet, att sängen befinner sig på en motorväg och att det inte går att komma därifrån?), och det faktum att kungsställningen är uppluckrad samtidigt som det inte finns några försvarspjäser på kungsflygeln gör i varje fall mig nervös.

Man kan förhålla sig till dessa observationer på olika sätt. Man kan säga: "Nervös, säger du? Analysera alla varianter till slut så finns inget att vara nervös för!" Det var väl det Rolf Martens försökte göra, inklusive långa slutspelsvarianter, men så hittade vitsidan ett (som jag tycker) högst obehagligt pjäsvinstpårhopp, som ställde till nya problem.

Eller också kan man säga sig "Endast det bästa är gott nog! Svarts fina ställning ska inte behöva stå ut med sådana tarvliga trakasserier

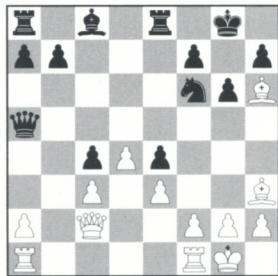
som hot mot b7." När man tänker närmare på saken, så deltar ju löparen på h6 nästan inte alls i dragkampen på damflygeln, utan där har svart i princip pjäs mer. Det borde inte vara helt omöjligt att få hästen till d5 utan att sådana taktiska tillfälligheter som hot mot b7 skall få göra sig gällande.

Vem ställde egentligen hästen på b6? Den som gjorde det, måste ha förgätit Lärarens ord: "En springare på b6 står alltid dåligt" (Tarrasch). Vi inleder ett enskilt samtal med hästen, när den står i begrepp att bege sig till b6 i 16:e draget.

- Vänta, häst! Stopp ett tag! Vad gör du med ditt liv egentligen? Vad skall du på b6 att göra?

- Göra och göra... hästarna brukar gå till b6 i den här varianten.

- Bara för att andra brukar göra det betyder inte att du också måste det. Du har faktiskt andra möjligheter, du kan bli något stort. Seså, gå nu till f6 istället.



Vit byter på c8: **17.Lxc8 Taxc8**, och sedan börjar det välgörande inflytandet av vår kloka rådgivning att visa sig. Vi provar några olika drag.

18.f3?! exf3 19.gxf3? Dh5 20.Lf4 Sd5, och vit får dålig bondeställning, eller **19.Txf3 Se4**, och hästen har kommit till guldrutan e4, precis som vi lovade den, utan att det är tal om något tryck mot b7. Vit kan ge sig på f7, men förr eller senare måste han falla till föga och gardera c3. Det kanske kan följa: **20.Taf1 Tc7**

(Inte 20. - f5? 21.g4! fxc4 22.Dxe4! gxf3 23. Dxf3, och centrumbönderna avancerar.) **21.Lf4 Td7 22.Le5?! (22.Tc1) 22. - f5 23.g4? Txe5! 24.dxe5 Td2**, och vit har blivit lurad.

18.Tab1 b6 19.a4 a6 20.f3?! exf3, och nu likaledes **21.gxf3 Dh5 22.Lf4 (22.Txb6? Dxb6 23.Txf6 Dg5+) 22. - Sd5** eller **21.Txf3 Se4**. Bonden på b6 kan vid behov garderas bekvämt med Tc6 eller Te6; drag som även annars är nyttiga.

Det verkar som att planen att spela f3 stöter på vissa problem mot en svart häst på f6; vit kan ju inte låta den komma till e4 hur som helst. Det borde innebära att ställningen kommer att hållas helt slutet en viss tid framåt, vilket svart inte har anledning att vara missnöjd med. I ett sådant fall kan det dock vara besvärligt att tvinga motståndaren till strid, och ett remiresultat kan komma hotande nära.

I det allmänna språkbruket stöter man ibland på, som ett sätt att illustrera cynism, liknelsen att någon (makthavare) behandlar någon eller några (människor) "som pjäser på ett schackbräde". Jag tycker inte den liknelsen stämmer riktigt. Utrymmet som en schackspelare har att behandla sina pjäser med överlägsen känslolöshet är i själva verket litet. Den spelare som struntar i sina pjäser, kommer att finna att de också struntar i honom. Det straffar sig alltid till slut. Han måste bekymra sig om dem på ett personligt plan, och göra allt som står i hans makt för att deras talanger skall utvecklas, och deras drömmar och förhoppningar uppfyllas. Det kan hända att en pjäs måste stå tillbaka för en annan, men först efter ett demokratiskt samråd, där alla pjäser fått säga sin mening.

Man kan alltså inte bara ställa ut hästen på b6, och hänvisa till sina beräkningar om ställningsnyttan. Ens ansvar för hästen går djupare än så.

Mitt upp i all denna angenäma självgodhet hör jag en förebrående harkling från bräd-

kanten...

- Än jag då? Är jag bara slaktboskap? En sådan där hästkrake slösas det omsorger på, men en stackars prästman kastar man på sophögen utan att ens blinka. Det är onda tider...

- Man brukar vilja byta bort den dåliga löparen... börjar jag urskulda mig, men blir genast avbruten.

- "Dålig löpare", jag är så trött på det! Vi blir alltid syndabockar. Ingen löpare föds dålig. Det är rigida bondestrukturer och fantasilösa schackspelare, som är det egentliga problemet! Två drag behöver jag, för att komma till den långa vita diagonalen, vit måste flytta g-bonden... blir jag inte värd något då?

Det är alltså vitfältslöparen som vill att jag skall göra **16. - f5!?**, så att även han får en chans att visa vad han duger till. Det verkar ligga en del i vad han säger, vits båda löpare ser ganska fäniga ut efter 16. - f5, och det verkar svårt att hävda att vits löpare på h3 skulle ha bättre utsikter än svarts på c8.



Svart får realisera sin idé fullt ut om vit spelar lite slött: **17.g3 Sf6 18.Lg2 Ld7 19.f3 Lc6**, och svart står förträffligt. Men en kritisk ställning uppkommer efter **17.f3 Sf6 18.fxe4 Sxe4 19.g4**. Och nu?

- Det är inte likt dig att vara rädd för spöken, Johan. Spela lugnt **19. - Dxc3**, och efter **20.Dxc3 Sxc3 21.gxf5 Se4** är det jag som räddar situationen med min bindning. Ja, efter **22.f6 Kf7** får jag ju finna mig i mitt öde och bli avbytt, men dessförinnan har jag fått

tillfälle att lämna mitt lilla bidrag, på det för mig karakteristiska stillsamma, men om jag så får säga, betydelsefulla sättet. I stället för **20.Dxc3** kan vit vädja till mörka makter med **20.Da4**, men det rubbar oss inte i vår tro, och efter **20. - Le6 21.gxf5 gxf5 22.Tac1 Dd3 23. Lxf5 Lxf5 24.Txf5 Te6** skall du inte behöva ångra, att du litade till herrns tjänare, som då just ljutit martyrdöden. Se bara: **25.Dd7 Tg6+ 26.Kh1 Sf2+!**, och det blir fullbordat.

- Vi är inte alls ute efter att ta ifrån någon hans tro, genmäler den svarta kungen, men när ett majestäts välfärd står på spel bör man hellre lita till solitt vetande. Efter **23.Db5** med hoten De5 eller Dxb7 o a är tronen i svår fara.

- Vad vår höga gemål har anfört äger sin fulla riktighet. Dessutom är det inte i full överensstämmelse med en drottningens värdighet att befatta sig med en så usel bondkrake som den på c3. Efter 19.g4 vill vi till h4, för att därifrån ge tronens angripare behandling efter förtjänst. Alltså: **19.g4 Dd8 20.Da4 Le6 21.gxf5 Dh4 22.fxe6 Dxb3**. Efter ytterligare någon upprensningssaktion kommer ordningen att vara återställd, och attentatsmännen får ångra att de gick till handling innan tiden var mogen.

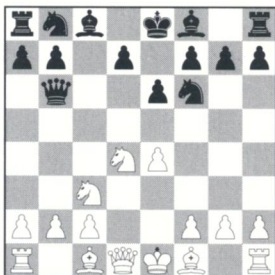
Det har sagts förut: Lyssna på dina pjäser. De har mycket att säga.

Refutator II - återkomsten

Jag nämnde Gåpåvarianten inledningsvis, och ja, det är dags för en ny rådbräkning. Jag vet att det finns folk, vars tålmod är en smula ansträngt i detta avseende, men det är ju nu några år sedan sist, och jag skall försöka fatta mig relativt kort.

Det har tidigare förts en animerad diskussion om varianten (som uppkommer efter **1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Db6**) i Schacknytt (nr:ris 10/91, 4/92, 8/92, samt ett kort slutord av Lars Degerman i nr 5/93), tills den läsekretsen fick sitt lystmäte. Därefter har Robert Åström kommit med

flera viktiga påpekanden i SN nr 5-6/97. Varianten berörs något i en ny Batsford-bok av Zoran Ilic.



Inledningsvis tror jag inte att Dan Östergaards behandlingssätt med springarreträten **6.Sb3** kan vara så kritiskt för varianten, även om hans kvalitetsoffer är idérikt och förmodligen korrekt. Men det händer ganska långt fram i varianten. Och vad gäller det som står i encyklopedin, så frågar man sig vilka som kommenterade de där refererade informatorpartierna, och vad de hade för syfte med det.

En huvudpunkt i diskussionen i SN var det slutspel som uppstår efter **6.e5 Lc5 7.Le3 Sd5 8.Sxd5 exd5 9.c3 Sc6 10.b4 Lxd4 11.Lxd4 Sxd4 12.Dxd4 Dxd4 13.cxd4 d6**, Däröver publicerade Martens omfattande analyser som han hävdade var stommen till "ett osvikligt remimaskineri". Jag vet att jag själv är fullt kapabel att förlora svarts ställning efter, säg **14.Tc1!? dxe5** (14. - Kd8?!), som också rekommenderades, besvaras starkt med **15.Ld3 Te8 16.f4 f6 17.Kd2 dxe5 18.dxe5 fxe5 19.fxe5 Txe5 20.Thf1 15.dxe5 0-0 16.Ld3 Te8 17.Kd2 Txe5 18.Tc7**. Men jag är nu dock trots allt beredd att medge att svart har större remichanser än vad som är riktigt lämpligt. Bl a gör Martens instruktiva butikstängningsidéer i löparslutspelen att svart har större marginaler än vad man kan tro. Dessutom var mina varianter vid slag på b2 opraktiskt långa och komplicerade för den, som dessutom skall hålla reda på Najdorf- och

drakvarianterna.

Numera rekommenderar jag i stället **6.Le3**. Vad jag kan se är följande svarsdrag värda att beakta: **A) 6. - Dxb2, B) 6. - Sg4, C) 6. - Sc6, D) 6. - a6, E) 6. - Lc5**, och slutligen **6. - Lb4**. Men det sistnämnda draget begriper jag inte (jag tycker inte att det passar ihop med 5. - Db6), så det överlämnar jag med varm hand åt hrr Grahn & Martens. [Se teoriartikel på sidan 38. -LG]

A) 6. - Dxb2?! 7.Sdb5 Db4 (7. - Lb4 8.Ld2) **8.Tb1! Da5 9.Ld2**

Vit hotar nu 10.Sd5 och även 10.e5. På 9. - Dd8 är 10.Lf4 ett tungt svar, som tar hand om de svarta fälten efter ett senare Sd6+.

B) 6. - Sg4? 7.Dxg4 Dxb2 8.Kd2! Dxa1 9.Sxe6!! fxe6 10. Lb5! Dxb1 11.Dxe6+, med snabb mattsättning - analys av Robert Åström i SN nr 5-6/97.

C) 6. - Sc6 7.Sxe6! går inte för svart.

D) 6. - a6!?

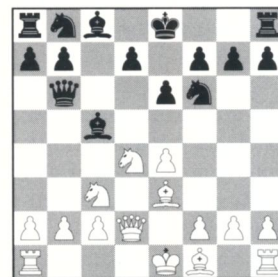
Åström tillskriver Lars Karlsson upptäckten av detta drag. Det är nog det mest skottsäkra i ställningen. Man kan dock fråga sig om vi fortfarande befinner oss i Gåpåvarianten, eller om vi är inne i Kveinys-systemet. Hoten Dxb2 och Sg4 måste nu tas på allvar, eftersom svart kontrollerar b5. Den som är förtjust i att spela med löparparet kan vilja pröva **7.Sb3 Dc7 8.Sa4!? Sc6 9.Sb6 Tb8 10.f3**, men några garantier lämnas inte. Men det mest städade är **7.Tb1**, och efter **7. - Dc7 8.Ld3 Sc6 9.0-0** har vi en välkänd ställning (B 48, svart brukar spela ...Ld6 eller ...Se5), men med skillnaden att vits torn står på b1 i stället för a1.

Enligt min erfarenhet är det ovanligt att vit vill göra a4 i de varianterna, medan svart då och då vinner lite tid genom att hota på b2. Jag bedömer att det innebär en minimal förbättring att ha tornet på b1.

E) 6. - Lc5 7.Dd2

7.Sa4 Da5+ var inget att ha för vit. Att slå på b2 är nu inte tillrådligt: **7. - Dxb2 8.Tb1 Da3 9.Tb3 Da5 10.Tb5 Da3 11.Txc5 Dxc5 12.Sxe6**

Da5 13.Sxg7+ Kf8 14.Lh6 och till priset av en mycket ringa materiell investering får vit ödelägga svarts ställning fullständigt. På **7. - Sg4** kan följa **8.Sa4 Db4 9.Sxc5 Dxc5 10.Sxe6 De5 11.Sd4 Dxe4 12.Sb5** med materialvinst. Svart verkar vara tvungen att göra ett utvecklingsdrag, av vilka jag väljer ut två för analys, nämligen **a) 7. - Sc6** och **b) 7. - d6**.



Ea) 7. - Sc6 8.Sa4 Lb4

Nu leder 9.Sxb6 Lxd2+ 10.Lxd2 till trevliga slutspel för vit, men Lars Grahn har visat att det vore alltför godmodigt, eftersom svart i stället skall drabbas av en omedelbar katastrof på de svarta fälten efter:

9.c3! Da5 10.Sxc6!, och nu:

Ea1) 10. - bxc6 11.cxb4 Dxa4 12.b3! Da3 13.f3 La6 (Damen höll på att bli fångad ned Dc3 + Lc1. 12. - a5 besvaras starkt med 13.Lc5) **14.Lxa6 Dxa6 15.Dd6 0-0 16.a4 Se8 17.Dd4**, och vit har ett kraftigt övertag.

Ea2) 10. - dxc6 11.cxb4 Da4 12.b3 Da3 13.f3, och svarts ställning är likaledes fruktansvärd. **Eb) 7. - d6 8.Sa4 Dd8 9.Sxc5 dxc5 10.Sb5 Dxd2+** (Efter 10. - Sxe4 11.Dxd8+ Kxd8 12. Ld3 har vit den klart bättre ställningen.) **11.Kxd2 Sa6**

Också här föredrar jag vits ställning. En lämplig träningsuppgift är att analysera det slutspel som uppkommer efter **12.Sd6+ Ke7 13.Sxc8+ Thxc8 14.Lxa6 bxa6 15.f3 Tab8**. Kan svart hålla remi, "in-, ut- och avbrottsäkert"? Ja eller nej? Jag är inte beredd att lägga ner den tid som krävs för att sammanställa analy-

ser av den omfattning som krävs för att besvara frågan på ett sätt som tillfredsställer Rolf Martens schackepistemologiska krav, men om någon till äventyrs är intresserad av min mer ytligt grundade uppfattning (jag passar på att tacka Mats Sjöberg för visat tålmod), så är svaret "nej, i vart fall inte in-, ut- och avbrottsäkert". Vi kanske kan emotse en genomarbetad slutspelsartikel i ämnet...

Vit behöver heller inte forcera så väldigt i 12:e draget. Nya spännande arbetsuppgifter för de hänsynslösa dåliga-slutspels-nihilisterna i Gåpågänget! Om man har många sådana slutspel i sin aktiva spelöppningsrepertoar, och kräver av sig själv att analysera dem till remi "i alla varianter", så förstår jag inte hur man ska få tid över för turneringsschack.

Jag tycker egentligen inte att draget 5. - Db6 ser så konstigt ut, rent s a s "bildmässigt". Svart gör Db6 i alla möjliga lägen i sicilianskt nuförtiden, så jag har väl blivit avtrubbad. Det som är konstigt med Gåpå varianten är att man så snabbt hamnar i forcerade svängar där svart kämpar för livet.

Myten om den rent objektiva analysen

Martens anser, att man skall undvika att bedöma ställningar efter sin "känsla", "intuition" el dyl, eftersom man då blir ett alltför lätt offer för sina förutfattade meningar, utan att man skall räkna konkreta varianter. I skarpa och obalanserade ställningar (som efter 6.Le3 Sg4 7.Dxg4 Dxb2 ovan) är varianträkning givetvis oundgänglig. I lugnare ställningar blir nyttan av varianträkning mer begränsad. Det är lätt att det snarast blir fråga om spelade partier, där man själv väljer ut drag för motståndaren, ofta utifrån vad man, enligt sina förutfattade meningar, anser vara passande för honom att hoppas på. Och när varianterna visar på det resultat som man tänkte sig från början, så blir man nöjd, och ganska obenägen att gå vidare.

Man kommer inte undan sina fördomar så lätt. Schack är så svårt, att man i viss mån måste lita till sitt omdöme för att komma någonstans. Subjektiviteten i sina omdömen får man försöka bli av med antingen genom att publicera analyser, eller genom att pröva dem i praktiskt spel mot starka motståndare. (Det senare är inte alltid så lätt, för när folk vet att man har en specialvariant, så undviker de den oftast noggrant. Det där med att udda varianter främst skulle ha värde som överraskningsvapen stämmer i varje fall inte på min nivå.)

Sedan är väl inte heller någon absolut objektivitet nödvändigvis att eftersträva. Schack får för min del gärna fortsätta att vara ett uttryck för de olika spelarnas stilar, och, ja, personligheter. Det skulle bli tråkigare om alla hade samma "evalueringsfunktion". Tvärtom blir brytningen mellan olika spelares sinsemellan motstridiga men lika behärdligt bestämda uppfattningar, och det psykologiska spelet däromkring, en inte oväsentlig del av tjuvningen med schackspelet. En fördom är en svaghet som är till för att utnyttjas. Andra spelares missuppfattningar är tack-sammast att studera i deras yttranden i principfasta tidskriftsartiklar och i rabiata efteranalyser. Dessa bör alltså inte undvikas. En kanelbulle är god, men revansch är godare. Den, för vilken försåt och förställning är främmande, kan börja en sådan efteranalys med att gå igenom Miranda-formuläret med motståndaren: "everything You say can and will be taken down to note and used as evidence against You", osv.

Alltså: Känn motståndaren, och känn dig själv.

Fossilsyndromets dialektik

Fossilsyndromet finns. Nästan alla är angripna av det. Men det gäller att se att det finns i både en positiv och en negativ form.

Den positiva formen är den som Rolf Mar-

tens så målande beskriver: den naive unge mannen som på 1950-talet tror att det som står i dr Euwes spelöppningsteori faktiskt stämmer. (Jag tycker det är sött. Men den som, liksom jag själv, ännu som sjuttonåring fullt och fast trodde på den svenska neutralitetspolitiken är väl inte den som skall bele andras godtrogenhet.)

Den negativa formen är aktuell för dem, som tror sig ha frigjort sig från den traditionella teorins påbud. Den yttrar sig genom att de tror att det finns personer eller institutioner eller makter eller något annat som kräver av dem att de skall spela teoretiskt, även när sådana egentligen inte finns. De yttre kraven har internaliserats, för att använda ett moralpsykologiskt begrepp på ett angränsande område. Ett exempel. På en klubbkväll för några månader sedan försökte jag spela Nimzoindiskt mot Ralf Åkesson i några blyxtpartier. Normalt spelar jag 1.d4 Sc6. P g a att mina teorikunskaper tog slut efter ca sex drag blev jag i varje parti tvungen till vådliga improvisationer. Ralf skakade på huvudet: "Johan, Johan..." Jag försökte rättfärdiga mig. "Men är det inte du som säger att jag borde bredda min spelöppningsrepertoar?" Svar: "Nej, det har jag aldrig sagt. Du är en sån som skall spela konstiga öppningar."

Vad svarar man på det?

Om man skall komma ifrån fossilsyndromet helt och hållet, så krävs det något i stil med att schackklubbarna börjar lära ut spelöppningar med hjälp av waldorfpedagogik.

Fossilismen tar nya former

En gång i tiden var encyklopedin över spelöppningar i schack Teorin. Kända stormästare och teoriaktörer borgade för innehållet i sina avsnitt med sina ärorika namn: Keres, Geller, Kotov, Kortchnoi, ja till och med gamle Botvinnik. Generalsekreterare Breznev satt i Kreml, och marskalk Tito var statschef i Jugoslavien. Man visste inte om jorden

skulle gå under nästa dag i kärnvapenkrig, men vissa saker kunde man lita på. Sedan kom sönderfallet...

I dag råder även på den spelöppningsteoretiska sidan någon slags marknadsanarki. (Man skulle kunna säga att teorin gått från det feodala till det kapitalistiska stadiet, som synes p g a den förändring av teorins produktionsförhållanden som IT-revolutionen medfört.) Den nya upplagan av encyklopedin ställs samman av en anonym redaktörsstab, som fyller böckerna med ett urval av de attraktivaste informatorpartierna. Det är inte längre frågan om ett spelöppningsteoretiskt arbete med vetenskapliga ambitioner, utan mer om en kompilation av partiexempel. Felaktigheterna finns kvar, men det är svårare att hitta någon att ställa till svars. Och det som inte har stått i Informator verkar överhuvudtaget inte finnas. Några exempel från C-delen:

I både andra och tredje upplagan anges dragföljden **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Sf6 5.d3 d5 6.exd5 Sxd5** och nu enbart **7.0-0 0-0** (C 54, rad 2 not 8, resp rad 6, not 40). På 16 år har man inte kommit på att **7.Db3** vinner en pjäs, eller liknande (även om svart får hyfsad kompensation enligt mina analyser, trots att den som vill).

I samma avsnitt finns en betydligt farligare mina. Vi följer partiet Björn Gambäck-Johan Furhoff, Stockholm 1995: **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Sf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Lb4+ 7.Ld2 Lxd2+ 8.Sbxd2 d5 9.exd5 Sxd5 10.Db3**



Hittills har svart spelat så "solitt" och "teoretiskt" som det överhuvudtaget är möjligt. Nu tyckte jag att **10. - Sc7** såg för passivt ut, och så hade jag ett synminne från encyklopedin av att man kunde spela: **10. - Sa5?! 11.Da4+**. Här måste svart spela **11. - Sc6** men jag ville inte ha remi. Dessutom tror jag att vit kan använda gratistempot på något sätt. Alltså: **11. - c6? 12.Lxd5 Dxd5**. Detta skall enligt encyklopedierna leda till liten fördel för vit efter **13.0-0 0-0**; partiet Zukertort-Steinitz, London 1872 anges även i den färska upplagan. Problemet är bara att vit direkt får vinstställning med 13.Tc1, vilket Björn också spelade. Och det var då inte någon sensationell nyhet, utan en (för de insatta) välkänd analys av Estrin, från 70-talet eller dylikt, som skördat många offer genom åren. Men inget av de partierna har tydligen kommit med i Informator...

Sådant händer varje dag. Någon försöker vara ordentlig och följa boken, och får ett ton tegelstenar i skallen. När man har råkat ut för det några gånger, och det har de flesta turneringsspelare, så behöver man inga särskilda föreläsningar om vådan av att lita blint på auktoriteterna, utan värken i bulorna är tillräcklig påminnelse.

Det skall i rättvisans namn sägas, att det står massor av bra saker i den gamla "cykel-pedalen". Flera gånger har det hänt att jag efter långa analyser av en öppning plötsligt kommit på idén att titta i boken, och då funnit att jag kunnat spara mycket arbete om jag gjort det några timmar tidigare.

Man måste ha den, men man kan inte lita på den.

■ Ett parti återstår i **Cup 95 Final**, men det är redan klart att **Bengt Andersson**, Tidaholm har säkrat förstaplatsen. Vi hoppas kunna återkomma till det i nästa nummer.

Farsta SK lagmästare

Striden om förstaplatsen i Lag-SM 1996 stod länge mellan Farsta SK och SK Kamraterna från Göteborg, och den avgjordes i mästerskapets sista parti. Farsta SK segrade med en halv partipoängs marginal.

I mästarlaget spelade Mats Andersson, Krister Lagerborg, Johnny Wieweg och Bo Bengtsson. Var och en av dem har bidragit med partimaterial nedan.

Bord 1: Mats Andersson

Jag fick förtroendet att spela på första bord, men gjorde tyvärr en mycket medioker insats. Bland annat förlorade jag två partier på runt 20 drag. Men en intressant remi mot Rydholm och framför allt partiet mot Arnlind räddade turneringen för min del.

Mats Andersson, Farsta SK
Eric Arnlind, Östersunds SS
Kungsindiskt (E 99)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Se1 Sd7 10.Le3 f5 11.f3 f4 12.Lf2 g5 13.a4 a5!?

Ett intressant drag som jag fått emot mig i några korrpartier. Det vanligaste är annars 13. - Sg6 för att genast inleda motspelet på kungsflygeln.

14.Sd3 b6 15.b4

Även planer med Le1 och Sf2, eller g4 för att stoppa upp på kungsflygeln är intressanta.

15. - axb4 16.Sxb4 Sf6 17.Sc6?!

Löser upp spänningen och ger vit en ambivalent bonde på c6. Jusupov har här spelat 17.Ta3 mot Kasparov. Detta ledde till oklart spel i ett parti som slutade remi. 17.Sb5 är en intressant möjlighet.

17. - Sxc6 18.dxc6 Le6?!

Här ska svart spela 18. - De8 19.Sd5 Tf7 20.a5 bxa5 21.Da4 g4! med bra spel som i

partiet M. Andersson-Maeder, korr-OS XII.

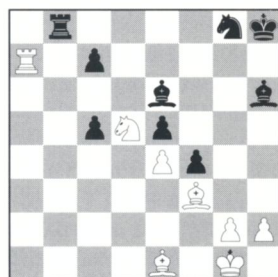
19.Sd5 g4 20.Lh4 Kh8

Svart borde nog ha slagit på f3 innan kungsdraget.

21.fxg4 Ta7 22.a5 bxa5 23.Lf3 Ta6 24.Da4 Da8

Schacken på a7 garderar c7 indirekt.

25.g5 Sg8 26.Tfc1 Dxc6 27.Dxc6 Txc6 28.Txa5 h6 29.gxh6 Lxh6 30.c5 Tb8 31.Ta7! Txc5 32.Txc5 dxc5 33.Le1!



Även efter avvecklingen till slutspel behåller vit ett obehagligt tryck. Svartfältslöparen utför hjältedåd med sin rundvandring som till sist slutar med pjäsvinst för vit!

33. - Lg7 34.Txc7 Sf6 35.Lc3!

Vit kan visserligen vinna bonde med 35.Sxf6, men Tb1 ger tillräckligt med motspel för svart.

35. - Sd7 36.Tc6 Lxd5

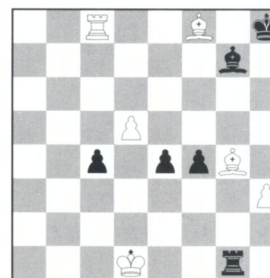
Om löparen retirerar spelar vit 37.Lg4.

37.exd5 Tb3 38.La5 Ta3 39.Ld8 Ta4 40.Lg4 Sf8 41.Tc8 e4 42.Le7 Ta1+ 43.Kf2 Ta2+ 44.Kf1 Ta1+ 45.Ke2 Ta2+ 46.Kd1 Txc2 47.h3! Det var frestande att spela 47.d6, men efter 47. - Txc4 48.d7 Tg1+ schacker svart bort vits kung från centrum varefter tornet offerar sig på d-bonden. Sedan ger centrubönderna motspel trots kvalitet mindre.

47. - Tg1+ 48.Kc2 c4!

Svarts sista chans. Vits kung måste hindras från att smita ut på de vita fälten.

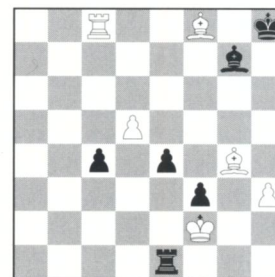
49.Lxf8 Tg2+ 50.Kd1 Tg1+



51.Ke2?

Vit ska spela 51.Kc2 Tg2+ 52.Kc1 Tg1+ 53.Ld1. Jag trodde inte att detta fungerade på grund av 53. - e3 54.Lc5+ Kh7 55.Te8 f3 (Lh6?!) 56.Lxe3 Lh6, men Fritz hävdar att 57.Lxh6 f2 58.Tf8 f1D 59.Txf1 vinner, och det verkar ju stämma!

51. - f3+ 52.Ke3 Te1+ 53.Kf2



53. - e3+!!

Idén hade jag sett tidigare, men nu kom det

Lag-SM 1996, division 1

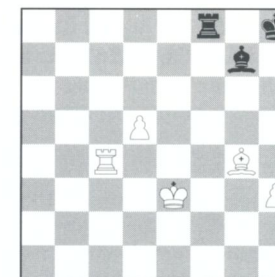
1. Farsta SK	16½
2. SK Kamraterna, Göteborg	16
3. Östersunds SS	14½
4. Vällingby SS	11½
5. SK Rockaden, Stockholm I	9½
6. SS Manhem, Göteborg I	9
7. Horndals SK	7

som en kalldusch. Pinsamt nog hade jag skickat ett förslag på en dragserie som inleddes med 53. - Te2+, vilket emellertid är hopplöst för svart.

54.Kxf3

54.Kxe1 Lc3+ 55.Kd1 e2+ 56.Kc2 e1D 56.Lb4+ Kh7 57.Lxc3 De2+ och svart klarar sig. Om kungen försöker smita till a3 spelar svart Dc2!. Det hotar matt på b3 och f-bonden är redo att avancera.

54. - Tf1+ 55.Kxe3 Txf8 56.Txc4



Svart har tagit tillbaka pjäsen efter starkt spel. Visserligen ligger han två bönder under, men det är olivfärgade löpare och vit har fel kantbonde. Om svart får till stånd tornbyte är ställningen teoretisk remi. Går ställningen att vinna? Fortsättning följer i nästa nummer.

Mats Andersson

Bord 2: Krister Lagerborg

Skall jag beskriva mig själv som schackspelare får det bli med orden: en usel blyxtspelare, en ordinär närschackspelare men en ganska hygglig korr-schackspelare. Med andra ord ganska trögtänkt. Jag har en mycket god speluppfattning men är betydligt sämre på att räkna varianter, så därför passar korr-schackets rytm mig betydligt bättre än det vetlösa ryckandet som kännetecknar blyxtspelet.

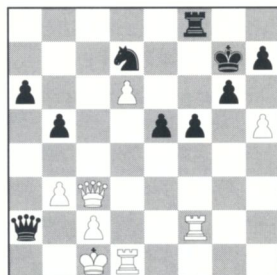
En mindre lyckad start i individuella SM-gruppen 1990 följdes av en fullt godkänd insats i Lag-SM 1994 där jag tog fem av nio vid andrabordet. Lag-SM 1996 innebar ytterligare en liten standardförbättring. Bäva månede motståndarna i pågående Lag-SM 1998, där jag inlett med två segrar!

Fyra och en halv poäng av sex vid andrabordet i Lag-SM är en insats man får vara nöjd med. I partierna mot Anders Livner, SK Rockaden och Lennart Burman, Östersunds SS stod jag också länge bättre. Båda försvarade sig dock segt och till sist var det bara till att inse att initiativet runnit iväg och ställa in vinstförsöken.

Det enda partiet där jag var illa ute var mot Åke Löwbeer, där jag efter att ha norpat två

bönder som svart i Polugajevskijvarianten i Najdorf länge balanserade på ruinens brant. I nedanstående ställning har vit nyss spelat 28.h5 och hotar att öppna h-linjen. 28 Kd2! borde dock ha spelats om vit vill försöka vinna. Nu får svart möjlighet att forcera fram remi på ett elegant sätt.

Krister Lagerborg, Farsta SK



Åke Löwbeer, Vällingby SS

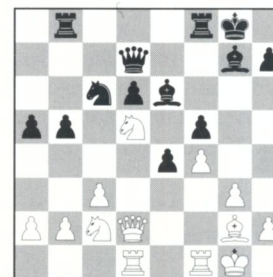
28. - Tc8!! 29.h6+ Kxh6 30.Dxc8 och svart antog vits remierbjudande. Det blir evig schack, t ex 30. - Da1+ 31.Kd2 Dd4+ 32.Ke1 De4+ 33.Te2 Dh4+ osv.

Mot Sverigemästaren i korr, Daniel Ronneland, utkämpade jag en intressant teoretisk varianten.

Krister Lagerborg, Farsta SK
Daniel Ronneland, SK Kamraterna
Sicilianskt (B 33)

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e5 6.Sdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Sa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Sd5 Lg7 11.c3 f5 12.exf5 Lxf5 13.Sc2 Le6 14.g3 0-0 15.Lg2 a5 16.0-0 f5 17.Dd2!? Partiet Topalov-Krasenkov, Polanica Zdroj 1995, fortsatte 17.Dh5 b4! 18.Sc3 bxc3 med oklar ställning. Krasenkov vann senare det partiet och den vita damens placering tilltalade mig inte. Partidraget som är lugnare rekommenderas av Kramnik.

17. - Tb8 18.Tad1 Dd7 19.f4
Och vit står något bättre enligt Kramnik.
19. - e4



20.a3!?

En nyhet. Idén är att minska löparparets styrka genom att trycka ihop ställningen. 20. - b4 bemöts nu med 21.axb4.

20. - Kh8 21.g4 Tfd8 22.Sc3 b4 23.axb4 axb4 24.gxf5 Lxf5 25.Sxf5 Dxf5 26.Tfe1 bxc3 27.bxc3 Te8 28.Kh1

E-bonden springer inte bort. Vit passar på att sätta kungen i säkerhet innan bonden plockas.

28. - Sa5 29.De2 e3 30.Da6!? **Sb7 31.Da7 Sc5 32.Txe3 Tf8 33.De7 Dd7**

Partiet fick ett snöpligt slut då svart gjorde sin andra tidsöverskridelse. Den svarta ställningen är dock svår. Den vita springaren på d5 är en gigant, de svarta bönderna på d6 och h7 är potentiella angreppsmål samtidigt som den vita f-bonden lätt kan börja röra på sig.
1-0

Mot Sture Lindberg, Horndals SK, vann jag ganska enkelt medan partiet mot Ulf Wesslén, SS Manhem, utvecklade sig till en intressant drabbning.

Krister Lagerborg, Farsta SK
Ulf Wesslén, SS Manhem
Sicilianskt (B 81)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e6 6.g4
Keresangreppet, vilket indikerar att det inte

kommer till att bli något lugnt parti.
6. - Sc6 7.g5 Sd7 8.Le3 Le7 9.h4 a6 10.De2 10.Dd2 är vanligare. Jag föredrog dock att lämna d-linjen öppen för tornet. Att damen blockerar vitfältslöparen ansåg jag mindre viktigt eftersom jag avsåg att spela Lh3. Från e2 öppnas också för möjligheten Dh5.
10. - 0-0 11.0-0 Sxd4 12.Lxd4 b5 13.a3 Här visar sig en av finesserna med att placera damen på e2. Svarts springare kan inte gå till c5 eller e5 så länge den svarta damen står kvar på d8.

13. - Tb8 14.f4 Te8 15.Lh3
Partiet Perenyi-Jansa, Berlin 1986, fortsatte 15.Dh5 Da5 16.Lh3 Sc5 17.f5 g6 18.Df3 b4 19.f6 Lf8 20.h5 bxa3 21.hxg6 axb2+ 22.Kd2 hxg6 23.Lg4 b1D 24.Dh3 Sxe4+ 25.Ke1 Dxd1+ 26.Lxd1 uppg. Partidraget är mera flexibelt, damen har flera intressanta fält som den kan gå till medan vitfältslöparen skall placeras på h3 eller d3.

15. - Lf8!?
För passivt. 15. - b4 känns mer naturligt.
16.f5 exf5 17.Lxf5 Se5
17. - b4! var fortfarande möjligt. Nu får vit möjlighet att placera sin springare på d5 varifrån den kontrollerar b4 och en rad andra viktiga fält.

18.Sd5 a5 19.Dg2 b4 20.Th3!?
Garderar a3, samtidigt som en dubbling av det tunga artilleriet förbereds.
20. - Le6 21.h5 Dc8 22.g6!



22. - fxg6

ICCFs e-postturneringar

Email Cup är en cupturnering i tre steg som är öppen för spelare med rating under 2100. **Email Championship** arrangeras för spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE) och avgörs i två steg.

I Email Championship består förgrupperna av 7 eller 15 spelare, i Email Cup rör det sig om förgrupper om 7 spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag. Anmälningsavgiften för respektive turnering är 60 kr.

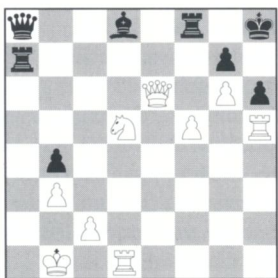
Det bästa. 22. - Lxf5 besvaras med 23.gxf7+ och på 22. - bxa3 är 23.Sf6+ mördande.

23.hxg6 h6 24.Df2 Tb7 25.axb4 axb4 26.b3! Vit har ingen brådska. Svarts motspelschanser elimineras innan det är dags att sätta in den avgörande stöten.

26. - Le7 27.Th5 Ld8 28.Df4

Med siktet inställt på h6, som efter svarts senaste två löpardrag blivit försvagad.

28. - Lxf5 29.exf5 Tf8 30.Lxe5 dxe5 31.Dxe5 Da8 32.Kb1 Ta7 33.De6+ Kh8



34.Txh6+

Med avgörande angrepp.

34. - gxh6 35.g7+ Txg7 36.Dxh6+ Kg8 37.f6 Även 37.De6+ Tf7 38.f6 vinner.

37. - Tg2 38.Th1 Txf6 39.Sxf6+ Kf7 40.Sd7 uppg.

Det går inte att undvika materialförlust, t ex **40. - Lg5 41.Tf1+ Ke7 42.Dg7+ Kd6 43.De5+ Kc6 (43. - Kxd7 44 Tf7+ och svart blir matt.) 44.De4+ Kxd7 45.Dxa8.**

Krister Lagerborg

Bord 3: Johnny Wieweg

Mina erfarenheter som korrspelare är inte alltför lång. Lag-SM 1996 var min fjärde kortturnering. 1965 vann jag en klass 1-grupp och 1974 vann jag en mästartklassgrupp. I Lag-SM 1994 tog jag 6,5 poäng på de 8 partierna. I Lag-SM 1996 drabbades jag av min första korr förlust. Det var Stefan Andéer

som var min baneman.

På tredje bordet var det länge motigt för Farstas representant. Intressant var slutspelet mot Dan Olofson, där jag hade kvalitet mot löpare och tre bönder, och båda spelade på vinst. Även partiet mot Rikard Backelin var sevärt. Med tanke på hur slutstriden skulle utvecklas känns det dock naturligtast att välja partiet mot SK Kamraternas representant.

**Roual Abrahamsson, SK Kamraterna
Johnny Wieweg, Farsta SK**

Spanskt (C 61)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sd4 4.Sxd4 exd4 5.0-0 Lc5 6.b4!

Tufft spelat. Det känns lugnast att avböja bondeoffret. Det skulle kunna gå som följer: **6. - Lxb4 7.Lb2 Sf6 8.e5 Sd5 9.Dg4 0-0 10.Dxd4 c6 (Solovjev-Skotorenko, korr 1976) med oklart spel.**

6. - Lb6 7.c4?

Men det här känns inte rätt. Varianten är nämnd i Informator. I ett parti Gipslis-Pavlenko, 1975, spelades **7. - dxc3?! 8.Sxc3 c6 9.La4 Se7 10.d4 d5** och nu skulle **11.b5** ha givit vit fördel. Gipslis anger varianten **7. - c6 8.La4 d6.**

7. - c6 8.La4 d6 9.d3 Se7 10.Lb2 0-0 11.Sd2 f5 12.f3 Sg6 13.Sb3 c5

Vit har ingenting uppnått och svart har den bekvämaste ställningen.

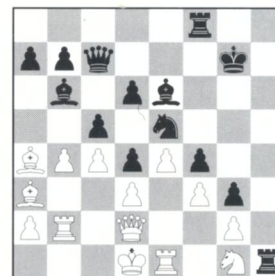
14.Dd2 f4 15.La3 Dc7

Här var **15. - Dg5** ett alternativ, men det skenbart mer passiva partidraget är sannolikt bättre. På c7 står damen inte i vägen för de egna bönderna på kungsflygeln.

16.Tf2 Le6 17.Tb1 Se5 18.Sc1 g5 19.Se2 Tf6 20.Kf1 Taf8 21.h3 h5 22.Ke1 g4 23.hxg4 hxg4 24.Sg1 Th6 25.Kd1 g3

Ett tungt beslut att ta. Nu kan motståndaren endast besegras medelst pjäsoffer. I ett sådant läge är det viktigt med tålmod.

26.Te2 Th1 27.Te1 Th2 28.Te2 Kg7 29.Tb2 Th1 30.Te1



30. - Lxc4!

Där kom det äntligen!

31.bxc5 Lxc5 32.Lxc5 dxc5 33.dxc4 Sxc4 34.Dc1 Se3+ 35.Ke2 c4 36.uppg.

Inför överväldigande hot väljer vit att resignera, bl a hotar Th2. Ett exempel får räcka: **36.Sh3 Da5!** som hotar d3 matt.

Johnny Wieweg

Bord 4: Bo Bengtsson

Bo Bengtsson gjorde comeback efter att inte ha spelat något tävlingsparti på sju år. Om detta berättade han i Korrschack nr 2/98.

Bo Bengtsson, Farsta SK

Conny Persson, SS Manhem
Sicilianskt (B 22)

1.e4 c5 2.c3 Sf6 3.e5 Sd5 4.d4 cxd4 5.Sf3 e6 6.cxd4 b6

I början av åttiotalet – på den tiden då jag senast spelade schack – var det i stort sett bara Christer Niklasson som någon gång provade damfianchetto mot c3-varianten. Numera tycks det vara högsta mode.

7.Lc4?!

Objektivt sett är säkerligen det normala **7.Sc3** bättre. Men med löpardraget gillrar vit en liten positionell fälla som kan vara bra att känna till.

7. - Lb7 8.0-0 Le7

Bättre var **8. - d6** eller **8. - Sa6**. Nu övertar vit



Öim åter världsmästare

I VM-final 14 lyckades Tönu Öim avslutningsvis besegra Grigorij Sana-kojev och hålla remi mot Tunc Hamarat. Han passerade därmed svåraste konkurrenten, dansken Ove Ekebjærg, med en halv poängs marginal. Det är andra gången Öim vinner korr-VM. Vi hoppas kunna återkomma till denna bedrift i nästa nummer.

kontrollen över fältet d5.

9.Lxd5! Lxd5 10.Sc3 Lc4 11.Te1 0-0 12.d5 Dc8?!

I partiet Smagin-Kuprejtkij, Eupen 1994, följde **12. - exd5 13.Sxd5 Sc6 14.Te4 Lxd5 15.Dxd5 Sb4 16.Db3** och vit stod klart bättre.

Med 12. – Dc8 vill svart spela mera aktivt och trycka på de vita fälten. Medan han försöker få upp trycket kastar sig dock de vita pjäserna över hans kung!

**13.Lg5!**

13.d6 Ld8 ger inget särskilt. Svart kommer ut med Sc6 och f6.

13. – Lb4 14.Te3! Da6

Den mest konsekventa fortsättningen var egentligen 14. – Db7, men det besvaras mycket starkt med 15.Sd2! Lxd5 (eller 15. – Lxc3 16.Sxc4 Lb4 17.Dg4) 16.Dg4 Lxc3 17.Lf6 g6 18.Dh5 och svart blir matt.

15.Sd4 Tc8 16.Lf6! Lf8

16. – gxf6 17.Dg4+ Kf8 18.exf6 Ke8 (eller 18. – Ld3 19.Sdb5 Lxb5 20.Dxb4+) 19.Dg8+ Lf8 20.Sf5 och vit vinner.

17.Tg3 g6 18.Dh5 Lg7**19.Se4! Lxd5**

Damen kan förstås inte slås. Inte heller hjälper 19. – Ld3 20.Lxg7 Kxg7 21.Sd6 Tf8 22.Df3 Lc4 23.Df6+ Kg8 24.S4f5 med matt.

20.Lxg7 Kxg7 21.Sf6

Tillräckligt avgörande, även om jag senare upptäckt att 21.Sd6! vann ännu snabbare. Men den som vill spara porto skall nog ägna sig åt annat än korrschack.

21. – h6 22.Sxd5 Dxa2 23.Td1 Dxd5 24.Sf5+ exf5 25.Txd5 f4 26.Txg6+ fxg6 27.Df3 a5 28.Dxf4 Tc6 29.h4 a4 30.Dd4 uppg.

(Kommentarer av Bo Bengtsson)

Slutresultaten för bord 1 och 2 återfinns på sidan 20.

ICCFs tematurneringar

Tematurneringarna arrangeras i förgrupper med 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare.

Tema 9/99

Nimzowitsch försvar: 1.e4 Sc6

Tema 10/99

Caro-Kann: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sf6

Tema 11/99

Larsens öppning: 1.b3

Tema 9: Anmälan senast den 21 maj, turneringsstart den 15 augusti.

Tema 7 & 8: Anmälan senast den 23 juli, turneringsstart den 1 oktober.

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Vipeholm hus 31, 224 66 Lund. Epost: tc@maths.lth.se

SM 1997	18	Cup 2000	22
Klass M, I och II	18	Cup 97	23
Klass 3	19	NordBalt Cup I	23
Lag-SM 1996	20	Nordisk Cup 2, final	24
Lag-SM 1998	20	Nordbalt I	24
Veteranklassen	21	Korning Memorial	24
Cup 93, final	21	Internationella lagmatcher	25
Cup 95, final	22	Nordisk 5-landskamp	28

Resultatredovisning på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt och även nordisk/nordbaltisk cup.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>

Allt om SSKKs första epost-turnering, **Cup 2000.**

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida, främst vad gäller int. **minnes-och jubileumsturneringar.**

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korrväldning. Resultatservice från **Nordisk 5-landskamp.**

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om **Östersjöturneringen** (BSTT VII).

http://home.sol.no/~sjoel/npsf/turn/norbalt/nbc1_sem.htm

Här finns semifinalgrupperna i NordBalt Cup.

SM-gruppen

SM 1997	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Janne Rudwall	Stockholm	■	½	0	½	0	½	½	0	1	0	0	½	0	0	0	3½	
2. Filip Hellström	Degerfors	½	■	0	½	0	½	½	½	1	·	½	½	0	½	0	5	+1
3. Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	■	½	½	½	½	1	1	·	1	½	1	½	10	+1	
4. Enrique Gonzalez	Norrahammar	½	½	½	■	0	0	½	0	½	0	1	0	½	½	1	5½	
5. Erik Malmstig	Uppsala	1	1	½	1	■	1	½	1	½	1	·	½	½	·	½	9	+2
6. Johnny Becker	Eskestuna	½	½	½	1	0	■	0	1	½	0	1	½	0	0	0	5½	
7. Lennart Rydholm	Göteborg	½	½	½	½	½	1	■	1	0	½	½	½	½	½	½	7½	
8. Bengt Hägglund	Domsjö	1	½	0	1	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	5	
9. Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	0	½	½	½	1	1	■	1	½	½	½	½	0	6½	
10. R G Hagelin	Karlskoga	1	·	0	1	0	1	½	½	0	■	½	·	½	½	0	5½	+2
11. Joakim Andersson	Järfälla	1	½	·	0	·	0	½	½	½	½	■	0	0	0	½	4	+2
12. Olof Ejermo	Lund	½	½	0	1	½	½	½	1	½	·	1	■	½	·	½	7	+2
13. Krister Johansson	Svängsta	1	1	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	■	½	½	9	
14. Christer Johansson	Täby	1	½	0	½	·	1	½	½	½	½	1	·	½	■	½	7	+2
15. Björn Johnson	Lund	1	1	½	0	½	1	½	½	1	1	½	½	½	½	■	9	

Klass M, 1, 2 och 3

M:200	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Viberg	Örnsköldsvik	■	1	1	½	1	1	½	5
2 Börje Persson	Borås	0	■	1	·	1	1	0	
3 Kristian Evertsson	Örebro	0	0	■	0	0	0	0	
4 Peter Quick	Malmö	½	·	1	■	1	1	½	
5 Tommy Andersson	Klässbol	§	0	§	0	■	§	0	
6 Dan Åkesson	Gislaved	0	0	§	0	§	0	0	
7 Bengt Albonius	Härnösand	½	1	1	½	1	1	■	5

1:473	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Viktor Lundgren	Hägersten	■	-	-	-	-	-	-	-
2 Juha Rahkonen	Svenljunga	-	■	-	-	-	-	-	-
3 Torgny Lindqvist	Piteå	1	1	■	-	-	-	0	
4 Elof Ölander	Sundbyberg	1	1	·	■	1	0	1	
5 Roland Johansson	Lund	1	1	·	0	■	·	½	
6 Kristian Friebe	Linköping	1	1	·	1	·	·	½	
7 T Engström	Skarpnäck	1	1	1	0	½	½	■	4

M:201	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Lindström	Sandviken	■	1	·	·	½	·	·	
2 Börje Sandström	Täby	0	■	1	½	½	0	0	
3 Frank Svensson	Norrköping	·	0	■	·	0	·	·	
4 Stefan Johansson	Mariestad	·	½	·	■	·	·	1	
5 Kurt Ekelund	Karlstad	½	½	1	·	■	·	0	
6 Lars Jonsson	Skärholmen	·	·	·	·	·	■	·	
7 Stefan Andéer	Östersund	·	1	·	0	1	·	■	

1:474	98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Bennborn	Solna	■	·	·	·	·	·	·	
2 Sigge Wallin	Skutskär	·	■	·	·	·	0	0	
3 Jan Moberg	Göteborg	·	·	■	·	·	·	·	
4 Conny Thörn	Farsta	·	·	·	■	·	·	·	
5 Sven-Arne Wallin	Älmhult	·	·	·	·	■	·	·	
6 Weine Ångström	Söderköping	·	1	·	·	·	■	·	
7 Stefan Berg	Hässelby	·	1	·	·	·	·	■	

M:202	98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kristian Eriksson	Göteborg	■	·	·	·	·	·	½	
2 Martin Alvebring	Landskrona	·	■	·	·	·	·	·	
3 Boris Karlström	Vejbystrand	·	·	■	·	·	·	·	
4 Harry Runström	Tibro	·	·	·	■	·	·	·	
5 Tomas Silfver	Ålvsjö	·	·	·	·	■	·	½	
6 Gösta Enqvist	Skellefteå	·	·	·	·	·	■	·	
7 Bengt Albonius	Härnösand	½	·	·	·	·	·	■	

1:475	99-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jenő Vagasy	Sollentuna	■	·	·	·	·	·	·	
2 Malte Jonsson	Viskafors	·	■	·	·	·	·	·	
3 Nils-Åke Nilsson	Boden	·	·	■	·	·	·	·	
4 Kjell Johansson	Skärhamn	·	·	·	■	·	·	·	
5 David Ronlän	Malmö	·	·	·	·	■	·	·	
6 Patrik Jämtbo	Skövde	·	·	·	·	·	■	·	
7 Michael Backman	Solna	·	·	·	·	·	·	■	

1:472	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Nykvist	Katrineholm	■	1	0	½	½	1	½	3½
2 Gilbert Jansson	Norrköping	0	■	0	0	·	·	0	
3 Sigurd Wandel	Väröbacka	1	1	■	1	·	1	1	
4 Frans Johanson	Örebro	½	1	0	■	½	½	½	3
5 Nils-Åke Nilsson	Boden	½	·	·	½	■	1	½	
6 Jenő Vagasy	Sollentuna	0	·	0	½	0	0	0	
7 Mats Johansson	Harplinge	½	1	0	½	½	1	■	3½

2:801	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Olov Karlsson	Bandhagen	■	0	½	0	0	0	0	½
2 Folke Persson	Tierp	1	■	1	0	1	0	1	4
3 P Klingelfeldt	Drottningholm	½	0	■	0	½	½	1	2½
4 Mikael Kastell	Kyrkhult	1	1	1	·	1	½	1	5½
5 Mats Edmark	Täby	1	0	½	0	■	0	·	
6 Per Petersen	Malmö	1	1	½	1	■	1	1	5
7 Göran Ridnert	Tyresö	1	0	0	0	·	0	■	

2:802	980602-990308	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sigge Wallin	Skutskär	■	½	½	1	1	1	·	4
2 Malte Jonsson	Viskafors	½	■	1	1	0	1	·	3½
3 Josip Vrabec	Brunflo	½	0	■	1	1	1	·	3½
4 Göran Andersson	Huskvarna	0	0	0	■	1	½	·	1½
5 Folke Persson	Tierp	0	1	0	0	■	½	·	1½
6 Rolf Johnsson	Ingelstad	0	0	0	½	½	■	·	1
- Christer Lindström	Norrköping	-	-	-	-	-	-	■	-

3:1382	971231-990210	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kenneth Östlund	Skutskär	■	1	1	1	1	1	·	5
2 Roger Eriksson	Mörrum	0	■	1	1	1	1	·	4
3 Pekka Penttilä	Skärblacka	0	0	■	½	½	1	·	2
Rune Lindberg	Karlstad	0	0	½	■	1	½	·	2
5 Gert Persson	Kävlinge	0	0	½	0	■	½	·	1
Lars Backlund	Oxelösund	0	0	0	½	½	■	·	1
- Peter Trsavec	Smedjebacken	-	-	-	-	-	-	■	-

2:803	98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Frank Ravn	Billesholm	■	·	·	·	·	·	·	
2 Matz Sjölund	Vallentuna	·	■	·	·	·	·	·	
3 Claes Tilly	Motala	·	·	■	·	·	·	·	
4 Sten Salomonsson	Köping	·	·	·	■	·	·	·	
5 Roger Eriksson	Mörrum	·	·	·	·	■	·	·	
6 A Håkansson	Österbybruk	·	·	·	·	·	■	·	
7 Gert Persson	Kävlinge	·	·	·	·	·	·	■	

3:1383	971231-990301	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Patrik Jämtbo	Skövde	■	½	1	1	1	1	1	5½
2 Stig Österberg	Haninge	½	■	½	1	½	1	1	4½
3 Rune Hermansen	Gällivare	0	½	■	½	1	1	1	4
4 Matz Sjölund	Vallentuna	0	0	½	■	1	1	1	3½
5 Gustaf Persson	Vänersborg	0	½	0	0	■	1	1	2½
6 Erik Lannetoft	Klippan	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Peter Larsson	Degerfors	0	0	0	0	0	0	■	0

2:804	98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rune Lindberg	Karlstad	■	·	·	·	·	·	·	
2 Jan Englund	Luleå	·	■	·	·	·	·	0	
3 Lennart Särndal	Haninge	·	·	■	·	·	½	0	
4 Helge Lund	Österfärnebo	·	·	·	■	·	·	1	
5 Peter Larsson	Degerfors	·	·	·	·	■	1	·	
6 Rune Hermansen	Gällivare	·	·	½	0	0	■	·	
7 Pekka Penttilä	Skärblacka	·	1	1	·	·	·	■	

3:1384	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Pontus Ländell	Helsingborg	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Dick Olsson	Krylbo	1	■	·	0	0	1	·	
3 Jens Nordström	Piteå	1	·	■	1	·	1	½	
4 Gunder Hjalmarsson	Å-berga	1	1	0	■	·	1	½	
5 Jan Opöien	Lit	1	1	·	·	■	1	·	
6 Rolf Norström	Örebro								

Lag-SM 1998

Division 1	p	rest	%
Farsta SK	6½	+16	81
Hedemora SS	5½	+17	79
SK Rockaden Sthlm	5½	+14	55
SS Manhem	4½	+15	50
Uddebo SK	4½	+15	50
Vällingby SS	5	+13	45
Schack 08	1½	+12	12

Division 2	p	rest	%
SK Rockaden Umeå	12	+9	80
Alingsås SS II	8½	+13	77
Fagerviks SK	7½	+10	54
SS Gambit	5½	+9	37
Farsta SK II	3½	+13	32
SK Rockaden Sthlm II	3	+14	30
Vällingby SS II	2	+16	25

Div 1 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Gramer Farsta SK I	■	·	·	·	·	·	·	·	
2 Johnny BeckerHedemora SS	·	■	1	·	·	·	½	·	
3 Stefan Rilberg SS Manhem	·	0	■	·	½	·	·	·	
4 Niclas Hjelrn SK Rock I Sth	·	·	·	·	·	·	·	½	
5 Peter Lavery Schack 08	·	·	½	·	·	·	·	½	
6 J Svenningsson Uddebo SK	·	·	·	·	·	·	·	·	■
7 Per SöderbergVällingby SS I	·	½	·	½	½	·	·	·	

Div 1 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Johnny Wieweg Farsta SK I	■	·	·	½	1	½	·	·	
2 Göran Seger Hedemora SS	·	·	·	·	1	·	·	·	
3 Johan F Næser SS Manhem	·	·	·	·	·	1	0	·	
4 Jonas Sandbom Rock I Sth	½	·	·	·	·	1	½	½	
5 Josef Ask Schack 08	0	0	0	0	0	0	0	0	
6 Kaarlo Book Uddebo SK	½	·	1	½	1	·	·	·	
7 R Backelin Vällingby SS I	·	·	·	½	1	½	·	·	

Div 1 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Krister LagerborgFarsta SK I	■	·	·	·	1	1	·	·	
2 Peter Korning Hedemora SS	·	·	·	·	1	·	·	·	
3 Ove Kinnmark SS Manhem	·	·	·	·	·	·	·	·	
4 Dan Olofson Rockaden I Sth	·	·	·	·	·	·	0	½	
5 Joakim Nyander Schack 08	0	0	0	·	·	·	·	·	
6 H Winfridsson Uddebo SK	0	·	·	1	·	·	·	0	
7 Matts UnanderVällingby SS I	·	·	·	½	·	1	·	·	

Div 1 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson Farsta SK I	■	·	½	·	·	1	1	·	
2 Bo Eklund Hedemora SS	·	·	·	½	½	·	1	·	
3 Olle Alfredsson SS Manhem	½	½	·	·	·	·	1	·	
4 Kurt Savegren Rock I Sth	·	½	½	·	·	1	·	·	
5 Christer Nilsson Schack 08	·	·	·	½	0	·	·	·	
6 Bo Rylander Uddebo SK	0	·	·	·	·	·	·	·	
7 Åke Löwbeer Vällingby SS I	0	0	0	·	·	·	·	·	

Div 2 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt HägglundFagervik SK	■	½	·	½	·	½	1	·	
2 Roland Nilsson Alingsås II	½	·	1	0	·	·	1	·	
3 Martin Gunnäs Farsta SK II	·	0	·	0	·	½	1	·	
4 G Nordahl Rockaden Umeå	½	1	1	·	·	½	1	1	5
5 Ulf LennemanVällingby SS II	·	·	·	·	½	·	·	·	
6 Per Hultin SS Gambit	½	·	½	0	·	·	1	·	
7 Lars EkenlöfRockaden II Sth	0	0	0	0	·	0	·	·	

Div 2 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ingemar LarssonFagervik SK	■	·	·	½	½	1	·	·	
2 Björn Johanson Alingsås II	·	·	·	·	½	1	·	·	
3 Conny Thörn Farsta SK II	·	·	·	·	·	½	1	·	
4 Jonas Burman Rock Umeå	½	·	½	·	·	·	1	0	
5 T Engström Vällingby SS II	½	½	·	·	·	·	·	½	
6 Mikael Eriksson SS Gambit	0	0	0	0	·	·	·	·	
7 M Backman SK Rock II Sth	·	·	·	1	·	·	·	·	

Div 2 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Sundell Fagerviks SK	■	0	1	0	·	·	½	·	
2 Kurt HjortstamAlingsås SS II	1	·	·	1	1	½	·	·	
3 L Salomonsson Farsta SK II	0	0	·	0	·	·	0	·	
4 T Kvarnström Rock Umeå	1	·	1	·	1	1	·	·	
5 L B Johansson Vällingby II	·	0	0	·	·	·	·	·	
6 Gilbert Jansson SS Gambit	·	0	·	0	·	·	·	·	
7 Henri Majanmaa Rock II Sth	½	½	1	·	·	·	·	·	

Div 2 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 G Kärrlander Fagerviks SK	■	·	½	·	1	0	·	·	
2 Anders Öhman Alingsås II	·	·	·	·	·	·	·	·	
3 Esa Sandrén Farsta SK II	½	·	·	·	·	·	·	·	
4 Rolf Silfver Rockaden Umeå	·	·	·	·	·	·	1	·	
5 Sven Breimar Vällingby SS II	0	·	·	·	·	·	·	0	
6 Alexander Engström Gambit	1	·	·	0	1	·	1	·	
7 Magnus Jakobsson Rock II	·	·	·	·	·	·	0	·	

Lag-SM 1996

Div 1, bord 1	960617-990209	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lennart Rydholm Manhem I	■	½	½	1	½	½	1	4	
2 Eric Arnild (+) Östersund	½	·	½	1	½	0	1	3½	
3 Matts Unander Vällingby SS	½	½	·	½	½	½	1	3½	
4 Matti Svann SK Kamr. Gbg	0	0	½	·	1	1	1	3½	
5 Kent Ångskog Horndals SK	½	½	½	0	·	1	1	3½	
6 Mats Andersson Farsta SK I	½	1	½	0	0	·	1	3	
7 Erik Hedman SK Rockaden I	0	0	0	0	0	·	0	0	

Div 1, bord 2	960617-990123	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Krister Lagerborg Farsta SK I	■	½	½	1	½	1	1	4½	
2 Anders Livner Rockaden I	½	·	½	½	1	1	1	4½	
3 Lennart Burman Östersund	½	½	·	½	1	1	1	4	
4 Daniel Ronneland Kamr. Gbg	0	½	½	·	1	1	1	4	
5 Åke Löwbeer Vällingby SS	½	0	0	0	·	½	½	1½	
6 Ulf Wesslén SS Manhem I	0	0	½	0	½	·	½	1½	
7 Sture Lindberg Horndals SK	0	0	0	0	½	½	·	1	

Veteran-SM

VETERAN-SM 1998	98-06-10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Bengt Roxendal Bankeryd	■	·	·	1	·	1	·	·	½	·	2½	+5
2 Roland Norevall Gävle	·	·	·	1	½	½	·	·	·	·	2	+5
3 Stig Friström Ronneby	·	·	·	·	0	1	·	0	·	·	1	+5
4 Kurt Hjortstam Alingsås	0	0	·	·	1	1	·	1	1	·	4	+2
5 Stig Härwell Ystad	·	½	1	0	·	·	·	½	½	·	2½	+3
6 Roland Örtendahl Kungsbacka	0	½	0	0	·	·	·	0	1	·	1½	+2
7 Ulf Norevall Uppsala	·	·	·	·	·	1	·	·	·	·	1	+7
8 Bengt Andersson Tidaholm	·	·	1	0	½	0	·	·	0	·	1½	+3
9 Rolf Axelsson Kalmar	½	·	·	0	½	·	·	1	·	·	2	+4

Klass V

V:131	971231-990124	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rolf Axelsson Kalmar	■	1	½	1	1	1	·	4½	
2 Stig Härwell Ystad	0	·	1	1	½	1	·	3½	
3 Bo Hegg Älvängen	½	0	·	1	1	1	·	3½	
4 Ernst Jonson Trångsund	0	0	0	·	1	1	·	2	
5 Sven Ferm Visby	0	½	0	0	·	1	·	1½	
6 Birger Lundberg (+) Billdal	0	0	0	0	0	·	·	0	
- Nils Nyström (+) Ljung	-	-	-	-	-	-	-	-	

V:133	98-11-12	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arne Andersson Kristianstad	■	·	·	·	·	·	·	·	
2 Ernst Jonson Trångsund	·	·	0	·	0	·	·	·	
3 Gustaf Persson Vänersborg	·	1	·	·	·	·	·	·	
4 Helmer Wiklund Strängnäs	·	·	·	·	·	·	·	0	
5 Gunnar Staf Lund	·	1	·	·	·	·	·	·	
6 Bengt Ward Stenungsund	·	·	·	1	·	·	·	·	
7 Lars H Carlson Stockholm	·	·	·	·	·	·	·	·	

V:132	98-06-10	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Helge Wallin Tierp	■	0	1	·	·	½	½	·	
2 Birger Bäckström Hagfors	1	·	1	·	½	½	·	·	
3 Gustaf Persson Vänersborg	0	0	·	1	·	0	0	·	
4 Ernst Jonsson Trångsund	·	0	0	·	0	0	·	·	
5 Nils Erlandsson Hultsfred	·	·	·	·	1	·	·	·	
6 John Collett Enebyberg	½	½	1	1	·	·	·	·	
7 Sven Ferm Visby	½	½	1	·	·	·	·	·	

V:134	99-03-15	1	2	3	4	5	6	7	p
1 John Collett Enebyberg	■	·	·	·	·	·	·	·	
2 Birger Bäckström Hagfors	·	·	·	·	·	·	·	·	
3 Bo Hegg Älvängen	·	·	·	·	·	·	·	·	
4 Helge Wallin Tierp	·	·	·	·	·	·	·	·	
5 Nils Erlandsson Hultsfred	·	·	·	·	·	·	·	·	
6 Rune Lindberg Karlstad	·	·	·	·	·	·	·	·	
7 Ernst Jonson Trångsund	·	·	·	·	·	·	·	·	

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL	970108-990308	1	
--------------	---------------	---	--

Cup 95 Final

CUP 95 FINAL		97-06-26	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Kent Rörqvist	Arvika	■	1	½	1	½	1	0	½	½	5	
2	Matts Unander	Farsta	0	■	0	1	½	1	1	0	·	3½	+1
3	Lars H Andersson	Piteå	½	1	■	1	0	0	0	0	½	3	
4	Tryggve Karlström	Lund	0	0	0	■	0	0	½	½	1	2	
5	Björn Andersson	Karlstad	½	½	1	1	■	½	1	½	1	6	
6	Mats Jonsson	Hässelby	0	0	1	1	½	■	0	0	1	3½	
7	Stig Östblom	Forsbacka	1	0	1	½	0	1	■	½	½	4½	
8	Bengt Andersson	Tidaholm	½	1	1	½	½	1	½	■	1	6	
9	Tommy Eriksson	Perstorp	½	·	½	0	0	0	½	0	■	1½	+1

Cup 2000

SSKs första e-postturnering

CUP 2000 grupp 1	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Görgen Andersson Pålshöda	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Mikael Bäckström Karlstad	·	■	·	·	·	·	½	·
3	Jan Viberg Örnköldsvik	·	·	■	·	·	·	½	½
4	Peter Mozellius Bagarmossen	·	·	·	■	·	·	½	·
5	Hans Tikkanen Kil	·	·	·	·	■	0	0	0
6	Mats Johansson Lund	·	½	½	½	1	■	·	·
7	Gunnar Sigvardsson S-hamn	·	·	½	·	1	·	■	·

CUP 2000 grupp 5	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Åke Bussqvist Borås	■	·	·	·	·	·	0	·
2	Lars Karlsson Seglora	·	■	·	·	½	·	½	·
3	Thomas Franzén Uppsala	·	·	■	0	0	0	0	0
4	B-Åke Roxendal Ö Ljungby	·	·	·	1	■	½	0	·
5	Björn Fagerström Ljungby	·	½	1	½	0	·	·	·
6	Per-Olof Gromark Torslanda	·	·	1	1	1	■	½	·
7	Mikael Diriksson Eskilstuna	1	½	1	1	·	½	■	·

CUP 2000 grupp 2	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Frans Johanson Örebro	■	0	0	1	1	½	½	3
2	Lennart Westman Grycksbo	1	■	0	1	1	½	0	3½
3	Martin Alvebring Landskrona	1	1	■	1	½	½	1	5
4	Gert Gustavsson Björkvik	0	0	0	■	0	0	·	·
5	Jan Malmström Grängesberg	0	0	½	1	■	½	·	·
6	Fredrik Lindgren Umeå	½	½	½	1	½	■	1	4
7	Linus Olsson Hässleholm	½	1	0	·	·	0	■	·

CUP 2000 grupp 6	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Emir Aldobasic Örebro	■	1	·	·	·	·	·	·
2	Stellan Gustavsson Linköping	0	■	0	0	0	·	·	·
3	Berndt Westerlund Östersund	·	1	■	½	½	1	4	·
4	Göran Olsén Färjestaden	·	1	½	½	0	1	·	·
5	Leif Åhman Härnösand	·	1	½	½	0	·	·	·
6	Mats Bergqvist Nacka	·	·	·	1	·	■	·	·
7	Johan Märlied Åkersberga	·	·	·	0	·	·	■	·

CUP 2000 grupp 3	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Arne Eriksson Arboga	■	½	·	1	1	·	½	·
2	Göran Carlsson Huskvarna	½	■	0	1	1	·	1	·
3	Kennet Karlsson Särö	·	1	■	1	·	1	1	·
4	Johan Jersblad Solna	0	0	0	■	0	0	0	0
5	Christian Hammerman Sthlm	0	0	·	1	■	·	½	·
6	Roland Norevall Gävle	·	·	0	1	·	■	½	·
7	Per Sörenfors Malmö	½	0	0	1	½	½	■	2½

CUP 2000 gr 7 980824-990312	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Åke Hellström Hofors	■	1	1	1	1	1	6
2	Peter Backe Örebro	0	■	1	1	1	1	5
3	Anders Johansson Källby	0	0	■	1	1	1	4
4	Per Erik Larsson Bjursås	0	0	0	■	1	1	3
5	Ari Oinonen Skövde	0	0	0	0	■	1	2
-	Johannes Jeppsson Sthlm	·	·	·	·	·	·	·
-	Bengt Hägglund Domsjö	·	·	·	·	·	·	·

CUP 2000 grupp 4	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bror-Eric Johansson Kinna	■	½	·	1	½	1	·	·
2	Lennart Bäckström Lidköping	½	■	·	1	½	1	½	·
3	Jörgen Isacson Vänersborg	0	0	·	1	·	·	·	·
4	Jimmy Kristofferson Kil	0	0	0	■	0	0	0	0
5	Rickard Dahlström Götene	½	½	·	1	■	·	½	·
6	Kennet Karlsson Särö	0	0	·	1	·	■	·	·
7	Bo Lindström Sandviken	·	½	·	1	½	·	■	·

CUP 2000 grupp 8	98-08-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Gert Åkerman Västerås	■	1	·	·	1	1	·	·
2	Erik Taina Stockholm	·	■	·	·	·	·	·	·
3	Mats Johansson Mölnlycke	·	1	■	·	1	1	·	·
4	Ulf Palm Strömstad	·	1	·	■	1	1	1	·
5	Michael Carlsson K-holm	0	1	0	0	■	1	0	2
6	Ola Samnegård Lund	0	1	0	0	0	■	0	1
7	Anders Kempe Åtvidaberg	·	1	·	0	1	1	■	·

Cup 97

CUP 97 grupp 1	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Walter All Bromma	■	½	1	0	·	1	1	·
2	Daniel Wredenberg Uddevalla	½	■	0	0	0	1	½	2
3	Leif Rosén Staffanstorp	0	1	■	½	0	½	½	2½
4	Bo Eklund Hedemora	1	1	½	■	1	½	½	4½
5	Anders Brissman Tibro	·	1	1	0	■	1	1	·
6	Nils Erlandsson Hultsfred	0	0	½	½	0	■	0	1
7	Fredrik Jacobsen Stockholm	0	½	½	½	0	1	■	2½

CUP 97 grupp 2	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Lasse Linusson Alunda	■	0	·	·	·	1	·	·
2	Jan Bennborn Solna	1	■	½	·	0	1	·	2½
3	M Jakobsson Trondheim	·	½	■	·	0	½	·	·
4	Pierre Nordsten Malmö	·	·	·	·	·	·	·	·
5	Christer Thörnros Söderhamn	·	1	1	·	·	·	·	·
6	Rune Lindberg Karlstad	0	0	½	·	0	·	·	½
7	Karl-Evert Norström Haninge	·	f	·	·	·	·	·	·

CUP 97 grupp 3	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	S-O Swerin (+) Uppl. Väsby	■	0	1	1	0	1	0	3
2	Bo Lindström Sandviken	1	■	½	1	½	1	·	·
3	Robert Koppel Partille	0	½	■	0	0	·	·	·
4	Thore Pettersson Sundbyberg	0	0	1	■	0	1	0	2
5	Michael Linné Örnköldsvik	1	½	1	1	■	1	·	·
6	Thomas Franzén Arboga	0	0	·	0	0	·	·	·
7	Conny Thörn Farsta	1	·	·	1	·	·	■	·

CUP 97 grupp 5	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Östen Nordström Stockholm	■	1	·	½	½	½	½	·
2	Sven-Olov Hultin Sala	0	■	0	0	0	0	0	0
3	Bror-Eric Johansson Kinna	·	1	■	1	1	1	0	·
4	Johan Hanes Hägersten	½	1	0	■	1	·	·	·
5	Bengt Ward Stenungsund	½	1	0	0	■	0	·	·
6	Kent Pettersson Örebro	½	1	0	·	1	■	1	·
7	Lars-G Nilsson Solna	½	1	1	·	·	0	■	·

CUP 97 grupp 6	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Hans Rånby Stockholm	■	0	0	·	1	0	0	1
2	Martin Alvebring Landskrona	1	■	0	·	·	·	·	·
3	Sören Sahlholm Västerås	1	1	■	·	1	1	1	5
4	Anders Linnell S-landsstenar	·	·	·	·	·	·	·	·
5	Ivar Bohlin Laxå	0	·	0	·	0	0	0	0
6	Lars Diriksson Borensberg	1	1	0	·	1	■	½	3½
7	Nils Roland Nilsson Bromma	1	·	0	·	1	½	■	·

CUP 97 gr 7 971231-990218	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Nils-Åke Nilsson Boden	■	½	½	1	1	1	5
2	Per Lundgren Alnö	½	■	½	1	1	1	5
3	Per-Erik Berglund Göteborg	½	½	■	1	½	1	4½
4	Ulf Larsson Lund	0	0	0	■	1	1	3
5	Åke Karlsson Skövde	0	0	0	0	■	1	2
6	Jenö Vagasy Sollentuna	0	0	½	0	0	■	1½
7	Mats Edmark Täby	0	0	0	0	0	■	0

CUP 97 grupp 8	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Conny Thörn Farsta	■	·	½	·	·	·	·	·
2	Jimmy Lönn Hamneda	·	■	0	0	·	·	·	·
3	Per Lundgren Alnö	½	1	■	½	·	0	1	3
4	Ulf Norevall Uppsala	·	1	½	■	·	1	½	·
5	Jan Moberg Göteborg	·	·	·	·	·	·	·	·
6	Kaj Fallinder Hörby	·	·	1	0	·	■	0	·
7	Hans Rånby Stockholm	·	·	0	½	·	1	■	·

Nordbalt Cup 1

NBC 1: grupp 3 960501-9901	1	2	3	4	5	6	7	p
1								

RESULTATSERVICE

Nordisk Cup 2 Final 97-05-20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Jan Högberg	SVE	■	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	1	½	6	
2. Joe Flyckt Olsen	DEN	½	■	1	½	1	1	1	½	0	0	0	0	·	5½	+3
3. Jón Kristinsson	ISD	½	0	■	½	½	½	0	½	0	½	½	0	½	4	
4. Yrjö Oksanen	FIN	½	½	½	■	½	½	½	0	·	½	0	0	½	4	+1
5. Allan Hagström	SVE	½	0	½	½	■	½	·	0	½	½	1	½	½	5	+1
6. Øystein Lorentzen	NOR	½	0	½	½	■	1	1	½	0	0	½	1	·	6	
7. Øystein Sande	NOR	½	0	1	½	·	0	■	0	1	½	0	½	½	4½	+1
8. Jörgen Nilsson	SVE	½	½	½	1	1	0	1	■	½	0	·	½	½	6	+1
9. Karl W Strand	NOR	1	·	1	·	½	½	0	½	·	½	1	0	½	5½	+2
10. Raymond Ghafari	SVE	½	1	½	½	½	1	½	1	½	■	0	½	½	7	
11. Pauli Aulaskari	FIN	½	·	½	1	0	1	1	·	0	1	■	1	·	7	+2
12. Dan Olofson	SVE	0	1	1	1	½	½	½	1	½	0	■	1	·	7½	
13. Östen Nordström	SVE	½	·	½	½	½	0	½	½	½	½	0	0	■	4	+1

NORDBALT I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	p	
1 Tomas Carnstam	Lund SVE	■	1	1	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	12½	
2 Uldis Rinkis	LAT	0	■	1	½	½	½	½	1	0	½	½	1	1	1	1	1	1	11	
3 Svend Erik Kramer	DEN	0	0	■	1	½	1	1	½	½	½	0	1	1	1	1	1	1	11	
4 Per Ofstad	NOR	½	½	0	■	1	1	½	½	½	½	½	0	1	1	½	1	1	10	
5 Sven Jardorf	DEN	½	½	½	0	■	0	½	1	½	½	1	1	1	0	1	1	1	10	
6 Jón Kristinsson	ISD	½	½	0	0	1	■	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	9½	
7 Juris Saksis	LAT	½	½	0	½	½	½	■	0	0	½	1	1	1	1	1	1	½	9½	
8 Pjotr Nikitin	EST	½	0	½	½	0	½	1	■	½	½	1	½	0	1	1	1	1	9½	
9 Per Söderberg	Bromma SVE	0	1	½	½	½	0	1	■	½	·	1	½	½	0	½	½	1	1	9
10 Pentti Lehtinen	FIN	½	½	½	½	½	½	½	0	■	½	0	½	1	1	0	1	0	8	
11 Alexandras Agejevas	LIT	½	½	1	½	0	½	0	0	½	½	■	1	½	½	½	1	½	8	
12 Einar Karlsson	ISD	0	0	0	1	0	½	0	½	½	1	0	■	1	½	1	1	1	8	
13 Helge Gundersen	NOR	0	0	0	0	0	½	0	1	1	½	½	0	■	0	1	1	1	6½	
14 Bjarni Magnússon	ISD	0	0	0	0	1	0	0	0	½	0	½	½	1	■	0	½	1	5	
15 Erkki Koskinen	FIN	0	0	0	½	0	0	0	0	½	0	½	0	0	1	■	1	1	4½	
16 Jüri Siigur	EST	0	0	0	0	0	½	0	0	0	1	0	0	0	½	0	■	0	2	
17 Vytautas Sutkus	LIT	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	■	2	2	

IM-titel: 10 poäng Start: 1996-02-01 Slut: 1999-03

Korning Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Michiel Plomp	NLD	■	·	½	·	½	½	0	·	·	·	·	·	½	·	·	2½	+9
2. Jindrich Trapl	CZE	·	■	·	0	·	·	·	·	·	·	·	½	·	·	½	1	+11
3. Rudolf Maliangkay	NLD	½	·	■	½	·	½	0	·	·	·	·	·	·	·	·	1½	+10
4. Hans Marcus Elwert	GER	·	1	½	■	·	·	·	½	·	·	·	·	·	·	½	2½	+10
5. Jens Hartung Nielsen	DEN	½	·	·	·	■	½	·	·	½	·	·	·	·	·	·	2	+10
6. Mathias Rüfenacht	SWZ	0	·	½	·	½	■	½	·	·	·	½	·	0	·	½	2½	+7
7. Joop van Oosterom	NLD	1	·	1	·	·	½	■	·	½	·	·	·	·	1	½	4½	+8
8. Rolf Knobel	SWZ	·	·	·	½	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	½	+13
9. Michael Read	ENG	·	·	·	·	½	·	½	·	■	·	·	·	·	1	·	2	+11
10. Hans Tanggaard	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	0	·	·	½	·	½	+12
11. Sven Jardorf	DEN	·	½	·	·	½	½	·	·	·	·	■	1	·	·	·	2½	+10
12. Lars Hyldkrog	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	1	0	■	0	·	·	½	1½	+10
13. Curt Hansen	DEN	½	·	·	·	·	1	·	·	·	·	·	1	■	1	1	4½	+9
14. Nikolaj Borge	DEN	·	·	·	·	·	0	·	0	·	·	·	0	■	·	·	0	+11
15. Jonny Hector	SVE	·	½	·	½	·	½	½	·	·	½	·	½	0	·	■	3	+7

Kategori 13 IGM-titel: 8 poäng IM-titel: 5 poäng Start: 1998-03-01

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	282-282	+15
Indien	960101	10	12½-5½	+2
Holland	960301	43	45-41	
Mexiko	960301	12	10½-4½	+9
Irland	961001	32	44½-19½	
Brasilien	961201	30	32½-9½	+18
Luxemburg	961201	8	5 - 6	+5
Tjeckien	970201	20	9-20	+11
Peru	970301	12	16-4	+4
Hongkong	970901	15	8½-6½	+15
Skottland	970901	26	25½-17½	+9
Uruguay	980115	15	8 - 2	+20
Kuba	980501	12	2 - 1	+21
USA	981115	60	0 - 0	+120
Kanada	990101	34	1 - 1	+66

Segrar mot Holland och Irland

Av Sture Olsson

I de båda föregående numren av Korrschack har vi berättat om två nya vänskapsmatcher. Nu är det i stället dags att summera och slutrapportera två andra lagmatcher, vilka båda nyligen har avslutats och resulterat i odiskutabla SSKK-triumfer.

Matchen mot Holland pågick nästan hela den treårsperiod som ursprungligen avtalats. De sista resultaten flöt in bara någon månad före deadline. SSKK var matchen igenom i en knapp ledning, dock aldrig större än att utgången trots allt länge måste hållas öppen. SSKK-laget höll emellertid i stort sett den erövrade poängmarginalen ända fram till målgången och vann med siffrorna 45-41.

Matchen mot Irland startade ett drygt

halvår senare och har sålunda slutförts aningen snabbare eftersom de sista resultaten droppade in ungefär samtidigt som i Hollandsmatchen. En annan skillnad matcherna emellan återspeglas med stor tydlighet i slutresultaten: segermarginalen 44½-19½ mot irländarna vittnar om en solklar seger som förstås aldrig var hotad. Den stora likheten mellan matcherna ligger i stället i den trivsamma och vänskapliga atmosfär som från första början kännetecknade kontakterna mellan spelare och lagkapten. Slutresultatet från dessa båda segermatcher återges på sidan 27.

Den i förra numret utlovade laguppställningen mot Kanada presenteras på sidan 28.

E-postmatch mot Slovenien

Vad händer nu närmast på lagmatchområdet? Jo, redan nu är nästa motståndare klar: Slovenien har accepterat vår utmaning, men framfört ett starkt önskemål att matchen helt och hållet skall genomföras per e-post! Efter en tids funderande har vi kommit fram till att detta allmer vanliga sätt att spela korrschack givetvis är värt att prövas även i en av våra vänskapsmatcher. Konsekvensen får bli att vi försöker hitta ännu en ny motståndare för de SSKKare som inte vill eller har möjlighet att spela per e-post, men som gärna deltar i en ny lagmatch. I själva verket har en utmaning redan utgått till Sydafrika. I skrivande stund väntar vi fortfarande med stort intresse på deras reaktion.

E-postmatchen mot Slovenien är tänkt att omfatta 20-25 bord och skall börja 1 september. Anmälningar görs per e-post till lagkaptenens adress: sture.gun@telia.com. Startavgiften 50 kr får inbetalas i efterhand till SSKKs postgirokonto när vi vet hur många och vilka som kommer med i laget. Anmälningar till övriga SSKK-matcher (Sydafrika eller ev. andra motståndare) görs på vanligt sätt, d.v.s. genom insättning av 50 kr på postgirokonto 52052-8. I bägge fallen vill vi dock ha uppgift om spelklass och/eller rankingtal.

A propos spel per e-post har två nya rekord nyligen slagits i ett par av de pågående lagmatcherna, i bägge fallen till följd av detta nya mediums oslagbara snabbhet: mot Kanada noterades de första två resultaten, ett par remier på vardera ca 45 drag, redan efter fem veckors spel, och mot Mexiko slutfördes ett annat parti, också det med remislut, efter 137 drag! Vad gäller matchen mot Mexiko kan för övrigt meddelas att speltiden för återstående partier har förlängts till årsskiftet.

Följande individuella resultat har in-
flutit efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE		v s	USA 1989-98	
55 Stig-Arne Persson	Karlstad	1	1	Chris Laney
SVERIGE		v s	FINLAND	
434 Jesper Antonsson	Linköping	-	1	Pekka Halonen
452 Per-Johan Wik	Gävle	-	1	Jarno Molarius
456 Tomas Stendahl	Vallentuna	-	½	Otto Johansson
468 Göran Dahlgren	Dalarö	-	½	Juhani Miettinen
475 Robert Gärdberg	Stockholm	0	-	Kalle Kallioranta
SVERIGE		v s	INDIEN	
7 Rune Lindberg	Karlstad	0	0	M Reddy
SVERIGE		v s	MEXIKO	
9 Eric Nylander	Domsjö	1	½	J A E León
12 Stig Österberg	Haninge	0	½	M G Montiel
SVERIGE		v s	BRASILJEN	
11 Joakim Andersson	Järfälla	1	1	José Maia Freitas
17 Stefan Carlsson	Täby	1	1	Jaime M Messias
SVERIGE		v s	LUXEMBURG	
1 Sven-Åke Kronberg	Helsingborg	1	½	Jean-Marie Weber
SVERIGE		v s	TJECKIEN	
1 Bengt Dovrinder	Kumla	½	½	Frantisek Smrcka
12 Henry Erlandsson	Gyttorp	1	1	Josef Horyna
SVERIGE		v s	PERU	
9 Karl G Gård	Kristinehamn	1	1	Richard Obando
SVERIGE		v s	HONGKONG	
5 Erik Larsson	Landskrona	1	1	Luk Luen Wah
6 Einar Ljungström	Kalmar	0	0	Paul Raynes
12 Lars Rylner	Jönköping	0	0	Ho Yin Ping
14 Rune Lindberg	Karlstad	½	½	John Koh
SVERIGE		v s	SKOTTLAND	
14 Christer Johansson	Ö-vik	1	0	D McRoberts
20 Sören Lövkvist	Nynäshamn	½	½	John Peter Jack
21 Gunnar Franzon	Enskede	½	0	Bernard Milligan
24 Mikael Skogsmo	Göteborg	1	1	G McDonald
SVERIGE		v s	URUGUAY	
10 Anders Brissman	Tibro	1	1	Andrés Choca
SVERIGE		v s	KUBA	
2 Bengt Hägglund	Ö-vik	·	·	R A Lopez Ruiz
7 Einar Ljungström	Kalmar	1	1	Francisco A Ruiz
SVERIGE		v s	USA	
50 Christer Svensson	Västerås	·	·	Richard Kalfas

SVERIGE		v s	HOLLAND	
1 Sune Hjorth	Sundsvall	0	1	Piet Roos
2 Sten Bernhardsson	Karlskrona	0	0	Joop Jansen
3 Jan Kälveus	Färjestaden	½	½	Fokke Jonkman
4 Stefan Rilberg	V Frölunda	0	½	Arend Hotting
5 Jan Sandberg	Jönköping	½	½	A van Meggelen
6 Bo Backman	Motala	1	0	J A Kragten
7 Lars Jonsson	Skärholmen	0	0	A J de Veij
8 Tomas Silfver	Älvsjö	½	0	G C Pokorny
9 Börje Sandström	Täby	1	0	Ab J Deisz
10 Joakim Andersson	Järfälla	1	1	J Kerssemakers
11 Lars H Carlsson	Stockholm	0	½	G van der Haak
12 Kent Röqvist	Arvika	½	0	G Kamminga
13 Uno Lindberg	Hudiksvall	½	½	Wim Velker
14 Anders Mobern	Motala	0	0	M Noordwijk
15 Berndt Westerlund	Östersund	1	1	J Rooijackers
16 Bo Wiker	Fagersta	½	½	Ron de Haas
17 Lennart Krook	Luleå	0	0	Jaap Pauptit
18 Jan Malmström	Grängesberg	½	0	Steven de Weert
19 Christer Johansson	Ö-vik	1	1	Eric Roose
20 Jan Höglund	Fagersta	1	1	F P van der Bos
21 Roland Örtendahl	Kungsbacka	1	1	H Abdriesma
22 Magnus Jakobsson	Trondheim	1	1	Arjan Plug
23 Juha Koivuniemi	Motala	1	1	Tabbe Tietma
24 Christer Svensson	Västerås	0	1	G van Leeuwen
25 Eva Johansson	Alingsås	0	½	Joop Michel
26 Jan van der Wie	Gällö	0	0	Frans Waltmans
27 Hans Rånby	Stockholm	0	½	Bonne Faber
28 Michael Carlsson	Katrineholm	1	1	Wilco de Bruin
29 Thomas Thornfält	Olofstorp	1	1	A Heyboer
30 Anders Willén	Västerås	1	1	F Lipperts
31 Eric Nylander	Domsjö	1	1	R Drost
32 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	½	J H Broersen
33 Rune Lindberg	Karlstad	½	0	G J Marell
34 Gunnar Franzon	Enskede	½	1	Jan W Ketzer
35 Jenö Vagasy	Sollentuna	1	½	J Looijenstijn
36 Weine Ångström	Gusum	1	1	J C Koppejan
37 Thore Pettersson	Sundbyberg	0	½	Herman Caaris
38 Göran Söderström	Malmö	0	½	Ton de Rooij
39 Heikki Hakulinen	Motala	1	0	W D Heel
40 Per Petersen	Malmö	1	1	F J Peters
41 Göran Dahlgren	Dalarö	0	1	R van Berkel
42 Ragnar Leijon	Köping	0	0	M van Rooijen
43 Jan Roskvist	Malmö	0	0	Ron D Weening

Sverige-Holland 45-41

SVERIGE		v s	IRLAND	
1 Per Söderberg	Bromma	1	1	John F Gibson
2 Einar Ljungström	Kalmar	1	½	P O Tuathail
3 Per Näsman	Täby	½	½	Kevin O'Connell
4 Olle Ekengren	Krylbo	1	1	Terry Fayne
5 Per Lundgren	Alnö	1	1	Tom Adamson
6 Rolf Isaksson	Motala	1	1	Kevin Butler
7 Göran Seger	Hedemora	0	½	David Salter
8 Jan Sandberg	Jönköping	½	½	Danny Roberts
9 Jan Johansson	Västerås	0	0	Peter Ryan Jr
10 Joakim Andersson	Järfälla	1	1	Sean O'Kearey
11 Bo Wiker	Fagersta	½	1	Donald O'Boyle
12 Rickard Dahlström	Götene	1	1	Fred Armstrong
13 Henry Erlandsson	Gyttorp	1	1	Pat McMahon
14 Eva Johansson	Alingsås	1	1	H Stephenson
15 Kurt Hjortstam	Alingsås	1	1	R Stephenson
16 Alfred Thomassen	Falkenberg	½	½	Adrian Mahon
17 Mats Edmark	Täby	0	1	Tony Duffy
18 Sören Lövkvist	Nynäshamn	½	0	David Kerr
19 Lars Eric Persson	Domsjö	1	1	G Smith
20 Roland Norevall	Gävle	0	0	P McGuidhir
21 Bo Eklund	Hedemora	1	1	P McGrath
22 Sven-Olof Swerin	Uppl. Väsby	1	1	Charlie Doyle
23 Timo Forsberg	Bettna	½	½	Tim Conlon
24 Josip Vrabec	Brunflo	1	1	Jack Lynch
25 Rune Lindberg	Karlstad	½	1	Colm Purcell
26 Lennart Särndal	Haninge	1	1	M O'Callaghan
27 Thore Pettersson	Sundbyberg	0	½	S Scullion
28 Torbjörn Friberger	Gärds K:e	1	1	James Grey
29 Anders Brissman	Tibro	1	1	Ahmad Sharata
30 Gustaf Persson	Vänersborg	0	0	Austin Mahon
31 Olle Alfreðsson	Kungälv	1	½	Ita Ryan
32 Lars Backlund	Oxelösund	0	0	Peter Ryan Sr

Sverige-Irland 44½-19½

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. I varje match spelar man som regel två partier. ICCF:s regler tillämpas, precis som vid turneringsspel, men matcherna brukar präglas av en större vänskaplighet och bättre möjligheter till personlig korrespondens för den som vill blanda schackdragen med utväxlandet av synpunkter på smått och stort här i världen. Just av den anledningen brukar SSKK-matcherna vara uppskattade även av rätt erfarna turneringsspelare.

Anmälan sker till SSKKs postgirokonto 52052-8. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel 2-3 nya matcher per år.

SVERIGE		v s	KANADA	
1 Per Söderberg	Bromma	· ·	Joe Deidun Sr	
2 Martin Johansson	Skellefteå	· ·	A Prystenski	
3 Kaj Andersson	Göteborg	· ·	Zoltan Sarosy	
4 Allan Jonasson	Norrköping	· ·	J K MacDonald	
5 Jan Malmström	Grängesberg	· ·	Cesary Posylek	
6 Stefan Rilberg	V Frölunda	· ·	Pierre Hebert	
7 Per-Gösta Högborg	Stockholm	· ·	William Roach	
8 Erik M Svensson	Trollhättan	· ·	J Vanderploeg	
9 Jan Sandberg	Jönköping	· ·	Michel Fontin	
10 Jan Johansson	Västerås	· ·	P Saint-Amour	
11 Eric Nylander	Domsjö	· ·	Peter Green	
12 Tomas Silfver	Ålvsjö	· ·	Ron Nelson	
13 Sören Sahlholm	Västerås	· ·	C Blanchet	
14 Lars Eric Persson	Domsjö	· ·	George Bradt	
15 Anders Jansson	Uppsala	· ·	Steve Saunders	
16 Mats Jonsson	Hässelby	· ·	Leonard Zehr	
17 Lars Gramén	Lidingö	· ·	A Pressburger	
18 Fredrik Jacobsen	Stockholm	· ·	Axel Jorgensen	
19 Susanne Hansson	Göteborg	· ·	David Nazarian	
20 Alfred Thomassen	Falkenberg	· ·	Geoff McKay	
21 Jan Berglund	Solna	· ·	Michael Egan	
22 Lars Inglander	Mora	· ·	Ron Qually	
23 Kurt Hjortstam	Alingsås	· ·	Mike Becherer	
24 Josip Vrabec	Brunflo	· ·	Chris Fulker	
25 Rune Lindberg	Karlstad	· ·	Richard Nebel	
26 Nils-Åke Nilsson	Boden	· ·	David Lonsdale	
27 Lars Brink	Malmö	· ·	S Kristjanson	
28 Jan Krüger	Göteborg	· ·	Bob Taylor	
29 Lennart Lundgren	Skellefteå	· ·	Heiner Schwarz	
30 Bo Hegg	Älvängen	· ·	Peter Grengé	
31 Bror-Eric Johansson	Kinna	½ ½	Emile Gosme	
32 Anders Brissman	Tibro	· ·	John Stone	
33 Björn Enoksson	Lund	· ·	Don Shreve	
34 Reijo Neva-Juoni	Borlänge	· ·	J Blanchette	

Nordisk 5-landskamp

Norge	58½	60%	+2
Sverige	52½	56%	+7
Island	41½	47%	+12
Finland	38½	45%	+13
Danmark	40	42%	+4

SVERIGE	DEN	FIN	ISD	NOR
1. Rune Holmberg	½	½	1	½
2. Stig Lundholm	1	½		½
3. Sven Asker	0	½	0	0
4. Jonas Dahlgren		½	½	½
5. Per Söderberg	½	½	½	1
6. Anders Wengholm	½	1	1	½
7. Christer Thörnros	1	0	½	0
8. Gunnar Blomstrand	1	½	½	½
9. Börje Sandström	1	½	0	0
10. Jan Höglund	½	1	½	½
11. Tony Hedlund	½	1	½	0
12. Allan Jonasson	1	½	1	½
13. Leif Karlsson	1	1	1	0
14. Matts Unander	½	½	1	1
15. Östen Nordström	1		0	0
16. Bo Backman	1	1	½	0
17. Mikael Bäckström	1	0	1	0
18. Bo Lindström	0	1	1	½
19. Jan Sandberg	½	½	½	½
20. Jan Malmström	1	½	1	0
21. Mats Larsson	1	½	1	½
22. Göran Carlsson	1		0	½
23. Jan Svensson		½	0	1
24. Nils Stenquist	0			0
25. Sven-Erik Sagström	1	1	½	½

Eric Arnlind

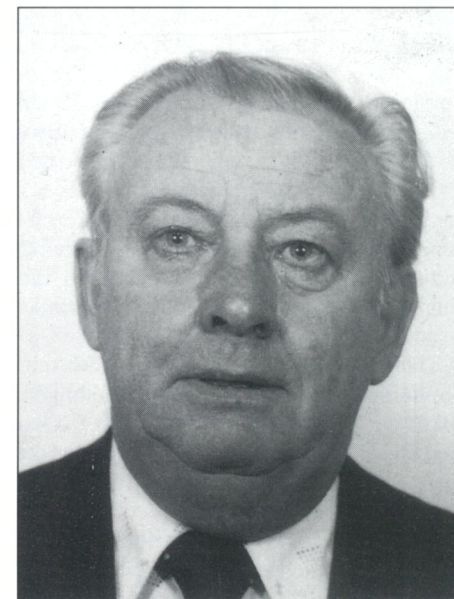
1922-1998

Av Roald Berthelsen

Första gången jag personligen mötte Eric Arnlind var lördagen den 6 september 1975. Sverige och Holland hade världspremiär för en landskamp per telex, och när spelarna bänkade sig i US Trade Centers lokaler i Stockholm var det Eric som fick försvara förstabordet mot exvärldsmästaren Max Euwe. Det samlades många spelkunniga kring bordet och ett tag tycktes Euwe ha kopplat greppet, men Arnlind visade snabbt på en remiparad genom dragupprepning. Eric kände nog en viss nervositet inför detta möte med sin mer namnkunnige motståndare men kunde behålla lugnet.

1970-talets mitt blev annars en viktig milstolpe i Eric Arnlinds korrshackkarriär. Han hade just vunnit den västtyska jubileumsturneringen BdF 25, som var dåtidens absolut starkaste inbjudningsturnering. Han hade tagit Sverige till den åttonde OS-finalen genom att vid förstabordet i semifinalen vinna åtta partier och spela två remier. Samtidigt startade den åttonde individuella VM-finalen och sedan följde OS-finalen ett par år senare.

Eric ägnade mycket tid åt att spela korrshack på högsta nivå och flera av hans partier har gått till korrhistorien. Ett av hans roligaste duster utkämpades med ryssen Michail Judovijtj i BdF 25. I en kritisk fas av partiet övervägde han att ge upp. Han tog ut sju dagars betänketid för att uttömma ställningens möjligheter. Fanns det någon rädd-



ning så skulle han hitta den, och det var just vad han gjorde. Precis som i radiopartiet mot Børge Andersen. Dansken hade lurat in Eric i en lömsk variant och det såg mörkt ut. Men efter att ha tagit ut en extra semesterdag vid Vägverket, lyckades han hitta det rätta motgiftet. Han vann det dubbla tornslutspelet. Exakta beräkningar i långa varianter var Erics styrka.

Uppflyttningar

Cup 2000 semifinal:
Martin Alvebring, Landskrona
Fredrik Lindgren, Umeå
Peter Backe, Örebro
Åke Hellström, Hofors

Till Klass 2:
Roger Eriksson, Mörrum

När jag under 70-talet redigerade och gav ut en anspråkslös korttidskrift, var Eric en mycket trogen bidragsgivare. Han ställde hela sin partisamling till mitt förfogande och tillät mig att publicera hans partier efter eget gottfinnande. I brev och telefonsamtal fyllde Eric på med intressant tilläggsinformation.

1962 spelade han ett tidningsparti mot Michail Botvinnik som just återtagit VM-titeln från Michail Tal. Eftersom jag inte sett partiet tidigare bad jag om kopior av partiprotokollen och några kommentarer. Partiet som spelades på Dagens Nyheters redaktion med 2,5 timmar/40 drag, slutade med remi i ett damslutspel med två bönders övervikt för Botvinnik. Hur kom det sig att världsmästaren inte kunde vinna? Det berodde på Erics hårdnackade försvar, men som Eric skrev i följebrevet: "Det är en liten underlighet och lite ljug med det partiet som blev publicerat i tidningen. I partiets 45:e drag spelade jag faktiskt Da3-d6 osv., den variant som tidningen har som en analys av mig. Efter partiet visade Botvinnik på 45.Da3-a8+ Ke8-e7 46.Da8-a3+, vilket jag helt hade förbiset! Botvinnik ville ha med detta slut i tidningen, vilket jag och DNs Bohmgren (som följde med under hela partiet) accepterade. Kanske ansåg Botvinnik det vara något försmädligt att inte kunna vinna slutspelet med 2 merbönder efter min fadäs. Jag fick dock med det riktiga slutet mellan 45:e och 55:e dragen som en 'analys'."

Erics första korrturnering daterar sig 60 år tillbaka i tiden. 1939 anmälde han sig till en klass 1-turnering där han vann alla sex partierna. Sedan gick det slag i slag, med två SM under krigsåren och deltagande i den första OS-finalen 1946-48. Det skulle bli många OS-tävlingar, båda finaler och semifinaler. Totalt blev det 70 vinstprocent (+37 =29 -8), ett resultat som ingen annan svensk OS-spelare har kommit i närheten av.

Eric kvalificerade sig till och spelade med

i två VM-finaler, den andra och den åttonde. Han blev sexa i båda. Segrade gjorde Ragosin respektive Sloth. Han deltog sparsamt i inbjudningsturneringar. Vi har nämnt Bdf 25, och när Norges Postsjakkförbund skulle arrangera jubileumsturneringen NPSF 40, hade jag den angenäma uppgiften att bjuda in spelare till turneringen. Eric bjöds naturligtvis in, men tackade nej med motiveringen att Axelson Memorial skulle ta all hans kraft och uppmärksamhet de kommande åren. Vi hade många intressanta telefonsamtal under de år turneringen spelades. Som turneringsledare fick jag en god inblick i all den dramatik som kan känneteckna en turnering på hög nivå. När Eric och jag bilade ner till Norrköping för att delta i SSKKs deltagarträff och prisutdelning, trivdes Eric synnerligen gott i sällskapet med två världsmästare (Öim och Sloth), nyutnämnda svenska GM (Lekander) och ett antal IM. Respekten över att få träffa Eric var stor och jag är nästan övertygad om att några åkte hem med ett klistermärke på kavajslaget: "Jag har träffat Eric Arnlind".

Ytterligare en turnering med Eric skulle jag få tillfälle att leda. Det var ICCFs Faxturnering 1994-95. "Men jag har ingen fax" sade Eric då jag å arrangörens vägnar ringde och bjöd in honom. "Inget problem, mecenaten van Oosterom köper en till dig och alla andra som är utan." Eric var intresserad av det nya sättet att förmedla drag, men som den utpräglade korrspelare han var, blev dragförmedling per fax nästan som att spela blyxt. Det passade honom inte bra att ständigt jäktas av den irriterande knattrande faxen. Det var mera angenämt att invänta brevbärens ankomst.

Erics sista turnering blev Lag-SM 1996. Han skrev till mig strax innan de första dragen skickades iväg: "Det kan bli trevligt att få spela för Östersund i Lag-SM faktiskt. Men vad jag förstär förefaller det inte att bli några lätta motståndare precis!"

Tack Eric för din tid vid brädet.

Den odödliga vändningen

Av Lars Grahn

Eric Arnlinds seger i det västtyska korr-schackförbundets jubileumsturnering 1970-74 är en av svenskt korr-schacks största framgångar. Denna inbjudningsturnering, Bdf 25, betraktades som ett inofficiellt VM.

Det avgörande partiet mot Michail Judovitj är smått klassiskt. I ett läge när Arnlind övervägde att ge upp fann han en fantastisk vändning. Inte nog med att det var stor dramatik på brädet, dessutom var det avsevärda svårigheter att hålla partiet vid liv. Under ett år utväxlades bara ett drag. I sista fasan av partiet skickades dragen med telegram. Arnlind fick ersättning för sina extra omkostnader, som uppgick till 126 kronor och 65 öre. Lyckligtvis gick det att slutföra partiet.

När man i Chess Mail har varit på jakt efter det vackraste korrrpartiet genom tiderna så har Arnlinds mästerverk förts på tal. Redaktören Tim Harding efterlyser i nr 6/98 klarhet i vad som egentligen hände i partiets mest kritiska skede. Kunde Judovitj ha räddat partiet i ett sent skede? Förhoppningsvis kan våra analyser hjälpa till att sprida ljus över de fantasieggande förvecklingarna. Detta parti är ett enda stort äventyr.

Michail Judovitj

Eric Arnlind

Kungsindiskt (E 99)

Bdf:s jubileumsturnering 1970-74

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Se1 Sd7

10.Sd3 f5 11.Ld2 Sf6 12.f3 f4 13.c5 g5 14. Tc1

14.cxd6 cxd6 15.Sf2 är numera standardfortsättningen.

14. - Sg6 15.Sb5

Även här är slaget på d6 ett bra alternativ.

15. - a6 16.Sa3

I senaste upplagan av Encyklopedin anges 16.Sa3?! g4 med liten fördel för svart med hänvisning just till det här partiet. Där riktar man i stället in sig på det skarpa 16.cxd6 axb5 17.dxc7 osv.

16. - g4 17.cxd6 cxd6 18.Sc4 g3



19.La5

Om vit försöker blockera kungsställningen med 19.h3, så måste han räkna med konsekvenserna av 19. - Lxh3!?. I partiet Hoeksema-Riemersma, Groningen 1987, följde 20.gxh3 b5 (Intressant är även 20. - Sh4 21.Sf2 gxf2+ 22.Txf2 Sh5, som ger svart angreppschanser.) 21.Te1? (Evakuerar fältet f1 för löparen, men det är bra långsamt.

21.Sxe5!? dxe5 22.Sc5 är ett tuffare försök.)
21. - bxc4 22.Txc4 Sh4 23.Lf1 h5 (Förbereder Sf6-h7-g5, och vit försöker sätta upp en blockad framför kungen. Motspelet på damflygeln blir lite tafatt.) 24.Lg2 Sh7 25.Tf1 Sg5 26.Da4 Tc8 27.Tb4 Tc7 28.Tb6 Dc8 29.Tc6 Dxb3!! 30.uppg. Vit är försvarslös: 30.Lxh3 Sxh3+ 31.Kh1 g2+ 32.Kh2 gxf1D 33.Se1 Dg1+ 34.Kxh3 Dg3 matt.

19. - g2+ 20.Kxh2 De7 21.Th1

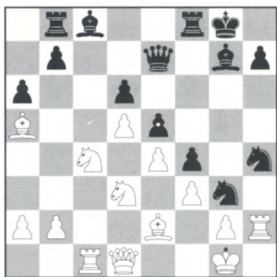
Behövs tornet verkligen på h-linjen? 21.Lb4 Td8 22.Sb6 är ett intressant alternativ.

21. - Sh5 22.Sb6 Sg3 23.Kg1 Tb8 24.Th2

På h2 får tornet under ett par år status ungefär av en storbonde. Möjligheterna att utträta något på h-linjen är åtminstone för tillfället mycket begränsade. Å andra sidan har vit bra tryck på damflygeln.

24. - Sh4 25.Sc4

Vit hotar helt enkelt Sxd6, och 25. - b6 26.Lb4 förändrar inte den saken. Var finns svarts motspel?

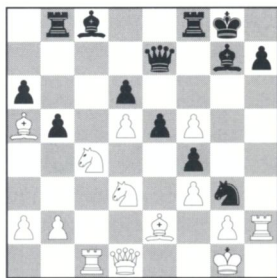


I det här läget funderade Arnlind på att ge upp. Men på sjunde dagen fann han en sagolik möjlighet.

25. - Shf5!! 26.exf5

Avslaget på f5 öppnade för ett framtida e5-e4. Det i sin tur aktiverar svartfältslöparen, och damen kan arbeta längs a7-g1. Springaroffret var absolut det bästa alternativet till uppgivet. Om det räcker till att rädda svarts ställning är en annan fråga.

26. - b5



Efter pjäsaffret är detta förmodligen den kritiska ställningen. I Chess Mail antyder Tim Harding att 27.Sd2 e4 och 27.Sa3 Da7+ är otillräckligt för vit. Han menar att den kritiska ställningen kommer efter 32 drag.

Så vitt jag kan se duger både 27.Sd2 och 27.Sa3 för att ge vit fördel.

A) 27.Sd2 e4!? 28.fxe4 Ld4+ 29.Sf2 Lxf2+ 30.Kxf2 Da7+ 31.Ke1 Dg1+ 32.Sf1 Sxf1 33.Lxf1 De3+ (33. - Dxb2? 34.Dg4+ Kf7 35.Tc7+ Ke8 36.f6!! med mattangrepp.) 34.Le2 Dg1+ 35.Kd2 Dxb2 36.Lc7 och vit får riklig kompensation för kvaliteten.

B) 27.Sa3 Da7+ 28.Sf2 e4 29.Lc3 och svarts angrepp ser åter tunt ut, t ex 29. - Lxc3 30.bxc3 De3 31.Lf1 exf3 32.Sc2!. Här gör springaren verkligen nytta. Svart har strängt taget bara två pjäser i angreppet. Om damen retirerar längs diagonalen så får vit utmärkt spel efter Dxf3. Att slå på c3 är lika illa: 32. - Dxc3 33.Sd4 De3 34.Tc7 och motangreppet sänker svart.

27.Sxd6? Dxd6 28.Lc7 Dxd5 29.Lxb8 Lxf5 30.La7

Judovijt vill ha löparen på den känsliga diagonalen a7-g1, och vem kan klandra honom för det? Det är rätt uppenbart att han spelar på vinst. Remialternativet är 30.Sxe5, som mer eller mindre framtvingar dambyte: 30. - Dxd1+ 31.Lxd1 Txb8 32.Sc6 Tc8 (Hotar slag på c6 med matthot på d4) 33.Th4 (Tornet får chansen att vara med!) 33. - Ld4+ och det är nog säkrast för båda parter att acceptera remin

med 34.Kh2 Sf1+35.Kh1 Sg3+ osv. Försöket att undvika dambytet med 30. - Dxa2? faller på 31.Ld3 De6 (31. - Txb8 32.Lc4+!! bxc4 33.Dd5+ med kvävsmatt) 32.Tc6 Lxe5 33.Lc4! (33.Txe6?? Ld4 med matt) och vit vinner.

30. - Td8!?

I sina mycket sparsamma kommentarer till det här partiet i Informator 17 förser Judovijt det här draget med ett frågetecken utan att ange något alternativ. 30. - Sxe2+ 31.Dxe2 Lxd3 32.Dd2 skulle förvisso minska vits materiella övertag, men ett sådant nedbyte skulle också reducera svarts taktiska chanser, t ex 32. - e4 33.fxe4 Lxe4 (33. - Dxe4 34.Th4) 34.Dxd5+ Lxd5 35.b3 och man anar att tornet på h2 är på väg in i spelet igen.

31.Sf2

Det förefaller naturligt att ställa springaren på f2 för att hålla fältet e4, men det finns även en poäng i att hålla fältet f2 fritt för kungen eller löparen. Hela mittspelet präglas av delikata avvägningar. Efter 31.Sb4 Da8 32.Db3+ Kh8 33.Tc7 e4!? (På 33. - Sxe2+ följer 34.Kf2 och svart måste börja räkna med hotet Df7) 34.Lf2 Sxe2+ 35.Kf1 Td2 36.Tc2 är ställningen tämligen oklar.

31. - Da8!

Svart minskar den materiella differensen utan nedbyten.

32.Db3+ Kh8



Här pekar Tim Harding på 33.Lxb5 som en möjlig räddning för vit. Efter det av honom angivna 33. - axb5 ser det förvisso ut som om

vit klarar remi, t ex 34.Td1 Se2+ 35.Kf1 Sg3+ 36.Kg1 (36.Ke1? Te8 37.Lb6 e4 med farligt angrepp, eller 34.Tc7 Td2 35.Lb6 Se2+ 36.Kf1 Sg3+ 37.Kg1 osv (37.Ke1?? Te2+ 38.Kd1 Dd8+ och svart vinner).

Men det kritiska svaret på 33.Lxb5 är 33. - Dxa7!. Med damen på diagonalen a7-g1 och springaren fast förankrad på g3 är det uppenbart att vits kung kan få problem.

A) 34.Td1 Tb8

Aa) 35.Da3 e4! (Bonden hotar att marschera vidare.) 36.Dxa6 Ld4 37.Dxa7 Lxa7 38.fxe4 Sxe4 39.Td5 Sxf2 40.Txf5 Se4+ 41.Kf1 Sg3+ 42.Ke1 Sxf5 43.Ld3 Tf8 44.Th5 och det ser i förstone ut som om svart har problem på f5 och h7. Så vitt jag kan se kan svart lösa dessa problem på ett smidigt sätt: 44. - Te8+ 45.Kd2 Le3+ 46.Kc3 Tc8+ 47.Kb4 Ld2+ 48.Ka4 Ta8+ 49.Kb3 Sd4+ 50.Kc4 Ta4+ 51.b4 Txb4+ 52.Kc5 Se6+ följt av Sf8 och springaren garderar h7. Det är en lång men troligen ganska forcerad variant.

Ab) 35.Lc4!? Txb3 36.Td8+ Lf8 37.Txf8+ Kg7 38.Tg8+ Kf6 39.Tf8+ (39.Lxb3 faller på 39. - De3) och frågan är hur svart ska slingra sig ur remischackar. Det löser sig: 39. - Kg5! 40.Tg8+ Lg6 41.axb3 e4! (41. - De3 42.Txh7 och vit kan slingra sig ur greppet, t ex 42. - De1+ 43.Kh2 Dxf2 44.Thg7). Nu kan vit inte gärna slå e-bonden och han kan inte heller låta den passera. Det är ett olösligt dilemma. Vit förlorar.

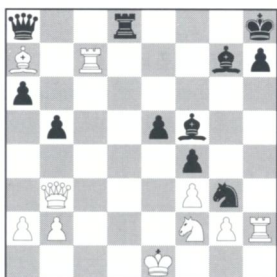
B) 34.Da3 Td2 35.Tc5 (35.Dc5 Dxc5 36.Txc5 e4! och löparens väg till d4 är åter öppnad) 35. - e4! 36.fxe4 och svart kan välja mellan två goda alternativ: 36. - Sxe4 eller 36. - Txf2 37.Kxf2 Sxe4+ följt av Sxc5.

Judovijt tillät inte Dxa7. Det var säkert rätt val.

33.Tc7! Sxe2+ 34.Kf1 Sg3+ 35.Ke1?

Kungen får inte sticka fram hakan på det här sättet. Efter 35.Kg1 är 35. - Se2+ med evig schack ett logiskt slut. 35. - Td2 36.Lb6 och det är åter remischackar som är påbudet, för

36. - Dd8 37.Txg7! är ett misslyckat vinstförsök från svarts sida. Det finns inte tid att ställa in kanonerna på d-linjen.



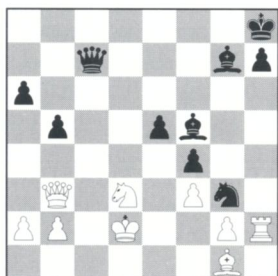
35. - Td2!!

Ett underbart drag, som hotar 36. - Te2+ 37.Ke1 Dd8 med avgörande angrepp.

36.Kxd2 Dd8+ 37.Sd3

Flyktförsöket 37.Ke1 tjänar inte mycket till. Efter 37. - Dxc7 är 38.Dd5 den enda möjligheten att rädda löparen på a7, men efter 38. - Lf8 har försöket misslyckats. Dessutom hotar schack på b4 följt av matt på c2, t ex 39.a3 Dxa7 40.Dxe5+ Dg7 och vits torn uppväger inte svarts eminenta löparpar.

37. - Dxc7 38.Lg1



38. - e4?!

Det fanns nog en psykologisk spärr mot att ta ut springargaffeln på f1. Är det verkligen värt besväret med tanke på att tornet är så deplacerat? I själva verket är det förmodligen svarts bästa möjlighet. Arnlind spelade i stället ett drag som föresvävade honom redan när han

offrade springaren på f5 i 25:e draget. Det slutar lyckligt, men Judovitj kunde ha gjort bättre motstånd i partifortsättningen.

Efter 38. - Sf1+ 39.Ke2 Sxh2 40.Lxh2 Db6 har löparen övertagit tornets trista roll på h2, t ex 41.Sc1 Le6 42.Dc2 (42.Lg1 Dxc1 43.Dxe6 Dxc2+ följt av h7-h6) 42. - De3+ 43.Kd1 Lf8 44.Dd2 Dxd2+ 45.Kxd2 Lc5 med klar fördel för svart, eller 41.Se1 Le6 42.Lg1 Dd6 43.Lc5 Dd7 44.Db4 Lc4+ 45.Kf2 Lf8! 46.Kg1 (46.Lxf8 Dd4 matt) 46. - Lxc5+ 47.Dxc5 Dd4+ 48.Dxd4 exd4 och svart vinner.

39.fxe4 Sxe4+ 40.Ke1

Eller 40.Kd1 Lg4+ 41.Ke1 Sg3 med hotet De7+, t ex 42.Lc5 Dc6 och det går inte att hålla svarts dam borta från e-linjen. Det avgör saken.

Eric Arnlind till Erik Larsson den 23 januari 1974: Då Du är skiljedomare i "BdF 25-Jahre Tournament" tar jag mig friheten att skriva till Dig och relatera vissa förhållanden, som åtminstone för mig är exceptionella, har aldrig varit med om något liknande tidigare.

Jag har ett parti kvar, Judowitsch-Arnlind, vilket är avgörande för turneringssegern (den ende konkurrenten är Dr Dünhaupt som också har partiet mot Jud. kvar).

Här är fakta i slutfasen av partiet Jud.-Arnlind:

17 mars 1973

Jag sänder mitt 40:e drag (svart) till Jud. 26 juli 1973 *Rek*

Jag repeterar draget från 17/3 och meddelar Jud. att han förbrukat 130 dagar på 40 drag, alltså 1:a tidsöverskridning.

26 juli 1973

Jag meddelar Thüner (turneringsledare) om Jud. 1:a tidsöverskridning. Bif rek-kvitto.

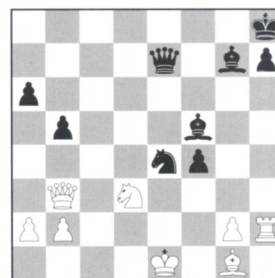
28 augusti 1973

Jag meddelar Thüner att inget svar erhållits från Jud. och att jag önskar infor-

mation om Thüners bedömning av fallet.

40. - De7

Hur ska damen egentligen angripa vits kung, från linjen eller från diagonalen? Efter 40. - Da5+ 41.Sb4 Le6 42.Dxe6 Dxb4+ 43.Kf1 Sg3+ 44.Kf2 Dd4+ 45.Kf3 måste svart avstå från att genast slå på g1 med tanke på vits matthot på åttonde raden, men efter 45. - Dd1+ 46.Kxf4 Se2+ 47.Ke4 Dc2+ 48.Ke3 Ld4+ 49.Kf3 Sxg1+ 50.Kg4 Dc7 51.Th5 är det utmärkt försvaret för svart även om tornet har kommit ut i friska luften.



41.Kd1?!

Judovitj kunde ha gjort bättre motstånd med 41.Sxf4!? varefter svart ska akta sig för 41. - Sc3+ (41. - Lc3+ 42.Kd1 Dd6+ 43.Dd5 Dxf4 44.Dd8+ Kg7 45.De7+ med remischeckar) 42.De6!?. Då faller 42. - Lxe6 på 43.Sg6+. Efter 42. - Dxe6 43.Sxe6 Lxe6 44.bxc3 Lxc3+ 45.Kd1 Lxa2 46.Th3 har svart visserligen två förbundna fribönder och löparparet, men räcker det? Svart måste hela tiden se upp så att det inte blir ett remislutspel med olikfärgade löpare, t ex 46. - b4? 47.Txc3 bxc3 48.Kc2 med remi.

På 41.Sxf4!? spelar svart bäst 41. - Le5, t ex:

a) 42.g3 Sxg3! 43.Se2 Lg4 44.Sxg3! (44.Le3 Sxe2 45.Txe2 Lxe2 46.Kxe2 Ld4 och svart avvecklar till ett vunnet bondeslutspel.) 44. - Lxg3++ 45.Kf1 Df6+ 46.Tf2 Lxf2 47.Lxf2 Le6 och svart får möjligen en andra merbonde, men den öppna ställningen ger vit vissa

remichanser.

b) 42.Le3? Lxf4 43.Lxf4 Sc3+ 44.Kd2 Sb1+ 45.Kd1 Lg4+ 46.Kc2 De4+ 47.Dd3 Ld1+ och svart vinner.

c) 42.De3? Db4+ 43.Kd1 Dxb2 44.Se2 Sc3+ 45.Ke1 Sxe2 46.g3 Lc3+ 47.Kf1 Sxg3+! 48. Dxc3 Dc1+ 49.Kg2 Le4+ 50.Kh3 Df1+ 51. Tg2 Df5+ och svart vinner.

12 september 1973

Jag får 41:a draget från Jud. (daterat 2/9), utan uppgift om använd tid, vari han säger "Jag trodde att turneringen slutade 30/4 1973 men kanske har jag fel".

12 september 1973

Jag skriver och frågar Thüner hur jag skall förfara, om jag skall göra drag eller om 2:a tidsöverskridning gäller.

41. - Sg3

22 september 1973 *Rek*

Jag svarar Jud. med mitt 41:a drag. Meddelar honom att jag bedömer hans tid för sista draget till 10 dagar.

22 september 1973

Jag meddelar Thüner att då mitt drag legat i 10 dagar är jag tvungen att svara Jud. med mitt 41:a drag.

8 november 1973 *Rek*

Jag skriver till Jud. och repeterar mitt 41:a drag och meddelar honom, att jag krävt av

■ I SM 1997 står kampen om SM-titeln uteslutande mellan Rune Degerhammar och Erik Malmstig.

■ Raymond Ghafari har tidigare skrivit om sin seger i Cup 93. Sluttabellen finns på sidan 21.

■ SSKK-medlemmen Birger Lundberg, Billdal har avlidit 78 år gammal.

	A	B	C	D	E	F	G	H	
8	18	27	36	45	54	63	72	81	
7	27	36	45	54	63	72	81		
6	16	25	34	43	52	61	70		
5	25	34	43	52	61	70			
4	14	23	32	41	50	59	68		
3	23	32	41	50	59	68			
2	12	21	30	39	48	57	66		
1	21	30	39	48	57	66			
	A	B	C	D	E	F	G	H	

You played	I play
13.Lc1-d2 (3142)	13.Sc6-d4 (3644)

Time	
Your last postmark date	18/5
Your used time	10 days
Your used time, total	33 days
I received Your move on	31/5
I answered on	31/5-76
My used time	0 days
My used time, total	3 days



Greetings!
Eric Arnlind.

Eric Arnlind höll sig med en egen typ av korrkort.

Thüner vinst av partiet om Jud. ej svarar före 30/11 (turneringens avslutande enligt brev från Thüner i februari 1973).

8 november 1973 Rek

Jag skriver till Thüner (med kopia av brev till Jud.) med krav om vinst, 2:a tidsöverskridande, om ej svar från Jud. före 30/11.

18 december 1973

I Fernschach dec 1973 står: Jud. 1:a tidsöverskridande mot Arnlind.

2 januari 1974 Rek

Jag skriver till Thüner att jag inte hört något från Jud. och upprepar kravet om vinst.

18 januari 1974

I Fernschach jan 1974 står: Turneringen är förlängd till 30/4 1974.

Det är väl det sista, att turneringen

förlängts utan att jag fått något besked därom, och också Thüners fullständiga nonchalans att överhuvud besvara brev, 5 st, under ett halvår, som kommit bågaren att rinna över och fått mig att informera Dig.

(...) Som Du förstår är det här partiet av stor betydelse för mig. Det kan ju kanske resultera i svenskt korrschacks största framgång, individuellt sett. Jag är faktiskt ganska ledsen för att partiet inte blir färdigspelat till slutet, för det har varit ett "publikparti" med offerkombinationer från min sida. Men turneringssegern måste ju komma i första hand och reglerna är ju till för att följas.

42.Dc2

Lika hopplöst är 42.Sxf4 Lg4+ 43.Kc2 Dc7+

Уважаемый мастер!

Вы хорошо играли нашу партию!

Поздравляю Вас с победой!

Югович о Арнлинде

С уважением

М. Юдович

20/IV 742

Judovitj
gratulerar
till segern.

eller 42.Sc1 Lg4+ 43.Kc2 De1 med hotet Lf5+.

42. - Dd8 43.Kd2 Sf1+

Visst är det väl lite ironiskt att det är den här springargaffeln som får ridån att falla?

44.Ke2 Sxh2 45.Lxh2 De7+ 46.uppg.

Svarts dam är på väg till e3.

Judovitjs sista brev med gratulationer till segern är poststämplat i Moskva den 20 april

1974. Den ryska ambassaden i Stockholm var behjälpliga med översättning från ryska till engelska. Judovitj skrev: Årade Mästare! Ni har spelat mycket bra i vårt parti. Jag gratulerar till segern. Judovitj O Arnlind 1. Bästa hälsningar, M Judovitj.

Den 26 april skickade Arnlind en kopia av den engelska texten till turneringsledaren Eugen Thüner. Fyra års hård kamp var till ända.

”Hur bedömer jag själv för närvarande Gåpåvarianten? Tja, 5. - Db6 är väl svarts bästa drag i ställningen, skulle jag tro. Och till de stackars män och kvinnor inom den ’mer avancerade’ schackvärlden som ska försöka få fördel mot det som vit vid någorlunda motspel vill jag bara uttrycka mitt djupa deltagande över deras hårda lott.”

Rolf Martens i Schacknytt nr 2/92

Gåpåvarianten i Sicilianskt

Av Lars Grahn

I förra numret propagerade Rolf Martens för sin skapelse Gåpåvarianten i Sicilianskt. Som Johan Furhoff antyder på annan plats i det här numret så är det en variant som diskuteras livligt i Schacknytt för ett antal år sedan.

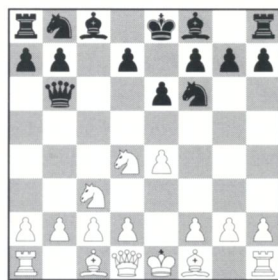
Är den verkligen så bra som RM påstår? Han får stöd för sin positiva bedömning i ett 43-sidigt kompendium utgivet 1994 av holländaren Marcel Beulen. I förordet anges att det är den andra upplagan av ”Bibeln”.

Det har förvisso skett en hel del uppdateringar de senaste fem åren, men i den kritiska fortsättningen 6.Le3 menar jag att vits möjligheter har kraftigt underskattats.

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Db6

Det är detta drag som inleder Gåpåvarianten. RM har döpt den efter Karl XII:s infanteritaktik: Gå på marsch! I många av de varianter som uppstår ger sig den svarta monarken ut på

farliga äventyr.



6.Le3

Johan Furhoff skriver lite om andra alternativ i sin artikel.

6. - Lb4

RM i förra numret av Korrschack efter att ha avfärdat 6. - Sg4: ”Vad svart skall spela i stället på 6.Le3 - tja, jag föreslår läsarna att ni själva hittar det. För min del kom jag på det först förra hösten - alltså efter 10 år.” Det är

textdraget som avses. RM förser 6. - Lb4 med ett utropstecken.

7.Sb5 Da5 8.Ld2

Efter detta drag måste svart börja räkna med konsekvenserna av a2-a3. Som Per Sörenfors visat är även direkt 8.a3 intressant, t ex 8. - Lxc3 9.Sxc3 Sc6 10.Dd2 d5 11.exd5 Sxd5 12.Sxd5 Dxd2+ 13.Kxd2 exd5 14.Lc5 varefter vits löparpar och svart isolerade d-bonde är viktiga faktorer.

8. - a6 9.e5!

Ett nytt drag, enligt RM. I vår e-korrespondens döpte han det till ”Grahn’s Attack”. Att det inte fick namnet Fossilangreppet känns som ett erkännande.



9. - axb5

Efter 9. - Sg8 10.Sd6+ Lxd6 11.exd6 Db4 (11. - De5+ 12.Le3) 12.Df3 hotar starkt Sb5. Med damen på f3 förhindras en svart damschack på e4. Det går inte att slå på b2 eller d6: a) 12. - Dxb2 13.Tb1 Da3 14.Sd5 Dxa2 (14. - Dxf3 15.gxf3 Ta7 16.Le3) 15.Sc7+ Kf8 16.Td1 Ta7 17.Dc3 med hot som Sxe6+ och vit vinner.

b) 12. - Dxd6 13.Se4 Dc6 (Vit vinner även efter 13. - Dc7 14.Lb4 Sh6 15.Sd6+ Kd8 16.Dg3 Db6 17.Dc3 Sc6 18.Lc5 Da5 19.b4; 13. - Df8 14.Df4 Sc6 15.Sd6+ Ke7 16.Lb4 Sxb4 17.Dxb4 Kd8 18.Sxb7+ Ke8 19.Sd6+ Kd8 20.Le2; 13. - De5 14.Lc3; 13. - Db6 14.Da3; 13. - De7 14.Dc3) 14.Lb4 Sh6 15.Sd6+ Kd8 16.De3 hotar helt enkelt Dg5+. Efter 16. - Tg8 (16. - f6 17.La5+ Ke7 18.Da3) 17.La5+

Ke7 18.0-0-0 är damen på väg mot a3 varvid 18. - b6 (för att deplacera löparen) 19.Lxb6 Lb7 faller på 20.Db3 och hotet 21.Sxb7 Dxb7 22.Lc5+ är avgörande (20. - Lc8 21.Db4).

10.exf6 gxf6 11.Df3

Förutom hotet mot f6 finns möjligheten a2-a3 i olika fortsättningar. Svart får stora problem på de svarta fälten.



11. - Tg8

Aktivt försvar. Efter 11. - f5 12.Dg3 Sc6 13.Td1 Db6 följer 14.a3! följt av Sxb5. Om svart byter av på c3 så får han stora problem på de svarta fälten.

På det långsamma 11. - Dd8 har Thomas Johansson påvisat vit fördel med 12.Dg3, t ex:

a) 12. - Kf8 (12. - Lf8 13.Sxb5) 13.Lh6+ Ke7 14.Lg7 Tg8 15.Lxf6+ Kxf6 16.Dh4+ Kg7 17.Dxb4 med merbonde.

b) 12. - Sc6 13.Dg7 Tf8 (13. - Ke7 14.Se4 Lxd2+ 15.Kxd2) 14.Lxb5 Da5 15.Ld3 De5+ 16.Kf1 och h7-bonden faller varefter tornet på f8 kan bli utsatt för hot.

c) 12. - d5 13.Dg7 Tf8 (13. - Ke7? 14.Sxd5+) 14.Lxb5+ följt av kort rockad och slag på h7.

d) 12. - Lxc3 13.Lxc3 e5 14.Dg7 Ke7 (14. - Tf8 15.Lb4) 15.Lxe5! och vit vinner.

e) 12. - e5 13.0-0-0 Lxc3 14.Lxc3 d5 15.Lxe5 och vit vinner.

12.Td1

Omfattande analyser har visat att det är bättre än slaget på f6. Efter lång rockad kan a2-a3 i vissa varianter besvaras med löparoffer på a3.

Kungen står tills vidare säkrast på e1.



12. - f5

Efter 12. - d5 13.a3 Lxc3 14.Lxc3 Da4 får vit fördel med 15.Lxf6, t ex:

a) 15. - Dg4 16.Dxg4 Txg4 17.Lxb5+Ld7 18. Ld3 Txg2 19.Lxh7 med merbonde och goda chanser (h-bonden).

b) 15. - Sd7 (15. - Sc6 16.Ld3) 16.Lc3 Dg4

17.Dxg4 Txg4 18.f3 Tg8 19.Kf2 och vit vinner bonde med harmonisk ställning.

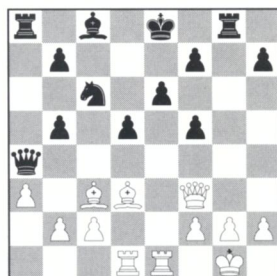
c) 15. - b4 16.b3 Da5 (16. - Dxa3 17.Lb5+ Ld7 18.Txd5! Sc6 [18. - exd5 19.De3+ med matt.] 19.Td1 Da5 20.Dd3 Dc7 21.Dxh7 med klar fördel) 17.a4 Sd7 18.Lb5 Kf8 19.0-0 med klar fördel.

d) 15. - Dxc2 16.Lxb5+ Sd7 17.0-0 Dc5 (17. - Kf8 18.Tc1 Dg6 19.Txc8+) 18.Db3 med klar fördel.

13.a3 Lxc3 14.Lxc3 Da4 15.Ld3 d5 16.0-0 Sc6

Svarts två senaste drag kan också komma i omvänd ordning. Efter 16. - Dg4 17.Dxg4 Txg4 18.Tfe1 har vit betydligt bättre koordination mellan sina pjäser. Det råder snart materiell jämvikt och inför slutspelet har vit en bättre bondestruktur.

17.Tfe1



Vit har klar fördel. Det hotar slag på f5 och 17. - Kf8 faller på 18.Lxf5!, t ex 18. - exf5 19.Dxd5 Le6 20.Dd6+ Ke8 21.Txe6+ fxe6 22.Dxe6+ Kf8 (22. - Se7 23.Td7) 23.Lb4+ Sxb4 24.Td7 med matt, eller 18. - b4 19.Lf6 bxa3 20.Lxh7 Tg4 21.g3 axb2 22.Lxb2 Db4 23.Lc3 Dc4 24.h3 och vit vinner.

Dessa varianter har framkommit efter intensiva analyser med Rolf Martens och speglar läget i slutet av mars. Även Thomas Johansson och Per Sörenfors har lämnat värdefulla bidrag i denna undersökning av Gåpåvarianten.

Semifinaler i VM och EM

SSKK hade rätt till tre friplatser till VM-semifinal 23, som spelas per e-post. ICCF har fått en sponsor till denna semifinal, nämligen New In Chess. Ingen av de kvalificerade svenska spelarna anmälde sig. Följande tre spelare kom med på våra friplatser: **Rune Degerhammar**, Kristianstad, **Kenneth Josefsson**, Ängelholm och **Ludvig Sandström**, Stockholm. Reserv: **Krister Johansson**, Svängsta. Spelet startade den 1 april. Det rör sig om 14 grupper med 11 spelare i varje.

För första gången spelas det individuella Eurpamästerskapet med såväl semifinaler som final. **Bo Sjögren**, Märsta deltar i en semifinalgrupp inför EM-final 63.

Per Söderberg

Sverige till final i Lag-EM V

Den litauiske stormästaren Aloyzas Kveinys har avdömt Sveriges sista parti i Lag-EM V, semifinal till vinst för Allan Hagström mot italienaren Enzo Minerva. Därmed är det klart att Sverige avancerar till final oberoende av avdömningen i övriga partier.

Ställningen:

Sverige	78	
Slovakien	76½	+7
England	76½	+1
Italien	73	+6
Österrike	70½	
Lettland	68½	+1
Island	51½	+4
Ryssland	51	+8
Kroatien	47	+6
Polen	31	+1
Malta	18½	+2

Slovakien lär passera Sverige och Italien har en teoretisk möjlighet att också göra det, men då krävs 5½ poäng på 6 partier. Men Italien är redan kvalificerat till finalen genom att ta andra plats efter Tyskland i pågående Lag-EM IV Final. Två lag går till final från vår grupp, och eftersom Italien går utanför så är vår finalplats säkrad!

Detta är Sveriges femte raka EM-final. I och med att Ryssland missade en finalplats, så är det nog bara Tyskland (BRD och/eller DDR) och Sverige som varit med i samtliga fem finaler.

Till matchhjältar vill jag utnämna Rolf Lekander, som med 8½ av 10 spelade hem förstabordet med imponerande säkerhet. Lars Forslöf vid bord 7 ordnade nästan ett helt staket, men fick släppa en remi.

Vi tvingades till två utbyten då Roland Eriksson och Calle Erlandsson utgick under turneringen. Mikael Westlund respektive Matts Unander tog över partierna. Det är

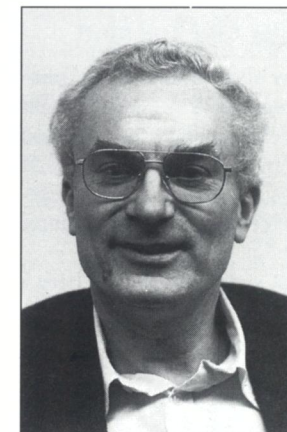


Foto: Calle Erlandsson

Rolf Lekander, säker poängplockare vid förstabordet.

alltid svårt att ta över andras partier och bägge genomförde partierna på ett utmärkt sätt. IM-resultat presterades vid bord 1, 2, 3, 5, 7 och 8. Halva laget klarade sålunda IM-normen. Rolf är redan stormästare och för undertecknad blev det den slutgiltiga IM-normen.

Laguppställning och resultat:

1. Rolf Lekander, Växjö	8½
2. Kent Gramer, Malmö	7
3. Per Söderberg, Bromma	7
4. Allan Hagström, Grödinge	5½
5. Mikael Jönsson, Växjö	7
6. Janne Rudwall, Stockholm	3½
7. Lars Forslöf, Sundsvall	9½
8. Gunnar Blomstrand, Källered	7
9. Mikael Westlund, Boden	6½
10. Göran Seger, Hedemora	6½
11. Ulf Nyberg, Göteborg	5
12. Matts Unander, Hägersten	5

Det innebär att SSKK behöver 24 spelare till Lag-EM VI semifinal och Lag-EM V Final, som startar samtidigt. Är du intresserad och känner dig kvalificerad? Skicka då ett meddelande till mig och bifoga gärna en kort meritlista.

Per Söderberg

Trolig förlust mot Tjeckien

Det ser över lag bra ut resultatmässigt i vänskapslandskamperna. Det är solida ledningar på flera håll. Den enda match där förlusten tycks oundviklig är mot Tjeckien. För att klara oavgjort krävs att Sverige vinner resterande 11 partier. Det låter väl i mäktigaste laget?

Vid andra bordet gjorde Stefan Rilberg i alla fall gjort vad han kunde för att hyfsa siffrorna:

Oldrich Sedlacek, Tjeckien
Stefan Rilberg, Sverige
Kungsindiskt (E 99)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Se1 Sd7 10.Le3 f5 11.f3 f4 12.Lf2 g5 13.a4

Vit väljer en modern variant spelad av Kortchnoi de senaste åren. Den ger svart svårigheter att utjämna spelet.

13. - a5!?

Ett drag som även Kasparov spelar.

14.Sd3 b6?!

Här ger Nunns bok *The New Classical King's Indian* 1997 varianterna: a) 15.g4!?, b) 15.b4 och c) partifortsättningen:

15.Le1 Sf6 16.Sf2 h5 17.h3

Nunn visar att vit får fördel med 17.Sb5 följt av b4.

17. - Kh8!?

Med oklart spel. Det är klart däremot att draget befriar fältet g8 för Se7, som vill nå punkten h6. Denna variant finns med som bivariant i partiet Jusupov-Kasparov, Jerevan 1996, Informator 67:692.

18.Sb5 Seg8 19.b4 Sh6!

Vit använder Nunns idé, men svart vill försöka genomföra g4 snabbt.

20.c5?!

Vit vinner terräng, men bättre var kanske 20.bxa5!?.

20. - bxc5 21.bxc5 Tf7

Ett vanligt drag i denna variant. Svart planerar att spela Lf8 och att flytta tornet till g7. Det går att spela 21. - dxc5 22.Tc1, men då föredrar jag den vita ställningen.

22.Lc3 Lf8 23.Dd2?!

Draget underlättar svarts plan.

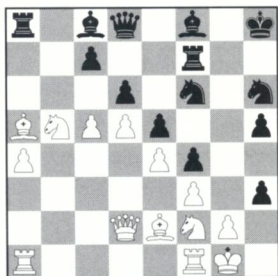
23. - g4!

Svart offerar bonde för snabb utveckling.

24.Lxa5?!

Vit vinner bonde som dock kostar honom två tempon. Bättre var kanske 24.hxg4!? hxg4 25.Tfb1! och vit står utmärkt. Någon liknande ställning fanns inte att hitta i min databas.

24. - gxh3!



En laddad ställning. Vit vågar inte ta bonden på h3 och öppna g-linjen. Därför försöker han uppnå fördel genom att öppna c-linjen.

25.cxd6?!

Inte 25. gxh3? Sxd5! 26.exd5 Dh4 och svart står på vinst.

25. - Se8?!

Här var jag tveksam och spelade lite fegt. Möjligt var 25. - Lxd6 26.Sxd6 Tg7! 27.Sxc8 Txg2+ 28.Kh1 Dg8 och svart står bättre.

26.Sd3?!

Även vit är "fegt" och börjar försvara sig, men efter 26.Lxc7?! Dg5 27.g4 står svart på vinst efter 27. - Dh4!. Svart hotar matt i två drag. Några varianter:

a) 28.Sxh3? Dg3+ 29.Kh1 Dxb3+ 30.Kg1 Dg3+ 31.Kh1 Sxg4! 32.fxg4 hxg4 följt av Th7+ med matt.

b) 28.Sh1 h2+ 29.Kg2 hxg4! 30.d7! Dh3+

31.Kf2 g3+ 32.Ke1 Lxd7 33.Lxe5+ Kh7! 34.Dc3 g2! och svart vinner lätt efter t ex 35.Kd2 Lxb5 36.axb5 Txa1 37.Dxa1 Lc5!.

c) 28.Kh1! (Det bästa draget.) 28. - Dg3 29.Tg1 Dxf2 30.d7! Lxd7 31.Lxe5+ Lg7 32.Lxg7+ Txg7 33.Taf1 Dh4! 34.Dxf4 hxg4 35.fxg4 Sxg4 36.Lxg4 Lxg4 37.Df8+ Kh7 38.Tf4 Dh5! 39.Sc3 Taa7! och efter 40.e5 Lf3+ 41.Txf3 Txg1+ 42.Kxg1 Dg4+ 43.Kf1 h2! är vit försvarslös.



26. - Dg5!

Ett bra drag med matthot.

27.Tf2 cxd6!

Stabilt och markerar att svart står bättre.

28.Lb4?!

Vit börja spela planlöst. Under tiden förbättrar svart långsamt och säkert sin ställning, för att kunna avgöra den sega kampen om g-linjen.

28. - Tg7 29.Lf1 Sf7!

Svart måste även försvara sin bondekedja mot eventuella pjäsoffer.

30.Dc2?!

Det draget är meningslöst. Bättre var 30.Dd1,

■ Vi har tidigare rapporterat om Tomas Carnstams turneringsseger i **NordBalt I**. Nu är turneringen helt klar och sluttabellen återfinns på sidan 24.

Samtliga förgrupper i NordBalt Cup I är färdigspelade. Nu väntar semifinaler.

som vit spelar lite senare. Kanske analyserade min motståndare denna ställning med hjälp av en dator?

30. - Ld7 31.Ta2 Dg3!

Framåt!

32.Dd1



32. - Le7!

Vits ställning är troligen förlorad. Svart står överlägset och löparen är på väg till b6. Intressant var också varianten 32. - Sg5!? 33.Kh1 hxg2+ 34.Txg2 Dh3+ 35.Th2 Dxf3+ 36.Dxf3 Sxf3 37.Txh5+ Kg8 och svart bör vinna. Här hotar svart matt på g1 och för att gardera detta måste någonting ställas på g2, men efter 38.Lg2 Lxb5 eller 38.Tg2 Txa4 39.Sa3 (39.Txg7 Sxg7) 39. - Sf6 med tornfångst kan vit ge upp. Jag tittade på denna variant men beslöt mig för att inte byta damerna så tidigt. Därför valde jag i stället löpardraget.

33.Kh1?!

Bäst var nog 33.Tfb2!?. Men då står vit lite sämre.

33. - Ld8! 34.Le1?

Sista felet i en förlorad ställning. Vit hade tydligen inte analyserat tillräckligt djupt.

34. - Dh4!

Detta drag avgör partiet. Hotet är 35. - hxg2++ och 36.Dh1 matt.

35.gxh3

Vit har inget val.

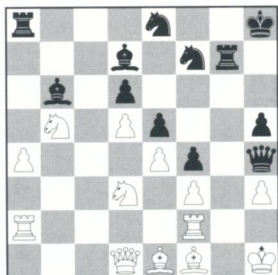
35. - Lb6!

Vit hoppades kanske på det dåliga 35. - Lxh3??

36.Th2! Dg5 37.Lf2 med utjämning.

36.uppg.

Var det inte för tidigt att ge upp? Nej! Se varianterna nedan:



Några varianter:

- a) 36.Lg2 Lxh3! och matt i två drag.
 b) 36.Tfb2 Tg1+ 37.Kh2 Dg3+! 38.Lxg3 fxg3 matt.
 c) 36.a5 Lxh3 37.axb6 Lg2++ 38.Kg1 Dh1 matt.
 d) 36.Sxf4 Lxf2! 37.Sg6+ Txxg6 och svart har vunnit ett helt torn.

(Kommentarer av Stefan Rilberg)

Finnkampen

Det återstår fortfarande 15 resultat från Finnkampen. Här är en lista över de spelare som ännu inte rapporterat utgången av sina partier. Vänligen komplettera!

- 397 Björn Gustafsson, Sollentuna
 414 Max Wahlund, Bromma
 429 Svante Bernholdsson, Bromma
 438 Göran Sernmyr, Göteborg
 478 Leif Grönqvist, Hisings Kärra
 479 Jari Kanto, Motala
 484 Mikael Svedlund, Gävle
 487 Krister Hedlund, Uppsala
 490 Sven Nilsson, Uppsala
 492 Jan-Olov Aronsson, Indal
 539 Göran Adamson, Stockholm
 550 Kennet Wik, Gävle
 559 Anders Möllmark, Göteborg
 560 Jens Bäckbom, Torsby
 579 Rune Landén, Ulricehamn

SSKK 60 år

I en kort presentation av deltagarna i vår jubileumsturnering SSKK 60 år står engelsmannen John Brookes först i raden. Den 37-årige tvåbarnspappan från Uckfield arbetar som statistiker i ett läkemedelsföretag. Han har spelat tävlingsschack sedan han var tolv, men korrshack började han med först för tio år sedan. Följande parti är från pågående VM-semifinal XXI, grupp 9, där han med 12 poäng av 13 möjliga säkrat förstaplatsen och därmed en plats i en 3/4-final, steget före VM-finalen.

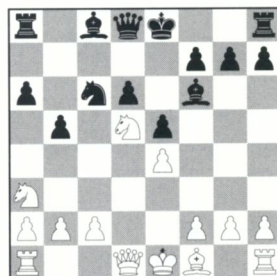
John Brookes

Gerhard Melson

Sicilianskt (B 33)

VM-semifinal XXI, grupp 9

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Sdb5 d6 7.Lf4 e5 8.Lg5 a6 9.Sa3 b5 10.Sd5 Le7 11.Lxf6 Lxf6



Den lugna varianten, som praktiseras av Karpov och andra positionella spelare, har på sistone blivit svarts populäraste svar på Svesjnikovvarianten. Vit har långvarig kontroll över d5, och som kompensation har svart löparparet.

12.c3

Alternativen är 12.c4 och 12.g3.

12. - 0-0 13.Sc2 Lg5 14.a4

Efter 14.Le2 Se7! byter svart av på d5 med utjämning.

14. - bxa4

I partiet Inkiöv-P Littlewood, Groningen 1976, spelades det sämre 14. - Tb8 med fortsättningen 15.axb5 axb5 16.Le2 Se7 17.Sc4! Lb7 18.0-0 Lxd5 19.Sxd5 Sxd5 20.Dxd5 b4 21.Ta6.

15.Txa4 a5 16.Lc4 Tb8

Intressant men rätt konstlat är Svesjnikovs förslag 16. - Ld7 följt av Db8 och Ld8-b6.

17.Ta2

Alternativen är 17.b3 och 17.Da1.

17. - Kh8 18.Sc3 Se7

På 18. - Le6 följer 19.Da4! Se7 20.b3.

19.0-0 Sxd5 20.Sxd5 f5 21.exf5 Lxf5 22.De2 Ld7

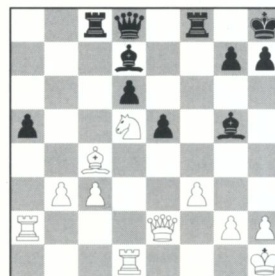
Det här draget har föreslagits av Vukic. I partiet Tsjesjnikovskij-Vukic, Banja Luka 1981, följde i stället 22. - Le6 23.Td1 Tc8 24.Ta3 Tc6 25.La2 Tc8 26.Se3 Lxa2 27.Txa2 Lxe3 28.Dxe3 med lite fördel för vit.

23.b3 Tc8 24.Td1

Ökar trycket mot d6-bonden.

24. - Lh4 25.f3 Lg5 26.Kh1!

I vissa varianter kan det vara bra att svart inte har en damschack på b6.

**26. - Tc5?**

Det ger vit chansen att avancera med b-bonden med tempo.

27.b4 axb4 28.cxb4 Tc8 29.b5 Tb8 30.Ta7 Le6 31.Sc7 Lc8!

31. - Lxc4 32.Dxc4 De7 33.De6! är bra för vit.

32.Se6 Lxe6 33.Lxe6 Tf6?

33. - Db6 34.Ta6 Dxb5 35.Dxb5 Txb5 36.

Taxd6 ger vit en minimal fördel, men om svart spelar någorlunda korrekt så bör det sluta med remi.

34.Td7! De8 35.Lh3 Th6

Med hotet Txxh3.

36.Tc7 Ld8 37.Tc6 De7 38.Dd3

Intresset riktas åter mot svarts huvudsakliga svaghet, den efterblivna d6-bonden.

38. - Tb6 39.Lf5 Txc6?

Förmodligen för tidigt. Det hade nog varit bättre att avvakta med 39. - Lc7.

40.bxc6 Lc7 41.Ta1 Tf6!?

Med tanke på svagheten på åttonde raden är det farligt för svart att försöka upprätthålla den materiella jämvikten. Svart offerar i stället bonde och har remichanser med de olikfärgade löparna.

42.Lxh7 d5 43.Lf5 Dd6 44.Ta8+ Tf8 45.Txf8+ Dxf8 46.g3!

Det är lockande att spela 46.f4 med tanke på hotet Dh3+ följt av Le6+, men svart kan försvara sig med 46. - Df6 47.Dh3+ Dh6 48. Dxxh6+ gxxh6 49.fxe5 Lxe5 med trolig remi.

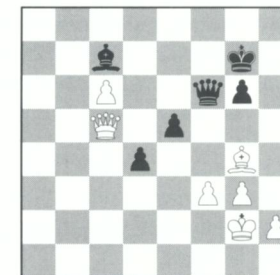
46. - Df6 47.Dc2

Försvarar c6 och f5.

47. - g6 48.Lg4

Inte 48.Lxg6? Dxf3+ 49.Dg2 Dd1+ med remi.

48. - Kg7 49.Dc5 d4 50.Kg2!



Vits långsiktiga plan är att låta damen och löparen infiltrera på de vita fälten kring svarts kung. Det tvingar ut kungen i hetluften. Men det är viktigt att hålla ett öga på d-bonden. Om den kan gå säkert till d2 minskar vits vinst-



John Brookes

chanser betydligt.

Om nu 50. - d3 så 51.Kf2! (51.Dd5? besvaras med 51. - Dd6 varefter vi får ett remislutspel med olikfärgade löpare.) 51. - d2 52.Ke2 Dd8 53.Ld7 och vit vinner d- eller e-bonden, för om svart försöker försvara d-bonden med 53. - Dg5 så finns 54.Da7.

50. - Dd8 51.Ld7 Df8 52.Dd5 Db4 53.h4

Vits kung får om nödvändigt en flyktväg undan schackarna via h3-g4.

53. - Dd2+ 54.Kh3 Da5 55.De4 Da6 56.Le6 Kf6!

Jag hade planerat att spela 57.Lb3 följt av 58.Lc2 med vad som såg ut som en vinstställning, men på 57.Lb3 följer 57. - Df1+ 58.Kg4 Da6! (hotar Dc8+) 59.f4 (59.h5 besvaras med 59. - Dc8+ 60.Kh4 g5 matt, och på 59.Dd5 följer 59. - Dc8+ 60.Dd7 Dxd7+ 61.cxd7 d3 med remi.) 59. - Dc8+ 60.Kf3 Dh3! och svart kan framtvinga antingen evig schack eller ett remislutspel med olikfärgade löpare.

57.Ld7 Kg7 58.Kg4!

Kungen måste framåt för att vit ska komma vidare.

58. - Dc4 59.h5 gxh5+ 60.Kxh5 Df7+ 61.Kg4 Df6

Nu är slutspelet med olikfärgade löpare efter 61. - Dg6+ 62.Dxg6+ Kxg6 63.Lf5+ Kf6 64.

Le4 vunnet för vit eftersom svarts bönder inte kan rycka framåt, medan vits g-bonde avancerar och vits kung kan ta sig in via f5, e6, d7 osv som i partiförsättningen.

62.Df5 De7 63.Lc8

Från c8 hotar löparen i vissa varianter att ta sig via a6 till d3. Svart börjar få ont om drag.

63. - Kh6 64.Le6 Kg7 65.Ld5

Löparen hotar att komma till e4 med förödande verkan. Svart tvingas söka sin räddning i slutspelet med olikfärgade löpare.

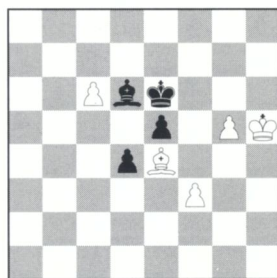
65. - Df6 66.Dxf6+ Kxf6 67.Le4

Med svarts bönder blockerade kan vit försiktigt börja skjuta fram g-bonden.

67. - Ld6 68.Kh4!

68.Kh5 förefaller snabbare, men svart kan då försöka med 68. - d3 69.Lxd3 e4 70.Lxe4 (70.fxe4 Lxg3 leder till remi eftersom vits bönder står för nära varandra.) 70. - Lxg3 och även om den ställningen är teoretiskt vunnen för vit så återstår en del tekniska problem att framtvinga vinsten.

68. - Lc7 69.g4 Ld6 70.g5+ Ke6 71.Kh5



71. - uppg.

Oberoende av vad svart spelar så går g-bonden framåt varvid vits kung antingen understödjer framryckningen från h7 eller ger sig över på andra flygeln vilket gör att svart förlorar löparen, t ex 71. - Kf7 72.Kh6 Lf8+ 73.Kh7 Ke6 74.g6 Kd6 75.g7 Lxg7 76.Kxg7 d3 77.Lxd3 Kxc6 78.Le4+ och vits sista bonde räcker långt.

(Kommentarer av John Brookes)

Slutresultat i Ulf Anderssons första korrturnering

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1. Ulf Andersson	SVE	■	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	11½
2. Gert Timmerman	NLD	0	■	½	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	10½
3. Joop van Oosterom	NLD	½	½	■	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	10
4. Hans M Elwert	GER	½	½	½	■	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	9½
5. Peter Millican	ENG	½	½	0	½	■	½	½	½	½	1	½	1	½	½	1	8
6. Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	0	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	1	1	½	7½
7. Erik Bang	DEN	0	½	½	½	½	½	■	½	½	½	½	½	½	1	1	7½
8. Zygmunt Pioch	POL	0	0	½	1	½	½	½	■	½	½	0	1	½	1	1	7½
9. Itzhak Veinger	ISL	0	0	½	½	½	½	½	½	½	■	½	½	½	1	1	7½
10. Wolfgang Hässler	GER	0	½	½	0	0	½	½	½	½	½	■	½	1	1	1	7½
11. Ivar Bern	NOR	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	■	½	0	1	5½
12. Colin McNab	SCO	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	■	1	1	½	4½
13. Joseph deMauro	USA	½	0	0	0	½	0	½	½	0	0	½	0	■	½	½	3½
14. Pekka Kauppala	FIN	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	1	0	½	■	1	3
15. Henk Temmink	NLD	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	½	0	■	1½

Kategori 15 IGM-titel: 7 poäng IM-titel: 4½ poäng Start: 1994-10-15

Nyinkommen litteratur

Sosonko/van der Sterren: New in Chess 49	235s	h	200:-
Gutman: Das Schach-Archiv 48	174	h	179:-
Nunn/Gallagher: The Complete Najdorf: Modern Lines	336	h	290:-
Summerscale: A Killer Chess Opening Repertoire	144	h	221:-
Burgess: The Quickest Chess Victories of all Time	224	h	205:-
Buckley: Easy Guide to the Queen's Gambit Accepted	125	h	205:-
Dunnington: The Ultimate King's Indian Attack	176	h	237:-
Nunn/Emms m fl: Nunn's Chess Openings	552	h	259:-
Walker: Chess Combinations: The Improving players Puzzle Book	128	h	174:-
Baburin: Winning Pawn Structures	256	h	253:-
Matanovic: Informator 74	520p	400	h 249:-

Schackur, Tornuret 360:-
Schackspel, tävlingsmodell, bräde 31:-, pjäser 139:-
PC-program, videos, schackdatorer 170:-

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment! Hör efter våra priser!

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.