

Spela korrschack!

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1998 är 290 kr, och för stödmedlem 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKK:s och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att prenumerera på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1998 är 290 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbschack börjar normalt i klass 3. Hög ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämma. Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgrupper (WT) finns i fem klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången. Europagrupper (EU) finns i fyra klasser, M H 1 2. Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjumanna.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetalta startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inklusive eventuellt faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 290 kr under 1998.

Startavgifter 1998

Klassturnering: sjumanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Epostturnering 60 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 4 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett återbud måste anmälas omgående. (SSKK återbeta lar inte startavgiften, men om inlötning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040). Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Ake Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma; Bo Sjögren, Klockaregården 31, 586 44 Linköping.

KORRSCHACK

Nummer 4 1998 ÅRGÅNG 46

Resultat och
partier från
korr-OS,
Lag-EM och
den nordiska
femlandskampen

•
Lars Grahm:
Ulf Andersson
har avslutat
sin första
korrturering

•
Korrvalkad

•
Partier från
NordBalt I
och Nordisk Cup



Ulf Andersson
har gjort sitt sista drag
i sin första korrturering.
Det blev turneringsseger
och stormästartitel i NPSF 50 år.

Kansliet

Box 127, 221 00 Lund
Telefon: 046/151915
Fax: 046/152915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam finns på kansliet under helger och kvällar, men inte med någon regelbundenhet. Om ingen svarar vid telefonupprigning: invänta eventuell omkoppling till TCs bostad efter 6 signaler.

**Tidskriften
Korrschack**

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,
Östergårdsgatan 1:15,
212 22 Malmö. Epost:
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

**SSKKs hemsida på
Internet**

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>
Webmaster:
bo.sjogren@mbox301.
swipnet.se

Korrschack 1998 - 4**INNEHÅLL****3 Ny OS-final i gång**

Hur går det egentligen för de svenska lagen i de stora mästerskapen? Vi gör en utförlig genomgång med flera partier/partiställningar.

31 Ulf Andersson har avslutat sin första korrtturnering

Ulf Andersson gjorde en lysande insats i NPSF 50 år. Det stod tidigt klart att han skulle vinna turneringen på ett fantomresultat. Om han fortsätter i samma stil i korr-OS XII Final så ligger han bra till för att bli etta på ICCF-listan.

35 Korrkavalkad

Vi bjöder på en miniminityr från matchen mot Brasilien och berättar om en holländare som överrumplade Lars Ekenlöv. Dessutom något om Nimzowitsch och lite annat.

Resultatservice 17 • Knapp seger mot BPCF 28 • Kombinationer 30 • Partiavdelning 38 • Hur jag blev stormästare - del 4 42

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 0347-5867
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1998

Ny OS-final i gång

Av Lars Grahn

Tonvikten i det här numret ligger på några av de lagtävlingar som SSKK är engagerad i. Det gäller Olympiaden, Lag-EM och den nordiska femlandskampen. Glädjeämnen blandas med bakslag.

Finalen i OS XII kom i gång i maj efter några månaders försening. Problemet är att OS XI final dragit ut på tiden och att det fortfarande är oklart vilka lag som kommer att kvalificera sig till nytt finalspel. I stället för att avvänta slutresultatet i föregående final har ICCF beslutat att dra i gång OS XII final med de lag som redan är klara. Ryssland och Polen har fortfarande chansen att kvalificera sig, men då måste lagen uppnå 40 partiopäng i föregående final före ICCF-kongressen i mitten av september. Här kan man alltså tala om en ovanlig form av tidsnöd. Det förefaller i varje fall att vara en bra nödlösning.

De svenska lagen i **OS XII final** och **OS XIII semifinal** presenterades i Korrschack nr 2/98.

Låt oss ta en titt på de grupper i OS och Lag-EM som nu är på sluttampen. I OS XI final och OS XII semifinal har de svenska lagen spelat klart.

OS XI Final

Det sista partiet som avslutades för svensk del var kanske också det mest uppseendeväckande. Ingvar Carlsson besegrade korrvärlds-

mästaren Michail Umanskij! Ingvar berättar själv hur det gick till.

Michail Umanskij, Ryssland
Ingvar Carlsson, Sverige

OS XI Final
Kungsindiskt (E 69)
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.Sf3 d6
6.0-0 Sbd7 7.Sc3 e5 8.e4
Ib Jensen spelade 8.b3 mot mig i samma OS. [Vi publicerade slutfasen i det partiet i nr 6/97. Vi kompletterar: 8.b3 Te8 9.Dc2 c6 10. Td1 De7 11.e4 exd4 12.Sxd4 Sc5 13.f3 a5 14. Le3 Sfd7 15.Te1 Se5 16.Tad1 a4 17.h3 axb3 18.axb3 Sa6 19.Sa2 c5 20.Sb5 Lxh3 21.Txd6 Le6 22.f4 Sg4 23.e5 Sxe3 24.Txe3 Sc7 25.Tb6 Sxb5 26.Txb5 Ta7 27.Sc3 Tea8 28.Kh2 Ta1 29.Txb7 Df8 30.Tb6 Lxe5 31.Txe6 Dh6+ 32.Lh3 Th1+ 33.Kxh1 Dxh3+ 34.Kg1 Ld4 35.Te4 Dxg3+ 36.Kf1 Lxe3 37.Ke2 Lxf4 38. uppg. -red]
8. - c6 9.h3 Da5
9. - Db6 är Kasparovs favoritdrag, t ex 10.c5 dxc5 11.dxe5 Se8 12.e6 fxe6 13.Sg5 Se5 14.f4 Sf7 15.Sxf7 Ld4+ 16.Kh2 Txf7 17.e5 Sc7 och svart kan vara nöjd med öppningen, som i partiet Shirov-Kasparov, Linares 1993.
10.Le3 exd4 11.Sxd4 Se5

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

11. - Sb6 har spelats några gånger och till synes gett svart utjämning. Partidraget har inte spelats tidigare i just denna ställning. Draget är naturligt men knappast någon förstärkning.

På 11. - Sb6 har följt 12.Dd3 (12.Sb3 Dh5 13.Dxh5 Sxh5 14.g4 Sf6 15.Sa5 Le6 16.Tfd1 Sxc4 med lika spel som i partiet Quinteros-Polugajevskij, Siegen 1970.) 12. - Da6 13.b3 d5 14.exd5 Sfxd5 15.Se4 Sxe3 16.Dxe3 Da3 17.Tad1 Ld7 18.Df4 Tad8 19.Sf6+ Kh8 20.Sf3 De7 21.Sxd7 Txd7 22.Txd7 Dxd7 23.Te1 Kg8 remi, Karasev-Polugajevskij, Leningrad 1971.

12.De2 Le6

12. - Db4 är dåligt på grund av 13.f4 Sxc4? 14.a3 med pjäsförlust.

13.Sxe6 fxe6 14.f4 Sf7 15.g4 Tae8



Vit har terrängfördel och löparparet. Svarts lilla svaghet på d6 motsvaras av vits på f4. I fortsättningen söker Umanskij förstora sin lilla fördel medan jag letar efter chansrika motstötar som tyvärr inte verkar finnas.

16.Tfd1 Te7 17.Tac1 Sd7 18.g5 a6 19.Td2 c5

Ändå en liten framstöt! Jag vet fortfarande inte om det hade varit bättre med avvakta spel. Svart får nu kontroll över d4, men möjligheterna till en framgångsrik motstöt med någon av centrumbönderna begränsas.

20.Kh1 Sb8 21.Sd1 Sc6 22.b3 Sd4 23.Dd3 Sd8 24.Sf2 S8c6 25.Sg4 Tef7

Med remianbud. Alla mina övriga partier i olympiadens var klara. Turneringen hade på-

gått i mer än tre år. Det kändes som om Umanskij försökte tråka ut mig i detta fruktansvärt långsamma parti.

26.Tf2 Se7 27.Tcf1 Kh8 28.h4 b5 29.Lf3?

Ett skrivfel enligt Umanskij. Avsikten var att spela 29.Lh3 med sikte på brytpunkten f5 och en i något läge ogarderad bonde på e6. Hur bedömer man den ställningen? Svart är uppenbarligen inte redo att spela 29. - e5 på grund av 30.Lxd4 följt av 31.f5. I stället kan framstötten d6-d5 börja bli aktuell. Säkrast är nog 29. - Sec6 för att alltid hålla d4 och e6 garderade av en pjäs. Vita bondeframstötar till femte raden tycks då inte vara farliga, vare sig omedelbart eller efter springarinshopp till f6 eller h6. Ställningen är kanske utjämnad trots att jag under partiet uppfattade min ställning som något sämre.

29. - e5!

Draget är naturligtvis självklart när svart äntligen får kontroll över f4 och f5, men förtjänar ändå ett utropstecken eftersom det så tydligt illustrerar spänsten i svarts ställning. Nu vänder partiet till svarts fördel.

30.Lg2 exf4 31.Lxf4



31. - Txf4!

Vits avancemang på kungsflygeln har även gjort hans egen kungsställning lite osäker.

32.Txf4 Txf4 33.Txf4 De1+ 34.Df1 Dxh4+ 35.Lh3 Se6 36.Tf7

Med remianbud.

36. - Sg8 37.Sf6

Med om-draget 37. - Sxg5 38.Txg7 Sxf6 (38.

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

OS XI, Final	p	rest	%
Tjeckien+Slovakien	45	+1	63,4
Tyskland	44	+2	62,9
Canada	40		56
Skottland	40		56
Polen	38	+2	54
Ryssland	37½	+5	56
SVERIGE	36½		51
England	34	+1	48
Holland	33½	+2	48
Danmark	29½		41
Ungern	27½	+3	40
Rumänien	26½	+2	38
USA	26	+2	37
1. Bengt Hammar	4½		38
2. Göran Andersson	8		67
3. Ingvar Carlsson	6½		54
4. Ulf Korman	3		25
5. Mats Lindgren	8½		71
6. Bo Hjort	6		50

OS XII, Semifinal	p	rest	%
Tyskland	48½		73
SVERIGE	43		65,2
Litauen	41½	+2	64,8
Slovenien	37	+2	58
Ungern	37½	+1	58
Italien	36½	+1	56
Luxemburg	35½	+1	55
Wales	27½		42
Mexico	24½	+5	40
Sydafrika	26		39
Nya Zeeland	19	+2	30
Algeriet	11½	+2	18
1. Gunnar Hjorth	6		55
2. Rune Holmberg	6½		59
3. Max Hansson	8½		77
4. Arne Qwint	6½		59
5. Ingemar Johansson	10½		96
6. Per Söderberg	5		46

- Kxg7? 39.Se8+ leder till en vacker matt.) 39.Dxf6. Även Fritz 4 föreslår denna variant. Jag ser dock inget bättre än remischackar efter 39. - Dxh3+ 40.Kg1 Dg4+ 41.Kf1 eller ett skumt slutspel med torn mot springare.

37. - Sf4! 38.Kh2 Sxf6

Med om-draget 39.gxf6 Lxf6. Jag dömdes här som segrare sedan Umanskij slutat spela trots rekommenderad påminnelse.

39.uppg.

Ställningen är vunnen för svart. Till en början måste vit offra tillbaka kvalitet för att förhindra 39. - Le5. Därefter avgör svarts dominerande dam och springare tillsammans med den materiella fördelen.

(Kommentarer av Ingvar Carlsson)

Det svenska laget kommer att placera sig någonstans i mitten av tabellen. Poängmäss-

sigt bäst i laget var Mats Lindgren med 71 vinstdel procent. Ratingmässigt skulle jag tro att Göran Andersson gjorde det bästa resultatet. Vi hänvisar till den kompletta resultatredovisningen ovan. Kampen om OS-guldet är som synes lika spännande som kampen om segern i Lag-SM 1996. Apropå konstellationen Tjeckien+Slovakien så kan vi väl påminna om att DDR vann korr-OS när nationen redan var upplöst.

OS XII Semifinal

Andraplatserna efter världens bästa korrnation, Tyskland, är ett strålande resultat. Litauen kan möjliga pressa sig förbi det svenska laget. Bäste poängplockare av semifinalens 72 deltagare är Ingemar Johansson! Han släppte bara en remi på de elva partierna vid

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

bord fem. Men även Max Hanssons resultat bör framhållas. Han blir bäste poängplockare vid bord tre.

Efter att ha spelat igenom en del av Max Hanssons partier, får jag intycket att han samlar på små fördelar. Han hugger inte likt en kobra utan krossar sitt rov likt en boaorm. I partiet mot Janko Bohac från Slovenien lyckades Hansson neutralisera motståndarens försök till offensiv på kungsflygeln. Sedan kom den tunga motoffensiven på bred front.

Janko Bohac, Slovenien



Max Hansson, Sverige

26.b4!

Vare sig svart byter av på b4 eller inte så får vit den öppna eller halvöppna b-linjen. Det är första delen i en långsiktig plan.

26. - Sf7 27.Tb1 Tb7

Det är rätt meninglöst för svart att försöka hålla emot på b-linjen, men det stora problemet är att han helt saknar möjlighet att skapa motspel. Det är svårt att finna en aktiv plan för honom.

28.Dxf6+ Kxf6 29.Tfb2 Ta7 30.bxc5 bxc5

31.Tb8 Ld7

Vit spelar på två fronter. Dels tänker han naturligtvis dra nytta av sin kontroll över b-linjen, och i ett senare skede kan man förvänta sig en väl underbyggd upprullning på kungsflygeln inledd med h2-h3. Det tjänar hans syfte att byta torn på h8. Han behåller b-linjen

och underlättar ett senare h2-h3. Om svart försöker förhindra ett tornbyte på h8 genom att låta löparen stå kvar på c8 så kan vit fylla på med Tb1-b6-c6.

32.Txh8 Sxh8 33.Tb6 Sf7 34.Le2

En första förberedelse för h2-h3.

34. - Ta8 35.Kg2 Ke7 36.Tb7 Sh6 37.h3 gxh3+ 38.Kxh3 Th8 39.Kg2 Ta8

Tornet kan inte användas några längre stunder i offensiva syften, det har tilldelats den trista uppgiften att svara för a-bondens säkerhet. Om den bonden rör sig framåt blir den också mer sårbar.

40.Lh5

Löparen ska angripa f5-bonden från g6. Därifrån sätter den också lite press på e4-bonden, något som framstår klarare efter ett senare g3-g4.

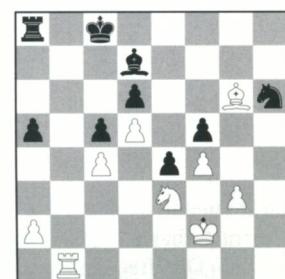
40. - a5 41.Kf2

Vit ska kunna spela g3-g4 utan att besväras av ett avslag på g4 följt av Tg8 med en bindning. Svart ges inte skuggan av en chans att trixa.

41. - Kd8

Svart vill aktivera sin löpare inför det annalkande hotet mot f5. Nackdelen är förstås att tornet skärs från kungsflygeln. Men det fanns inte några vettiga alternativ.

42.Lg6 Kc8 43.Tb1



Nu hotar vit att vinna bonde med Th1. Svart söker sin räddning i ett tornbyte.

43. - Tb8 44.Txb8+

Vit har inga planer på att lämna över b-linjen till svarts torn. När tornen försvinner kon-

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

centreras intresset helt till kungsflygeln, och där kan vita kung kliva in och ta för sig. Sista delen av vinstplanen håller på att ta form.

44. - Kxb8 45.Kg2 Lc8 46.Kh3 Sg4 47.Sxg4 fxg4+ 48.Kh4 La6

Eller 48. - e3 49.Ld3 Lf5 50.Le2 Kc7 51.Kg5 Lb1 52.a3 följt av Kxg4 med lätt vinst.

49.Lxe4 uppg.

Till exempel 49. - Lxc4 50.f5 Kc7 51.Kg5 Lb5 52.f6 Kd8 53.Kh6 Le8 54.Lg6 osv.

Lag-EM IV Final

I denna EM-final är de tre nordiska lagen förankrade i botten. Tyskland vinner sannolikt med stor marginal, och det är väl ett tidens tecken att Ryssland har en blygsam placering i mitten av tabellen. Sverige ligger under mot Ryssland med 4-5 när tre partier återstår. Vid sista bordet har Börje Sandström bidragit till att göra matchen jämn på följande sätt:

Börje Sandström, Sverige

Sergej Grodzenskij, Ryssland

Lag-EM V, Final

Fryspringarspel (C 49)

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sc3 Sc6 4.Lb5 Lb4 5.0-0

0-0 6.d3 d6 7.Lg5 Lxc3 8.bxc3 De7 9.Te1

Sd8 10.d4 Se6 11.Lc1 c5 12.dxe5 dxe5 13.

Lc4

Det lär vara Paul Keres som kom på idén att köra in löparen till d5. 13.Sxe5? förlorar pjäs efter 13. - Sc7.

13. - Dc7?

En nyhet av ringa värde. Teorin rekommenderar 13. - Td8 14.Ld5 varefter det finns två partiemblem som säger allt om hur svart bör bedriva spelet. Alexander-Pachman, Dublin 1957: 14. - Sc7 15.c4 Lg4 16.h3 Scxd5 17.cxd5 Lxf3 18.Dxf3 Se8 19.a4 Sd6. Fichtl-Rabar, Marienbad 1959: 14. - Sxd5 15.exd5 f6 16.c4

Sc7 17.a4 Se8. I båda fallen har svart lika spel. Grundidén är alltså att byta av på d5 och sedan placera en blockadspringare på d6.

Lag-EM IV, Final	p	rest	%
Tyskland	84½	+10	69
Italien	69½	+20	62
Österrike	68½	+8	55
Polen	63½	+14	54
Schweiz	65½	+8	53
Ungern	57½	+19	51
Ryssland	41½	+48	49
Belgien	57	+9	46
Danmark	54	+6	43
SVERIGE	51½	+4	40
Holland	49½	+4	39
Norge	43½	+12	37
1. Rune Holmberg	5		45
2. Ingemar Johansson	4½	+2	50
3. Stig Lundholm	4½		41
4. Sune Hjorth	2½		23
5. Arne Qwint	4		36
6. Martin Johansson	4½	+1	45
7. Johnny Becker	5½		50
8. Kenneth Josefsson	3½		32
9. Göran Carlsson	3		27
10. Mikael Carlsson	1½		14
11. Börje Sandström	6		55
12. Arne Bjurh	7	+1	70

Som partifortsättningen visar hade Grodzenskij tydligt inte en tanke på att genomföra en sådan beprövad plan. Springarna skickades i stället ut på äventyrligheter på kungsflygeln allt medan löparen lutade sig tillbaka och njöt av utsikten från d5.

14.Ld5 Td8 15.c4 h6

Bättre förefaller 15. - Sd4, varefter ett senare Lg5 skulle kunna besvaras med Td6.

16.c3 Tb8 17.a4 Ld7 18.Sh4 b6 19.Df3

Med hotet Lxh6.

19. - Sg5 20.De2 Lg4?

För att provocera fram f2-f3, vilket tar ett reträttfält för kantspringaren. Men som fortsättningen visar klarar sig springaren utmärkt

utan det fältet. Grodzenskij genomskådar inte att Sandström har genomfört en listig dammanöver. 20. - a6 för att kunna besvara a5 med b5 var det rätta.

21.f3 Lc8



22.a5!

Spel på båda flyglar. Efter 22. - bxa5 23.Da2 (Möjliggjort genom att damen gick till e2.) och Dxa5 får svart en svag a-bonde. I parti-fortsättningen får han en svag b-bonde.

22. - Ld7 23.axb6 axb6 24.Le3 Dd6

Det ser en smula uppgett ut att öppna porten för vits torn till sjunde raden, men det är svårt att finna ett rimligt alternativ. Varje befrielse-försök med b6-b5 resulterar i att c5-bonden blir svag. 24. - Lc6 har nackdelen att svart släpper nyckelfältet f5.

25.Ta7 Sh5

27. - Lxf5 faller på 28.Lxf7+. Tornet har redan börjat jobba på sjunde raden.

26.Lxg5 hxg5 27.Sf5 Df6 28.g3 Kf8 29.f4!
Svarts kung kommer ur askan (diagonalen a2-g8) i elden (f-linjen).

29. - g4

Ett nödvändigt bondeoffer. Efter direkt 29. - g6 finns 30.fxe5 Dxe5 31.Sh6 och springaren fortsätter till f7 oberoende av om där står en bonde eller inte. 31. - Sxg3 32.Df2 innebär inte någon lättnad.

30.Dxg4 g6 31.fxe5 Dxe5 32.Df3 Df6

Ett försök att upprätthålla bindningen av springaren. 32. - gxf5 33.Dxh5 duger inte heller.

33.Tf1 Le8

Ett desperat försök att hålla emot på f7. Svarts ställning är hopplös.

34.Se7 Dxf3 35.Txf3 Kg7

Den kungen har en trist historia bakom sig. Först stod den illa på diagonalen, sedan på f-linjen och nu på sjunde raden. Hotet Sxg6 är i alla fall avvärvjt.

36.e5!

Svart är i dragtvång. Vad han än gör så försämrar det hans läge.

36. - g5 37.Sf5+ Kh8 38.Sd6 Td7 39.Txd7 Lxd7 40.Txf7 La4 41.e6 Td8 42.Se4 upp.

Lag-EM V Semifinal

Slovakien ser ut att vinna denna förgrupp med Italien på andra plats. Sedan är det hård strid om tredjeplatsen mellan England och Sverige. Som vi kort kunde meddela i nr 2/98 har flera svenska spelare klarat IM-normen. En av dem är Kent Gramer. När vi bad honom att kommentera något av sina partier så fick vi följande alster, som innehåller en magnifik kungsvandring.

Alfio Scuderi, Italien

Kent Gramer, Sverige

Lag-EM V, semifinal

Sicilianskt (B 99)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Le7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0 Sbd7 10.g4 b5 11.Lxf6 Sxf6 12.g5 Sd7 13.f5 Sc5 14.f6 gxf6 15.gxf6 Lf8 16.Dh5

Ett vanligt alternativ är Tg1. Svart kan svara med 16. - h5.

16. - Ld7 17.Lh3 b4 18.Sce2 0-0-0 19.Dxf7 Lh6+ 20.Kb1 Tdf8 21.Dh5 Txf6 22.Thf1 Thf8 23.Txf6 Txf6 24.Sg3 Tg6

Så långt har vi hamnat i en ganska jämn men obalanserad ställning, som dock för det mesta leder till odramatiska avvecklingar. Föga anade jag att jag endast ett drag senare skulle befina mig på randen av ett sammanbrott.

räcklig?

30.Dg4 a5 31.De2

Svart hotar att spela b3. Vit måste därför släppa e5-bonden men kontrar i stället med att schacka på b5 om tillfälle givs.

31. - Kc8

Inledningen till en lång kungsmanöver.

32.Lh3

Detta drag tippar över vågskälen i svarts fävor. Vits bästa idé hade nog varit att försöka byta ner till slutspel så fort som möjligt. Vitfältlösöparen borde t.ex. ha kunnat bli avbytt genom att spela den till h5 över e2. Kanske var redan De2 ett misstag.

32. - Kd8! 33.De3 Lxe5 34.Tf1 a4 35.Lg4

Nu är det för sent. Vit hinner inte neutralisera svarts bågge löpare.

35. - b3 36.Ld1



Lag-EM V, Semi	p	rest	%
Slovakien	74	+13	69
Italien	67	+22	68
England	71½	+8	63,8
SVERIGE	72½	+6	63,6
Österrike	68½	+2	58
Lettland	65½	+7	58
Ryssland	42½	+30	47
Island	47½	+10	43
Kroatien	43½	+11	40
Polen	27	+12	25
Malta	17½	+5	15
1. Rolf Lekander	6½	+2	81
2. Kent Gramer	7		70
3. Per Söderberg	7		70
4. Allan Hagström	4½	+1	50
5. Mikael Jönsson	7		70
6. Janne Rudwall	3½		35
7. Lars Forslöf	7½	+2	94
8. Gunnar Blomstrand	7		70
9. Mikael Westlund	6	+1	67
10. Göran Seger	6½		65
11. Ulf Nyberg	5		50
12. Matts Unander	5		50

25.Lf1 Kb8

Detta lugna drag spelade jag för att kunna spela ner löparen till c8 och på detta sätt kunna gardera h7-bonden med damen. Men nu går vit till attack.

26.e5! d5

Bonden kan inte slås. Svarts bonde- och kungsställning blir då en mardröm.

27.Sf3

Om jag nu vill rädda kvaliteten så måste jag i gengäld offra bonde. Vad skulle du själv välja?

27. - Le8 28.Sh4 Lg7 29.Sxg6 Lxg6

Svarts aktiva löpare samt bonden på e5 är kompenstation för kvaliteten, men är den till-

Svart står bra, men är det tillräckligt för att avgöra? Efter t.ex. 36. - a3 37.axb3 axb7 hinner vit gardera upp a-linjen med Tf8+ följd av Ta8. Alltså...

36. - Ke7!

Detta lugna kungsdrag ställer vit inför olösliga problem.

37.axb3 axb3 38.Tf2

Hur ska angreppet fortsätta?

38. - Kd6!

Svarts kung ingriper som gard av löparen och frigör därigenom damen för viktiga uppgifter.

39.Te2 Dg7 40.uppg.

(Kommentarer av Kent Gramer)



Kent Gramer vilar ut efter välförrättat värv.

Gramer väjer inte för de tuffa varianterna i Sicilianskt. Det var denna öppning som var upprinnelsen till följande spännande ställning. Svart är vid draget:

Igor Privara, Slovakien



Kent Gramer, Sverige

33. - Lg3!

Damen är fångad - eller finns det någon fantasifull räddning? Gramer hade en prima kontrakt i beredskap.

34.Sf7+! Kg7

34. - Dxf7 besvaras ju med 35.Lxf7 Lxh4 36.Lxe8.

35.Sd6

Och nu hotar gaffeln på e8.

35. - Lxd6?

Privara avslutar den närgångna uppvakningen av vits dam och gör sig beredd att låta den egna damen lämna brädet. Det ser ut som en kapitulation. Det hade varit bättre att sätta hårt mot hårt på f-linjen med 35. - Tf8. Efter 36.Txf8 Lxh4 kan vit komma bonde över med 37.Se8+ Kxf8 30.Sxc7 Lg3 eller 37.Tf7+ Dxf7 38.Sxf7 Lg3, men i båda fallen är svarts dominerande löparpar bra kompensation för bonden. En tredje möjlighet är 37.Tg8+ Kh6 38.Sf7+ Kh5 39.Td5+ Lg5 40.Txg6 hxg6 41.Txg5+ Kh4 42.Txg6 och vit har tillräcklig kompensation för damen. I förlängningen kan man tänka sig att svart tvingas ta ut remischackar. Det var under alla omständigheter bättre än det som partidraget åstadkommer.

36.Tf7+ Dxf7 37.Lxf7 Tf8

På 37. - Kxf7? avgör 38.Dxh7+.

38.Lc4!



Fältet f1 måste ju hållas under uppsikt. 38. - bxc4 besvaras med 39.Txd6 Txd6 40.De7+, och på 38. - Th6 finns 39.Dxh6+ Kxd6 40. Txh6+ med en frisk merbonde för vit.

38. - Tf6 39.Txd6

I analogi med föregående kommentar besvaras 39. - Th6 med 40.Dxh6+ Txh6+ 41.Txh6 Kxh6 42.Ld3.

39. - Txd6 40.De7+ Kh6 41.Lf7 Tgf6 42.Kh2

Vits pjäskonstellation visar sig effektiv när det gäller att begränsa tornens aktivitet. Tanken är att g-bonden och vits kung ska hjälpa till att spinna ett mattnät.

42. - Lf5 43.Kg3 Ld7?

Efter detta drag kommer slutet snabbt. 43. - Lg6 är segare. Vit undviker löparbyte med 44.Ld5! och utnyttjar sedan tornens oförmåga att uträtta något offensivt. En möjlig fortsättning är 44. - Kh5 45.De5+ Kh6 46.Kh4 Kg7 47.g4 h6 48.De7+ Kh8 49.a4! och svart är i dragtvång. Svarts pjäser är upptagna med att gardera varandra och att hindra svarts dam från att sätta matt via en schack på d8, e8 eller f8. Efter 49. - h5 50.axb5 axb5 51.g5 Tf4+ 52.Kg3 Txd5 53.Kxf4 avgör merbonden.

44.Df8+ Kg5 45.Dg7+ Kf5 46.Dg4+ uppg.

Inför den av Gramer förannonserade avslutningen 46. - Ke5 47.De2+ Kf5 48.Df3+ Ke5 (48. - Kg5 49.Dh5 matt) 49.De3+ Kf5 50.Df4 matt inträdde den stora tystnaden. Privara hörde aldrig mera av sig. Ibland tycks det vara en svår konst att ge upp på ett passande sätt.

Mikael Jönsson, en annan spelare som klarat IM-normen, bidrar med en intressant partiställning. Han betecknar vägen dit som en lång uppförsbacke, sedan engelsmannen Smith hade vederlagt hans öppning med energiskt spel. Det är MJ som svarar för partikommentarerna:

P W H Smith, England



Mikael Jönsson, Sverige

22.Sc5 Da5 23.Dxe7 Dxc3 24.Sb3 Lxd4+ 25. Kh1 Db2 26.Td1 Lg7 27.Dxb7 Dxa2 28.Te1 a5 29.Te7 Db2 30.Db5 Kh7 31.h3 Tc1+ 32. Kh2 Tc2 33.Dd5 Te2! 34.Lf6! Tg2+!

Ett tvunget men logiskt offer som röjer upp runt vits kung.

35.Dxg2 Dx6 36.Te2

Det naturliga vore väl att försöka avlägsna a-bonden, men efter 36.Ta7 a4 37.Txa4 Dd6+ 38.Kg1 Dd1+ faller en pjäs.

36. - a4 37.Sc1 Lxh3?!

Vinner visserligen en bonde men hjälper vit genom att det kraftfulla löparparet uppges. Springarens roll är inte alltför aktiv och den hade säkert blivit bunden till att bevaka a-bonden.

38.Dxh3 Df4+ 39.Dg3 Dxc1 40.Te6 Dc2+ 41. Dg2! Df5

Tre bönder för kvaliteten vinner vanligen enkelt (Fine: Basic Chess Endings), här klarar sig dock vit efter 41. - Dxg2+ 42.Kxg2 a3 43.Ta6 Lb2 44.Ta7+. Svarta vinstförsök slu-

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

tar i bästa fall med en ensam h-bonde och "fel" löpare.

42.De4 Df7 43.De2 a3 44.Ta6 Dc7+ 45.Kh3 Dc3+ 46.Kg2 Db2 47.Kf3

Inte 47.Dxb2?? axb2! och svart vinner.

47. - h5 48.De4 Dc3+ 49.Kg2 Lf6

Efter 24 dagars tidsöverskridning! Någon vinst står ej längre att finna.

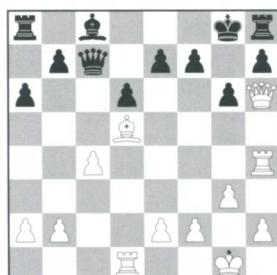
50.Ta7+ Kh6 51.Df4+ g5 52.De4 g4 53.Df4+ Kg6 54.De4+ Kg5 55.Dd5+ Kh4 remi

Det kunde följa 56.Ta5 Dh3+ 57.Kg1 De3+ 58.Kf1 Lb2 59.Dh1+ (59.Dhx5+?? Kg3 vinner för svart.) 59. - Kg3 60.Dg2+ och det går inte längre att gömma undan kungen.

(Kommentarer av Mikael Jönsson)

Om Max Hanssons mästerverk ovan (OS XII) var lite boåktigt, så får väl Rolf Lekanders parti mot italienaren Antonio Pipitone sägas ligga mer åt kobrahålet till. Pipitone rockerade kort, spelade tornet till e8 för att sedan låta det återvända till h8. Kungen tvingades därefter ned till g8. Där kommer vi in till handlingen. Det var upplagt för en kombinatorisk avslutning.

Antonio Pipitone, Italien



Rolf Lekander, Sverige

22.Lxf7+!! Kxf7 23.Tf4+ Lf5 24.e4 e5

Efter 24. - e6 25.exf5 gxf5 26.Tfd4 Tad8 27. g4 rämnar svarts försvar, t ex 27. - Dc5 28. gxf5 exf5 29.Kf1 och f5-bonden är fallfärdig,

eller 27. - fxg4? 28.Tf4+ Ke8 29.Dxe6+ De7 30.Dxg4 med lätt vinst.

25.Tf3 Dc6

Det ser i förstone ut som om svart har lyckats rädda löparen men skenet bedrar. Löparen kan hälsa hem.

26.Txf5+! Ke6

Efter 26. - gxf5 27.Txd6 Dxd6 (27. - Dxe4 28.Td7+ med matt, eller 27. - Dxc4 28.Df6+ Kg8 29.Td7 med samma resultat.) 28.Dxd6 fxe4 29.Dxe5 och tornen är chanslösa mot damen och vits alla merbönder.

27.Dg7! uppg.

Slutdraget ger ytterligare några stilpoäng. Efter 27. - gxf5 28.exf5+ Kxf5 29.Df7+ Ke4 30.c5 (Hotar 31.f3+ Ke3 32.Db3+ med matt, och på 30. - Dxc5 finns 31.Kg2 Taf8 32.f3+ Ke3 33.Db3+.) 30. - Da4 31.Dd5+ Kf5 32. Df3+ Kg6 33.Txd6+ Kg7 34.Dxb7+ med mattangrepp.

Allan Hagström lyckades på ett fiffigt sätt trassla till det för Boguslaw Kuma i en till synes harmlös teorivariant.

Allan Hagström, Sverige

Boguslaw Kuma, Polen

Lag-EM V, semifinal

Damgambit (D 58)

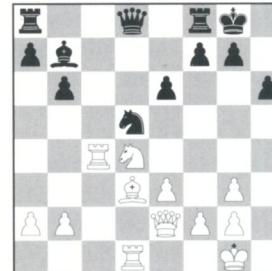
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 d5 4.Lg5 Le7 5.e3 h6 6.Lh4 0-0 7.Sf3 b6 8.Ld3 Lb7 9.0-0 Sbd7 10.De2 Se4 11.Lg3 c5 12.Tfd1 cxd4 13.Sxd4 Sxg3 14.hxg3 Sf6 15.Tac1 Lb4

I partiet Jelen-Grosar, Ljubljana-Portoroz 1987, kom man överens om remi i den här ställningen.

16.cxd5 Lxc3 17.Txc3 Sxd5 18.Tc4!?

Partiet Novikov-Lputjan, Lvov 1986, slutade remi efter 18.Tcc1 Tc8 19.La6. När vit här avviker från den gängse reträtten till c1 så skapar det vissa förväntningar från motståndaren. Det finns kanske en hake med det nya draget? Efter 18. - Tc8 hade spelet länkats in i gamla banor, men Kuma ville försöka ut-

nyttja tornets placering på c4.



18. - La6 19.e4!?

Det kom nog som en överraskning. Efter 19. - Lxc4 20.Lxc4 Sc7 21.Sxe6 Sxe6 22.Txd8 Taxd8 är det troligen så att löparen samarbetar bättre med damen än springaren med tornen. Kanske är det trots allt svarts bästa chans.

19. - Se7?

Löparen lämnade fältet c6 obevakat och med partidraget ville väl Kuma reparera den skadan. Men det visar sig att svarts springare hamnar i bryderi på sjunde raden. Och vits springare tar i stället sikte på c7. Det viktigaste alternativet till 19. - Lxc4, som vi talade om i förra kommentaren, är 19. - Sf6 och efter 20.Sc6 Dd7 21.Tcc1 Lxd3 22.Txd3 Dc7 har vit inte lika lätt att bryta in på sjunde raden som i partifortsättningen.

20.Tc2 Lxd3 21.Txd3 Db8

Svarts dam ska helst hålla inkräktarna borta från både c7 och d7. Det är en omöjlig uppgift.

22.Sb5 a6

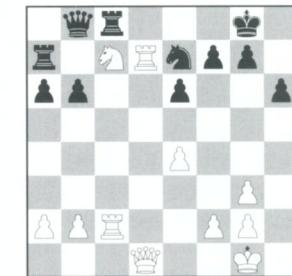
Efter 22. - Tc8 23.Td7 hotar ju både Txe7 och Sc7. Här ser vi nackdelen med att ha springaren på e7. Den hade säkert gjort bättre nytta på f6.

23.Sc7 Ta7 24.Td7 Tc8

På 24. - Sg6 följer 25.Sxa6! med bondevinst, t ex 25. - Da8 26.Txa7 Dxa7 27.Db5 och förutom bonden har vit fortsatt press.

25.Dd1!

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR



Ett avgörande drag. Förutom hoten på sjunde raden börjar man sköna otäcka saker på åttonde raden. 25. - Kf8 kan avfärdas med 26.Dd6. Att flytta på springaren hjälper inte: a) 25. - Sg6 26.Sxa6! Txa6 27.Txc8+ Dxc8 28.Td8+ osv.

b) 25. - Sd5 och vit behöver inte slå springaren direkt. Ännu bättre är 26.Dh5! g6 27.Df3 f5 28.exd5 och svart har tvingats försvara sin bondestruktur.

25. - Kh7 26.Dd6 uppg.

I och med att springarens fortbestånd på c7 säkras, så ligger sjunde raden fri för ett slutangrepp.

Vad som hände i slutfasen i partiet mellan Ulf Nyberg och Richard Johnson är jag inte riktigt klar över.

Ulf Nyberg, Sverige



Richard Johnson, Malta

Vad ska man säga om löparen på a2? Något mera inmurat får man leta efter. Svarts

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

eminenta löparpar bör framhållas liksom det faktum att det är lite dragigt kring vits kung. Det är med andra ord hög tid att sätta punkt för den här föreställningen. Men hur?

Att arbeta på de svarta fälten verkar vara en intressant idé. 26. - Dg5 hotar Lxf3, men vit kan freda sig hjälpligt med 27.Sf2. Nyberg fann en annan angreppspunkt.

26. - Le4!

Efter avslag på d3 är b2-bonden prisgiven, och 27.fxe4 fxe4+ 28.Sf2 e3 duger inte alls för vit.

27.Tad1

Efter 27. - Lxd3+ 28.Txd3 Txe1+ 29.Kxe1 Te8+ 30.Kf1 Lxb2 har vit till skillnad från svart en gigantisk löpare. Och en merbonde.

27. - Lxb2??! 28.uppg.?

Vem är jag att ifrågasätta ett drag som fick motståndaren att omedelbart ge upp? Men ändå anfiktas jag av tvivel, för efter 28.Txe4 fxe4 29.Dxb2 Dxb2 30.Sxb2 är det väl inte otänkbart att vit lyckas ruska liv i sina lätta pjäser. Det tycks finnas en del kvar att spela om.

Nordisk femlandskamp

Mer än två tredjedeler av de den nordiska femlandskampen är avklarad och Norge ligger bra till för en slutseger. I matchen mot Sverige, som ligger tvåa, leder norrmännen med 14½-6½. Det vittnar onekligen om styrka.

SSKks ordförande Allan Jonasson har två vinster och en remi på bord 12. Partiet mot Danmark skulle kunna ges rubriken: Läraren fick en lektion.

Carsten R Thomsen, Danmark

Allan Jonasson, Sverige

Trompovsky (D 00)

Nordisk femlandskamp

Min danske medspelare var den 48-årige lära-
ren Carsten med 25-årig korrerfarehet bl a

med utgångspunkt från Grönland. Han bor som sig bör på Skolevej i Tjele.

1.d4 Sf6 2.Lg5 d5 3.Lxf6 exf6

Jag valde 2. - d5 med förhoppningen att löparparet så småningom skulle utgöra kompen-sation för dubbelbonden.

4.e3 Ld6 5.c4 dxc4

Alternativet 5. - c6 kan ge svart en isolerad d-bonde och efter 6.cxd5 Lb4+ 7.Sc3 Dxd5 verkar vit få ett starkt centrum.

6.Lxc4 0-0 7.Sc3 De7 8.Df3 c6 9.Sge2 Sd7 10.0-0 f5!

Redan här insåg jag att svart måste spela aktivt och väl för att hålla lika spel. Bonden på f5 går inte att ta på grund av 11. - Se5.

11.Tf1 Dh4 12.Sg3 Sb6

Jag såg tempovinsten med 12. - Sb6 som enda möjligheten att hålla jämna steg med vit.

13.Lb3 Ld7 14.e4 f4

Den här bonden visar sig bli en farlig spetsnazsabotör i fortsättningen!

15.Sf5 Lxf5 16.exf5 Tad8 17.d5 Sd7!



För att via e5 gå till motattack med springaren. Nu ansåg jag ställningen var ut-jämnad.

18.dxc6 bxc6

Även 18. - Se5 är bra, men bonden på c6 är förgiftad. På 18.Dxc6 är 18. - Se5 följt av 19.Sg4 avgörande.

19.g3 Dh6 20.Dxc6 Se5 21.De4

På alternativet 21.Dg2 följer 21. - f3.

21. - Sg4 22.Dg2 f3 23.Dh1?

Ett avgörande fel. På 23.Dxf3 kan följa 23.

INTERNATIONELLA LAGTÄVLINGAR

- Dxh2+ 24.Kf1 Dh3+ 25.Dg2 Dh5 26.Ld1 Dxf5 27.Lxg4 Dxg4 28.Te4 Dg6 och svart har obetydligt bättre chanser.

23. - Lc5 24.Se4 Td2!

På 25.Sxc5 blir vit förlamad efter 25. - Txf2. Sedan avgör hotel Tg2+. Efter 26.Ld1 följer 26. - Tf1+! med matt: 27.Txf1 De3+ 28.Tf2 Dxf2 matt eller 27.Kxf1 Dh3+ 28.Kg1 f2 matt.

25.Tf1 Sxf2 26.Sxf2

Efter 26.Sxc5 eller 26.Sxd2 blir vit matt i draget med 26. - Sh3. På 26.Dxf3 följer 26. - Sh3+ 27.Kh1 Txh2+! 28.Kxh2 Sf4+ med matt.

26. - De3 27.Tae1 Te2 28.Txe2 fxe2

Sista och avgörande inträngandet av spets-nazsabotören.

29.Kg2 Td8 30.uppg.

(Kommentarer av Allan Jonasson)

I matchen mot Island hade Bo Lindström framgång med en vass variant i Budapest-gambit.

Sverrir Karlsson, Island

Bo Lindström, Sverige

Budapestgambit (A 52)

Nordisk femlandskamp

1.d4 Sf6 2.c4 e5 3.dxe5 Sg4 4.Sf3 Lc5 5.e3

Sc6 6.Le2 0-0 7.0-0 Te8 8.Sc3 Sgxe5 9.Sxe5

Sxe5 10.b3 a5 11.Lb2 Ta6

En tuff variant som kräver ett alert spel från vits sida. Svarts grundidé är helt enkelt att spela Th6 följd av Dh4 och angripa för allt vad tygen håller.

12.Se4 La7 13.c5

Det är förstas frestande att mura in löparen på a7. Det mest beprövade är 13.Dd5. Det finns två partiexempel som belyser vits och svarts möjligheter efter det draget.

a) Gurevich-Kortchnoi, Madrid 1988: 13. - Tae6 14.c5 c6 15.Dd2 d5 16.cxd6 Dh4 17. Lxe5 Txe5 18.d7 Lxd7 19.Dxd7 T5e7 20.Dd2 Txe4 21.Dxa5 och Kortchnoi höll remi med

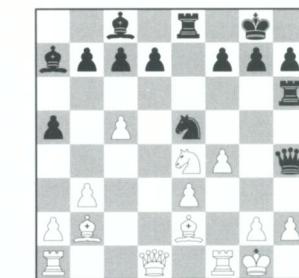
bonde under. Den varianten är trots allt inte särskilt upplyftande för svart.

b) Trinh-Plachetka, Val Maubee 1998: 13. - Th6 14.Lxe5 c6 15.Lf6!? gx6 16.Df5 Lb8! (16. - d5 17.Df4) 17.Sg3 d5 18.Dd3 f5 19.f4 La7 (19. - Dh4!?) 20.Tf3 dxc4 21.Dxd8 Txd8 22.Lxc4 Thd6 och svart hade initiativet. Han överansträngde dock sin ställning och stod på förlust när man tog remi efter 31 drag. Den här varianten borde inte avskräcka svart från att kasta över tornet till h6.

13. - Th6 14.f4

Ett drag som välkomnar damen in till h4. Men alla bondedrag framför den vita kungen är känsliga. 14.g3 förhindrar Dh4 men skapar svagheter på de vita fälten, t ex 14. - d5!?, 15.cxd6cxd6 16.Dd5 Dd7 17.Sg5 Lc5 18.Tfd1 b6 19.Sf3 Sg4 med hotel Sxe3.

14. - Dh4



15.h3??!

Det är ett sådant drag som får svart att börja drömma om ett framtida löparoffer på h3. Det naturliga alternativet är att slå på e5, men på rätt sätt:

a) 15.fxe5? Dxh2+! 16.Kf2 Dh4+ 17.Kg1 (17.Kf3 d5! 18.Sf2 Tg6 19.Ld3 Dh5+ med avgörande angrepp.) 17. - Dxe4 18.Dd4 d5! 19.Lf3 Dxd4 20.exd4 c6 och de svarta pjäser som för tillfället är deplacerade har goda chanser att aktiveras i den rätt blockerade ställningen. Löparen på a7 kan komma i spel via b7-b6.

b) 15.Lxe5 Txe5 16.fxe5 Dxh2+ 17.Kf2 Dh4+

18.Kg1 (18.Kf3 d5! 19.Sf2 Tg6 20.Ld3 Dh5+ med avgörande angrepp.) 18. - Dh2+ med dragupprepning och remi. Ett vinstförsök från svarts sida med 18. - Dxe4 har mycket små chanser att lyckas efter 19.Dd4. Karlsson var tydligent inte nöjd med denna remifortsättning.

15. - d6 16.Dd5??

Därigenom provocerar vit fram c7-c6 varefter d6-bonden är försvagad. Men det är en tweeggad strategi, eftersom svart vinner tid i sitt angrepp. Karlsson balanserar mot avgrundens.

16. - c6 17.Dd2 Lxh3!?

Det kom sannolikt inte som en överraskning för Karlsson. Vit kan inte gärna slå tillbaka på h3: 18.gxh3 Dxh3 19.Kf2 (19.Ld1 Dh1+ 20.Kf2 Dxe4 med avgörande angrepp.) 19. - Dh4+ 20.Sg3 Dh2+ 21.Ke1 Dxg3+ 22.Kd1 Sg4 och angreppet slår igenom.

18.De1! Sd7

Hotet mot e4 skapar också ett indirekt hot mot e3. Löparen på a7 är beredd att gripa in i handlingen. Att överge e3 direkt med 19.Sxd6 är inte att rekommendera, t ex 19. - Txe3+ 20.Dxh4 Txh4 21.Lf3 Lxc5 22.gxh3 Te2+

Avdömning på gång

Spelet i Lag-EM V Semifinal kommer att avslutas den 31 december 1998. Eventuellt kvarvarande partier kommer då att avdömas. I skrivande stund har det svenska laget ett halvdussin partier i gång.

Planen är att finalen i Lag-EM V ska starta i mitten av nästa år. Då startar också semifinaler i Lag-EM VI.

osv.

19.Lf3

Nu hotar ändå Sxd6. Ställningen är mycket känslig. Svart tvingas offra pjäs för att behålla initiativet.

19. - Sxc5 20.Dxh4 Txh4 21.Sxc5 Lf5



En kritisk ställning. Vad händer om vit spelar 22.Sxb7 och därmed försöker rädda springaren? Efter 22. - Txe3 ser det paradoxalt 23.Kf2! ut att ge vit räddningschanser. Har svart något bättre än 23. - Txf4 24.Kg3 Tg4+ 25.Kh2 Th4+ 26.Kg3 Tg4+ med remischackar? Efter vinstförsöket 23. - Txb3+ 24.Kg3 Tg4+ 25.Kh2 Txb7 26.Lxg4 Lxg4 27.Lc3 a4 kan svarts förbundna fribönder möjligen ställa till med problem för vit. Helt säkert är det inte.

22.g3 Th6 23.g4 Lxg4 24.Lxg4 Lxc5 25.Kg2

Sämre är 25.Ld4 Lxd4 26.exd4 Tg6.

25. - Tg6 26.Kh3 Txe3+ 27.Lf3

Det är naturligtvis meningslöst för kungen att ge sig iväg framåt, t ex 27.Kh4 Th6+ 28.Kg5 Th2 29.Tab1 h6+ 30.Kf5 g6+ 31.Kf6 Lb6 med matt.

27. - f5 28.Tad1 Tee6 29.Ld4

För att ge kungen en flyktväg via f2.

29. - Th6+ 30.Kg3 Teg6+ 31.Kf2 Lxd4+ 32. Txd4 Th2+ 33.uppg.

Det kan kanske tyckas lite väl tidigt att ge upp redan här, men beslutet är ändå rätt bra grundat. Efter 33.Ke3 Te6+ 34.Kd3 Txa2 35. Ta4 Txa4 26.bxa4 Te7 är fem bönader mer än tillräcklig kompensation för löparen.

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Box 127, 221 00 Lund. Epost: tc@maths.lth.se

SM 1996 + SM 1997	18	Nordisk Cup 2, final	24
Klass M	18	Norges PSF 50 år	24
Klass 1, 2 och 3	19	Nordbalt I	25
Lag-SM 1996	20	Nordbalt Veteran I	25
Lag-SM 1998	21	Nordbalt Cup I	26
Veteranklassen	22	Korning Memorial	24
Cup 93, final	22	Internationella lagmatcher	28
Cup 95, final	23	Nordisk 5-landskamp	30
Cup 97	23		

Resultatredovisning på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

SSKKs turneringar. Den givna startpunkten för varje nätflykt i den stora korrvälden. Vår hemsida redovisar alla svenska grupper från 1988 och framåt och även nordisk/nordbaltisk cup.

<http://www.algonet.se/~kastell/sskk>
Allt om SSKKs första epost-turnering, Cup 2000.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.chessmail.com>
Kompletterar ICCFs hemsida, främst vad gäller int. **minnes-och jubileumsturneringar**.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>
Danska schackförbundets korrvdelning. Resultatservice från **Nordisk 5-landskamp**.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>
Rykande het information om **Östersjöturneringen** (BSTT VII).

http://ourworld.compuserve.com/Homepages/Robert_Felber/5nat-res.htm
Kontinuerliga rapporter från **5-Nations eMail Tournament**. Förutom Sverige deltar Argentina, Kanada, Sydafrika och Österrike i denna 5-landskamp, som spelas över tio bord med epost.

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 1996		96-06-03	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Raymond Ghafari	Falkenberg	■	1	·	½	½	1	½	1	½	1	0	1	½	½	½	8½	+1
2.	Mikael Westlund	Boden	0	■	½	0	0	1	½	1	1	0	0	½	½	0	1	6	
3.	Peter Quick	Malmö	·	½	■	½	0	1	½	½	1	½	½	½	½	1	1	8	+1
4.	Niclas Hjelm	Bromma	½	1	½	■	1	1	1	1	1	1	½	½	½	½	½	11½	
5.	Conny Persson	Göteborg	½	1	1	0	■	1	½	1	½	1	½	½	½	½	½	9½	
6.	Bertil Johansson	Norrköping	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7.	Christer Hult	Växjö	½	½	½	0	½	1	■	½	½	0	½	½	½	½	1	7½	
8.	Bo Lindström	Sandviken	0	0	½	0	0	1	½	■	1	½	½	½	0	½	0	5	
9.	Bertil Westlin	Alingsås	½	0	½	0	½	1	½	0	■	½	0	½	0	½	0	4½	
10.	Enrique Gonzalez	Norrahammar	0	1	0	0	0	1	½	½	■	0	0	0	0	0	1	5	
11.	Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	½	0	½	1	½	½	1	1	■	1	½	1	1	10½	
12.	Åke Granström	Umeå	0	½	½	0	0	1	0	½	½	1	0	■	½	½	0	5	
13.	Jan Bohlin	Göteborg	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	½	■	0	½	8½	
14.	Peter Nielsen	Jönköping	½	1	0	½	½	1	½	½	½	1	0	1	1	■	1	9	
15.	Johnny Becker	Eskilstuna	½	0	0	½	½	1	0	1	1	0	0	½	½	0	■	5½	

SM 1997		97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Janne Rudwall	Stockholm	■	½	0	½	·	·	½	0	·	0	0	½	0	0	·	2	+4
2.	Filip Hellström	Degerfors	½	■	0	½	·	·	½	½	1	·	½	·	0	½	0	4	+4
3.	Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	■	½	½	·	½	1	1	·	1	·	·	½	7	+5	
4.	Enrique Gonzalez	Norrahammar	½	½	½	■	0	·	½	½	0	·	0	½	½	1	4½	+3	
5.	Erik Malmstig	Uppsala	·	·	½	1	■	·	·	½	·	·	·	·	·	·	2½	+10	
6.	Johnny Becker	Eskilstuna	·	·	·	·	·	■	·	·	1	·	0	0	0	1	+	10	
7.	Lennart Rydholm	Göteborg	½	½	½	½	·	·	■	1	0	·	½	½	½	½	5½	+3	
8.	Bengt Hägglund	Domsjö	1	½	0	·	0	·	0	■	·	·	½	0	½	½	3½	+5	
9.	Mats Larsson	Staffanstorp	·	0	0	½	½	·	1	·	·	1	·	½	½	·	0	4	+5
10.	R G Hagelin	Karlskoga	1	·	1	·	·	·	0	·	0	■	½	½	·	·	3½	+8	
11.	Joakim Andersson	Järfälla	1	½	·	·	0	½	½	·	½	■	0	·	0	½	3½	+5	
12.	Olof Ejermo	Lund	½	·	0	1	·	·	½	1	½	·	1	·	½	·	5½	+5	
13.	Krister Johansson	Svängsta	1	1	·	½	·	1	½	½	½	·	½	·	½	·	6½	+4	
14.	Christer Johansson	Täby	1	½	·	½	·	1	½	½	·	½	1	·	½	■	6½	+4	
15.	Björn Johnson	Lund	·	1	½	0	½	1	½	½	1	·	½	½	·	½	6½	+3	

Klass M, 1, 2 och 3

M:197		960805-980604	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Ulf Larsson	Lund	■	½	1	½	1	0	1	4
2.	S-Eric Sagström	Fjärdhundra	½	■	½	½	½	1	1	4
3.	Bengt Albonius	Härnösand	0	½	■	1	1	½	1	4
4.	Kurt Ekelund	Karlstad	½	½	0	■	½	1	1	3½
5.	Jan Svensson	Mariehamn	0	½	0	½	■	1	1	3
6.	Johan Fredrik NæserHarestad		1	§	½	§	§	§	1	2½
-	Gert Melander (+)	Skärholmen	—	—	—	—	—	—	—	—

M:198		96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Berndt Westerlund	Östersund	■	½	0	1	½	½	½	3
2.	Gert Lyngsjö	Bara	½	■	½	1	1	0	·	—
3.	Ulf Norell	Uppsala	1	½	■	1	½	½	1	4½
4.	Bahri Bunjak	Falkenberg	0	0	0	■	0	0	0	—
5.	Östen Nordström	Stockholm	½	0	½	1	■	½	0	2½
6.	Stig Lindeberg	Degeberga	½	1	½	1	½	■	½	4
7.	Håkan Svensson	Eskilstuna	½	·	0	1	½	■	■	—

M:199		97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Stefan Andéer	Östersund	■	½	½	1	0	·	½	—
2.	Carl Johan Nilsson	Göteborg	½	■	0	½	0	0	1	1½
3.	Kurt Ekelund	Karlstad	½	1	■	0	0	·	½	—
4.	Gösta Engqvist	Skellefteå	0	½	1	■	½	0	½	2½
5.	Ove Nyhlen	Linköping	1	1	½	■	½	1	1	5
6.	Åke Oskarsson	Bråkne-Hoby	·	1	·	1	½	■	1	—
7.	Stefan Rilberg	V Frölunda	½	½	½	½	0	0	■	2

M:200		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Jan Viberg	Örnsköldsvik	■	·	1	½	1	1	½	—
2.	Börje Persson	Borås	·	■	1	·	1	1	·	—
3.	Kristian Evertsson	Örebro	0	0	■	0	0	0	0	0
4.	Peter Quick	Malmö	½	·	1	1	1	½	1	—
5.	Tommy Andersson	Klässbol	§	0	§	0	§	0	—	—
6.	Dan Åkesson	Gislaved	0	0	§	0	§	0	—	—
7.	Bengt Albonius	Härnösand	½	·	1	½	1	1	■	—

M:201		98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Bo Lindström	Sandviken	■	·	·	·	·	·	·	—
2.	Börje Sandström	Täby	·	■	·	·	·	·	·	—
3.	Frank Svensson	Norrköping	·	·	■	·	·	·	·	—
4.	Stefan Johansson	Mariestad	·	·	·	■	·	·	·	—
5.	Kurt Ekelund	Karlstad	·	·	·	·	■	·	·	—
6.	Lars Jonsson	Skärholmen	·	·	·	·	·	■	·	—
7.	Stefan Andéer	Östersund	·	·	·	·	·	·	■	—

M:202		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Christer Kieri	Gammelstad	■	½	1	½	—	½	·	3
2.	Sigge Wallin	Skutskär	½	■	0	1	—	1	½	—
3.	Lars Folkesson	Torsås	0	0	■	0	—	½	½	1
4.	Jan Bennborn	Solna	½	1	1	■	—	1	4½	—
5.	Josef Schimak (+)	Svalöv	—	—	—	—	—	—	—	—
6.	Christer Lindström	Norrköping	½	0	½	0	—	½	1	1½
7.	Jan Englund	Luleå	·	½	½	0	—	½	—	—

M:279		96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1.	Mats Edmark	Täby	■	0	1	½	0	½	0	2
2.	Leif Rosén	Staffanstorp	1	■	1	1	½	1	1	5½
3.	Bernt Larsson	Rättvik	0							

RESULTATSERVICE

3:1383		97-12-31		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Erik Lannetoft	Klippan			■	0	0	0	0	0	0	0
2 Gustaf Persson	Vänersborg			■	■	0	0	0	0	0	0
3 Stig Österberg	Haninge	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Patrik Jämbo	Skövde			■	■	■	■	■	■	■	■
5 Peter Larsson	Degerfors				■	■	■	■	■	■	■
6 Rune Hermansen	Gällivare	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Matz Sjölund	Vallentuna	1	1	■	■	■	■	■	■	■	■

3:1384		98-06-02		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Pontus Ländell	Helsingborg			■	■	■	■	■	■	■	0
2 Dick Olsson	Krylbo			■	■	■	■	■	■	■	■
3 Jens Nordström	Piteå			■	■	■	■	■	■	■	■
4 Gunder Hjalmarsson	Å-berga			■	■	■	■	■	■	■	■
5 Jan Opöien	Lit			■	■	■	■	■	■	■	■
6 Rolf Norström	Örebro			■	■	■	■	■	■	■	■
7 Sonny Colin	Örkelljunga	1	■	■	■	■	■	■	■	■	■

3:1385		98-08		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sten Salomonsson	Köping			■	■	■	■	■	■	■	■
2 Roger Eriksson	Mörrum			■	■	■	■	■	■	■	■
3 Gunnar Persson	Kumla			■	■	■	■	■	■	■	■
4 Gert Persson	Kävlinge			■	■	■	■	■	■	■	■
5 Matz Sjölund	Vallentuna			■	■	■	■	■	■	■	■
6 Claes Tilly	Motala			■	■	■	■	■	■	■	■
7 Anders Häkansson	Ö-bybruk			■	■	■	■	■	■	■	■

Lag-SM 1996

Division 1		p	rest	%
Farsta SK		15½	+1	67.4
SK Kamraterna, Göteborg		16		66.7
Östersunds SS		13½	+2	56
Vällingby SS		11	+2	50
SK Rockaden, Stockholm I		9½		40
SS Manhem, Göteborg I		9		38
Horndals SK		6½	+1	28

Div 1 bord 1		96-06-17		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Vällingby SS	■	½	½	1	½	½	½	½	½	3½
2 Matti Svensson	Kamraterna Gbg	½	■	1	0	0	1	0	1	3½	
3 Kent Ångskog	Horndals SK	½	0	■	1	½	½	1	0	1	3½
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0
5 Eric Arnlind	Östersunds SS	½	1	½	1	■	½	0	0	0	4
6 Lennart Rydholm	Manhem I	½	1	½	1	½	½	½	½	½	4
7 Mats Andersson	Farsta SK I	½	0	0	1	·	½	■	0	0	0

Div 1 bord 2		96-06-17		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	0	0	0	·	½	½	0	0	4
2 Daniel Ronnelund	Kamr. Gbg	1	■	1	½	½	1	0	1	0	4
3 Sture Lindberg	Horndals SK	·	0	■	0	0	½	0	0	0	4½
4 Anders Livern	Rockaden I Sth	1	½	1	·	½	1	1	0	0	4½
5 Lennart Burman	ÖstersundSS	½	1	½	1	½	½	½	½	½	4½
6 Ulf Wesslén	Manhem I	½	0	½	0	½	■	0	1	½	4½
7 Krister Lagerborg	Farsta SK I	½	1	½	½	1	1	0	1	0	4½

Div 1 bord 3		960617-980128		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofson	Rockaden I Sth	■	½	1	½	1	1	1	1	1	5
2 Johnny Wieweg	Farsta SK I	½	■	1	½	0	1	1	1	4	
3 Roaul Abrahamsson	Kamr.	0	0	■	1	1	1	1	1	4	
4 Rikard Backelin	Vällingby SS	½	½	0	■	½	1	1	1	3½	
5 Stefan Andéer	Östersunds SS	0	1	0	½	■	1	1	1	3½	
6 Lennart Rydholm	Horndals SK	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
7 Johan F Näsger	SS Manhem I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Div 1 bord 4		960617-970913		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson	Farsta SK I	■	½	½	1	1	1	1	1	1	5
2 Sven Svensson	Kamr. Gbg	½	■	1	½	1	½	1	1	1	4½
3 Chr. Johansson	ÖstersundSS	½	½	■	0	1	1	1	1	3½	
4 Conny Persson	Manhem I	0	0	½	1	1	1	1	1	1	3½
5 Per Näsmark	Vällingby SS	0	½	1	0	·	½	1	1	1	3
6 Torleif Bengts	Horndals SK	0	0	0	½	■	1	1	1	1	1½
7 Helge Wademark	Rock I Sth	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Lag-SM 1998

Division 1

Farsta SK
Hedemora SS
SS Manhem
SK Rockaden Stockholm
Schack 08
Uddebo SK
Vällingby SS

Division 2

Fagerviks SK
Alingsås SS II
Farsta SK II
SK Rockaden Umeå
Vällingby SS II
SS Gambit
SK Rockaden Stockholm II

RESULTATSERVICE

RESULTATSERVICE

Veteran-SM

VETERAN-SM 1997		97-06-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Stig Lindeberg	Degeberga	■	½	0	½	·	—	—	½	0	1½	+1
2	John Collett	Enebyberg	½	■	0	½	½	—	—	0	0	1½	
3	Harry Runström	Tibro	1	1	■	1	1	—	—	1	½	5½	
4	Arne Andersson	Kristianstad	½	½	0	■	1	—	—	½	½	3	
5	Per-Gösta Höglborg	Stockholm	·	½	0	0	■	r	—	1	0	1½	+1
6	Birger Jonsson (+)	Domsjö	—	—	—	—	r	—	—	f	r	—	
7	Boris Hallengren	Mölnlycke	—	—	—	—	—	—	■	—	—	—	
8	Sven Breimar	Sollentuna	½	1	0	½	0	v	—	■	0	2	
9	Stig Härvell	Ystad	1	1	½	½	1	r	—	1	■	5	
VETERAN-SM 1998		98-06-10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Bengt Roxental	Bankeryd	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+8
2	Roland Norevall	Gävle	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	+8
3	Stig Friström	Ronneby	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	+8
4	Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	+8
5	Stig Härvell	Ystad	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	+8
6	Roland Örtendahl	Kungsbacka	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	+8
7	Ulf Norevall	Uppsala	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	+8
8	Bengt Andersson	Tidaholm	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	+8
9	Rolf Axelsson	Kalmar	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	+8

Klass V

V:129	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Carlsson	Dalsjöfors	■	1	½	0	·	1	½	
2 Ernst Jonson	Trångsund	0	■	0	1	0	0	0	1
3 Sven Ferm	Visby	½	1	■	0	1	0	1	3½
4 Bengt Ward	Stenungsund	1	0	1	■	½	0	1	3½
5 Stig Friström	Ronneby	·	1	0	½	■	1	½	
6 Helge Wallin	Tierp	0	1	1	1	0	■	0	3
7 Åke Bussqvist	Borås	½	1	0	0	½	1	■	3

V:130	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Westman	Arnäsvall	■	½	0	1	½	0	½	2½
2 Sven Breimar	Sollentuna	½	½	1	1	0	·		
3 Gunnar Staf	Lund	1	½	■	1	0	0	½	3
4 Sten Salomonsson	Köping	0	0	0	·	·	0	0	
5 ThorePettersson	Sundbyberg	½	0	1	·	·	½	0	
6 Birger Bäckström	Hagfors	1	1	1	1	½	■		
7 Roland Norevall	Gävle	½	·	½	1	1	·		

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL	97-01-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Magnus Eriksson	Krylbo	■	½	½	1	1	1	1	1	½	6½	
2 Walter All	Bromma	½	■	0	1	1	1	1	0		4½	
3 Raymond Ghafari	Falkenberg	½	1	■	1	1	½	1	1		7	
4 Esa Niemelä	Umeå	0	1	0	■	1	½	1	1	1	5½	
5 Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	0	0	■	½	0	1	½	2	
6 Leif Lundkvist	Uppsala	0	0	0	½	½	■	½	1	0	2½	
7 Per-Erik Berglund	Angered	0	0	½	0	1	½	■	1		3	+1
8 Urban Ericson	Krylbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9 Per Näsman	Täby	½	1	0	0	½	1	·	1	■	4	+1

Cup 95 Final

CUP 95 FINAL	97-06-26	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1 Arne Nilsson	Malmö	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Kent Rörqvist	Arvika	-	-	-	-	-	1	½	1	0	½	-	-	3	+3
3 Matts Unander	Farsta	-	-	-	-	-	0	1	½	1	0	-	-	3½	+2
4 Kjell-Åke Andersson	Skoghall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 Boris Hallengren	Mölnlycke	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 Lars H Andersson	Piteå	-	-	1	-	-	■	1	0	0	0	0	-	2	+2
7 Trygge Karlström	Lund	-	0	0	-	-	0	■	½	1	½	½	1	3½	-
8 Björn Andersson	Karlstad	-	½	½	-	-	1	½	■	-	1	½	-	4	+2
9 Mats Jonsson	Hässelby	-	0	0	-	-	1	1	■	0	0	1	-	3	+1
10 Stig Östblom	Forsbacka	-	1	0	-	-	1	½	0	1	■	½	½	4½	-
11 Bengt Andersson	Tidaholm	-	½	1	-	-	1	½	½	1	½	■	1	6	-
12 Tommy Eriksson	Perstorp	-	-	-	-	-	0	-	0	½	0	■	-	½	+4

Cup 97

Nordisk Cup 2, Final

Nordisk Cup 2 Final		97-05-20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1.	Jan Höglberg	SVE	■	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	1	½	6	
2.	Joe Flyckt Olsen	DEN	½	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1½	+9
3.	Jón Kristinsson	ISD	½	·	■	½	·	·	·	0	½	·	0	½	2½	+5	
4.	Yrjö Oksanen	FIN	½	½	½	■	½	½	0	·	·	0	0	½	3½	+2	
5.	Allan Hagström	SVE	½	·	·	½	■	·	·	·	½	½	1	½	½	4	+5
6.	Øystein Lorentzen	NOR	½	·	·	½	½	·	·	·	½	½	0	½	1	5½	+3
7.	Øystein Sande	NOR	½	·	·	½	·	■	0	1	½	·	0	½	1	3½	+3
8.	Jörgen Nilsson	SVE	½	½	·	1	·	0	1	■	½	·	·	½	4	+5	
9.	Karl W Strand	NOR	1	·	1	·	½	½	0	½	■	½	1	·	·	5	+4
10.	Raymond Ghafari	SVE	½	·	½	·	½	·	½	·	·	0	½	½	3½	+4	
11.	Pauli Aulaskari	FIN	½	·	·	1	0	1	·	0	1	■	1	1	6½	+3	
12.	Dan Olofson	SVE	0	·	1	1	½	½	½	·	·	½	0	·	1	5	+3
13.	Östen Nordström	SVE	½	·	½	½	½	0	½	½	·	½	0	0	■	3½	+2

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Itzhak Veinger	ISL	■	½	1	½	1	·	½	½	0	½	½	½	½	1	7½	+1
2.	Zygmunt Pioch	POL	½	■	1	½	1	0	½	½	0	½	½	0	1	1	½	7½
3.	Pekka Kauppala	FIN	0	0	■	0	1	0	0	0	0	½	0	1	0	0	3	
4.	Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	½	1	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	7½	
5.	Henk Temmink	NLD	0	0	0	½	■	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1½	
6.	Gert Timmerman	NLD	·	1	1	1	1	■	½	½	0	½	½	1	½	1	9½	+1
7.	Wolfgang Hässler	GER	½	½	1	½	1	½	■	½	0	½	½	0	1	1	7½	
8.	Erik Bang	DEN	½	½	1	½	1	½	½	■	0	½	½	½	½	1	7½	
9.	ULF ANDERSSON	SVE	1	1	1	½	1	1	1	■	½	½	1	½	1	11½		
10.	Peter Milligan	ENG	½	½	½	½	1	½	½	½	■	0	½	½	1	½	8	
11.	J van Oosterom	NLD	½	½	1	½	1	½	½	½	1	■	1	½	1	1	10	
12.	Ivar Bern	NOR	½	1	0	½	1	0	½	½	0	■	0	½	½	5½		
13.	Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	½	1	½	½	½	1	■	1	9½		
14.	Colin McNab	SCO	½	0	1	½	½	0	0	½	0	0	½	0	1	4½		
15.	Joseph deMauro	USA	0	½	½	0	½	0	0	½	½	½	0	½	0	■	3½	

Kategori 15 IGM-titel: 7 poäng IM-titel: 4½ poäng Start: 1994-10-15

Korning Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Michiel Plomp	NLD	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
2.	Jindrich Trapl	CZE	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
3.	Rudolf Maliangkay	NLD	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
4.	Hans Marcus Elwert	GER	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
5.	Jens Hartung Nielsen	DEN	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
6.	Mathias Rüfenacht	SWZ	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
7.	Joop van Oosterom	NLD	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
8.	Rolf Knobel	SWZ	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	+14	
9.	Michael Read	ENG	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	+14	
10.	Hans Tanggaard	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	+14	
11.	Sven Jardorf	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	+14	
12.	Lars Hyldkrog	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	+14	
13.	Curt Hansen	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	+14	
14.	Nikolaj Borge	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	+14	
15.	Jonny Hector	SVE	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	+14	

Kategori 13 IGM-titel: 8 poäng IM-titel: 5 poäng Start: 1998-03-01

Nordbalt-turneringar

Nordbalt I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p.	rest	
1.	Erkki Koskinen	FIN	■	½	½	½	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4½		
2.	Alexandras Agejevas	LIT	½	■	½	½	1	½	1	½	½	0	1	½	½	½	0	½	8		
3.	Per Söderberg	SVE	½	½	■	½	½	1	1	0	½	1	1	1	½	½	0	½	9		
4.	Per Ofstad	NOR	½	½	½	■	0	½	1	1	½	½	1	1	1	1	0	½	10		
5.	Svend Erik Kramer	DEN	1	0	½	1	■	0	1	1	½	½	1	1	1	1	1	0	½	11	
6.	Uldis Rinkis	LAT	1	½	0	½	1	■	1	1	1	½	1	1	1	1	0	½	11		
7.	Jüri Siigur	EST	0	0	0	0	0	0	■	0	1	0	0	0	0	½	0	½	2		
8.	Helge Gundersen	NOR	1	½	1	0	0	0	1	■	½	1	0	0	0	½	0	0	6½		
9.	Pjotr Nikitin	EST	1	1	½	½	½	0	1	0	■	½	1	1	½	½	1	0	9	+1	
10.	Pentti Lehtinen	FIN	1	½	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	½	½	0	½	8		
11.	Vytautas Sutkus	LIT	0	½	0	0	0	0	1	0	0	0	■	0	0	0	0	0	2		
12.	Juris Saksis	LAT	1	1	0	½	0	½	1	1	0	½	½	■	1	1	½	½	9½		
13.	Einar Karlsson	ISD	1	0	½	1	0	0	1	1	½	1	1	0	0	½	0	0	8		
14.	Bjarni Magnússon	ISD	0	½	½	0	0	½	1	0	0	1	0	½	0	0	0	1	5		
15.	Tomas Carnstam	SVE	1	½	1	½	1	1	1	½	1	½	1	1	1	½	1	½	12½		
16.	Jón Kristinsson	ISD	1	½	1	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	9	+1	
17.	Sven Jardorf	DEN	1	1	½	0	½	½	1	1	1	½	1	½	1	0	½	0	10		

IM-titel: 10 poäng Start: 1996-02-01

Nordbalt Veteran I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	p.	rest	
1.	Juozapas Stanulis	LIT	■	½	1	1	1	0	1	½	1	0	½	0	1	0	½	½	8½	
2.	Voldemar Omberg	EST	½	■	1	1	½	½	1	0	0	½	½	½	1	0	1	½	8½	
3.	Aksel Ros	DEN	0	0	■	½	·	0	½	1	0	½	0	½	½	0	½	4½	+1	
4.	Olav Árvoll	NOR	0	0	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
5.	Valentinas Partikas	LIT	0	½	·	1	■	½	·	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	+4
6.	Svend Kingsø	DEN	1	½	1	1	½	■	1	1	½	½	½	½	½	½	½	½	10	
7.	Thorallur B Olafsson	ISD	0	0	½	1	·	0	■	1	0	0	½	½	0	0	0	½	4	+1
8.	Dimitri Seisler	EST	½	1	0	1	·	0	0	■	½	0	0	1	0	0	½	0	4½	+1
9.	Jens Haagen Hansen	DEN	0	1	1	1	½	1												

RESULTATSERVICE

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 2		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Mats Edmark	Täby	■ 0	0	1	1	½	2½	
2	Jyrki Hirssö	FIN	1	■ 1	1	1	1	1	6
3	Juri Seljodkin	EST	1	0	■ 1	1	1		
4	Vadim Voronov	LIT	1	0	0	1	½	1	3½
5	Matti Pähö	FIN	0	0	0	0	■ 0	0	
6	Odd Frydendal	NOR	0	0	0	½	1	■ 1	2½
7	Kurt Jensen	DEN	½	0	0	1	0	■ 0	
NBC 1: grupp 3		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Olavi Pauni	FIN	■	·	1	·	½	1	
2	Karl-Heino Ots	EST	■	0	0	1	·		
3	Kari Elíson	ISD	·	1	·	½	0	1	½
4	Jesper Nielsen	DEN	0	1	½	■ 0	1	½	3
5	Egle Morkunaite	LIT	·	·	1	1	·	1	
6	Ivar Bohlin	Laxå	½	0	0	0	■ 1	1½	
7	Jari Lehtiranta	FIN	0	·	½	½	·	0	■ 0
NBC 1: grupp 4		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Sten Sjödahl	Halmstad	■ 0	0	1	1	1	1	4
2	Markku Pukkila	FIN	1	■ ½	1	1	½	1	5
3	Eerik Piipark	EST	1	½	■ 1	1	1	1	5½
4	Jonas Raudonis	LIT	0	0	0	■ 1	1	0	2
5	Matti Luukas	FIN	0	0	0	0	■ 1	0	1
6	Aage Justesen	DEN	0	½	0	0	0	■ 1	
7	Kari Elíson	ISD	0	0	1	1	·	■ 0	
NBC 1: grupp 5		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Peter Tagesen	DEN	■ 1	½	1	1	1	1	5½
2	Jan Johansson	Västerås	0	■ 0	½	1	1	0	3
3	Veikko Rantanen	FIN	½	½	■ 1	0	0	3	
4	Jonas Raudonis	LIT	0	½	0	■ 0	1	0	1½
5	Imants Jekabs-Georgs	LAT	0	0	0	1	■ ½		
6	Antero Harju	FIN	0	0	1	0	·	½	
7	Idar Björneraa	NOR	0	1	1	½	½	■ 0	4
NBC 1: grupp 7		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Rolandas Martinkus	LIT	■ 0	0	0	0	0	0	
2	Karsten Fyhn	DEN	1	■ ½	½	½	1	½	4
3	Steinar Marinósson	ISD	½	■ 0	0	1	·		
4	Björn Sigstam	Härryda	½	½	1	■ 1	1	1	5½
5	Eero Hintikka	FIN	½	½	1	0	■ 1	1	4½
6	Gert Röstlund	Sollentuna	1	0	0	0	■ 0	1	
7	Hans Mikk	EST	1	½	·	0	0	1	■ 0
NBC 1: gr 8		96-0501-9807							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Alvar Kangur	EST	■ ½	1	1	1	1	1	5½
2	Henry Lagergren	FIN	½	■ 1	½	1	1	1	5
3	Aage Justesen	DEN	0	0	■ ½	1	1	1	3½
4	Magnus Jakobsson	Tumba	½	½	0	■ 1	1	1	3
5	Juozas Jocas	LIT	0	0	0	1	■ 1	1	3
6	Karl-Petter Jernberg	NOR	0	0	0	0	■ 1	1	
7	Sigurd Albin (+)	Malmö	—	—	—	—	—	■ 0	
NBC 1: grupp 9		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Mika Mankinen	FIN	■ 1	0	0	1	½	3½	
2	Mart Tarmak	EST	0	■ ½	·	½	·	1	
3	Guntis Gerhards	LAT	0	½	■ ½	0	1	0	2
4	Oddvar Åslund	NOR	1	·	½	0	1	0	
5	Jan Höglund	Fagersta	½	½	1	1	■ 1	0	4½
6	Aage Dalstrup Olsen	DEN	0	·	0	0	0	■ 0	
7	Olli Jantunen	FIN	½	0	1	1	1	1	4½
NBC 1: grupp 14		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Vytautas Sutkus	LIT	■ 0	0	0	0	0	1	1
2	Knud Andersen	DEN	1	■ 1	0	0	·	1	
3	Stefan Johansson	Mariestad	1	0	■ 0	1	0	1	3
4	Östen Nordström	Stockholm	1	1	1	■ ½	½	1	5
5	Sami Ruotsalainen	FIN	1	1	0	½	■ 0	1	3½
6	Urmas Sinibe	EST	1	·	1	½	1	■ 1	1
7	Tor Krøvel-Velle	NOR	0	0	0	0	0	■ 0	
NBC 1: grupp 15		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Øystein Sande	NOR	■ 1	½	1	1	½	1	5
2	Carl-Erik Lundberg	Öjebyn	0	■ 0	1	0	0	1	2
3	Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	1	■ 0	½	½	1	3½
4	Jukka Piironen	FIN	0	0	1	0	■ 0	½	1
5	Viktoras Mamonus	LIT	0	1	½	1	■ 1	1	
6	Per Bille Sømod	DEN	½	1	½	1	·	■ 1	
7	Oliver Lopper	EST	0	0	0	½	0	■ 0	½
NBC 1: grupp 16		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Timo Myry	FIN	■ 1	·	½	0	½	1	
2	Erkki Uppilainen	FIN	0	■ ½	0	½	½	·	
3	Dim Seisler	EST	·	½	■ 0	0	½	·	
4	Andrejs Strebkovs	LAT	½	1	■ 1	1	½	1	5
5	Magne Westerås	NOR	1	½	1	0	■ 1	0	3½
6	Thorbjørn Nilsson	DEN	½	½	½	0	0	■ ½	2
7	Lars Wikström	Perstorp	0	·	·	½	1	½	■ 0
NBC 1: grupp 17		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thore Pettersson	Sundbyberg	■	·	0	0	0	0	
2	Steinar Marinósson	ISD	■	■	1	½	0	0	
3	Matti Vainio	FIN	1	0	■ 0	½	0	½	2½
4	Villem Tammevägi	EST	1	½	½	■ ½	½	·	·
5	Andrejs Lapsche	LAT	1	1	½	½	■ 0	0	3
6	Søren Thomsen	DEN	1	·	1	·	1	0	
7	Bror-Eric Johansson	Kinna	1	1	½	½	1	1	5
NBC 1: gr 18		960501-9806							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Alfonzas Kupys	LIT	■ 1	½	1	1	1	1	5½
2	Anders Johansson	Källby	0	■ ½	1	1	1	1	4½
3	Bengt Cederquist	Täby	0	½	■ 1	0	1	1	3½
4	Henrik Sjel	NOR	½	0	0	■ 1	½	1	3
5	Udo Nöukas	EST	0	0	1	0	■ ½	1	2½
6	Esko Nuutilainen	FIN	0	0	0	½	½	1	2
7	Niels Pedersen	DEN	0	0	0	0	0	■ 0	
NBC 1: grupp 20		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Dainius Minelga	LIT	■ 1	½	1	½	·	·	
2	Preben Pagh Nielsen	DEN	0	■ 0	0	0	0	·	
3	Roy Fengsrød	NOR	0	1	·	½	0	·	
4	Börje Sandström	Täby	½	1	½	0	·	1	5
5	Hans Rånby	Stockholm	0	1	½	0	0	■ 0	½
6	Erkki Rönkkö	FIN	½	1	0	1	·	1	4½
7	Valdo Müütnik	EST	·	·	·	0	1	0	■ 0
NBC 1: grupp 22		96-05-01							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Fleming Karlsson	DEN	■ 0	1	0	0	0	0	1
2	Hans Rånby	Stockholm	1	■ 1	1	1	1	0	
3	Jaakko Pihlajamäki	FIN	0	0	■ 0	0	0	0	
4	René Talving	EST	1	0	·	■ 0	0	0	
5	Stig-Börje Larsen	NOR	1	0	1	1	■ 1	½	4½
6	Algimantas Kaminskas	LIT	1	·	1	1	0	·	
7	Tuomo Halmeenmäki	FIN	1	1	1	½	·	■ 0	

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: gr 24		960501-9806							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Regina Narva	EST	■ 1	1	½	1	1	1	5½
2	Raivo Dzenis	LAT	0	■ 1	½	1	1	1	4½
3	Aslak Jonvik	NOR	0	0	■ 1	1	1	1	4
4	Jarmo Salminen	FIN	½	½	0	■ 0	1	1	3
5	Martti Luodonpää	FIN	0	0	0	■ 1	1	2	2
6	Anders Linnell	Värnamo	0	0	0	0	■ 1	1	2
7	Larus S Gudjónsson	ISD	0	0	0	0	0	■ 0	1
NBC 1: gr 26		960501-980813							p
		1	2	3	4	5	6	7	p
1	Jens Jensen	NOR	■ 1	1	½	1	1	1	5½
2	Walter All	Bromma	0	■ 1	½	1	1	1	4½
3	Aksel Rei	EST	0	½	■ ½	1	1	1	4
4	Gunars Bondars	LAT	½	0	½	■ ½	1	1	3½
5	Rune Lindberg	Karlstad	0	0	½	0	■ ½	1	2
6	Ol								

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	279-280	+20
England (BPCF)	950515	32	34½-28½	
Indien	960101	10	12½-2½	+5
Holland	960301	43	44-39	+3
Mexiko	960301	12	8½-1½	+14
Irland	961001	32	35-17	+12
Brasilien	961201	30	23-4	+33
Luxemburg	961201	8	4 - 6	+6
Tjeckien	970201	20	3-16	+21
Peru	970301	12	15-3	+6
Hongkong	970901	15	3 - 1	+26
Skottland	970901	26	15½-11½	+25
Uruguay	980115	15	1 - 0	+29
Kuba	980501	12	0 - 0	+24

Knapp seger mot BPCF

Av Sture Olsson

Vad gäller SSKKs vänskapslandskamper kan jag så här i inledningen av korrschacksäsongen berätta om en nyligen avslutad och en nära förestående ny lagmatch. I bågge fallen handlar det om stora och etablerade korrschacknationer samt om en lycklig kombination av god sportsmanship och pålitliga postförbindelser. Den avslutade matchen har med andra ord genomförts i stort sett utan komplikationer och det är vår övertygelse att den nya skall komma att bli lika givande.

I det första fallet handlar det om matchen mot den brittiska paraplyorganisationen BPCF som vi startade för i dagarna nästan exakt tre år sedan och som slutfördes strax innan den planerade matchtiden utgick.

Matchen stod länge jämn även om SSKK-laget hela tiden höll en knapp ledning. Under det tredje och sista spelåret knappade britterna in på vårt försprång och det såg ett tag ut som upplösningen skulle bli onödigt dramatisk,

sett ur vårt perspektiv. De allra sista partierna i matchen gick dock vår väg, varför en knapp men klar seger på 34½-29½ kan läggas till handlingarna. De svenska lagmedlemmarna har så när som på ett fåtal undantag genomfört matchen på ett utmärkt sätt och det har varit okomplicerat och trivsamt att tjänstgöra som lagkapten, särskilt som min brittiske motpart, Mr Trevor Crapper, i alla avseenden visade sig vara en fullödig gentleman. De individuella resultaten i matchen framgår av tabellen på nästa sida.

Den 1 oktober startar om planerna håller en match över 60 bord mot USA. I skrivande stund saknas ännu en handfull namn innan vi når det uppsatta målet för antalet deltagare varför det kan löna sig för intresserade SSKK-medlemmar att satsa på en "sista minuten biljett"! De definitiva laguppställningarna i USA-matchen presenteras i nästa nummer av Korrschack. Nästa match på tur blir sedan en

drabbnings med Kanada, med planerad start vid årsskiftet. Välkomna med anmälan!

Följande individuella resultat har influerat efter den senaste avrapporteringen i Korschack:

SVERIGE		v s HOLLAND	
13 Uno Lindberg	Hudiksvall	½ ½	Wim Velker
18 Jan Malmström	Grängesberg	½ 0	Steven de Weert
27 Hans Rånby	Stockholm	0 ½	Bonne Faber
SVERIGE		v s MEXIKO	
7 Sture Olsson	Uppsala	1 ½	S C-Contreras
8 Christer Johansson	Ö-vik	1 1	A Preve Castro
10 Susanne Hansson	Göteborg	1 1	A Carreño Lugo
SVERIGE		v s IRLAND	
2 Einar Ljungström	Kalmar	1 ½	P O'Tuathail
4 Ole Ekengren	Krylbo	1 1	Terry Fayne
7 Göran Seger	Hedemora	• ½	David Salter
18 Sören Lövkvist	Nynäshamn	½ 0	David Kerr
20 Roland Norevall	Gävle	0 0	P McGuidhir
SVERIGE		v s BRASILIEN	
13 Henry Erlandson	Gyttorp	1 1	L M Yamamoto
14 Kurt Hjortstam	Älvdals	1 •	J de D Carvalho
20 Anders Willén	Västerås	½ ½	A M Coelho
30 Anders Brissman	Tibro	1 1	A de Carvalho
SVERIGE		v s TJECKIEN	
5 Bo Backman	Motala	½ ½	Jiri Chmelik
14 Sven-Olof Sverin	Uppi Väsbyp	0 0	Jaroslav Vaindl
15 Timo Forsberg	Betta	½ 0	Roman Chytilek
19 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0 •	Jan S Matousek
SVERIGE		v s PERU	
2 Walter All	Bromma	½ ½	A C Razzeto
6 Jan Johansson	Västerås	1 •	E H Nicolini
7 Lars Jonsson	Skärholmen	1 1	Javier Landers
10 Karl G Gård	Kristinehamn	1 1	Richard Obando
12 Rune Lindberg	Karlstad	½ •	E Manrique
SVERIGE		v s HONGKONG	
11 Susanne Hansson	Göteborg	1 1	Terrence Hole
SVERIGE		v s SKOTTLAND	
3 Nils-Åke Malmdin	Sundsvall	0 0	Tom Thomson
5 Ulf Norevall	Uppsala	½ 1	Alan Hind
9 Kristjan Hallberg	Göteborg	½ ½	E Sowden
11 Lars Ekenlöv	Farsta	½ 0	Alan Armstrong
13 Eric Nylander	Domsjö	1 1	David Savage
16 Rune Lindberg	Karlstad	• ½	D Brown
17 Nils-Åke Nilsson	Boden	0 0	G M Andersen
23 Thore Pettersson	Sundbyberg	1 0	C Dowell
SVERIGE		v s URUGUAY	
7 Tomas Silfver	Älvsjö	• 1	E Atilio Ramini

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

SVERIGE		v s BPCF	
1 Gunnar Dahlén	Partille	1 0	Mike J Read
2 Bo Lindström	Sandviken	1 ½	Tony R Walters
3 Bengt Wahlström	Bromma	0 0	R M Hall
4 Per-Gösta Högborg	Stockholm	½ ½	Phil K Trussler
5 Jan Sandberg	Jönköping	0 0	Alan N Morris
6 Tomas Silfver	Älvsjö	0 0	E C Sowden
7 Jonas Dahlgren	Göteborg	1 ½	Dennis Dartnell
8 Erik M Svensson	Trollhättan	½ 1	Richard Ward
9 Thomas Franzén	Arboga	0 0	S C Crowley
10 Börje Iwegård	Stockholm	1 ½	A R Rawlings
11 Christer Johansson	Ö-vik	0 0	Peter W Board
12 Ingvar Andersson	Bollebygd	1 1	Andrew Jones
13 Kaarlo Lehtovirta	Gislaved	½ 1	Ben Collinson
14 Jan Malmström	Grängesberg	½ 0	Steve Williams
15 Juha Koivuniemi	Motala	1 1	Alec V Wright
16 Leif Cederlöf	Örsundsbro	0 0	John Rhodes
17 Roland Norevall	Fränta	½ ½	Adam Feinstein
18 Thomas Thorntäfält	Olofströp	1 1	H Mcmillan
19 Sören Lövkvist	Nynäshamn	½ 0	Keith J Jackson
20 Conny Persson	Göteborg	1 1	R V Elliston
21 Lennart Gunnarsson	Norrköping	1 1	Kaljo Tammik
22 Anders Östlund	Tyresö	1 ½	Glen McCoy
23 Rune Lindberg	Karlstad	1 0	William Preston
24 Thore Pettersson	Sundbyberg	½ ½	Phil J Beckett
25 Berndt Holmqvist	Västerås	1 ½	Terry J Crowley
26 Ulf Hammarström	Idkerberget	½ ½	John Patience
27 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0 0	Ray Hadfield
28 Ragnar Leijon	Köping	0 0	J S Febland
29 Göran Johansson	Haninge	1 1	Lionel R Goide
30 Robert Koppel	Partille	1 0	D A Curtis
31 Christer Lindström	Uppsala	1 1	A Richards
32 Kalervo Telsi	Hallstahammar	1 1	Robert J Taylor

Sverige-BPCF 34½-28½

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgirokonto 52052-8. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

KOMBINATIONER

1. Bishop-Qwint
OS XII Semifinal



Vit drar

2. Rudwall-Mostowik
Lag-EM V Semifinal



Svart drar

3. Peschardt-G Carlsson
Nordisk femlands kamp



Svart drar

I ett kritiskt skede under-
skattade Arne Qwint
motståndarens angrepps-
chanser.

Svart lyckades bryta ner
den vita försvarsmuren på
ett listigt sätt.

Svarts pjäser samarbetar
exemplariskt i slutkombi-
nationen.

Lösningar på sidan 41

Nordisk 5-landskamp

Norge	52	65%	+20
Sverige	41½	55%	+24
Finland	28½	44%	+35
Island	26½	43%	+39
Danmark	31½	40%	+22

■ I Nordsjöturneringen, som vi berättade om i förra numret, ställer Sverige upp med följande lag i bordsordning: Per Söderberg, Gunnar Blomstrand, Mikael Westlund, Krister Johansson, Christer Johansson och Mats Larsson.

SVERIGE	DEN	FIN	ISD	NOR
1. Rune Holmberg		½	½	½
2. Stig Lundholm	1			½
3. Sven Asker	0	½		0
4. Jonas Dahlgren		½	½	½
5. Per Söderberg	½	½	½	1
6. Anders Wengholm	½	1	1	½
7. Christer Thörnros	1	0		0
8. Gunnar Blomstrand	1	½	½	½
9. Börje Sandström	1			0
10. Jan Höglund	½	1	½	½
11. Tony Hedlund	½	1	½	0
12. Allan Jonasson	1		1	½
13. Leif Karlsson	1	1	1	0
14. Matts Unander	½	½		0
15. Östen Norström	1		0	0
16. Bo Backman			½	0
17. Mikael Bäckström	1	0	1	0
18. Bo Lindström	0	1	1	
19. Jan Sandberg	½	½	½	½
20. Jan Malmström	1			0
21. Mats Larsson		½	1	½
22. Göran Carlsson	1		0	½
23. Jan Svensson		½		
24. Nils Stenquist	0			0
25. Sven-Erik Sagström	1	1	½	½

Ulf Andersson har avslutat sin första korrtturnering

Av Lars Grahn

När jag träffade Ulf Andersson i samband med Sigemanturneringen i Malmö i början av juni, blev jag oförhoppandes budbäraren som meddelade att slaget var över, att en seglivad engelsman hade signerat fredstraktatet. Det trodde jag att Ulf visste. Det var hans sista parti i hans första korrtturnering.

Turneringsledaren Roald Berthelsen har på ett förträffligt sätt hållit mig underrättad om hur jubileumsturneringen NPSF 50 år har fortskrivet. I månaden maj kunde han meddela att Peter Millican hade accepterat ett remierbjudande från Ulf Andersson. Engelsmannen hade först hört av sig till turneringsledaren med detta beslut - i samband med att han hade några frågor - men hade ännu inte fått iväg beskedet till Arboga. Vid det här laget borde Ulf ha fått remin officiellt bekräftat från Millican.

När Ulf visade det här partiet för deltagarna i förra årets korrräff, så såg det ut som om han hade goda chanser att pressa ner Millican. Men engelsmannen försvarade sig hårdnackat och lyckades hålla balansen.

Ulf Andersson
Peter Millican
Katalansk (E 05)
NPSF 50 år

**1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.g3 d5 4.Lg2 Le7 5.c4
0-0 6.0-0 dxc4 7.Dc2 a6 8.a4**

Enligt Ulf introducerades det här draget av Sosonko i ett parti mot Karpov i Tilburg 1980.

Det blev remi i sjutton drag. Här var det första gången som Ulf prövade draget. Tidigare har han alltid spelet 8.Dxc4. Ulf var nog inte nöjd med experimentet, för nu har han återgått till sin gamla kärlek, d v s det direkta slaget på c4. Det spelade han flera gånger i fjol.

8. - Ld7 9.Dxc4 Lc6 10.Lg5 a5

I Angus Dunningtons bok Winning with the Catalan (Batsford 1997) nämns märkligt nog bara 10. - Ld5. Partidraget spelades första gången för omkring 20 år sedan av en okänd ryss men är numera rätt vanligt. Tanken är att utveckla springaren via a6 till b4 varifrån den försvarar ett genombrott med e2-e4 följt av d4-d5. Svart släpper fältet b5 en aning men får å andra sidan god kontroll över b4.

11.Sc3 Sa6 12.Tac1 Dd6 13.Se5 Lxg2 14. Kxg2

Nu är svart tvungen att göra något åt hotet Sb5.

14. - Db4



Millican följer helt enkelt Encyklopedins re-

kommendation. Där anges detta drag som en förstärkning gentemot 14. - c6, som spelades i det 22:a VM-partiet Kasparov-Karpov i Moskva 1984. (Det var den matchen som avbröts av Campomanes 1985 efter 48 partier och fem månaders spel.) Gufeld ger inga anvisningar om hur spelet kan fortsätta.

15.Tfd1 Tfd8

Svart bör hålla fingrarna borta från b2. Efter 15. - Dxb2? 16.Tb1 Dc2 (16. - Da3 17.Sb5) 17.Sd3 Se4 18.Tdc1 Dxb1 19.Sxe4! (19.Txb1 Sd6 20.Db3 Lxg5 ger svart onödiga chanser.) 19. - Db6 20.Lxe7 har vit en furstlig kompen-sation för tornet.

16.h4 h6 17.Lf4 c5

Svart hotar att desarmera spänningen i centrum. Det krävs omsorgsfullt spel från vits sida för att inte spelet ska helt förläckas.

18.Sb5 cxd4 19.Dxb4 axb4 20.Sc7!

Ett temporärt bondeoffer som ger vit ett litet initiativ. Ett avbyte på c7 skulle ge vits torn tillträde till sjunde raden.

20. - Tac8 21.Sxa6 Txc1 22.Lxc1 Td5

Ett finurligt mellandrag. Det gick ändå inte att behålla merbonden. Efter 22. - bxa6 23.Sc6 Td7 24.Sxe7+ Txe7 25.Txd4 har vit en liten fördel.

23.Sxb4 Txe5 24.Txd4 Txe2 25.Kf3



Det är dags att aktivera kungen. Efter 25. - Te1 26.Sd3 kommer vits kung snabbt i spel. Svarts torn gör bäst i att backa ut samma väg som det kom. Vi har fått en ställning där vit kan försöka utnyttja sin bondemajoritet på

damflygeln. Det är inte lätt men det är i alla fall värt ett försök.

25. - Te5 26.Sd3 Ta5 27.Ld2 Ta8 28.Tc4 b6

Bonden står trots allt säkrare på b6 än på b7. Men det är inte ett bondedrag som man gör med någon större glädje. Svart måste vara beredd på att hamna i ett löparslutspel och då är det i princip olämpligt att ha bönderna på svarta fält. Svarts springare vill gärna centraliseras på d5, men där skulle den inte få stå i fred. 28. - Sd5 hade Ulf besvarat med 29.Sf4.

29.Ke2 Kf8 30.b3 Ke8 31.Lc3

Ett nytt sätt att hålla springaren borta från d5. Millican löser problemet med den indirekt hotade g7-bonden på ett radikalt sätt.

31. - g5!

Bonden står fortfarande på ett svart fält men från g5 kan den lättare försvaras av löparen, och dessutom förhindras ett eventuellt fram-tida Sd3-f4. Att låta bonden gå vidare och bytas av på h4 är förstås inte aktuellt. Efter Txh4 skulle svart få en ny svaghet på h6.

32.Sb4

Det handlar fortfarande om nyckelfältet d5. 32. - Lxb4 besvaras starkt med 33.Lxf6.

32. - Kd7 33.hxg5 hxg5 34.Ld4



Det var den här ställningen som var aktuell när Ulf visade partiet under fjolårets korrrträff i Norrköping. Tongångarna var optimistiska. Bonden på b6 såg rätt skräplig ut. På demonstrationsbrädet visade Ulf varianter som 34. - Sd5 35.Sxd5 exd5 36.Tc3 Tb8 37.Kd3 och 34. - Ld8 35.Le3 g4 36.Lg5. Vi i publiken

nickade belåtet. Borta i England jobbade Millican för högtryck.

34. - Ld8 35.Le3 Sd5!

Millican kom fram till att han skulle klara av att kontrollera de tre bondeör som nu uppstår jämfört med vits två. Det är möjligt att han skyttade slutställningen redan här.

36.Sxd5 exd5 37.Tc1 Tc8

Den konsekventa fortsättningen. Ulf har inte lust att lämna över c-linjen och tvingas därför acceptera att tornen byts av. I löparslutspelet visar det sig sedan att b-bonden inte är tillräckligt svag och att d-bonden kan ställa till med vissa problem.

38.Txc8 Kxc8 39.Kf3 Kd7



40.b4

På 40.Kg4 spelar svart inte 40. - f6? utan 40. - Ke6 varefter 41.Lxg5 besvaras med 41. - f5+ 42.Kf4 Lxg5+ 43.Lxg5 Ke5 och svart håller remi, t ex 44.g4 fxg4 45.Kxg4 Ke4 46.f4 d4 47.Kg3 d3 48.Kf2 Kxf4 49.b4 Ke4 50.a5 bxa5 51.bxa5 Kd5 eller 44.f4+ Ke4 45.g4 fxg4 46.Kxg4 d4 47.Kg3 Ke3 48.f5 d3 49.f6 d2 50.f7 d1D 51.f8D Dg1+ varefter svart kan schacka för fulla muggar på g- och h-linjen. Om kungen försöker ta sig över f-linjen byter svart dam varpå bondeslutspelet är remi.

40. - Ke6 41.Ld4 f5 42.g4

Vit fixerar gärna svarts bonde på g5 (svart fält), men är inte beredd att spela gxf5 och därigenom släppa in svarts kung till en aktiv position.

42. - Lc7 43.Lb2

Här inleds en serie löpardrag som inte ändrar någonting i grunden.

43. - Ld6 44.Lc3 Lc7 45.Ld4 Ld8 46.Lb2 Le7

47.Lc3 Ld6 48.Ld2

När vits löpare lämnar den långa diagonalen, tar svart genast chansen att rycka fram med d-bonden. Bonden blir inte mer sårbar på d4 och det finns kanske möjligheter till ett fortsatt avancemang.

48. - d4 49.a5 bxa5 50.bxa5 Kf6 51.Lc1 Lc5 52.Kg3

Vit är fortfarande inte beredd att spela gxf5, och om han vill frigöra kungen för någon annan uppgift än att gardera g4-bonden, så måste han spela Kg3 följt av f2-f3.

52. - d3

Millican försitter inte chansen att låta fri-bonden rycka fram ytterligare ett steg. När situationen har klarnat på kungsflygeln kan kungen rycka in och ge d3-bonden en hjäl-pande hand.

53.f3 f4+ 54.Kg2 Ke5

Naturligtvis inte 54. - Le3?? 55.Lxe3 fxe3 56.Kf1 Ke5 57.a6 Kd4 58.a7 e2+ 59.Kf2 (59.Ke1?? Ke3 med matt) och vit vinner.

55.Kf1 remi

Millicans försvarsspel är värd en eloge.

Ulfs ratingprestation i NPSF 50 år lär ligga på lite drygt 2800. Det krävs fler partier för att hamna på den officiella ICCF-listan.

Roald meddelar att hela tio spelare har erövrat stormästartiteln i denna rekordstarka jubileumsturnering. Ulf är alltså en av dem. Och om Itzhak Veinger får minst remi i turneringens enda kvarvarande parti så ställer han in sig i ledet som elfte man. Denna mass-promovering kräver som Roald påpekar ett antal ”strykpojkar” och sådana har förvisso funnits.

Ulf har lagt ner massor av energi på turneringen. Det har blivit många sömlösa nättar. Det var inte självklart för honom att ge sig på en sådan utmaning igen. När han fick en

förfrågan om att ställa upp på Sveriges förstabord i korr-OS accepterade han med tvekan. Lagledaren Per Söderberg fick hålla andan i några månader och hoppas att allt skulle gå i lås.

Korr-OS startade i våras och när jag träffade Ulf i Malmö under Sigemanturneringen kunde han berätta att han hade gjort sina första drag i den nya turneringen. Det var ett glädjebesked. Hans medverkan är oerhört positivt för svenska korrschack. Med honom har laget ett sällsynt ambitiöst ankare. Vi har publicerat alla hans partier från den norska jubileumsturneringen och kommer också att låta er njuta av hans partier från olympiadern.

På Sigemanturneringens bankett kunde Ulf visa upp det slutgiltiga beviset för sin start i korr-OS, en liten svart anteckningsbok med partidragen nedplitade. Anteckningsboken från NPSF 50 år var ordentligt luggsliten efter att ha legat i Ulfs ficka i tre och ett halvt år. Om det fanns ett museum för gamla korprylar, så borde den ha en hedersplats i en gyllene monter. Maken till korppartier har sällan skräddats. I tidskriften Chess Mail har man gett sig på att försöka kora världens bästa korpparti genom tiderna. Anderssons utmanövrering av Gert Timmerman finns med i tävlingen och lär ligga bra till för att vinna denna på sitt sätt omöjliga tävling.

Schack-Kompaniet Sverige Nu landets ledande schackdetaljist!

Mjukvaror

Informator 1-70 på CD-Rom i ChessBaseformat	2300:-
ChessBase Magazine Nr 65 , CD-Romsvisa med nyheter	200:-
International Correspondence Chess Review No 3 , 1998-08-23	190:-
CD: Chess Openings : träd med 30 000 000 ställningar!	400:-
CD: Strategy : 100 exempel med 800 övn + 300 spelställningar	400:-
ChessBase 7.0 2250:-, CA 3.02 1600:-, Chess Mentor 650:-	
Fritz 5 950:-, Andra schackprogram: Begär prislista!	

Hos Schack-Kompaniet kan du känna dig trygg när du köper program. Jag kan en del program och hjälper dig om du får problem. Kan jag inte det så erbjuder jag dig pengarna tillbaka!

DGT FIDE-godkänt sensorbräde, kompatibelt med Fritz 5 3500:-,

DGT Digital ur 695:-, Saitek digital ur 695:-

Sommarprislista! Välj mellan snabba eller billiga leveranser. Har jag boken hemma skickar jag den samma dag. Kontorstid 9-16, övrig tid telefonsvarare.

Adress: Vegagatan 20, 413 09 Göteborg.

Tel/fax: 031-24 47 14 Mobiltelefon: 0706-73 33 35

Hemsida: <http://w1.312.telia.com/~u31202898/>

<http://w1.312.telia.com/~u31202898/>

e-brev: <mailto:schackkompaniet@goteborg.mail.telia.com>
schackkompaniet@goteborg.mail.telia.com

Korrhavalkad med läsarnas hjälp

I bland när en spelare bryter mot vedertagna varianteplingor i öppningen är det inte lätt att veta om personen i fråga saknar teorikällor eller medvetet väljer att gå egen vägar. I vilket fall som helst är det nog vanligare att snedsprången straffas än premieras. Originalitetten sitter trångt i spelöppningen.

Det tänker vi ge ett exempel på. Alla som har ett hum om Albins motgambit vet att man inte kan besvara 1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 med 4.e3, eller hur? Och ändå var det precis vad som hände när **Josip Vrabec** mötte Luis Carlos de Britto i den pågående matchen mellan Sverige och Brasilien. Vad kunde brasiliansaren ha i beredskap?

Luis Carlos de Britto, Brasilien

Josip Vrabec, Sverige

Albins motgambit (D 08)

1.d4 d5 2.c4 e5 3.dxe5 d4 4.e3? Lb4+

Så inleds den allmänt vedertagna vederläggningen.

5.Ld2 dxe3



6.Da4+

Här har ett otal partier avslutats med 6.Lxb4

exf2+ 7.Ke2 fgx1S+! 8.uppg.

6. - Sc6 7.Lxb4 exf2+! 8.Kxf2 Dh4+ 9.uppg.

Överraskningen består i att det inte bjuds på någon överraskning från vits sida. Allihop är välbekant. I Paul Lamfords gamla bok om Albins motgambit (Batsford 1983) finns ett partiexempel från gamla Malmö som fortsätter så här: 9.Ke3 Dd4+ 10.Kf3 Lg4+ 11.Kg3 Sh6 12.h3 Sf5+ 13.Kh2 Df4+ 14.uppg. Det uppges ha spelats i partiet Linse-Kjelberg, Malmö 1917.

Jag är nyfiken på var Lamford har hittat detta parti. Efter att ha konsulterat Bo Plato fick jag klart för mig att det inte kommer från Tidskrift för Schack. Men i TfS talades det i alla fall om en stadsmatch mellan Malmö och Lund i mars 1917, där dessa båda spelare var med. Kunde partiet möjligen ha varit publicerat i den tidning på vilken jag är schackredaktör? Jag gick in till Sydsvenska Dagbladets arkiv och fann en artikel den 6 mars 1917 i vilken det redogörs för en match två dagar tidigare på Grand hotell i Lund mellan Malmö Schackklubb och Lunds Schackklubb. På bord 4 finner vi minsann att G Kjellberg, Malmö besegrade G Linse, Lund. Tills vidare tror vi att det var detta parti som avses, men i så fall är spelorten felaktigt angiven. Frågan kvarstår: var fann Lamford partiet? Albinsforskingen går vidare.

* * *

Vem i hela världen kan man lita på? När vi i förra numret visade en tabell från VM 17, 3/4-final, grupp 2 så kopierade vi den från

ICCFs hemsida på Internet. Vi betraktade den som tillförlitlig. Efter att ha talat med **Anders Eriksson** under sommarens SM i Ronneby, så får vi åtminstone i detta fall revidera vår uppfattning. Det kan bli fel även i ICCFs egna tabeller.

Sälunda förlorade Anders inte mot ryssen Jurij Gutop. Tvärtom, han vann. Han kunde också komplettera resultatredovisningen med att han hade spelat remi med amerikanen Jerry Meyers. Anders Eriksson har 9 poäng (av 15) och ett parti kvar att slutföra. Ett avancemang till VM-final sitter hårt inne, särskiljningspoäng kan komma att fälla avgörandet.

* * *

Lars Ekenlöv framför synpunkten att det vore trivsammare att spela korr om man tog bort bestämmelsen som tillåter en tidsöverskridning (TÖ). Rent spontant är jag böjd att hålla med honom. Tänk om en sådan regel tillämpades i närschack.

Jag förmodar att bestämmelsen en gång i tiden infördes därför att det inte alltid varit lätt att fastställa olika datum. Bristfälliga poststämplar har varit legio. Kanslimonstret Tomas Carnstam talar om "villkorlig dom" vid första TÖ.

På 1980-talet togs den frikostiga regeln bort i SSKKs turneringar, men återinfördes 1985 för att skapa en överensstämmelse mellan ICCFs och SSKKs regelverk.

Det visar sig att regeln finns kvar även i de epost-turneringar som nu börjat arrangeras. Motivet för det är oklart för mig, för i denna spelform finns det inga otydliga poststämplar som komplicerar tideräkningen.

Lars Ekenlöv skriver också att det är för tidigt att skrota den gamla spelformen av korrschack, och syftar väl då på de funderingar som jag framförde i nr 1/98. Jag är självfallet inte ute efter att försöka skrota det som jag kallade för frimärksschack. Jag för-

utsätter att SSKK arrangerar den typen av korrschack så länge intresse finns. Konstigt vore det annars. Vad jag spekulerade i är hur länge det intresset kommer att finnas. För min del får alla korrtureringar gärna spelas på det traditionella sättet om hundra år. Inte mig emot. Men jag tror alltså att epost-turneringarna slår igenom på bred front inom några år.

Lars lägger en ekonomisk aspekt på frågan om dessa nymodigheter och det tycker jag är ytterst relevant. Men jag ställer inte upp på de slutsatser som han kommer fram till. Lars menar att många varken har råd att köpa en dator eller möjlighet att utnyttja en sådan på jobbet.

Lars spelar internationellt och det skulle vara intressant att veta vilka portokostnader han har för en turnering. Nyligen köpte jag en bättre begagnad dator till mina barn för två tusen kronor. Efter ett par turneringar hade det kanske gått jämnt upp med de två alternativen. För varje turnering därefter är besparingen med datorn avsevärd. Utvecklingen talar för att frimärksschack blir allt dyrare, epost-schack allt billigare. Hur många har råd att spela frimärksschack om tio år?

Till sina synpunkter på olika frågor har Lars bifogat en ställning från EU/M/1167. i följande ställning efter svarts 37:e drag Sf8-g6 tyckte han att det värsta var överståendet:

Plukker



Ekenlöv

38.Txe6

LE hade räknat med 38. - Lf4, varefter vit kan vara rätt nöjd med ställningen. Efter 39.Df6+ följt av 40.Te1 tycks allt vara under kontroll.

38. - Lh2+! 39.Kh1 Lf4!

En påtaglig scenförändring. Efter mellanschacken har vits kung hamnat i ett utsatt läge, både för angrepp på h-linjen och längs första raden.

40.Df6+ Kh7

Nu hotar 41. - Txh3+! 42.Kg1 (42.Lxh3 Dc1+ med matt) 42. - Lh2+ 43.Kh1 Lg1+! följt av Dh2 matt.

41.Te1??

Idén var att ge damen en flyktruta på e6. Vits enda praktiska chans var 41.Sd2 Tf8 42.Tc2?!, men efter 42. - Dxc2 43.Te7+ Sxe7 44.Dxf8 Ld6 45.Sxf3 De4 46.Kg1 Df4 47.Ld3+ Sg6 tynar vits motspel bort och svarts materiella övertag fäller avgörandet.

41. - Te8!! 42.uppg.

Efter 42.Txe8 följer 42. - Txh3+ analogt med tidigare kommentar. Och ett försök att hålla första raden med 42.Td1 faller på 42. - Sh4 med en pikant damfångst. 43.Ld3+ Kg8 förändrar inte den saken.

* * *

I förra numret skrev Ingemar Johansson om Nimzowitschs odödliga dragtvångsparti och hade funderingar kring varför ingen kommentator tidigare påpekat att Nimzowitsch hade en enkel damfångst. **Kjell Krantz** meddelar att draget i fråga (24. - Te2) nämns av Tartakower i hans klassiker Die hypermoderne Schachpartie (1925). Då kan man förstås förundras över att ingen hängde på Tartakowers upptäckt, eller finns det fler gamla källor som angett denna möjlighet?

* * *

Apropå Nimzowitsch och hans verk så meddelar **Håkan Winfridsson** att han har införskaffat en amerikansk utgåva av Mitt System

redigerad av Lou Hays. Titeln är My System 21st Century Edition och boken utkom 1994. I vår recension av den svenska utgåvan ("Miss-handel av en klassiker" i nr 6/97) påpekade vi att det finns pinsamt många felaktigheter i dragangivelserna. De exempel som vi återgav i recensionen finns enligt HW alla med korrekta drag i den amerikanska utgåvan. Där finns också en fotnot med remivarianterna i Tarraschs förgåveparti från 1926.

■ **Cup 2000**, SSKKs första epost-turnering, har startat med 56 deltagare i åtta förgrupper. Cuptävlingen avgörs i tre steg. 21 spelare går vidare från förgrupperna till semifinalomgången.

■ Dansken **Ove Ekebjærg** har spelat klart i **VM-final 14**. Han fick ihop 10½ poäng. Den ende som kan hindra honom från att bli världsmästare är **Tönu Öim**, som har 8½ poäng och tre partier kvar.

■ Årets **ICCF-kongress** anordnas i Riga, Lettland den 19-24 september. Referat i nästa nummer.

■ **Jiri Pelikan Memorial B** är en argentinsk minnesturnering som spelas med epost. Ett parti återstår, men det påverkar inte tätplaceringarna. Portugisen Luis Quaresma har säkrat förstapriset med 10½ poäng (av 14). Engelsmannen Clive Frostick kom på samma slutpoäng men har sämre särskiljningspoäng. Hans-Joachim Hofstetter, Tyskland kom trea på 10 poäng. **Per Näsman** kom på tionde plats bland de femton deltagarna med 6½ poäng.

PARTIER

Partier till Lars Grahm, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

NORDBALT I

Nyckelpartiet

I den första NordBalt-turneringen återstår bara ett parti. Sedan tidigare är det klart att Tomas Carnstam har vunnit turneringen. Ett av nyckelpartierna var det mot Svend Erik Kramer.

Tomas Carnstam
Svend-Erik Kramer
Kungsindiskt (E 32)
NordBalt I 1996-97

Min artikel om NordBalt I i nr 4/97 föranledes av den just uppnådda IM-titeln. Av slutraderna framgår att jag befarade att sluttliga trean Kramer skulle bli totalsegrare. Nu gick det till sist ändå vägen för undertecknad, och jag vill därför komplettera rapporten med mitt parti mot just Kramer. (Jag kanske återkommer en sista gång med mitt näraförlust-parti mot Rinkis, som hade vunnit turneringen i händelse av seger mot mig.)

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 0-0
6.Sf3 Sa6 7.Ld3 Lg4 8.e5!?** (TN)

Detta provade jag även mot Koskinen, som gick i den uttänkta fällan. Han försökte nämligen vederlägga min framstöt med 8. - Sh5? men ångrade sig nog efter 9.h3! Sg3 10.hxg4 Sxh1 11.Ke2 dxe5 12.fxe5 Sg3+ 13.Kf2. Vit står troligen på vinst, men svart har goda motchanser. Jag hade i första hand räknat

med 13. - Lxe5 14.dxe5 Sc5 15.Kxg3 (15.Lxg6?!?) 15. - Dxd3 16.Dxd3 Sxd3 17.Lg5! f6 18.Lh6 Tfd8 19.exf6 exf6 20.Sd5 med stor fördel för vit. Koskinen fortsatte dock mera taktiskt med 13. - f5! 14.Kxg3 fxg4 15.Kxg4 Txf3!. Detta offer gjorde min konsolidering mycket svår, men efter ytterligare 20 drag var faran äntligen över.

Åter till partiet mot Kramer, som spelade sunt och naturligt:

**8. - Sd7 9.Le4 c6 10.0-0
10.h3!?** Lxf3 11.Lxf3 Db6 med bra motspel.
10. - f6! 11.exd6 f5!!



Jag hade räknat med ett bondeoffer men inte detta! Svart förväntades snällt "rädda sig" med 11. - e5 från katastrofen 11. - exd6? 12. f5!. Efter det påpassliga 11. - f5 utövar Lg7 ett besvärande tryck mot d4. Svart får troligen minst lika spel.

12.dxe7 Dxe7 13.Lc2 Tfe8

Svart satsar på att snabbt återerövra bonden. Jag hade fruktat 13. - Tad8!. Skillnaden framgår nedan.

14.h3 Lh5

Avbytet måste vänta: Efter 14. - Lxf3?! 15. Txf3 De1+? 16.Tf1 skulle vit behålla merbonden.

15.Dd2 Lxf3 16.Txf3



Efter 13. - Tad8 ovan hade svart nu kunnat fortsätta med 16. - Sdc5 och hade då haft god kompenstation för bonden, t.ex. 17.Se2 Se6 18.Te3 Dd6.

16. - De1+ 17.Kh2

Inte 17.Dxe1?.

17. - Dxd2 18.Lxd2 Lxd4 19.Td1!

19.Te1 ger lika spel.

19. - Sb6 20.Le1 Lf6 21.Lf2!

Förhindrar Sc5. (Bonden är tabu: 21. - Sxc4? 22.Lb3 b5 23.Td6 Lxc3? 24.Txc3 på grund av hotet Txc4.) Det svarta figurspelet uppväger inte vits löparpar, som bör kunna göra sig gällande på sikt. Vit står därför något bättre. Svart satsar på att bryta in på andra raden men överskattar sina resurser:

21. - Lxc3? 22.Txc3 Te2 23.Kg1

Den kritiska varianten är nu 23. - Sb4 24.Lb3 Txb2 25.Lc5!. Efter 25. - a5! 26.Lxb6 a4 27.Lc5 axb3 28.Txb3 Txb3 29.axb3 får vit fördel i slutspelet, men alternativen förskräcker: 25. - Sa6? förlorar genast (26.La3 Te2 27.c5+ Sd5 28.Txd5 etc), och nästan lika illa går det efter 25. - Sxa2?! 26.Te3 och svart måste offra kvalitet. Kanske hade svart i sina analyser alltför sent upptäckt 25.Lc5! Han kan väl knappast ha planerat följande:

23. - Tae8 24.a3 c5 25.b3 Kf7 26.g4 fxg4

27.hxg4 T8e7 28.f5



Svart kan visserligen byta av ett torn men får då ett hopplöst slutspel.

28. - Td7 29.Kf1! Tee7 30.Th3

Mer tvingande än 30.Txd7 Txd7 31.Th3.

30. - Txd1+ 31.Lxd1 Kg7 32.Le1

Nu avgör det vita löparparet skoningslöst, även om det tar lite tid.

32. - Sd7

Segare är nog 32. - Tf7.

33.Lc3+ Kf8 34.f6 Tf7 35.g5 Sc7 36.Lg4 h5

37.gxh6 Sxf6 38.Tf3 Sh7 39.Le5 Se8?!

40.Txf7+ Kxf7 41.Lf3 b6 42.Ld5+ Ke7 43.Lb8

a6 44.La7 Sef6 45.Lg2 Sg4 46.Lxb6 Kd6 47.

b4 cxb4 48.c5+ Ke5

Eller 48. - Ke7 49.c6 bxa3 50.Ld5 Kd6 51.c7 etc.

49.axb4 Se3+ 50.Kf2 uppg.

(Kommentarer av Tomas Carnstam)

NORDISK CUPP II FINAL

Femtio vinstdprocent

I Nordisk Cup II Final återstår 24 partier och det är för tidigt att sia om utgången. Först klar med sin partiär är Jan Höglberg. Med femtio vinstdprocent bör han sluta på en placering i sluttabellens mitt. En remirad bröts av en förlust mot Karl W Strand och följande vinst.

Jan Högberg
Dan Olofson
 Spanskt (C 88)
Nordisk Cup II, Final
1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.O-O
Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 O-O

Inbjudet till Marshall, som jag inte ville spela mot Olofson.
8.h3 Lb7 9.d3 h6 10.Sc3 Te8 11.a3 Lf8 12.
Sd5 d6 13.Ld2 Sb8
 13. - Sxd5 14.Lxd5 Tb8 15.b4 med liten fördel för vit.

14.Sxf6+ Dxf6 15.Sh2 Sd7 16.Sg4 Dg6
 16. - Dh4 17.Te3 Sc5 18.Tg3! med liten fördel för vit.
17.Te3 h5 18.Sh2 Sc5 19.Tg3 Dh7 20.La2 h4

21.Tf3 Se6 22.Sg4 Dg6!?
 Hittills har vi följt parti 330 i Informator 69. Alternativet är 22. - Tad8 23.La5 Td7 24.Tf6!? Kh8 25.Lxe6 fxe6 26.Tf3 med lite bättre spel för vit. Partidraget är en nyhet.

23.Tf5 Le7 24.f4 exf4 25.Lxf4 Sxf4
 Intressant är 25. - d5!?. 26.Se5 Dxf5!?. 27.exf5 Sxf4 28.d4 f6 29.Dg4 fxe5 30. dxe5.

26.Txf4 Tf8 27.Df3!
 Innebär ett kvalitetsoffer som måste beräknas noga.

27. - Lg5 28.Tf5 Lc8 29.Tf1 Lxf5
 29. - d5!?. 30.Lxd5 Lxf5 31.Dxf5 Dxf5 32.Txf5 Lc1 33.Se5! Tae8 34.Sg6 c6 35.La2 Kh7 36.Sxf8+ Txf8 37.Lxf7 g5 är nog bättre för vit.
30.exf5 Dh7 31.Lxf7+! Kh8!



32.Te1!

Vit får inte släppa e-linjen. Riskabelt är 32.Dc6?! Txf7 33.Dxa8+ Dg8 34.Dxa6 De8! och svart erövrar e-linjen. En möjlig plan för svart är därefter Te7 och Te2.

32. - c6!

Förhindrar det planerade Dc6. Alternativet är 32. - Tad8 33.Lg6 (33.Dd5 c6! 34.De6 tycks inte leda till något.) 33. - Dg8 (33. - Dxg6 är bättre.) 34.Se3 Da2 35.Dh5+ Lh6 36.Sg4 och vit vinner.

33.Lg6 Dxg6

33. - Dg8 förlorar efter 34.Se3 Lh6 35.Dh5 Da2 36.Sg4.

34.fxg6 Txf3 35.gxf3 Ld2 36.Te2 Lc1 37.c3 Kg8 38.d4 Kf8 39.Sf2 Te8 40.Txe8+ Kxe8 41.Sd3 Lh6 42.Kf2

42.f4? skulle tillåta svart att trixa med 42. - c5!.

42. - Ke7 43.f4 Kf6 44.Kf3 Kf5!

Eller 44. - Kxg6 45.Sb4 Kf5 46.d5 c5 47.Sxa6 Lxf4 48.Sc7 Lc1 49.Sxb5 Ke5 50.c4 Lxb2 51.a4. Nu fungerar inte denna variant.

45.b3 a5 46.c4 bxc4 47.bxc4 a4 48.d5 cxd5

Eller 48. - c5 49.Ke3 Kxg6 50.Ke4 Kf6 51.Sb2 g5 52.Sxa4 gxf4 53.Sc3 Ke7 54.Se2 Kd7 55.Sxf4 Lg7 56.Kf5 Ld4 57.Sg6 Lf2 58.Kg4 Kc7 59.Sxh4 och vit vinner.

49.cxd5 Kxg6 50.Kg4 Kf6 51.Sf2!

För att förhindra befrielsedraget g5.

51. - g6 52.Se4+ Kf7 53.Sc3

Det finns ingen anledning att ta några risker med 53.Sxd6, som skulle ge svarts löpare större spelrum.

53. - Lg7 54.Sxa4 Ld4 55.Kf3! uppg.

Det är viktigast att springaren kommer i spel igen. Först går den till c4. Efter ett tag går svarts h-bonde förlorad.

Ett hårt kampparti utan några stora misstag. Jag vet fortfarande inte när svart gick över remigränsen.

(Kommentarer av Jan Högberg)

Kombinationer

Lösningar

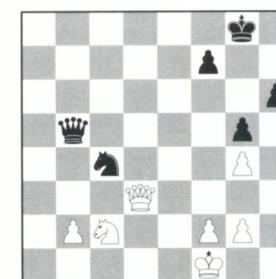
1. 1.Lh6! Kxh6 2.Dh8+ Kg5 3.g3 uppg. Det blir matt på h4.

2. 1. - Dc2! 2.uppg. Slutdraget försätter vit i ett otäckt dragtvång. Efter 2.Dxc2 bxc2 3.Ld2 Lh3 tar svarts löpare köksvägen till d3. Därefter faller c4 och sedan kommer bönderna marscherande. På 2.Kg3 avgör 2. - Se2+.

3. 1. - Se3+! 2.uppg. Springaren rullar ut röda mattan för damen, både på b-linjen och längs den långa diagonalen. På 2.Dxe3 följer 2. - Dxb2+, och efter 2.Kf2 Dxb2 3.Dxb2 Sd1+ väntar Sxb2.

Det urstarka springardraget får mig att tänka på en kombination som Jonny Hector fick in i ett besvärligt parti mot tysken Florian Mossakowski i Gausdal i somras. Även där spelade svart Se3+ med stor kraft.

Hector



Mossakowski

I den här ställningen borde Mossakowski ha spelat 35.Kg1 varefter man lätt kan förvissa sig om att svart inte kan slå b2-bonden. Kungsdraget ser kanske lite märkligt ut, men tanken bakom det uppenbaras snart. Mossakowski

försökte rädda b-bonden på ett till synes enkelt sätt: **35.b4? Se3+!!**.

Svart vinner pjäs. Tala om scenförändring! Efter **36.Ke2 Sxc2 37.Dxb5 Sd4+ 38.Kd3 Sxb5 39.Kc4 Sc7 40.b5 Kf8** återstod en hel del problem för Hector att vinna partiet. Men det gjorde han så småningom.

SSKK Tidskriftsservice Postgiro 7 78 40-7

SSKK förmedlar prenumerationer på några utländska korrtidskrifter.

Fernschach International är ICCFs officiella organ. Engelsk och tysk upplaga med delvis olika innehåll. ICCFs ratinglista ingår i båda. Pris: 255 kr. Välj språk. Båda versionerna till samma postadress kostar 380 kr.

Chess Mail är en lovande irländsk nykomling, som nu är inne på sin andra årgång. Chess Mail är mycket modern och satsar på Internet. SSKK säljer provnummer å 35 kr i mån av tillgång (beta inte i förväg). Pris: 335 kr.

Fernschach och Chess Mail utkommer med 12 nr/år, varav ett dubbelnummer. Båda har komplett resultatservice från ICCFs turneringar. Chess Mail bevakar även många inbjudningsturneringar.

Postsjakk (6 nr/år) är Norges motsvarighet till Korrschack. Lite tunnare men mycket läsvärd! Den norska reflekterande tonen tilltalar. Pris: 250 kr.

Lägg märke till att SSKK Tidskriftsservice har ett eget postgirokonto.

TC

Hur jag blev stormästare

Av Aron Nimzowitsch

Parti nr 5

Franskt

Nimzowitsch-Albin

Wien 1905

1.e4 Sf6

Inte Kljatskins variant (Aljechins försvar. Moskvaspelaren M. Kljatskin använde systematiskt draget 1. - Sf6 som svar på 1.e4. Men i början tog man inte denna idé på allvar. Det var först efter att Aljechin hade bearbetat den som denna öppning vann erkännande.) utan som fortsättningen visar ett i teoretiskt hänseende oskyldigt försök, som dock ej är helt ogifligt i psykologisk mening: den sluge altmeistern vill få ynglingen att förivra sig.

2.e5 Sg8 3.d4 d5 4.Ld3 e6 5.Se2

Ett enkelt utvecklingsdrag; men idag hade jag inte utvecklat mig "enkelt", utan funderat i banor som grundar sig på de lagar om bondekedjor som jag har upptäckt. Vit har två vägar att gå: 1) att spränga bondekedjan med attacken f2-f4-f5; 2) att med figurspel beskjuta den på grund av e5-bonden nedpressade kungsflygeln.

I denna ställning måste den andra strategiska idén ges företräde, ty det är lättare att utnytta tempoförluster med pjässpel. Sålunda borde 5.Dg4 ha spelats, till exempel 5. - b6! (redan den bästa chansen!) 6.Sf3 La6

7.Lxa6 Sxa6 8.0-0 med bestämt tryck.

5. - Sc6 6.c3 Sge7 7.Lg5 Dd7 8.Sd2 Sg6 9. 0-0

Bättre var 9.Dc2, till exempel: 9. - Le7 10.h4 med starkt angrepp.

9. - Le7 10.f4 Dd8 11.Sf3 h6

Det var just denna försvagning vit eftersträvade.

12.Lxe7 Scxe7 13.Dd2 c6

Förbereder antagligen Dc7, Ld7 och 0-0-0, men först efter att ha inväntat g2-g4.

14.Sg3

Vit undviker riskabla äventyr (14.g4 h5 osv). Det hotar 15.Sh5.

14. - h5



15.f5

Men nu när fältet g5 har blivit åtkomligt för min springare kan jag inte längre hålla tillbaka glöden utan störtar framåt, djärvt offrande

Del 4

en kvalitet.

15. - exf5 16.Sg5 f4 17.Txf4! Sxf4 18.Dxf4 Le6 19.Tf1

Vit har ett starkt angrepp som dessutom vinner i styrka av att springaren när som helst kan kastas in till f5.

I ställningar som denna (men inte annars dessvärre) uppvisade jag på den tiden en förvånansvärt fin positionskänsla.

19. - Db6

Om 19. - Dc7 så 20.Sxf7 Tf8 21.Sd6+ Kd7 22.Dxf8 Txf8 23.Txf8 Db6 24.Tb8 och vinner.

20.Sf5! Sxf5 21.Lxf5 Dc7

Inte 21. - 0-0-0 för 22.Sxf7!.

22.Lxe6 fxe6 23.Sxe6 De7 24.Df5 Kd7

Tvunget.

25.Sf8++ Kc7 26.Sg6 De8 27.Sxh8 Dxh8 28.

De6

Vit tränger in på f-linjen. Nu gäller det bara att han iakttar viss försiktighet och inte brottar den egna kungen alltför mycket.

28. - Kb6 29.De7 Dh6

På jakt efter motchanser.

30.Dc5+ Ka6 31.b4 b5

Lägg märke till följande vackra variant: 31. - b6 32.b5+! cxb5 33.Da3+ Kb7 34.Tf7+ Kc6 35.h3! [Ännu enklare är 35.c4!, tex 35. - dxc4 36.Df3 matt, eller 35. - bxc4 36.Da4+ b5 37. Da6 matt. Hopplöst äraven 35. - Dg6 36.cxd5+ Kxd5 37.Td7+ Kc6 38.Td6+. LG] 35. - h4! 36.Kh1! och det finns ingen räddning undan hoten 37.De7 eller 37.Da6.

32.h3! h4 33.Kh1

Härför kan tornet utan vidare låta kungen klara sig av egen kraft, medan det omedelbara 33.Tf6? hade varit ett fåfängt försök på grund av 33. - De3+ 34.Kh1 De1+ 35.Kh2 Dg3+.

33. - De6

Parerar hotet 34.Tf6!.

34.Tf7 Dh6 35.a4!

Elegantare än 35.Tf6.

35. - De6 36.a5 De8 37.Txa7+ Txa7 38.Db6 matt

Jag kan inte neka mig nöjet att ta med också ett partislut från samma turnering. Om ni jämför denna avslutning med dem i parti nr 1 och 2 så ska ni finna att den är minst lika fantastisk, men också korrekture.

Parti nr 6

Nimzowitsch-NN
Wien 1905



1.Tf6

Med hotet 2.Txg6 jämte Dxh7+ och Th6 matt.

1. - De5 2.Txg6!! De4+ 3.Sf3!! Dxg6 4.Se5 De4+ 5.f3 Dxe5 6.g6 uppgr.

Om svart i tredje draget hade tagit springaren istället för tornet så hade följt: 3. - Dxf3+ 4.Kh2 Sf5 5.gxf5 Dxf5 6.Txe6 och vit vinner.

Lägg märke till hur vinstdraget med g-bonden (g5-g6) hindras av i tur och ordning den svarta bonden, det vita tornet och den svarta damen, och hur alla dessa pjäser vid kombinationens avgörande vändpunkter tvingas försvinna från fältet g6 (delvis på så sätt att en pjäs slukar en annan)!

Fiaskot i Barmen

Föreliggande avsnitt har som uppgift att undersöka huvudorsakerna till detta debacle.

En sådan undersökning tycks mig gagnlig såväl i biografiskt som i pedagogiskt hän-

seende.

Den dåliga uppläggningen av spelöppningarna har vi redan talat om som en av huvudorsakerna till debaclet. Öppningen 1.d4 d5 2.c4 Sc6 ledde oavlättigen till dåliga ställningar för mig. Och som vit spelade jag en färglös variant i Skotskt.

Övriga orsaker ska vi tala om i det följande.

Parti nr 7

Skotskt

Nimzowitsch-Forgacs

Barmen 1905

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 Lb4 6.Sxc6 bxc6 7.Ld3 d5 8.exd5 cxd5
9.0-0 0-0 10.Lg5 c6 11.Se2**

Idén med detta drag är att besätta d4-fältet med springaren. Till exempel: 11.-Ld6 12.Sd4 h6? 13.Sxc6 Lxh2+ 14.Kh1! Dd6 15.Lxf6 Dxf6 16.Kxh2 Dxc6 17.Dd2 (Nimzowitsch-E. Cohn, München 1906), och slutspelet är aningen fördelaktigare för vit.

Om svart förhindrar draget Sd4 genom att spela 11.-Lc5 så följer 12.Sg3 h6 13.Lf4 med skapligt spel för vit.

11. - Lg4 12.f3

Med detta drag inleds ett nära nog "systematiskt" försvagande av det egna centrumet. Trots all påhittighet visar det som nu följer tydligt att jag på den tiden inte hade en aning om det centraliseringbegrepp som senare skulle bli hörnstenen i mitt system.

Draget 12.f3 försvagar fältet e3. Möjligt var 12.Dc1.

12. - Lh5 13.Sg3 Lg6 14.f4

Försvagar också e4-fältet. Solidare var 14.Sf5.

14. - Lxd3 15.cxd3

Öppnar c-linjen och ser ut att täcka fältet e4. Att föredra var emellertid 15.Dxd3, ty här fanns möjligheten till en snabb centralisering på e-linjen medelst c2-c3 och Tae1. Efter att ha försvagat punkterna e3 och e4 var vit

förfliktrad att tänka på en enda sak: hur han åter ska befästa dessa punkter. Alltså: 15.Dxd3! Te8 16.c3 Lc5+ 17.Kh1 jämtte Tae1.

I stället för att försöka kurera sitt svaga centrum sätter vit efter ännu ett villebråd (c6-bonden). Slikt klåperi ser jag som huvudorsaken till mitt fiasko.

15. - Te8 16.d4

Att föredra var 16.Kh1, och om 16. - Dd6 så 17.Sf5 De6 (Dd7? 18.Sh6+) 18.Sd4 Dd6 19. Sf5 som framventingar remi.

16. - h6 17.Lh4 Dd6 18.f5 Se4

Hela centrumet är i svarts händer.

19.Dg4 Kh7 20.Sh5 Tg8 21.Tf3

Att rycka fram på kanten är en strategi typisk för den omogne spelaren.

21. - Dd7



22.Lg3

I stället för detta drag, som snabbt leder till att angreppet bryter samman, kunde 22.Th3 ha spelats, och om 22. - Tae8 så 23.Lf6!! med damoffer på g7, e4 eller h6:

1) 23. - Sxf6 24.Dxg7+! Tgx7 25.Sxf6+ Kh8 26.Txh6+ Th7 27.Txh7 matt;

2) 23. - gxf6 24.Dxe4!;

3) 23. - Lf8 24.Df4! Sxf6 25.Dxh6+!

Alla dessa sällsynt effektfulla kombinationer fann jag efter partiet och tyckte då att jag hade lätit en välförtjänt vinst slippa mig ur händerna.

Men den uppfattningen är knappast riktig. Saken är den att svart i den sista varianten efter 24.Df4 har försvarsdraget 24. - g6, till

exempel: 25.fxg6+ fxg6 26.Sg3 Sxf6 27.Dxf6 Lg7 28.Df4 (28.Df2 Dg4) Tgf8 29.Dd2 Dg4 och svart vinner (30.Td1 Dxd4+ osv).

Av denna analys framgår att "det kombinatoriska miraklet" i positionellt dåliga ställningar dessvärre är och förblir en myt.

22. - Tae8 23.Le5 Ld6!

Fint försvarsspel, ty om nu 24.Lxg7 så 24. - Lf8 och vits angrepp tar snabbt slut:

1) 25.Tg3 (med hotet 26.Dg6+!) Lxg7 26.Sxg7 Sxg3 27.Sxe8 Dxe8!;

2) 25.Te1 Lxg7 26.Txe4 Txe4 [Ännu starkare är 26. - dxe4. LG] 27.Dxg7+ Tgx7 28. Sf6+ Kh8 29.Sxd7 Txd4 och vinner.

24.Th3

Ett försök i desperationens tecken. Dock var det ännu för tidigt att förtivla: vit borde ha spelat 24.Lxd6 utan krusiduller, för att sedan organisera försvaret av de svaga punkterna d4, b2 osv.

I en sådan "anda av förtivlan" slutförde jag många partier i den här turneringen.

24. - Lxe5 25.dxe5 Txe5 26.Sxg7 Tgx7 27. Txh6+

På 27.Df4 är 27. - f6 enklast.

27. - Kg8 28.Dh4

Om 28.Dh5 så Kf8 29.Th8+ Ke7 30.f6+ Kxf6 och svarts kung är osårbar.

Det följe 28. - f6 och svart vann lätt:

29.Dh5 Th7 30.Dg6+ Kh8 31.Te1 Txh6 32. Dxh6+ Kg8 33.Te3 Dxf5 34.uppg.

Ett mästerligt genomfört parti av Forgacs. Vad mig beträffar så lade jag i dagen en bristfälligt förståelse av begreppet centralisering, och röjde dessutom en benägenhet att

spela i en "anda av förtivlan". Detta är värt att anteckna.

Parti nr 8

Kungsgambit

Spielmann-Nimzowitsch

Barmen 1905

1.e4 e5 2.Sc3 Lc5

Teorin anser inte detta drag vara ett fullgott alternativ, men än idag förstår jag inte varför. Efter 3.Sf3 d6 ger varken 4.Sa4 eller 4.d4 något. Till exempel: 4.Sa4 De7! eller 4.d4 exd4 5.Sxd4 Sf6 6.Le2 0-0 7.0-0 Te8 efter vilket försvarandet av e4-bonden med 8.Lg5 vederläggs av manövern 8. - h6 9.Lh4 g5 10.Lg3 Sxe4 och svart bör i vart fall inte förlora här.

3.f4

Som kännare av gambitspel är det fullt förståeligt att Spielmann länkar in partiet i för honom välkända färör.

3. - d6 4.Sf3 Sf6

Möjligt är också 4. - Lg4.

5.Lc4 Sc6 6.d3 Le6

I alla fall enklare än 6. - Lg4 7.h3 Lxf3 8.Dxf3 Sd4 9.Dg3. För övrigt föreslår Svenonius i denna variant 8. - exf4 och ger följande föredömliga fortsättning: 9.Lxf4 Sd4 10.Dg3 Sh5 11.Dg4 Sxf4 12.Dxf4 Sxc2+ med fördel för svart (13.Kd2? Le3+).

7.Lb5! a6

Svart vill få löparen att förklara sig.

Samma resultat, fast utan tempoförlust (a7-a6), hade uppnåtts med 7. - 0-0. Uppenbarligen var svart dock lite rädd för varianten 8.f5 Ld7 9.Lg5. Likväld fanns här försvar: 9. - Sd4 10.Lxd7 Dxd7 11.Lxf6 gxf6 12.Sd5 Dd8 13.Sxd4 Lxd4 14.Dg4+ Kh8 15.Dh4 Kg7 osv. Därför måste draget 7. - a6 anses vara ett misstag.

8.Lxc6+! bxc6 9.f5! Lc8 10.Lg5 Dd7

Detta drag som författaren till turnerings-

boken förser med ett utropstecken anser jag idag vara felaktigt. Nödvändigt var 10. - h6 11.Lh4 g5, och därfor fanns det ingen anledning att spela undan löparen till c8, om nu fältet d7 ändå inte behövdes för damen.

11.Lxf6 gxf6

Svart har en kompakt massa av centrumbönder, men dess expansiva kraft är alltför liten; med andra ord kan framstöten d6-d5 inte utvecklas till offensiven d5-d4 plus c6-c5-c4, ty b2-b3 bromsar upp allt. Därtill har svart två svagheter: de isolerade a- och h-bönderna.

Men dessa resonemang, som idag förefaller mig så uppenbara, låg på den tiden bortom min schackliga horisont.

Således måste man här konstatera en icke tillräckligt djup förståelse av elementen, och denna brist ser jag idag som det viktigaste dokumentet på mina misslyckanden fram till år 1906. Om jag redan då hade förstått innebörd i elementen (i detta fall rör det sig om en bondekedja) så skulle jag ha genomfört partiet insiktsfullt, och inte ivrigt rusat iväg åt alla håll.

Antecknar vi sålunda: en icke tillräckligt djup förståelse av elementen.

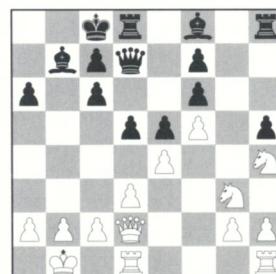
12.Dd2 Lb7 13.Se2 h5 14.Sh4 0-0-0 15.0-0-0 d5 16.Sg3

Siktar in sig på h5-bonden.

16. - Lf8!

Hotar damvinst och avser att fördra de påflugna springarna (17. - Lh6 jämte Lg5).

17.Kb1



17. - d4?

Ett försök att uppnå det positionellt omöjliga. Svart vill genomföra framstöten c6-c5-c4 i strid med naturkrafterna! Utan denna blunder gav svarts ställning visserligen inte några vinstchanser, men den var i vart fall helt stabil. Hans uppgift var bara följande:

1) behålla angreppsspositionen i centrum, det vill säga låta bonden vara kvar på d5;

2) försvara h5-bonden.

Det är allt som krävs, så därfor skulle svart i stället för 17. - d4? ha spelat 17. - Lh6 18. De2 Lg5 19.Sf3 Lf4.

Intressant att notera är också en annan sak. Förutom en svaghet i det positionella spelet röjer svart med sitt senaste drag också en (psykologisk) brist på ren viljestyrka: i tron att det "hinns med senare" söljar han med att fördra springarna och förlamar så viljan.

Obenägenheten att verkställa ett hot och över huvud taget en viss misstro mot "primitiva" manövrer är än idag ett karakteristiskt stildrag hos mig.

18.De2 Lh6

För sent!

19.Sxh5 Lg5 20.g3! c5

Se början på kommentaren till det 17:e draget. Det enda vettiga motståndet var planen 20. - Lxh4 21.gxh4 Th6 följt av Tdh8 för att vinna tillbaka bonden.

21.Sg2 c4 22.h4 c3

I den där förtivlade andan.

23.hxg5 Da4 24.Ka1 Txh5 25.Txh5 cxb2+ 26.Kb1 Ld5 27.exd5 Txd5

Nu har vit verkligen inget "försvär" mot hotet Ta5, till exempel: 28.c4 Ta5 29.Dxb2 [I stället för 29.Dxb2?? kan vit vinna med 29.a3!, t ex 29. - Dxa3 30.Dxb2 med lätt vinst. LG] 29. - Dxd1+. Men svarts kung blir tyvärr matt innan tornet har hunnit "komma igång".

28.Th8+ Kb7 29.Df3 c6 30.Dh5 uppg.

Forts. i nästa nummer.

Inbjudan till EM-semifinaler

Europamästerskapet kommer i fortsättningen att arrangeras efter en ny modell med semifinaler och final.

Utöver den friplats som SSKK förfogar över gäller följande kvalifikationskrav till semifinalomgången:

- Seger i en EU/M/GT-grupp.
- Två andraplatser i EU/M/GT-grupper inom loppet av tio år.
- Seger i en EU/M-grupp och andraplats i en EU/M/GT-grupp inom loppet av tio år.
- Seger i två EU/M-grupper inom loppet av tio år.
- Deltagare i EM-final som klarat minst 60 vinstprocent men därvid inte kvalificerat sig till 3/4-final i VM-cykeln.

Varje EM-semifinal arrangeras med 15-17 spelare. De två främsta i varje grupp går vidare till EM-final. Även EM-finaler omfattar 15-17 spelare. Om en final har minst kategori 9 tilldelas vinnaren stormästartiteln. Det kommer också att finnas möjlighet för direktkvalificering till VM-final.

De som önskar delta i EM-semifinal ska höra av sig till kansliet senast den **28 september**. Startavgiften är 120 kronor. Semifinalerna i EM 63 beräknas starta den 1 januari 1999.

Nyinkommen litteratur

Matanovic: <i>Encyklopedia D</i> , 3. uppl.	551s	i	249:-
Matanovic: <i>Informator 72</i>	550p	343	h 239:-
Sosonko/van der Sterren: <i>New in Chess 47</i>	234	h	179:-
Trends: <i>Albin Counter Gambit, London System 2, Colle 2, Birds Opening 2, Sicilian Scheveningen 2, Sicilian Najdorf 3</i>			h 62:-/st.
Richter: <i>Schackkavalkad 1</i>	158	h	40:-
Gelfand/Kapengut: <i>Benoni A 70</i>	199	h	129:-
Wells/Osnos: <i>The Complete Richter-Rauzer</i>	320	h	249:-
Gallagher: <i>The Trompovsky</i>	143	h	209:-
Burgess: <i>The Mammoth Book of Chess</i>	537	h	119:-
Pongó: <i>Der Geheimnisse der Schachtaktik</i>	577	i	299:-
Taimanov m fl: <i>The Soviet Championship</i>	222	i	316:-
Anand: <i>My Best Games of Chess</i>	238	h	219:-
Tal: <i>The Life and Games of Mikhail Tal</i>	496	h	239:-
Korrespondenkort 300 st			67:-

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment! Hör efter våra priser!

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.