

## Spela korrshack!

### Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1998 är 290 kr, och för stödmedlem 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrshack ingår i medlemskapet.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1998 är 290 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

### SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år.

### ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

### Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inklusive eventuellt faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 290 kr under 1998.

### Startavgifter 1998

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmänna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Epostturnering 60 kr. Tematurning 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrshack!

### Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlotning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

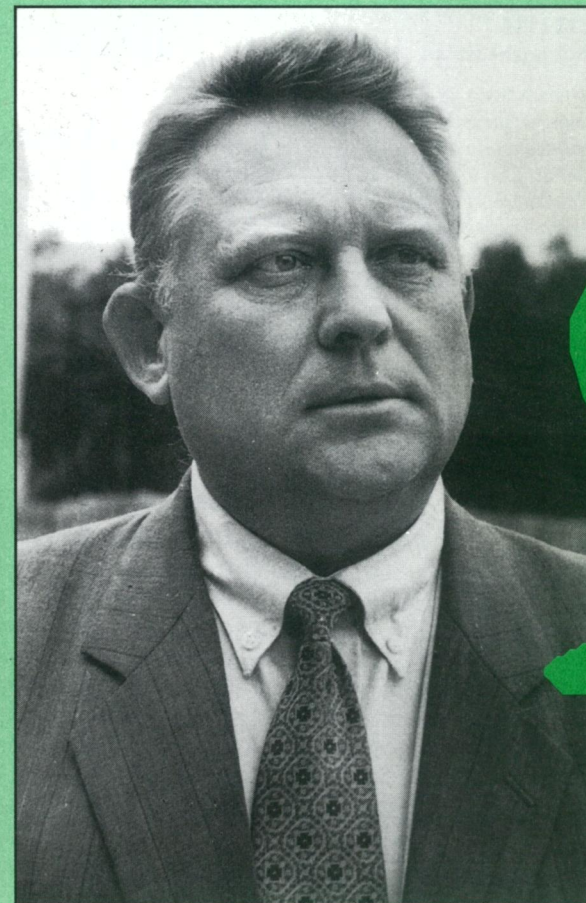
### SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).  
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma; Bo Sjögren, Klockaregården 31, 586 44 Linköping.

Löpnummer: 262

# KORRSCHACK

Nummer 3 1998 ÅRGÅNG 46



Lars Falk:  
Schack på  
kontoret

Jesper Hall:  
Att närma sig  
en öppning

Sture Olsson:  
Botvinnik  
spelade  
aldrig 1.e4!

Ingemar  
Johansson:  
Är Nimzowitschs  
odödliga drag-  
tvångsparti  
verkligen  
odödligt?

**Tönu Öim**  
Exvärldsmästare med chans  
att åter bli korrvärldsmästare

## Kansliet

Box 127, 221 00 Lund  
Telefon: 046/151915  
Fax: 046/152915  
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam finns på kansliet under helger och kvällar, men inte med någon regelbundenhet. Om ingen svarar vid telefonuppringning: invänta eventuell omkoppling till TCs bostad efter 6 signaler.

## Tidskriften Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn,  
Östergårdsgatan 1:15,  
212 22 Malmö. Epost:  
schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

## SSKks hemsida på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>  
Webmaster:  
bo.sjogren@mbox301.swipnet.se

## Korrschack 1998 - 3

# INNEHÅLL

### 3 Schack på kontoret

Skickade Tönu Öim chiffermeddelanden till en svensk spion? Lars Falk avslöjar vad som hände innanför kontorets väggar.

### 6 Att närma sig en öppning

I en tid då mycken spelöppningslitteratur börjar likna telefonkataloger, finns det anledning att titta närmare på de grundläggande elementen. Vår nye medarbetare Jesper Hall berättar om sina öppningsstudier.

### 38 Är Nimzowitschs odödliga dragtvångsparti verkligen odödligt?

Aron Nimzowitsch missade en ganska enkel damfångst och skapade historien om det odödliga dragtvångspartiet. Ingemar Johansson funderar över varför inga kommentatorer tidigare har brytt sig om att skärskåda grannlåten.

Drama i tre akter 10 • Partiavdelning 13 •  
Resultatservice 17 • Spela med mot USA 27 •  
Botvinnik spelade aldrig 1.e4 32 • Hur jag  
blev stormästare - del 3 41

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.  
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 0347-5867  
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1998

# Schack på kontoret

Av Lars Falk

**S**chack började spelas på högsta nivå under 1800-talet. Post och telegraf öppnade nya kommunikationsvägar som gjorde att mästararnas partier spreds via de nystartade tidningarna. Denna tanke inspirerade några entusiaster på ABB i Västerås och Communicator i Uppsala att spela ett parti mellan två firmor med vår tids moderna kommunikationsmedel. De blev en match mellan Östra och Västra Aros, fast Uppsala hunnit byta namn sedan vikingatiden.

Som spelplats visade sig kontoret ha problem. Dragen förmedlades av utvalda personer, som utan varning kunde försvinna på tjänsteresor. Det utkristalliserade sig snart en liten grupp som skötte spelet, men den sammanföll inte med dem som skickade dragen. Meddelanden per telefon visade sig särskilt opålitliga, eftersom de togs emot av schackligt mindre vetande personer, som lade oläsliga lappar på stolar och bord.

Fax var enklare, men det kom snart en reprimand från företagsledningen, som hittade obegripliga meddelanden i faxrummet. Faxen fick bara användas för firmaärenden, meddelade man. Att det gällde firmans ära glömdes helt bort. Jag hade ofta anledning att begrunda Groucho Marx' ord: "*Vi måste försvara denna kvinnas ära - vilket förmodligen är mer än hon någonsin gjort själv!*".

Ledningens reaktion påminde mig om matchen mot Sovjet på 1970-talet. På tredje bord mötte jag T. Öim, lyckligt omedveten om att han skulle bli världsmästare i korres-

pondensschack inom några få år. I början av partiet vistades jag i Kiev och saknade alla moderna spelöppningsböcker. En chans dök upp, när någon på schackklubben föreslog att vi skulle hälsa på Leonid Stein, men tyvärr ville jag inte störa honom under uppladdningen inför interzonturneringen.

Hur några frågor på bruten ryska hade kunnat stora Stein förstår jag inte längre; enligt uppgift tänkte han ändå aldrig på annat än schack. Det hade varit roligt att koka ihop något tillsammans med Stein, men i stället för han mot sitt öde. Jag hade tänkt träffa honom, när vi båda var tillbaka i Kiev i augusti - han förhoppningsvis med en biljett till kandidatmatcherna på fickan. Ödet ville annorlunda. På väg ut till flygplatsen i Moskva dog Stein av en hjärtattack, bara 39 år gammal.

Partierna mot Öim drabbades av problem, som påminde om mina bekymmer med faxen. Dragen kom med post från Estland och väckte snart misstankar hos institutets sekreterare. Rörde det sig manne om chiffermeddelanden till den svenska spionen? Mina ukrainska kamrater berättade att de till slut lyckades lugna ner henne. De kunde alla spela schack och vi spelade så mycket att professorn ofta suckande gick förbi i korridoren. Han teg dock tåligt i motsats till mina svenska chefer.

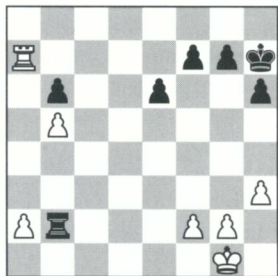
I Kiev fanns ingen fax. Det stora hotet vara kopieringsmaskinen som bevakades dag och natt. Det var ännu tio år till glasnost och det fria informationsflöde, som krossade Sovjetunionen effektivare än några interkontinenta-

la robotar. Vår sekreterares misstankar gav en svag fläkt av det kalla kriget, som annars kändes avlägset i det lummiga Kiev. Skenbart var vi långt från Moskva och världspolitiken, men det var givetvis en illusion. En kväll ondgjorde sig en tjeckisk forskare över invasionen 1968, men vår kvinnliga hotelldirektör avvärjande honom med orden: "My vas ljobim!" (Vi älskar er!). Inför sådana förklaringar fanns det inga kommentarer.

När telefon och fax visat sig olämpliga införde Communicator och ABB 1994 elektronisk post. Jag vill inte påstå att det skedde enbart för vår skull, men som så många andra upptäckte vi att e-post är idealisk för schack. Datormer ger det skydd mot obehörig inblandning som behövs, när ledningen ser strikt till lönsamheten.

Märkligt nog var brädet ett osäkrare kapitel. Någonstans måste besluten tas och det fick bli vid kaffebordet. Där stod dagens ställning med alla de risker det innebar. Partiet mot ABB var inte glansfullt, men avslutningen blev minnesvärd.

### Communicator



ABB

Svart vid draget

Västeråsarna hade nog väntat sig att vi skulle byta till ett fördelaktigt slutspel med

30. - Txb5 31. Txf7 Tb1+ 32. Kh2 Tb2. De bör ha blivit rejält överraskade, när vi i stället valde ett sämre slutspel. Hur kunde de ana att bonden i vårt kafferum hamnat på a3? Det krävdes en viss ansträngning för att utjämna spelet efter denna lapsus, men en trevlig dragupprepning kompenenserade för mödan.

30. - f6?! 31. a4

Därmed är vi tillbaka i analysen. Svagheter på b6 och g7 vållar svart vissa problem.

31. - Ta2 32. Ta6 e5 33. Kf1 Kg6 34. Ta7 h5 35. g3 e4 36. h4 Kh6!

Nu hotar 37. - g5...

37. Ta6 Kg6!

... och nu hotar 39. - Kf5 med frigörelse.

Remi med tanke på dragupprepningen 38. Ta7! Kh6! osv.

På CelsiusTech hade man hört talas om matchen och ville gärna spela ett parti. Det började våren 1993, men samtidigt ändrades världen omkring oss. Den svenska industrin hade varit slokörad sedan 1990, men vaknade nu till liv igen. De som vantrivts på sina jobb passade på att byta och det gav fullt utslag i våra partier.

Av de åtta som ursprungligen deltog fanns slutligen bara två kvar på sina arbetsplatser. Denna rörelse fullbordades när initiativtagaren, Esbjörn Rotander på Communicator, gjort ett varv och återvänt till sin gamla arbetsplats. Då var partierna redan slut, vilket för min del inträffade på FOA i Stockholm. Där höll jag ensam det sista partiet i gång, medan Gunnar Johansson och Leif Lindström försvarade CelsiusTechs ära.

### CelsiusTech Systems

#### Communicator

Skotskt (C 45)

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4

En passande öppning. Skotskt parti fick namn efter korrespondensmatchen mellan Edinburgh och London 1824-26, men närmare i

tiden låg Kasparovs insatser under VM 1990. 3. - exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sxc6 bxc6 6. e5 De7 7. De2 Sd5 8. c4 La6 9. Sd2 Sb4 10. Sf3 c5 11. a3 Sc6 12. Lg5

Jag spelade skotskt parti för första gången i mitt liv och styrde mot partiet Oll-Kalinin, 1986, som fortsatte 12. Ld2 0-0-0 13. Lc3 d5!? 14. exd6 Txd6 15. Dxe7 Lxe7. Nyheten 12. Lg5 rubbade våra cirklar och den svarta d-bonden kom aldrig ur fläcken.

12. - De6 13. 0-0-0 h6?

Svart borde ha spelat 13. - Le7 14. Lxe7 Dxe7 15. De4 med en liten fördel för vit. Det insåg vi först, när det dök upp partier, där vit själv-mant backade med löparen till d2, medan vi drev den tillbaka på bekostnad av bondeställningen.

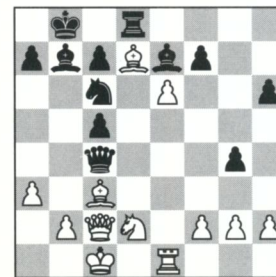
14. Ld2 0-0-0 15. Lc3 g5 16. Dc2! Lb7

Löparen har ingen framtid på a6, eftersom bonden aldrig kan slås. Därmed är svart till-spillogiven, för det hotar både Lf1-d3-f5 eller Sf3-d2-e4.

17. Ld3 Le7 18. Lf5

Detta var en ren lättnad, för vit kan också vinna med lugnt spel. Kombinationen är korrekt, men svart får åtminstone några mot-chanser.

18. - Dxc4 19. Txd7 Txd7 20. Lxd7+ Kb8 21. e6 Td8 22. Te1! g4 23. Sd2



Vi var nu framme vid slutet av 1994. Industrin gick för högvarv och i samband med att jag själv bytte jobb funderade jag på att ge upp partiet. Det planerade 23. - Da2 24. Db1! Dd5

25. De4! Txd7 26. exd7 Dxd7 duger inte för 27. Kb1 eller 27. f4. Men den nödvungna pausen gav nya krafter och det dök upp en oväntad kombination. Efteråt har jag undrat om det alltid finns dolda resurser, om man har tid att leta efter dem.

23. - Lg5! 24. Kb1 Lxd2

24. - Df4 förlora säkert, fast jag aldrig fann någon forcerad variant.

25. Dxd2 fxe6 26. Lf6!

Skenbart förkrossande, men vit har ändå ett svårt val. 26. Lxe6 ser ut att vinna lika lätt efter 26. Lxe6 Txd2 27. Lxc4 Td8, men svart har en parad: 26. Lxe6? Da6!! 27. Dxb6 Sd4! och pjäserna vaknar till liv. Även i partiet lyckas svart oväntat komplicera spelet.

26. - Sa5!!

Springaren vill gå mot centrum, men här är kanten bäst. Vitspelarna hade en orolig stund, innan de hittade rätt väg.

27. Lxd8 Le4+ 28. Txe4 Dxe4+ 29. Dc2 Dd5

Springaren samverkar utmärkt med damen. Både 30. Da4 Dd3+ 31. Ka1 Sb3+ 32. Ka2 Sc1+ och 31. Ka2 Dc4+ leder till evig schack, så vit måste lämna tillbaka allt material.

30. La4! Dxd8 31. Dxc5 Sb7

Slutspelet efter 31. - Dd2 32. Db4+ är förlorat för svart på grund av de svaga bönderna. Jag fortsatte ändå ett tag, med en svag förhoppning om att motståndarna skulle byta jobb och kanske hamna på ett ställe, där de inte fick spela schack.

32. Db4 a5 33. Dxc4 Sc5 34. Lc2 Dd2 35. Df3 Dd4 36. De3 Dc4 37. b3 Db5 38. Ka2 h5 39. h4 a4 40. bxa4 Dc6 41. Dd4 Sb7 42. Le4 Da6 43. Lf3 Sd6 44. Dh8 Sc8 45. Db2 uppg.

### Uppskjuten korrträff

Korrträffen i Stockholm är uppskjuten till den 29 augusti. Mer information på sidan 16.

# Att närma sig en öppning

Av Jesper Hall

Jag sitter och läser ett tio år gammalt nummer av Schacknytt, där Yasser Seirawan analyserat ett eget parti. Kommentarer är långa och i princip i avsaknad av konkreta varianter. I stället förklarar han strukturer, planer och taktiska hot med ord.

Så ögnar jag igenom dagens tidskrifter och tycker att flera av partierna analyseras som i Informator. Kommentarer ser ut som ett rabblande av telefonkatalogen. Lär jag mig något av att gå igenom ett sådant parti? Naturligtvis kan jag göra det, men det blir mitt eget jobb att söka själen i partiet och transformera koderna till något som går att förstå. Att formulera sig i ord är att förstå och åskådliggöra något svårt och komplext. Något som den som spelat partiet borde kunna hjälpa läsaren med.

Schacket har blivit mer konkret i tidskrifter och böcker. Datorn har gjort att generaliserandet för begriplighet har fått ge vika för den konkreta, absoluta sanningen. Men tänk om vi människor inte kan ta till oss den, tänk om vi måste generalisera för att över huvud taget förstå.

Lasse bad mig att skriva en teoriartikel för Korrschack, men när jag erkänner att min erfarenhet av schack per brev sträcker sig till två partier i en vänskapslandskamp mot USA och därför inte vet med vilken metod som korrspelearen närmar sig öppningen, så säger han att det är om detta jag borde skriva. Om hur jag närmar mig en öppning, om hur jag försöker förstå den och hur det generella går

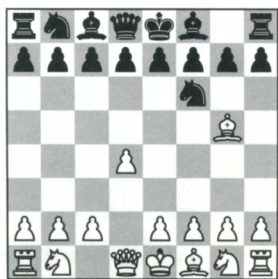
in i det konkreta.

Det första jag gör när jag tar mig an en öppning är att gå igenom ett antal partier. Jag skriver ner de tankar jag får och försöker systematisera tankeprocessen med hjälp av följande grundfrågor:

- Vilka olika bondestrukturer kan uppkomma?
- Vilka positionella planer och taktiska idéer har vit respektive svart utifrån detta?
- Vilka är de positionella nyckelställningarna och nyckeldragen? Här kompletterar jag med konkreta varianter.
- Vilka är de vanligaste kombinationerna som finns i ställningstypen?

Genom att skriva ner och katalogisera öppningarna kan man fylla på sitt material efter hand som man får praktisk erfarenhet av öppningen.

## Trompovsky: 1.d4 Sf6 2.Lg5



Svart har en mängd olika drag som ger olika typer av bondestrukturer. De genererar

i sin tur olika spelplaner och idéer. Vit spelar oftast Trompovsky för att undvika de teorisprängda varianterna i Kungsindiskt och Grünfeld. Det är också en anledning till att jag brukar besvara 2. - g6 med 3.Lxf6. Det ger en ställning där svart har dubbelbonde men löparparet. Svart vill således gärna öppna centrum och få liv i löparna. Vit vill ha en fast struktur i centrum och således spela mot löparna och den försvagade bondestrukturen. En helt annan idé är att spela en Stonewall-uppställning med bönderna på e3 och f4 men med svartfältslöparen utanför bönderna.

Som ni redan märker så är ett karaktärsdrag hos Trompovsky att det finns en mängd olika möjligheter som ger olika typer av spel. Att förstå olika typer av strukturer är därför viktigt. Med två partier ska jag visa på de två vanligaste spelsätten vid sidan av 2. - g6. Jag börjar med första hälften av min korrschack-erfarenhet.

**Jesper Hall**  
**Morris Lainer**  
Trompovsky (A 45)  
*Korrandskamp Sverige-USA*

## 1.d4 Sf6 2.Lg5 c5

I detta system väljer svart att ta på sig dubbelbonden. Han har egentligen två grundläggande idéer att välja mellan. Den ena är att utveckla de lätta pjäserna till bra fält så att de lätt når båda flyglar och stabilisera centrum med d7-d5 och e7-e6. Sedan kan han hålla inne med rockaden för att välja var kungen står säkrast. Ofta ger det ett lurpassande där båda parter avvaktar, förstärker och försöker lura den andre till att deplacera sina pjäser till endera flygel för att sedan slå till.

Den andra möjligheten är att gå hårdare fram och direkt sätta vits centrum och damflygel under press. Som det här partiet visar är det en komprometterande och farlig fortsättning.

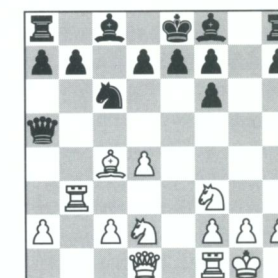
**3.Lxf6 gxf6 4.e3 Da5+?!**

Ett ologiskt drag eftersom vits svaga punkt är b2. Ska damen ut tidigt är det på b6 den ska stå.

**5.Sd2 cxd4 6.exd4 Db4?**

Svart borde ha spelat 6. - d5 och utnyttjat att damen spikar Sd2 i stället för att gå på bonde-rov och förlora ett tempo i en vanlig teori-variant.

**7.Sf3 Dxb2 8.Lc4 Sc6 9.Tb1 Dc3 10.Tb3 Da5 11.0-0**



**11. - a6?!**

Svart är långt efter i utvecklingen och med tanke på att vit nu har alla pjäser på plats för att sätta i gång ett kungsangrepp, så har svart inte råd med ett slött drag som 11. - a6. Kanske var 11. - d5 sista chansen att försöka komplicera vits vinstföring. Det vinner lite tid till priset av en bonde. Men vit har trots allt klar fördel och angreppet består, vilket följande variant visar: 11. - d5 12.Tb5 Da4 13. Txd5 Le6 14.Lb3 Db4 15.c3 Dxc3 16.Tb5 Sd8 17.Lxe6 fxe6 18.Tc5 Da3 19.Se5 fxe5 20.Sc4 Dxa2 21.Dh5+ Kd7 22.Sxe5+ Kd6 23.De8.

**12.d5 Se5 13.Sxe5 fxe5 14.d6 e6 15.Se4 b5 16.Ld5**

På 16. - exd5 avgör 17.Dxd5 Tb8 18.Dxe5+.

**16. - Tb8 17.Dh5 uppg.**

Kanske skulle en grundskiss på mitt papper utifrån detta parti se ut så här: vit vill genom ett bondeoffer få ett utvecklingsförsprång och sedan gå på knock mot svarts kung. I partiet

tillåts inte svart att få upp en fast bondestruktur eller få koordination mellan pjäserna. Ett nyckeldrag är d4-d5 som gör att svart blir tillbakapressad och inte kan få ut sina löpare. Fältet e4 är bra för springaren i angreppet och f7 är en tacksam angreppspunkt. Det finns ofta kombinationer i en ställning där svarts kung är fastlåst i centrum - i partiet såg vi 16.Ld5.

**Jesper Hall  
Alexander Chalifman**

Trompovsky (A 45)  
Wien 1996

**1.d4 Sf6 2.Lg5 e6**

Svart undviker dubbelbonde och tar löparparet, men ger vit centrum och ett utvecklingsförsprång. Ofta fianchetterar svart sina löpare och försöker i rätt läge underminera vits centrum med bonde drag på flyglarna. 2. - e6 har blivit det populäraste spelsättet mot Trompovsky sedan Karpov började spela det. **3.e4 h6 4.Lxf6 Dxf6 5.Sc3 d6 6.Dd2 a6**

Det kan förbereda en bondestorm på damflygeln om vit rockerar långt samtidigt som det förhindrar ett Sb5 eller Lb5.

**7.0-0-0 De7?!**

Ett schablondrag. Svart drar bort damen innan vit hotar den med t ex e4-e5. Chalifmans avvaktande spel ger vit chansen att slita till sig initiativet. 7. - g5 var det tuffa draget.



**8.f4!**

Karpov började spela systemet för att kunna

spela g5 när vit spelat Sf3. Här har vit väntat med kungsspringarens placering och frågan är alltså om svart ska spela g5 ändå. I VM-matchen Anand-Karpov spelade Anand efter g5 Sge2 följt av f4 och svart fick problem.

**8. - g6 9.Sf3 Lg7 10.Ld3**

Kampen om vilken bondestruktur centrum ska få har börjat. Vit planerar att spela e5 och när svart svarar med d5 vill vit genomföra f5. Därför ställer jag löparen på d3.

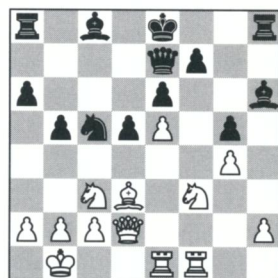
**10. - Sd7 11.e5 d5 12.g4 c5 13.dxc5 g5!?**

Svart inser att han måste underminera vits centrum. Efter 13. - Sxc5 slår vits angrepp igenom efter 14.f5.

**14.fxg5 hxg5 15.Tde1 Sxc5 16.Kb1 b5 17. Thf1**

Efter 17.Sxg5 Lh6 18.h4 Lb7 19.Thf1 0-0-0 var jag rädd att Chalifman skulle lyckas slingra sig ur greppet. I den här typen av ställningar är aktivitet ofta viktigare än en bonde.

**17. - Lh6**



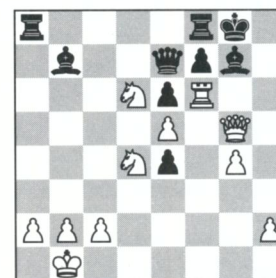
**18.Sd4?**

Hittills har vit följt öppningens krav. Svart har inte lyckats underminera vits centrum så att löparna kan börja verka. De har fått agera statister och garderat bönder.

Nu måste vit försöka förvalta sin andra stora öppningsfördel, utvecklingsförsprånget. Ett utvecklingsförsprång är en tillfällig fördel som kräver snabbt handlande, och med 18.h4 angrips svarts försvagade kungsflygel. Chalifman ville inte analysera ställningen efter kantbonde draget utan sa bara "White is

winning" och tittade hellre på partifortsättningen. Men att vits angrepp är farligt visar följande variant: 18.h4 Sxd3 19.Dxd3 gxh4 20.g5 Lxg5 21.Sxg5 Dxc5 22.Sxd5 exd5 23.Dxd5 Ta7 24.Dc5 och vit vinner. Orsaken till att jag inte spelade 18.h4 var att jag upptäckte ett spektakulärt offer och helt enkelt inte kunde låta bli att utföra det. Dessutom: "Min motståndare har bara fem minuter kvar på klockan för resten av partiet, så han hinner aldrig överblicka komplikationerna". Trodde jag. Efteråt har jag hört att Chalifman är en av de stormästare som räknar bäst i världen. Så som han spelar slutet av partiet motsäger inte det påståendet.

**18. - Lb7 19.Lxb5+ axb5 20.Scxb5 0-0 21.Tf6 Lg7 22.Dxg5 Se4 23.Txe4 dxe4 24.Sd6**



**24. - Tfd8**

När jag utförde min spektakulära kombination hade jag bara sett 24. - Tad8 25.S4f5 exf5 26.Dxg7+ Kxg7 27.Sxf5+ Kh7 28.Th6+ Kg8 29.Sxe7+ Kg7 30.Sf5+ med remischackar. Först efteråt insåg jag att även min poäng med kombinationen var en chimär efter 27. - Kg8 28.Sxe7+ Kh7. Chalifmans vederläggning är också övertygande och vacker.

**25.Sxf7 Txd4 26.c3 e3 27.Sh6+ Kh8 28.Sf7+ Kg8 29.Sh6+ Kh7 30.Dg6+ Kh8 31.cxd4 e2**  
Bonden promoveras, 0-1.

Anteckningsboken fick följande: vit får centrum och svart löparparet. Det gäller därför för vit att hitta en bondestruktur som inte

ger svarts löpare fritt spelrum. Vit har ett utvecklingsförsprång och större manöverutrymme och ska därför vara öppen för bondeoffer och pjäsoffer i centrum med angrepp mot svarts kung. Men det gäller att kunna räkna varianter också!

Korrschacket är konkretare schack än när schack, eftersom varianträknningen har förhållandevis större betydelse än intuitionen i korr. Ändå måste en förståelse för öppningen till för att spelaren ska kunna veta var han ska leta efter förstärkningar och överraskande möjligheter i variantdjungeln. Det är min erfarenhet att det generella måste lägga grunden för det konkreta, i alla fall så länge datorn inte räknat ner schacket till noll.

Förutom att rekommendera alla att söka det allmängiltiga innan det konkreta när det gäller att lära sig öppningar, vill jag också efterlysa partikommentarer där varianter styrker verbaliserade förklaringar och inte tvärtom.

**Nordsjöturnering**

Den 15 augusti startar North Sea Team Tournament, en turnering för sexmannalag från nationer kring Nordsjön. Inbjudan har gått ut till Belgien, Danmark, England, Frankrike, Holland, Island, Norge, Skottland, Sverige och Tyskland.

Arrangören BPCF hoppas att det ska bli möjligt att uppnå IM-normer vid samtliga bord och har därför uttryckt en önskan att alla deltagare ska ha fixerad ICCF-rating.

De som önskar vara med i det svenska laget ombedes att höra av sig snarast.

# Drama i tre akter

Av Robert Ericsson

## Akt I - den 20 mars 1998

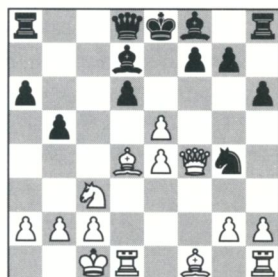
Igår kväll var jag en mycket bedrövad korr-schackspelare. Jag satt och förbannade mig själv och mina usla öppningsförberedelser i mitt parti mot tysken Christian Peter Mokrys:

**Christian Peter Mokrys**, Tyskland C  
**Robert Ericsson**, Sverige Öst  
Sicilianskt (B 66)  
Östersjöturnering 7, Bord 7

**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Le3 Sxd4 10.Lxd4 b5 11.De3 Ld7 12.f4**

Innan vi går vidare - exklusivt för er - ett tips från Ericssons analysbok. Det gäller ställningen efter 12.e5 dxe5 13.Dxe5 Tc8. Det finns två partier spelade med 13. - Tc8 mig veterligen. Och endast Shabalov-Dlugy finns i tryck (Informator 50) medan partiet Jonas Dahlgren-Robert Ericsson, SSKK M:169, är okänt för den stora massan. Jag tänker inte avslöja alla mina analyser, men jag kan konstatera att samtliga Shabalovs analyser i Informator 50 går att förstärka! En av dem kom till stånd i partiet Dahlgren-Ericsson. Det enda tråkiga med 13. - Tc8 är att vit kan forcera dragupprepning i en variant men om man kan stå ut med det ska man allvarligt skärskåda Shabalovs analyser! Där stänger vi analysboken för den här gången.

**12. - e5 13.fxe5 Sg4 14.Df4**

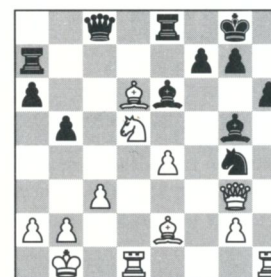


Så långt har vi kommit. Här säger teorin 14. - Le7 15.Kb1 dxe5 16.Lxe5 Lg5 17.Dg3 Lh4 18.Df4 Lg5 dragupprepning. Vit kan - om han vill - spela 15.h4 för att undvika dragupprepningen. Detta var jag medveten om när jag spelade 12. - e5, men jag bedömde 15.h4 som ofarligt. Tills igår...

Igår var ingen rolig kväll. Efter 15.h4 Lxh4 16.Kb1 Lg5 17.Dg3 dxe5 18.Lxe5 0-0 19.Lc7 Dc8 20.Sd5 Ta7 21.Le2 (21.Lf4!?) 21. - Te8 (21. - Se3? 22.Dxg5!) 22.Ld6 Le6 23.c3 är

■ Vi har tidigare rapporterat om Jörgen Nilssons framfart i **Paul Keres Memorial II**. Nu kan vi presentera en sluttabell på sidan 28, där det framgår att JN kom tvåa. Den främsta belöningen var en IM-titel.

svarts ställning svår.



Jag hade bara lust att kasta ut bräde, pjäser, korralbum och vad ni vill genom fönstret. Bristfälliga analyser orsakade av en själv är väl det värsta som kan hända en korrschackspelare. Att ett enda parti kan utplåna lusten för övriga 13 partier är egentligen en gåta. Men det var så det var igår kväll.

Korr-schack var inget roligt igår kväll. Idag är korr-schack roligt igen.

Under lunchen idag slog det mig plötsligt att jag nog hade spelat b5-b4 i partiet... Jag ringde hem och bad Christin kolla mina korrschackprotokoll. Och mycket riktigt. Det var inte 12. - e5 som hade spelats i partiet mot Mokrys utan **12. - b4! 13.Se2 e5** (Plötsligt finns inte Sc3-d5 längre!) **14.fxe5 Sg4 15.Df4**. Efter 15. - Le7 kan vit förvisso spela 16.h4 i partiet men den här gången bör 16. - Lxh4 17.Kb1 Lg5 18.Dg3 dxe5 19.Lxe5 0-0 vara okej. Men osvuret är förstås bäst... Man kanske till och med skulle drista sig till att bjuda remi efter 15. - Le7!?

Jag har funderat på varför jag analyserade fel ställning. Mina rutiner för att undvika sådana misstag är väl utvecklade. Men mina rutiner kom till innan jag skaffade dator... Ni börjar ana förmodar jag!?

Jag hade precis gjort en sökning i Chess Assistant och skulle stänga av datorn för att kolla upp teorin i partiet mot Mokrys. Jag kom inte ihåg om svart skulle spela Le7 eller dxe5 i femtonde draget. Istället för att leta

bland mina informatorer startade jag upp Rebel9 av ren lättja. Jag tänkte att Rebel9 skulle få ta reda på vilket drag som var det rätta.

Det var där rutinen brast. Jag spelade helt enkelt upp fel ställning på Rebel9. Och när jag sedan insåg styrkan i 15.h4 blev jag så desillusionerad att jag inte ens märkte att det var fel ställning som jag hade låtit Rebel9 analysera...

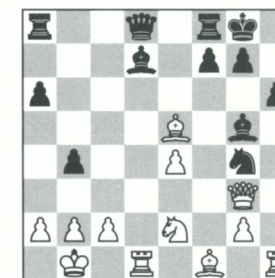
Igår kväll ägnade jag fyra timmar åt att analysera den felaktiga ställningen. Ställningen gick inte att rädda.

I helgen ska jag analysera den riktiga ställningen. Den är förmodligen bättre. Hoppas jag i alla fall...

## Akt II - den 24 mars 1998

Jag har studerat den riktiga ställningen i helgen, d v s ställningen efter **1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Le3 Sxd4 10.Lxd4 b5 11.De3 Ld7 12.f4 b4 13.Se2 e5 14.fxe5 Sg4 15.Df4**

Efter 15. - Le7 16.h4 Lxh4 17.Kb1 Lg5 18. Dg3 dxe5 19.Lxe5 0-0 är svarts uppgift svår. Ett axplock från analysboken:



20.Lf4! (20.Ld6 Te8 lovar inte lika mycket) 20. - Ta7 (20. - Lxf4? 21.Sxf4 med stor fördel för vit) 21.Lxg5 (21.Ld6 Le7!?) är inte fullt lika klart) 21. - Dxg5 22.Sf4

# CUP 2000

Har du en epost-adress? Då ska du vara med i SSKKs första epost-turnering, Cup 2000.

Varje förgrupp består av sju spelare. Du får alltså tre vita partier och lika många svarta. Förgrupperna startar i augusti med finalspel omkring år 2000. Det kan bli semifinaler dessemellan beroende på antalet deltagare. Vi vill ha din anmälan senast den 31 juli per e-post till [kastell@algonet.se](mailto:kastell@algonet.se)

Regler för epost-schack finner du på vår hemsida:  
<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

Startavgiften är 60 kr per grupp för SSKK-medlemmar, 90 kr för övriga. Den betalas till SSKKs pg 52052-8 samtidigt med anmälan till [kastell@algonet.se](mailto:kastell@algonet.se)  
Ange fullständig postadress.

- a) 22. - Te8  
a1) 23.Td5 Df6 24.Sd3 Dg6 25.Sc5 Sf6! 26.Dxg6 fyg6 27.Td4 (27.Td6 Lb5) 27. - a5 28.Sxd7 Txd7 29.Txd7 Sxd7 med liten vit fördel.  
a2) 23.Th5 Df6 24.Thd5 Txe4 (24. - Se5 25.Td6) 25.Sh5 De6 26.Le2! Txe2 27.Db8+ Le8 28.Sf4 med vit fördel.  
b) 22. - Se5 (22. - Sf6? 23.Dxg5 hxg5 24.Sg6!)  
b1) 23.Dxg5?! hxg5 24.Sd5 Lg4 25.Td4 a5 torde vara lika.  
b2) 23.De3?! Lg4 24.Td6 (24.Td5 Taa8 med lika spel) 24. - Tfa8 med lika spel.  
b3) 23.Df2! (den stora testen) 23. - Lg4 24.Td5 Tfa8 25.Sd3! Sxd3 26.Lxd3 och vit står mycket bra.

Vit ska förvisso välja rätt bland flera möjligheter och som tur är finns flera skenbart goda fortsättningar för vit där svart har överraskande försvar. Den rätta vägen ger dock inte svart mycket att hoppas på. Tyvärr.

## Akt III - den 22 april 1998

Jag skickade iväg 15. - Le7 mot Lübeck den 22 mars. Draget borde anlända till Mokrys lagom till månadsskiftet. Han skulle dock ha

spelledigt mellan den 30 mars - 9 april så jag skulle hållas på halster ett bra tag till. När vi närmade oss den 15 april började jag förbereda mig på att 16.h4 skulle dyka upp i brevlådan.

Men inget kort kom. Det var i och för sig oroande eftersom Mokrys endast hade förbrukat fyra dagar så här långt. Satt han och analyserade 16.h4 för fullt? Insåg han - liksom jag - att draget var en kraftfull förstärkning i varianten? Som den självplågare jag är försökte jag fördriva tiden med att hitta något uns av hopp i ställningen...

Den 22 april singlade Mokrys kort ner genom brevinkastet. Kortet var poststämplat den 20 april. Han hade använt elva dagar för att besegra mitt öde. Eller hade han verkligen det? Till min stora lättnad hade han dragit 16.Kb1. Efter 16. - dxe5 bjöd jag remi vilket Mokrys accepterade.

Jag har ännu inte fått Mokrys kommentarer till partiet. Jag vet fortfarande inte om han över huvud taget har analyserat draget 16.h4. Och om han har det så vet jag inte på vilka grunder som han har valt att inte spela draget. Oavsett vilket får det här bli första och sista gången som jag spelar 13. - e5 14.fxe5 Sg4...

# P | A | R | T | I | E | R

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

## VM 17, 3/4-FINAL

### Vem efterträder Umanskij?

Vem efterträder Michail Umanskij som korrvärldsmästare? Blir det dansken Ove Ekebjærg? Eller ska exvärldsmästaren Tönu Öim bli historiskt genom att som förste spelare vinna VM två gånger? Den tredje segeraspiranten är österrikaren Tunc Hamarat. Det är denna trio som gör upp om VM-titeln. Övriga tolv finalister är borta ur toppstriden.

Rent matematiskt ser det ut så här: Ekebjærg 9½ (+1); Hamarat 9 (+1); Öim 8½ (+3).

Ulf Svenson deltog i VM-final 13, och frågan är vem som blir näste svensk i VM-sammanhang. Vi har tidigare flaggat för Anders Eriksson. Ett parti var utlovat. Här kommer det. För analyserna svarar i huvudsak Eriksson själv.

Anders Eriksson, Västerås

Jürg Jenal, Schweiz

Kungsindiskt (E 92)

VM 17, 3/4-final, grupp 2

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.Le3 h6

Det senaste året har stormästare som Svidler, Topalov och Sjirov spelat 7. - c6.

8.0-0 Sg4 9.Lc1 Sc6 10.d5 Se7 11.Se1 f5 12.Lxg4 fyg4 13.Le3 g5 14.c5

Ett för Kungsindiskt typiskt scenario. Vit strävar efter att öppna och besätta c-linjen.

Vit kan få ett kraftigt initiativ på damflygeln och d6-bonden blir ofta ett angreppsmål. Svart försöker å sin sida att ta hand om kungsflygeln och nita dit motståndarens kung. I den här varianten är det spel på f-linjen som gäller. Det är upplagt för en kompromisslös kamp där tempo och terräng är av mycket stor betydelse.

14. - Sg6 15.Tc1 De8 16.cxd6 cxd6 17.g3! Erikssons eget patent. Det verkar ju rätt logiskt att ta fälten f4 och h4 för springaren, men man kan inte utesluta att den tar sig dit i alla fall.

17. - Lf6

I VM-semifinalen fick Eriksson 17. - Ld7 emot sig, men efter 18.a4 b6 19.Sb5 Lxb5 20.axb5 Dxb5 21.Dxg4 kunde öppningsexperimentet betecknas som lyckat. Idén med partidraget är att manövrera löparen till e7 varifrån den håller d6 och g5.

18.a4 a6 19.Lb6 Ld7 20.Lc7

På direkt 20.Db3 med hotet Lc7 hinner svart med 20. - Tc8.

20. - Le7 21.Db3 b5 22.axb5 axb5

Efter avvecklingen 22. - Lxb5 23.Sxb5 Dxb5 24.Dxb5 axb5 25.Tc6 har svarts chanser till motspel på kungsflygeln reducerats kraftigt. 23.Sa2 Tc8 24.Sd3?!!

Det gick inte att spela 24.Sb4 på grund av 24. - Ld8. Med partidraget förbereds springarfallet till b4, men samtidigt tillåter det svart att starta en kraftfull motoffensiv. AE menar att 24.Dd1 följt av Tc3 hade varit bättre.

24. - Tf3 25.Sab4 Sf4! 26.gxf4 Dh5

VM 17, 3/4-final, grupp 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	
1 Christian Herbrechtsmeier GER	■	·	0	½	½	½	1	0	½	1	½	½	1	1	·	·	1	8	+3
2 Alexander Vojna UKR	·	■	½	½	½	½	1	·	½	·	½	1	½	·	1	·	1	7½	+5
3 Anders Eriksson SVE	1	½	■	0	0	½	0	0	1	1	0	·	1	·	1	½	1	7½	+2
4 Alvaro Pereira POR	½	½	1	■	·	·	½	·	½	½	½	½	½	1	½	½	·	7	+4
5 Itzhak Veinger ISL	½	½	1	·	■	1	½	½	½	1	½	·	½	·	·	·	·	6½	+6
6 Jens Ove Fries Nielsen DEN	½	½	½	·	0	■	½	1	½	1	·	·	1	0	·	·	1	6½	+5
7 Zbigniew Sek POL	0	0	1	½	½	½	■	½	1	½	·	·	1	½	½	·	·	6½	+4
8 Arne Vinje NOR	1	·	1	·	½	0	½	■	1	0	·	·	1	·	·	½	·	5½	+7
9 Helmut F Glaser GER	½	½	0	½	½	½	0	0	■	0	·	0	½	½	1	·	1	5½	+2
10 Jürg Jenal SWZ	0	·	0	½	0	0	½	1	1	■	·	½	0	½	·	·	1	5	+4
11 Jurij Gutop RUS	½	½	1	½	½	·	·	·	·	·	■	·	1	·	·	·	½	4½	+9
12 Jerry Meyers USA	½	0	·	½	·	·	·	·	1	½	·	·	■	1	·	·	½	4	+9
13 A M Notten NLD	0	½	0	½	½	0	0	0	½	1	0	0	■	½	0	·	·	3½	+2
14 Ekkehard Kolbe GER	0	·	·	0	·	1	½	·	½	½	·	·	·	½	■	·	·	3	+9
15 Igor Privara SLK	·	0	0	·	·	·	½	·	0	·	·	·	·	·	·	■	·	2	+10
16 Carlos Rinaldi ARG	·	·	½	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	1½	+13
17 Sergej Stoljar RUS	0	0	0	·	·	0	·	·	0	0	½	½	·	·	·	·	■	1	+8

Planen är helt enkelt att spela Th3 följt av slag på h2 med farligt angrepp. Sättet att ta h-linjen - med bonden kvar på h6 - är onekligen originellt.

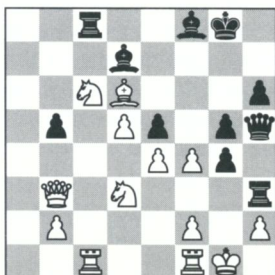
### 27.Sc6 lf8

På 27. - Lxc6 28.dxc6+ Kg7 hade AE planerat 29.Lxd6! Lxd6 30.De6, och på 27. - Th3 finns 28.Sxe7+ Kg7 29.Sxe5!! Txb3 (29. - Txb2 30.Dg3) 30.Sxd7 och vit vinner.

### 28.Lxd6!

Ställningen är oerhört tempokänslig. Efter 28.Scxe5? Th3! 29.Sxd7 Lg7 30.Lxd6 Txb2 31.Txc8+ Kh7 har vit inte någon glädje av sitt materiella överflöd. Det är svart som tar hem spelet.

### 28. - Th3



### 29.Sdxe5!! Lxd6?

Vi har hamnat i en ställning där strategiska överväganden väger lätt jämfört med en exakt kalkyl. Och Jenal går vilse i komplikationerna.

Efter 29. - Txb2 30.Dg3 Th1+ 31.Kg2 Th3 32.Th1 Txb3+ 33.fxc3 De8 34.Lxf8 Lxc6 35.Lc5 har vit klar fördel. AE fruktade mer att Jenal skulle acceptera damoffret direkt. Han ger följande variant: 29. - Txb3! 30.Sxd7 Dh3! 31.Se7+ Lxe7! 32.Txc8+ Kf7 33.Se5+ Kg7 och det är oklart om vit kan förhindra g4-g3 följt av tornoffer på g3 och remischackar. Det är sannerligen mycket som är oklart i det här fantastiska partiet!

### 30.Sxd7 Tf8 31.Se7+!

AE misstänker att Jenal missade det här draget när han spelade sitt 29:e drag. Det är en synnerligen giftig mellanschack, t ex 31. - Kf7 32.Sf5 Txb3 33.Sxd6+ Ke7 34.Sxf8 eller 31. - Kg7 32.Sxf8 Txb3 33.Sf5+ Kxf8 34.Tc8+, som ger vit ett avgörande angrepp. Och efter 31. - Kh8 32.f3 Lxe7 33.Sxf8 Txb2 34.Sg6+ är den vita kungens flyktväg säkrad. Vit vinner.

### 31. - Lxe7 32.d6+ Txb3 33.dxe7 Txf4 34.Tc8+ Kg7 35.e8D Dxe8 36.Txe8 Txb2 37.Se5!

Det blir inte något småbesvärligt slutspel, om någon nu trott det. Förutom den uppenbara

gaffeln på d3 hotar vit att sätta matt med Tf1-d1-d7-f7. 37. - Txe4 besvaras följaktligen med 38.Td1.

### 37. - Tc2 38.Td1 Tc7 39.Td4 uppg.

För att avancera till final ska Eriksson komma bland de fyra främsta i sin 3/4-final. Som framgår av tabellen på föregående sida är han för närvarande på rätt sida om uppflyttningsstrecket, men med 50 vinstprocent och bara två partier kvar att spela kan det bli en övermäktig uppgift att hänga kvar i den utvalda kvartetten.

SSKK har ytterligare tre spelare i VM 17, 3/4-final, men ingen av dem har 50 vinstprocent eller mer. Det är Mats Lindgren 6 (+3); Kjell Krantz 4½ (+6) och Ulf Svenson ½ (+10).

## EU-TURNERING, KLASS II

### Den misslyckade springaren

När man börjar spela schack får man i regel lära sig ett antal tumregler. I Damgambit fick jag inpräntat att man bör undvika Sc6 om bonden står kvar på c7. Långt senare upptäckte jag Tjigorins försvar (1.d4 d5 2.c4 Sc6), som en och annan stormästare fortfarande kan tänka sig att spela. Med åren får man lära sig alla undantagen från reglerna.

Det är förstas bra att ha en förnuftig grund att stå på, och oftast är det dåligt att utveckla springaren till c6 i Damgambit. Följande partiet exempel bekräftar tumregeln.

Ulf Vogel, Dalby

Harald Klett, Tyskland

Damgambit (D 54)

EU/III/1195

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e3 h6

6.Lh4 0-0 7.Tc1 Se4 8.Lxe7 Dxe7 9.cxd5 Sxc3 10.Txc3 exd5 11.Ld3 Sc6?

Teorin föreskriver på goda grunder 11. - c6, medan springaren brukar söka sig till f6 via d7. Som partifortsättningen visar kommer den här springaren aldrig till kungsflygeln, och det visar sig också att betesmarkerna på damflygeln är tämligen magra.

### 12.Se2 Sb4 13.Lb1 Lg4 14.f3

Fördelen med att utveckla springaren till e2 i stället för till f3 är bl a att bindningen kan upphävas på det här sättet. Bonden på e3 framstår som en svaghet, men den försvinner när vit efter förberedelser genomför e3-e4.

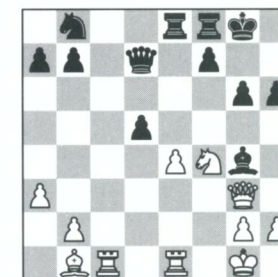
### 14. - Le6 15.0-0 c6 16.a3 Sa6 17.Dd3 g6 18.Sf4 Tae8 19.Te1 lf5 20.e4 Sb8?

Cirkeln sluts. Hästen återvänder till stallet, och vad har den egentligen åstadkommit? Det är inte något av de mest ärorika fälttågen i kavalleriets historia. Bättre är 20. - Sc7 för att eventuellt ta sikte på b5 eller e6.

### 21.Tcc1 dxe4 22.fxe4 Lg4 23.Dg3 Dd7

Porten slängs igen framför den olycksaliga springaren.

### 24.d5 cxd5



Springaren får en ny chans att gå till c6, men samtidigt får vit en guldspringare på d5. Förutom gaffeln hotar vit så smått att spela in tornet på sjunde raden. Svart är förlorad.

### 25.Sxd5 f5 26.La2 Kh8 27.exf5 Txe1+ 28.

Txe1 Lxf5 29.Te7 Dc6 30.De5+ Tf6 31.Th7+

Det fanns flera vinstdrag att välja mellan.

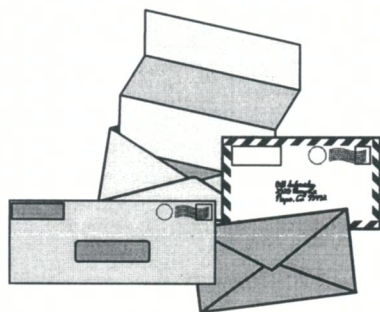
### 31. - Kxh7 32.Sxf6+ uppg.



# KORRTRÄFF I STOCKHOLM

Lördagen den 29 augusti 1998 kl 14

**SSKK inbjuder sina medlemmar och alla korrintresserade till en korrträff på Schack-Salongerna, Brännkyrkagatan 65, 118 21 Stockholm, tfn 08-668 78 77.**



#### Logialternativ:

Långholmens Hotell, Långholmen, Stockholm, tfn 08-668 05 00.  
(Prisläge: enkelrum med extrabädd: 360 kr/person)

*Hotellplatserna denna helg är begränsade pga modemässa och tjejmilen.*

**VÄLKOMNA TILL EN TRÄFF MED KORRKAMRATERNA OCH EN GIVANDE SCHACKHELG I STOCKHOLM.**

**Anmälan senast 25 augusti till Allan Jonasson, tfn 011-33 20 40, SSKK:s kansli: 046-15 19 15 eller Sveriges Schackförbunds kansli, 011-10 74 20.**

#### På programmet:

- \* Vår senaste stormästare Ingvar Carlsson kommer att tala om strategi och taktik i korrshack och visa något parti.
- \* Trefaldige stormästaren Eric Arnlind kommenterar ett av sina intressanta partier.
- \* Roald Berthelsen visar sin samling av schackfrimärken.
- \* Information och nytt från SSKK och Sven-Gunnar Samuelsson.  
--- Vad händer på internet? ---

--- o0o ---

# Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Box 127, 221 00 Lund. Epost: tc@maths.lth.se

SM 1996 + SM 1997	18	Nordisk Cup 2, final	24
Klass M	18	Norges PSF 50 år	24
Klass 1, 2 och 3	19	Nordbalt I	25
Lag-SM 1996	20	Nordbalt Veteran I	25
Lag-SM 1998	21	Nordbalt Cup I	26
Veteranklassen	22	Korning Memorial	24
Cup 93, final	22	Internationella lagmatcher	29
Cup 95, final	23	Nordisk 5-landskamp	31
Cup 97	23		

## Resultatredovisning på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

SSKKs turneringar, regler m.m.

Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida, främst vad gäller int. minnes-och jubileumsturneringar.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korravdelning. Resultatservice från Nordisk 5-landskamp.

<http://home.sol.no/sjoel/npsf/info.htm>

Norges Postsjakkförbunds hemsida. Resultat från NordBalt Cup 1.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjöturneringen (BSTT VII).

[http://ourworld.compuserve.com/Homepages/Robert\\_Felber/5nat-res.htm](http://ourworld.compuserve.com/Homepages/Robert_Felber/5nat-res.htm)

Kontinuerliga rapporter från 5-Nations eMail Tournament. Förutom Sverige deltar Argentina, Kanada, Sydafrika och Österrike i denna 5-landskamp, som spelas över tio bord med epost.

SM-gruppen

SM 1996	96-06-03	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Raymond Ghafari	Falkenberg	■	1	·	½	½	1	½	1	½	1	0	1	½	½	½	8½	+1
2. Mikael Westlund	Boden	0	■	½	0	0	1	½	1	1	0	0	½	½	0	1	6	
3. Peter Quick	Malmö	·	½	■	½	0	1	½	½	½	1	½	½	½	1	1	8	+1
4. Niclas Hjelm	Bromma	½	1	½	■	1	1	1	1	1	1	1	1	½	½	½	11½	
5. Conny Persson	Göteborg	½	1	1	0	■	1	½	1	½	1	½	1	½	½	½	9½	
6. Bertil Johansson	Norrköping	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7. Christer Hult	Växjö	½	½	½	0	½	1	■	½	½	0	½	1	½	½	1	7½	
8. Bo Lindström	Sandviken	0	0	½	0	0	1	½	■	1	½	½	½	0	½	0	5	
9. Bertil Westin	Alingsås	½	0	½	0	½	1	½	0	■	½	0	½	0	½	0	4½	
10. Enrique Gonzalez	Norramhammar	0	1	0	0	0	1	1	½	½	■	0	0	0	0	1	5	
11. Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	½	0	½	1	½	½	1	1	■	1	½	1	1	10½	
12. Åke Granström	Umeå	0	½	½	0	0	1	0	½	½	1	0	■	½	0	½	5	
13. Jan Bohlin	Göteborg	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	½	■	0	½	8½	
14. Peter Nielsen	Jönköping	½	1	0	½	½	1	½	½	½	1	0	1	1	■	1	9	
15. Johnny Becker	Eskilstuna	½	0	0	½	½	1	0	1	1	0	0	½	½	0	■	5½	

SM 1997	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Janne Rudwall	Stockholm	■	½	0	·	·	·	·	0	·	·	·	·	0	0	·	½	+9
2. Filip Hellström	Degerfors	½	■	0	½	·	·	½	½	1	·	½	·	0	½	·	4	+5
3. Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	■	½	·	·	·	·	1	·	1	·	·	·	½	5	+8
4. Enrique Gonzalez	Norramhammar	·	½	½	■	0	·	½	½	0	·	0	½	½	1	·	4	+4
5. Erik Malmstig	Uppsala	·	·	·	1	■	·	·	·	½	·	·	·	·	·	½	2	+11
6. Johnny Becker	Eskilstuna	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14
7. Lennart Rydholm	Göteborg	·	½	·	½	·	·	■	·	0	·	½	·	½	½	½	3	+7
8. Bengt Hägglund	Domsjö	1	½	·	·	·	·	·	·	■	·	½	0	½	·	½	3	+8
9. Mats Larsson	Staffanstorp	·	0	0	½	½	1	·	·	■	·	·	½	·	·	0	2½	+7
10. R G Hagelin	Karlskoga	·	·	·	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	·	1½	+12
11. Joakim Andersson	Järfälla	·	½	·	·	·	·	½	½	·	·	·	·	0	·	½	2	+9
12. Olof Ejermo	Lund	·	·	0	1	·	·	1	½	1	·	½	·	½	·	½	4½	+7
13. Krister Johansson	Svängsta	1	1	·	½	·	·	½	½	·	·	·	½	·	½	·	4½	+7
14. Christer Johansson	Örnköldsvik	1	½	·	½	·	·	½	·	·	·	·	½	■	½	·	4	+7
15. Björn Johnson	Lund	·	·	½	0	½	·	½	½	1	·	½	½	·	½	■	4½	+5

Klass M, 1, 2 och 3

M:197	96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ulf Larsson	Lund	■	0	1	1	½	1	½	4
2 Johan F Næser	Harestad	1	■	§	1	§	½	§	2½
3 Jan Svensson	Mariestad	0	1	■	1	½	0	·	
4 Gert Melander(+)	Skärholmen	·	·	·	·	·	·	·	
5 Kurt Ekelund	Karlstad	½	1	½	1	■	0	½	3½
6 Bengt Albonius	Härnösand	0	½	1	1	1	■	½	4
7 S-E Sagström	Fjärdhundra	½	1	·	1	½	½	■	

M:199	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Andéer	Östersund	■	½	½	1	0	·	·	
2 Carl Johan Nilsson	Göteborg	½	■	0	½	0	0	½	1½
3 Kurt Ekelund	Karlstad	½	1	■	0	0	·	½	
4 Gösta Enqvist	Skellefteå	0	½	1	■	½	0	½	2½
5 Ove Nyhlén	Linköping	1	1	1	■	·	·	·	
6 Åke Oskarsson	Bråkné-Hoby	·	1	·	1	·	·	·	
7 Stefan Riilberg	V Frölunda	·	½	½	½	·	·	■	

M:198	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Berndt Westerlund	Östersund	■	½	0	1	½	·	·	
2 Gert Lyngsjö	Bara	½	■	·	1	0	·	·	
3 Ulf Norevall	Uppsala	1	·	■	1	½	½	1	
4 Bahri Bunjaku	Falkenberg	0	0	0	■	0	0	0	0
5 Östen Nordström	Stockholm	½	0	½	1	■	½	0	2½
6 Stig Lindeberg	Degeberga	·	1	½	1	½	½	½	
7 Håkan Svensson	Eskilstuna	·	·	0	1	1	½	■	

M:200	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Viberg	Örnköldsvik	■	·	1	½	½	·	·	
2 Börje Persson	Borås	·	■	1	·	·	·	·	
3 Kristian Evertsson	Örebro	0	0	■	0	0	0	0	0
4 Peter Quick	Malmö	½	1	·	■	·	·	½	
5 Tommy Andersson	Klässbo	½	1	·	■	·	·	·	
6 Dan Åkesson	Gislaved	·	1	·	·	·	·	·	
7 Bengt Albonius	Härnösand	·	1	½	·	·	·	■	

M:201	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Lindström	Sandviken	■	·	·	·	·	·	·	
2 Börje Sandström	Täby	·	■	·	·	·	·	·	
3 Frank Svensson	Norrköping	·	·	■	·	·	·	·	
4 Stefan Johansson	Mariestad	·	·	·	■	·	·	·	
5 Kurt Ekelund	Karlstad	·	·	·	·	■	·	·	
6 Lars Jonsson	Skärholmen	·	·	·	·	·	■	·	
7 Stefan Andéer	Östersund	·	·	·	·	·	·	■	

1:471	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils-Åke Nilsson	Boden	■	0	0	½	1	1	½	3
2 Gabor Korányi	Enskededalen	1	■	½	1	1	1	½	5
3 Pontus Carlsson	Linköping	1	½	■	1	1	1	½	5
4 Gunnar Holmberg	Mörarp	½	0	0	■	1	½	½	2½
5 Kjell Johansson	Skärhamn	0	0	0	0	■	0	0	
6 Gilbert Jansson	Norrköping	0	0	0	½	·	0	0	
7 Tomas Kvarnström	Umeå	½	½	½	½	1	1	■	4

1:472	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Nykvist	Katrineholm	■	·	·	·	·	·	·	
2 Gilbert Jansson	Norrköping	·	■	·	·	·	·	·	
3 Sigurd Wandel	Väröbacka	·	·	■	·	·	·	·	
4 Frans Johanson	Örebro	·	·	·	■	·	½	·	
5 Nils-Åke Nilsson	Boden	·	·	·	·	■	·	·	
6 Jenő Vagasy	Sollentuna	·	·	·	·	·	½	·	
7 Mats Johansson	Harpluna	·	·	·	·	·	·	■	

1:473	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Viktor Lundgren	Hägersten	■	·	·	·	·	·	·	
2 Juha Rahkonen	Svenljunga	·	■	·	·	·	·	·	
3 Torgny Lindqvist	Piteå	·	·	■	·	·	·	·	
4 Elof Ölander	Sundbyberg	·	·	·	■	·	·	·	
5 Roland Johansson	Lund	·	·	·	·	■	·	·	
6 Kristian Friebe	Linköping	·	·	·	·	·	■	·	
7 T Engström	Skarpnäck	·	·	·	·	·	·	■	

2:797	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mats Edmark	Täby	■	0	1	½	0	½	0	2
2 Leif Rosén	Staffanstorp	1	■	1	1	1	1	1	5½
3 Bert Larsson	Rättvik	0	0	■	0	0	0	½	½
4 Olov Karlsson	Bandhagen	½	0	1	■	0	½	1	3
5 Jonas Burman	Umeå	1	½	1	1	■	½	·	
6 Nils Hjelte	Rydebäck	½	0	1	½	½	■	½	3
7 Jan Bennborn	Solna	1	0	½	0	·	½	■	

2:798	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils Roland Nilsson	Bromma	■	1	1	·	1	0	·	
2 Fredrik Sundström	Sundsvall	0	■	0	0	1	0	0	1
3 Göran Andersson	Huskvarna	0	1	■	½	1	0	1	3½
4 Håkan Pettersson	Norrköping	1	·	½	■	1	½	1	
5 Daniel Karlsson	Dals Långed	0	0	0	0	■	0	0	0
6 Johan Larsson	Bureå	1	1	1	½	1	■	1	5½
7 Mats Edmark	Täby	1	1	0	0	1	0	■	

2:799	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Alexander Engström	Norrköping	■	·	·	0	0	0	·	
2 Daniel Wakeham	Malmö	·	■	·	·				

# RESULTATSERVICE

3:1383	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Erik Lannetoft	Klippan	■	.	.	.	.	.	.	
2 Gustaf Persson	Vänernsberg	.	■	.	.	.	0	.	
3 Stig Österberg	Haninge	.	.	■	.	.	.	.	
4 Patrik Jämtbo	Skövde	.	.	.	■	.	.	.	
5 Peter Larsson	Degerfors	.	.	.	.	■	.	.	
6 Rune Hermansen	Gällivare	.	1	.	.	.	■	.	
7 Matz Sjölund	Vallentuna	.	.	.	.	.	.	■	

3:1384	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Pontus Ländell	Helsingborg	■	.	.	.	.	.	.	
2 Dick Olsson	Krylbo	.	■	.	.	.	.	.	
3 Jens Nordström	Piteå	.	.	■	.	.	.	.	
4 Gunder Hjalmarsson	Å-berga	.	.	.	■	.	.	.	
5 Jan Opöien	Lit	.	.	.	.	■	.	.	
6 Rolf Norström	Örebro	.	.	.	.	.	■	.	
7 Sonny Colin	Örkelljunga	.	.	.	.	.	.	■	

## Lag-SM 1996

Division 1	p	rest	%
Farsta SK	15½	+1	67.4
SK Kamraterna, Göteborg	16		66.7
Östersunds SS	13½	+2	56
Vällingby SS	11	+2	50
SK Rockaden, Stockholm I	9½		40
SS Manhem, Göteborg I	9		38
Horndals SK	6½	+1	28

Div 1 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Vällingby SS	■	½	½	1	½	½	½	3½
2 Matti Svern	Kamraterna Gbg	½	■	1	0	0	1	0	3½
3 Kent Ångskog	Horndals SK	½	0	■	1	½	½	1	3½
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	0	0	0	■	0	0	0	0
5 Eric Arnlin	Östersunds SS	½	1	½	1	■	½	.	
6 Lennart Rydholm	Manhem I	½	1	½	1	½	■	½	4
7 Mats Andersson	Farsta SK I	½	0	0	1	.	½	■	

Div 1 bord 3	960617-980128	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofson	Rockaden I Sth	■	½	1	½	1	1	1	5
2 Johnny Wieweg	Farsta SK I	½	■	1	½	0	1	1	4
3 Roaul Abrahamsson	SK Kamr.	0	0	■	1	1	1	1	4
4 Rikard Backelin	Vällingby SS	½	½	0	■	½	1	1	3½
5 Stefan Andéer	Östersunds SS	0	1	0	½	■	1	1	3½
6 Urban Ericson	Horndals SK	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Johan F Næser	SS Manhem I	0	0	0	0	0	0	■	0

Div 1 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	0	.	0	.	½	½	
2 Daniel Ronneland	Kamr. Gbg	1	■	1	½	½	1	0	4
3 Sture Lindberg	Horndals SK	.	0	■	0	0	½	0	
4 Anders Livner	Rockaden I Sth	1	½	1	■	½	1	½	4½
5 Lennart Burman	Östersunds SS	.	½	1	½	■	½	½	
6 Ulf Wesslén	Manhem I	½	0	½	0	½	■	0	1½
7 Krister Lagerberg	Farsta SK I	½	1	1	½	½	1	■	4½

Div 1 bord 4	960617-970913	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson	Farsta SK I	■	½	½	1	1	1	1	5
2 Sven Svensson	Kamr. Gbg	½	■	½	1	½	1	1	4½
3 Chr. Johansson	Östersunds SS	½	½	■	½	0	1	1	3½
4 Conny Persson	Manhem I	0	0	½	■	1	1	1	3½
5 Per Näsman	Vällingby SS	0	½	1	0	■	½	1	3
6 Torleif Bengts	Horndals SK	0	0	0	0	½	■	1	1½
7 Helge Wademark	Rock I Sth	0	0	0	0	0	0	■	0

## Lag-SM 1998

Division 1
Farsta SK
Hedemora SS
SS Manhem
SK Rockaden Stockholm
Schack 08
Uddebo SK
Vällingby SS

Division 2
Fagerviks SK
Alingsås SS II
Farsta SK II
SK Rockaden Sundsvall
Vällingby SS II
SS Gambit
SK Rockaden Stockholm II

Div 1 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Gramer	Farsta SK I	■	.	.	.	.	.	.	
2 Johnny Becker	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	
3 Stefan Rilberg	SS Manhem	.	.	■	.	.	.	.	
4 Niclas Hjelm	SK Rock I Sth	.	.	.	■	.	.	.	
5 Peter Laveryd	Schack 08	.	.	.	.	■	.	.	
6 J Svenningsson	Uddebo SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 Per Söderberg	Vällingby SS I	.	.	.	.	.	.	■	

Div 1 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Johnny Wieweg	Farsta SK I	■	.	.	.	.	.	.	
2 Göran Seger	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	
3 Johan F Næser	SS Manhem	.	.	■	.	.	.	.	
4 Jonas Sandbom	Rock I Sth	.	.	.	■	.	.	.	
5 Josef Ask	Schack 08	.	.	.	.	■	.	.	
6 Kaarlo Lehtovirta	Uddebo SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 R Backelin	Vällingby SS I	.	.	.	.	.	.	■	

Div 1 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Krister Lagerberg	Farsta SK I	■	.	.	.	.	.	.	
2 Peter Korning	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	
3 Ove Kinnmark	SS Manhem	.	.	■	.	.	.	.	
4 Dan Olofson	Rockaden I Sth	.	.	.	■	.	.	.	
5 Joakim Nyander	Schack 08	.	.	.	.	■	.	.	
6 H Winfridsson	Uddebo SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 Matts Unander	Vällingby SS I	.	.	.	.	.	.	■	

Div 1 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson	Farsta SK I	■	.	.	.	.	.	.	
2 Bo Eklund	Hedemora SS	.	■	.	.	.	.	.	
3 Olle Alfredsson	SS Manhem	.	.	■	.	.	.	.	
4 Kurt Savegren	Rock I Sth	.	.	.	■	.	.	.	
5 Christer Nilsson	Schack 08	.	.	.	.	■	.	.	
6 Bo Rylander	Uddebo SK	.	.	.	.	.	■	.	
7 Åke Löwbeer	Vällingby SS I	.	.	.	.	.	.	■	

Div 2 bord 1	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Hägglund	Fagervik SK	■	.	.	.	.	.	.	
2 Roland Nilsson	Alingsås II	.	■	.	.	.	.	.	
3 Martin Gunnäs	Farsta SK II	.	.	■	.	.	.	.	
4 G Nordahl	Rock Sundsvall	.	.	.	■	.	.	.	
5 Ulf Lenneman	Vällingby SS II	.	.	.	.	■	.	.	
6 Per Hultin	SS Gambit	.	.	.	.	.	■	.	
7 Lars Ekenlöv	Rockden I Sth	.	.	.	.	.	.	■	

Div 2 bord 3	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ingemar Larsson	Fagervik SK	■	.	.	.	.	.	.	
2 Björn Johansson	Alingsås II	.	■	.	.	.	.	.	
3 Conny Thörn	Farsta SK II	.	.	■	.	.	.	.	
4 Jonas Burman	Rock Sundsv	.	.	.	■	.	.	.	
5 T Engström	Vällingby SS II	.	.	.	.	■	.	.	
6 Mikael Eriksson	SS Gambit	.	.	.	.	.	■	.	
7 M Backman	SK Rock II Sth	.	.	.	.	.	.	■	

Div 2 bord 2	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Sundell	Fagerviks SK	■	.	.	.	.	.	.	
2 Kurt Hjortstam	Alingsås SS II	.	■	.	.	.	.	.	
3 L Salomonsson	Farsta SK II	.	.	■	.	.	.	.	
4 T Kvarnström	Rock Sundsv	.	.	.	■	.	.	.	
5 L B Johansson	Vällingby II	.	.	.	.	■	.	.	
6 Gilbert Jansson	SS Gambit	.	.	.	.	.	■	.	
7 Henri Majanmaa	Rock II Sth	.	.	.	.	.	.	■	

Div 2 bord 4	98-06-02	1	2	3	4	5	6	7	p
1 G Kärrlander	Fagerviks SK	■	.	.	.	.	.	.	
2 Anders Öhman	Alingsås II	.	■	.	.	.	.	.	
3 Esa Sandrén	Farsta SK II	.	.	■	.	.	.	.	
4 Rolf Silfver	Rock Sundsv	.	.	.	■	.	.	.	
5 Sven Breimar	Vällingby SS II	.	.	.	.	■	.	.	
6 Alexander Engström	Gambit	.	.	.	.	.	■	.	
7 Magnus Jakobsson	Rock II	.	.	.	.	.	.	■	

Veteran-SM

VETERAN-SM 1997		97-06-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest	
1	Stig Lindeberg	Degeberga	■	·	0	½	·	·	·	·	½	0	1	+2
2	John Collett	Enebyberg	·	■	0	·	½	·	·	·	0	0	½	+2
3	Harry Runström	Tibro	1	1	■	1	1	·	·	·	1	½	5½	
4	Arne Andersson	Kristianstad	½	·	0	■	1	·	·	½	½	2½	+1	
5	Per-Gösta Högborg	Stockholm	·	½	0	0	■	r	·	·	1	0	1½	+1
6	Birger Jonsson (+)	Domsjö	·	·	·	·	·	r	·	·	f	r	·	
7	Boris Hallengren	Mölnlycke	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	
8	Sven Breimar	Sollentuna	½	1	0	½	0	v	·	·	·	0	2	
9	Stig Härwell	Ystad	1	1	½	½	1	r	·	·	1	■	5	

VETERAN-SM 1998		98-06-10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Bengt Roxendal	Bankeryd	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+8
2	Roland Norevall	Gävle	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	+8
3	Stig Friström	Ronneby	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	+8
4	Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	+8
5	Stig Härwell	Ystad	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	+8
6	Roland Örtendahl	Kungsbacka	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	+8
7	Ulf Norevall	Uppsala	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	+8
8	Bengt Andersson	Tidaholm	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	+8
9	Rolf Axelsson	Kalmar	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	+8

Klass V

V:129		97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Stig Carlsson	Dalsjöfors	■	1	½	0	·	·	·	1
2	Ernst Jonson	Trångsund	0	■	0	1	0	0	0	1
3	Sven Ferm	Visby	½	1	■	0	·	·	·	·
4	Bengt Ward	Stenungsund	1	0	1	■	½	0	·	·
5	Stig Friström	Ronneby	·	1	·	½	·	·	·	·
6	Helge Wallin	Tierp	0	1	1	1	·	·	·	·
7	Åke Bussqvist	Borås	·	1	·	·	·	·	·	■

V:131		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Birger Lundberg	Billdal	■	·	·	·	·	·	·	0
2	Ernst Jonson	Trångsund	·	■	·	0	0	·	·	·
3	Sven Ferm	Visby	·	·	·	0	·	·	·	·
4	Rolf Axelsson	Kalmar	·	1	1	·	·	·	·	·
5	Stig Härwell	Ystad	·	1	·	·	·	·	·	·
6	Nils Nyström	Ljung	·	·	·	·	·	·	·	■
7	Bo Hegg	Älvängen	1	·	·	·	·	·	·	·

V:130		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Åke Westman	Arnäsfall	■	·	0	·	·	·	·	·
2	Sven Breimar	Sollentuna	·	■	·	·	·	·	·	·
3	Gunnar Staf	Lund	1	·	■	0	0	·	·	·
4	Sten Salomonsson	Köping	·	·	·	·	·	·	·	·
5	Thore Pettersson Sundbyberg	·	·	1	·	·	·	·	·	·
6	Birger Bäckström	Hagfors	·	·	1	·	·	·	·	·
7	Roland Norevall	Gävle	·	·	·	·	·	·	·	■

V:132		98-06-10	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Helge Wallin	Tierp	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Birger Bäckström	Hagfors	·	■	·	·	·	·	·	·
3	Gustaf Persson	Vänernsberg	·	·	■	·	·	·	·	·
4	Ernst Jonsson	Trångsund	·	·	·	■	·	·	·	·
5	Nils Erlandsson	Hultsfred	·	·	·	·	■	·	·	·
6	John Collett	Enebyberg	·	·	·	·	·	■	·	·
7	Sven Ferm	Visby	·	·	·	·	·	·	■	·

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL		97-01-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Magnus Eriksson	Krylbo	■	½	½	1	1	1	1	1	·	6	+1
2	Walter All	Bromma	½	■	·	0	1	1	·	1	·	3½	+3
3	Raymond Ghafari	Falkenberg	½	·	■	1	1	1	½	1	1	6	+1
4	Esa Niemelä	Umeå	0	1	0	■	1	½	1	1	1	5½	
5	Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	0	0	■	½	0	1	½	2	
6	Leif Lundkvist	Uppsala	0	0	0	½	½	·	½	1	0	2½	
7	Per-Erik Berglund	Angered	0	·	½	0	1	½	·	1	·	3	+2
8	Urban Ericson	Krylbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	Per Näsman	Täby	·	·	0	0	½	1	·	1	■	2½	+3

Cup 95 Final

CUP 95 FINAL		97-06-26	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1	Arne Nilsson	Malmö	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	-
2	Kent Rörqvist	Arvika	·	■	·	·	·	·	1	½	1	0	½	·	3	+3
3	Matts Unander	Farsta	·	·	■	·	·	0	·	·	·	1	0	·	1	+5
4	Kjell-Åke Andersson	Skoghall	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	-
5	Boris Hallengren	Mölnlycke	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	-
6	Lars H Andersson	Piteå	·	·	1	·	·	·	·	·	·	0	0	·	1	+5
7	Tryggve Karlström	Lund	·	0	·	·	·	·	·	·	·	½	½	½	1½	+4
8	Björn Andersson	Karlstad	·	½	·	·	·	·	·	½	·	·	·	½	1½	+5
9	Mats Jonsson	Hässelby	·	0	·	·	·	·	·	·	·	0	0	1	1	+4
10	Stig Östblom	Forsbacka	·	1	0	·	·	1	½	·	1	·	½	½	4½	+1
11	Bengt Andersson	Tidaholm	·	½	1	·	·	1	½	½	1	½	·	1	6	
12	Tommy Eriksson	Perstorp	·	·	·	·	·	·	·	·	0	½	0	·	½	+5

Cup 97

CUP 97 grupp 1		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Walter All	Bromma	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Daniel Wredenberg	Väckjö	·	■	0	·	1	·	·	·
3	Leif Rosén	Staffanstorp	·	1	·	·	·	½	·	·
4	Bo Eklund	Hedemora	·	·	·	·	·	½	·	·
5	Anders Brissman	Tibro	·	·	·	·	·	·	·	·
6	Nils Erlandsson	Hultsfred	·	0	·	½	·	·	·	·
7	Fredrik Jacobsen	Stockholm	·	·	½	·	·	·	·	■

CUP 97 grupp 2		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Lasse Linusson	Alunda	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Jan Bennborn	Solna	·	■	·	·	·	·	v	·
3	M Jakobsson	Trondheim	·	·	■	·	·	·	·	·
4	Pierre Nordsten	Malmö	·	·	·	■	·	·	·	·
5	Christer Thörnros	Söderhamn	·	·	·	·	■	·	·	·
6	Rune Lindberg	Karlstad	·	·	·	·	·	■	·	·
7	Karl-Evert Norström	Haninge	·	f	·	·	·	·	·	·

CUP 97 grupp 3		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Sven-Olof Swerin	Uppi. Väsbys	■	·	·	·	·	1	·	·
2	Bo Lindström	Sandviken	·	■	·	1	·	1	·	·
3	Robert Koppel	Partille	·	·	■	·	0	·	·	·
4	Thore Pettersson	Sundbyberg	·	0	·	·	·	1	·	·
5	Michael Linné	Örnsköldsvik	·	·	1	·	·	1	·	·
6	Thomas Franzén	Arboga	0	0	0	0	0	0	·	·
7	Conny Thörn	Farsta	·	·	·	·	·	·	·	■

CUP 97 grupp 4		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thore Pettersson	Sundbyberg	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Christian Hansson	Åby	·	■	·	·	·	·	·	·
3	David Ronlän	Malmö	·	·	■	·	·	1	·	·
4	Lars Borgström	Göteborg	·	·	·	■	·	·	·	·
5	Anders Sällberg	Gnosjö	·	·	·	·	■	·	·	·
6	Helmer Wiklund	Strängnäs	·	·	0	·	·	·	½	·
7	Mats Edmark	Täby	·	·	·	·	·	·	½	■

CUP 97 grupp 5		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Östen Nordström	Stockholm	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Sven-Olov Hultin	Sala	·	■	·	·	0	0	0	0
3	Bror-Eric Johansson	Kinna	·	·	■	·	·	·	·	0
4	Johan Hanes	Hägersten	·	·	·	■	·	·	·	·
5	Bengt Ward	Stenungsund	·	·	·	·	1	·	·	·
6	Kent Pettersson	Örebro	·	·	·	·	1	·	·	·
7	Lars-G Nilsson	Solna	·	1	1	·	·	·	·	■

CUP 97 grupp 6		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Hans Rånby	Stockholm								

Nordisk Cup 2, Final

Nordisk Cup 2 Final		97-05-20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest	
1. Jan Högberg	SVE	■	½	·	·	½	½	½	½	0	½	½	·	½		4	+3	
2. Joe Flyckt Olsen	DEN	½	■	·	·	·	·	·	·	½	·	·	·	·		1	+10	
3. Jón Kristinnsson	ISD	·	·	■	·	·	·	·	·	·	0	·	0	½		2	+9	
4. Yrjö Oksanen	FIN	·	·	·	■	½	½	½	0	½	·	0	0	½		2½	+4	
5. Allan Hagström	SVE	½	·	·	½	■	·	·	·	½	½	·	½	½		3	+6	
6. Øystein Lorentzen	NOR	½	·	·	½	·	·	·	1	·	½	·	0	½	1		4	+5
7. Øystein Sande	NOR	½	·	·	½	·	0	■	0	1	½	0	½	·		3	+4	
8. Jörgen Nilsson	SVE	½	½	·	1	·	·	1	■	½	·	·	·	½		4	+6	
9. Karl W Strand	NOR	1	·	1	½	½	½	0	½	·	½	1	·	·		5½	+3	
10. Raymond Ghafari	SVE	½	·	·	½	·	½	·	½	·	■	0	½	½		3	+5	
11. Pauli Aulaskari	FIN	½	·	·	1	·	1	1	·	0	1	■	·	·		4½	+6	
12. Dan Olofson	SVE	·	·	1	1	½	½	½	·	·	½	·	■	1		5	+5	
13. Östen Nordström	SVE	½	·	½	½	½	0	·	½	·	½	·	0	■		3	+4	

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	½	·	½	1	·	½	½	0	½	½	½	½	½	1	6½	+2
2. Zygmunt Pioch	POL	½	■	1	½	1	0	½	½	0	½	½	0	1	1	½	7½	
3. Pekka Kauppala	FIN	0	■	0	1	0	0	0	0	½	0	1	0	0	·	2½	+2	
4. Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	½	1	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	7½		
5. Henk Temmink	NLD	0	0	0	½	■	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1½		
6. Gert Timmerman	NLD	·	1	1	1	1	■	½	½	0	½	½	1	½	1	9½	+1	
7. Wolfgang Hässler	GER	½	½	1	½	1	½	■	½	0	0	½	½	0	1	7½		
8. Erik Bang	DEN	½	½	1	½	1	½	½	■	0	½	½	½	½	½	7½		
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	1	1	½	1	1	1	■	·	½	1	½	1	½	11	+1	
10. Peter Millican	ENG	½	½	½	½	1	½	1	½	·	■	0	½	½	1	7½	+1	
11. J van Oosterom	NLD	½	½	1	½	1	½	½	½	1	■	1	½	1	1	10		
12. Ivar Bern	NOR	½	1	0	½	1	0	½	½	0	½	0	·	0	½	5½		
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	½	1	½	½	½	½	1	■	1	9½		
14. Colin McNab	SCO	½	0	1	½	½	0	0	½	0	0	0	½	0	■	4½		
15. Joseph deMauro	USA	0	½	·	0	½	0	0	½	½	0	½	0	0	■	3	+1	

Kategori 15 IGM-titel: 7 poäng IM-titel: 4½ poäng Start: 1994-10-15

Korning Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Michiel Plomp	NLD	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
2. Jindrich Trapl	CZE	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
3. Rudolf Maliangkay	NLD	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
4. Hans Marcus Elwert	GER	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
5. Jens Hartung Nielsen	DEN	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
6. Mathias Rüfenacht	SWZ	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
7. Joop van Oosterom	NLD	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
8. Rolf Knobel	SWZ	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+14
9. Michael Read	ENG	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+14
10. Hans Tanggaard	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+14
11. Sven Jardorf	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+14
12. Lars Hyldkrog	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+14
13. Curt Hansen	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+14
14. Nikolaj Borge	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+14
15. Jonny Hector	SVE	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+14

Kategori 13 IGM-titel: 8 poäng IM-titel: 5 poäng Start: 1998-03-01

Nordbalt-turneringar

Nordbalt I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p.	rest
1. Erkki Koskinen	FIN	■	½	½	½	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4½	
2. Alexandras Agejevas	LIT	½	■	½	½	1	½	1	½	0	½	½	0	1	½	½	½	0	8	
3. Per Söderberg	SVE	½	½	■	½	½	1	1	0	½	1	1	1	½	½	0	0	½	9	
4. Per Ofstad	NOR	½	½	½	■	0	½	1	1	½	½	1	½	0	1	½	1	1	10	
5. Svend Erik Kramer	DEN	1	0	½	1	■	0	1	1	½	½	1	1	1	1	0	1	½	11	
6. Uldis Rinkis	LAT	1	½	0	½	1	■	1	1	1	½	1	½	1	1	0	½	½	11	
7. Jüri Siigur	EST	0	0	0	0	0	0	■	0	0	1	0	0	0	½	0	½	0	2	
8. Helge Gundersen	NOR	1	½	1	0	0	0	1	■	1	½	1	0	0	0	0	½	0	6½	
9. Pjotr Nikitin	EST	1	1	½	½	½	0	1	0	■	½	1	1	½	1	½	·	0	9	+1
10. Pentti Lehtinen	FIN	1	½	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	0	1	½	½	½	8	
11. Vytautas Sutkus	LIT	0	½	0	0	0	0	1	0	0	0	■	½	0	0	0	0	2		
12. Juris Saksis	LAT	1	1	0	½	0	½	1	1	0	½	½	■	1	1	½	½	½	9½	
13. Einar Karlsson	ISD	1	0	½	1	0	0	1	1	½	1	1	0	■	½	0	½	0	8	
14. Bjarni Magnússon	ISD	0	½	½	0	0	0	½	1	0	0	1	0	½	■	0	0	1	5	
15. Tomas Carnstam	SVE	1	½	1	½	1	1	1	1	½	½	1	½	1	1	1	½	½	12½	
16. Jón Kristinnsson	ISD	1	½	1	0	0	½	½	·	½	1	½	1	½	1	½	■	1	9	+1
17. Sven Jardorf	DEN	1	1	½	0	½	½	1	1	1	½	1	½	1	0	½	0	■	10	

IM-titel: 10 poäng Start: 1996-02-01

Nordbalt Veteran I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	p.	rest
1. Juozapas Stanulis	LIT	■	·	1	1	1	0	1	½	1	0	½	0	1	0	·	½	7½	+2
2. Voldemar Omberg	EST	·	■	1	1	·	½	1	0	0	½	½	½	1	0	1	½	7½	+2
3. Aksel Ros	DEN	0	0	■	½	·	0	½	1	0	½	0	½	½	½	0	½	4½	+1
4. Olav Årvoll	NOR	0	0	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	
5. Valentinas Partikas	LIT	0	·	·	1	■	½	·	·	0	0	0	0	0	1	·	0	2½	+5
6. Svend Kingso	DEN	1	½	1	1	½	■	1	1	½	½	½	½	½	½	½	½	10	
7. Thorallur B Olafsson	ISD	0	0	½	1	·	0	■	1	0	0	½	½	0	0	0	½	4	+1
8. Dimitri Seisler	EST	½	1	0	1	·	0	0	■	½	0	0	1	0	0	½	0	4½	+1
9. Jens Haagen Hansen	DEN	0	1	1	1	1	½	1	½	■	½	½	½	½	½	½	1	10	
10. Veli-Matti Huuskonen	FIN	1	½	½	1	1	½	1	1	½	■	½	1	½	½	0	½	10	
11. Gedimins Salmins	LAT	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	■	½	1	1	1	½	11	
12. Thor Løvholt	NOR	1	½	½	1	1	½	½	0	½	0	½	■	1	0	1	½	8½	
13. Sven Asker	SVE	0	0	½	1	1	½	1	1	½	½	0	0	■	½	1	1	8½	
14. Bo Jäderholm	FIN	1	1	½	1	0	½	1	1	½	½	0	1	½	■	1	½	10	
15. Imants Abolins	LAT	·	0	1	½	·	½	1	½	½	1	0	0	0	0	■	1	6	+2
16. Ove Alfredsson	SVE	½	½	½	1</														



## RESULTATSERVICE

Paul Keres Memorial II		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1. Hugo Päären	EST	■	½	½	1	1	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	11
2. Jörgen Nilsson	SVE	½	■	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	1	1	10
3. Jon A Halldorsson	ISD	½	½	■	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	9½
4. Kimmo Välkesalmi	FIN	0	0	½	■	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	9
5. Wolfgang Siewert	GER	0	½	½	1	■	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	8½
6. Igor Kullamaa	EST	½	½	½	½	½	½	½	1	½	0	1	1	1	½	1	8½
7. Henrik Svane	DEN	½	½	½	½	½	½	■	1	½	½	½	½	½	1	1	8½
8. Juri Seljodkin	EST	½	0	½	0	½	½	0	■	1	½	1	1	1	1	1	8½
9. Tihomir Glowatzky	GER	0	½	½	½	½	0	½	0	■	1	1	½	1	1	1	8
10. Bjørn Larsen	NOR	0	½	½	0	½	½	½	½	0	■	½	1	½	½	1	6½
11. Aigars Roze	LAT	½	0	0	0	0	1	½	0	0	½	■	0	1	1	1	5½
12. Algimantas Kaminskas	LIT	0	½	0	0	½	0	½	0	½	0	1	■	½	½	1	5
13. Harald Merilo	EST	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	■	1	1	3½
14. Jüri Schuster	EST	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	0	½	0	■	1	3
15. Hillar Kärner	EST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IM-norm: 7½ poäng. Start: 1995-01-15 Slut: 1997-11-10

## INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	279-280	+20
England (BPCF)	950515	32	34-28	+2
Indien	960101	10	12½-2½	+5
Holland	960301	43	42½-35½	+8
Mexiko	960301	12	4 - 1	+19
Irland	961001	32	31-13	+20
Brasilien	961201	30	18 - 3	+39
Luxemburg	961201	8	4 - 6	+6
Tjeckien	970201	20	2½-12½	+25
Peru	970301	12	9½-1½	+13
Hongkong	970901	15	1 - 1	+28
Skottland	970901	26	9 - 5	+38
Uruguay	980115	15	0 - 0	30
Kuba	980501	12	0 - 0	24

## Turneringsledare

### SM 1996, SM 1997:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

E-post: per.soderberg@stockholm.mail.telia.com

**M och kl 1:** Marek Trokenheim, Äspholmsvägen 27, 127 45 Skärholmen.

Fr o m M:198 och 1:471: Sven-Olof Swerin, Vassundagränd 11, 194 55 Upplands Väsby (tel/fax 08/59034205).

**KI 2:** Fr o m 2:796: Stellan Gustavsson, Drabantgatan 5, 582 14 Linköping (tel 013/274087). E-post: dim609j@tninet.se

**KI 3:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**KI Veteran:** Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

**Lag-SM:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**Cup 93, Cup 95 och Cup 97:** Anders Sällberg, Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

**Internationella lagmatcher:** Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126). E-post: sture.olsson@ uppsala.mail.telia.com

# Spela med mot USA!

Av Sture Olsson

**H**åll med om att en vänskaplig landskamp mot en stor och betydande schacknation, med utmärkta postförbindelser och med minimala risker för språkförbistring vore ett förträffligt sätt att inleda nästa korrorschack-säsong med! Så här strax före sommar och semestrar kan den stundande hösten verka avlägsen, och att det ännu skulle vara gott om tid för planering av den schackliga aktiviteten under årets mörkare hälft. Dock, redan i början av september måste vårt lag mot USPCF (USA:s motsvarighet till SSKK) nomineras och då kan det om tillströmningen av blir god vara på sin plats med en tidig anmälan: SSKK-laget nomineras ju i första hand i kronologisk ordning från vår kölista.

Preliminärt startdatum är 1 oktober och det är vår ambition att ställa upp med 60 man. Från amerikansk sida ser man gärna ännu

större lag och det vore trevligt att kunna tillmötesgå dem på den punkten. Varför inte locka en schackkompis att prova på internationellt korrorschack under just de trivsamma former som dessa vänskapsschackkamper ju ofta innebär? Meddela gärna vid anmälan huruvida ni har lust och tillfälle att spela de två partierna per fax eller e-post. Vid laguttagningen skall vi göra vårt bästa att sammanföra er med en motståndare med liknande faciliteter.

Dessutom har vi trevligt nog ytterligare en utmaning från andra sidan Atlanten liggande i korgen för angelägna ärenden: kanadensiska CCCA vill gärna spela en liknande match mot SSKK på ca 25 bord. Med tanke på USA-matchen har detta arrangemang tillfälligtvis fått stå tillbaka, men ambitionen är förstås matchstart snarast möjligt, förhoppningsvis

## INTERNATIONELLA LAGMATCHER

vid årsskiftet. Anmäl er gärna samtidigt till båda "amerikakamperna"!

Det är tydligen Amerika som gäller för närvarande vad beträffar internationella lagmatcher för SSKK. Fem sådana matcher pågår för tillfället och till hösten blir det som sagt två till. Senast i raden är, trots nedstämnda besked om motsatsen i förra numret av Korrschack, en minimatch på 12 bord mot Kuba.

Definitivt OK från Havanna, inklusive komplett laguppställning, kom oss tillhanda några dagar för sent för att kunna ändra i manus till förra lagledarrapporten. Desto roligare då att i efterhand kunna meddela att matchen faktiskt kom i gång 1 maj. Vid tre av borden (4, 5 resp 7) spelas för övrigt per e-post. Laguppställningarna i Kubamatchen presenteras nedan.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i Korrschack:

SVERIGE		v s		FINLAND	
446 Christer Nilsson	Norrköping	-	1	Leo Vuorio	
505 Mats Nilsson	Stockholm	1	-	Hannu Filen	
555 Heimo Auer	Täby	½	-	Markus Rantala	

SVERIGE		v s		BPCF	
12 Ingvar Andersson	Bollebygd	1	1	Andrew Jones	
17 Roland Norevall	Fränsta	½	½	Adam Feinstein	
26 Ulf Hammarström	Idkerberget	½	½	John Patience	
30 Robert Koppel	Partille	1	0	D A Curtis	

SVERIGE		v s		INDIEN	
1 Sten Bernhardsson	Karlskrona	½	½	K Lhouvum	
4 Sven Holmberg	Sandarne	-	1	V H Chole	

SVERIGE		v s		HOLLAND	
2 Sten Bernhardsson	Karlskrona	0	0	Joop Jansen	
3 Jan Kälveus	Färjestaden	½	½	Fokke Jonkman	
13 Uno Lindberg	Hudiksvall	-	½	Wim Velker	
25 Eva Johansson	Alingsås	0	½	Joop Michel	

SVERIGE		v s		IRLAND	
5 Per Lundgren	Alnö	1	1	Tom Adamson	
9 Jan Johansson	Västerås	0	0	Peter Ryan Jr	
11 Bo Wiker	Fagersta	½	1	Donald O'Boyle	
12 Rickard Dahlström	Götene	-	1	Fred Armstrong	
13 Henry Erlandson	Gyttorp	1	1	Pat McMahon	
16 Alfred Thomassen	Falkenberg	½	½	Adrian Mahon	
21 Bo Eklund	Hedemora	1	1	P McGrath	

SVERIGE		v s		BRASILIEN	
10 Jan Johansson	Västerås	0	½	Carlos L Rosas	
15 Alfred Thomassen	Falkenberg	1	½	Luiz P Rouanet	
21 Lars Eric Persson	Domsjö	-	-	A de Oliv. Brito	
23 Josip Vrabec	Brunflo	1	1	L C de Britto	
28 Thore Pettersson	Sundbyberg	1	0	C de Paulo	

SVERIGE		v s		LUXEMBURG	
2 Per Söderberg	Bromma	1	½	Theo Klauerer	
3 Allan Jonasson	Norrköping	½	0	Marc Mertens	
5 Christer Johansson	Ö-vik	½	0	J-C Schuller	

SVERIGE		v s		TJECKIEN	
3 Jonas Dahlgren	Göteborg	½	½	Libor Beroun	
6 Jan Johansson	Västerås	½	0	Jilji Bures	
9 Berndt Westerlund	Östersund	0	0	Jan Matousek	
15 Timo Forsberg	Bettna	½	½	Roman Chytilik	
18 Thore Pettersson	Sundbyberg	0	0	Vera Beranova	

SVERIGE		v s		PERU	
3 Sture Olsson	Uppsala	1	-	C R Pasara	
4 Kaj Andersson	Göteborg	½	1	G Paz y Brana	
9 Kurt Hjortstam	Alingsås	1	-	Alfredo Beyer	

SVERIGE		v s		HONGKONG	
8 Per-Gösta Högborg	Stockholm	½	½	Kuo Tso Chi	

SVERIGE		v s		SKOTTLAND	
1 Conny Persson	Göteborg	½	½	George Pyrich	
4 Lennart Lundgren	Skellefteå	½	1	K Stewart	
8 Erik M Svensson	Trollhättan	1	½	David Cumming	
11 Lars Ekenlöv	Farsta	-	0	Alan Armstrong	
12 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	½	Albert Norris	

SSKK		Kuba	
1. Jan Kälveus, Kalmar	J L Diaz Castanüet		
2. Kaj Andersson, Göteborg	Roque A Lopez Ruiz		
3. Jan Höglund, Uppsala	Enrique Rodr. Abreu		
4. Kristjan Hallberg, Göteborg	Rafael C Hernandez		
5. Per Sörenfors, Malmö	Luis L Gonzalez		
6. Jan Sandberg, Jönköping	Armando A Perez		
7. Einar Ljungström, Kalmar	Francisco A Ruiz		
8. Rune Lindberg, Karlstad	Jorge C Salinas		
9. Elof Ölander, Sundbyberg	Jose R A Perera		
10. Mats Edmark, Täby	Arturo Mesa Imberno		
11. Peter Olsson, Uddevalla	David H Molina		
12. Stig Österberg, Haninge	Luis L Y Ramirez		

Startdatum: 1998-05-01

## INTERNATIONELLA LAGMATCHER

### Nordisk 5-landskamp

Norge	43	64.2%	+33
Sverige	32½	56.0%	+42
Finland	23½	45.2%	+48
Island	19½	42.4%	+54
Danmark	23½	38.5%	+39

SVERIGE	DEN	FIN	ISD	NOR
1. Rune Holmberg		½		½
2. Stig Lundholm				½
3. Sven Asker	0	½		0
4. Jonas Dahlgren		½		½
5. Per Söderberg	½	½	½	
6. Anders Wengholm	½	1		½
7. Christer Thörnros	1	0		0
8. Gunnar Blomstrand	1	½		½
9. Börje Sandström	1			0
10. Jan Höglund	½	1	½	½
11. Tony Hedlund	½	1	½	0
12. Allan Jonasson	1		1	½
13. Leif Karlsson		1		1
14. Matts Unander	½			
15. Östen Norström	1			
16. Bo Backman			½	0
17. Mikael Bäckström		0		0
18. Bo Lindström		1	1	
19. Jan Sandberg	½	½	½	½
20. Jan Malmström	1			0
21. Mats Larsson		½	1	½
22. Göran Carlsson	1			½
23. Jan Svensson		½		
24. Nils Stenquist				
25. Sven-Erik Sagström	1		½	½

### Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänkskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

### ICCFs tematurningar

Tematurningarna arrangeras i förgrupper med 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare.

#### Tema 10/98

Frankenstein-Dracula: 1.e4 e5 2.Sc3 Sf6 3.lc4 Sxe4 4.Dh5 Sd6 5.lb3 Sc6 6.Sb5 g6 7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Sxc7+ Kd8 10.Sxa8

#### Tema 11/98

Schara-Hennig gambit: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c5 4.cxd5 cxd4

#### Tema 12/98

Sicilianskt, Pelikan: 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e5

#### Tema 13/98

Falkbeers motgambit: 1.e4 e5 2.f4 d5

#### Tema 14/98

Benkögambit: 1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5

#### Tema 15/98

Jänischgambit: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.lb5 f5

**Tema 10 & 11:** Anmälan senast den 20 juli, turneringsstart den 1 oktober.

**Tema 12 & 13:** Anmälan senast den 4 september, turneringsstart den 1 november.

**Tema 14 & 15:** Anmälan senast den 5 oktober, turneringsstart den 15 december.



# Botvinnik spelade aldrig 1.e4!

Av Sture Olsson

När schackets underbara värld uppenbarades för mig någon gång under senare delen av 50-talet var Michail Botvinnik dess krönte konung. Smyslovs interregnum snarare förstärkte min bild av Botvinniks storhet, för att inte tala om Tals kortvariga gästspel på parnassen. Den som inte bara en utan två gånger var mäktig att mot alla odds återta VM-titeln måste otvivelaktigt vara schackhistoriens störste kämpe och den bland spelets alla berömdheter som nått störst insikt om dess innersta väsen. Min övertygelse stärktes än mer när jag läste om den stores förment vetenskapliga attityd vid brädet. Jag gjorde dessutom en i egna ögon betydelsefull iakttagelse: denne schackspelets främste ingenjör spelade uppenbarligen aldrig 1.e2-e4!

Bland juniorerna i klubben pågick förstas animerad debatt, på och utanför brädet, om olika spelöppningssystemers förtjänster och avigsidor, om de öppna spelen kontra de slutna och om spelstilen hos de schackets storheter, vars namn vi nätt och jämt kunde uttala ("Euwe"?!) men vars storverk vi kunde ta del av från bibliotekets överraskande välfyllda schackhyllor. Som jag minns var jag tämligen ensam om att hålla Botvinnik högst, liksom om att envetet hålla fast vid 1.d2-d4 som det i särklass starkaste draget i utgångsläget. Tråkigt nog utvecklade sig dessutom min spelstyrka på ett sådant sätt att jag inte heller av det skälet kunde lägga ökad tyngd

bakom mina argument i den debatten.

Jag skall väl heller inte sticka under stol med det faktum att de (schablonmässigt) större krav på taktisk förmåga och dristighet vid brädet som åtminstone ansågs vidlåda de öppna spelen fick mig att hålla fast vid tanken att ett schackparti bör inledas med en förflyttning två steg av dambonden för att sedan åtföljas av ett långsiktigt, planmässigt och disciplinerat manövrerande med enbart strategiska förtecken. Det gällde helt enkelt att göra en dygd av nödvändigheten eftersom jag som regel själv kom till korta vid taktiska skärmytslingar på brädet!

Så kom det sig att jag under drygt 40 år som trogen arbetare i Caissas vingård över huvudet taget aldrig rörde e-bonden i utgångsställningen med mindre än att jag tydligt uttalat den franska trollformeln "j'adoube", en besvärjelse ägnad att frita mig från allt ansvar i fråga om taktiska förvecklingar och kamp om livsviktiga tempi.

Det vill säga alla gånger utom en, ty alla regler bör ha sina sällsynta undantag. I ett viktigt parti (jag har tyvärr glömt - eller förträngt? - i vilket sammanhang) valde jag att överraska omvärlden och framför allt min på 1.d4 väl förberedde motspelare med ett djärvt 1.e2-e4. Jag minns fortfarande hur jag beundrade min egen djärvhet och hur jag fantiserade om en lättvunnen seger mot en lamslagen motståndare. I själva verket blev

resultatet det omvända och konsekvensen en för ytterligare några decennier än mer fast rotat motvilja mot det äckliga lilla krypet på e2.

Min motståndare använde sig nämligen av Franskt parti, och vann en (taktiskt betonad) duell i föga mer än 20 drag. Jag blev tillintetgjord i partiet, sumpade chansen till turneringsseger och fick en livslång skräckblandad respekt för Franskt. Bara denna öppning i sig tycktes mig vara skäl nog att aldrig någonsin mer spela 1.e2-e4. (När jag skriver detta slås jag av en märklig tanke som möjligen kan tjäna som kvasipsykologisk förklaring till gåtan varför jag dessutom haft så relativt svårt att komma till rätta med svartspelare som envisats med att spela Holländskt: självklart har i djupet av mitt annars väl så grunda schackliga undermedvetna en virvelstorm rivits upp när motståndaren helt negligerat det faktum att jag inlett spelet med 1.d2-d4 och likväl svarat 1. - e7-e6!)

Detta är bakgrunden till mitt egentliga ärendet med föreliggande skrivelser: att förtälja om mina franska äventyr i ICCF:s Världscup Final VI. Omsider nådde jag nämligen dithän att jag faktiskt - och med råge - lyckades uppnå min egen schackliga inkompetensnivå såtillvida att jag via förstaplaceringar i såväl förgrupp som semifinal fanns med bland de 17 främsta i den Världscup som ICCF dragit igång redan 1986. Spelet i denna final pågår ännu efter tre och ett halvt år, men min egen insats kan redan summeras. Jag har uppnått blygsamma (+3, =7, -5) och i det sista återstående partiet kämpar jag dessutom med ryggen mot väggen i ett svårt tornslutspel (med bonde under) för att eventuellt uppnå remi. Om den poängskörden finns egentligen inget att tillägga, den uppgår väl ungefär till vad man (rankingmässigt) kunde förvänta sig. Luften är som jag tidigare konstaterat tunn på hög höjd och svår att bemästra för otränade; motståndet på den här nivån var

helt enkelt i tuffaste laget.

Det som möjligen kan vara en poäng i sammanhanget är att de enda två partier jag vann i Världscupfinal VI (ett tredje parti vanns på walk over) var som vit i Franskt parti! Jag måste ha drabbats av en schack-existentiell kris vintern 1994, när spelet skulle inledas och jag fick klart för mig med vilka elefanter jag förväntades dansa. I hälften av mina vita partier fick jag för mig att spela 1.e2-e4! Urvalet gjordes för övrigt med tillämpning av någon hemgjord variant av klärvoajans: jag valde ut de fyra lämpliga offren mot bakgrund av deras namn och hemort! Hur mina tankar gick den gången har jag lyckligtvis glömt bort. Dock: på dessa fyra partier uppnådde jag dels mer poäng än på alla övriga tolv tillsammans (ettan på walk over inräknad), och kom dels att spela en indirekt avgörande roll för utgången av hela turneringen.

En första påminnelse om konsekvenserna av min dumdristighet kom bokstavligen som ett brev på posten när de högt rankade Alexander Vojna från Ukraina och Vjatjeslav Koltsov från ryska Fjärran Östern bäge valde att spela 1. - e7-e6. Sanningens ögonblick alltså för den djärve.

Mina äventyr i franska farvatten inleddes med inhandlandet av Lev Psachis förnämliga bok *The Complete French*, med vars hjälp jag alltså skulle undvika de värsta blindskären. Mitt navigerande underlättades betydligt av det faktum att mina båda exsovjetiska kontrahenter valde samma variant av Nimzowitsch-systemet:

Sture Olsson, Uppsala

Alexander Vojna, Mariupol (UKR)

Franskt (C 18)

1.e4! e6! 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4 Dc7 8.Dxg7 Tg8 9. Dxb7 cxd4 10.Se2 Sbc6 11.f4 Ld7 12.Dd3 dxc3 13.Sxc3

ICCF-Cup VI, Final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p		
1 Olita Rause	LAT	■	½	½	½	·	1	1	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	12	+1	
2 Maximilian Voss	GER	½	■	½	0	½	½	½	1	1	1	1	1	1	·	1	1	1	11½	+1	
3 Valentinas Normantas	LIT	½	½	■	·	½	1	½	½	1	½	½	1	·	1	½	1	9½	+2		
4 Gerd Heyl	GER	½	1	·	■	½	0	1	0	1	½	1	½	1	·	1	·	9	+3		
5 Michail Tertenjanz	RUS	·	½	½	½	■	½	·	½	1	·	·	1	1	1	·	1	1	8½	+5	
6 Alexander Vojna	UKR	0	½	0	1	½	·	½	1	½	0	1	0	1	1	1	1	1	8½	+1	
7 Harald Berglöf	GER	0	½	½	0	·	½	■	1	½	½	½	1	1	·	0	·	1	7	+3	
8 Pascual Cutillas Ripoll	ESP	0	0	½	1	½	·	0	■	½	½	½	1	½	·	·	1	1	7	+3	
9 Roland Butze	GER	½	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	7	·	·	
10 Roland Pfretzschner	GER	0	0	½	½	·	0	½	½	½	■	½	1	½	·	·	1	1	6½	+3	
11 Dietmar Pillhock	NLD	½	0	½	0	·	½	½	½	½	½	½	0	·	1	·	1	6	+3		
12 Sture Olsson	SVE	½	0	½	½	0	1	0	0	½	0	½	0	½	1	·	·	1	6	+2	
13 Tino Grehl	GER	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	1	½	■	·	½	1	1	5	+1	
14 Vjateslav Koltsov	RUS	0	·	·	·	0	1	·	·	½	·	·	0	·	■	1	·	1	3½	+9	
15 Philip Cody	CAN	0	0	0	0	·	0	1	·	½	0	·	0	·	½	0	■	1	½	3½	+4
16 Igor Tjotjlov	UKR	0	0	½	·	0	0	·	0	½	0	·	·	0	·	0	■	1	2	+5	
17 Alexander Frolov	UKR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	■	½	·	

I tabellen saknas resultatet Olsson-Tjotjlov remi.

Förutom Psachis förträffliga bok om Franskt försökte jag förstås samla på mig instruktiva partiexempel i denna väl utforskade variant. Snart nog insåg jag, vilket styrktes av Psachis explicita kommentar, att det med avseende på vits 13:e drag snarast var en fråga om "mode" huruvida Sxc3 eller Dxc3 var att föredra. Jag valde textdraget dels för att det var huvudvariant i Psachis bok, dels för att det var mest frekvent bland de parallelexempel jag lyckats spåra upp.

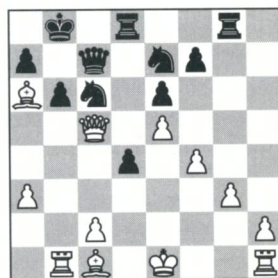
Vad gäller svarts bästa fortsättning tycks i årtionden, och mer eller mindre av gammal vana, draget 13. - a6 ha ansetts som det enda plausibla. Min motståndare, faktiskt en beprövad IM med rankingtalet 2595, sannolikt en inbiten användare av Franskt, var förstås lika välorienterad som Psachis om att parti-draget allvarligt ifrågasätter denna schablonbild.

**13. - Sa5!? 14.Sb5 Lxb5 15.Dxb5+ Sac6**  
I partiet Ernst-Knott, London 1990, fick vi fördel efter 15. - Sec6(?) 16.Le3 0-0-0 17.Kf2 d4 18.Ld2 Td5 19.Dd3 Tc5 20.Dh7! Td8 21.Ld3 etc.

**16.g3 0-0-0 17.Dc5 b6**

Där fick jag släppa taget om Psachis trygga hand; hittills hade jag haft partiet Smagin-Naumkin (Palma 1989) som rättesnöre, men där fortsatte spelet 17. - Kb8 18.Ld3 med omdömet +/- från min mentors sida.

**18.La6+ Kb8 19.Tb1 d4**



Det är väl ingen tvekan om att det finns en latent taktisk potential av betydande dignitet i den svarta ställningen. Jag bestämde mig därför redan här för att manövrera på ett sådant sätt att jag så elastiskt som möjligt skulle kunna bemöta svarts motspel utan att alltför mycket kompromettera den egna ställningen. Jag hade redan nu ögonen på de slumrande resurser som mina bönder på g-

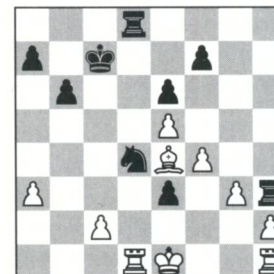
och h-linjen utgör. Men långt innan dessa hinner mobiliseras gäller det ju att ta det mesta av udden ur svarts uppmarsch.

**20.Dc4 Sd5 21.Ld2 Se3 22.Lxe3 dxe3 23.Lb5!**  
Dambyttet, förberett med 20.Dc4, är förstås ett viktigt steg i syfte att reducera svarts försök att med fritt figurspel i centrum kompensera för minusbonden.

**23. - Sd4 24.Dxc7+ Kxc7 25.Ld3 Th8 26.Le4**  
Min slumrande pärla på h2 var hotad (Sf3+) men jag tyckte det var alldeles för tidigt för h2-h4.

**26. - Th3 27.Td1**

Svart hade förnyat hotet mot h2 (Tdh8) men samtidigt öppnat vägen för ytterligare pjäs-avbyten.



Här var jag nog mest sysselsatt med att försöka utröna de praktiska vinstchanserna för vit (ty jag kände redan här en påtaglig segervittring) efter 27. - b5 28.c3 Sf5 följt av avbyten på d8 och f5. Ytterligare en reminiscens från juniortiden gjorde sig påmind. Jag har under alla år haft den djupaste respekt för de dynamiska resurser som står den svagare parten till buds i snart sagt alla tornslutspel. Jag minns det beskäftiga utlåtande en av gubbarna på klubben ofta gjorde till oss juniorer, särskilt sedan någon av oss misslyckats med att vinna ett fördelaktigt tornslutspel: "Alla tornslutspel är remi!"

Vi ville gärna tro att hans förnumstiga utlåtande var grundat på bräcklig logik och bristande insikter, men så länge ingen av oss

förmådde leda det motsatta argumentet i bevis i praktiskt spel fick vi vackert ligga lågt och på sin höjd le i mjugg. Omsider har förstås såväl jag som de övriga i juniorskaran kommit att inse att hans maxim äger viss giltighet, men då i starkt redigerat skick: "De flesta tornslutspel är svårare att vinna än man i förstone kan tro!"

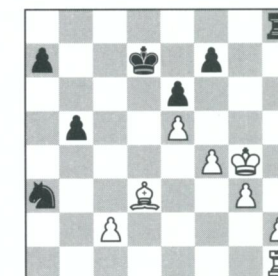
Min motståndare valde nu i stället att ge sig in i ett helt annat slutspel. Jag kan inte säga att jag beklagade händelseutvecklingen.

**27. - Sb5 28.Txd8 Kxd8 29.Ke2 Sxa3 30.Ld3**  
Svart har (tillfälligt) återvunnit bonden och fått egna fribönder på damflygeln, men betalat ett mycket högt strategiskt pris: springaren på a3 spelar än på mycket lång tid ingen aktiv roll i partiet.

**30. - b5 31.Kxe3 Kc7(?)**

Svårigheten för svart är att han ännu inte riktigt vet åt vilket håll den vita kungen är på väg. Han måste hålla sig beredd på att själv bege sig med sin kung till endera flygeln. Mot den bakgrunden föreföll mig under partiet 31. - Kd7 vara den ideala kompromissen.

**32.Kf3 Kd7 33.Kg4 Th8**



Nu är stunden kommen för den blyga lilla h-bonden att förvandlas till matchvinnare. En rask uppmarsch till h7 lamslår den svarta ställningen och banar väg för en tekniskt sett inte särskilt svår viktoria.

**34.h4! b4 35.h5 Tg8+ 36.Kf3 a5 37.h6 Ke7 38.h7 Th8 39.Ke3 Kf8 40.Kd2 Kg7?! 41.c4! Kf8 42.c5 Ke7 43.Th4 b3 44.Kc3 Sc2 45.Kxb3**

**Sb4 46.Le4 uppg.**

Jag är ärligt talat inte särskilt imponerad över min motståndares spel i detta parti, men faktum är att han visade sig vara en av segeraspiranterna och det var först efter denna förlust han föll bort ur tättstriden i gruppen.

Min upptäcktsfärd till Franska Oceanien underlättades som redan nämnts betydligt av det faktum att mina två motståndare valde samma öppningsvariant. Navigerandet i okända farvatten blev därmed lättare för den ovane seglaren. Min andre fransos visade sig för övrigt vara en exotisk motståndare från det fjärran gränstrakterna mot Manchuriet vid floden Amur, så långt österut man kunde komma i det forna Sovjetväldet. Han var för övrigt också IM, med rankingtalet 2485.

**Sture Olsson**, Uppsala

**Vjatjeslav Koltsov**, Blagovesjtjensk (RUS)  
Franskt (C 18)

Här fick jag chansen att hålla Psachis i handen ytterligare några drag, eftersom svart höll sig till bokens huvudvariant, men valde sedan själv att avvika:

(Drag 1-13 som i ovanstående parti)

**13. - a6 14.Se2**

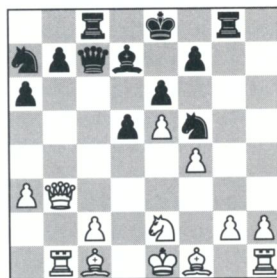
Spasskijs drag, som en tid tycks ha vållat svartspelarna bryderi i denna variant. Psachis angav i stället 14.Tb1 Tc8 15.h4! Sa7 16.Ld2 Sb5 17.Se2! d4! (som i det egna vinstpartiet mot Stefanovic, Bela Crkva 1987) som huvudvariant, emellertid med den i mina ögon viktiga reservationen att svart med 15. - Sf5 16.Th3 Sce7! kunde ha valt en betydligt mer utsiktsrik metod.

Jag tog fasta på denna brasklapp och det faktum att Spasskijs modell, ehuru väl analyserad i modern litteratur, trots allt inte innebar ett alltför ambitiöst åtagande för en nybörjare i öppna spel.

**14. - Tc8 15.Tb1 Sa7!?**

“Vederläggningen“ av Spasskijs modell.

**16.Db3 Sf5!?**



Den så kallade “vederläggningen“ avsåg uppställningen 16. - Lb5 17.Sd4 Lxf1 18.Kxf1 Sac6 med “lika spel“, som i partiet Arnason-Timman 1989, det exempel Psachis åberopade som bevis för svarts fulla utjämning.

Nu var det med andra ord åter dags att börja navigera utan sjökort:

**17.Dxb7 Dxc2 18.Ld2 Sc6 19.Tc1 De4 20.Db1 Da4 21.Dd3**

Precis som i det andra franska partiet har jag hamnat i ett läge där konsolidering är nyckelordet, eftersom svart i utbyte mot bonden annars lätt kan erhålla betydande figurspel som fullvärdig kompensation. Måhända är det orsaken till att svart nu tar, i mitt tycke, alltför stora risker i sin strävan att frammana komplikationer och rycka åt sig initiativet.

**21. - f6?! 22.exf6 Kf7 23.g3 Kxf6 24.Sc3 Dd4 25.Dxa6!?**

Efter 25.Dxd4+ Scxd4 26.Lxa6 Ta8 27.Le2 Th8 28.Kf2 Txa3 tycktes det mig som att svart nog hade resurser till segt motstånd. Faktum är att jag redan här fått korn på det som skulle komma att bli partiets avgörande moment i form av en pikant kombination.

**25. - Ta8 26.De2 e5?!?**

Precis vad jag hade hoppats på!

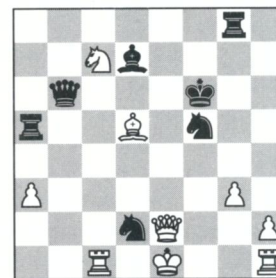
**27.Sb5 Db6 28.fxe5+ Sxe5 29.Sc7 Ta5(!) 30.Lg2!**

Efter 30.Lxa5? Dxa5+ återstår inget annat för vit än remischackarna 31.Kf2 Db6+ etc.

**30. - Sc4?**

Lockande, men ett förrädiskt och förgiftat lockbete. Relativt bäst var väl 30. - Tc8 även om vit förstås behåller klar fördel efter t.ex. 31.Lxa5 Dxa5+ 32.Dd2 Sd3+ 33.Ke2 Sxc1+ 34.Txc1 Dxd2+ 35.Kxd2 d4 etc.

**31.Lxd5 Sxd2**



**32.Tc6+! uppg.**

Här hade det till synes närliggande 32.Lxg8? på ett onödigt sätt bjudit in svart i spelet igen, t.ex. 32. - Dd4!? 33.Sd5+ Txd5 34.Lxd5 Dxd5 35.Tg1 Sf3+ 36.Kf2 Sxg1 37.Kxg1 Lc6! etc.

Svart gav upp ställd inför de svårsmälta alternativen 32. - Lxc6 33.De6+ Kg5 34.Dxg8+ och 32. - Dxc6 33.Lxc6 Te5 34.Dxe5+ Kxe5 35.Lxd7.

Så slutade alltså mina franska äventyr minst sagt lyckligt: två poäng av två möjliga mot IM-motstånd. Ytterligare ett parti med de vita färgerna utvecklade sig dessutom till en spännande duell i Spanskt (Archangelsk!) mot ännu en titelhållare: Olita Rause, IM och WGM, världens högst rankade kvinnliga korrspelare. Hon är den sannolika slutsegraren i Världscupfinal VI och mot henne nådde jag remi med mersmak! Dessa tre partier känns som en skön kompensation för mina bleka insatser i de flesta andra partier i turneringen, och borde väl nästan rankingmässigt balansera de fem förlustpartierna.

Sens moral? Att lära om? Nej, det är för sent, men i Världscupfinal IX, som jag faktiskt också kvalificerat mig till och som

ganska nyligen startat, har jag frejdigt öppnat ett par partier med 1.e2-e4. Till min stora besvikelse(!) fick jag inte chansen att ånyo spela min nya favoritöppning, Franskt! Det blev Ryskt och Öppet Spanskt i stället, faktiskt ganska intressanta öppningar även de - man lär så länge man lever.

### Harry Runström veteranmästare

**Harry Runström**, 81 år gammal och mångårig korrtutövare, har spelat klart i Veteran-SM 1997 och skaffat en ointaglig marginal till sina konkurrenter. Det är första gången han vinner veteranmästerskapet.

Klart är också att letten **Gedimins Salmins** har vunnit NordBalt Veteran. Även Sven Asker har gjort sitt sista drag i den här turneringen. Han slutade på 8½ poäng, vilket var 1½ poäng för lite för en IM-titel.

### Lag-SM 1996

Lag-SM 1996 är ännu inte avgjort. Farsta SK behöver en halv poäng på det sista partiet för att vinna mästerskapet. Om Farsta SK och SK Kamraterna slutar på samma partipoäng, så triumferar nämligen Farsta i kraft av att laget har flest matchpoäng.

### Finnkampen

Striden om Lag-SM är alltså spännande, och detsamma kan väl i högsta grad sägas om **Finnkampen**. När 20 partier återstår leder Finland med 280-279!

## Är Nimzowitschs odödliga dragtvångsparti verkligen odödligt?

Av Ingemar Johansson

I samband med att Lasse Grahn recensera de den svenska översättningen av Aron Nimzowitschs "Mitt system" i dessa spalter härförleden och därvid påvisade diverse oegentligheter i såväl översättning som original, var det någonting som föll mig i minnet. Hur var det nu med det där "odödliga dragtvångspartiet" som Nimzowitsch vann i Köpenhamn 1923 mot Friedrich Sämisch? Fanns det inte en hake där nånstans? Jovisst, där var den! Men det hela var intressantare än så, eftersom Nimzowitschs egna kommentarer till partiet födde en misstanke att han avsiktligt hade vilselett sina läsare. Aron var ju en systembyggare av rang, och han tyckte om att braska på ordentligt när han lanserade sina teorier. Beteckningen "det odödliga dragtvångspartiet" är naturligtvis en syrlig kommentar till diverse "odödliga" 1800-talspartier (sitt vinstparti mot Paul Johner i Dresden 1926 utnämnde förresten Nimzowitsch till "det odödliga blockadpartiet").

Jag bestämde mig för att granska partiet ganska ingående och tog därvid viss hjälp av Gösta Svensson. Det hela gör verkligen ett mäktigt intryck, i synnerhet när man spelar igenom dragen till Nimzowitschs egna kommentarer. Vit pressas allt mer samman och kan till slut inte röra sig. Så varför skulle

partiet inte vara förtjänt av epitetet "odödligt"? Kanske är det en petitesse, men faktum är att den geniale Aron Nimzowitsch missade en mycket enkel vinst på vägen, och att hans suveräna bortsviftning härav i 75 år har gäckat andra schackskribenter. Jag har sett det här partiet kommenterat av åtskilliga starka spelare under årens lopp, men ingen har - såvitt jag vet - synat Arons bluff.

Här och var i det följande lägger jag in systembyggarens egna kommentarer för att ge er en föreställning om den pompa han kunde iscensätta kring sig själv, då han var på det humöret. Först och främst har vi hans inledning:

"Min käre kollega Sämisch tar säkert inte illa upp om jag överallt anför detta parti, av danskarna kallat 'det odödliga dragtvångspartiet' - jag måste helt enkelt göra det. Ty i sin angreppsförnekande offeranda är det lika karaktäristiskt för vår tidsålder som det odödliga angreppspartiet var för Anderssens tidsålder. Nu för tiden offerar vi för profylaxens skull, för att inleda en blockering, för att reducera de fientliga stridskrafternas dynamiska verkningar, och ingalunda för att inleda ett brutalt överfall. Brutalitet är omodern."

"I vart fall i schack", borde kanske Nimzowitsch ha tillagt för att riktigt fylla ut den profetiska skruden. Nu till själva partiet:

Friedrich Sämisch  
Aron Nimzowitsch  
Damindiskt (E 06)  
Köpenhamn 1923

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.g3 Lb7 5.Lg2 Le7  
AN: "Det är möjligt att det hade varit bekvämare att byta av löparen med 5. - Lb4+ 6.Ld2 Lxd2+ 7.Dxd2 osv, men svart är inte rädd för att få en lite trång ställning."

6.Sc3 0-0 7.0-0 d5 8.Se5 c6 9.cxd5

AN: "Härmed lämnar vit helt grundlöst ifrån sig initiativet. Korrekt var 9.e4."

9. - cxd5 10.Lf4 a6 11.Tc1 b5 12.Db3 Sc6 13.Sxc6 Lxc6 14.h3?!

AN: "Den sista möjligheten att befria spelet var 14.Se4! med utjämning." Detta har han alldeles rätt i: efter 14. - dxe4 (14. - Tc8 15. Sc5 är inte bättre för svart) 15.Txc6 Dxd4 16.Td1 Db4 17.Dxb4 Lxb4 18.Lg5 vinner vit tillbaka bonden utan problem.

I det följande spelar vit i stället märkligt passivt.

14. - Dd7 15.Kh2!?

Om 15.e3 så 15. - Sh5 16.Se2 g5! - ett intressant förslag från Gösta: "Vit måste spela g4 direkt eller efter 17.Le5 f6 och svart bör kunna se ljust på framtiden (där han ligger i sin mörka grav?!?)."

15. - Sh5 16.Ld2 f5 17.Dd1?

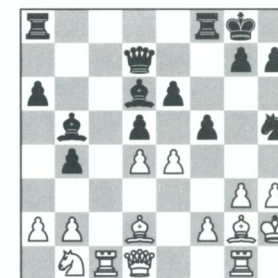
17.Sb1! ser också det passivt ut, men tycks ta udden av svarts angrepp på damflygeln, t ex 17. - a5 18.Df3 Sf6 19.Tc2 b4 20.Tfc1 och man kan fråga sig vem som egentligen står bäst.

17. - b4 18.Sb1 Lb5 19.Tg1

AN: "Man känner tydligt hur vit skrumprar ihop."

Ja, det gör man, men 19.De1 a5 20.a3 Sf6 21.axb4 axb4 22.Lxb4 Lxb4 23.Dxb4 Lxe2 24.Tfe1 Tfb8 25.Dd2 var ett mer aktivt alternativ. Bonden på b2 är visserligen svag, men detsamma gäller den svarta kollegan på e6. 25. - Lc4 26.De3 Kf7 27.Sd2 La6 28.Sf3 är en belysande variant.

19. - Ld6 20.e4



20. - fxe4!

AN: "Ett positionsoffer. Två bönder, pattsättning av de vita pjäserna, ett torn som inte går att fördriva från andra raden jämte möjlighet att vinna bönderna på b2 och a2, allt detta utgör tillräcklig ersättning för den offrade pjäsen".

Men för all del inte förförelsen 20. - Sxg3? 21.fxg3 dxe4 22.Te1 f4 23.Lxf4 Txf4 24.gxf4 Lxf4+ 25.Kh1 Lxc1 26.Dxc1 Dxd4 27.Txe4 och vit står närmast på vinst.

21.Dxh5 Txf2

AN: "Tornet, sekunderat av Lb5, utövar nu en förlamande inverkan på vits spel. Lägg märke till hur förlamningen sprider sig under de följande dragen. Jag vill uttryckligen betona att inga angreppsmotiv föresvävade mig, tvärtom utgjorde blockaden mitt närmast eftersträfvade mål."

22.Dg5?

Här kan man misstänka att Sämisch var i tidsnöd. Alternativen är dock inte uppmuntrande:

a) 22.Tge1 leder till svart fördel efter 22. - Taf8 23.Dg4 T8f3 24.Kg1 Txg3 25.Kxf2 Txg4 26.hxg4 liksom

b) 22.Tgf1 Lxf1 23.Txf1 Txf1 24.Lxf1 Tf8 25.Lg2 Da4 26.Dg4 Tf6 27.Lg5 Tg6 28.h4h6 29.Dh5 Kh7 30.Sd2 Dc2 31.Sf1 Dxb2. Mera intrikat är

c) 22.b3!? eftersom svart inte bör ge sig in på 22. - e3? 23.Lxe3 Le2 24.Dg5 (eller 24.Dh4

Le7 25.Lg5! - Gösta Svenge 24. - Tf5 25.Dxf5 (25.Dh4 Le7) 25. - Lxg3+ 26.Kxg3 exf5 (en märklig variant som ger vit bättre spel), utan spela 22. - Taf8! med den ofövägna fortsättningen 23.Tge1 Lxg3+! 24.Kxg3 T2f5 25.Dg4 Dd6+ 26.Kh4 h5 och vit måste ge dam för torn (27.Dg6 Tf4+!).

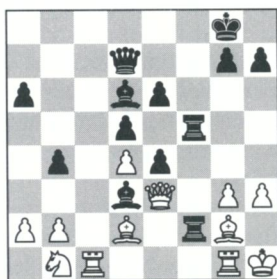
### 22. - Taf8 23.Kh1

23.Tge1 och nu kan svart spela 23. - Ld3 som i partiet, men 23. - T8f5 24.Dg4 T5f3 25.Kg1 Txg3 leder till variant a) i 22:a draget och den var ju god nog.

### 23. - T8f5 24.De3?

24.Dh4!? var sista chansen för att på 24. - Le7 spela 25.Tc8+, men efter 25. - Kf7 (25. - Dxc8? 26.Dxe7) är det ändå slut för vit.

### 24. - Ld3



AN: "Med hotet 25. - Te2 och svart vinner dam".

En genial kommentar som tycks ha fått all världens schacksribenter att förbise att svart redan här har damvinst med just 24. - Te2!, varefter den tvungna fortsättningen lyder 25.Db3 La4 26.Tc8+ Tf8 27.Txf8+ Lxf8. Då hade det förstås inte blivit något odödligt dragtvångsparti, utan bara en fråga om simpel bortsättning. Denna omedelbara möjlighet till damvinst är naturligtvis bara ännu ett uttryck för hur överlägset svart står, men om Nimzowitsch missade den, så kanske inte Sämisich gjorde det? Man kan fråga sig om de båda inte analyserade partiet efteråt? Blev Nimzowitsch då varse varianten, eller såg han den någon

gång senare? Eller var han så förblindad av tron på sina egna teoriers förträfflighet att han aldrig upptäckte det hela? Eller höll han bara masken?

### 25.Tce1 h6!

AN: "Ett glänsande drag som förklarar dragtvång. Vit har inte längre några drag, på t ex 26.Kh2 sker 26. - T5f3 och detsamma följer på g3-g4."

### 26.uppg.

Man kan förstå det massiva intryck som partiet gjorde på samtiden, i synnerhet i kombination med Nimzowitschs närmast dogmatiska kommentarer. Men hur ska man förklara det faktum att ingen någonsin under alla dessa år tycks ha fäst uppmärksamheten på det lättfunna 24. - Te2!, masspsykos, auktoritetstro eller vad?

## ICCFs epost-turneringar

**Email Cup** är en cupturnering i tre steg som är öppen för spelare med rating under 2100. **Email Championship** arrangeras för spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE). Den tävlingen avgörs i två steg.

I Email Championship består förgrupperna av sju eller femton spelare, i Email Cup rör det sig om förgrupper om sju spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag. Anmälningssavgiften för respektive turnering är 60 kr.

Det finns nu även **Master Norm Tournaments** för dem som har erforderligt ratingtal och är sugna på att tillkämpa sig IM-titeln. Mer information om dessa olika turneringar finns på ICCFs hemsida: [www.iccf.com](http://www.iccf.com)

# Hur jag blev stormästare

Av Aron Nimzowitsch

**F**ör att läsaren ska få en mer konkret uppfattning om min schackliga utveckling vill jag här visa några av mina partier, varvid jag ger företräde åt partier från den tidigare perioden av min schackkarriär (1902-1907).

I dessa partier är alltjämt jakten på det sagoskimrande mattangreppet tydligt dominerande. Vid en noggrann analys måste man emellertid konstatera att här finns ansatser till de positionella idéer som senare kom att spela en revolutionerande roll i schackhistorien, med andra ord: de första stegen mot neoromantiken.

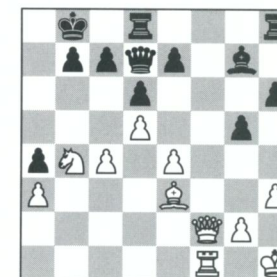
Efter krisen år 1906 upphör så sakteliga mitt eviga jagande efter allsköns mattangrepp, och istället börjar det positionella sökandet - som dittills försynt hade hållit sig undan i en vrå - växa till sig... Och uppenbarar sig strax, liksom med spelad långsamhet, i ledningen för de strategiska operationerna (se parti nr 11).

Om perioden 1907-1929 har jag skrivit två böcker: "Mitt system" och "Mitt system i praktiken". Därför berör jag den perioden bara som hastigast här, och riktar istället uppmärksamheten främst på partier från den tidigare perioden av min karriär, särskilt dem som tydligt röjer bristerna i min dåvarande spelstil, eller dem där man märker att spelstilen utvecklas.

## På jakt efter det sagoskimrande mattangreppet

### Parti nr 1

Nimzowitsch-Lange  
Berlin 1902



### 1.Sc6+ bxc6 2.Tb1+ Kc8 3.La7 De8

Enda draget.

### 4.Df7!?

Överdriven finess! 4.Df5+ (eller 4.dxc6 Dxc6 5.Df5+, ö.a.) hade snabbt forcerat matt. Efter partidraget måste offret antas på grund av hotet 5.De6+.

### 4. - Dxf7 5.dxc6

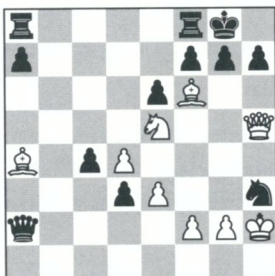
Det verkar inte gå att undkomma matten. Svart spelade emellertid:

### 5. - Df1+ 6.Txf1 Ld4! 7.Lxd4 e5 8.La7 Tdf8 9. Tb1 Kd8

och först efter stor möda lyckades vit klara remi.

## Parti nr 2

Nimzowitsch-Hoffer  
Nürnberg 1904



## 1.Le8!!?

Detta är bestämt inte någon jakt efter sagans skimmer utan en svävande tur ut i det blå! Här borde helt enkelt ha spelats 1.Dg4 g6 2.Dxh3 med starkt angrepp, till exempel: 2. - De2! (om 2. - h5 så vinner 3.Dg3 Kh7 4.Ld1) 3.Sf3 h5 4.Dg3 och om nu 4. - Kh7 så 5.Lc6 d2 6.Le4 d1D 7.Dg5 och vit vinner.

## 1. - Taxe8?

Det var just detta vit drömde om när han erbjöd löparen som förtäring!

## 2.Dh6 gxh6?

Nödvändigt var 2. - gxf6 3.Sg4 Dxf2!.

## 3.Sg4

och matt i nästa drag. Med draget 1.Le8 ville vit korka igen flyktvägen för Tf8, och därmed också för den stackars kungen.

## Glöm inte!

Glöm för all del inte att anmäla dig till SSKKs första epost-turnering, **Cup 2000**. Turneringsinformation finner du på sidan 12.

## "En historisk batalj"

## Parti nr 3

Tjigorins försvar  
Tarrasch-Nimzowitsch  
Nürnberg 1904

1.d4 d5 2.c4 Sc6 3.Sf3 Lg4 4.e3 e6 5.Sc3 Lxf3

Ett dåligt drag måhända, men i alla fall en grann gest! "Jag tror inte på er teori om att spara in tempo" är vad denna gest säger.

Utän att invänta draget h2-h3, med vilket vit hade förlorat ett tempo, byter svart direkt eftersom han är intresserad av att klargöra motståndarens planer: tänker han spela 6.Dxf3 eller 6.gxf3?

## 6.Dxf3

Efter 6.gxf3 skulle den expansiva kraften i den vita bondemassan vara något reducerad på grund av dubbelbonden.

## 6. - Sce7

I mitt artonåriga huvud ingick alltså jakten på "primitiva konstverk" (det vill säga inbillningsfoster i form av olika mattbilder) skön förening med "konstiga" och krångliga manövrer.

Svart har för avsikt att leda in spelet i nya fåror. (Att övergå från en öppning till en annan i inledningsskedet blev senare en av mina revolutionära älsklingsparoller!)

## 7.Ld3 c6 8.0-0 f5 9.Ld2 Sf6

Genom att spela 9. - Dd7 följt av Sh6, Sg6 och Ld6 kunde svart såvitt jag kan bedöma ha fått en skaplig sorts Stonewall. Efter förbiseendet i partiet råkar han istället direkt i bryderier.

## 10.cxd5! cxd5

Det var här som Tarrasch "kungjorde" sin berömda fras! (Se den biografiska framställningen.)

För övrigt: om jag då i samma utsträckning som idag hade varit i besittning av blockadprinciperna skulle jag antagligen ha spelat 10. - exd5 för att efter 11.Lxf5 Sxf5 12.Dxf5 Ld6



Siegbert Tarrasch

osv ta hand om e-linjen med damen och tornet och på alla sätt försvåra för vit att dra nytta av merbonden.

## 11.Tac1 g5

I ungdomlig anda!

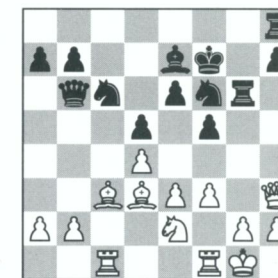
## 12.Dg3 Kf7 13.f3 Sc6 14.Dxg5 Le7 15.Se2 Db6 16.Lc3 Tag8

Svart har lyckats skapa något som ser ut som ett angrepp. Nu är det i vart fall ingen lätt uppgift att dra nytta av merbonden, allra helst som damens placering på b6 motverkar framstöten e3-e4. Kortsyntheten hos Tarrasch, då

han i tionde draget förklarade motståndarens ställning fullständigt hopplös, är beaktansvärd.

## 17.Dh4 Tg6 18.Dh3?

Nödvändigt var att direkt spela springaren till f4.



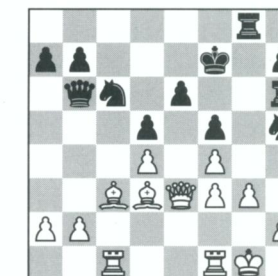
## 18. - Lf8!

Ett stilla drag innehållande dubbelhotet 19. - Th6 och 19. - Lh6.

## 19.Sf4 Th6 20.Dg3 Ld6 21.Df2

Om 21.Dg5 så Lf8! men inte 21. - Tg6 (med avsikten 22.Sxg6? hxg6 som hotar Th5) på grund av repliken 22.Dh4.

## 21. - Tg8 22.g3 Lxf4 23.exf4 Sh5 24.De3



## 24. - e5! 25.fxe5 f4 26.Dd2 Sxd4 27.Kg2!

Inte 27.Lg6+ på grund av 27. - Dxg6! 28.Dxd4 fxc3 29.Dxd5+ Ke8! 30.Db5+ Dc6. I denna variant gick det inte att slå med tornet, 27. - Thxg6, för 28.Lxd4 Sxg3 29.hxg3 Txg3+ 30.Kf2 Tg2+ 31.Ke1 Txd2 32.Lxb6 Tgg2 33.Tf2 axb6 34.Tc7+ och vit vinner.

## 27. - Sxg3!?

### SSKK Tidkriftsservice Postgiro 7 78 40-7

SSKK förmedlar prenumerationer på några utländska korrtidskrifter.

**Fernschach International** är ICCFs officiella organ. Engelsk och tysk upplaga med delvis olika innehåll. ICCFs ratinglista ingår i båda. Pris: 255 kr. Välj språk. Båda versionerna till samma postadress kostar 380 kr.

**Chess Mail** är en lovande irländsk nykomling, som nu är inne på sin andra årgång. Chess Mail är mycket modern och satsar på Internet. SSKK säljer provnummer à 35 kr i mån av tillgång (betala inte i förväg). Pris: 335 kr.

Fernschach och Chess Mail utkommer med 12 nr/år, varav ett dubbelnummer. Båda har komplett resultat-service från ICCFs turneringar. Chess Mail bevakar även många inbjudningsturneringar.

**Postsjakk** (6 nr/år) är Norges motsvarighet till Korrschack. Lite tunnare men mycket läsvärd! Den norska reflektörande tonen tilltalar. Pris: 250 kr.

Lägg märke till att SSKK Tidkriftsservice har ett eget postgirokonto.

TC

Ett för min dåvarande stil karakteristiskt fel: jag räknar igenom en lång kombination och glömmer därvid att också min egen kung är illa ute.

Det enkla 27. - fxc3 hade antagligen vunnit utan större besvär: 28.h3 De6 (hotar damoffer

på h3) 29.Th1 [Efter 29.Lxd4 är 29. - Dxb3+ inte något avgörande hot, t ex 30.Kg1 g2 31.e6+! Txe6 32.Tc7+ Ke8 33.Tc8+ Kf7 34. Tc7+ med remischackar. LG] 29. - Dxe5 30.Dxb6 Sf4+ 31.Kf1 g2+ och matt i två drag. **28.Dxf4+ Sgf5+ 29.Kh1 Txb2+!**

Poängen. Tyvärr är denna kombination inkorrekt.

#### 30.Kxb2

Om 30.Dxb2 så Sg3+ med evig schack.

#### 30. - Dg6 31.Dg4?

Tarrasch hittar inte vederläggningen: 31.e6+ Kxe6 32.Lxf5+ Sxf5 33.Tfe1+ Kd7 34.Dg4 och vit vinner (tack vare att Sf5 är spikad). [Efter 34.Dg4? Dd6+ har svart plötsligt räddningschanser. Det har han inte efter 34.Da4+ Kd8 35.Da5+Kd7 36.Db5+Kd8 37.Dxd5+ Sd6 38.La5+ b6 39.Da8+Kd7 40.Dc6+ med matt. LG]

**31. - Dh6+ 32.Dh3 Df4+ 33.Kh1 Sg3+ 34.Kg2 Sgf5+ 35.Kh1 Sg3+ 36.Kg2 Sxf1+ 37.Kxf1 Dxc1+ 38.Le1 Tg1+! 39.Kxg1 Dxe1+ 40.Lf1 Dxe5**

Fortsättningen 40. - Se2+ 41.Kh2 (41.Kh1? Dxf1+!) Df2+ 42.Dg2 Dh4+ hade forcerat remi.

#### 41.Dxb7+ Dg7+?

Att byta bort den centraliserade damen var inte nödvändigt; det gick att spela 41. - Kf8 och om 42.Kf2 så Sf5. Vit lider av svagheten på de svarta fälten. (På den tiden tänkte jag inte på sådana finesser.)

#### 42.Dxg7+ Kxg7

Här avböjde Tarrasch ett remianbud, och partiet tog nu en intressant (och för den oerfarne ynglingen högst hedervärd) vändning.

**43.Kf2 Kf6 44.Ke3 Se6**

Bättre 44. - Sc6.

#### 45.f4

Nödvändigt var 45.Lh3.

**45. - Sd8! 46.Lg2 Ke6 47.Kd4 Sc6+ 48.Kc5 Se7 49.Lh3+ Kf6 50.Ld7 Sg6 51.f5 Se5 52.Lb5 Kxf5 53.Kxd5 Sf7 54.Ld7+ Kf6 55.Lc8 Se5!** Hotar manövern 56. - Sd3 och om 57.b3 så

<b>Accelerated Dragons</b> , Donaldson & Silman, 1998, 320 s	250:-
<b>Caro-Kann</b> , GM Gufeld & Stetsko, 1998, 128 sidor, om 4. - Sd7	190:-
<b>Budapest Gambit</b> , GM Lalic, 1998, 159 s, En börja-spela-bok	210:-
<b>The Complete Richter Rauzer</b> , GM Wells & Osnos, 1998, 320 s	250:-
<b>Chess Players Battle Manual</b> , GM Davies, 1998, 160 s (Om att bli bättre)	170:-
<b>French Tarrasch</b> , GM Emms, 1998, 141 s, En börja spela Tarrasch bok	210:-
<b>New In Chess Årsbok 47</b> Som vanligt fullmatad med miniteoriartiklar	200:-
<b>King's Gambit</b> , GM McDonald, 1998, 159 s	210:-
<b>The Soviet Championships</b> , Text Cafferty & partikomm. Tajmanov, 1998	280:-
<b>Modernes Skandinavisch</b> , GM Wahls, 1998, 300 s, 1.e4 d5 2.exd5 Dxd5	240:-
<b>Damengambit</b> , Pachman, 1998, 335 s	240:-
<b>ChessBase 7</b> , Nu med trädfunktion, snyggare grafik, större videorutor...	2250:-
<b>Uppgradering från 6:an</b> kostar 900 kr, från tidigare version 1150 kr.	

**Chess Assistant 3.02**, 1600 kr, **Chess Mentor**, 650 kr, **ChessBase 6.0**, 900 kr, **Rebel 9** (inklusive Rebel Bonus), 900 kr, **Fritz 5** (Världsbäst med 2580!), 950 kr, **MChess Pro 7**, 550:-, **Genius 5**, 950 kr, **Hiarcs 6**, 950 kr, **Nimzo 98**, 950 kr.

### Schack-Kompaniet

skickar varan samma dag som du beställer!

Vegagatan 20, S-413 09 Göteborg



Fax/tel.svarare: 031-24 47 14  
Ari Ziegler tel: 031-24 87 32  
Mobiltelefon: 0706-73 33 35

E-post: schack-kompaniet@goteborg.mail.telia.com

Hemsida: www.psynet.net/schackkompaniet

Sb4+.

#### 56.b4 Sd3

Partiet är alltså fullt av dramatik och spänning.

**57.a3 b6 58.La6 Se1 59.a4 Sc2 60.b5 Ke7 61.Kc6 Kd8 62.Kb7 Sd4 63.Kxa7 Kc7 64.Lb7 Sb3 65.Lf3 Sc5 66.a5 bxa5 67.b6+ Kd6 68.Ld1 Kc6 69.La4+ Kd6 70.Le8 Kd5 71.Ka8 a4 Remi**

Några hyggliga framgångar (Wien, februari-mars 1905, och matchen mot Spielmann) före det avgörande fiaskot. I början av 1905 spelade jag inte utan framgång i den blandade mästarturneringen i Wien (dubbelrondig) där

Schlechter, G. Wolf, Forgacs, Vidmar, Perlis och andra deltog. Jag spelade bl a remi i båda partierna mot mästaren Wolf, vann ett över Forgacs (där jag dessutom offrade två pjäser) och körde snyggt över altmeister Albin.

Från Wien reste jag till München, där man för min skull hade arrangerat en match mot Spielmann. Det första partiet i matchen vann jag utan att ha offrat någonting(!), och detta "remarkabla" faktum fick hjärtat mitt att gripas så av stolthet att jag inbillade mig vara en fullt mogen positionell mästare!

I själva verket begrep jag fortfarande inte mycket av positionsspel.

I Wien minns jag att följande hände. I

partiet mot Perlis lyckades jag vinna en bonde, men det visade sig att ställningen därefter inte innehöll några kombinatoriska möjligheter, och därför visste jag inte hur jag skulle fortsätta. (Oförmåga att realisera en materiell fördel är i allmänhet kännetecknande för kombinationsspelaren!) För att ta mig ur knipan bjöd jag remi och var glad att Perlis antog.

Matchen mot Spielmann slutade oavgjord (+4 -4 =5). Tyvärr har jag inte kvar protokollen från matchen. (Men tre av partierna publicerades i Bachmanns Schachjahrbuch för 1905.)

Här tar jag med två partier från turneringen i Wien.

## Parti nr 4

Spanskt  
G. Wolf-Nimzowitsch  
Wien 1905

### 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 f5

Givetvis! Passivt försvar ville jag inte veta av.

### 4.d3

4.Sc3 anses vara den bästa fortsättningen.

### 4. - Sf6 5.De2? Lc5 6.Sc3 Sd4

Möjligt var också 6. - d6 eller 6. - 0-0.

### 7.Sxd4 Lxd4 8.Lc4 f4!

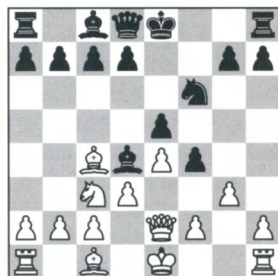
Sådan färglösa fortsättningar som 8. - Lxc3+ 9.bxc3 fxe4 10.dxe4 d6 med idén De7 och Le6 tänkte jag förstås inte heller på. (Totalt grundlöst!)

### 9.g3

Det är helt naturligt att Wolf försöker spränga motståndarens styrkor som har ryckt fram ”i all hast och utan tillräckligt skydd”. Men han har inte räknat med den kombination som följer, en utomordentlig idé av svart.

Fortsättningen 9.Sb5 Lb6 10.d4 gav inte heller något särskilt, till exempel: 10. - d6 11.dxe5 dxe5 12.Ld2 c6 13.Sc3 De7 med en högst stabil ställning, både vad gäller för-

posten på f4 och hela den svarta armén.



### 9. - f3!! 10.Dxf3 d5! 11.exd5

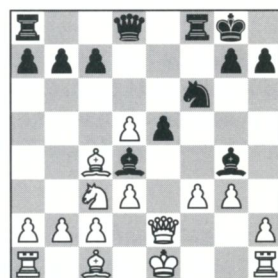
Det gick tydligen att ta med springaren, och så skulle Steinitz (men antagligen bara han!) ha agerat. Försvaret hade då gått i det livsfarliga äventyrets tecken: 11.Sxd5 Sxd5 12.Lxd5 Tf8 13.Dh5+ g6 14.Dxh7 Lxf2+ 15.Kd2 Dg5+ 16.Kc3 Ld4+ 17.Kb3 Df6 18.Dxc7! (enda draget, men av allt att döma också en tillräcklig resurs) eller 11. - Sg4 12.Le3 Tf8 13.De2 Sxf2 (om Lxe3 så 14.Sxe3 Txf2 15.Dd1 osv) 14.Lxd4 exd4 15.Dh5+ g6 16.De5+ Kd7 17.Sb6+! cxb6 18.Lb5 matt.

Således: 11.Sxd5 hade uppenbarligen parerat det intressant uttänkt men likväl överilade svarta angreppet.

### 11. - 0-0 12.De2

Om 12.Dg2 så Sg4 13.f3 Sf2 14.Tf1 Lh3 15.Dg1 Sxd3+ med damvinst.

### 12. - Lg4! 13.f3



### 13. - Se4!!

Ett strålande drag i Morphys anda!

### 14.fxg4

Vit försvarar sig svagt. Nödvändigt var försöket 14.dxe4 för att efter 14. - Lxf3 15.Df1 Lxe4 offra damen (16.Sxe4!). Om i stället 15. - Dd6, så är vits ställning visserligen hämmad men går trots allt att hålla ihop med hjälp av olika omgrupperingar.

### 14. - Sxc3 15.bxc3 Lxc3+ 16.Ld2 Lxa1

Nu är vit förlorad.

### 17.c3 b5 18.Lb3

Inte 18.Lxb5 p g a Tb8.

### 18. - a5?

Blockaddraget 18. - Dd6 låg onekligen nära till hands. Men på den tiden var jag ännu inte mogen nog att förstå mig på blockadprinciperna.

### 19.d6+

Ett desperat försök.

### 19. - Kh8 20.Ld5 Ta6?

Det var ingalunda nödvändigt att försvaga basen (åttonde raden). Riktigt var 20. - Tb8.

### 21.g5 Dxd6 22.Le4 Dc5 23.Tf1 Txf1+

Om 23. - g6 så 24.Txf8+ Dxf8 25.Dd1 Lb2 [25. - Dc5! vinner. LG] 26.Db3 La3 27.Dxb5.

### 24.Dxf1 Lxc3 25.Df5 g6 26.Dc8+ Kg7 27. Dxa6 Lxd2+ 28.Kxd2 Df2+ 29.Kc3 Dd4+

[Ett allvarligt fel. Efter 29. - De1+ kan vits kung inte slingra sig ur remischackarna. LG]

### 30. Kc2 Dc5+ remi

[Båda spelarna måste ha varit övertygade om att svart har remischackar, men så är inte fallet. Efter 31.Kd1 Dg1+ 32.Ke2 Dxb2+ 33.Kf1 Dh3+ 34.Kf2 börjar man se slutet på schackarna. Sedan är vits motangrepp avgörande. LG]

Andra delen av partiet genomförde svart i antipositionell stil (han glömde blockera d5-bonden och försvagade basen). Inte utan skarp synthet utnyttjade vit dessa misstag.

Forts. i nästa nummer.

## Nyinkommen litteratur

Matanovic: <b>Informator 71</b>	384s	h	239:-
Sosonko/van der Sterren: <b>New In Chess 46</b>	234	h	198:-
Schmidt: <b>Correspondence Chess Review International 2</b>	220	h	178:-
Gutman: <b>Das Schach-Archiv 47</b>	162	h	179:-
Orlov: <b>The Black Knight's Tango</b>	126	h	178:-
Varnusz: <b>Queen's Gambit Accepted</b>	288	h	197:-
Gufeld/Stetsko: <b>Caro-Kann Smyslov System 4. - Sd7</b>	128	h	221:-
Pålkövi: <b>Hedgehog System against the English Opening</b>	127	h	140:-
Motwani: <b>Strategy Tactics Attack Reaction. STAR</b>	239	h	219:-
Nunn: <b>Secrets of Practical Play</b>	175	h	209:-
Dvoretzky m fl: <b>Attack and Defence</b>	287	h	259:-
Wahls: <b>Modernes Skandinavisch</b>	302	h	239:-
Gutman: <b>4.d4 im Vierspringerspiel</b>	197	h	89:-
Winckelmann: <b>Das Winckelmann-Reimer-Gambit 2</b>	214	h	209:-
Sanakojew: <b>Der 3. Versuch. Mein Weg zur Fernschach-WM</b>	239	h	228:-
Sörenfors: <b>Angreppsskolan</b>	63	h	134:-

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment! Hör efter våra priser!

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

**Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)**

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.