

Spela korrschack!

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1998 är 290 kr, och för stödmedlem 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften Korrschack ingår i medlemskapet.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1998 är 290 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubb-schack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inklusive eventuellt faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 290 kr under 1998.

Startavgifter 1998

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Epostturnering 60 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölsta) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040). Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma; Bo Sjögren, Klockaregården 31, 586 44 Linköping.

Löpnummer: 261

KORRSCHACK

Nummer 2 1998 ÅRGÅNG 46

Bo Bengtsson:
Mannen som
kunde spela
med hästar

•

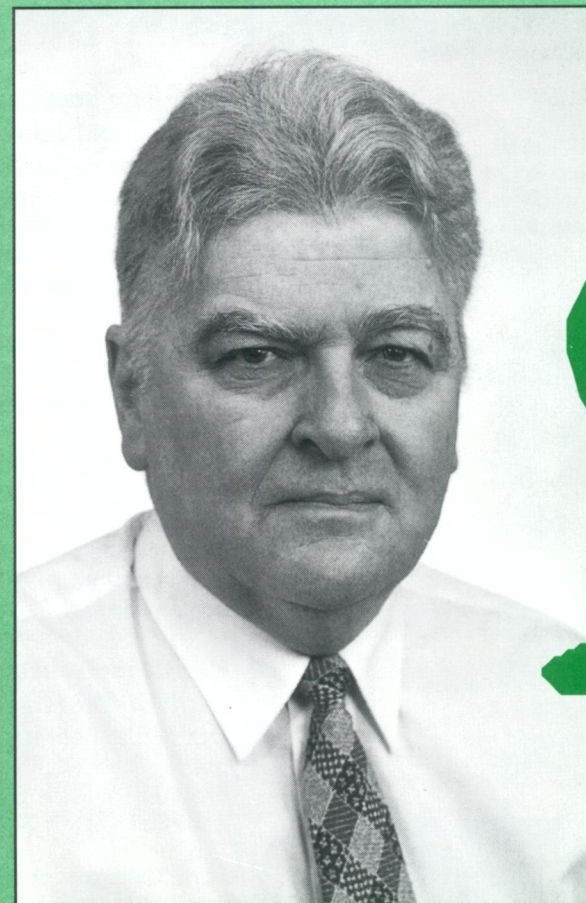
Tommy Hagberg:
Bakom
kulisserna

•

Lars Grahn:
Kasta inte de
gamla teori-
böckerna!

•

Nimzowitsch:
Hur jag blev
stormästare
Del 2



Rune Holmberg
Internationell mästare



Kansliet

Box 127, 221 00 Lund
Telefon: 046/151915
Fax: 046/152915
Epost: tc@maths.lth.se

Tomas Carnstam finns på kansliet under helger och kvällar, men inte med någon regelbundenhet. Om ingen svarar vid telefonuppringning: invänta eventuell omkoppling till TCs bostad efter 6 signaler.

Tidskriften Korrschack

Redaktör och ansvarig utgivare: Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö. Epost: schack@sydsvenskan.se

Korrschack är medlemsorgan för SSKK och utkommer med sex nummer per år.

SSKKs hemsida på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>
Webmaster:
bo.sjogren@mbox301.swipnet.se

Korrschack 1998 - 2

INNEHÅLL

3 Mannen som kunde spela med hästar

Som junior råkade Bo Bengtsson höra en kommentar som nog inte var menad för hans öra: "Bo Bengtsson, han bara bluffar." En mera etablerad mästare formulerade samma sak på ett elegantare sätt nästan tjugo år senare: "Bosse spelar bäst med springarna." Och i dag - efter ytterligare tjugo år - har han börjat lufta hästarna igen. Det blev en lyckad comeback i Lag-SM 1996.

9 Bakom kulisserna

I ett tidigare nummer uppmanade vi läsarna att skicka in sina bästa korrhistorier. Vi fick en dråplig berättelse från Tommy Hagberg, som bl a handlar om horoskop, en docka och en dalahäst.

31 Kasta inte de gamla teoriböckerna!

Det sägs att teorin går framåt, men ibland går det så snabbt att förnuftet inte hänger med. Nyheter i senaste Encyklopedin är inte nödvändigtvis bättre än gamla recept.

Med Eric Uhlin som lärare och kollega 7 • Partiavdelning 11 • Resultatservice 17 • Matchen som kom bort 29 • Hur jag blev stormästare - andra delen 38

Copyright, texts & illustrations © SSKK, Lund, Sweden.
All rights reserved. No part of this magazine may be reproduced, in any form or by any means, without permission in writing from SSKK.

ISSN 0347-5867 Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1998

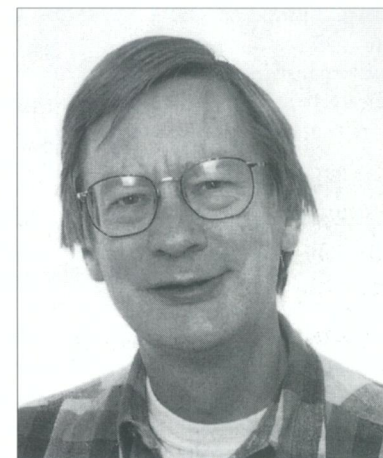
Mannen som kunde spela med hästar

Av Bo Bengtsson

Från min aktiva period som schackspelare minns jag två omdömen om mitt spel som egentligen inte var avsedda för mina öron. "Bo Bengtsson, han bara bluffar", råkade jag höra från en ung konkurrent (sedermera SM-gruppspelare) redan i början av sextioalet. "Bosse spelar bäst med springarna", hävdade en mera etablerad mästare nästan tjugo år senare. Självpuppfattar jag den senare formuleringen bara som ett mera originellt sätt att uttrycka samma sak som den förra.

Att jag fortfarande - efter ytterligare tjugo år - kommer ihåg de båda omdömena beror förstås på att jag tycker att det ligger mycket i dem. Jag har ibland förvånats över att jag nått så pass hyfsade resultat trots uppenbara brister i min förståelse av spelet. Men framgång i närschack hänger å andra sidan på så mycket annat än det rent schackliga: taktisk fyndighet, envishet och stresstålighet för att nämna några faktorer. (Det finns ju betydligt mer framstående spelare än jag som regelbundet tar mer poäng än de "borde".)

På grund av min syn på mig själv som schackspelare har jag alltid haft ett klivet förhållande till korrschack. Att spela igenom ett välkommenterat och konsekvent genomfört korrparti är en sann njutning. En av mina absoluta favoriter i schackbokhyllan är gamle korrvärldsmästaren O'Kellys "34 mal Schachlogik" - som nyligen fått gott sällskap av Pavel Lackos "En studie i svartvitt". Jag instämmer gärna med den som hävdar att korr



Bo Bengtsson, Farsta SK

är den renaste formen av schack. Men just därför borde det inte vara något för den som betraktar taktisk fyndighet, envishet och stresstålighet som sina främsta tävlingsegenskaper.

Då lagledare Johnny frågade om jag ville ställa upp i korrlag-SM var jag därför först tämligen motvillig. Jag hade inte spelat ett enda tävlingsparti på sju år och min senaste riktiga turnering var SM i Uppsala 1985. Så nog var jag spelsugen alltid. Men, som sagt, korrschack är inget för hästskojare - och särskilt inte för ringrostiga sådana. Att jag ändå till slut lät mig övertalas berodde mest

på att jag redan hade tackat nej till alltför många förfrågningar om att göra comeback i Farstas allsvenska lag i närschack. Jag började helt enkelt få slut på undanflykter.

Lagledare Johnny gav två förhållningsorder inför turneringen. Trettio dagar för tio drag är mindre än du tror, så slarva inte bort tid i öppningen genom att låta korten bli liggande. Och ta inga onödiga risker; med flera jämna lag bör 4 poäng av 6 på varje bord räcka – så sikta på 4½! Mina privata tilläggsinstruktioner gick ut på att spela enkelt och energiskt och undvika såväl spanska långrotningar som sicilianska holmgångar. Parollen att spela på initiativ som vit och utjämning som svart är visserligen både sliten och platt – för vad händer om alla använder samma taktik? Men den är ändå nästan alltid rätt i lagsammanhang och en nödvändighet för den otränade. (Att jag snart tvingades spela på utjämning som vit mot Sven Svensson är en annan historia.)

Med litet tur och oväntad hjälp från mina motståndare blev resultatet till slut hela 5 av 6. Trots det är jag inte beredd att omvärdera mina förutsättningar som korrspelare. Jag insåg så småningom att flera av mina motståndare höll igång ett stort antal partier i andra turneringar, medan arbetet och familjen var det enda som någon gång fick störa min koncentration. Den tidigare vinstställningen mot Conny Persson (efter ett taktiskt variantval!) blev en perfekt start för den som inte vunnit ett tävlingsparti på sju år. Jag lyckades dessutom så väl i mina avsikter att spela enkelt och energiskt att alla mina partier var i stort sett avgjorda före trettionde draget. Så tills vidare ser jag det goda resultatet mest som frukten av nybörjartur.

På en punkt har jag dock fått tänka om. Taktisk fyndighet, envishet och stresstålighet spelar faktiskt en viss roll i korr också. Men det är knappast någon nyhet för Korrschacks läsare!

Bo Bengtsson, Farsta SK
Helge Wademark, SK Rockaden
Franskt (C 11)

Lag-SM 1996, bord 4

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.e5 Sfd7 5.f4 c5 6.Sf3 Sc6 7.Le3 cxd4 8.Sxd4 Sc5

Ett ovanligt drag som Wademark haft en del framgångar med i närschack.

9.Dd2 Ld7 10.Le2 Le7 11.0-0 0-0 12.Lf3 Tc8 13.Df2

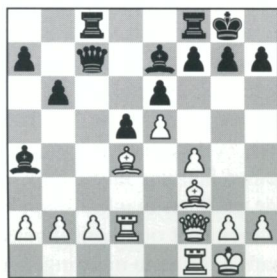
I partiet Radulov-Hecht, Forsa 1972, spelades här 13.Tad1 Kh8 14.Df2 Da5 15.a3 Sxd4 16.Lxd4 Sa4 17.Sxa4 Dxa4 18.c3 a5 19.f5 och vit stod bättre. Jag tycker inte att detta är alltför övertygande; om svart vill spela på att byta av alla springarna behöver han inte ställa damen på a5 utan kan spela genast 13. – Sxd4 14.Lxd4 Sa4 (jämför partifortsättningen).

Jag inbillade mig att 13.Df2 var mera flexibelt än 13.Tad1, eftersom det inte är säkert att damtornet skall till d1. Däremot förhindras inte 13. – Da5, om nu svart trots allt skulle vilja ställa damen där: 14.Sb3 Sxb3 15.axb3 Dd8 ger ingenting för vit.

13. – Sxd4 14.Lxd4 b6 15.Tad1

Så blev det ändå d1 för tornet. 15.f5 besvaras enklast med 15. – exf5 följt av Le6 och svart står helt OK.

15. – Sa4 16.Sxa4 Lxa4 17.Td2 Dc7



Ingen drömställning för den som spelar bäst med springarna!

I efterhand är det förstås lätt att säga att svart underskattar hoten i ställningen, men i

det här läget såg jag inte så mycket själv heller. Kanske borde han ha ställt löparen på c5, inte för att byta på d4 utan för att vara beredd att byta på d4. Och den andra löparen bör nog ställas på b5 för att försvåra diagonalväxlingen för den numera inte så välposterade Lf3. Mot en sådan uppställning är det svårt att hitta något övertygande för vit; kanske hade jag spelat c3 följt av Lf3–d1–c2.

18.c3 Tfd8 19.Le2 Dd7

Håller uppsikt över f5 och förbereder Lb5. Allt verkar lugnt...

20.f5!

Ett genombrott som plötsligt ger intensitet åt det hittills litet trögflytande partiet.

20. – exf5

20. – Lg5 duger inte för 21.Td3, t ex 21. – exf5 (Även på 21. – Lc2 eller 21. – Lb5 avgör 22.Tg3) 22.Tg3! Lh4 23.Txg7+ Kxg7 24.Dxh4 De6 25.Ld3.

21.Ld3! g6

Efter 21. – Lg5 22.Lxf5 De7 23.Lxc8 Lxd2 24.Lf5 Lg5 25.Ld3 står vit överlägset. Och på 21. – Lb5 kan vit välja mellan flera lovande fortsättningar, bland annat 22.Lxb5 Dxb5 23.Dxf5 Tf8 24.e6 f6 25.Tf3 och vit kan kombinera hot mot kungsflygeln och mot d5-bonden.

22.g4! f4

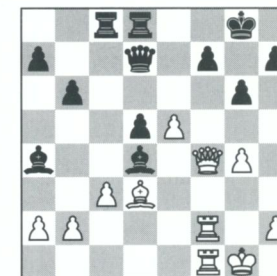
På 22. – Lg5 avgör kvalitetsoffret 23.gxf5! Lxd2 24. – Lxd2 och nu: (a) 24. – Lb5 25.e6 fxe6 26.fxe6 De8 27.De2! Lxd3 28.De5, eller (b) 24. – De8 25.e6 Tc7 26.Df4 De7 27.f6 Dd6 28.e7, eller (c) 24. – Tc7 25.Dh6 De7 26.e6 Df8 27.Dh4, eller slutligen (d) 24. – De7 25.f6 De8 26.e6 Dd6 27.Lxg6! hxg6 28.e7 Kh7 29.Dg5 Dh8 (29. – Dd7 30.Tf4) 30.Tf4 Ld1 31.Th4+ Lh5 32.Txh5+ gxh5 33.Df5+.

23.Dxf4 Lc5

Nu måste Ld4 omedelbart bytas av (jämför kommentaren ovan till svarts 17:e drag). 23. – Tf8 24.e6! Dxe6 25.Lf5 förlorar kvalitet och 23. – Lf8 24.Tdf2 Tc7 25.e6 är ännu värre.

24.Tdf2 Lxd4

Omedelbart var ordet! På 24. – Tf8 vinner 25.Lf5! och på 24. – Tc7 det paradoxala 25.e6! fxe6 26.Le5!, t ex 26. – Tdc8 27.La6! (men inte genast 27.Df6 Dg7 28.Dxe6+ för det än mer paradoxala 28. – Df7!) och nu avgör hotet Df6.



25.Dxd4!

Avvecklar till ett vunnet slutspel. Men det ursprungligen planerade 25.cxd4 Tc7 26.b3 Lc6 27.Tc2 var naturligtvis också mycket lockande, med tryck på c- och f-linjerna, bättre löpare, fältet f6 och den eventuella möjligheten Lf5.

Att välja mellan att dominera hela brädet i mittspelet och ett troligen vunnet slutspel är visserligen betydligt angenämare än valet mellan pest och kolera men det ger förmodligen ännu svårare beslutsångest. I ett närparti hade jag kanske dragit 25.cxd4 utan att tänka närmare på saken – eller också tänkt upp all min tid! Nu hade jag tid att i lugn och ro "förvissa mig om" (är man någonsin säker?) att slutspelet verkligen var vunnet.

25. – Tf8

Alternativet 25. – Lc6 är inte bättre: 26.Txf7 Dxf7 27.Txf7 Kxf7 28.Df4+ Kg8 29.e6 Tf8 30.Dd6 och vit står på vinst eftersom svart inte kan få till något samspel mellan sina pjäser.

26.e6! fxe6 27.Txf8+ Txf8 28.Txf8+ Kxf8 29.Dh8+ Ke7 30.Dxh7+ Kd6 31.Dxd7+ Lxd7 32.Lxg6 e5

CUP 2000

Har du en epost-adress? Då ska du vara med i SSKKs första epost-turnering, Cup 2000.

Varje förgrupp består av sju spelare. Du får alltså tre vita partier och lika många svarta. Förgrupperna startar i augusti med finalspel omkring år 2000. Det kan bli semifinaler dessemellan beroende på antalet deltagare. Vi vill ha din anmälan senast den 31 juli per e-post till kastell@algonet.se

Regler för epost-schack finner du på vår hemsida:

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

Startavgiften är 60 kr per grupp för SSKK-medlemmar, 90 kr för övriga. Den betalas till SSKKs pg 52052-8 samtidigt med anmälan till kastell@algonet.se Ange fullständig postadress.

Den mest forcerade fortsättningen är 32. – Ke5 33.g5! Kf4 34.h4 Kg4 35.Lf7 Kf5 36.g6 Kf6 37.h5 Lc6 (37. – Kg7 hejdar visserligen h-bonden men släpper i stället fram vits kung.) 38.h6 e5 39.h7 Kg7 40.Kf2 d4 (eller 40. – a5 41.Kg3 b5 42.Kg4 d4 43.Kg5! följt av h8D+ och Kf6) 41.cxd4 exd4 42.Kg3 d3 43.Kf2 Le4 44.Ke3 Lf5 45.Lc4 Lxg6 46.Lxd3 Kxh7 47.Lxg6+ Kxg6 48.Kd4 och vit vinner.
33.g5 uppg.

Ett oväntat tidigt beslut, men ställningen är utsiktslös. Mot vits förbundna och avlägsna fribönder räcker svarts starka centrumposition och egen garderade fribonde inte långt. Vinstplanen är att rycka fram så långt som möjligt med fribönderna. Om svart förhåller sig passiv marscherar vits kung upp på kungsflygeln och hjälper till att pressa ner bönderna. Om svart själv avancerar med d-

eller e-bonden ställer den vita kungen om kursen och går mot svarts fribonde. I vissa varianter kan det krävas någon liten finess för att avgöra, men i sådana ställningar brukar det gå att hitta finesser då de behövs.

Byter svart löpare framtvingar vit e5–e4, går med kungen till d4 och spränger därefter med b3 och c4. Det enda som vit behöver se upp med är att släppa fram svarts a-bonde för långt, för då fungerar inte längre c4-sprängningen på grund av dxc4 följt av b4 och b3. Detta kan illustreras med följande variant: 33. – Lh3 34.Kf2 Ke6 35.Kg3 Lf5 36.Lxf5+ Kxf5 37.h4 b5 (37. – a5 38.a4) och nu inte 38.Kf3 a5 39.Kg3? a4 40.b3 a3 utan enklast 38.b3 a5 39.a4.

För säkerhets skull satt jag rustad med fyra tätskrivna sidor analyser – som jag alltså inte fick användning för. Även läsaren bör besparas dem.

Med Eric Uhlin som lärare och kollega

För två år sedan utnämndes Rune Holmberg till internationell mästare genom att klara normen i en VM-semifinal. Nu har han gjort sitt sista drag i turneringen och det har blivit ytterligare poäng. Normen har klarats med god marginal. Här berättar Rune Holmberg om hur han började sin schackkarriär.

Av Rune Holmberg

Efter tio års korrorschackspelande blev jag internationell mästare. Jag föddes 1938 och är numera bosatt i Mölndal.

Under gymnasietstudierna i Kungälv hade jag dr Eric Uhlin som lärare. 1962 till september 1981 var han ansvarig utgivare för Tidskrift för Schack. Han översatte Euwes spelöppningsverk och sådana pärlor som Richters Schackkavalkad I och II till svenska. Vi elever kände till hans intresse för schack.

Så småningom blev jag själv lärare vid Aschebergsgymnasiet i Göteborg. Eric Uhlin var då lärare vid samma skola. Vi brukade gå på restaurang efter skolans slut innan Eric Uhlin skulle vidare till SS Manhem. En dag tyckte han att jag kunde följa med till klubben, och så kunde han få skjuts hem...

På detta sätt tog mitt schackspelande fart hösten 1968. Under jul- och nyårshelgen samma år deltog jag i en sanktionerad klass II-turnering i Lund. En av mina motståndare var redaktör Lars Grahn. Jag tog noll poäng på

nio ronder. Mina resultat blev bättre och jag spelade för SS Manhems andralag, där jag också var lagledare. Jag reste runt till olika schackturneringar, bl a till Skien och Gausdal i Norge. En gång slog jag Per Ofstad, på 60- och 70-talet uttagen fyra gånger till Norges OS-lag. Jag var medlem i SS Manhem åren 1968-1980.

Jag började spela korrorschack 1986 i klass II och via vinster i klass I och mästarklassen blev det också vinst i SM 1990. I SM 1991 slutade jag på fjärde plats.

I VM XX, semifinalgrupp 10, har jag uppnått slutresultatet nio vinster och fyra remier på tretton partier. Det har givit en IM-titel och en plats i 3/4-final.

Intresse för spelöppningsteori, problem och studier har givit en bokhylla med tjugofyra hyllmeter schacklitteratur och medlemskap i Svenska Problemschackklubben.

Av partierna väljer jag teoriduellen mot Jozsef Mihalko, Ungern.

VM 20, semifinalgrupp 10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Rune Holmberg	SVE	■	½	½	1	1	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	11	
2. J Mihalko	HUN	½	■	·	1	½	½	0	1	1	1	1	½	1	1	1	9	+1
3. A Lehto	FIN	½	·	■	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	8	+1
4. M Rümmele	GER	0	0	½	■	½	1	½	1	½	½	1	½	1	1	1	8	
5. D Hamilton	AUS	0	½	½	½	■	·	·	½	·	1	1	1	1	1	1	7	+3
6. M Jasinski	POL	0	½	0	0	·	■	½	½	·	1	½	1	1	1	1	6	+2
7. A A Zvetkov	RUS	0	1	½	½	·	½	■	½	·	½	0	½	1	1	1	6	+2
8. N Kristoffel	EST	0	0	½	0	½	½	½	■	½	½	½	½	1	1	1	6	
9. S T Pizzuto	ITA	½	0	½	½	·	·	·	½	■	½	1	·	1	1	1	5½	+4
10. G Enigk	GER	½	0	½	·	½	0	0	½	½	½	■	½	½	½	½	5	
11. K Piastowski	GER	0	0	0	0	0	½	1	½	0	½	■	1	1	½	1	5	
12. H Gromotka	GER	0	½	½	½	0	0	½	½	·	½	0	■	½	1	1	4½	+1
13. H Galvao Barata	BRS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	1	1	2	
14. R Machala	SLK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	■	1	1	
15. P Lamford	WLS	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	

IM-titel: 8 poäng

Jozsef Mihalko
Rune Holmberg
Franskt (C 14)

VM XX, semifinalgrupp 10

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5
Sfd7 6.Lxe7 Dxe7 7.f4 0-0 8.Sf3 c5 9.dxc5
Sc6 10.Ld3 f6 11.exf6 Dxf6

I fråga kommer 11. - Sxf6.

12.g3 Sxc5



En betydelsefull ställning som ofta uppkommer via 9.Ld3 f6.

13.0-0 Ld7 14.Dd2 Le8

Svart försöker förstärka positionen hos sin "dåliga" löpare genom att manövrera den till

g6 eller h5.

15.Tae1 Td8

Med idén 16. - Se4.

16.Se5 Sxe5 17.Txe5

Vit har ockuperat nyckelfältet e5 och utövar tryck mot e6. Svart följer nu en rekommendation av Bangiev.

17. - Sd7 18.Tee1 Sc5

Ställningen är utjämnad, och en naturlig fortsättning är 19.Te5 Sd7 20.Tee1 osv med dragupprepning. Vit vill mer.

19.Tf2 Sxd3

Ett onödigt avbyte. Bättre är fortsatt utveckling genom 19. - Lg6.

20.cxd3 Lg6 21.Te5 Lf5 22.Sb5 Dg6 23.Sd4
Tde8 24.Tf3 Lh3 25.De3 h6 26.Tf2 a6 27.Te2
Tf6 28.a3 Kh7 29.Kf2 Df7 30.Tc2 g5

Svart befriar sig.

31.Se2 Lg4 32.Ke1 Lxe2 33.Txe2 gxf4
34.gxf4 Dc7

En naturligare fortsättning vore 34. - Txf4
35.Txe6 Txe6 36.Dxe6 Dxe6 37.Txe6 Th4
med utjämnning.

35.f5 Tg8 36.Kd1 Txf5 37.Txe6 Tf1+ 38.Te1
Txe1+ 39.Kxe1 Dxd2 40.Te7+ remi

Bakom kulisserna

Av Tommy Hagberg

Får många är korrschack ett spel i det tysta. Men ibland sker det mycket bakom kulisserna, mycket mer än vad man kan tro. Följande parti tycker jag är en provkarta på allt det som kan hända i ett korparti; missuppfattningar, skrivfel etc. Det spelades i en världsturnering, higher class.

Tommy Hagberg
Ludmilla Sjalsei, Ryssland
Caro-Kann (B 17)
WT-H-GT-45

1.d4 c6

Ludmilla presenterade sig med sitt första drag och förklarade att hon var 21 år, gift och hade en dotter på två år. En ambitiös person som vill att det skall gå undan i livet, tänkte jag. Redan familj och relativt högt kvalificerad i korrsammanhang i unga år. Henne måste man ta på allvar.

2.e4 d5

Här kom första bekräftelsen på min tes: hon föreslog här en dragserie som sträckte sig ända till drag 10! Okej, dragen är standard, så vi kör väl på:

3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Lc4 Sgf6 6.Sg5 e6
7.De2 Sb6 8.Lb3 h6 9.S5f3 c5 10.Lf4

Dessutom ville hon veta var min hemort låg på kartan samt när jag fyllde år så att hon kunde ställa mitt horoskop! Puh, mycket på en gång. Inte nog med det: hon uppfattade att hon skrivit 8.Ld3 i sin förslagskedja och först efter att ha skickat kopia på hennes kort gick hon motvilligt med på att Lb3 skulle spelas.

Lite för bråttom kanske?
10. - Sbd5



Här kommer nästa dragföljdsförslag, ända till drag 24! Ställningen efter drag 24 gav, enligt Informator, en fördel för vit! Aj, aj. Vad är det för förstärkning hon nu har kokat ihop? Det var bara att kasta sig på telefonen, ringa till Sven Klerstam på Skånes Schackförslag och be honom att skyndsamt skicka de böcker han hade om Caro-Kann. Böckerna gav dock inget ytterligare. Näja, jag följer väl med en

Rättelser

I Per Söderbergs artikel i förra numret insmög sig ett par fel. Det var Michael Read som kom näst sist i Abonyi 19 (turneringstabell på sidan 11). Partiet Söderberg-Gärtig spelades i Lag-EM III, final.

liten bit.

11.Le5 Da5+ 12.Sd2 cxd4 13.Sf3 Le7 14.Sxd4 0-0 15.0-0

Här avvek jag. Ludmilla föreslog 15.0-0-0 Ld7 16.Kb1 Db6 17.c4 Sb4 18.Se4 Sxe4 19.Dxe4 Lc5 20.Sc2 Lc6 21.Dg4 f6 22.Lc3 a5 23.Lxb4 axb4 24.Dxe6+ Kh8.

15. - Db6

Här skickade hon överblivna ostämplade svenska frimärken! Tackar!

16.c3 Td8 17.Tfe1 a5!!

Utropstecknen ger jag för hennes medmänsklighet. Draget kom i ett paket tillsammans med en rysk docka som var en födelsedagspresent! Tackar så hemskt mycket.

18.Sc4

Det draget skickade jag med en dalahäst som tack.

18. - Dc5 19.La4 Sh5??

Aj, aj! Här hade hon nog lite för bråttom. Hon glömde att kontrollera varianterna.

20.Sb3 Sdf4

Ett desperat räddningsförsök.



Här försökte hon rädda sig med att föreslå 21.Df1? Da7! Här märktes att hon var lite sur; jag använde mig av de svenska frimärken som hon skickat, men hon ville *inte* ha tillbaka dom, skrev hon.

21.De4 f5 22.Dxf4

Här blev hon tydligen ordentligt sur eftersom hon inte skrev något mer kort. Efter två påminnelser förklarade turneringsledaren partiet vunnet för mig.

ICCFs epost-turneringar

Email Cup är en cupturnering i tre steg som är öppen för spelare med rating under 2100. **Email Championship** arrangeras för spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE). Den tävlingen avgörs i två steg.

I Email Championship består förgrupperna av sju eller femton spelare, i Email Cup rör det sig om förgrupper om sju spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag. Anmälningsavgiften för respektive turnering är 60 kr.

Det finns nu även **Master Norm Tournaments** för dem som har erforderligt ratingtal och är sugna på att tillkämpa sig IM-titeln. Mer information om dessa olika turneringar finns på ICCFs hemsida: www.iccf.com

ICCFs tematurneringar

Tematurneringarna arrangeras i förgrupper med 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare.

Tema 9/98

Evansgambit: **1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.b4**

Anmälan senast 20 april.

Turneringsstart: 1 augusti 1998.

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

FINNKAMPEN

Trajkovics motangrepp

Enligt sammanställningen på sidan 29 pågår fortfarande ett tjugotal partier i Finnkampen. Stämmer det verkligen eller kan det möjligen vara så att en del spelare struntat i att rapportera resultatet i sina sedan länge färdigspelade partier? Mastodontmatchen är nu inne på sitt fjärde år och med tanke på de trots allt goda postförbindelserna mellan Sverige och Finland förefaller det smått otroligt att så många partier återstår. Enligt den senaste rapporten leder Finland med bara tre poängs marginal.

Vi ska titta närmare på partiet vid bord 48. Björn Andersson från Göteborg valde att spela något som man nog skulle kunna döpa till Trajkovics motangrepp, något som har en del likheter med Marshalls motangrepp. Svart offerar en bonde genom d7-d5 och försöker hämma vits utveckling av damflygeln. Vi rör oss i de spanska räjongerna.

Pertti Koskinen, Finland

Björn Andersson, Sverige

Spanskt (C 88)

Finnkampen, bord 48

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 Lb7

Det normala är förstås 7. - d6 eller 7. - 0-0. **8.c3**

Vit kan undvika de komplikationer som nu följer genom att spela 8.d4. Det är huvudalternativet. Även 8.a4 och 8.d3 är vanligt.

8. - d5!?

Intresset kring det här draget startade genom att korpartiet Jovcic-Trajkovic (1967) publicerades i Informator 4. Dessförinnan var det 8. - 0-0 som gällde. På den tiden var Mihailo Trajkovic listad som en i Informators lilla krets av speciella medarbetare. Han var i fint sällskap. Men hans faiblesse för partidraget utvecklades till en olycklig kärlek. Han var måttligt framgångsrik när det gällde att påvisa variantens duglighet. Hans ihärdighet bör dock belönas genom att varianten döps till Trajkovics motangrepp.

9.exd5 Sxd5 10.Sxe5 Sxe5 11.Txe5 Sf4 12.d4

I ett parti Stieg-Trajkovic från 1968 följde 12.Lxf7+!? Kxf7 13.Tf5+ Lf6 14.Txf4 Dd3. Kan vits utvecklade damflygel kompensera de två bönder som svart har offerat? Kanske. Det vimlar av oklara varianter.

12. - Sxg2 13.De2 h6

I stampartiet spelade Trajkovic 13. - 0-0? 14.Txe7 Sh4 15.Sd2 a5 16.a4 varefter han inte hade kompensation för pjäsen. När Trajkovic mötte Jovcic i ett nytt korparti ett år senare spelade han partidraget i stället. Två partier mot samme motståndare inom loppet av ett par år - var det manne tal om vänskapspartier på det här temat?

Partidraget förhindrar ett löparutfall till g5, något som kunde ha varit aktuellt efter 13. - Sh4? 14.Txe7+ Dxe7 15.Dxe7+ Kxe7 16.Lg5+.

**14.Dh5**

Jag minns när Jonny Hector under ett kafébesök visade sitt då pågående parti mot Stephan Busemann i SSKK-bulletinen 40 år. Vad han här utförde på fickschacket fick mig nästan att sätta kaffet i vrångstuppen. Busemann hade just spelat det överraskande 14.Txb5!. Konsekvenserna var outredda ännu vid påtåren. Men den som vill veta mer om det draget hänvisas till SSKK-bulletinen nr 5/96. Efter 14. - axb5 15.Dxb5+ c6 16.Dxb7 0-0 faller Hector där kommentaren: "Svart står sämre men har farligt motspel." När hans parti mot Busemann publicerades i SSKK-bulletinen hade Björn Andersson för länge sedan passerat denna kritiska ställning.

Efter korrrpartiet mot Busemann har Hector fortsatt att spela 7. - Lb7, bl a mot Ferdinand Hellers, Jan Timman och Curt Hansen. Denna trio har dock svarat med 8.d4.

14. - g6

Enda sättet att värja sig mot hotet mot f7. 14. - 0-0? faller på 15.Lxh6 gxh6 16.Dg6+ med matt i några drag.

15.Dh3 Dd6

Efter 15. - Dc8 16.Dg3 hotar vit att skära av springarens syretillförsel med d4-d5. Ett försök att ordna en ordnad reträtt med 16. - g5 faller på 17.Txe7! Kxe7 18.De5+Kd7 19.Df5+Kd8 20.Df6+ osv.

I andra partiet mot Jovcic försökte Trajkovic frigöra löparen på e7 med 15. - Kf8? varpå vit vann med 16.Lxh6+ Kg8 17.Lxf7+! Kxf7

18.De6+ Ke8 19.Dxg6+ Kd7 20.De6+ Ke8 21.Lg5 Sh4 22.Lxe7 Sf3+ 23.Kf1 Sxh2+ 24.Ke2 uppg.

**16.Sd2**

I sina kommentarer till partiet Sulskis-Berzins, Riga 1995, i Informator 63:305 förklarar stormästaren Sarunas Sulskis karskt att det av honom valda 16.Lg5 är det "enda draget". Det får ett utropstecken och draget har forslats raka vägen in i den senaste upplagan av Encyklopedi C. Det betecknas som en nyhet,

Korrrträff i Stockholm

SSKK planerar för en korrrträff i Stockholm den 6 juni. Vi återkommer med mer information i nästa nummer. Boka datumet.

IM-normer

I Lag-EM V semifinal har Gunnar Blomstrand, Kent Gramer och Mikael Jönsson klarat IM-normen. Lars Forslöf har chansen att klara den. Vi hoppas kunna återkomma nästa nummer med mer information om Lag-EM och Lag-OS.

men det omnämndes redan i en kommentar till partiet Polovodin-Genin i Informator 31:394. Då är vi 17 år tillbaka i tiden. Det tog alltså lång tid innan någon ville pröva 16.Lg5 i praktiskt spel.

Men är 16.Lg5 verkligen det enda draget? Tillåt mig tvivla. Jag har utvecklat mina tvivel i en teoriartikel på sidan 31.

16. - Sh4

Ett ofarligt reträttfält för springaren. 17.Dxh4? besvaras ju med 17. - Dxe5.

17.Se4

Det verkar rimligt att fullborda utvecklingen av damflygeln även om det innebär att svart kan komplicera spelet med ett damoffer.

17. - Dxe5!? 18.dxe5 Lxe4 19.Ld1 Td8

**20.Le2**

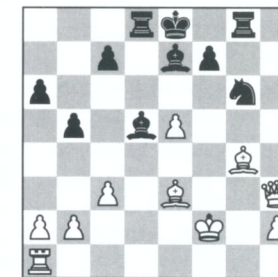
I partiet Polovodin-Genin, Sovjetunionen 1981, följde 20.Le3 g5 21.f3 Ld5 22.Le2 Tg8 23.Td1 Tg6 (Här är 23. - h5 dåligt på grund av 24.Txd5! Txd5 25.Dc8+ vilket Polovodin & Fedorov påpekar i Informator 31:394. Efter 25. - Td8 26.Dxa6 är det inte mycket bevänt med svarts motspel.) 24.b3 och i stället för det i partiet spelade 24. - h5?! föreslår P & F 24. - Te6!? med oklart spel.

Som Koskinen spelar får svart chansen att genomföra h6-h5 följt av g5-g4 med starkt motspel. Polvodins sätt att bedriva spelet är att föredra.

20. - g5 21.Le3 h5 22.f3 g4! 23.fxg4 Tg8 24.Kf2 hxg4 25.Lxg4 Lg2 26.Dg3 Ld5 27.Dh3 Vit är redan beredd att föra fredsförhandling-

ar. Efter 27.Td1 kan löparen inte lämna d5 på grund av avdragsschacken till d7, men efter 27. - Sg6 rasar striden vidare.

27. - Lg2 28.Dg3 Ld5 29.Dh3 Sg6

**30.Dh7?!**

Ger svart chansen att aktivera tornet via h-linjen till andra raden. Efter 30.e6!? Lh4+ 31.Kf1 Lc4+ 32.Le2 Lxe6 är det nog bäst för båda parter att acceptera 33.Lg4 Lc4+ 34.Le2 Le6 med dragupprepning och remi.

30. - Th8 31.Dg7 Lf8 32.Df6 Le7 33.Dg7 Lf8 34.Df6 Txb2+!?

Det är åter svart som väljer att undvika remi genom dragupprepning.

35.Kg3 Tg2+

Ett vinstförsök kan inledas med 35. - Txb2!? varvid kungen får stå kvar på ett fält där den kan angripas av svartfältslöparen. Det omedelbara hotet är Lf8-e7-h4+ följt av Lg2 matt. Efter 36.Tg1 kan svart aktivera tornet på sjätte raden genom 36. - Td6!?, t ex 37.Df5 (37.exd6? Lxd6+) 37. - Se7 följt av Tc6 eller Tg6. En intressant möjlighet är 36.Lf3 Le7 37.Dg7 Lh4+ 38.Kg4 Le6+ 39.Kh5 Kd7!?. Vits kung är omringad och tornen är beredda att utdela dräpshotet på h8 eller h2. Enda chansen att slinka ur greppet tycks vara 40.Lg5 Lxg5 (Inte 40. - Th8+? 41.Dxh8 Sxh8 42.Td1+! eller 40. - Th2?? 41.Td1+) 41.Kxg5 Kc8 och vits kung är mer exponerad än svarts. Helt ofarligt för svart är naturligtvis inte ett sådant vinstförsök. En dam är en dam.

36.Kh3 Le7 37.Dg7 Lf8 38.Df6 Le7 remi

NORDISK CUP

Snabb väg ut ur boken

Jörgen Nilsson går ofta sina egna vägar i spelöppningen. Det gav full utdelning mot norrmannen Øystein Sande, redaktör för Postsjakk, i Nordisk Cup 2, final. Det är ett särdeles innehållsrikt parti och jag har haft förmånen av att ta del av båda parter syn på bataljen.

Øystein Sande
Jörgen Nilsson
Engelskt (A 31)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.Sf3 cxd4 4.Sxd4 e5 5.Sb5 Sc6!?

Det finns inte i böckerna. Jörgen har även experimenterat med 5. - a6.

6.S1c3 d6 7.g3

Jörgen: "Vit väljer en positionell metod. Anders Larsson, Skänninge spelade och vann med 7.Sd5!? mot mig i allsvenskan. 7.Lg5 ger ett Svesjnikovliknande spel."

7. - a6 8.Sa3 Le6 9.Lg2 Tc8 10.0-0 Le7 11.b3 0-0 12.Lb2 Sg4!?

Inleder en tveeggad omgruppering av springaren.

13.h3 Sh6 14.Sd5! f5 15.f4!? g5!?

Det innebär ett bondeoffer, som kan bokföras efter 18.Dxd6.

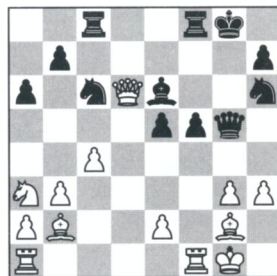
16.Sxe7?!

Vit antar bondeoffret, något som han sedan kom att ångra. Jörgen rekommenderar 16.e3 följt av Sc2 och menar att det hade gett vit bra spel.

16. - Dxe7 17.fxg5 Dxc5

ØS trodde att 17. - Sf7 var tvunget. Det hade besvarats med 18.h4 varefter svart inte har någon kompensation för bonden.

18.Dxd6



Øystein berättar att han här drabbades av en optisk villa. Visst ser det ut som om vit står bra. Inte nog med att han just har inkasserat en bonde, nu hotar det att slå på e6 med schack. Dessutom hotar Lxc6 varefter e5-bonden är fallfärdig. Øystein: "Intrycket var så överväldigande att jag inte klarade av att värdera ställningen objektivt, jag trodde att Nilsson hade gjort ett grovt förbiseende."

18. - Tf6!

Øystein: "Efter 18. - Tf6! gick det långsamt upp för mig att jag hade gjort något som jag annars aldrig brukar göra: jag hade gett bort initiativet för en usel bonde!"

19.Dd3

Men hur var det med möjligheten att slå på c6 för att försvaga e5-bonden? På 19.Lxc6 följer 19. - Sf7 och efter 20.Dd3 har vi en snarlik ställning som i partiet. Skillnaden, förutom att vit har slagit av på c6, är att springaren då står på f7 i stället för på h6. Med tanke på offermöjligheten Sh6xg4 längre fram i partiet kan man ju undra om inte slaget på c6 trots allt hade varit lite bättre än den omedelbara damreträtten till d3.

Efter 19.Lxc6 Sf7 ska vit för övrigt akta sig för 20.De7?, för efter 20. - Dxc3+ 21.Lg2 Tg6 22.Tf2 (22.Dxb7 e4) 22. - Sg5 saknas den bortsprungna damen i försvaret.

19. - Tg6

Øystein hade levt i tron att det här draget var omöjligt på grund av 20.Lxc6 bxc6 21.Lxe5, men här gick det upp för honom att det skulle

vederläggas av 21. - f4! 22.Lxf4 Dc5+ och springaren på a3 faller.

20.Df3



I det här skedet cirklar det mesta kring svarts möjligheter att genomföra framstötten f5-f4 och vits försök att förhindra den. Rent allmänt

Thriller i Lag-SM

I Lag-SM 1996 ligger Farsta SK och SK Kamraterna sida vid sida med ett parti kvar att spela för vardera laget. Mer spännande än så kan det inte bli. Division 2 och 3 är färdigspelade. Vi hänvisar till resultattabellerna på sidan 20.

Fjorton lag har anmält sig till Lag-SM 1998. Eventuellt tillkommer något lag. De redan anmälda har fördelats i två divisioner enligt följande:

Division 1

Vällingby SS, Farsta SK, SK Rockaden Stockholm, Hedemora SS, Schack 08 Norrköping, SS Manhem och Uddebo SK.

Division 2

Vällingby SS II, Farsta SK II, SK Rockaden Stockholm II, SK Rockaden Umeå, Fagerviks SK, SS Gambit och Alingsås SS II (lag I står över igen).



22.Df2

Tanken var att i något läge kunna spela Lxc6 följt av Lxe5. Ett intressant alternativ är att aktivera kantspringaren med 22.Sc2!?. Efter 22. - f4!? 23.exf4 exf4 24.g4 är ett offer på g4 farligast för svart, t ex 24. - Lxg4 25.hxg4 Sxg4 26.Tae1! Sce5 27.Lxe5 Sxe5 28.Dd5 f3 29.Tf2 och hotet mot e5 är besvärande, eller 24. - Sxg4 25.hxg4 Lxg4 26.Dc3 Tfg7 27.Tf2 f3 28.Te1! Dd8 (28. - Lh3 29.Dxf3 med matthot; 28. - fxg2 29.Te8 matt.) 29.c5 Lh3 30.Dc4+ Kh8 (30. - Tf7 31.Txf3 Txg2+ 32. Kh1 och vit vinner.) 31.Df7 Ld7 32.Td1 med avgörande fördel.

Svart kan i stället spela efter en plan bestående av 22. - Tfg7 följt av Sf7, Dh6 och

Sg5. Möjligheten f5-f4 hänger då hela tiden i luften.

22. - f4!?

Om svart försöker öka trycket med 22. - Tfg7!? innan han genomför f5-f4 så kan vit inte spela 23.Lxc6 bxc6 24.Lxe5? på grund av 24. - Dh4! och svart vinner, t ex 25.Dg2 Txxg3 26.Lxxg3 Txxg3; 25.g4 Dxh3 26.Df3 Dh4 27.Lxxg7 Txxg4+ eller 25.Lxxg7 Txxg3+ 26.Kh1 Txxh3+ 27.Kg1 Th1+ 28.Kg2 Dh3 matt.

Vit spelar i stället 23.Kh2 varpå svart kan fortsätta uppladdningen med 23. - Sf7 följt av Dh6. Det otåliga 23. - f4? besvaras med 24.exf4 exf4 (24. - Dxxg3+ är något bättre men otillräckligt.) 25.Dxf4 och vit tar över. Slutsatsen får bli att 22. - Tfg7!? är ett intressant alternativ till partidraget.

23.exf4 exf4



24.gxf4?

Ett drag som beseglar vits öde. Sista chansen var 24.Tae1 för efter 24. - fxxg3 hjälper denna bonde vit genom att blockera g-linjen. Efter t ex 25.De3 Txf1+ 26.Kxf1 Dxe3 27.Txe3 Sf5 28.Te2 Sh4 29.Txe6 Txe6 30.Ld5 Kf7 är svarts fördel inte stor.

24. - Txf4 25.De2 Dc5+

Ett drag som Øystein kraftigt underskattat.

26.Kh2

Efter 26.Kh1 Sf5 hotar familjeschacken på g3. Ett försök att rädda sig med 27.Dxe6+ Txe6 28.Txf4 faller på 28. - Sg3+ 29.Kh2 Dd6, t ex 30.Tg4+ Tg6 31.Ld5+ Kf8 32.Txxg6 hxxg6 33.Sc2 Se2+ 34.Kg2 Dg3+ 35.Kf1 Sf4

36.La3+ Kg7 37.Se1 Dxh3+ 38.Lg2 Sxxg2 39.Lb2+ Kf7 40.Sxxg2 Sd4! osv.



26. - Sg4+!

Öppnar de sista dammluckorna mot vits kung. På 27.Kh1 avgör svart med 27. - Sf2+ 28.Kh2 (28.Kg1 Sxxh3++ 29.Kh2 Th4) 28. - Dd6 29.Kg1 Txxg2+ 30.Kxxg2 Lxxh3+ 31.Kg1 Dg6+ med matt.

27.hxxg4 Tfxg4 28.Lh3 Th4 29.Tf3 Dd6+ 30.Kh1



30. - Se5!! 31.uppg.

Efter 31.Dxe5 Txxh3+ 32.Txxh3 Dc6+ eller 31.Lxe5 Lxxh3! 32.Lxd6 Lg2++ 33.Kg1 Lxf3+ kommer svart minst kvalitet över.

■ Den 1 mars startade den danska korrturneringen **Korning Memorial**. Bland deltagarna finns två stormästare i när-schack, Jonny Hector och Curt Hansen. Tabellen återfinns på sidan 28.

Resultatservice

Tomas Carnstam, SSKK, Box 127, 221 00 Lund. Epost: tc@maths.lth.se

SM 1996 + SM 1997	18	Nordisk Cup 2, final	24
Klass M	18	Norges PSF 50 år	24
Klass 1 och 2	19	Korning Memorial	24
Klass 3	20	Nordbalt 1	25
Lag-SM 1996	20	Nordbalt Veteran 1	25
Veteranklassen	22	Nordbalt Cup 1	26
Cup 93, final	22	Internationella lagmatcher	29
Cup 95, final	23	Nordisk 5-landskamp	30
Cup 97	23		

Resultatredovisning på Internet

<http://home3.swipnet.se/~w-36794/sskk>

SSKKs turneringar. Hemsidan är rätt ny och kompletteras efter hand. Den givna startpunkten för varje nätutflykt i den stora korrvälden.

<http://www.iccf.com>

ICCFs turneringar. Här kan man exempelvis följa SSKK-medlemmarnas framfart i Lag-EM, Lag-OS och VM-cykeln.

<http://www.chessmail.com>

Kompletterar ICCFs hemsida, främst vad gäller int. minnes-och jubileumsturneringar.

<http://home5.inet.tele.dk/kskakdsu/index.htm>

Danska schackförbundets korrvavdelning. Resultatservice från Nordisk 5-landskamp.

<http://home.sol.no/sjoel/npsf/info.htm>

Norges Postsjakkforbunds hemsida. Resultat från NordBalt Cup 1.

<http://www.torget.se/users/a/assiac>

Rykande het information om Östersjötturneringen (BSTT VII).

http://ourworld.compuserve.com/Homepages/Robert_Felber/5nat-res.htm

Kontinuerliga rapporter från 5-Nations eMail Tournament. Förutom Sverige deltar Argentina, Kanada, Sydafrika och Österrike i denna 5-landskamp, som spelas över tio bord med epost.

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 1996		96-06-03	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1.	Raymond Ghafari	Falkenberg	■	1	·	½	½	1	½	1	½	1	0	1	½	½	½	8½	+1
2.	Mikael Westlund	Boden	0	■	·	0	0	1	½	1	1	0	0	½	½	0	1	5½	+1
3.	Peter Quick	Malmö	·	·	■	½	0	1	½	½	½	1	½	½	½	1	1	7½	+2
4.	Niclas Hjelm	Bromma	½	1	½	■	1	1	1	1	1	1	1	1	½	½	½	11½	
5.	Conny Persson	Göteborg	½	1	1	0	■	1	½	1	½	1	½	1	½	½	½	9½	
6.	Bertil Johansson	Norrköping	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7.	Christer Hult	Växjö	½	½	½	0	½	1	■	½	½	0	½	1	½	½	1	7½	
8.	Bo Lindström	Sandviken	0	0	½	0	0	1	½	■	1	½	½	½	0	½	0	5	
9.	Bertil Westin	Alingsås	½	0	½	0	½	1	½	0	■	½	0	½	0	½	0	4½	
10.	Enrique Gonzalez	Norrahammar	0	1	0	0	0	1	1	½	½	■	0	0	0	0	1	5	
11.	Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	½	0	½	1	½	½	1	1	■	1	½	1	1	10½	
12.	Åke Granström	Umeå	0	½	½	0	0	1	0	½	½	1	0	■	½	0	½	5	
13.	Jan Bohlin	Göteborg	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	½	■	0	½	8½	
14.	Peter Nielsen	Jönköping	½	1	0	½	½	1	½	½	½	1	0	1	1	■	1	9	
15.	Johnny Becker	Eskilstuna	½	0	0	½	½	1	0	1	1	0	0	½	½	0	■	5½	

SM 1997		97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest	
1. Janne Rudwall	Stockholm	■	·	·	·	·	·	·	0	·	·	·	·	·	0	0	·	0	+11	
2. Filip Hellström	Degerfors	·	■	·	·	·	·	·	½	½	1	·	·	·	·	·	·	2	+11	
3. Rune Degerhammar	Kristianstad	·	·	■	½	·	·	·	·	1	·	·	·	1	·	·	½	3	+10	
4. Enrique Gonzalez	Norrahammar	·	·	½	■	·	·	·	½	·	½	·	·	0	½	½	1	3½	+7	
5. Erik Malmstig	Uppsala	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	½	+13	
6. Johnny Becker	Eskilstuna	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14	
7. Lennart Rydholm	Göteborg	·	½	·	½	·	·	■	·	·	·	·	·	·	½	½	½	2½	+9	
8. Bengt Hägglund	Domsjö	1	½	·	·	·	·	·	■	·	·	·	½	0	½	·	½	3	+8	
9. Mats Larsson	Staffanstorps	·	0	0	½	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	0	½	+10	
10. R G Hagelin	Karlskoga	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	½	·	+13	
11. Joakim Andersson	Järfälla	·	·	·	·	·	·	·	½	·	·	·	■	·	·	·	·	½	+13	
12. Olof Ejermo	Lund	·	·	0	1	·	·	·	·	1	·	·	·	·	■	½	·	½	3	+9
13. Krister Johansson	Svängsta	1	·	·	½	·	·	·	½	½	·	·	·	·	½	■	½	·	3½	+8
14. Christer Johansson	Örnsköldsvik	1	·	·	½	·	·	·	½	·	·	·	½	·	·	·	■	½	3½	+8
15. Björn Johnson	Lund	·	·	½	0	½	·	½	½	½	1	·	·	·	½	·	½	■	4	+6

Klass M, 1, 2 och 3

M:192		950529-980313	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Persson	Göteborg	■	1	1	1	1	1	1	5½	
2 Jan Malmström	Grängesberg	0	■	1	0	1	1	1	4	
3 Mats Larsson	Staffanstorps	0	0	■	1	1	1	1	4	
4 Gert Melander (+)	Skärholmen	0	1	0	■	1	1	½	3½	
5 Jan Svensson	Mariestad	½	0	0	0	■	½	1	2	
6 Lars H Andersson	Piteå	0	0	0	0	½	■	1	1½	
7 Thomas Olsson	Dala-Järna	0	0	0	½	0	0	■	½	

M:194		951229-980312	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Enrique Gonzalez	N-hammar	■	½	1	1	1	½	1	5	
2 Berndt Westerlund	Östersund	½	■	½	1	½	½	1	3½	
3 Olof Ejermo	Lund	0	½	■	½	½	1	1	3½	
4 Rickard Dahlström	Götene	0	0	½	■	½	1	½	2½	
5 Ove Nyhlén	Linköping	0	½	½	½	■	½	½	2½	
6 Bo Lindström	Sandviken	½	½	0	0	½	■	1	2½	
7 Arne Karlsson	Enskede	0	½	0	½	½	0	■	1½	

M:195		951229-980316	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	½	1	1	1	1	1	5½	
2 Bengt Hägglund	Domsjö	½	■	½	½	½	½	1	3½	
3 Bengt Albonius	Härnösand	0	½	■	1	½	1	½	3½	
4 Peter Korning	Hässelby	0	½	0	■	1	½	1	3	
5 Lars Jonsson	Skärholmen	0	½	0	0	■	1	½	2½	
6 Lars H Andersson	Piteå	0	½	0	½	0	■	½	1½	
7 Bertil Johansson	Norrköping	0	0	½	0	½	½	■	1½	

M:196		960617-980127	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per-Erik Berglund	Angered	■	½	½	1	1	1	½	4½	
2 Christer Thörnros	Söderhamn	½	■	½	1	½	1	1	4½	
3 Gunnar Tunberg	Borås	½	½	■	1	½	0	3½		
4 Andreas Landgren	Västerås	0	0	0	■	1	½	1	2½	
5 Mats Hylén	Viken	0	½	0	0	■	1	½	2	
6 Leif Åhman	Härnösand	0	0	½	½	0	■	1	2	
7 Gösta Enqvist	Skellefteå	½	0	1	0	½	0	■	2	

M:197		96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ulf Larsson	Lund	■	0	1	1	½	1	½	4	
2 Johan F Næser	Härestad	1	■	§	1	·	½	§		
3 Jan Svensson	Mariestad	0	1	■	1	½	0	·		
4 Gert Melander(+)	Skärholmen	·	·	·	·	·	·	·		
5 Kurt Ekelund	Karlstad	½	·	½	1	■	0	½		
6 Bengt Albonius	Härnösand	0	½	1	1	1	■	½		
7 S-E Sagström	Fjärdhundra	½	1	·	1	½	½	■		

M:198		96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Berndt Westerlund	Östersund	■	½	0	1	½	·	·		
2 Gert Lyngsjö	Bara	½	■	·	1	1	0	·		
3 Ulf Norevall	Uppsala	1	·	·	1	½	½	1		
4 Bahri Bunjak	Falkenberg	0	0	0	■	0	0	0		
5 Östen Nordström	Stockholm	½	0	½	1	■	½	0		
6 Stig Lindeberg	Degeberga	·	1	½	1	½	■	½		
7 Håkan Svensson	Eskilstuna	·	·	0	1	1	½	■		

M:199		97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Andéer	Östersund	■	½	½	1	0	·	·		
2 Carl Johan Nilsson	Göteborg	½	■	·	½	·	·	·		
3 Kurt Ekelund	Karlstad	½	·	■	·	0	·	½		
4 Gösta Enqvist	Skellefteå	0	½	·	1	½	·	·		
5 Ove Nyhlén	Linköping	1	·	1	½	■	·	·		
6 Åke Oskarsson	Bräcke-Hoby	·	·	·	·	·	·	·		
7 Stefan Rihlberg	V Frölunda	·	·	½	·	·	·	■		

M:200		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Viberg	Örnsköldsvik	■	·	·	·	·	·	·		
2 Börje Persson	Borås	·	■	·	·	·	·	·		
3 Kristian Evertsson	Örebro	·	·	■	·	·	·	·		
4 Peter Quick	Malmö	·	·	·	■	·	·	·		
5 Tommy Andersson	Klångbol	·	·	·	·	■	·	·		
6 Dan Åkesson	Gislaved	·	·	·	·	·	■	·		
7 Bengt Albonius	Härnösand	·	·	·	·	·	·	■		

M:201		98-04-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Lindström	Sandviken	■	·	·	·	·	·	·		
2 Arne Karlsson	Enskede	·	■	·	·	·	·	·		
3 Frank Svensson	Norrköping	·	·	■	·	·	·	·		
4 Stefan Johansson	Mariestad	·	·	·	■	·	·	·		
5 Kurt Ekelund	Karlstad	·	·	·	·	■	·	·		
6 Lars Jonsson	Skärholmen	·	·	·	·	·	■	·		
7 Stefan Andéer	Östersund	·	·	·	·	·	·	■		

1:467		950529-980306	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Åkesson	Gislaved	■	½	1	1	1	½	½	4½	
2 Robert Persson	Melbystrand	½	■	½	1	1	½	1	4½	
3 Jesper Ampainen	Göteborg	0	½	■	1	1	1	1	4½	
4 Ulf Hammarström	Idkerberget	0	0	0	■	1	1	1	3	
5 Mats Nilén	Täby	0	0	0	0	■	1	1	2	
6 Benny Modig	Kiruna	½	½	0	0	0	■	1	2	
7 Alf Rällsjö	Gagnef	½	0	0	0	0	0	■	½	

1:471		96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils-Åke Nilsson	Boden	■	0	0	½	1	1	½	3	
2 Gabor Korányi	Enskededalen	1	■	½	1	1	1	½	5	
3 Pontus Carlsson	Linköping	1	½	■	1	1	·	½		
4 Gunnar Holmberg	Mörarp	0	0	0	■	1	½	½	2½	
5 Kjell Johansson	Skärhamn	0	0	0	0	■	·	0		
6 Gilbert Jansson	Norrköping	0	0	·	½	·	■	0		
7 Tomas Kvarnström	Umeå	½	½	½	½	1	1	■	4	

1:472		97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Nykvist	Katrineholm	■	·	·	·	·	·	·		
2 Gilbert Jansson	Norrköping	·	■	·	·	·	·	·		
3 Sigurd Wandel	Väröbacka	·	·	■	·	·	·	·		
4 Frans Johanson	Örebro	·	·	·	■	·	·	·		
5 Nils-Åke Nilsson	Boden	·	·	·	·	■	·	·		
6 Jenö Vagasy	Sollentuna	·	·	·	·	·	■	·		
7 Mats Johansson	Harplinge	·	·	·	·	·	·	■		

1:473		98-04-	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Viktor Lundgren	Hägersten	■	·	·	·	·	·	·	
2	Juha Rahkonen	Svenljunga	·	■	·	·	·	·	·	
3	Torgny Lindqvist	Piteå	·	·	■	·	·	·	·	
4	Elof Ölander	Sundbyberg	·	·	·	·	·	·	·	
5	Roland Johansson	Lund	·	·	·	·	■	·	·	
6	Kristian Friebe	Linköping	·	·	·	·	·	·	■	
7	T Engström	Skarpnäck	·	·	·	·	·	·	·	■

RESULTATSERVICE

3:1378	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matz Sjölund	Vallentuna	■	0	0	1	0	·	0	5½
2 Sigge Wallin	Skutskär	1	■	1	1	1	1	½	
3 Stig Österberg	Haninge	1	0	■	1	·	0	0	
4 Susanne Jonsson	Viskafors	0	0	0	■	0	0	0	
5 Emir Aldobasic	Örebro	1	0	·	1	■	·	½	
6 Roger Svensson	Malmö	·	0	1	1	·	■	0	
7 Göran Ridnert	Tyresö	1	½	1	1	½	1	■	5

3:1379	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Magnusson	Perstorp	■	½	0	0	0	0	0	½
2 Gustaf Persson	Vänersborg	½	■	0	0	·	1	0	
3 Patrik Jonasson	Kiruna	1	1	■	·	·	1	0	
4 Stein Jörgensen	Ystad	1	1	·	■	·	1	0	
5 Jan Opöien	Lit	1	·	·	·	·	1	0	
6 Peter Larsson	Degerfors	1	0	0	0	0	0	1	
7 Mikael Kastell	Kyrkhult	1	1	1	1	1	1	■	6

3:1380	961231-980120	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Michael Gurebo	Angered	■	1	½	1	1	1	1	5½
2 Gunder Hjalmarsson	Å-berga	0	■	½	½	1	1	1	4
3 Rune Hermansen	Gällivare	½	½	■	1	0	½	1	3½
4 Göran Söderström	Malmö	0	½	0	■	1	1	1	3½
5 Pekka Penttilä	Skärblacka	0	0	1	0	■	1	1	3
6 Roger Eriksson	Mörrum	0	0	½	0	0	■	1	1½
- Sonny Colin	Örkelljunga	0	0	0	0	0	0	■	-

3:1381	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Frank Ravn	Billesholm	■	·	1	·	·	½	·	
2 Helge Lund	Österfärnebo	·	■	·	1	1	·	·	
3 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	·	■	·	·	1	·	
4 Peter Svensson	Klippan	·	0	·	■	1	·	·	
5 Dick Olsson	Horndal	·	0	·	0	■	½	·	
6 Patrik Jonasson	Kiruna	½	·	0	·	½	■	·	
7 Mattias Wideheim	Hörby	·	·	·	·	·	·	■	-

3:1382	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Gert Persson	Kävlinge	■	·	·	·	·	·	·	
2 Peter Trsavec	Smedjebacken	·	■	·	·	·	·	·	-
3 Kenneth Östlund	Skutskär	·	·	■	·	·	·	·	
4 Roger Eriksson	Mörrum	·	·	·	■	·	·	·	
5 Pekke Penttilä	Skärblacka	·	·	·	·	■	·	·	
6 Rune Lindberg	Karlstad	·	·	·	·	·	■	·	
7 Lars Backlund	Oxelösund	·	·	·	·	·	·	■	

3:1383	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Erik Lannetoft	Klippan	■	·	·	·	·	·	·	
2 Gustaf Persson	Vänersborg	·	■	·	·	·	·	·	
3 Stig Österberg	Haninge	·	·	■	·	·	·	·	
4 Patrik Jämtbo	Skövde	·	·	·	■	·	·	·	
5 Peter Larsson	Degerfors	·	·	·	·	■	·	·	
6 Rune Hermansen	Gällivare	·	·	·	·	·	■	·	
7 Matz Sjölund	Vallentuna	·	·	·	·	·	·	■	

3:1384	98-04-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Pontus Ländell	Helsingborg	■	·	·	·	·	·	·	
2 Dick Olsson	Krylbo	·	■	·	·	·	·	·	
3 Jens Nordström	Piteå	·	·	■	·	·	·	·	
4 Gunder Hjalmarsson	Å-berga	·	·	·	■	·	·	·	
5 Jan Opöien	Lit	·	·	·	·	■	·	·	
6 Rolf Norström	Örebro	·	·	·	·	·	■	·	
7 Sonny Colin	Örkelljunga	·	·	·	·	·	·	■	

RESULTATSERVICE

Lag-SM 1996

Div 1 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Vällingby SS	■	½	½	1	½	½	½	3½
2 Matti Sverin	Kamraterna Gbg	½	■	1	1	0	0	1	3½
3 Kent Ångskog	Horndals SK	½	0	■	1	½	½	1	3½
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	0	0	0	■	0	0	0	0
5 Eric Arnlin	Östersunds SS	½	1	½	1	■	½	·	
6 Lennart Rydholm	Manhem I	½	1	½	1	½	■	½	4
7 Mats Andersson	Farsta SK I	½	0	0	1	·	½	■	

Div 1 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	0	·	0	·	½	½	
2 Daniel Ronneland	Kamr. Gbg	1	■	1	½	·	1	0	
3 Sture Lindberg	Horndals SK	·	0	■	0	·	½	0	
4 Anders Livner	Rockaden I Sth	1	½	1	■	½	1	½	4½
5 Lennart Burman	Östersund SS	·	·	·	½	■	½	½	
6 Ulf Wesslén	Manhem I	½	0	½	0	½	0	1	1½
7 Krister Lagerborg	Farsta SK I	½	1	1	½	½	1	■	4½

Div 1 bord 3	960617-980128	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dan Olofsson	Rockaden I Sth	■	½	1	½	1	1	1	5
2 Johnny Wieweg	Farsta SK I	½	■	1	½	0	1	1	4
3 Roaul Abrahamsson	SK Kamr.	0	0	■	1	1	1	1	4
4 Rikard Backelin	Vällingby SS	½	½	0	■	½	1	1	3½
5 Stefan Andéer	Östersunds SS	0	1	0	½	■	1	1	3½
6 Urban Ericson	Horndals SK	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Johan F Næser	SS Manhem I	0	0	0	0	0	0	■	0

Div 1 bord 4	960617-970913	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bo Bengtsson	Farsta SK I	■	½	½	1	1	1	1	5
2 Sven Svensson	Kamr. Gbg	½	■	½	1	½	1	1	4½
3 Chr. Johansson	Östersund SS	½	½	■	½	0	1	1	3½
4 Conny Persson	Manhem I	0	0	½	■	1	1	1	3½
5 Per Näsman	Vällingby SS	0	½	1	0	■	½	1	3
6 Torleif Bengts	Horndals SK	0	0	0	0	½	■	1	1½
7 Helge Wademark	Rock I Sth	0	0	0	0	0	0	■	0

Div 2 bord 1	960617-971231	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Rilberg	SS Manhem II	■	½	1	½	½	1	1	4½
2 Hector Horta	Sollentuna SK	½	■	½	1	1	0	1	4
3 O Ejermo	Blekinge Nat. Lund	0	½	■	1	½	1	1	4
4 K Fahlsström	Majornas SS	½	0	0	■	1	1	1	3½
5 Kurt Hjortstam	Alingsås SS II	½	0	1	0	■	1	1	3
6 Henri Majanmaa	Rock II Sth	0	1	0	0	0	■	1	2
7 Emanuel Berg	Skövde SS	0	0	0	0	0	0	■	0

Div 2 bord 3	960617-971231	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arne Karlsson	Rock II Sth	■	½	1	½	1	1	1	5
2 Boris Hallengren	Manhem II	½	■	½	1	½	1	1	4½
3 Lars H Carlsson	Sollentuna SK	0	½	■	½	½	1	1	3½
4 T Thornfält	Majornas SS	½	0	½	■	½	1	½	3
5 Ola Winfridsson	Blekinge Nat.	0	½	½	■	½	1	1	3
6 Åke Karlsson	Skövde SS	0	0	0	½	0	■	1	1½
7 Björn Johanson	Alingsås II	0	0	0	½	0	0	■	½

Div 2 bord 2	960617-971015	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Johnson	Ble Nat Lund	■	1	½	½	1	1	1	5
2 Bo Berg	Skövde SS	0	■	½	1	1	½	1	4
3 Jan Ullén	SK Rockaden II Sth	½	½	■	½	0	1	1	3½
4 Hans Thorén	Majornas SS	½	0	½	■	½	½	1	3
5 Lelf Lindén	SS Manhem II	0	0	1	½	■	1	0	2½
6 Rolf Andersson	Alingsås SS II	0	½	0	½	0	■	½	1½
7 Jan Norberg	Sollentuna SK	0	0	0	0	1	½	■	1½

Div 2 bord 4	960617-980319	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per-Erik Berglund	Manhem II	■	½	1	1	1	½	1	5
2 S-Olof Swerin	Sollentuna SK	½	■	0	1	1	½	1	4
3 M Jakobsson	Rockaden II Sth	0	1	■	½	0	1	1	3½
4 Patrik Jämtbo	Skövde SS	0	0	½	■	1	½	1	3
5 F Beljer	Blekinge Nat. Lund	0	0	1	0	■	1	1	3
6 Anders Öhman	Alingsås SS II	½	½	0	½	0	■	1	2½
7 Niclas Nabbing	Majornas SS	0	0	0	0	0	0	■	0

Lag-SM 1996

Division 1	p	rest	%
SK Kamraterna Gbg	15½	+1	67
Farsta SK	15½	+1	67
Östersunds SS	12	+4	60
Vällingby SS	11	+2	50
SK Rockaden Sthlm I	9½		40
SS Manhem I	9		38
Horndals SK	6½	+2	30

Division 2	p	rest	%
SS Manhem II	16½		69
Blekinge Nation Lund	14		62
SK Rockaden Sthlm II	15		58
Sollentuna SK	13		54
Majornas SS	9½		40
Skövde SS	8½		35
Alingsås SS II	7½		31

Division 3	p	rest	%
SK Örnen Ö-vik	15½		65
Markaryds SK	15		63
SS Manhem III	14½		60
Farsta SK II	14		58
SS Manhem IV	12½		52
Danderyds SK	7½		31
Hallstahammar SK	5		21

Div 3 bord 1	960617-980317	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jimmy Lönn	Markaryds SK	■	½	1	1	½	½	1	4½
2 Martin Gunnäs	Farsta SK II	½	■	½	½	½	1	1	4
3 Susanne Hansson	Manhem III	0	½	■	1	½	½	1	3½
4 Lennart Rohlin	Danderyd SK	0	½	0	■	1	1	1	3½
5 Jörgen Elfström	H-hammar	½	½	½	0	■	½	1	3
6 Bengt Hägglund	SK Örnen	½	0	½	0	½	■	½	2
7 Rundberg/Almström	Manh IV	0	0	0	0	0	½	■	½

Div 3 bord 3	960617-971015	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta SK II	■	½	1	1	1	1	1	5½
2 Karl-Uno Olofsson	SK Örnen	½	■	½	1	1	1	1	5
3 Kaj Falinder	Markaryds SK	0	½	■	½	½	½	1	3
4 Göran Kjellberg	Danderyd SK	0	0	½	■	1	½	1	3
5 Karl-Erik Åberg	Manhem IV	0	0	½	0	■	1	1	2½
6 Lars Borgström	Manhem III	0	0	½	½	0	■	1	2
7 John Granath	Hallstahammar	0	0	0	0	0	0	■	0

Div 3 bord 2	960617-971231	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Birger Jonsson(+)	SK Örnen	■	½	½	1	½	1	1	4½
2 Rune Berggren	Manhem IV	½	■	½	1	½	1	1	4½
3 Tommy Hagberg	Manhem III	½	½	■	½	½	1	1	4
4 R Engström	Markaryds SK	0	0	½	■	1	1	1	3½
5 Ove Hartzell	Farsta SK II	½	½	½	0	■	1	1	3½
6 Ivar Olsson	Danderyds SK	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Niklas Hansen	H-hammar SK	0	0	0	0	0	0	■	0

Div 3 bord 4	960617-97
--------------	-----------

Veteran-SM

VETERAN-SM 1997	97-06-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	.	.	½	.	—	—	½	0	1	+3
2 John Collett	Enebyberg	.	■	.	.	½	—	—	0	.	½	+4
3 Harry Runström	Tibro	.	.	■	1	.	—	—	1	.	2	+4
4 Arne Andersson	Kristianstad	½	.	0	■	.	—	—	½	½	1½	+2
5 Per-Gösta Högberg	Stockholm	.	½	.	.	■	r	—	1	.	1½	+4
6 Birger Jonsson	Domsjö	—	—	—	r	■	—	f	r	—	—	
7 Boris Hallengren	Mölnlycke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8 Sven Breimar	Sollentuna	½	1	0	½	0	v	—	■	0	2	
9 Stig Härwell	Ystad	1	.	.	½	.	r	—	1	■	2½	+3

Klass V

V:129	97-08-04	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Carlsson	Dalsjöfors	■	1	.	.	.	.	.	
2 Ernst Jonson	Trångsund	0	■	0	1	0	0	0	1
3 Sven Ferm	Visby	.	1	■	.	.	0	.	
4 Bengt Ward	Stenungsund	.	0	.	■	½	0	.	
5 Stig Friström	Ronneby	.	1	.	½	■	.	.	
6 Helge Wallin	Tierp	.	1	1	.	■	.	.	
7 Åke Bussqvist	Borås	.	1	.	.	.	.	■	

V:130	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Carlsson	Dalsjöfors	■	.	.	.	.	.	.	
2 Ernst Jonson	Trångsund	.	■	.	.	.	.	.	
3 Sven Ferm	Visby	.	.	■	.	.	.	.	
4 Bengt Ward	Stenungsund	.	.	.	■	.	.	.	
5 Stig Friström	Ronneby	.	.	.	.	■	.	.	
6 Helge Wallin	Tierp	.	.	.	.	.	■	.	
7 Åke Bussqvist	Borås	.	.	.	.	.	.	■	

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL	97-01-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Magnus Eriksson	Krylbo	■	½	½	1	1	1	1	1	.	6	+1
2 Walter All	Bromma	½	■	.	0	1	1	.	1	.	3½	+3
3 Raymond Ghafari	Falkenberg	½	.	■	1	1	1	½	1	1	6	+1
4 Esa Niemelä	Umeå	.	1	0	■	1	½	1	1	.	4½	+2
5 Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	0	0	■	½	0	1	½	2	
6 Leif Lundkvist	Uppsala	0	0	0	½	½	■	½	1	0	2½	
7 Per-Erik Berglund	Angered	0	.	½	0	1	½	■	1	.	3	+2
8 Urban Ericson	Krylbo	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	
9 Per Näsman	Täby	.	.	0	.	½	1	.	1	■	2½	+4

Cup 95 Final

CUP 95 FINAL	97-06-26	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1 Arne Nilsson	Malmö	■	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2 Kent Rörqvist	Arvika	—	■	.	—	—	.	.	½	.	0	.	.	½	+6
3 Mats Unander	Farsta	—	.	■	—	—	.	.	.	.	1	0	.	1	+6
4 Kjell-Åke Andersson	Skoghall	—	—	—	■	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5 Boris Hallengren	Mölnlycke	—	—	—	■	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6 Lars H Andersson	Piteå	—	.	.	.	■	.	.	.	0	.	.	.	0	+7
7 Tryggve Karlström	Lund	—	.	.	—	—	■	½	.	½	.	.	.	1	+6
8 Björn Andersson	Karlstad	—	½	.	—	—	.	½	■	.	.	½	.	1½	+5
9 Mats Jonsson	Hässelby	—	.	.	—	—	.	.	■	0	.	1	.	1	+6
10 Stig Östblom	Forsbacka	—	1	0	—	—	1	½	.	1	■	½	½	4½	+1
11 Bengt Andersson	Tidaholm	—	.	1	—	—	.	.	½	.	½	■	1	3	+4
12 Tommy Eriksson	Perstorp	—	.	.	—	—	.	.	.	0	½	0	■	½	+5

Cup 97

CUP 97 grupp 1	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Walter All	Bromma	■	.	.	.	.	.	.	
2 Daniel Wredenberg	Växjö	.	■	.	.	.	.	.	
3 Leif Rosén	Staffanstorp	.	.	■	.	.	.	.	
4 Bo Eklund	Hedemora	.	.	.	■	.	.	.	
5 Anders Brissman	Tibro	.	.	.	.	■	.	.	
6 Nils Erlandsson	Hultsfred	.	.	.	.	.	■	.	
7 Fredrik Jacobsen	Stockholm	.	.	.	.	.	.	■	

CUP 97 grupp 2	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lasse Linusson	Alunda	■	.	.	—	.	.	.	
2 Jan Bennborn	Solna	.	■	.	—	.	.	1	
3 M Jakobsson	Trondheim	.	.	■	—	.	.	.	
4 Pierre Nordsten	Malmö	—	—	—	■	—	.	.	
5 Christer Thörnros	Söderhamn	.	.	.	.	■	.	.	
6 Rune Lindberg	Karlstad	.	.	.	.	.	■	.	
7 Karl-Evert Norström	Haninge	.	0	.	.	.	.	■	

CUP 97 grupp 3	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Olof Swerin	Uppl. Väsby	■	.	.	.	.	.	.	
2 Bo Lindström	Sandviken	.	■	.	.	.	.	.	
3 Robert Koppel	Partille	.	.	■	.	.	.	.	
4 Thore Pettersson	Sundbyberg	.	.	.	■	.	.	.	
5 Michael Linné	Örnsköldsvik	.	.	.	.	■	.	.	
6 Thomas Franzén	Arboga	.	.	.	.	.	■	.	
7 Conny Thörn	Farsta	.	.	.	.	.	.	■	

CUP 97 grupp 4	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thore Pettersson	Sundbyberg	■	.	.	.	.	.	.	
2 Christian Hansson	Åby	.	■	.	.	.	.	.	
3 David Ronlän	Malmö	.	.	■	.	.	.	.	
4 Lars Borgström	Göteborg	.	.	.	■	.	.	.	
5 Anders Sällberg	Gnosjö	.	.	.	.	■	.	.	
6 Helmer Wiklund	Strängnäs	.	.	.	.	.	■	½	
7 Mats Edmark	Täby	.	.	.	.	.	½	■	

CUP 97 grupp 5	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Östen Nordström	Stockholm	■	.	.	.	.	.	.	
2 Sven-Olov Hultin	Sala	.	■	.	.	.	.	.	
3 Bror-Eric Johansson	Kinna	.	.	■	.	.	.	.	
4 Johan Hanes	Hägersten	.	.	.	■	.	.	.	
5 Bengt Ward	Stenungsund	.	.	.	.	■	.	.	
6 Kent Pettersson	Örebro	.	.	.	.	.	■	.	
7 Lars-G Nilsson	Solna	.	.	.	.	.	.	■	

CUP 97 grupp 6	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Hans Rånby	Stockholm	■	.	.	—	.	.	.	
2 Martin Alvebring	Landskrona	.	■	.	—	.	.	.	
3 Sören Sahlholm	Västerås	.	.	■	—	.	.	.	
4 Anders Linnell	S-landsstenar	—	—	—	■	—	.	.	
5 Ivar Bohlén	Laxå	.	.	.	.	■	.	.	
6 Lars Didriksson	Borensberg	.	.	.	.	.	■	.	
7 Nils Roland Nilsson	Bromma	.	.	.	.	.	.	■	

CUP 97 grupp 7	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils-Åke Nilsson	Boden	■	½	.	.	.	.	.	
2 Per-Erik Berglund	Göteborg	½	■	.	.	.	.	.	
3 Mats Edmark	Täby	.	.	■	.	.	.	.	
4 Per Lundgren	Alnö	.	.	.	■	.	.	.	
5 Åke Karlsson	Skövde	.	.	.	.	■	.	.	
6 Jenö Vagasy	Sollentuna	.	.	.	.	.	■	.	
7 Ulf Larsson	Lund	.	.	.	.	.	.	■	

CUP 97 grupp 8	97-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	.	.	.	.	.	.	
2 Jimmy Lönn	Hamneda	.	■	.	.	.	.	.	
3 Per Lundgren	Alnö	.	.	■	.	.	.	.	
4 Ulf Norevall	Uppsala	.	.	.	■	.	.	.	
5 Jan Moberg	Göteborg	.	.	.	.	■	.	.	
6 Kaj Falinder	Hörby	.	.	.	.	.	■	.	
7 Hans Rånby	Stockholm	.	.	.	.	.	.	■	

Nordisk Cup 2, Final

Nordisk Cup 2 Final 97-05-20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Jan Högberg	SVE	■	½	·	·	½	½	½	½	·	½	½	·	½	4	+4
2. Joe Flyckt Olsen	DEN	½	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	½	+11
3. Jón Kristinsson	ISD	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
4. Yrjö Oksanen	FIN	·	·	·	■	·	½	½	·	·	·	0	·	½	1½	+8
5. Allan Hagström	SVE	½	·	·	·	■	·	·	·	·	½	·	½	½	2	+8
6. Øystein Lorentzen	NOR	½	·	·	½	·	■	1	·	·	·	0	·	·	2	+8
7. Øystein Sande	NOR	½	·	·	½	·	0	■	0	·	·	·	·	·	1	+8
8. Jörgen Nilsson	SVE	½	·	·	·	·	·	1	■	½	·	·	·	½	2½	+8
9. Karl W Strand	NOR	·	·	·	·	·	·	·	½	■	·	·	·	·	½	+11
10. Raymond Ghafari	SVE	½	·	·	·	½	·	·	·	·	■	0	·	·	1	+9
11. Pauli Aulaskari	FIN	½	·	·	1	·	1	·	·	·	·	·	·	·	3½	+8
12. Dan Olofson	SVE	·	·	·	·	½	·	·	·	·	·	·	■	1	1½	+10
13. Östen Nordström	SVE	½	·	·	½	½	·	·	½	·	·	·	0	■	2	+7

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	½	·	½	1	·	½	½	0	½	½	½	½	½	1	6½	+2
2. Zygmunt Pioch	POL	½	■	1	½	1	0	½	½	0	½	½	0	1	1	½	7½	
3. Pekka Kauppala	FIN	·	0	■	0	1	·	0	0	0	½	0	1	0	0	·	2½	+3
4. Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	½	1	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7½	
5. Henk Temmink	NLD	0	0	0	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1½	
6. Gert Timmerman	NLD	·	1	·	1	1	■	½	½	0	½	½	1	½	1	1	8½	+2
7. Wolfgang Hässler	GER	½	½	1	½	1	½	■	½	0	0	½	0	1	1	1	7½	
8. Erik Bang	DEN	½	½	1	½	1	½	½	■	0	½	½	½	½	½	½	7½	
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	1	1	½	1	1	1	■	·	½	1	½	1	½	½	11	+1
10. Peter Millican	ENG	½	½	½	½	1	½	1	½	·	■	0	½	½	1	½	7½	+1
11. J van Oosterom	NLD	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	■	1	½	1	1	10	
12. Ivar Bern	NOR	½	1	0	½	1	0	½	½	0	½	0	■	0	½	½	5½	
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	½	1	½	½	½	½	1	■	1	·	8½	+1
14. Colin McNab	SCO	½	0	1	½	½	0	0	½	0	0	0	½	0	■	1	4½	
15. Joseph deMauro	USA	0	½	·	0	½	0	0	½	½	½	0	½	·	0	■	3	+2

Kategori 15. IGM-titel: 7 poäng IM-titel: 4½ poäng Start: 1994-10-15

Korning Memorial		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Michiel Plomp	NLD	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
2. Jindrich Trapl	CZE	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
3. Rudolf Maliangkay	NLD	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
4. Hans Marcus Elwert	GER	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
5. Jens Hartung Nielsen	DEN	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
6. Mathias Rüfenacht	SWZ	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
7. Joop van Oosterom	NLD	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+14
8. Rolf Knobel	SWZ	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+14
9. Michael Read	ENG	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+14
10. Hans Tanggaard	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+14
11. Sven Järdorf	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+14
12. Lars Hyldkrog	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+14
13. Curt Hansen	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+14
14. Nikolaj Borge	DEN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+14
15. Jonny Hector	SVE	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+14

IGM-titel: 8 IM-titel: 5 Start: 1998-03-01

Nordbalt-turneringar

Nordbalt I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p.	rest
1. Erkki Koskinen	FIN	■	½	½	½	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4½	
2. Alexandras Agejevas	LIT	½	■	½	½	1	½	1	½	0	½	½	0	1	½	½	½	0	8	
3. Per Söderberg	SVE	½	½	■	½	½	1	1	0	½	1	1	1	½	½	0	0	½	9	
4. Per Ofstad	NOR	½	½	½	■	0	½	1	1	½	½	1	½	0	1	½	1	1	10	
5. Svend Erik Kramer	DEN	1	0	½	1	■	0	1	1	½	½	1	1	1	1	0	1	½	11	
6. Uldis Rinkis	LAT	1	½	0	½	1	■	1	1	1	½	1	½	1	1	0	½	½	11	
7. Jüri Siigur	EST	0	0	0	0	0	0	■	0	0	1	0	0	0	½	0	½	0	2	
8. Helge Gundersen	NOR	1	½	1	0	0	0	1	■	1	½	1	0	0	0	0	½	0	6½	
9. Pjotr Nikitin	EST	1	1	½	½	½	0	1	0	■	½	1	1	½	1	½	·	0	9	+1
10. Pentti Lehtinen	FIN	1	½	0	½	½	½	0	½	½	■	1	½	0	1	½	½	½	8	
11. Vytautas Sutkus	LIT	0	½	0	0	0	0	1	0	0	0	■	½	0	0	0	0	0	2	
12. Juris Saksis	LAT	1	1	0	½	0	½	1	1	0	½	½	■	1	1	½	½	½	9½	
13. Einar Karlsson	ISD	1	0	½	1	0	0	1	1	½	1	1	0	■	½	0	½	0	8	
14. Bjarni Magnússon	ISD	0	½	½	0	0	0	½	1	0	0	1	0	½	■	0	0	1	5	
15. Tomas Carnstam	SVE	1	½	1	½	1	1	1	1	½	½	1	½	1	1	■	½	½	12½	
16. Jón Kristinsson	ISD	1	½	1	0	0	½	½	½	·	½	1	½	½	1	½	■	1	9	+1
17. Sven Järdorf	DEN	1	1	½	0	½	½	1	1	1	½	1	½	1	0	½	0	■	10	

IM-titel: 10 poäng Start: 1996-02-01

Nordbalt Veteran I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	p.	rest
1. Juozapas Stanulis	LIT	■	·	1	1	1	0	1	½	1	0	½	0	·	0	·	·	6	+4
2. Voldemar Omberg	EST	·	■	1	1	·	½	1	0	0	½	½	½	1	0	1	½	7½	+2
3. Aksel Ros	DEN	0	0	■	½	·	0	½	1	0	½	0	½	½	½	0	½	4½	+1
4. Olav Årvoll	NOR	0	0	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	
5. Valentinas Partikas	LIT	0	·	·	1	■	½	·	·	0	0	0	0	0	·	·	·	1½	+7
6. Svend Kingsø	DEN	1	½	1	1	½	■	1	1	½	½	½	½	½	½	½	½	10	
7. Thorallur B Olafsson	ISD	0	0	½	1	·	0	■	1	0	0	·	½	0	0	0	½	3½	+2
8. Dimitri Seisler	EST	½	1	0	1	·	0	0	■	½	0	0	1	0	0	½	·	4½	+2
9. Jens Haagen Hansen	DEN	0	1	1	1	1	½	1	½	■	½	½	½	½	½	½	1	10	
10. Veli-Matti Huuskonen	FIN	1	½	½	1	1	½	1	1	½	■	½	1	½	½	0	½	10	
11. Gedimins Salmins	LAT	½	½	1	1	1	½	·	1	½	½	■	½	1	1	1	½	10½	+1
12. Thor Løvholt	NOR	1	½	½	1	1	½	½	0	½	0	½	■	1	0	1	½	8½	
13. Sven Asker	SVE	·	0	½	1	1	½	1	1	½	½	0	0	■	½	1	1	8½	+1
14. Bo Jäderholm	FIN	1	1	½	1	·	½	1	1	½	½	0	1	½	■	1	½	10	+1
15. Imants Abolins	LAT	·	0	1	½	·	½	1	½	½	1	0	0	0	0	■	1	6	+2
16. Ove Alfredsson	SVE	·	½	½	1	·	½	½	·	0	½	½	½	0	½	0	■	5	+3

IM-titel: 10 poäng Start: 1995-12-01

Uppflyttningar

Till klass 1:

Sven-Arne Wallin, Älmhult

Till klass 2:

Michael Gurebo, Angered

RESULTATSERVICE

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 2	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mats Edmark	Täby	■	0	0	0	1	1	1	2½
2 Jyrki Hirso	FIN	1	■	1	1	1	1	1	6
3 Juri Seljodkin	EST	1	0	■	1	1	1	1	
4 Vadim Voronov	LIT	1	0	0	■	1	½	1	3½
5 Matti PAho	FIN	0	0	0	0	■	0	0	0
6 Odd Frydendal	NOR	0	0	0	½	1	■	1	2½
7 Kurt Jensen	DEN	½	0	0	1	0	■		

NBC 1: grupp 3	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Olavi Pauni	FIN	■	0	1	0	1	½	1	
2 Karl-Heino Ots	EST	1	■	0	0	1	1	1	
3 Kari Elison	ISD	1	■	½	0	1	½	1	
4 Jesper Nielsen	DEN	0	1	½	■	0	1	½	3
5 Egle Morkunaite	LIT	0	1	1	■	1	1	1	
6 Ivar Bohlén	Laxå	½	0	0	0	0	■	1	1½
7 Jari Lehtiranta	FIN	0	0	½	½	0	■		

NBC 1: grupp 4	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sten Sjödahl	Halmstad	■	0	0	1	1	1	1	4
2 Markku Pukkila	FIN	1	■	½	1	1	½	1	5
3 Eerik Piipärk	EST	1	½	■	1	1	1	1	
4 Jonas Raudonis	LIT	0	0	0	■	1	1	0	2
5 Matti Luukas	FIN	0	0	0	0	■	1	0	1
6 Aage Justesen	DEN	0	½	0	0	0	■		
7 Kari Elison	ISD	0	0	0	1	1	1	■	

NBC 1: grupp 5	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Peter Tagesen	DEN	■	1	½	1	1	1	1	5½
2 Jan Johansson	Västerås	0	■	0	1	1	1	0	
3 Veikko Rantanen	FIN	½	1	■	1	1	0	0	
4 Jonas Raudonis	LIT	0	½	0	■	0	1	0	1½
5 Imants Jekabs-Georgs	LAT	0	0	0	1	■	1	½	
6 Antero Harju	FIN	0	0	1	0	1	■	½	
7 Idar Bjørneraas	NOR	0	1	1	1	½	½	■	4

NBC 1: gr 6	960501-980316	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jukka Jouts	FIN	■	1	1	0	1	1	1	5
2 Johann Jónsson	ISD	0	■	1	1	1	1	1	5
3 Søren Bertelsen (+)	DEN	0	0	■	1	1	1	1	4
4 Henry Lagergren	FIN	1	0	0	■	½	0	1	2½
5 Kärlls Vitols	LAT	0	0	0	½	■	1	1	2½
6 Mats Edmark	Täby	0	0	0	1	0	■	1	2
7 Kalle Kask	EST	0	0	0	0	0	0	■	0

NBC 1: grupp 7	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rolandas Martinkus	LIT	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Karsten Fyhn	DEN	1	■	½	½	1	1	½	4
3 Steinar Marinósson	ISD	1	½	■	0	0	1	1	
4 Björn Sigstam	Härryda	1	½	1	■	1	1	1	5½
5 Eero Hintikka	FIN	1	½	1	0	■	1	1	4½
6 Gert Röstlund	Sollentuna	1	0	0	0	0	■	0	1
7 Hans Mikk	EST	1	½	0	0	1	■		

NBC 1: grupp 8	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sigurd Albin (+)	Malmö	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Henry Lagergren	FIN	1	■	½	1	1	1	½	5
3 Alvar Kangur	EST	1	½	■	1	1	1	1	5½
4 Juozas Jocas	LIT	1	0	0	■	1	0	1	
5 Karl-Petter Jernberg	NOR	1	0	0	0	■	0	0	1
6 Aage Justesen	DEN	1	0	0	1	1	■	½	3½
7 Magnus Jakobsson	Tumba	1	½	0	1	½	■		

NBC 1: grupp 9	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mika Mankinen	FIN	■	0	1	0	0	1	½	
2 Mart Tarmak	EST	1	■	½	0	½	1	1	
3 Guntis Gerhards	LAT	0	½	■	½	0	1	0	2
4 Oddvar Åsland	NOR	1	0	½	■	0	1	0	
5 Jan Höglund	Fagersta	1	½	1	1	■	1	0	4½
6 Aage Dalstrup Olsen	DEN	0	0	0	0	0	■	0	
7 Olli Jantunen	FIN	½	0	1	1	1	1	■	4½

NBC 1: gr 10	960501-980220	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rysard Kurylo	LIT	■	½	1	1	1	1	1	4½
2 Kent Rörqvist	Arvika	½	■	½	1	1	1	1	
3 Aki Nokso-Koivisto	FIN	0	½	■	1	1	1	1	3
4 Hugo Ploompou	EST	0	0	0	■	1	1	1	2
5 Bjarne Bertelsen	NOR	0	0	0	0	■	1	1	1
6 Arne S Harthimmer	DEN	0	0	0	0	0	■	0	0
- Allan Johanson(+)	Stockholm	-	-	-	-	-	-	-	-

NBC 1: grupp 12	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Janis Vecbralis	LAT	■	0	½	0	½	0	0	1
2 Poul Hedegaard Jensen	DEN	1	■	½	½	1	1	1	5
3 Birgit M Bardason	ISD	½	½	■	1	1	1	1	
4 Allan Hagström	Grödinge	1	½	0	■	1	1	1	
5 Erkki Aaltio	FIN	½	0	½	0	■	1	1	3
6 Jouni Tyrisvä	FIN	1	0	½	0	0	■		
7 Harri Vesi	EST	1	0	0	½	0	■		

NBC 1: grupp 13	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Gustaf Persson	Vänersborg	■	0	½	1	0	0	1	2
2 Poul Rasmussen	DEN	1	■	1	0	1	0	1	
3 Sven-Erik Persson	Bro	½	0	■	0	1	0	1	2½
4 Jukka Salonen	FIN	0	1	1	■	1	½	½	4
5 Rimantas Labzantis	LIT	1	0	0	0	■	1	½	
6 Uldis Skrodellis	LAT	1	0	1	½	0	■	1	
7 Thorbjörn Nilsson	DEN	½	0	0	½	½	0	■	1½

NBC 1: grupp 14	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Vytautas Sutkus	LIT	■	0	0	0	0	0	1	1
2 Knud Andersen	DEN	1	■	1	0	0	0	1	
3 Stefan Johansson	Mariestad	1	0	0	0	1	0	1	3
4 Östen Nordström	Stockholm	1	1	1	■	½	½	1	5
5 Sami Ruotsalainen	FIN	1	1	0	½	■	1	1	
6 Urmas Sinibe	EST	1	1	1	½	■	1	1	
7 Tor Krøvel-Velle	NOR	0	0	0	0	0	0	■	0

NBC 1: grupp 15	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Øystein Sande	NOR	■	1	½	1	1	½	1	5
2 Carl-Erik Lundberg	Öjebyn	0	■	0	1	0	0	1	2
3 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	1	■	0	½	½	1	3½
4 Jukka Piironen	FIN	0	0	1	■	0	½	½	
5 Viktoras Mamonovas	LIT	0	1	½	0	■	1	1	
6 Per Bille Semod	DEN	½	1	½	1	1	■	1	
7 Oliver Lopper	EST	0	0	0	½	0	0	■	½

NBC 1: grupp 16	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Timo Myr	FIN	■	1	0	½	0	½	1	
2 Erkki Urpilainen	FIN	0	■	½	0	½	½	1	
3 Dim Seisler	EST	0	½	■	0	0	1	1	
4 Andrejs Strebkovs	LAT	½	1	1	■	1	1	½	5
5 Magne Westerås	NOR	1	½	1	0	■	1	0	3½
6 Thorbjörn Nilsson	DEN	½	½	0	0	0	■		
7 Lars Wikström	Perstorp	0	0	0	½	1	1	■	

RESULTATSERVICE

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 17	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thore Pettersson Sundbyberg	■	0	0	0	0	0	0	0	
2 Steinar Marinósson	ISD	1	■	0	0	0	0	0	
3 Matti Vainio	FIN	1	0	■	½	1	1	1	
4 Villem Tammemägi	EST	1	0	½	■	½	1	1	
5 Andrejs Lapsche	LAT	1	1	1	½	■	0	0	
6 Søren Thomsen	DEN	1	0	0	1	1	■	0	
7 Bror-Eric Johansson	Kinna	1	1	1	½	1	1	■	

NBC 1: grupp 18	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Alfonsas Kupsys	LIT	■	1	1	1	1	1	½	
2 Udo Nöukas	EST	0	■	1	0	½	0	0	
3 Bengt Cederquist	Täby	0	0	■	1	½	1	1	3½
4 Niels Pedersen	DEN	0	0	0	■	0	0	0	
5 Anders Johansson	Källby	0	1	½	1	■	1	1	4½
6 Esko Nuutilainen	FIN	0	½	0	1	0	■	½	2
7 Henrik Sjö	NOR	½	1	0	1	0	½	■	3

NBC 1: grupp 20	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Dainius Minelga	LIT	■	1	0	½	1	½	1	
2 Udo Nöukas	DEN	0	■	0	0	0	0	0	
3 Roy Fengsruud	NOR	0	1	■	½	1	0	1	
4 Börje Sandström	Täby	½	1	½	0	■	1	1	
5 Hans Rånby	Stockholm	0	1	½	0	0	■	0	
6 Erkki Rönkkö	FIN	½	1	1	0	1	■		
7 Valdo Mütnik	EST	0	0	0	0	0	0	■	

NBC 1: grupp 22	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Fleming Karlén	DEN	■	0	1	0	0	0	0	
2 Hans Rånby	Stockholm	1	■	1	1	1	1	0	
3 Jaakko Pihlajamäki	FIN	0	0	■	0	0	0	0	
4 René Talving	EST	1	0	0	■	0	0	0	
5 Stig-Børje Larsen	NOR	1	0	1	1	■	1	½	
6 Algimantas Kaminskas	LIT	1	0	1	1	1	■		
7 Tuomo Halmeenmäki	FIN	1	1	1	1	½	1	■	

NBC 1: grupp 24	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Larus S Gudjónsson	ISD	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Martti Luodonpää	FIN	1	■	1	0	0	0	0	2
3 Jarmo Salminen	FIN	1	0	■	½	½	1	1	4
4 Regina Narva	EST	1	1	½	1	1	1	1	5½
5 Raivo Dzenis	LAT	1	1	½	0	■	1	1	
6 Aslak Jonvik	NOR	1	1	0	0	1	■	1	
7 Anders Linnell	Värnamo	1	1	0	0	0	0	■	1

NBC 1: grupp 25	96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jouni Lehtinen	FIN	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Taavo Lumiste	EST	1	■	0	0	0	1	1	
3 Algidras Bandza	LIT	1	1	■	1	1	½	1	5½
4 Matts Unander	Farsta	1	0	0	■	1	1	1	
5 Håkon Anda	NOR	1	0	0	0	■	½	½	
6 Anders Berggren	DEN	1	1	½	0	½	1	1	4
7 Rune Lindberg	Karlstad	1	0	0	0	½	0	■	1½

NBC 1:

TURNERINGSLEDARE

Turneringsledare

SM 1996, SM 1997: Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

M och kl 1: Sven-Olof Swerin, Vassundagränd 11, 194 55 Upplands Väsby (tel 08/59034205).

Kl 2 och 3: Stellan Gustavsson, Drabantgatan 5, 582 14 Linköping (tel 013/274087).

Kl Veteran: Ingemar Zerpe, Stafettgatan 3 2tr, 603 74 Norrköping (tel 011/183321).

Lag-SM 1996, div 1: Stellan Gustavsson - adress ovan.

Lag-SM 1996, div 2 & 3: Christer Johansson, Nygatan 25, 891 43 Örnsköldsvik (0660/77393).

Cup 93 och Cup 95: Anders Sällberg, Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansgatan 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126).

Korrinformatör är här igen!

INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS REVIEW I

Pris 180:- ICCR-prenumeranter betalar 150:-!

Vi har även andra böcker om korrschack!

The Search for Chess Perfection (Purdy)	200:-
Guide to good Chess (Purdy)	170:-
Border Wars III (Hébert)	50:-
Winning Correspondence Chess (Grivainis)	140:-
Correspondence Chess (Dunne)	160:-
Modern Postal Masterpieces (Dunne)	170:-
Journal of a Chess Original (Gerzadowicz)	190:-
Thinkers' Chess (Gerzadowicz)	180:-

Informator 70	240:-
Encyclopedi C (3)	
nyreviderad upplaga	250:-
New in chess:	
Yearbook 45	180:-
Minimagnetschack	
(runda och flata pjäser, rutor 16 mm)	100:-

Moms ingår. Porto tillkommer. Låga priser och personlig service. Snabba leveranser. Välkommen att fråga efter vårens prislista!

SCHACKVISAREN

c/o Thomas Engqvist, Hallonbergsvägen 21, 174 53 Sundbyberg.
Telefon: 08-6281621. E-mail: Theng@algonet.se Postgiro 400 95 36-6

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	276½-279½	+23
England (BPCF)	950515	32	29-26	+9
Indien	960101	10	10½-1½	+8
Holland	960301	43	40½-30½	+15
Mexiko	960301	12	4 - 1	+19
Irland	961001	32	24½-9½	+30
Brasilien	961201	30	16 - 1	+43
Luxemburg	961201	8	3 - 5	+8
Tjeckien	970201	20	1 - 7	+32
Peru	970301	12	6 - 1	+23
Hongkong	970901	15	0 - 0	+30
Skottland	970901	26	4½-1½	+46
Uruguay	980115	15	0 - 0	30

Matchen som kom bort

Av Sture Olsson

Jag hade i detta nummer tänkt rapportera om startandet av ännu en ny vänskapslandskamp - mot Kuba - men därvidlag har mina förhoppningar kommit på skam. Alla har vi väl någon gång råkat ut för det försmädliga att en korrschackmotståndare plötsligt bara tystnat och att kontakten därefter inte har kunnat återupprättas. Tyvärr ser det i skrivande stund ut att vara fallet med ett helt korrschacklandslag!

I min förra lagledarrapport betecknade jag den då förestående matchen mot Kuba som något av en experimentmatch. Inte anade jag då hur snabbt och i vilken grad jag skulle bli sannspådd!

Men nu tar vi nya friska tag: till hösten väntar en angelägen och på alla sätt annorlunda uppgift än den till synes inhiherade minimatchen mot Kuba. Som antydde redan i förra numret har ju USA visat starkt intresse att får möta ett svenskt lag i en vänskaps-

match. Formellt är det fråga om en drabbning mellan USA:s centrala paraplyorganisation för korrschack (USPCF) och SSKK. Av tradition är det amerikanska korrschacket organiserat i ett flertal parallella s.k. klubbar. Officiell representant inom ICCF för de många amerikanska korrschackklubbar är dock USPCF, och deras lag mot SSKK torde komma att bestå av spelare från mer än en av deras nationella "korrschackklubbar".

Från amerikansk sida ser man gärna att matchen får så stort omfång som möjligt. Det är därför angeläget att intresserade SSKKare anmäler sig så snart som möjligt. Det underlättar förstås för planerandet att redan före sommaren på ett ungefär veta hur omfattande matchen blir. Amerikanerna önskar sig 100 bord, men våra ambitioner är åtminstone för tillfället klart lägre - 60 man skall vi väl få ihop!?

Alltså anmäl er till "Amerikakampen" - en

INTERNATIONELLA LAGMATCHER

bra upptakt på nästa korrschacksäsong! Det handlar ju om pålitliga postala förbindelser, såväl per traditionell snigelpost som e-post, samt överkomliga språksvårigheter (om ens några?!) och tydligen motståndare angelägna om att få mäta sina krafter med oss!

SVERIGE		v s FINLAND	
546 Boris Edwinsson	Uppsala	- 0	Kimmo Arola
SVERIGE		v s INDIEN	
10 Göran Dahlgren	Dalarö	1 1	Ramanamurthy
SVERIGE		v s HOLLAND	
33 Rune Lindberg	Karlstad	½ 0	G J Marell
43 Jan Roskvist	Malmö	0 0	Ron D Weening
SVERIGE		v s MEXIKO	
5 Henry Erlandson	Gyttorp	1 ½	Arcadio Mata
8 Christer Johansson	Ö-vik	1 *	Alejandro Preve
SVERIGE		v s IRLAND	
18 Sören Lövkvist	Nynäshamn	½ *	David Kerr
25 Rune Lindberg	Karlstad	½ 1	Colm Purcell
27 Thore Pettersson	Sundbyberg	0 ½	S Scullion
SVERIGE		v s BRASILIEN	
13 Henry Erlandson	Gyttorp	* 1	L Massahite
21 Lars Eric Persson	Domsjö	1 1	Ade O Brito
22 Bo Eklund	Hedemora	1 1	Luis H Boscato
27 Elof Ölander	Sundbyberg	1 1	Luiz B Ortiz
28 Thore Pettersson	Sundbyberg	* 0	C Paulo
SVERIGE		v s LUXEMBURG	
3 Allan Jonasson	Norrköping	* 0	Marc Mertens
6 Sven-Olof Swerin	Uppl Väsby	0 0	Pierrot Kayser
7 Marek Trokenheim	Skärholmen	* 1	Henri Wealer
SVERIGE		v s TJECKIEN	
1 Bengt Dovrinder	Kumla	* *	F Smrcka
3 Jonas Dahlgren	Göteborg	* ½	Libor Beroun
8 Ingvar Andersson	Bollebygd	0 0	Jaromir Canibal
15 Timo Forsberg	Bettina	½ *	Roman Chytilek
20 Kalervo Telsi	Hallstahammar	0 0	Michal Hnilicka
SVERIGE		v s PERU	
5 Jan Sandberg	Jönköping	1 1	Armel Ballon
7 Lars Jonsson	Skärholmen	* 1	Javier Landers
SVERIGE		v s SKOTTLAND	
4 Lennart Lundgren	Skellefteå	½ *	K Stewart
6 Jan Sandberg	Jönköping	½ *	R Beecham
14 Christer Johansson	Ö-vik	1 *	D McRoberts
20 Sören Lövkvist	Nynäshamn	* 1	John P Jack

Nordisk 5-landskamp

Norge	28	62,2%	+55
Island	14½	51,8%	+72
Sverige	18½	50,0%	+63
Finland	15	45,5%	+67
Danmark	14	37,7%	+63

SVERIGE	DEN	FIN	ISD	NOR
1. Rune Holmberg		½		½
2. Stig Lundholm				
3. Sven Asker	0	½		
4. Jonas Dahlgren		½	½	
5. Per Söderberg	½	½	½	
6. Anders Wengholm	½			½
7. Christer Thörnros		0		
8. Gunnar Blomstrand	1	½		½
9. Börje Sandström				
10. Jan Höglund			½	½
11. Tony Hedlund	½	1	½	
12. Allan Jonasson				½
13. Leif Karlsson				
14. Mats Unander	½			
15. Östen Norström				
16. Bo Backman			½	0
17. Mikael Bäckström		0		0
18. Bo Lindström				
19. Jan Sandberg	½	½	½	½
20. Jan Malmström	1			
21. Mats Larsson		½	1	½
22. Göran Carlsson	1			½
23. Jan Svensson		½		
24. Nils Stenquist				
25. Sven-Erik Sagström			½	½

Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

SPELÖPPNINGSTEORI

Kasta inte de gamla teoriböckerna!

Av Lars Grahn

Det sägs ibland att teoriböcker är inaktuella i samma ögonblick som de lämnar tryckpressarna. Men det beror i hög grad på författaren. Ta till exempel John Watsons bok om Franskt. Första upplagan av Play the French kom 1984 och den stod sig bra i många år. Mannen sprudlar av idéer och avslöjar frikostigt sina små hemligheter. Eftersom Watson är en habil IM finns det anledning att ta hans analyser på allvar. Andra upplagan kom 1996. Vi får här en utomordentligt insiktsfull uppdatering av tidigare rön.

En serie böcker som man svårigen klarar sig utan är Encyklopedierna, men i det fallet kan man ifrågasätta kompetensen hos dem som ansvarar för innehållet.

Inför ett parti i Malmömästerskapet förberedde jag mig på att min motståndare Thomas Johansson skulle försvara sig med Leningradvarianten i Holländskt. En av de varianter som jag tittat på uppkom också i partiet: **1.d4 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 d6 4.c4 g6 5.Sf3 Lg7 6.0-0 0-0 7.Sc3 Sc6 8.d5 Sa5 9.Dd3 c5 10.Ld2 a6**



I Encyklopedi A (tryckår 1996) hänvisas till partiet Flear-Pein, Plymouth 1989, som fortsatte **11.Tad1 Tb8 12.b3 Ld7 13.e4 fxe4 14.Sxe4 b5 15.Sxf6+ exf6 16.Dc3 Sb7 17.Tfe1** med liten fördel för vit, enligt boken. Det här partiet är i själva verket rätt ointressant för den här varianten. Det slutade för övrigt remi. Men var finns vits fördel efter 15. - Lxf6? Och vad gör tornet på d1?

Jag var inte nöjd med vad Encyklopedin hade att erbjuda och plockade som så ofta fram Sportverlags gamla hederliga Taimanow: Damengambit bis Holländisch. Tryckår: 1975. En sak som jag gillar med Sportverlags spelöppningsserie är att författarna förklarar idéerna bakom dragen på ett pedagogiskt sätt. Vi får ofta också historiken bakom varianterna. Det kan vara skönt att ta del av dessa förklaringar när Encyklopedins symboler står en upp i halsen. (När ni kommenterar partier för Korrschack: vänligen avstå från symbolsystemet.)

I Sportverlags bok angavs i stället **11.Tac1 Ld7 12.b3 Tb8 13.e4 b5 14.e5** och vit står bättre. Det hänvisas till partiet Bykov-Tolusj, Leningrad 1957. Nu började det likna nåt! Jag tittade närmare på varianten och kom fram till att den bjöd vit betydligt bättre möjligheter än den som den nya Encyklopedin hade att erbjuda. För skojs skull letade jag fram första upplagan av Encyklopedi A (tryckår: 1979) och vad finner man om inte partiet Bykov-Tolusj med en symbol som berättar att vit står lite bättre.

Mellan två upplagor av Encyklopedin, från

SPELÖPPNINGSTEORI

1979 till 1996, har man alltså bytt ut det mycket intressanta partiet Bykov-Tolusj mot det ganska ointressanta Flear-Pein. Varför?? Det här kan tyckas vara en bagatell, men det blir mer än så när man upptäcker att det finns något slags idiotiskt system bakom det hela. Förmodligen känner folket bakom Encyklopedin ett starkt behov av att "modernisera" det partimaterial som det hänvisas till. Och då är man tydligen beredd att kasta ut barnet med badvattnet.

Slutsatsen får bli att man ska vara mycket kritisk mot Encyklopedins rekommendationer. Och kasta för all del inte de gamla teoriböckerna. De har inte alltid fel.

I partiet mot Thomas Johansson följde från diagramställningen: **11.Tac1 Tb8 12.b3 Ld7 13.e4 fxe4** (En avvikelse från partiet Bykov-Tolusj, men det förändrar inte omdömet om varianten.) **14.Sxe4 b5 15.Seg5 lf5 16.De2**. Här är 16.De3 förmodligen ännu bättre. En poäng med att ha damen på e3 är att den efter avbyte på c4 kan gå till a3 (16. - bxc4 17.bxc4 Tb2? 18.Da3). Utfallet 16. - Sg4 faller på 17.De1 med dubbelhotet 18.Lxa5 och 18.Se6. Vit får vara beredd på 16. - bxc4 17.bxc4 Sxc4!? 18.Txc4 Sxd5 19.De2, men det bör vara bra för vit.

Ratinglistor

Danmarks topp 10: Erik Bang 2661; Ove Ekebjærg 2652; Curt Hansen 2627; Jørn Sloth 2603; Allan Poulsen 2562; Arne Sørensen 2545; Ove Kroll 2524; Jens Hartung Nielsen 2520; Jens Ove Fries Nielsen och Niels J Fries Nielsen 2517.

Norges topp 10: Arne Vinje 2660; Frank Hovde 2644; Rune Djurhuus 2581; Ivar Bern 2540; Bjørn Brobakken 2485; Dag Orseth 2478; Øystein Sande 2475; Petter Stigar 2469; Terje Wibe 2464; Torger Strand 2452.

Vi plockar fram ytterligare ett exempel på Encyklopedins graverande moderniserings- iver och hänvisar då till partiet Koskinen-Andersson från partiavdelningen i detta nummer:

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 lb7 8.c3 d5 9.exd5 Sxd5 10.Sxe5 Sxe5 11.Txe5 Sf4 12.d4 Sxg2 13.De2 h6 14.Dh5 g6 15.Dh3 Dd6



Här spelade Koskinen **16.Sd2**, vilket också rekommenderas i den Encyklopedi C (tryckår: 1981) som fanns vid det tillfället. Sedan dess har vi begåvats med en tredje upplaga med tryckår 1997.

Jag vet inte hur pass kritisk Pertti Koskinen är till auktoriteterna, men möjligen var det tur att han spelade 16.Sd2 innan han fått den nya Encyklopedi C i sin hand. Där har nämligen 16.Sd2 fått träda i bakgrunden till förmån för **16.Lg5! f6** [16. - Dxe5?! 17.dxe5 Lxg5 (Sulskis-Berzins, Riga 1995 - Informator 63:305) 18.e6 0-0-0 19.exf7+ Kb8 20.a4! och vit står bättre] **17.Te6 fxxg5! 18.Txd6 cxd6** med kompensation för materialet (Sulskis). Utropstecken och omdömen enligt den nya Encyklopedin.

Antag att någon vitspelare sväljer de nya rönen med hull och hår och spelar:

16.Lg5 Dxe5 17.dxe5 Lxg5 18.e6

Dessutom kan man titta på 18.Lxf7+ med idén att låta damen pröva på ett sololopp, och 18.Sa3 i ett försök att snabba på utvecklingen av de tre sängångarna på damflygeln.

a) Efter 18.Lxf7+ Kxf7 19.Dd7+ Kg8 20.Dxc7 (20.De6+ Kf8 21.Dxg6 Sh4 22.Dc2 Te8 23.f4 Lxf4 24.Df2 Sf3+ med avgörande angrepp.) 20. - Th7 21.Db6 Td8 är vits dam alldeles för ensam, t ex 22.Dxg6+ Tg7 23.Dc2 (23.De6+ Kh8 24.Sa3 Lc1!!) 23. - Se3! 24.fxe3 Lh4+ 25.Kf1 Tf8+ 26.Ke2 Tg2+ med matt.

b) 18.Sa3 Sf4 19.De3 0-0-0 20.Td1 Txd1+ 21.Lxd1 Td8 22.Lg4+ Kb8 23.h4 (Efter 23.Sc2 h5! har löparen inte något acceptabelt reträttfält: 24.Lf3 Sh3+; 24.Lh3 Sxh3+ 25.Dxh3 Td1+ eller 24.Le2 Sxe2+ 25.Dxe2 Td2. Även efter 24.h4 hxg4 25.hxg5 Td1+ 26.Se1 Sd3 är vit chanslös.) 23. - h5! 24.hxg5 hxg4 25.f3 (25.Dxf4? Td1+ 26.Kh2 Th1+ 27.Kg3 Th3+ 28.Kxg4 Lc8+ och vit kan tacka för sig.) 25. - Td1+ 26.Kh2 (26.Kf2 Sd3+ 27.Kg3 gxf3) 26. - Sh5! 27.Sc2 (27.fxg4 Th1 matt; 27.Kg2 Td3!) 27. - Tf1 28.De2 (28.Sd4 gxf3) 28. - Txf3 29.Kg1 Th3 och svart vinner (30.Dxg4 Tg3+).



Encyklopedianalysen fortsätter med 18. - 0-0-0, men vad händer om svart beslutar sig för att skjuta upp rockaden och rädda f7-bonden? Låt oss titta närmare på **18. - f5**. Vit har ett stort problem i den här ställningen: han måste på något vis få ut springaren så att utvecklingen kan fullbordas. Det blir svarts uppgift att försöka hålla springaren bakom lås och bom så länge som möjligt. Dessutom kan vit försöka fånga damen och/eller sätta matt. Det går snabbt för svart att mobilisera alla sina pjäser i angreppet.

SPELÖPPNINGSTEORI

Springaren på g2 spelar en nyckelroll. I våra tre huvudfortsättningar går den till resp f4, e1 och h4. Det är en delikatt uppgift att ge den rätt destination.

Vit kan antingen försöka skapa motspel på damflygeln med 19.a4 eller 19.c4, eller utveckla springaren direkt till a3.

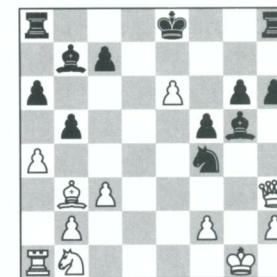
- A 19.a4
- B 19.c4
- C 19.Sa3

A

19.a4

Och vit står bättre, enligt Sulskis i Informator 63:305. Han drar inte ut varianten längre. Följande analyser pekar på något annat.

19. - Sf4



20.De3

Eller 20.Df1 0-0-0 21.axb5 Td3 (Hotar Sh3+ 22.De1 axb5 23.Kf1 (23.Sd2? faller på 23. - Txd2, och efter 23.Sa3 Td2! 24.Sxb5 Te2 hotar Sh3+ följt av en schack på f2 med avgörande angrepp, t ex 25.Df1 Lh4 26.Dxe2 Sxe2+ 27.Kf1 Sf4 28.Ta4 Le4 29.f3 Ld3+ 30: Kg1 Lf6 31.Txf4 Lxb5 osv.) 23. - Thd8 24.Sa3 Th3 25.Kg1 Th4 26.Ld1 (Det hotade helt enkelt matt i tre: 26.Td1 Tg4+ 27.Kf1 Lg2+ 28.Kg1 Sh3 matt.) 26. - Sh3+ 27.Kf1 Te4 28. Le2 Sf4 och svart vinner.

20. - 0-0-0 21.axb5

21.Sd2? faller som tidigare på 21. - Txd2.

21. - Td3 22.De5

Inte heller 22.Dc5 duger, t ex 22. - axb5 23. Dxb5 Thd8 24.Da4 (Det hotade matt på d1.) 24. - Tf3 25.e7 Lxe7 26.Lc4 Td6 27.De8+ Ld8 28.Sa3 Sh3+ 29.Kf1 Lc6 30.De2 (30.Dh8 Txf2+ 31.Ke1 Txb2 osv.) 30. - Txf2+ 31.Dxf2 Sxf2 32.Kxf2 Td2+ osv.

22. - Thd8



Hotar Td1+ med matt.

23.De1

Ett försök att låta springaren smyga ut till a3 faller på 23.Sa3 Td2! 24.e7 varpå 24. - Sh3+ 25.Kf1 Txf2+ 26.Ke1 Ld2+ 27.Kd1 Lf3+ 28. Kc2 Lf4+ 29.Kb1 Lxe5 30.Le6+ är utmärkt för vit, men efter det enkla 24. - Te8 är ordningen återställd, t ex 25.Sc4 Sh3+ 26.Kf1 Txf2+ 27.Ke1 Txe7 eller 25.Le6+ Kb8 26.Sc4 Te2 27.bxa6 Txe5 28.Sxe5 Sxe6 29.axb7 Kxb7.

23. - Lh4 24.Lc2 Tf3 25.Kf1

På 25.bxa6 följer 25. - Lxf2+ 26.Dxf2 Sh3+.

25. - axb5

Svart behöver inte göra sig någon brådska att inkassera på f2.

26.Ta7 Te8 27.Txb7 Txe6!

Inte 27. - Kxb7? 28.Le4+!. Efter textdraget är vinsten säkrad, t ex 28.Dd1 Txf2+ 29.Kg1 Tg2+ följt av Tee2 med matt eller damvinst.

B

19.c4 Se1!

I förstone ser 19. - Sf4 20.Df1 b4 21.Sd2 0-0-0 22.Td1 Sxe6 bättre ut, men efter 23.c5!? lyckas vit mobilisera sina sista krafter, t ex 23. - Sxc5 24.Sc4 eller 23. - Sd4!? 24.Lc4 Lxd2 25.Lxa6!. Det är möjligt att svart även då kan dra det längsta strået, men textdraget är sannolikt bättre.



Springardraget till e1 har flera syften. Framför allt förbereder det 20. - Sf3+ varefter svarts dam är inlåst samtidigt som svart tar fullständig kontroll över nyckelfältet d2. Det gäller ju att försvåra utvecklingsdraget Sb1-d2. Dessutom möjliggör det ett eventuellt Td8-d3.

Ba 20.Dc3

Bb 20.Sc3

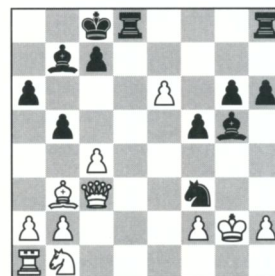
Bc 20.cxb5

Ba

20.Dc3 Sf3+ 21.Kg2

Det är naturligtvis inte med välbehag som kungen ställer sig i löparens skottglugg, men det finns inte mycket till alternativ. Att släppa h2-bonden med schack lockar inte heller.

21. - 0-0-0



22.cxb5

Eller 22.Sa3 Td4 23.h3 (23.cxb5 Tg4+ och nu

24.Kh1 Sxh2+ 25.Kxh2 Lf4+ med matt eller 24.Kf1 Sxh2+ 25.Ke2 Te4+ 26.Kd1 Td8+ 27. Kc2 Te2+ 28.Kb1 Le4+ med matt) 23. - Ld2! och damen går förlorad.

22. - axb5 23.h3

Vit kan inte tillåta Td8-d4-g4+. 23.Sa3 besvaras med 23. - Td4 24.h3 b4 25.Dc5 bxa3 och svart vinner.

23. - Td4 24.Da5 b4 25.Db5 Thd8 26.e7 Sh4++ 27.Kh2

Eller 27.Kg3 Lf4+ 28.Kxh4 Lh2 matt.

27. - Lf4+ 28.Kg1 Td1+ 29.Lxd1 Txd1+

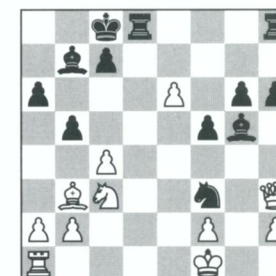
Svart vinner.

Bb

20.Sc3 Sf3+ 21.Kf1

Eller 21.Kh1 0-0-0 22.cxb5 Se5+ 23.Ld5 (23.Kg1 Td3 24.Df1 Sf3+ och Sd2+) 23. - Txd5 24.Sxd5 Lxd5+ 25.Kg1 Sf3+ 26.Kf1 axb5 27.Td1 Ld2 28.Dg3 Te8 följt av Txe6 och svart har avgörande fördel. 29.Dxg6? faller på 29. - Lc4+ 30.Kg2 Sh4+.

21. - 0-0-0



22.Td1

På 22.cxb5 följer 22. - Td3! och damen får lämna brädet.

22. - Sd2+ 23.Kg1 bxc4 24.Lc2

På 24.La4 följer 24. - Td3.

24. - The8 25.f4 Sf3+ 26.Kf2 Lh4+ 27.Kf1 Txe6 28.Txd8+ Kxd8 29.Se2 Txe2

Svart vinner.

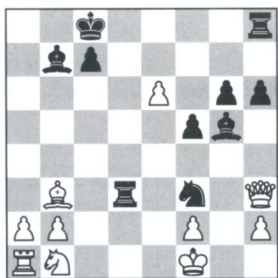
SPELÖPPNINGSTEORI

Bc

20.cxb5 Sf3+ 21.Kf1 0-0-0 22.bxa6

På 22.Sc3 följer åter 22. - Td3! med damvinst.

22. - Lxa6+ 23.Kg2 Lb7 24.Kf1 Td3!



Vi känner igen mönstret. Damen är fångad. 25.Dg3 besvaras med 25. - f4. Svart står på vinst.

C

19.Sa3 0-0-0 20.Td1

Ett försök att aktivera springaren med 20.Sc2 faller på 20. - Sf4 21.De3 Td2!, t ex 22.Sd4 (22.Dxd2? Sh3+) 22. - Le4 (22. - Se2+ 23.Dxe2 Txe2 24.Sxe2 ger för lite. Efter 22. - Le4 är 23. - c5 ett allvarligt hot.) 23.Td1 Txb2 24.h4 Se2+ 25.Dxe2 Txe2 26.Sxe2 Lxh4 med två friska merbönder.

20. - Sh4

Springaren kan fortsätta till f3 vid lägligt tillfälle. På h4 gör den också nytta genom att gardera g6-bonden.

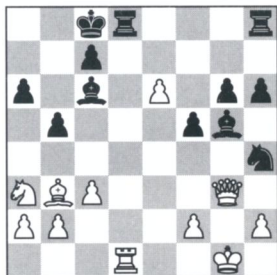
21.Dg3

Damen vill lämna den tröstlösa tillvaron på h3, men kan samtidigt inte lämna h2-bonden i sticket. Det är en eventuell springarschack på f3 som spökar. 21.Td7 Sf3+ 22.Kf1 Lf4 är också bra för svart.

21. - Lc6!

Minskar lusten för vit att spela Td7 samtidigt

som löparen ger b5-bonden ett handtag. Det kan stäcka planerna på ett framtida offer på b5.



Här står vit inför valet att försöka aktivera sina lätta pjäser eller att först köra bort den uppkäftiga löparen på g5. Ett tornavbyte skulle ge svart d-linjen. Här några möjligheter:

a) 22.f4 Le7 23.De3 Sf3+ 24.Kf2 Sxh2 25.Kg1 Sf3+ 26.Kf2 Kb8 (Förhindrar Da7) och svart har mycket bra kompensation för damen.

b) 22.Sb1 f4! 23.Dh3 Lg2 (Springaren på h4 står åter till tjänst.) 24.Dg4 Lf3 (Framtvingar tornavbyte.) 25.Txd8+ Txd8 26.Dh3 Le7! (Svart utlöser naturligtvis inte remiförsäkringen med 26. - Lg2.) 27.Df1 Le4 28.Dc1 Sf3+ 29.Kf1 Lxb1 30.Dxf4 (Damen kan ju inte slå tillbaka på b1 p g a springargaffeln.) 30. - Le4! och svart har utmärkt kompensation för damen.

c) 22.Lc2 Sf3+ 23.Kf1 Sd2+ 24.Kg1 The8 25.f4 Lh4! med avgörande fördel.

d) 22.c4 Sf3+ 23.Kf1 b4 24.Sb1 Le4 25.a3 (25.La4 Txd1+ 26.Lxd1 f4 och svart vinner, t ex 27.Dh3 Ld3+ 28.Kg2 Sh4+ 29.Kg1 Lxb1 osv.) 25. - Lh4 26.Df4 g5 27.De3 Sxh2+ 28.Ke2 Txd1 29.Kxd1 Td8+ 30.Ke2 Te8! med avgörande fördel.

Slutsats: Enligt Encyklopedin bör svart undvika den variant i Trajkovics motangrepp som vi här analyserat på grund av 16.Lg5. Draget får ett utropstecken. Det förtjänar det sannolikt inte. Damoffret 16. - Dxe5 ser där-

emot mycket starkt ut. Om våra analyser stämmer - den reservationen måste göras - ger det svart en avgörande fördel. Den som önskar spela den här varianten som svart i ett korparti bör kanske inleda duellen med att ge motståndaren den senaste upplagan av Encyklopedi C i present.

Grande Variante

I förra numret fördjupade vi oss en sjövild variant i Nimzoindiskt kallad Grande Variante. Efter **1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 d5 5.a3 Lxc3+ 6.Dxc3 Se4 7.Dc2 Sc6 8.e3 e5 9.cxd5 Dxd5 10.Lc4 Da5+ 11.b4 Sxb4 12.Dxe4 Sc2++ 13.Ke2 De1+ 14.Kf3 Sxa1 15.Lb2 0-0 16.Kg3 Kh8 17.dxe5 Le6 18.Sf3 Dxb1 19.Sg5 g6 20.Sxf7+ Txf7 21.Lxe6** dristade vi oss till att föreslå **21. - Txf2**. Vi fortsätter analysen från förra numret: **22.Kxf2 Sc2 23.lf7 De1+ 24.Kf3 Dd1+**



Här föreslog vi **25.Kg3**, men som nu visats i den tyska tidskriften Schachmagazin 64 spelar vit bättre **25.Kf4!!**. Draget inleder en fantastisk kungsmarsch som leder rakt in i motståndarlägret.

25. - Kg7 26.e6+ Kf8

Eller 26. - Kh6 27.De5 (Hotar Dg5 matt) 27. - Df1+ (27. - Dd6 28.Dxd6 cxd6 29.e7) 28.Kg3 De1+ 29.Kh3 Df2 30.Df4+ Dxf4 31.exf4 Sxa3 32.e7 (Sämre är 32.Lxa3 Kg7) 32. - Sc2 33.g4 (Det är bättre att spinna ett mattnät än

SPELÖPPNINGSTEORI

att forcera fram e-bonden.) 33. - Se3 34.Ld4 Sc2 35.g5+ Kh5 36.Le6 med matt.

27.Kg5 Ke7

Eller 27. - Dd2 28.Kf6 Df2+ 29.Df4 Dxf4+ 30.exf4 Te8 31.Lc1 Sd4 32.f5 Sxf5 33.g4 (Springaren kan inte flytta på grund av Lh6 matt.) 33. - Txe6+ 34.Lxe6 och vit vinner. 27. - Sxe3 besvaras med 28.Dxe3 Dh5+ 29.Kf4 Dxb2+ 30.Kf3 Dh5+ 31.Kg3 varefter det är slut med schackarna.

28.lf6+ Kd6 29.Kh6!

Den vita kungen kan gömma sig på g7! En smått fantastisk möjlighet.

Slutsats: Ataliks vinstmetod (17.dxe5!!) ser ut att hålla måttet.

OS-lagen klara

Till **OS XII final** kommer Sverige att representeras av följande sextett:

1. Ulf Andersson, Arboga
2. Ingvar Carlsson, Linköping
3. Ingemar Johansson, Nybro
4. Rune Holmberg, Mölndal
5. Niclas Hjelm, Bromma
6. Mats Andersson, Vårby

Övriga finallag är Tyskland, Tjeckien, Canada, Skottland, Holland, Schweiz, Litauen, Österrike, Qatar, Brasilien och Lettland. Eventuellt tillkommer Ryssland.

IOS XIII semifinal ställer vi upp med följande lag:

1. Bengt Hammar, Motala
2. Sven-Åke Kronberg, Helsingborg
3. Kent Gramer, Täby
4. Arne Qwint, Malmö
5. Rune Degerhammar, Kristianstad
6. Jonas Dahlgren, Göteborg

Här är det ännu oklart vilka lag som svarar för motståndet. Båda turneringarna startar i maj detta år.

Hur jag blev stormästare

Av Aron Nimzowitsch

4. Om glädjen och vandan i att kombinera.

Det stora misstag som begicks när jag lärde mig spela var givetvis inte att de första lektionerna inte riktigt svarade mot vad vi idag anser oss ha rätt att kräva av en idealisk schackpedagogik. Ty eftersom jag var begåvad med ett avsevärt förråd av livlig fantasi kunde den "formalistiska" andan i de första lektionerna ingalunda förgöra min livaktiga kärlek till schacket. Betydligt värre var att far uppenbarligen inte ville ta det faktum med i beräkningen att det hos mig hade uppträtt en klar och tydlig hypertrofi vad gäller kombinerandet. Den sortens hypertrofi måste man räkna med, och vidta nödvändiga åtgärder mot. Dessa åtgärder bör naturligt nog präglas av positionell påverkan. Men hur ska då denna påverkan vara beskaffad? Matar man en nybörjare med allehanda positionella begrepp så står det snart klart att hans sköra organism inte är i stånd att tillgodogöra sig all denna visdom. Han kanske lägger en och annan regel på minnet, men positionskänslan förbättras inte det minsta, och det är ju just den känslans existens som utgör den viktigaste måttstocken och det avgörande symptomet då "kombinationsmani" ska botas.

Följande kan då vara en utväg. Vi påminner oss att en del mineralsalter som människokroppen har svårt att tillgodogöra sig tas upp alldeles utmärkt om de tillförs kroppen i

kemisk form, i förening med andra (organiska) ämnen. Just så ska också vi förfara: försöka att "på kemisk väg" förena den torra positionella klokskapen med en levande och begriplig undervisning i hur "elementen" fungerar. Om dessa element har jag skrivit nästan en hel bok: första (och i viss mån andra) delen av "Mitt system" handlar nämligen om dem (tredje delen ägnas åt positionellt spel i "kemiskt ren" form). (Boken "Mitt system" gavs ursprungligen ut i tre delar: första delen 1925, andra 1927, tredje 1928 av förlaget Gosizdat. Ö.a.) Min avsikt är ingalunda att göra reklam för detta mitt arbete, men jag tror mig nog ha rätt att just i det här sammanhanget rekommendera det: de schackliga tragedier som jag upplevde i ungdomen ger mig rätten därtill. Jag ville där visa taktikern vägen till positionellt tillfrisknande, och ingen kan väl klandra mig för det. Ack, dessa tragedier! Dessa ständiga utbrott av kombinationer som oavlatligt krossades mot torrt positionsspel av en nykter och stundom föga begåvad motståndare!...

Men låt oss återvända till "elementen". Som sådana betraktar vi en linje, 7:e raden, fribonde, avdragsschack, bindning, bondekedja osv. I första delen av "Mitt system" ordnar jag noggrant dessa element och formulerar en hel rad lagar för hur de planmässigt ska användas. Kärnan i denna pedagogiska metod anser jag vara att eleven

utan att själv märka det får ett visst mått av positionell visdom genom dessa lagar. Låt oss förtydliga detta med ett exempel.

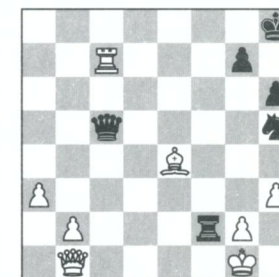
Den positionella regeln om att all kamp i själva verket utgör en kamp mellan två grundsatser, nämligen mellan å ena sidan tendensen att rycka fram med bönderna (impulsivitet) och tendensen att blockera dessa bönder å den andra, den regeln är svår-förståelig för en nybörjare, i alla fall om den bara presenteras som en formulering. Annat blir det om denna regel serveras på sådant sätt att det inte verkar som om dessa tendenser är något i sig isolerat, utan att de på det hela taget är en rolig egenskap hos ett av elementen (fribonden). I sådan form visar sig vår regel vara högst begriplig, och då nybörjaren lär in den kan han inte undgå att utveckla "blockad-känslan", och därvid även positionskänslan (längre fram kan och bör givetvis denna regel vidgas). Sålunda lyder vår enkla lilla lag om blockad av fribonde: "Motståndarens fribonde måste man försöka blockera". Det är just i dessa avseenden som det kan vara nyttigt för taktikern att studera elementen i första delen av "Mitt system".

Om nybörjaren inte hör till typen kombinationsspelare bör han först och främst lära sig kombinera. Alla de nybörjarna föreslår vi ett studium av boken "Mittspel" av P Romanovskij. (P A Romanovskij: "Mittelschpil. Kombinationsplan v schachmatnoj partii". Schachmatnyj listok, 1929. Ö.a.)

5. Åren 1902-1906. Längtan efter "elementen". Jag upptäcker inte Amerika än så länge, men väl min "arvfiende". Det första allvarliga mötet med honom och vad han "kungjorde" därvid.

Under första året av min utlandsvistelse spelade jag alltmer schack - till min fars gränslösa missnöje, ty vad han ovillkorligen

krävde av mig var att jag avlade min kompletterande examen och kom in på universitetet. I början av 1903 flyttade jag från Königsberg till Berlin där jag bland annat träffade Bernstein och Blumenfeld, vilka jag senare också blev god vän med. Med Blumenfeld spelade jag massor av partier, så ock med mästaren von Scheve och amerikanen Bird. De var avsevärt starkare än jag men råkade ändå ofta i knipa, för jag fann emellanåt kombinationer vars existens den andre var lyckligt ovetande om. Likväl förlorade jag en kolossal mängd partier, ty om jag inte fick tillfälle att kombinera var jag helt förlorad. Positionella grunder hade jag inget som helst begrepp om: det föll mig till exempel aldrig in att försvaga motståndarens svarta (eller vita) fält (och sedan besätta dem) eller att helt och hållet förhindra ett genombrott etc. Jag angrep och kombinerade för fulla muggar, ryckte fram med bönderna och la ut fallor. Jag såg dessa fallor oerhört snabbt och drog sedan med stort självförtroende efter att lätt och ledigt ha räknat fem-sex drag framåt, ibland ännu mer. Jag kommer till exempel ihåg ett parti mellan Bardeleben och studenten Nisnevitz, där det inte tog mig stort mer än en halv minut att räkna igenom följande effektfulla kombination:



Svart drar

Så här vinner man: 1. - Tf1++ 2.Kxf1 Sg3+ 3.Ke1 De3+ 4.Kd1 De2+ 5.Kc1 De1+ 6.Kc2

Dxe4+ 7.Kc1 Se2+ jämte 8. - Dxb1.

År 1904 deltog jag för första gången i en turnering ("Haupt-Turnier" i Coburg) där jag kom sexa. Inspirerad av framgången för jag till Nürnberg för att "spela några partier mot Tarrasch".

Låt mig här berätta om en liten episod som kom att spela en oerhört stor roll i min fortsatta utveckling. I ett av mina partier uppstod en ställning med karakteristisk bondekedja. Låt säga att de här dragen gjordes: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.Lxe7 Dxe7. I denna ställning (ungefär) slog det mig plötsligt att "här kan man spela 7.Sf3, och man kan spela 7.f4", och att ett uttömmande svar på denna i grund och botten plågsamma fråga bara kan ges på ett sätt, nämligen genom att någon upptäcker lagar eller regler för hur man i allmänhet ska använda en bondekedja. Med andra ord: tanken föll mig rent intuitivt in att det finns strategiska element, och att de söker sin ideolog och "lagstiftare".

Att jag skulle kunna vara den ideologen hade jag inte en tanke på; ja, det var rentav så att episoden just då inte föreföll mig det minsta betydelsefull eller beaktansvärd. Men år 1904, då minnet av denna ganska oskyldiga lilla historia redan hade hunnit dunsta bort totalt, råkade jag ut för följande. Jag satt tillsammans med en mästare (hans namn kommer senare) och analyserade mitt parti mot Gielse (Coburg, 1904) då jag blev övertygad om att mitt manövrerande med tornen från d-linjen till h-linjen och tillbaka ingalunda var av nöden tvunget strategiskt sett. På kungsflygeln var ställningen: vit Th1, bonde g5; svart Th8, bonde g6. "Ni borde ha spelat Th1-h6", utropade mästaren med bestämd röst. "Varför det?" invände jag. "Det som jag spelade, Th1-d1, var ju inte heller dåligt." På denna anspråkslösa förklaring följde ett svar i en ton som inte ville veta av några invändningar: "Nej, Th6 borde ha spelats, för det är vad man gör i ett sånt här läge!" Vid

dess ord som gjorde ett enormt intryck på mig minns jag tydligt att jag plötsligt erinrade mig den där episoden som ju handlade om ett annat element - bondekedja - och att jag i samma ögonblick fattade ett oåterkalleligt beslut: Det finns lagar och regler för hur man ska använda både bondekedjor och linjer, och jag måste till varje pris upptäcka dem!

En intressant detalj: mästaren som, visserligen av en ren tillfällighet och helt ofrivilligt, men likväl gav den avgörande impulsen (knuffen) till att jag slutligen kom att revolutionera schackets strategi och störta den pseudoklassiska stilen var ingen annan än Tarrasch själv, det vill säga ledaren för den riktning som tack vare mitt forskningsarbete var dömd att lämna scenen; med andra ord: i och med sin orubbliga kungörelse grävde Tarrasch en grop åt sig själv!

Om jag redan på den tiden var medveten om att Tarrasch var min motpart så såg jag honom likväl ännu inte som en "arvfiende", inte alls. Men snart blev relationen mellan oss mycket spänd. Vad som hände var följande. Två månader efter episoden med "Th6" bevärdigade Tarrasch mig äran att spela ett seriöst parti mot honom (se parti nr 3 i partiavdelningen). Som vanligt spelade jag en högst besynnerlig öppning, dels för att jag på den tiden hade allmänt dåligt begrepp om "ställningstyper", men dels också för att jag redan då medvetet undvek upptrampade stigar och betraktade särskilt den förhärskande skolans dogmer inte utan en viss skepsis. Det kom många åskådare (trots att partiet var av mer privat karaktär), ty som man kände till min fantasirikedom i kombinationsspelet, och förväxlade den med schacklig styrka, väntade man sig en om inte jämn kamp - Tarrasch befann sig ändå på toppen av ära och berömmelse - så i alla fall ett intressant och synnerligen innehållsrikt parti.

Efter tio drag lade Tarrasch armarna i kors över bröstet och kungjorde plötsligt: "Aldrig

i hela mitt liv har jag efter tio drag stått så till den milda grad på vinst som nu!" Partiet slutade för övrigt remi. Men "förörläppningen" inför alla åskådarna kunde jag länge inte förlåta honom.

Till Tarraschs stora förtrytelse publicerades partiet kort efteråt; han ansåg att jag därigenom närapå hade begått ett brott. Det var emellertid inte alls jag som publicerade partiet utan en viss von Parisch, och det hela skedde min vilja förutan. Men nu var vår fiendskap ett faktum, och skulle så vara allt intill år 1907. Längre fram ska jag berätta om den kuriösa, och för Tarrasch så betecknande, episoden då vi försonades. Här ska dock sägas att utan känslan av fiendskap

gentemot Tarrasch hade jag aldrig lärt mig att spela schack på riktigt. "Spela starkare än Tarrasch!" löd formeln för all min åstundan under åren 1904-1906. Detta goda råd kan jag ge alla läsare: Om ni vill nå resultat, utse då någon till er arvfiende och försök straffa honom genom att störta honom från sin piedestal.

Emellertid anser jag det nödvändigt att tillägga följande: även om det var personliga motiv som väckte känslan av fiendskap gentemot Tarrasch, så fick den inte sin näring därav (ty efter år 1904 grälade vi aldrig mer) utan av den djupa antagonism på det idémässiga planet vars existens jag så intensivt kände från allra första början av vår bekantskap.

Grand Prix Attack Lane 173 s 1997 (1.e4 c5 2.f4)	190:-
101 Chess Opening surprises Burgess, 128 s 1998	190:-
Grünfeld for the Attacking Player Lalic, mycket bra och balanserad! 224 s	210:-
Complete Guide to Belgrade Gambit Monsoon 1997 211 s	290:-
Beating the King's Indian & Benoni with 4 pawn attack Vaisser (bra)	180:-
New In Chess Årsbok 45 (Som vanligt fullmatad med miniteoriartiklar)	200:-
Trompovsky Gallagher En "börja spela trompan-bok", 144 s, 82 partier	210:-
Secrets of Trompovsky Vol 1 (2. - Se4) Av mästaren Hodgson själv! 157 s	190:-
Sigma Chess 4.0 Ett schackdatorprogram för Mac	500:-
Visy Anand: My Best Games of Chess 240 s 1998 40 partier	220:-
The Black Knight's Tango Orlov 1998 110 s (1.d4 Sf6 2.c4 Sc6)	180:-
An Opening repertoire for the Positional Player Gufeld 1997 192 s	190:-

Chess Assistant 3.0, 2300 kr, Chess Mentor, 650 kr, ChessBase 6.0, 2300 kr, Rebel 9, 900 kr, Fritz 5, 950 kr. **Ny Prislista med många nygamla titlar från USA!**

Schack-Kompaniet skickar varan samma dag som du beställer!
Vegagatan 20, S-413 09 Göteborg



E-post: schackkompaniet@Psynet.net
Hemsida: www.psynet.net/schackkompaniet

Fax/tel.svarare: 031-24 47 14
Ari Ziegler tel: 031-24 87 32
Mobiltelefon: 0706-73 33 35

För mig var Tarrasch alltid en medelmåtta. Han var förvisso en stark spelare, men alla hans åsikter, sympatier och antipatier, och framför allt hans oförmåga att tänka nya tankar - allt detta utgjorde tydliga bevis på hans medelmåttiga själsegenskaper. Och jag som lovprisar genialitet kunde ingalunda acceptera att ledaren för den förhärskande skolan var en medelmåtta! Det gjorde mig riktigt upprörd!

6. Fiaskot i Barmen i augusti 1905 som en sista avgörande retning: jag sätter mig äntligen att arbeta (1906)!

I början på 1905 deltog jag i turneringen i Wien (1. Schlechter 2. G. Wolf; jag kom sexa av tio deltagare, före bl a Albin och Neumann). Mitt spel gjorde intryck (se parti nr 4 och 5). Så ock i den därpå följande matchen mot Spielmann (+4 -4 =5), och nu började jag på allvar föreställa mig att jag inom kort skulle erövra titeln mästare. Då hade jag emellertid inte räknat med att nerverna skulle försvagas under utlandsvistelsen. Det ständiga flackandet från schackkafé till schackkafé, det oregelbundna livet och den totala frånvaron av ett fast arbete - allt detta sammantaget invercade synnerligen menligt på mitt nervsystem, och spelet blev ryckigt (med en häftig angreppsstil som i den tidiga ungdomens dagar) och dåligt.

I augusti 1905 spelade jag med i den öppna turneringen i Barmen och misslyckades totalt (+3 -8 =7). Då såg jag detta misslyckande som en fruktansvärd motgång, men idag är jag övertygad om att den motgången kom som en räddning ur en närapå hopplös situation. Om ödet inte hade haft detta "räddande drag" i beredskap skulle jag snart ha hamnat i en katastrofal situation.

Uppretad av den ironiska attityd som en del kritiker intog gentemot mig i turneringsboken

beslöt jag mig för att lämna "kafélivet", få ordning på nerverna och sedan ordentligt ta itu med det schackliga arbetet.

Det arbetet höll jag på med under första halvåret 1906 i Zürich där jag hade blivit inskriven som student (saken var den att jag förutom realläroverksbetyget, som ensamt inte vore tillfyllest, kunde uppvisa ett positivt utlåtande från en av läroverkets lärare, i vilket denne försäkrade att jag ägde en utomordentlig matematisk begåvning). Efter 2-3 månaders trögt arbete hade jag gjort enorma framsteg. Låt oss se på 1) de psykologiska faktorerna av dessa framsteg; 2) studieplanen.

De faktorer förutom kombinationstalangen som underlättade arbetet för mig anser jag vara förbittringen efter misslyckandet i Barmen, den starka motvilja jag hyste gentemot Tarrasch och den "längtan efter elementen" som grodde djupt i mitt hjärta.

Redan en ytlig analys av mina partier i Barmen uppenbarade att min största svaghet var att jag spelade dåliga öppningar (mot 1.d4 kände jag inte till något försvar). En djupare undersökning gav dessutom vid handen att jag var totalt oduglig på att konsolidera en ställning. Därom vittnar exempelvis partiet mot Forgacs (nr 7), i vilket jag fullkomligt antipositionellt rycker fram på kanterna.

Vid den här tidpunkten utkom partisamlingen från turneringen i Nürnberg 1906 med kommentarer av Tarrasch. Jag lämnade den till en bokbindare och bad honom infoga tomma ark mellan varje textuppslag. Sedan började jag analysera några partier, företrädesvis dem av Salwe, Duras och Forgacs, men också Tjigorins partier som svart. Mina slutsatser skrev jag genast in i de mellanliggande arken. Jag "spelade" alltid bara för den ena parten, antingen som vit eller svart, varunder jag först försökte hitta det bästa draget själv och sedan tittade på det drag som hade gjorts i partiet. På så vis tog varje parti

minst sex timmar. Och det var i stort sett så jag lärde mig att konsolidera en ställning. I ett parti hade Salwe en typisk isolaniställning: vit Sf3, bonde d4; svart Sd7, bonde e6 (plus en massa andra pjäser för båda parter). Det visade sig här att det ingalunda fanns någon brådiskande anledning för vit att besätta punkten e5 med springaren; några drag senare gav sig den svarta springaren iväg för att söka sig mot fältet d5, och därmed kunde vit utan minsta ansträngning lägga beslag på punkten e5. En sådan omständighet präntades omedelbart ner på det tomma arket, varvid den rent schackliga innebörden i manövern inte var det viktigaste utan snarare dess så till sägandes psykologiska särdrag: "Punkter utryms ofta automatiskt!", "Ingen brådska!" osv. Samtidigt lyssnade jag med spännt intresse efter minsta "prasslande" på en öppen linje, sjunde raden och allt som hade med fribönder att göra. Begreppet "förpost på öppen linje" upptäckte jag just då. Men det allra största nöjet var att påvisa hur felaktiga och allt som oftast ytliga Tarraschs åsikter i kommentarerna var. Det lärde jag mig väldigt mycket av.

Intressant är att jag inte alls analyserade partierna av angreppsstilens mästare, exempelvis Spielmann, Marshall eller Leonhardt. Dessutom föreföll mig Tarraschs partier helt oanvändbara i syfte att utveckla spelstilen.

Min flit visade sig få följande resultat:

1) Jag hade en i detalj utarbetad försvarsplan mot 1.d4, nämligen 1. - Sf6 och 2. - d6 (i Tjigorins fotspår).

2) Jag blev styv på att spela avvaktande; och redan nu föreföll det mig fullständigt ofattbart att jag tidigare hade kunnat ge mig in på ett offer utan att noggrant räkna igenom det (ack ja, så som jag vid upprepade tillfällen hade gjort i Barmen!).

3) En viktig landvinning var också att jag tack vare de omsorgsfulla partialanalyserna började förstå strategin i slutna ställningar

och tillägnade mig principerna för i synnerhet en bondekedja, men också för centralisering.

Låt oss nu tänka oss en kombinationsspelare i mitt ställe, en talang som ännu inte har mognat. Kan man rekommendera honom den metod för förkovran som jag tillämpade år 1906?

För att komma tillrätta med den frågan måste vi först göra följande klart för oss. År 1906 var situationen för den kunskaps-törstande vida mer brydsam än vad den är i den schackpedagogiska blomstringstid som vi idag upplever. (Boken kom ut 1929. Ö.a.) Då tvingades man själv upptäcka de positionella principerna, medan de idag redan är upptäckta, och det i stor utsträckning, vågar jag nog säga, tack vare mitt forskningsarbete (i böckerna "Mitt system" och "Mitt system i praktiken"). Det är inte bara "elementen" som ligger mitt framför näsan på den vetgirige, utan därtill är också begreppen centralisering, blockad, profylax och dylikt tydligt formulerade och motiverade.

Likväl kan man också idag utan vidare rekommendera den metod som jag använde 1906. Vi föreställer oss en ung kombinations-spelare som drag för drag spelar igenom ett parti av Capablanca. Låt oss säga att det uppkommer en ställning där vår taktiker brinner av iver att få reda på vilken av de tänkbara angreppsfortsättningarna som här föredrogs; han tittar efter, och så visar det sig att Capa gjorde ett till synes oerhört passivt drag. Taktikern blir häpen, kanske bedrövad till och med, men vid en djupare analys övertygas han om den dolda kraften i detta drag. Det är ett rent manövrerande drag (i stället för det förväntade angreppsdraget) som väcker en sådan sensation.

I pedagogiskt hänseende är jag benägen att tillmäta just denna "sensation" ("chock") en enorm betydelse. Hur mycket man än tjarar om centralisering så kommer taktikern ändå att rycka fram på kanterna, medan det är högst

troligt att man med den förevisade "sensationsmetoden" (så kommer vi härnäst att kalla den) kan påverka hans spelstil på ett avgörande sätt. Får vi därför jämte studiet av "Mitt system" föreslå taktikern "sensationsmetoden" som ett synnerligen solitt motgift i kampen mot ytligheten i den egna kombinationsstilen.

Dessutom: konsten att konsolidera är direkt beroende av nervtillståndet och sinnesjämvikten. Capablanca måste sägas vara alla tiders främste på att konsolidera (konsten att manövrera profylaktiskt har han lyft till oanade höjder). Men så är ju Capa också en idrottsman, en man utan nerver, en man i fullständig psykisk balans. Härav vårt råd till kombinationsspelaren: håll på med någon idrott, promenera mycket ute i friska luften, dra djupa andetag, försök vara lugn, gör Møllers gymnastikövningar.

Luba Kristol vann åter

Luba Kristol har vunnit damernas korr-VM för andra gången. Hennes familj emigrerade från dåvarande Sovjetunionen till Israel 1976. Hon är gift med en annan framstående korrspelare, Itzak Veinger.

Det återstår ännu ett halvdussin partier i den 5:e VM-finalen, men konkurrenterna finns på behörigt avstånd. Ställningen i toppen med antalet pågående partier inom parentes:

L. Kristol, Israel 11; E. Mozná, Tjeckien 8½; I. Priedite, Lettland 8 (1); V. Nejezchlelova, Tjeckien 7½ (1); C. Rosenfeld, USA 7 (1); L. Winter, Tyskland 7 poäng.

Ty vi är övertygade om att Schlechter hade rätt när han påstod att om saker och ting läggs upp på rätt sätt kan varje kombinationsspelare bli en förstklassig mästare. Detta är så mycket riktigare i våra dagar (Schlechter framförde åsikten 1905, då schackpedagogiken ännu slumrade sött i sin vagga), när vi nu tydligtvis upplever en schackpedagogisk blomstringstid. Summan av taktisk talang plus läroböcker plus rätt uppläggning (psykisk balans!) kan inte bli något annat än mästarstyrka.

Folk som sällan kombinerar kan å andra sidan utveckla en taktisk begåvning. För övrigt klarar man sig här i livet också utan kombinationer. V. Ion, som var helt fantasilös, blev ändå en synnerligen stark mästare.

7. Resultaten visar sig: jag blir mästare. Om slutet på kriget mot Tarrasch (1907) och om vad som följde efter detta "vapenstillestånd" (1907-1914).

Mitt första framträdande efter träningsperioden gick i triumfens tecken: i en dubbelrondig turnering (i München, november 1906) med deltagande av mästarna Spielmann, E. Cohn och Przepiorka (förutom dessa deltog också Eljasjov och Kirschner) belade jag förstaplatsen med 8½ poäng av 10, hela två poäng före andraprstagaren. Två saker kännetecknade mitt spel: samtidigt som det var solitt (se parti nr 11) gnistrade det av idériedom (parti nr 12). Jag minns till exempel öppningen i partiet mot Eljasjov (vit): 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sd4 4.Sxd4 exd4 5.f4? Vid brädet hittade jag nu följande manöver: 5. - Dh4+ 6.g3 De7 7.0-0 Dc5!. Det följde: 8.Ld3 h5 9.Kg2 d5 10.exd5 Sf6! med lovande spel (jag vann ganska snabbt).

I början av 1907 deltog jag i mästarturneringen i Ostende. Tarrasch spelade i stormästarturneringen. Vi var båda på kafé varje

dag, men trots alla mina ansträngningar lade han inte ens märke till mig, det vill säga ignorerade rakt av det faktum att jag existerade. Samtidigt fortfor mitt segertåg: under de två första veckorna tog jag 7½ poäng av 9. Och plötsligt skedde undret: Tarrasch fick tillbaka synförmågan! Den dagen hade jag "krossat" V. Cohn, och när jag kom till kafé var Tarrasch redan där. Jag hade inte ens hunnit in förrän han kom rusande fram till mig, glatt leende och med framsträckta händer: "Äntligen får jag se er! Vad era framgångar gläder mig! Skulle ni kunna visa några av era partier? Åh, vad era framgångar gläder mig!" Ren och skär opportunism alltså: trampa ner den svage i smutsen och fjäska för den starke! I det ögonblicket kände jag klart och tydligt allt det medelmåttiga i Tarraschs natur.

Mitt sökande efter nya vägar - märkbart redan i Coburg och Barmen - för att förbättra tekniken visade sig nu stå på en solidare grund, så att säga. Om mina spelöppningsexperiment i Barmen (till exempel: 1.c4 c5 2.Sc3 g6 3.e3 Lg7 4.Sf3 Sf6 5.d4 cxd4 6.exd4 0-0 7.Le2 Sc6 8.d5 Sb8 följt av besättande av punkten c5, i partiet Caro-Nimzowitsch) gjorde fiasko på grund av att det tekniska kunnandet saknades, så kunde detsamma inte ens komma ifråga under de följande åren.

År 1907 började jag som vit spela 1.Sf3 d5 2.d3, och om 2. - Sc6 så 3.d4 varvid den svarta springaren fångt står och hindrar framstötten c7-c5. Som en djärv uppmaning till Tarrasch att handsken är kastad började jag 1910 öppet visa att jag föredrog trånga ställningar, exempelvis Hanhamvarianten och liknande.

Tarrasch antog utmaningen och började från det ögonblicket trakassera mig i pressen på det mest hänsynslösa sätt. Hans favoritepitet på mig och mitt spel var: "hässlich", "bizarr" (vanskapt, konstigt, tillgjort) och så vidare. Idag ter sig allt det där komiskt, men hur obehagligt var det inte för mig just då!

År 1912 var jag nära att vinna stormästarturneringen i San Sebastian (faktum är att det var på grund av nervositet som jag förlorade det avgörande partiet mot Rubinstein och fick nöja mig med att dela andraplatsen med Spielmann). Tarrasch försummade inte att fnittra skadeglatt: "Det hade varit skandalöst om ett sådant antiestetiskt spel hade krönts med första pris!"

Jag fortsatte att underminera Tarraschs "starka"(?) ställning: varianten 1.e4 c5 2.Sf3 Sf6!, och sedan försöket att förbättra den gamla varianten 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5, försvaga sakta men säkert Nürnbergmästarens ställning. När jag lanserade varianten med 3.e5 satte jag upp som mål för mig själv att "in absurdum" ansätta det gamla centrumbegreppet. År 1912 publicerade jag mina partier mot Salwe (1911) och Tarrasch (San Sebastian 1912), varvid jag försökte leda i bevis att Tarraschs gamla centrumbegrepp hade tjänat ut.

Jag kämpade ensam mot hela schackvärlden och skapade ett nytt spelbegrepp, en ny skola, ett nytt spel.

År 1913 fann jag den spelplan som sedan har blivit så populär: 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 utan d7-d5 eller 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6, likaså utan att följa upp med d7-d5; därmed krossades också slutgiltigt Tarraschs ställning som schackspelets allmänt erkände visdomslärare.

8. Om triumfen för mina idéer och stormästarframgångarna under åren 1923-1929. Några avslutande råd.

Efter krigsslutet erkändes riktigheten i mina åsikter. De varianter som när de uppfanns föreföll så egendomliga och besynnerliga vann småningom burskap. Tvärtom med Tarraschs idéer (om aritmetiskt centrum, snabb utveckling osv) - de började man nu enbart le åt.

Parallellt härmed nådde jag ännu större praktiska framgångar, vilket gjorde att jag förlänades stormästartiteln. Den största framgången anser jag inte vara förstaplatserna i Marienbad (1925), London (1927) och Berlin (1928), trots att jag i de två sistnämnda turneringarna kom före Bogoljubow, utan förstapriset i Dresden (1926) där jag tog 8½ poäng av 9 och distanserade Aljechin med hela 1½ poäng! Just i Dresden spelade jag antagligen mina bästa partier.

Det mesta är nu sagt, och vi skulle med gott samvete kunna övergå till partiavdelningen. Först vill jag emellertid säga ytterligare några ord om "elementen" (det vill säga om den tid då de slutgiltigt utarbetades).

Trots att jag redan 1902 hade känt en "längtan" efter dem kunde jag under lång tid ändå inte komma tillrätta med de väldiga svårigheter som tornade upp sig framför mig. Enstaka avsnitt, till exempel idén om förposter, men också ett nytt begrepp om bondekedjor, ställde jag samman under åren 1911-1913.

Men eftersom varje nytt system förutom intuition också kräver en detaljerad bearbetning, måste det slutgiltiga skapandet av systemet fastställas till perioden mellan 1917 och 1923.

Saken är den att upphovsmannen till ordspråket "Docendo discimus", det vill säga "Genom att lära andra lär vi oss själva", hade helt rätt. Detsamma hände även mig: från år 1917 började jag ge schacklektioner, varvid jag strikt höll mig till den inriktning som jag ursprungligen hade valt - att undervisa om "elementen". På så sätt samlade jag på mig en mängd nyttiga detaljer rörande 7:e raden, fribonden osv. År 1925 kunde jag så med gott samvete ta itu med det samlade materialet och lägga fram det i boken "Mitt system".

Intressant är att den detaljerade bekantskapen med elementen gav oerhört mycket också när det handlade om att förstå sig på och bena

upp krångliga positionella problem, ty det visade sig att till och med de mest komplicerade positionella idéer i förminskad skala bestod av de allra enklaste element.

Till avsked skulle jag vilja ge några råd.

Förhåll er eftersinnande till schackspelet. Inse att en grundlig bekantskap med ett element är mer verkningsfull när det gäller att förbättra positionskänslan än en ytlig bekantskap med alla element. Hanteringen av ett element är full av "positionella dyrbarheter".

Om spel med förgåva: den som alltid ger handikapp fördärvar sin spelstil; men den som parallellt därmed spelar turneringspartier kan då och då utan att ta skada därav också spela partier där han ger förgåva. För den som får handikapp är det skadligt att automatiskt eftersträva förenklingar. Men om denne spelar på försvar och begagnar sig av en metod att förenkla blott som ett av flera möjliga sätt att försvara sig, då kommer han otvivelaktigt att göra framsteg.

Enbart "fria partier" fördärvar spelstilen. Varvade med seriösa partier är de dock godtagbara.

Försök minnas så lite varianter som möjligt! Positionskänslan bör bli en befriare från "variantslaveriet". Så därför: försök utveckla positionskänslan! Spela igenom partier grundligt, metodiskt. Än viktigare: analysen! Analysera tillsammans med en kamrat (som är en smula starkare än ni) någon intressant öppning. Men analysmödan får inte på villkors vis förbrukas bara på öppningar - analysera också olika typställningar, till exempel ställningar där den ene har en springare för två bönder, eller partier (i mittspelsfasen) där trumfkorten är fördelade ungefär så här: den ene har ett flygelangrepp, den andre spel på en centrumlinje. Just på detta sätt arbetar Capablanca. Han analyserar ständigt, och alltid just typställningar. Capa är väl förtrogen med en mängd sådana ställningar (huvudsakligen på dam- och tornslut-

spelsområdet).

Men vi rekommenderar ingalunda att adepten på en gång jagar efter en massa "typer". Om man samtidigt håller på med olika slags typställningar så ger det bara upphov till oreda i tankarna, medan ett grundligt studium av en typställning medför att nivån på positionskunskaperna höjs.

Om ni, ärade läsare, sätter er ner och med största möjliga intensitet studerar ställningar av låt oss säga typen centrumlinje mot flygelstorm, så skulle det inte alls förvåna mig om ni till följd därav också uppvisar en mer distinkt bedömningsförmåga på slutspelsområdet. Processen att studera en typställning syftar inte bara till att få fram en analys av just den ställningstypen, utan också till att förbättra hela positionskänslan!

Jag tror på den radioaktiva kraften i denna metod: hela den schackliga organismen vak-

nar liksom till liv och väntar glatt på att få förnyas. Det är inte bara positionskänslan som stärks, utan den mest karakteristiska förbättringen är måhända att den schackspelare som tidigare har ägnat sig åt att jaga spökbilder (exempelvis ständigt drömt om mattangrepp) nu plötsligt på det mest seriösa sätt börjar ta schackets verklighet med i beräkningen (som illustration till detta, se parti nr 11).

Sålunda rekommenderar vi: 1) grundlig genomgång av ett begänsat antal partier; 2) grundligt studium av elementen (i boken "Mitt system"); 3) grundlig bekantskap med en mindre mängd typställningar genom uttömmande analys av dessa ställningar.

Sammanfattningsvis: en seriös inställning till arbetet är nödvändig!

Översättning av Gösta Sverin
I nästa avsnitt inleds partiavdelningen.

Nyinkommen litteratur

Gallagher: The Trompowsky	144s	h	237:-
Kosten: The French Defence	144	h	237:-
Sadler: The Semi-Slav	160	h	237:-
Kuligowski m fl: Enzyklopädia Caro-Kann	341	h	239:-
Gufeld m fl: An Opening Repertoire for Positional Player	192	h	205:-
Taylor: How to defeat the Smith-Morra Gambit 6. - a6	112	h	90:-
Tejler m fl: Blackmar Diemer Gambit. Euwe Defense	60	h	60:-
Jacobs: Winning with the Benko	144	h	205:-
Karpov: Winning with the Spanish	174	h	205:-
Kosten: Winning with the Philidor	144	h	174:-
Hodgson: Attack with Julian Hodgson 1	127	h	142:-
Hodgson: Attack with Julian Hodgson 2	127	h	158:-
Wall: 500 Scotch Miniatures	105	h	75:-
Wall: 500 King's Gambit Miniatures II	109	h	75:-
Burnett: The Chess Games of Adolph Anderssen	349	h	250:-
Speelman: Endgame Preparation	174	h	205:-
Speelman: Analysing the Endgame	172	h	205:-
Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.			

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförslag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.