

## Spela korrshack!

SSKKs nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar.

### SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närshack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år.

### ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

### ICCFs fax- och epostturneringar

Särskilda *faxgrupper* anordnas i alla EU/WT sjuanna klassturneringar samt EU/WT femtonmanna klass M. Det arrangeras också speciella *epostturneringar*. Härutöver kan fax/epost användas i enskilda partier i *alla* turneringar, om spelarna så önskar.

### Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar finns på annan plats i det här numret.

### Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

### Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inklusive eventuellt faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 290 kr under 1997.

### Startavgifter 1997

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Epostturnering 60 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrshack!

### Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottnings resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

# SSKK

## bulletinen 256

**Michail Umanskij**  
Korrvärldsmästare

Nr 3/1997



# SSKKs kansli

Box 127

221 00 Lund

tel 046/151915

(Säkrast under helger och kvällar.  
Invänta eventuell omkoppling  
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

## SSKKs styrelse

**Ordförande:** Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).

**Ledamöter:** Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma; Bo Sjögren, Klockaregården 31, 586 44 Linköping.

## Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1997 är 290 kr, och för stödmedlem lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidsskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker m.m. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1997 är 290 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 350 kr. Livstidsprenumeration kostar 3120 kr. Inbetalning av medlems- och prenumerationssavgifter görs till **SSKKs postgiro-konto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1997

Nummer 3/1997 Årgång 45

## INNEHÅLL

Springaren vid randen	3
Hur bred är remizonen?	10
Anteckningar från en bräcklig färd	12
Sista draget i SSKK-bulletinen 40 år	15
Epost-turneringar	16

## Resultatservice

SM 1995 + SM 1996	18
Klass M	18
Klass 1 och 2	19
Klass 3	20
Lag-SM 1996	21
Veteranklassen	22
Cup 91, final	23
Cup 93, final	23
Cup 95, förgrupper	23
Nordbalt 1	24
Nordbalt Veteran 1	24
Nordisk Cup 2, final	25
Nordisk Cup 2, semifinaler	25
Nordbalt Cup 1	25
SSKK-bulletinen 40 år	28
Norges PSF 50 år	28
3/4-final i VM 15, grupp 3	29
Paul Keres Memorial II	29
Internationella lagmatcher	30

Hongkong står på tur!	30
Den gåtfulla matchen	32
Fyrbondevarianten i Kungsindiskt	43

## Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,  
Östergårdsgatan 1:15  
212 22 Malmö  
E-post: lars.grahn@sds.se

## Resultatservice:

Tomas Carnstam

© SSKK 1997

# Springaren vid randen

Korrvärldsmästaren Michail Umanskij har kommenterat ett parti från VM-final 13 speciellt för SSKK-bulletinen. Det visar en prima TN i en vanlig variant i Kungsindiskt. Motståndaren Donatas Lapienis tvingades ut i nya farleder redan i åttonde draget.

Av Michail Umanskij

Det är känt att felen i korrespondenspartier brukar vara färre än i närschack, men det är inte hela skillnaden mellan korr och närschack. De typiska felen i närschack uppstår i tidsnöd och saknas nästan helt i korrespondenspartier. Inärschack väljs dragen ofta intuitivt, utan varianträkning, medan korrespondensschack ger möjlighet att vänta med besluten och genomföra analysen i två eller fler etapper. När man första gången analyserar en komplicerad ställning och siktar på ett visst drag kan man skjuta upp beslutet till nästa gång. Denna möjlighet, som bara finns i korrespondensschack, gör att spelaren kan tränga mycket djupare in i ställningens hemligheter. Spelet blir mer fulländat och när jag granskat mina partier mot mästare och stormästare har jag inte funnit ett enda taktiskt fel och inte heller några strategiska fel i mittspelet. Det betyder inte att korrespondenspartier är felfria - praktiken visar ju att korrespondensschacket inte hotas av "remidöden". Erfarenheten visar snarare att korrespondenspartier ofta avgörs i

öppningen och utgången beror i hög grad på valet av variant eller fortsättning in i mittspelet.

Vanligen sker de första dragen med hjälp av spelöppningsböcker, men det kommer alltid ett ögonblick när de blir otillräckliga. Då börjar sökandet efter nya fortsättningar, som kan ge fördel. Givetvis kröns sökandet inte alltid med framgång. Man kan inte heller analysera allt till slut när man hittar en ny och intressant fortsättning. Spelöppningarna är så komplicerade att de inte låter sig underkastas en uttömmande analys. Här finns en viss risk, om den nya fortsättningen innehåller materiella offer. Följande parti mot den lettiske stormästaren Donatas Lapienis, som vid början av det trettonde världsmästerskapet intog en framskjuten plats på ICCF:s ratinglista, var ett av dem som slutade tidigast. Orsaken var inte bara att brevväxlingen fungerade snabbare än med utlandet med tanke på att den ännu ägde rum inom ett land. Mycket berodde också på den nyhet jag använde i spelöppningen.



**Michail Umanskij**

**Donatas Lapienis**

Kungsindiskt (E 62)

VM-final 13

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.Sf3 d6 6.0-0 Sc6 7.Sc3 Lf5**

Detta drag spelas mer sällan än 7. - a6 (andra möjligheter är 7. - Lg4 och 7. - e5). Jag har mycket erfarenhet av den jugoslaviska varianten 7. - a6 8.d5 Sa5 9.Sd2 c5 10.h3 i närschack såväl som i korrespondensschack, men det var första gången jag mötte textdraget. Efter att ha studerat varianten i olika spelöppningsböcker - Gellers "Kungsindiskt försvar" och den jugoslaviska Encyklopedin - utan att finna skymten av någon fördel i tidigare spelade varianter, beslöt jag mig för att använda en nyhet.

**8.Lg5**



Löpardraget till g5 spelas i andra varianter av Kungsindiskt, t ex Sämischsystemet och Averbachsystemet, men förekommer nästan inte alls när kungslöparen är fianchetterad. Det är knappast motiverat, men jag anser att vars mening klarar inom några drag, kan ge fördel. Läsaren kan själv övertyga sig om detta genom att studera följande varianter.

**A)** 8.Se1 Dc8 (8. - Dd7 9.e4 Lh3 10.d5 Sb4 11.f3 Lxg2 12.Kxg2 c6 13.Sd3 Sxd3 14.Dxd3 cxd5 15.cxd5 Tfc8 16.Le3 Dd8 17.Ld4 Sd7 18.Lxg7 Kxg7 19.f4 Db6 20.Tf2 f6 =, Fridman-Malisauskas, Vilnius 1993) 9.e4 Lh3

10.f4 (10.Sc2 Lxg2 11.Kxg2 e5 12.d5 Se7 13.De2 Sd7 14.f3 a5 15.Lg5 Te8 16.Le3 b6 17.b3 f5 18.a3 Kh8 19.b4 Sg8 20.Tab1 axb4 med oklar ställning, Salov-Piket, Wijk an Zee 1991) 10. - Lxg2 11.Kxg2 e5 (11. - a6 12.e5 Sd7 13.Sf3 b5 14.cxb5 axb5 15.Sxb5 Db7 16.Sc3 Sa5 17.Tb1 e6 med kompensation för bonden, Poldauf-Ree, Tyskland 1993) 12.d5 Sd4 13.fxe5 dxe5 14.Lg5 Sd7 15.Dd2 Te8 16.Sf3 med bättre chanser för vit, Dautov-Wahls, Tyskland 1991;

**B)** 8.h3 Se4 9.Sd5 Ld7 10.Le3 e6 11.Sf4 f5 (11. - Se7 12.Dc2 Sf6 13.Tad1 Lc6 =, Vladimirov-Borisenko, Sovjetunionen 1957) 12.d5 e5 13.dxc6 exf4 14.cxb7 fxe3 15.Dd5+ Kh8 16.bxa8D exf2+ 17.Kh2 Dxa8 18.Dxa8 Txa8 med oklar ställning, Tukmakov-M. Piket, Amsterdam 1990;

**C)** 8.d5 Sa5 9.Sd2 c6 (9. - Se8 10.e4 Ld7 11. Tb1 c6 12.dxc6 Sxc6 13.Sd5 e6 14.Se3 Sb4 15.Db3 a5 med oklar ställning, Stohl-Hellers, Amsterdam 1990)

**Ca)** 10.dxc6 Sxc6 (10. - bxc6 11.e4 Lg4 12. Dc2 Tb8 =, Geller) 11.b3 d5 12.Lb2 d4 13. Sce4 Sxe4 14.Sxe4 Dc8 15.Te1 Td8 16.Dd2 Lh3 17.Lh1 h6 18.Tac1 Df5 19.f4 med ömsesidiga chanser, Fominych-Sjtyrenkov, Poldolsk 1993;

**Cb)** 10.e4 Lg4 11.Dc2 (11.Da4 cxd5 12.cxd5 Ld7 13.Db4 Db6 14.Dxb6 axb6 15.a4 Tfc8, Jasnikowski-Malisauskas, Katowice 1993, eller 11.f3 Ld7 12.Te1 Tc8 13.Lf1 cxd5 14. exd5 e6 15.Kh1 exd5 16.cxd5 Db6 =, Skomrochin-Boitkevityj, Katowice 1993) 11. - cxd5 12.cxd5 Tc8 med bättre spel för svart, Jusupov-Gulko, Reykjavik 1990;

**D)** 8.Le3 e5 9.dxe5 dxe5 10.Tc1 Te8 11.h3 Sd7 12.Dd2 Sb6 13.Sd5 Le4, Rukavina-Hübner, Leningrad 1973;

**E)** 8.Sh4 Ld7 9.b3 (9.f4 Sa5 10.Dd3 c5 11.d5 a6 12.b3 b5 13.Ld2 Tb8 14.Tac1 Dc7 15.e4 bxc4 16.bxc4 Tb2 med bättre spel för svart, Kortchnoi-Gufeld, Sovjetunionen 1965) 9. - e5 10.dxe5 dxe5 11.Lb2 Te8 12.Sd5 Sxd5

VM 13, Final		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p	rest	
1.	MICHAÏL UMANSKIÏ	RUS	■	½	1	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	½	½	½	13		
2.	Maxwell Salm	AUS	½	■	½	0	½	1	0	0	½	•	0	½	½	½	½	0	½	5½	+1
3.	Hans Ziewitz	GER	0	½	■	1	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	8½	
4.	Viktor Tomkovitj	RUS	0	1	0	■	0	1	•	0	0	½	0	½	1	½	0	0	0	4½	+1
5.	ULF SVENSON	SVE	½	½	½	1	■	1	0	0	0	1	0	0	0	½	0	1	½	6½	
6.	Donatas Lapienis	LIT	0	0	0	0	■	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½		
7.	Vytautas Palciauskas	USA	0	1	½	•	1	1	■	½	½	½	0	½	1	½	½	½	9	+1	
8.	Jonathan Penrose	ENG	0	1	½	1	1	1	½	■	1	½	½	½	1	1	½	0	11		
9.	Fritz Baumbach	GER	½	½	½	1	1	½	0	■	•	½	0	1	½	½	0	8	+1		
10.	Igor A Kopilov	RUS	0	•	½	½	0	½	½	½	•	■	0	0	½	½	0	0	4	+2	
11.	Erik Bang	DEN	0	1	½	1	1	1	1	½	½	1	■	1	1	½	½	½	11½		
12.	Luis Santos	POR	0	½	½	½	1	1	½	½	½	1	0	■	½	½	1	½	9		
13.	Richard Goldenberg	FRA	0	½	½	0	1	1	0	0	1	½	0	½	■	0	½	½	1	7	
14.	Jonathan Berry	CAN	0	½	½	½	½	1	0	0	0	½	½	½	1	■	0	0	6		
15.	Alik Silberberg	USA	½	½	½	1	1	½	0	½	½	½	0	½	1	■	½	½	9		
16.	Alvaro Pereira	POR	½	1	½	1	0	1	½	½	½	1	½	½	1	■	½	½	10		
17.	Alexander Korelov	RUS	½	½	½	1	½	1	½	1	1	½	½	0	½	½	½	■	10		

IGM-norm: 8½ poäng Start: 1989-12-01

13.cxd5 Se7 14.e4 c6, Johansson-Bobotsov, Havanna 1966;

**F)** 8.b3

**Fa)** 8. - Dc8 9.Lb2 Lh3 10.e4 Lxg2 11.Kxg2 e5 12.d5 Se7 13.De2 Sd7 14.b4 h6 15.Se1 f5 16.Sd3 med ömsesidiga chanser, Hübner-Podgaets, Sombor 1970;

**Fb)** 8. - e5 9.d5 Sd4 (9. - Se7 10.Lb2 Ld7 11. e4 Se8 12.Dd2 h6 13.Se1 f5 14.Sd3 g5 15.exf5 Lxf5 16.Se4 med fördel för vit, Hübner-Wahls, Baden-Baden 1992) 10.Se1 Ld7 11.e3 Sf5 12.Tb1 c5 med ömsesidiga chanser, Ruchlin-van Perlo, korr 1988-92;

**Fc)** 8. - Se4 9.Lb2 Sxc3 (9. - a5 10.a3 Sxc3 11.Lxc3 Le4 12.e3 e6 13.Dd2 Df6 14.Se1 Lxg2 15.Sxg2 d5 16.Sf4 Tfd8 17.Tfc1 med oklar ställning, Guliev-Dapenis, Lugansk 1989) 10.Lxc3 Le4 11.Tc1 (11.Dd2 d5 12.Tfd1 a5 13.a4 e6 14.Lf1 dxc4 15.bxc4 Lxf3 16.exf3 e5 med oklar ställning, Stohl-Kindermann, Wien 1991) 11. - d5 12.e3 Dd7 13.De2 Tad8 14.Tfd1 Tfe8 15.La1!?! (15.b4!?! a6 16.Te1 dxc4 17.Dxc4 Dd5 18.De2 =, Olafsson-Kavalek, Lugano 1970) 15. - Dc8 16.h3 h6 17.Kh2 g5 18.Se1 Lxg2 19.Kxg2 =, Ribli-Zapata, Subotica 1987.

**8. - Se4**

Den naturliga fortsättningen. Efter 8. - h6 9.Ld2 e5 10.d5 Sd4 11.Sxd4 exd4 12.Sb5 Se4 13.Le1 Df6 14.f3 Sc5 15.Lf2 utvecklar sig spelet till fördel för vit.

**9.Sxe4 Lxe4 10.d5 Sa5**

Dåligt vore 10. - Se5? 11.Sxe5 Lxg2 12.Sxf7 och svart förlorar bonde i dålig ställning.

**11.b3!**



Just detta drag siktade jag på när jag spelade 8.Lg5. Vit erbjuder ett kvalitetsoffer och om det antas får han goda chanser till angrepp på den försvagade kungsflygeln. En viktig faktor är att springaren på a5 inte kan delta i försvaret. Efter 11.Dc1 c6 12.Lh6 Lxb6 13.





Foto: Tim Harding

**Michail Umanskij och Gottardo Gottardi, schweizisk korrstormästare, på utflykt i samband med ICCF-kongressen i Bad Neuenahr förra året.**

Dxh6 Lxf3 14.Lxf3 Sxc4 15.dxc6 bxc6 16. Lxc6 Tc8 skulle svart däremot komma i fördel.

**11. - b5!**

Sannolikt det bästa försvaret, fast 11. - c6 och 11. - c5 också förtjänade uppmärksamhet. Svart försöker offra bonde för att överföra partiet till en ställning typisk för Volgagambit. Efter 11. - Lxa1 12.Dxa1 f6 13.Lh6 Tf7 (13. - Te8 14.Lh3) 14.Lh3 Lxf3 (14. - Lf5 15. Lxf5 gxf5 16.Sd4) 15.exf3 f5 16.g4 gör svagheten på de vita fälten att vit kan utveckla sitt angrepp vidare.

**12.cxb5 a6**

Inte heller nu kan svart anta offret: 12. - Lxa1?

13.Dxa1 Lxd5 (13. - f6 14.Lh6 Tf7 15.Dd4) 14.Lh6 f6 (14. - e5 15.Sxe5 Lxg2 16.Sc6) 15. Lxf8 Dxf8 (15. - Kxf8 16.Sd4) 16.Td1! med fördel för vit.

**13.bxa6**

Andra fortsättningar ger ingen fördel: 13.Sd4?! Lxg2 14.Kxg2 axb5 15.b4 Sc4 16. Sc6 Dd7 eller 13.Tc1?! axb5 eller slutligen 13.b4?! Sc4.

**13. - c5**

Även nu var tornet tabu. Dåligt var dessutom 13. - c6? 14.b4 Sc4 15.dxc6 +-

**14.Tc1**

Det är dags att föra undan tornet, för efter 14.Dd2 Lxa1 15.Txa1 Txa6 har vit inte till-

räkelig kompensation. Även 14.dxc6?! Sxc6 15.Tc1 Txa6 16.Dd2 Da8 är dåligt, eftersom de svarta pjäserna utövar ett starkt tryck på a- och b-linjen, vilket gott och väl kompenserar bonden.

**14. - Txa6 15.Dd2 Da8 16.Df4!**



Bara detta paradoxala drag gör att vit kan behålla initiativet. I stället för att försvara den dubbelt angripna bonden lämnar vit den helt utan försvar. Schablondrag ger ingenting: 16.Sh4?! Lxg2 17.Sxg2 Da7 följt av Ta8 och Sb7 eller 16.Tfd1 Sb7 eller 16.Lxe7 Te8 17. Lg5 Sb7 och svart får motspel.

**16. - Lxf6**

Det enda draget. Bonden kunde varken slås med damen, 16. - Dxd5? 17.Lxe7 Te8 18.Tfd1 Df5 19.Lxd6 +- eller med löparen 16. - Lxd5 17.Lxe7 Te8 18.Lxd6 Te4 (18. - Txe2 19. Txc5) 19.Dd2 Txd6 (19. - c4 20.Lb4! +-) 20. Txc5 +-. Inte heller 16. - Lf5? 17.e4 duger.

**17.Dxf6**

Efter 17.Lxf3?! f6! 18.Lh6 g5 19.Lxg5 ffg5 20.Dxg5 Tf6 skulle det uppkomma en oklar ställning, men nu kan vi summerna utfallet av öppningen. Vit har behållit merbonden och har mer utrymme och löparparet, som i denna ställning är en klar fördel. Vit har vunnit slaget om spelöppningen (men ännu inte partiet!). Här börjar partiets andra fas. För att kunna omsätta sin fördel i vinst måste vit, med tanke på att svart försvarar sig på bästa sätt, återlämna bonden i utbyte mot en rad positionella fördelar.

**17. - Sb7 18.Lxe7**

Inte 18.a4 Sa5 följt av Tb8 och svart griper initiativet.

**18. - Te8 19.Lf6!**

Ett riktigt beslut. Vit försöker inte behålla löparparet utan byter av den kungsindiska löparen för att försvara de svarta fälten kring kungen och aktivera sin dam. Efter 19.Lg5? Txa2 20.e4 Da3 har svart tillräckligt motspel.

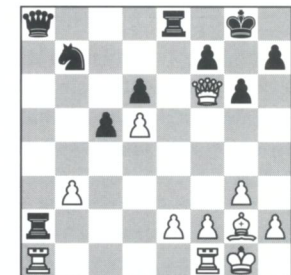
**19. - Lxf6**

Fortsättningen 19. - Txa2 20.Ta1 för till samma varianter som i partiet.

**20.Dxf6 Txa2**

Svart stod inför ett svårt val: vilken av bönderna ska han slå? Vit behåller en stor fördel även efter 20. - Txe2?! 21.a4 De8 (21. - Tb6 22.Tfe1 Txe1+ 23.Txe1 Txb3 24.Lh3; 21. - Sa5 22.Tfe1 Txe1+ 23.Txe1 Sxb3 24.Te7) 22.Tfd1 De5 23.Df3 Tb6 24.Lf1 Tb2 (24. - Te4 25.Ld3 Td4 26.Lb5) 25.Lb5.

**21.Ta1!**



Nu börjar kampen om den öppna linjen. Efter 21.e4?! Dd8 skulle vit förlora sin fördel.

**21. - Da3!**

Det enda försvaret. Svart tänker spela Db2 för att byta dam och utjämna spelet. Att slå bonden leder till att vit tar den öppna linjen och tränger in med tornet på sjunde eller åttonde raden: 21. - Texe2? 22.Txa2 Txa2 (22. - Dxa2 23.Ta1 Txf2 24.Txa2 Txf6 25.Ta7 Sd8 26.Ta8 +-) 23.Te1 (med hotet Te7) 23. - Sa5 (23. - Df8 24.Te7 Ta1+ 25.Lf1 Sd8 26.Td7 +-) 24.Te7 Df8 25.Td7, och efter 21. - Te5 22.Txa2



Dxa2 23.e4 Dxb3 24.Ta1 Te8 kan vit bryta igenom i centrum med 25.e5!

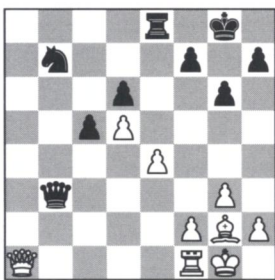
**A)** 25. - Db2 26.Ta7 c4 (26. - Db6 27.e6) 27.h4 +-;

**B)** 25. - dxe5 26.d6 Db6 (26. - Sd8 27.Ta8 Db6 28.d7; 26. - e4 27.d7 Tf8 28.Lxe4 Sd8 29.Kg2 Se6 30.Ta6 +-) 27.d7 +-

## 22.Txa2!

Efter 22.e4?! Db2 23.Dxb2 Txb2 24.Tfb1 Txb1+ 25.Txb1 Ta8 26.b4 cxb4 27.Txb4 Sc5 räcker inte den vita merbonden till seger.

## 22. - Dxa2 23.e4 Dxb3 24.Da1



Vit har inte möjlighet att utveckla sitt initiativ i centrum eller på kungsflygeln och överför därför tyngdpunkten i kampen till damflygeln, där han kan utnyttja springarens obekväma ställning på b7.

## 24. - Dc2

Svart försvarar sig mot hotet Tb1. Även efter andra fortsättningar vinner vit genom att utnyttja springarens position och tränga in med tornet på sjunde eller åttonde raden:

**A)** 24. - Db5 25.Tb1 Da5 (25. - Dd7 26.Da7 Te7 27.Lf1 Kg7 28.Tb6 +-) 26.Db2 Te7 (26. - Db4 27.Dc2; 26. - Tb8 27.Lf1 +-; 26. - Sd8 27.Db8) 27.Ta1 Dd8 28.Ta7 Db8 29.Da1 Te8 30.Da6 Sd8 31.Td7 +-;

**B)** 24. - Db6 25.Tb1 Dc7 26.Da7 Te7 27.Tb6 c4 28.Tc6;

**Ba)** 28. - Dd8 29.Dd4 Sa5 (29. - Tc7 30.e5 dxe5 31.Dxe5 Txc6 32.dxc6 Sd6 33.Dc5 Dc7 34.Ld5 +-) 30.Ta6 Tb7 31.Lf1 Tb1 32.Kg2 Tc1 33.De3 Sb3 (33. - Tc2 34.Da3 +- [Här är

## Korrandslag på nätet

SSKKs första epost-landslag har komponerats för att delta i en matchturnering. Förutom Sverige deltar Argentina, Canada, Sydafrika och Österrike.

Det svenska laget har följande utseende i bordsordning:

1. Lars Degerman
2. Tony Hedlund
3. Mats Larsson
4. Boris Hallengren
5. Jan Malmström
6. Mathias Eklund
7. Erik Taina
8. Kurt Hjortstam
9. Manuel Nylén
10. Torbjörn Friberger

Tredjebordsspelaren Mats Larsson från Staffanstorps är lagkapten (mats.larsson@axis.com). Vi hoppas förstås att spelarna hör av sig efter hand med partier till SSKK-bulletinen.

*det svårt att finna en vinstfortsättning för vit efter 34. - Df6!. Vits dam måste återvända till e3, möjligen efter mellanschacken Ta8+, varpå svart tycks hålla spelet väl uppe. Bättre förefaller 34.Ta7, t.ex. 34. - Sb3 35.e5! (35.Lxc4 Txc4 36.Dxb3 Txe4 37.Txf7! är det näst bästa alternativet.) 35. - dxe5 36.Dxe5 Sc5 37.d6 Se6 38.De4! Tb2 39.Lxc4 Dxd6 40.Df3 Df8 41.Lxe6 fxe6 42.Dxf8+ Kxf8 43.Txh7*

med ett vunnet tornslutspel. LG]; 33. - Ta1 34.Dc3 Ta4 35.e5) 34.Tc6 c3 35.La6 Df6 (35. - Kg7 36.Txc3) 36.Dh6 +-;

**Bb)** 28. - Da5 29.Dxa5 Sxa5 30.Txd6 Tc7 (30. - c3 31.Td8+ Kg7 32.Tc8) 31.Td8+ Kg7 32.d6 Tc5 (32. - Tb7 33.d7 f6 34.Ta8) 33.d7 +-;

**C)** 24. - Sd8 25.Tb1 Dd3 26.Tb8 c4 27.Tc8 +-  
**D)** 24. - Tb8 25.Tb1 Dc2 26.Txb7.

## 25.Tc1 Dd3

Otillräckligt är också 25. - Dd2 26.Tb1 Sa5 27.Da4 Ta8 (27. - Te7 28.e5 dxe5 29.d6 Ta7 30.Td1 +-; 27. - Tf8 28.Tb5 Ta8 29.e5 dxe5 30.d6 Ta7 31.Txc5 +-) 28.Lf1 Dd4 (28. - Kg7 29.Tb6 +-) 29.Dxd4 cxd4 30.Tb6 Kf8 31.f4! (31.Txd6? Sb3 32.Kg2 Sc5 =) 31. - Ke7 32.e5 Td8 33.Tb5 Ta8 34.Kf2 Ta7 35.Tb6 Td7 36.Lb5 +-

## 26.Da4 Te7

Detta drag leder till en avgörande försvagning av åttonde raden, men det finns inga försvar.

**A)** 26. - Tf8 27.Td1 De2 (27. - Dc3 28.Tb1 Sa5 29.Lf1 f5 30.e5 dxe5 31.Tb5 +-) 28.Tb1 Sd8 29.Lf1 Df3 30.Dd7 Dxe4 31.Tb8 De8 32.Dxd6 +-;

**B)** 26. - Td8 27.Td1 Dc3 28.Tb1 Sa5 29.Lf1 Ta8 30.Tb5 +-;

**C)** 26. - Kf8 27.Td1 Dc3 28.Tb1 Sa5 29.Lf1 Ta8 (29. - c4 30.Tb4 Sb3 31.Txc4 Df3 32.Db4 Sc5 33.e5) 30.Tb5 Ke7 31.e5 dxe5 32.Dh4+ Kf8 33.Df6 Kg8 34.d6 Sc6 35.d7 Sd8 36.De7 +-

## 27.Dc6

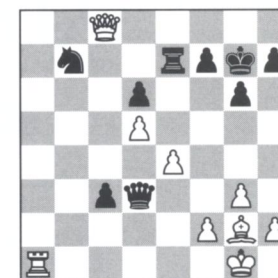
När jag utförde detta drag anade jag inte att det skulle bli det sista i partiet.

Efter 27. - Kg7 (27. - Da3 28.Tb1; 27. - Db3 28.Ta1 +-; 27. - f5 28.e5 dxe5 29.Lf1 +-) 28.Ta1 c4 (28. - Dd4 29.Ta8 Dd1+ 30.Lf1 Txe4 31.Dxb7 Te1 32.Db5) 29.Dc8 skulle partiet ha gått in i en tredje fas. De vita pjäserna har börjat ett mattangrepp och svart kan inte rädda sig ens genom att promovera ny dam. Jag räknade med följande varianter:

**A)** 29. - Sc5 30.Ta8 Dd1+ 31.Lf1 Txe4 32.Dh8+ Kh6 33.Df8+ Kg5 34.Dxf7 +-;

**B)** 29. - Dc3 30.Ta8 De1+ 31.Lf1 Txe4 32.Df8+ Kf6 33.Dh8+ Kg5 34.Dxh7 +-;

**C)** 29. - c3



30.h4! c2 31.Ta8

**Ca)** 31. - Dd1+ 32.Kh2 Kh6 (32. - c1D 33.Df8+ Kf6 34.Dh8 matt) 33.Df8+ Kh5 34.Ta1 Tc7 (34. - Txe4 35.Dxf7; 34. - Dxa1 35.Lf3 matt) 35.f3 f5 (35. - c1D 36.Kh3) 36.Kh3 g5 37.Txc1 +-;

**Cb)** 31. - Te8 32.Dxe8 c1D+ 33.Kh2 Ddd1 34.Df8+ Kf6 35.Dh8+ Ke7 36.Te8+ Kd7 37.Df8 +-;

**Cc)** 31. - Sd8 32.Dxd8 c1D+ 33.Kh2 Txe4 34.Df8+ Kf6 35.Dxd6+ Te6 (35. - Kg7 36.Df8+ Kf6 37.Lxe4 Dxe4 38.Ta6+ Kf5 [38. - Ke5 39.De7+ Kxd5 40.Td6+ Kc5 41.Dc7+ med matt. LG] 39.Dxf7+ Kg4 40.f3+ Dxf3 41.Ta4+ +-; 35. - Kf5 36.Lh3+ Tg4 37.Te8+-) 36.Dd8+ Kf5 (36. - Ke5 37.Dh8+; 36. - Te7 37.d6) 37.Ta7 Tf6 38.Dd7+ +-.

Men alla dessa varianter förblev ospelade, eftersom svart gav upp.

Detta parti är ett exempel på Siegbert Taraschs aforism: "Springar am Rande macht Kummer und Schande". Givetvis skulle svart ha kunnat försvara sig på annat sätt efter vits åttonde drag, men skulle det ha kunnat ändra på utgången?!

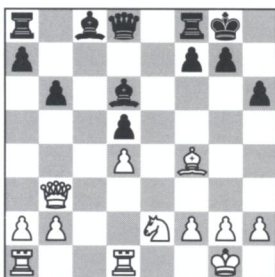
Översättning av Lars Falk



# Hur bred är remizonen?

Av Jan-Olof Forsberg

**D**en så kallade remizonen - hur bred är den? Den frågan fick jag anledning att ställa mig efter några bitterljuva erfarenheter i VM XVI:s 3/4-final. Ta en titt på den ställning som uppkom efter **1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 c5 5.Ld3 Sc6 6.Se2 cxd4 7.exd4 d5 8.cxd5 Sxd5 9.0-0-0 10.Dc2 h6 11.Td1 Ld6 12.Le4! Sce7 13.Db3 b6 14.Lxd5! Sxd5 15.Sxd5 exd5 16.Lf4**



Vit, norrmannen Rune Djurhuus, siktade uppenbart mot spel med springare mot svart vitfältslöpare. Då undrade man förstås: ska svart tillåta detta eller inte. I nämnda fall bestämde sig svart för det senare, fast övertygad om att partiet hela tiden rörde sig i remizonens trygga farvatten. Men ack, saken var inte så enkel: **16. - La6 17.Lxd6 Lxe2 18.Lxf8 Lxd1 19.Txd1 Kxf8 20.Te1 Tc8** (20. - Dd7!?) **21.g3 Tc7** och här kopplade vit med **22.Te5** ett grepp som svart aldrig tog sig ur (1-0, 50).

Det är över huvud taget lätt att hamna på defensiven i dessa 3/4-finaler. Och om så sker, hur ska man förfara? Passivt men "korrekt" spel, som i ovanstående exempel, kanske inte inspirerar till efterföljd. I detta sammanhang vill jag bara varna för att tillämpa den diametralt motsatta strategin, den att slänga goda möjligheter i synen på motståndaren i hopp om att han väljer en vinstväg som inte är en sådan. Följande parti bjuder på en lustiger dans fast med en tydlig sens moral: ge inte upp, åtminstone inte i första taget!

Anatolij Sumkin, Ryssland  
Jan-Olof Forsberg, Sverige  
Sicilianskt (B 81)

VM XVI, 3/4-final, 1992-1996

**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e6 6.g4 Sc6 7.g5 Sd7 8.Le3 Le7 9.h4 0-0 10.Dh5 a6 11.0-0-0 Sxd4 12.Lxd4 b5 13.f4!?**  
**b4 14.Se2**

Redan här har folk spekulerat i **14.Lxg7 Kxg7 15.e5 Tg8** (15. - Sc5!?) **16.Ld3 Sf8 17.Se4** (Kengis-Orsag, Prag 1993).

**14. - e5 15.Le3!**

**15.fxe5 dxe5 16.Lxe5 Da5** är helt OK för svart. Efter **15.Le3!** är rimligen svart tvingad att slå på f4. Vill minnas att jag aldrig fick rätsida på förvecklingarna sprungna ur **15. - exf4 16.Sxf4 Se5 17.Lh3**. När damfångsten **17. - Lg4 18.Lxg4 g6** slog slint på grund av **19.Se6!**, postade jag i besvikelse och utan

vidare analyser **15. - Dc7**. Detta, att efter en längre tids grannande ge vika för en plötslig ingivelse, är egentligen ett närschacksfenomen som i The Oxford Companion to Chess går under beteckningen Kotovs syndrom.

**15. - Dc7? 16.f5 Lb7 17.Sg3 a5 18.f6 Lxf6 19.gxf6 Sxf6 20.Df5 a4**

Ge svart ytterligare några drag och han kan kanske till och med åstadkomma ett hot.

**21.Lh6! Tfc8 22.Ld3 Se8 23.Sh5 gxh6 24.Thg1+ Kf8 25.Dxh7**

Nu finns det bara ett, säger ett, sätt att åtminstone nödtorftigt försöka gardera f7. [Chess Genius förordar **25.Tdf1** varpå svart inte hinner med manövern **Lb7-a6-c4**. Några varianter: a) **25. - La6 26.De6 Lxd3 27.Dxh6+ Ke7 28.Txf7+ Kxf7 29.Dxh7+ Ke6 30.Tg6+ med matt. Idén är alltså att spela Df5-e6xh6+ följt av Txf7+; b) Efter 25. - d5 kan svart besvara 26.De6 med 26. - Ta6, men då spelar vit i stället 26.Dxh7 och svart kan kasta in handduken; c) På 25. - De7 är 26.Dg4 enklast. - red.]**

**25. - La6 26.Tdf1 Lc4 27.Tg8+ Ke7 28.Dxh6 Kd7**

Inte **28. - b3 29.Df8+ Kd7 30.Txf7+ Lxf7 31.Lb5+ Kd8 32.Dxe8+ Lxe8 33.Txe8 matt. 29.Df8!**



Vit har minsann inte vilat på hanen och den svarta kungen befinner sig på flykt. Svarts nästa drag minner om Hasse Alfredsons kanalsimmare, han som varken kunde simma under båten eller klättra över den. Så han

simmade under. Ty vad annars skulle han göra!

**29. - Kc6!?! 30.Lxc4 Kb6 31.Dxf7**

Allt är en enda röra men vit har uppenbarligen den följande pjäsvinsten på kornet. **31.Ld3 Sg7 32.Dxc8 Txc8 33.Txc8 Dxc8 34.Sxg7 Dh3 35.Sf5 Kc5** hade givit svart viss positionell kompensation för det materiella underläget.

**31. - Dxc4 32.Dxc4 Txc4 33.Sg7**

Eftersom både **33. - Tcc8 34.Tff8** och **33. - Sc7 34.Txa8 Sxa8 35.h5** är hopplöst, går ånyo en pjäs förlorad.

**33. - b3 34.Txe8 bxa2 35.Kd2 Ta7 36.Sf5 Txe4 37.Ta1 Tf7**

Vit tänkte här länge. **38.Kd3 d5** ser nästan oförskämt bra ut för svart.

**38.Sxd6 Td7 39.Te6 Kc6 40.h5 Txd6+ 41.Txd6+ Kxd6 42.Txa2 Th4 43.h6 Kd5 44.h7 Txb7 45.Txa4 Th2+ 46.Kc3 Th3+ 47.Kd2 och remi.**

**47.Kb4 Th4+ 48.Kb5 Txa4 49.Kxa4 Kc4!** hade liksom inte känts riktigt rättvist.

Hade vi här att göra med en bred, en megabred, remizon? Kanske det. Dock - oavsett en bred remizon, och oavsett att en klar vinstväg saknas i mina kommentarer ovan, så borde nog vit ändå ha vunnit det här partiet. En starkt bidragande orsak till att så inte skedde står, utan tveivel, att finna i yttre faktorer. Anatolij Sumkins hemstad när turneringen startade var Gudermes, som, vilket väl de flesta numera vet, ligger i Tjetjenien. Man kan bara ana under vilka omständigheter somliga av våra ryska korrvänner spelar och lever.

## Peruansk turnering

Leif Karlsson blir svensk representant i en peruansk IM-turnering.



## Anteckningar från en bräcklig färd

Av Robert Ericsson

Det följande partiet är kanske inget större mästerverk. Faktum är att båda sidor gjorde ganska grova förbiseenden vid ett par tillfällen. Man kan faktiskt undra hur det överhuvudtaget är möjligt att ett parti spelat i SM-gruppen innehåller förbiseenden som man normalt sett endast borde få se i närschackpartier. Svaret är nog inte svårare än att det trots allt är ganska krävande att ha full kontroll på alla drag i fjorton (i bästa fall...) samtidigt pågående partier. Ibland orkar man helt enkelt inte hålla analysglöden uppe och när varningslampan väl blinkar har man kanske redan varit den där ödesdigra vändan vid den gula lådan.

Kommentarerna nedan är huvudsakligen mina egna sporadiskt nedtecknade funderingar från resans gång. Dessa anteckningar är enkom frukten av att min schackbroder Jonas Dahlgren ville ha kontinuerliga rapporter från min framfart i Korr-SM. Utan Jonas visade intresse för mitt öde i SM-gruppen hade jag helt enkelt inte orkat plita ned mina tankar från denna bräckliga färd. Förhoppningsvis kan det ge en liten inblick i vad som skedde i mitt inre huvuds boning under mina nitton månaders spring till den gula lådan!?

I partiet mot Malmdin provade jag en, för mig, ny uppställning mot Jugoslaviskt. Tidigare har jag regelmässigt och undantagslöst

spelat den österrikiska attacken med 4.f4. Inför Korr-SM 1995 kände jag att det var dags att utöka min repertoar med ett nytt system mot det jugoslaviska försvaret; gärna ett system som även skulle kunna fungera bra mot det Moderna försvaret. Uppställningen med Le3, Dd2 kändes mycket spännande. En stor fördel med vits pjäsfiguration är att han ofta kan avvakta svarts strategi innan han själv avslöjar sin egen plan. En av systemets banbrytare, John Nunn, har på ett övertygande sätt visat på den potential som finns i den vita uppställningen efter Sf3, Ld3 och 0-0 (se exempelvis Nunn-Fedorowicz, Wijk aan Zee 1991 och Nunn-Azmajparasjvili, Wijk aan Zee 1993). Det vita spelsystemet verkade även vara relativt utforskat, under förutsättning att vit struntar i att spela f2-f3 vill säga...

**Robert Ericsson**  
**Nils-Åke Malmdin**  
Jugoslaviskt (B 07)  
Korr-SM 1995

**1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.Le3 Lg7 5.Dd2 c6**

**31 maj 1995**

"Jag har legat på draget sedan 23/5. Har haft stor beslutsvånda. Lutar åt 6.f3 men det är nog dit han vill (=normalvariant). Pavel Lacko menar dock att svart har en lite halvsvår ställning i dessa fall. Helst vill jag spela 6.Sf3

b5 7.Ld3 utan h3 gjort, men 7. - Lg4 (Wolff-Nijboer, Debrecen 1992, tror jag att det var...) är besvärande. Alternativet är därför 6.h3. Måste väl bestämma mig snart. Men först ska jag hitta något trivsamt mot 6.f3 Da5."

**6.f3**

**14 juni 1995**

"Jag tog hörnflaggan och skickade upp den till Sundsvall. Och där står den. Sedan den 6 juni..."

**6. - b5 7.Ld3 Sbd7 8.a3 Lb7**

**28 augusti 1995**

"Mitt åttonde drag avviker från de stora teoristråken med a2-a4, i själva verket tror jag bara att det har spelats i ett enda parti tidigare. Det parti som jag känner till spela-

des mellan Zsu. Polgar-Zso. Polgar (Aruba 1992) och fortsatte med 8. - a6 9.g4 c5 10.dxc5 Sxc5 11.Sge2 Lb7 12.Lh6 Lxh6 13.Dxh6 Dc7 14.De3 och vit hade ett bekvämt spel.

Det var först nu som jag började studera ställningen djupare. Lite för sent kan man lugnt säga. Min ursprungliga idé var att spela enligt vits schema i Polgarpartiet ovan, men efter 9.g4 a6 10.Lh6 Lxh6 11.Dxh6 c5 12.dxc5 dxc5!? är vits bondestruktur väldigt förpliktande. Förvisso var jag ett tag inne på att spela det våghalsiga 13.0-0-0 men efter 13. - b4 börjar det nog brinna i knutarna för vits del. Det hela slutade med att jag svor långa eder över mitt 8.a3; det kommer inte förvåna mig det minsta om jag till slut kommer vara tvungen att spela a4 trots allt! Nästa gång drar jag nog inte ens Ld3 utan vräker in 7.g4 på direkten. Eller också går jag tillbaka till 4.f4..."

**9.Sge2 a6 10.0-0 0-0 11.Sd1 e5 12.c4 Te8 13.Tc1 Tc8 14.cxb5 cxb5(?)**



Här hade jag enbart förväntat mig 14. - axb5 följt av idén d6-d5. Nu får vit istället en fördelaktig variant av Kungsindiskt där svarts Te8 inte understödjer framstöten f7-f5 samt där a6, b5 är en försvagning av damflygeln för svarts del.

**15.d5 h5 16.Sf2 Sh7 17.Txc8(!) Lxc8 18.Db4 Lf8 19.a4**

**18 december 1995**

"Efter 19. - bxa4 är 20.Dxa4 Sc5 21.Lxc5 dxc5 22.Lxa6 Lxa6 23.Dxa6 Db8 forcerat,

### Rätt adress!

Vi får numera ungefär lika mycket post via datorn (epost) som via brevbarären. Se till att det är rätt adressat på eposten! Lars Grahn (lars.grahn@sds.se) tar gärna emot partier och annat som platsar i SSKK-bulletinen, men har ingenting med distributionen av tidskriften att göra! Sådana frågor tar Tomas Carnstam (tomas.carnstam@math.lth.se) hand om. Eventuella efterlysningar av saknade nummer riktas alltså till TC.

### Adressändring

Den 1 juli ändrar **Christer Johansson**, turneringsledare i Lag-SM 1996 division 2 och 3, adress. Han flyttar till Nygatan 25, 891 29 Örnsköldsvik.



om vit vill... Andra drag att fundera över är 20.Sc3 eller 21.Da3 Sxd3 22.Sxd3 a5. Vit står bra, frågan är bara hur bra!? Tillräckligt för vinst? Jag tror så..."

**19. - bxa4 20.Dxa4 Sc5 21.Lxc5 dxc5 22.Lxa6 Lxa6 23.Dxa6 Db8 24.Sd3**

**24 januari 1996**

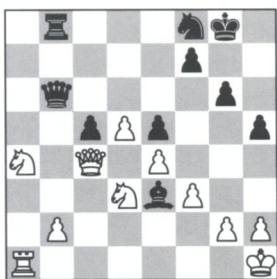
"Vits fördel är obestridlig och utgången borde bara kunna bli en. Svart kan försöka 24. - Db3 eller 24. - Lh6 vilket bemöts med 25.Tc1 (följt av Dc4) respektive 25.Sc3 (med idén Sb5). Fast det är klart, vit får ju inte spela hur som helst..."

**24. - Db3 25.Tc1 Lh6 26.Dc4 Le3+**

**13 februari 1996**

"Sitter just och lurar på vad som händer efter 27.Kh1 Dxc4 28.Txc4 Ta8 29.h4 Ta1 + 30.Kh2 Td1. Hmmh..."

**27.Kh1 Db6 28.Ta1 Sf8 29.Sc3 Tb8 30.Sa4**



**31 mars 1996**

"Som jag ser det har svart två valmöjligheter: behålla damen och spela med två minusbönder eller byta dam och fortsätta med en minusbonde. Bägge alternativen verkar otillräckliga (30. - Db3 31.Dxb3 Txb3 32.Sdxc5 Lxc5 33.Sxc5 Txb2 34.Sd3; 30. - Da5 31.Sdxc5 Tb4 32.Sb3)."

**30. - Da5 31.Sdxc5(??) Txb2(!!) 32.Sd3 Td2 33.Tf1 Dd8 34.Sc3 Dg5 35.Se1 Kg7(?)**

**23 juni 1996**

"Det här partiet har fått ett helt annat förlopp än jag ursprungligen hade tänkt mig att det skulle få. Svarts 31. - Txb2 kom verkligen som

ett skott på posten och enda sedan dess har partiet varit en ständig källa till bekymmer för mig. Framför allt var det fruktansvärt jobbigt att ställa om sig mentalt. Om man redan har räknat in partiet som vunnit är det ju faktiskt inte helt lätt att acceptera att man istället tvingas till några veckors exakt för-svarsspel..."

Enda sedan jag gav upp min svartfälts-löpare för att vinna en bonde, har jag varit fast besluten att inte låta svart komma in på andra raden hur som helst.

Efter 31.Sdxc5 hade jag endast kalkylerat med 31. - Tb4 32.Sb3!. För 31. - Txb2 förlorade ju direkt till 32.Sb3...

Och visst, efter 32.Sb3 tar det onekligen slut direkt. Vit hotar damen och samtidigt garderas Ta1 vilket möjliggör Sxb2. Borde innebära ett snabbt uppgivet!? Och visst är det uppgivet alltid. Efter 32. - Ta2!! är det sex fot under snabbare än kvickt...

Blev istället ett hastigt uppvaknande för att försöka rädda partiet. Lurade ett tag på 32.d6 Td2 33.Sb3 Ta2 34.Td1 Dxa4 35.Dxa4 Txa4 36.d7 Sxd7 37.Txd7. Förhoppningen var att det skulle räcka till remi (till att börja med...), men 37. - Ta2! är mycket besvärande.

Ett tag fruktade jag 33. - Sd7 mer än partidraget. Faktum är att vit står 'knöligt' med sina pjäser. Nästan i en dragtvångsliknande ställning!? Jag hade tänkt mig 34.Sab2 Da3 35.Db5 De7 36.Td1 Tc2 37.Sc4 med lite andrum. Men visst har svart spel för bonden!? Hur förstärker vit sin ställning efter exempelvis 37. - Ld4!?

Efter 33. - Dd8 var jag ytterst nära att spela 34.Se1 men efter 34. - Dh4 är liemannen framme igen...

Med mitt senaste drag, 35.Se1, hoppades jag på finesser som 35. - Lf2 36.f4 Dxf4 37.Sd3 De3 38.Sxe5 Tc2 39.d6 Se6 40.Da4! med 'hyfsat' angrepp.

Bättre verkar däremot 35. - Dh4! 36.f4 Tf2 37.Sf3 Txf1 + 38.Dxf1 Dxf4 med lika spel.

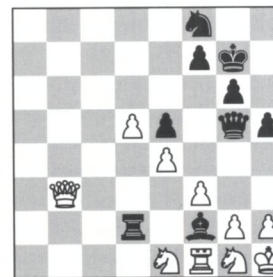
Nu är väl 36.Se2 påkallat (svart hotar nog att slänga in Lf2!?) och kanske kan svart spela 36. - Td1!? Kanske fungerar f4 i någon tappning? Exempelvis 37.Db3 (37.f4 Dh4!?) Td2 38.f4!?

Vit ska inte behöva förlora partiet, men går det verkligen att pressa fram en vinst ur ställningen? Jag hoppas så..."

**36.Se2 Td1 37.Db3 Td2 38.Sg1**

Hur var det nu med f4!? I det här läget fungerar det faktiskt väldigt dåligt pga 38. - Dg4!. Partidraget är troligen enda möjligheten att spela på vinst för vit. Tanken var att spela Sh3 följt av f4 i rätt läge.

**38. - Lf2(??)**



Det är sannolikt bättre att spela 38. - Tf2 39.Txf2 Lxf2. Vit har förvisso en merbonde men svart har ett starkt grepp om diagonalen a7-g1. Dessutom har vit svårigheter att få med kungen i spel. Svart ska troligen slänga om dam och löpare till diagonalen a7-g1 (exempelvis genom Dg5-e3, Lf2-h4-d8-b6 alternativt genom Dg5-d8-b6).

**39.f4(!) Dxf4 40.Sgf3 Te2 41.Sd3 De3 42.Dc4** Till priset av merbonden har vit plötsligt fått ett härligt samspel mellan pjäserna. Samtidigt har svarts batteri stora manöverproblem mitt inne i fiendeläget. Dessutom sitter vit med trumf på hand...

**42. - Sd7 43.d6 f6 44.Db5 Sc5(??) 45.Sxc5 uppg.**

Sluttabellen för korr-SM 1995 återfinns på sidan 18.

## Sista draget i SSKK-bulletinen 40 år

Tisdagen den 15 april gav Jonny Hector defintivt upp hoppet att klara stormästarnormen i SSKK-bulletinen 40 år. Då gav han upp det segslitna partiet mot Juan S Morgado. Hector hade behövt remi för att bli stormästare även i korr. Han konstaterade lakoniskt: "Jag har stått sämre i tre och ett halvt år."

Då återstod bara ett parti och även där var argentinarin blandad. Det var Ivar Bern som behövde hela poängen mot honom för att klara det som Hector inte maktade med, stormästarnormen på 8½ poäng. Det gick vägen. Den 12 maj avsändes epost från Buenos Aires med det förlösande: "Dear Ivar: 57.1113... 1:0!" Med kapitulationen följde gratulationer både till partiet och till stormästartiteln.

Ivar Bern blir Norges fjärde stormästare efter Frank Hovde, Terje Wibe och Petter Stigar. Han har valt att kommentera sitt parti mot Achim Soltau. Det innehåller något så sällsynt som ett positionellt damoffer.

**Achim Soltau**

**Ivar Bern**

Katalanskt (E 04)

SSKK-bulletinen 40 år

**1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.d4 dxc4 5.Lg2 Sc6 6.0-0 Tb8 7.e3**

I den nyligen utkomna New In Chess Yearbook 27 finns en artikel om den här öppningen. Sosenko drar slutsatsen att vit har kompensation för bonden efter 7.e3, men inte mer.

**7. - b5 8.a4 a6 9.axb5 axb5 10.b3 cxb3 11.Sbd2 Ld6**

Ett nytt drag. Svart vill bryta upp centrum med e6-e5. Draget verkar förnuftigare än 11. - Le7 12.Sxb3 0-0 13.La3 Lxa3 14.Txa3 Dd6,



som spelades i partiet Steckner-Ionov, Dortmund 1992 (remi efter 36 drag).

**12.Sxb3 0-0 13.La3 De7 14.Dc1 Lb7 15.Sc5**  
Vits kompensations ligger i kontrollen av fältet c5.

**15. - La8 16.Sa6 Tbc8 17.Td1 Sb8!**

Svart tar upp kampen om c5.

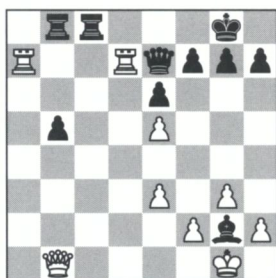
**18.Sc5 Sbd7 19.Sxd7 Sxd7 20.Lxd6 cxd6 21.Db1 Tb8 22.Ta7 Tfc8 23.Se5!? dxe5**

23. - Lxg2 24.Txd7 De8 25.Txd6 La8 är okej för vit.

**24.dxe5 Lxg2**

24. - Td8 25.Lxa8 Txa8 26.Tdxd7 Dxd7 27. Txd7 Txd7 28.Dxb5 leder till remi. Svart kan rikta in tornen mot f2 och avveckla till ett bondeslutspel, men det är remi.

**25.Tdxd7**



**25. - Dxd7! 26.Txd7 Lf3!**

Den här ställningen är mycket besvärlig för vit, trots hans materiella överläge. Vits kung sprattlar i ett mattnät och damen reduceras till en blockadpjäs när b5-bonden börjar röra på sig.

**27.g4!**

Vit måste ha luft. Efter 27.h3 h5 28.g4 h4! finns mattnätet fortfarande där.

**27. - b4!**

Tid är viktigare än bönder. Efter 27. - Lxg4 28.Kg2 smiter vits kung ut.

**28.h3 b3**

Därmed återstår att ta kontroll över b2 och b1. Den kampen avgörs av pjäsernas antal, inte deras ursprungliga värde.

**29.Td2 h5!**

Luft!

**30.gxh5**

Vit kan inte tillåta 30. - h4.

**30. - Tc4! 31.Db2**

31.Tb2 Td8 och svart vinner.

**31. - Le4 32.Kh2 Kh7!**

För att tornet på b8 inte ska hänga med schack när svart spelar Tc2.

**33.Td1**

Eller 33.Td7 Lf5! 34.Txf7 (34.e4 Tc2 35.Db1 Lxe4 36.De1 Lf5 är lika hopplöst.) 34. - Tc2 35.Da3 b2 36.Txg7+ Kxg7 37.De7+ (Eller 37.Da7+ Kh6 38.Dxb8 Txf2+ 39.Kg3 b1D och svart vinner.) 37. - Kh6 38.Df6+ Kxh5 39.Df7+ Lg6 40.Df3+ Kh6 41.Df4+ Kh7 42.Dh4+ Kg8 och kungen kommer undan schackarna.

**33. - Lf5!**

Ett sista profylaktiskt drag för att hindra vit från att vinna tid med Dd4 efter Tc2. Efter partidraget kan vit inte stoppa Tc2 följt av b3-b2-b1.

**34.uppg.**

(Kommentarer av Ivar Bern)

De två sista partierna i turneringen genomfördes med hjälp av epost. Det är ett allt vanligare sätt att påskynda spelet. Den vanligaste postgången mellan Norden och Argentina är annars inte den bästa.

Sista draget är gjort i vår jubileumsturnering. Det äventyr som startade den 30 december 1993 har avslutats. Sluttabeln återfinns på sidan 28.

## Epost-turneringar

I tider när det kostar en femkrona att skicka ett korrkort inom landet framstår epost som ett kraftigt kostnadsbesparande alternativ.

Enligt en undersökning som opinionsinstitutet Skop gjorde för ett par månader sedan

hade var tredje svensk tillgång till Internet. Den siffran ökar explosionsartat. Ofta skaffar surfarna också en epost-adress. Därmed ligger vägen öppen för deltagande i epost-turneringar.

ICCF uppmuntrar denna form av korr-schack och har upprättat ett turneringskontor för sina epost-turneringar i Argentina. Det är Roberto Gabriel Alvarez och Juan S Morgado som leder den allt mer omfattande verksamheten. Deras epost-adress är [juan.morgado@alvarez.satlink.net](mailto:juan.morgado@alvarez.satlink.net) och det finns utförlig information på ICCFs utmärkta hemsida: [www.iccf.com](http://www.iccf.com)

I förra numret, sidan 37, redogjorde vi helt kort för turneringsverksamheten. Till de uppgifter som där gavs kan läggas att anmälningstiden för **ICCF Email Open Team Championship** har förlängts till den 31 juli 1997. Där kan man ställa upp med ett stads-lag, ett klubb-lag eller bara ett kompis-gäng. Restriktionerna är minimala.

I skrivande stund är det bara omkring tio medlemmar i SSKK som deltar i det internationella turneringarna. Alla anmälningar går genom SSKK. Vår kontaktperson när det gäller epost-turneringar är Per Söderberg: [prsoe@celsiustech.se](mailto:prsoe@celsiustech.se)

Ulf Nilsson från Filipstad är en av dem som spelar schack på nätet. Han deltar i **Email Cup**, som är öppen för spelare med maximalt 2100 i rating. Han har så här långt noterat tre vinster och en förlust. Vi publicerar en av de förra.

**Ulf Nilsson**

**Hannu Voutilainen**

Katalanskt (E 05)

EM/CUP/A012

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Lg2 Le7 5.Sf3 0-0 6.0-0 dxc4 7.Sc3 Sc6 8.e3 Ld6 9.De2**

I partiet Lautier-Karpov, Dos Hermanas 1995, följde i stället 9.Sd2 e5 10.Sxc4 exd4 11.exd4 Lg4 12.Db3 Sxd4 13.Dxb7 Lf3! (0-1, 30).

Partiet är kommenterat av Karpov i Informatör 63:423. Det vanliga är 9.Da4 och anledningen till att damen tar den vägen är att svart inte ska kunna trassla med Sc6-a5. Voutilainen utnyttjar inte den tilläggs-möjligheten.

**9. - e5 10.Dxc4 exd4 11.exd4 Te8?**

Kortchnoi anser att ställningen är oklar efter 11. - Sb4 12.a3 Le6 13.De2 Sbd5, medan Ivantjuk ger 11. - h6!? som en intressant möjlighet. Partidraget ger vit chansen att trycka mot f7.

**12.Sg5 Dd7 13.Sd5 Sxd5**

13. - h6 14.Lh3 Dd8 15.Sxf7! Kxf7 16.Sf4+ och vit vinner.

**14.Lxd5 Sd8 15.Dc2 g6 16.Se4 Le7 17.Lc4 Dxd4 18.Le3**

För bonden får vit ett klart utvecklings-försprång, men svart lyckas hålla ihop sin ställning rätt väl.

**18. - Dg7 19.Tad1 Le6 20.Ld4 Df8**

Vit har klar fördel efter 20. - f6 21.Sg5 Lf7 22.Lxf7+ Sxf7 23.Se6 Dh6 24.Dxc7 osv.

**21.Db3 Lxc4 22.Dxc4 Sc6**

22. - Se6 hade gett den hotade c7-bonden en chans att avancera till c6, varpå en eventuellt hotad b7-bonde kunde ha garderats med Td7.

**23.Lc3 Ted8 24.Tde1 a6**

Förmodligen för att kunna besvara Db3 med b7-b5. Vits strategi går i det följande ut på att skicka fram f-bonden.

**25.f4 h6**

Och här vill svart kunna besvara f4-f5 med g6-g5.

**26.Kg2 Td7 27.f5 g5 28.f6 Lb4 29.Sxg5! hxg5**

Efter 29. - Lxc3!? 30.Dg4! faller 30. - hxg5 på 31.Dxg5+ Kh7 32.Tf4 Td4 33.Tee4 Td2+ 34. Kh3 Dc8+ 35.Tg4 med matt, och efter 30. - Kh8 31.Dxd7 Lxe1 32.Sxf7+ Kg8 33.Sxh6+! Dxh6 34.f7+ Kh8 (34. - Kf8 35.Txe1!) 35.Txe1 Tf8 36.Te4 Df6 37.Dh3+ Kg7 38.

Forts på sidan 46



SM-gruppen

SM 1995		950508-970207	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1. Daniel Ronneland	Göteborg	■	½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	10
2. Christer Hartman	Bandhagen	½	■	½	1	1	1	½	½	1	½	½	1	½	½	½	9½	
3. Niclas Hjelm	Bromma	½	½	■	½	½	0	1	1	1	1	1	½	1	½	½	9½	
4. Lennart Rydholm	Göteborg	½	0	½	■	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	9	
5. Robert Ericsson	Linköping	0	0	½	½	■	1	½	1	½	½	1	1	1	½	1	9	
6. Nils-Åke Malmdin	Sundsvall	½	0	1	0	0	■	1	0	0	½	1	½	1	1	1	7½	
7. Peter Nielsen	Jönköping	½	½	0	½	½	0	■	½	1	1	½	½	½	½	½	7	
8. Tony Hedlund	Luleå	½	½	0	½	0	1	½	■	½	½	0	½	½	1	1	7	
9. Gunnar Hjorth	Sundsvall	½	0	0	½	½	1	0	½	■	½	0	½	½	1	1	6½	
10. Johnny Becker	Eskilstuna	0	½	0	½	½	0	½	½	■	1	1	½	½	½	1	6½	
11. Mikael Westlund	Boden	0	½	0	½	0	0	½	1	0	■	½	1	½	½	½	6	
12. Leif Karlsson	Enskededalen	½	0	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	5½	
13. Uno Nilsson	Långås	0	½	0	0	0	0	½	½	0	½	0	½	■	1	½	4½	
14. Matts Unander	Farsta	0	½	½	0	½	0	½	0	0	½	½	1	0	■	½	4½	
15. Göran Carlsson	Huskvarna	0	½	½	0	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	■	3	

SM 1996		96-06-03	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Raymond Ghafari	Falkenberg	■	·	·	½	½	1	½	·	½	·	0	·	½	½	½	½	4½	+5
2. Mikael Westlund	Boden	·	■	·	·	0	1	·	·	·	·	0	·	·	·	·	·	1	+11
3. Peter Quick	Malmö	·	·	■	·	·	1	½	·	·	1	·	½	·	·	·	·	3	+10
4. Niclas Hjelm	Bromma	½	·	·	■	1	1	·	·	·	1	1	½	½	½	½	½	6	+6
5. Conny Persson	Göteborg	½	1	·	0	■	1	½	1	½	1	½	1	½	1	½	½	8	+2
6. Bertil Johansson	Norråljä	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
7. Christer Hult	Växjö	½	·	½	·	½	1	■	½	½	0	½	1	½	·	·	·	5½	+4
8. Bo Lindström	Sandviken	·	·	·	·	0	1	½	■	1	·	½	½	·	·	·	·	3½	+8
9. Bertil Westin	Alingsås	½	·	·	·	½	1	½	0	·	0	½	·	·	·	·	·	3	+7
10. Enrique Gonzalez	Norrahammar	·	·	0	·	0	1	1	·	·	■	0	0	0	0	·	·	2	+6
11. Rune Degerhammar	Kristianstad	1	1	·	0	½	1	½	½	1	1	■	1	½	·	1	9	+2	
12. Åke Granström	Umeå	·	·	½	0	0	1	0	½	½	1	0	■	½	0	½	4½	+2	
13. Jan Bohlin	Göteborg	½	·	·	½	½	1	½	·	·	1	½	½	·	·	·	5	+6	
14. Peter Nielsen	Jönköping	½	·	·	½	½	·	·	·	·	1	·	1	·	·	·	3½	+9	
15. Johnny Becker	Eskilstuna	½	·	·	½	·	1	·	·	·	0	½	·	·	·	■	2½	+9	

Klass M, 1, 2 och 3

M:192	95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Malmström	Grängesberg	■	0	1	1	0	1	·	5½
2 Conny Persson	Göteborg	1	■	1	1	1	½	1	4
3 Mats Larsson	Staffanstorps	0	0	■	1	1	1	1	1½
4 Lars H Andersson	Piteå	0	0	0	0	■	½	1	3½
5 Gert Melander	Skärholmen	1	0	0	1	■	1	½	2
6 Jan Svensson	Mariestad	0	½	0	½	0	■	1	2
7 Thomas Olsson	Dala-Järna	·	0	0	0	½	0	■	·

M:194	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Enrique Gonzalez	N-hammar	■	½	1	1	1	½	1	5
2 Berndt Westerlund	Östersund	½	■	½	½	4	½	1	3½
3 Ove Nyhlén	Linköping	0	½	■	½	½	½	½	2½
4 Olof Ejermo	Lund	0	½	½	■	1	·	·	1½
5 Arne Karlsson	Enskede	0	½	½	0	■	0	½	1½
6 Bo Lindström	Sandviken	½	½	½	·	1	·	·	·
7 Rickard Dahlström	Götene	0	0	½	·	½	·	■	·

M:193	95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	1	0	1	1	½	½	4
2 S-E Sagström	Fjärdhundra	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Kurt Ekelund	Karlstad	1	1	■	½	0	0	0	2½
4 Gert Lyngsjö	Bara	0	1	½	■	½	·	½	·
5 Esko Kallio	Finspång	0	1	1	½	■	½	0	3
6 Åke Löwbeer	Vallentuna	½	1	1	·	½	0	■	·
7 R G Hagelin	Karlskoga	½	1	1	½	1	■	·	5

M:195	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Albonius	Härnösand	■	½	1	½	0	1	½	3½
2 Lars Jonsson	Skärholmen	½	■	1	·	0	·	·	·
3 Lars H Andersson	Piteå	0	0	■	0	0	·	½	·
4 Bertil Johansson	Norråljä	½	·	·	■	0	0	0	·
5 Stig Lindeberg	Degeberga	1	1	1	■	1	·	·	·
6 Peter Korning	Stockholm	0	·	1	0	■	·	·	·
7 Bengt Häggglund	Domsjö	½	·	½	1	·	·	■	·

M:196	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Åhman	Härnösand	■	0	·	·	·	·	·	·
2 Per-Erik Berglund	Angered	1	■	½	1	1	·	·	·
3 Gösta Enqvist	Skellefteå	·	½	■	1	0	·	0	·
4 Gunnar Tunberg	Borås	·	½	0	■	1	1	½	·
5 Andreas Landgren	Västerås	·	0	1	0	■	·	0	·
6 Mats Hylén	Viken	·	0	0	0	■	·	·	·
7 Christer Thörnros	Söderhamn	·	1	½	1	·	■	·	·

1:469	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	1	1	·	½	½	·	·
2 Erik Collin	Örnsköldsvik	0	■	1	0	1	0	·	·
3 Lennart Sköld	Uppsala	·	·	■	·	·	·	·	·
4 Boris Karlström	Lund	·	1	1	■	1	·	·	·
5 Johan Gustafsson	E-dalen	½	½	1	0	■	0	0	2
6 Curt Andersson	Umeå	½	1	1	·	1	■	0	·
7 Elof Ölander	Sundbyberg	·	·	1	·	1	1	■	·

M:197	96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ulf Larsson	Lund	■	0	1	·	½	1	½	3
2 Johan F Næser	Harestad	1	■	·	·	½	·	·	·
3 Jan Svensson	Mariestad	0	·	·	■	1	0	·	·
4 Gert Melander(+)	Skärholmen	·	·	·	·	·	·	·	·
5 Kurt Ekelund	Karlstad	½	·	½	·	·	0	½	·
6 Bengt Albonius	Härnösand	0	½	·	·	1	■	½	·
7 S-E Sagström	Fjärdhundra	½	·	·	·	½	½	■	·

1:470	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Roland Nilsson	Malmö	■	1	½	½	·	1	1	·
2 Erik Taina	Stockholm	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Stig Härwell	Ystad	½	1	■	·	½	½	½	·
4 Torgny Lindqvist	Piteå	½	1	·	·	½	½	½	1
5 Martin Alvebring	Landskrona	·	1	½	½	■	½	1	·
6 Kurt Hjortstam	Alingsås	0	1	½	½	½	■	·	·
7 David Ronlån	Lund	0	1	½	½	0	·	■	·

M:198	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Berndt Westerlund	Östersund	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Gert Lyngsjö	Bara	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Ulf Norevall	Uppsala	·	·	■	·	½	·	·	·
4 Bahri Bunjaku	Falkenberg	·	·	·	■	·	·	·	·
5 Östen Nordström	Stockholm	·	·	½	·	■	·	·	·
6 Stig Lindeberg	Degeberga	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Håkan Svensson	Eskilstuna	·	·	·	·	·	·	■	·

1:471	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils-Åke Nilsson	Boden	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Gabor Korányi	Enskededalen	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Pontus Carlsson	Linköping	·	·	■	·	·	·	·	·
4 Gunnar Holmberg	Mörarp	·	·	·	■	1	·	·	·
5 Kjell Johansson	Skärhamn	·	·	·	0	■	·	·	·
6 Gilbert Jansson	Norråljä	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Tomas Kvarnström	Umeå	·	·	·	·	·	·	■	·

1:465	94-10-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per-Olov Nordström	Nässjö	■	1	1	1	1	1	1	6
2 David Ronlån	Lund	0	■	0	1	1	1	1	4
3 Patrik Karlsson	Järfälla	0	1	■	½	1	½	§	3
4 Elof Ölander	Sundbyberg	0	0	½	■	½	1	1	3
5 Sven Johansson	Jönköping	0	0	0	½	■	1	§	1½
6 Anders Östmark	Malmköping	0	0	½	0	0	■	1	1½
7 Sven Nebrin	Stockholm	0	0	§	0	§	0	■	0

2:791	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Andersson	Huskvarna	■	1	0	1	0	½	0	2½
2 Stig Flodmark (+)	Enebyberg	·	■	·	·	·	·	·	·
3 Michael Linné	Örnsköldsvik	1	1	■	1	0	½	½	4
4 Fabian Beljer	Lund	0	1	0	■	½	0	·	·
5 Tom Grönqvist	Romakloster	1	1	1	½	■	1	·	·
6 Jenö Vagasy	Sollentuna	½	1	½	·	0	■	½	3½
7 Henrik Clodt	Oskarshamn	1	1	½	·	·	½	■	·

1:466	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Curt Andersson	Umeå	■	½	0	0	0	0	0	½
2 Martin Gunnäs	Enskede	½	■	1	1	½	0	½	3½
3 Josip Vrabec	Brunflo	1	0	■	0	0	0	0	·
4 Eric Carlsson	Karlsborg	1	0	·	■	0	0	1	·
5 Boris Hallengren	Mölnlycke	1	½						



# RESULTATSERVICE

2:797	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mats Edmark	Täby	■	.	.	.	.	.	.	
2 Leif Rosén	Staffanstorps	.	■	.	.	.	.	.	
3 Bert Larsson	Rättvik	.	.	■	.	.	.	.	
4 Olov Karlsson	Bandhagen	.	.	.	■	.	.	.	
5 Jonas Burman	Umeå	.	.	.	.	■	.	.	
6 Nils Hjelte	Rydebäck	.	.	.	.	.	■	.	
7 Jan Bennborn	Solna	.	.	.	.	.	.	■	

2:798	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils Roland Nilsson	Bromma	■	.	.	.	.	.	.	
2 Fredrik Sundström	Sundsvall	.	■	.	.	.	.	.	
3 Göran Andersson	Huskvarna	.	.	■	.	.	.	.	
4 Håkan Pettersson	Norrälje	.	.	.	■	.	.	.	
5 Daniel Karlsson	Dals Långed	.	0	0	0	■	.	.	
6 Johan Larsson	Bureå	.	.	.	.	.	■	.	
7 Mats Edmark	Täby	.	.	.	.	.	.	■	

3:1374	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Backlund	Oxelösund	■	.	.	.	.	.	.	
2 Jan Nyström	Kristinehamn	.	■	1	1	1	1	5	
3 Petter Skerfving	Linköping	.	0	■	0	0	0	0	
4 Göran Eklund	Skärblacka	.	0	1	■	1/2	1	1	3½
5 Håkan R:son Matz	Bromma	.	0	1	1/2	■	1	1	3½
6 Sven Magnusson	Perstorp	.	.	0	1	0	0	■	
7 Peter Ekström	Huskvarna	.	0	1	0	0	.	■	

3:1375	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Linnell	Värnamo	■	1/2	.	1	0	1	1	
2 Stig Österberg	Haninge	1/2	■	1	0	1/2	1	1	4
3 Jan Roskvist	Malmö	.	0	■	1	.	1	1/2	
4 Agne Vykander	Linköping	0	1	0	■	0	1	1/2	2½
5 Per Eisele	Dalby	1	1/2	.	1	■	1	1	
6 Conny Carlsson	Märsta	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Pekka Penttilä	Skärblacka	0	0	1/2	1/2	0	1	■	2

3:1376	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Arne Wallin	Älmhult	■	1	1	1	1	1	1	6
2 Magnus Öhrström	Arboga	0	■	1	1	0	1	1	4
3 Stig Andersson	Gävle	0	0	■	0	0	1	0	1
4 Karl-Evert Norström	Haninge	0	0	1	■	0	1	.	
5 Jan Englund	Luleå	0	1	1	1	■	1	1	5
6 Eskil Hermansson	Skara	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Erik Lannetoft	Klippan	0	0	1	.	0	1	■	

3:1377	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Andreas Hägg	Uppsala	■	1	1	1	1	.	.	
2 Göran Dybner	Skurup	0	■	1	1	.	1	1	
3 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	■	1	.	.	0	
4 Jan Svensson	Huskvarna	0	0	0	■	0	0	0	-
5 Fredrik Svalander	Luleå	0	.	.	1	■	.	0	
6 Runo Westlundh	Vittaryd	.	0	.	1	.	■	.	
7 Olof Andersson	Kristinehamn	.	0	1	1	1	.	■	

3:1378	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matz Sjölund	Vallentuna	■	.	.	.	.	.	.	
2 Sigge Wallin	Skutskär	.	■	1	1	1	.	.	
3 Stig Österberg	Haninge	.	0	■	.	.	.	.	
4 Susanne Jonsson	Viskafors	.	0	.	■	0	.	.	
5 Emir Aldobasic	Örebro	.	0	.	1	■	.	.	
6 Roger Svensson	Malmö	.	.	.	.	.	■	.	
7 Göran Ridnert	Tyresö	.	.	.	.	.	.	■	

3:1379	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Magnusson	Perstorp	■	.	.	.	.	.	0	
2 Gustaf Persson	Vänersborg	.	■	.	.	.	.	.	
3 Patrik Jonasson	Kiruna	.	.	■	.	.	.	.	
4 Stein Jörgensen	Ystad	.	.	.	■	.	.	.	
5 Jan Opöien	Lit	.	.	.	.	.	.	0	
6 Peter Larsson	Degerfors	.	.	.	.	.	.	■	
7 Mikael Kastell	Kyrkhult	1	.	.	.	1	.	■	

3:1380	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Söderström	Malmö	■	.	.	.	.	.	1	
2 Gunder Hjalmarsson	Åbergal	.	■	.	.	.	.	1	
3 Michael Gurebo	Angered	.	.	■	.	.	.	1	
4 Rune Hermansen	Gällivare	.	.	.	.	1/2	.	1	
5 Roger Eriksson	Mörrum	.	.	.	.	1/2	.	1	
6 Pekka Penttilä	Skärblacka	.	.	.	.	.	.	1	
7 Sonny Colin	Örkelljunga	0	0	0	0	0	0	■	-

## Uppflyttningar

Till Veteran-SM:  
Roland Norevall, Gävle

Till klass 1  
Frans Johanson, Örebro

Till klass 2  
Jan Englund, Luleå

# RESULTATSERVICE

## Lag-SM 1996

Div 1 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Vällingby SS	■	.	.	1	1/2	1/2	1/2	
2 Matti Svann	Kamraterna Gbg	.	■	1	1	0	0	1	
3 Kent Ångskog	Horndals SK	.	0	0	■	1/2	1/2	1	
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	0	0	.	.	.	0	.	
5 Eric Arnlind	Östersunds SS	1/2	1	1/2	.	■	1/2	.	
6 Lennart Rydholm	Manhem I	1/2	1	1/2	1	1/2	■	1/2	4
7 Mats Andersson	Farsta SK I	1/2	0	0	.	.	1/2	■	

Div 1 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	.	.	.	.	.	.	
2 Daniel Ronneland	Kamr. Gbg	.	■	.	.	.	.	.	
3 Sture Lindberg	Horndals SK	.	.	■	.	.	.	.	
4 Anders Livner	Rockaden I Sth	.	.	.	■	1/2	.	.	
5 Lennart Burman	ÖstersundSS	.	.	.	1/2	■	1/2	.	
6 Ulf Wesslén	Manhem I	.	.	.	.	.	■	.	
7 Krister Lagerborg	Farsta SK I	.	.	.	.	1/2	.	■	

Div 2 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Rilberg	SS Manhem II	■	1/2	1	.	1/2	.	1/2	
2 Hector Horta	Sollentuna SK	1/2	■	1	1/2	1	0	1	4
3 Emanuel Berg	Skövde SS	0	0	■	0	0	0	0	
4 O Ejermo	Blekinge Nat. Lund	.	1/2	1	■	1/2	1	.	
5 Kurt Hjortstam	Alingsås SS II	0	1	1/2	■	1	0	0	3
6 Henri Majanmaa	Rock. II Sth	.	1	1	0	0	■	.	
7 K Fahliström	Majornas SS	1/2	0	.	.	1	.	■	

Div 2 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Lindén	SS Manhem II	■	0	0	.	1	.	.	
2 Jan Norberg	Sollentuna SK	1	■	.	0	1/2	0	.	
3 Bo Berg	Skövde SS	1	.	■	.	.	.	1	
4 B Johnson	Blekinge Nat. Lund	.	1	.	■	1	1/2	1/2	
5 Rolf Andersson	Alingsås SS II	0	1/2	.	0	■	0	1/2	
6 Jan Ullén	Rockaden II Sth	0	1	.	1/2	1	■	1/2	
7 Hans Thorén	Majornas SS	.	.	0	1/2	1/2	1/2	■	

Div 3 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Susanne Hansson	Manhem III	■	.	1/2	1/2	0	.	1	
2 Hektor Rohlin	Danderyds SK	.	■	1	.	0	.	1	
3 Bengt Hägglund	SK Örnen	1/2	0	■	1/2	1/2	.	1/2	
4 Jörgen Elfström	H-hammar SK	1/2	.	1/2	■	1/2	1	1	
5 Jimmy Lönn	Markaryds SK	1	1	1/2	1/2	■	1/2	1	4½
6 Martin Gunnäs	Farsta SK II	.	.	.	1/2	1/2	■	1	
7 Rundberg/Almström	Manh IV	0	0	1/2	0	0	0	■	1/2

Div 3 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Tommy Hagberg	Manhem III	■	1	1/2	1	1/2	.	1/2	
2 Ivar Olsson	Danderyds SK	0	■	0	1	0	0	0	1
3 Birger Jonsson	SK Örnen	1/2	1	■	1	1/2	1/2	0	4½
4 Niklas Hansen	H-hammars SK	0	0	0	■	0	0	0	0
5 R Engström	Markaryds SK	1/2	1	0	1	.	■	0	
6 Ove Hartzell	Farsta SK II	.	1	1/2	1	.	■	1/2	
7 Rune Berggren	Manhem IV	1/2	1	1/2	1	1	1/2	■	4½

Div 1 bord 3	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rikard Backelin	Vällingby SS	■	0	.	1/2	1/2	1	.	
2 Roaul Abrahamsson	Kamr.	1	■	.	.	1	.	.	
3 Urban Ericson	Horndals SK	.	.	■	.	0	1	.	
4 Dan Olofsson	Rockaden I Sth	1/2	.	.	■	1	.	.	
5 Stefan Andéer	Östersunds SS	1/2	0	1	0	■	1	1	3½
6 Johan F Næser	SS Manhem I	0	.	.	.	0	0	■	0
7 Johnny Wieweg	Farsta SK I	0	.	.	.	0	1	■	

Div 1 bord 4	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per Näsman	Vällingby SS	■	.	1/2	1	1	0	.	
2 Sven Svensson	Kamr. Gbg	.	■	.	.	1/2	1	1/2	
3 Torleif Bengts	Horndals SK	1/2	.	.	.	■	0	0	0
4 Heige Wademark	Rock I Sth	0	.	.	.	■	.	.	0
5 Chr. Johansson	ÖstersundSS	0	1/2	1	.	■	1/2	1/2	
6 Conny Persson	Manhem I	1	0	1	.	1/2	■	0	
7 Bo Bengtsson	Farsta SK I	1/2	1	1	1/2	1	■		

Div 2 bord 3	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Boris Hallengren	Manhem II	■	1/2	1	.	1	1/2	1	
2 Lars H Carlsson	Sollentuna SK	1/2	■	1	.	1	.	1/2	
3 Åke Karlsson	Skövde SS	0	0	■	.	1	0	0	
4 Ola									



Veteran-SM

VETERAN-SM 1996		96-04-09	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Per-Erik Berglund	Angered	■	½	1	0	½	1	1	½	·	4½	+1
2	Roland Örtendahl	Kungsbacka	½	■	0	0	0	½	0	0	½	1½	
3	Bengt Andersson	Tidaholm	0	1	■	½	½	0	·	½	1	3½	+1
4	Yngve Seger	Långshyttan	1	1	½	■	0	1	½	½	1	5½	
5	Boris Hallengren	Mölnlycke	½	1	½	1	■	1	½	½	1	6	
6	Stig Friström	Ronneby	0	½	1	0	0	■	·	0	·	1½	+2
7	Harry Runström	Tibro	0	1	·	½	½	·	■	0	·	2	+3
8	Per-Gösta Högborg	Stockholm	½	1	½	½	½	1	1	■	1	6	
9	Ingemar Zerpe	Norrköping	·	½	0	0	0	·	·	0	■	½	+3

Klass V

V:126		96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1	John Collett	Enebyberg	■	·	½	½	1	1	1	
2	Helge Wallin	Tierp	·	■	0	0	1	·	1	
3	Sven Breimar	Sollentuna	½	1	■	1	½	1	1	5
4	Bengt Ward	Stenungsund	½	1	0	■	1	0	1	3½
5	Thore Pettersson	Sundbyberg	0	0	½	0	■	0	0	½
6	Kurt Jegerborn	Uppsala	0	·	0	1	1	■	1	
7	Ernst Jonsson	Trångsund	0	0	0	0	1	0	■	1

V:128		96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Nils Nyström	Ljung	■	·	½	·	·	·	·	
2	Roland Örtendahl	K-backa	·	■	·	1	1	·	·	
3	Birger Jonsson	Domsjö	½	·	■	½	½	½	½	
4	Thore Pettersson	S-byberg	·	0	½	■	1	·	0	
5	Lars Täpp	Nås	·	0	½	0	■	·	0	
6	Ingvar Karlsson	Kode	·	·	½	·	·	■	·	
7	Bengt Roxendal	Bankeryd	·	·	½	1	1	·	■	

V:127		96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thomas Schander (+)	Växjö	■	·	·	·	·	·	·	·
2	Birger Bäckström	Hagfors	·	■	½	½	1	0	2½	
3	Sven Ferm	Visby	·	½	■	0	0	1	½	2
4	Åke Westman	Arnäsvall	r	½	1	·	·	1	0	
5	Rolf Axelsson	Kalmar	·	½	1	·	·	■	½	
6	Ernst Jonsson	Trångsund	·	0	0	0	0	■	0	0
7	Roland Norevall	Gävle	·	1	½	1	½	1	■	4

Svenska ICCF-startar (MNT=mästarnormturnering)

- MNT 41 Börje Sandström, Täby
- WMg 379 Lars Ekenlöv, Farsta
- WMg 380 Torbjörn Björklund, Malung
- WMg 382 Lars H Carlson, Stockholm
- WM 747 Sven Holmberg, Sandarne
- WI 1422 Kenneth Lundberg, Västerås
- TT 3/89 F Per-Erik Berglund, Angered
- TT 1/97 I Robert Koppel, Partille

Hallengren veteranmästare

Oberoende av hur de sista partierna i Veteran-SM 1996 slutar, så står det klar att **Boris Hallengren**, Mölnlycke har vunnit mästerskapet.

VM-semifinaler

SSKK har fått två friplatser i semifinalerna i VM 22. Platserna har tilldelats **Arne Bjühr** och **Christer Hartman**.

Cup 91 Final

CUP 91 FINAL		950502-970423	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1	Gunnar Tunberg	Borås	■	½	½	½	1	1	1	0	1	5½
2	Arne Bjühr	Malmö	½	■	½	½	½	½	1	1	1	5½
3	Sören Sahlholm	Västerås	½	½	■	1	0	½	0	1	1	4½
4	Lars Blomström	Örebro	½	½	0	■	½	½	1	½	1	4½
5	Stig Lindeberg	Degeberga	0	½	1	½	■	½	½	0	1	4
6	Stig Lundholm	Helsingborg	0	½	½	½	½	■	½	½	1	4
7	Stefan Rilberg	Västra Frölunda	0	0	1	0	½	½	■	1	½	3½
8	Tomek Ludwikow	Uppsala	1	0	0	½	1	½	0	■	§	3
9	Jörgen Eriksson	Umeå	0	0	0	0	0	0	½	§	■	½

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL		97-01-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Magnus Eriksson	Krylbo	■	½	·	·	·	·	·	·	·	½	+7
2	Walter All	Bromma	½	■	·	1	·	·	·	·	·	1½	+6
3	Raymond Ghafari	Falkenberg	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
4	Esa Niemelä	Umeå	·	·	·	■	·	½	·	·	·	½	+7
5	Mats Larsson	Staffanstorps	·	0	·	·	■	·	·	·	·	0	+7
6	Leif Lundkvist	Uppsala	·	·	·	½	·	·	·	·	·	½	+7
7	Per-Erik Berglund	Angered	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8
8	Urban Ericson	Krylbo	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+8
9	Per Näsman	Täby	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+8

Cup 95 Final

CUP 95 FINAL		97-06-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	p	rest
1	Arne Nilsson	Malmö	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+11
2	Kent Rörqvist	Arvika	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+11
3	Matts Unander	Farsta	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+11
4	Kjell-Åke Andersson	Skoghall	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+11
5	Boris Hallengren	Mölnlycke	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+11
6	Lars H Andersson	Piteå	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+11
7	Tryggve Karlström	Lund	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+11
8	Björn Andersson	Karlstad	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+11
9	Mats Jonsson	Hässelby	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+11
10	Stig Östblom	Forsbacka	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+11
11	Bengt Andersson	Tidaholm	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+11
12	Tommy Eriksson	Perstorps	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+11

Cup 95

CUP 95 gr 6		950525-970423	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bengt Andersson	Tidaholm	■	½	1	1	½	1	5	
2	Bo Eklund	Hedemora	½	■	½	1	½	1	4½	
3	Rolf Ekelund	Tomelilla	0	½	■	1	½	§	3	
4	Lars-G Nilsson	Solna	0	0	0	■	1	1	3	
5	Frans Johanson	Örebro	0	½	0	0	■	1	2½	
6	Dan Åkesson	Lund	½	0	½	0	0	■	1	2
7	Mats Edmark	Täby	0	0	§	0	0	0	0	

CUP 95 gr 8		950525-970423	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Tryggve Karlström	Lund	■	½	½	1	1	1	5	
2	Sven-Olof Swerin	Uppl Väsbj	½	■	½	½	1	1	4½	
3	Torleif Bengts	Horndal	½	½	■	½	½	1	4	
4	Kenneth Lundberg	Västerås	0	½	½	■	1	1	4	
5	Anders Moborn	Motala	0	0	½	0	■	§	1½	
6	Karl-Evert Norström	Haninge	0	0	0	0	■	§	1	1
7	Roger Eriksson	Mörrum	0	0	0	0	0	0	0	



Nordbalt-turneringar

Nordbalt I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p.	rest
1. Erkki Koskinen	FIN	■	½	½	½	·	·	1	·	·	0	·	0	·	1	·	·	·	3½	+9
2. Alexandras Agejevas	LIT	½	■	·	·	·	·	1	·	0	·	½	0	1	½	½	·	·	4	+8
3. PER SÖDERBERG	SVE	½	·	■	½	½	·	1	0	½	·	·	·	½	½	0	·	½	4½	+6
4. Per Ofstad	NOR	½	·	½	■	0	½	1	1	·	·	·	½	0	·	½	·	·	4½	+7
5. Svend Erik Kramer	DEN	·	·	½	1	■	·	1	1	½	½	·	1	1	·	0	1	½	8	+5
6. Uldis Rinkis	LAT	·	·	·	½	·	·	·	1	·	·	·	·	1	1	·	·	½	4	+11
7. Jüri Siigur	EST	0	0	0	0	0	·	■	0	0	·	0	0	0	½	0	·	0	½	+3
8. Helge Gundersen	NOR	·	·	1	0	0	·	1	■	·	·	·	·	0	0	0	·	0	2	+8
9. Pjotr Nikitin	EST	·	1	½	·	½	0	1	·	■	·	·	·	½	·	½	·	0	4	+8
10. Pentti Lehtinen	FIN	1	·	·	·	½	·	·	·	·	■	·	·	·	·	½	·	·	2	+13
11. Vytautas Sutkus	LIT	·	½	·	·	·	·	1	·	·	·	■	½	·	·	·	·	·	2	+13
12. Juris Saksis	LAT	1	1	·	½	0	·	1	·	·	·	½	■	·	1	½	·	½	6	+7
13. Einar Karlsson	ISD	·	0	½	1	0	0	1	1	½	·	·	·	■	½	0	½	·	5	+5
14. Bjarni Magnússon	ISD	0	½	½	·	·	0	½	1	·	·	·	0	½	■	0	·	·	3	+7
15. TOMAS CARNSTAM	SVE	·	½	1	½	1	·	1	1	½	½	·	½	1	1	■	½	½	9½	+3
16. Jón Kristinsson	ISD	·	·	·	·	0	·	·	·	·	·	·	·	½	·	½	·	■	1	+13
17. Sven Jardorf	DEN	·	·	½	·	½	½	1	1	1	·	·	·	·	½	·	·	■	5½	+8

IM-titel: 10 poäng Start: 1996-02-01

Nordbalt Veteran I		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	p.	rest
1. Juozapas Stanulis	LIT	■	·	1	1	1	·	·	½	·	·	·	0	·	·	·	·	3½	+10
2. Voldemar Omberg	EST	·	■	1	1	·	½	1	0	0	½	½	·	0	·	·	·	4½	+6
3. Aksel Ros	DEN	0	0	■	½	·	0	½	1	0	·	0	½	½	½	0	½	4	+2
4. Olav Årvoll	NOR	0	0	½	■	·	0	0	·	0	0	0	0	0	0	·	·	½	+4
5. Valentinas Partikas	LIT	0	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	0	+14
6. Svend Kingso	DEN	·	½	1	·	·	■	1	1	½	½	½	½	½	½	½	½	8½	+2
7. Thorallur B Olafsson	ISD	·	0	½	1	·	0	■	1	·	·	·	·	0	·	·	·	2½	+9
8. Dimitri Seisler	EST	½	1	0	·	·	0	0	■	½	·	·	1	·	0	½	·	3½	+6
9. Jens Haagen Hansen	DEN	·	1	1	1	·	½	·	½	■	½	½	½	·	½	½	1	7½	+4
10. Veli-Matti Huuskonen	FIN	·	½	·	1	·	½	·	·	½	■	½	1	·	½	0	·	4½	+7
11. Gedimins Salmins	LAT	·	½	1	1	·	½	·	·	½	½	■	·	·	·	1	½	5½	+7
12. Thor Løvholt	NOR	1	·	½	1	·	½	·	0	½	0	·	■	1	0	1	½	6	+4
13. SVEN ASKER	SVE	·	·	½	1	·	½	1	·	·	·	·	0	■	½	·	1	4½	+8
14. Bo Jäderholm	FIN	·	1	½	1	·	½	·	1	½	½	·	1	½	■	1	½	8	+4
15. Imants Abolins	LAT	·	·	1	·	·	½	·	½	½	1	0	0	·	0	·	·	3½	+7
16. OVE ALFREDSSON	SVE	·	·	½	·	·	½	·	·	0	·	½	½	0	½	·	■	2½	+8

IM-titel: 10 poäng Start: 1995-12-01

Dansk jubileumsturnering

Den 1 november startar den danska minnesturneringen **Peter Korning Memorial**. Svensk representant blir **Jonny Hector**.

Namnbyte

SSKK-bulletinen byter namn vid årsskiftet. Från och med nummer 1/1998 heter vårt medlemsorgan **Korrschack**.

Nordisk Cup 2, Final

Nordisk Cup 2 Final 97-05-20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	p	rest
1. Jan Högberg	SVE	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
2. Joe Flyckt Olsen	DEN	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
3. Jón Kristinsson	ISD	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
4. Yrjö Oksanen	FIN	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
5. Allan Hagström	SVE	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+12
6. Øystein Lorentzen	NOR	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+12
7. Øystein Sande	NOR	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+12
8. Jörgen Nilsson	SVE	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+12
9. Karl W Strand	NOR	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+12
10. Raymond Ghafari	SVE	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+12
11. Pauli Aulaskari	FIN	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+12
12. Dan Olofson	SVE	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+12
13. Östen Nordström	SVE	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+12

Nordisk Cup 2, semifinaler

NC 2: semi 1 941201-9704		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	p	
1. Joe Flyckt Olsen	DEN	■	½	1	1	1	1	½	1	1	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	8
2. Magnús Gunnarsson	ISD	½	■	1	½	½	½	1	1	1	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	6½
3. Björn Swärd	SVE	0	0	■	½	1	1	1	½	1	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	6
4. Tore Resøy	NOR	0	½	½	■	½	½	1	½	1	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	5½
5. Mikael Sennerström	SVE	0	½	0	½	■	½	1	1	1	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	5½
6. John M Johansen	NOR	0	½	0	½	½	■	½	1	1	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	4½
7. Topi Collin	FIN	½	½	0	0	0	½	■	1	½	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	4
8. Bjørn Laursen	DEN	0	0	½	½	0	0	0	■	1	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	2½
9. Daniel Lundberg	SVE	0	0	0	0	0	½	0	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1½
10. Erkki Hallila	FIN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Thomas Franzén	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	·

NC 2: semi 2 941201-		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	p	
1. Nils Stenqvist	SVE	■	0	½	0	0	·	½	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7½
2. Allan Hagström	SVE	1	■	1	½	½	1	½	1	½	½	1	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	2
3. Vidar Taksrud	NOR	½	0	■	0	0	0	0	0	0	1	½	0	·	·	·	·	·	·	·	·	·	6½
4. Tomi Tocklin	FIN	1	½	1	■	0	1	½	½	½	1	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	6
5. Søren Bech Hansen	DEN	1	½	1	1	■	½	½	½	½	½	0	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	6
6. Gunnar Fr Rúnarsson	ISD	·	0	1	0	½	■	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
7. Stig Dresling	DEN	½	½	1	½	½	½	■	0	½	½	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	6
8. Anders Sten Johansen	NOR	1	0	1	½	½	1	1	■	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5½
9. Jan Malmström	SVE	1	½	0	½	½	1	½	1	■	½	0	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	4
10. Tomek Ludwikow	SVE	0	½	½	0	½	1	½	0	½	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	7½
11. Jan Högberg	SVE	1	0	1	½	1	1	½	1	1	■	½	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	7½

NBC 1: grupp 2 96-05-01		1	2	3	4	5	6	7	p
1. Mats Edmark	Täby	■	·	·	0	1	1	·	
2. Jyrki Hirso	FIN	·	■	·	·	1	1	1	
3. Juri Seljodkin	EST	·	·	■	·	·	·	·	
4. Vadim Voronov	LIT	1	·	·	■	1	½	·	
5. Matti PÄho	FIN	0	0	·	0	■	0	0	
6. Odd Frydendal	NOR	0	0	·	½	1	·	·	
7. Kurt Jensen	DEN	0	·	·	·	1	·	■	

Nordbalt Cup 1 Förgrupper

NBC 1: grupp 1 96-05-01		1	2	3	4	5	6	7	p
1. Karl-Petter Jernberg	NOR	■	0	0	0	0	0	·	0
2. Per Erik Larsson	Bjursås	1	■	·	½	1	·	·	
3. Gert Ravn-Sørensen	DEN	1	·	·	·	1	0	·	
4. Pertti Jaatinen	FIN	1	½	·	■	1	1	·	
5. Vytautas Sutkus	LIT	1	0	0	0	■	0	·	1
6. Jānis Ikarts	LAT								



Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 4		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Sten Sjödahl	Halmstad	■	-	-	-	-	-	1	-
2	Markku Pukkila	FIN	-	-	1	1	-	-	1	-
3	Eerik Piilpärk	EST	-	■	-	-	-	-	-	-
4	Jonas Raudonis	LIT	-	0	-	1	-	-	-	-
5	Matti Luukas	FIN	-	0	-	0	■	-	0	-
6	Aage Justesen	DEN	0	-	-	-	■	-	-	-
7	Kari Elison	ISD	-	0	-	-	1	-	■	-

NBC 1: grupp 11		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Villy Damsbo	DEN	■	1	1	0	1	-	-	-
2	Mats Johansson	Torslanda	0	■	0	0	0	0	0	0
3	Thore PetterssonSundbyberg	0	1	■	1/2	0	0	0	0	1 1/2
4	Timo Oksanen	FIN	1	1	1/2	■	-	-	-	-
5	Jaana Lust	EST	0	1	1	-	■	-	-	-
6	Emilis Slekyš	LIT	-	1	1	-	-	■	-	-
7	John Martin Johansen	NOR	-	1	1	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 5		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Peter Tagesen	DEN	■	1	1/2	1	-	1	1	-
2	Jan Johansson	Västerås	0	■	0	-	1	1	-	-
3	Veikko Rantanen	FIN	1/2	-	■	-	-	0	-	-
4	Jonas Raudonis	LIT	0	-	-	■	-	-	-	-
5	Imants Jekabs-Georgs	LAT	-	0	-	-	-	-	1/2	-
6	Antero Harju	FIN	0	0	1	-	-	-	-	-
7	Idar Bjørneraas	NOR	0	-	-	-	1/2	-	■	-

NBC 1: grupp 12		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Janis Vecbralis	LAT	■	0	-	0	-	-	-	-
2	Poul Hedegaard Jensen	DEN	1	■	1/2	-	1	1	1	-
3	Birgir M Bardason	ISD	-	1/2	-	■	-	1/2	-	-
4	Allan Hagström	Grödinge	1	-	-	-	-	1	-	-
5	Erkki Aaltio	FIN	-	0	1/2	-	-	-	1/2	1/2
6	Jouni Tyrisevä	FIN	-	0	-	0	-	-	-	-
7	Harri Vesi	EST	-	0	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 6		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Kārlis Vītols	LAT	■	0	-	-	-	1	0	-
2	Søren Bertelsen (+)	DEN	1	■	1	0	-	1	-	-
3	Mats Edmark	Täby	-	0	■	0	-	1	-	-
4	Jukka Joutsu	FIN	-	1	1	■	0	1	-	-
5	Henry Lagergren	FIN	-	-	-	1	■	1	-	-
6	Kalle Kask	EST	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Johann Jónsson	ISD	1	-	-	-	-	1	-	-

NBC 1: grupp 13		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Gustaf Persson	Vänersborg	■	0	1/2	1	-	0	1/2	-
2	Poul Rasmussen	DEN	1	■	-	0	-	1	-	-
3	Sven-Erik Persson	Bro	1/2	-	■	0	1	0	1	0
4	Jukka Salonen	FIN	0	1	1	■	-	1/2	-	-
5	Rimantas Labzentis	LIT	-	-	0	-	-	-	-	-
6	Uldis Skrodeļis	LAT	1	-	-	1	-	-	■	1
7	Thorbjörn Nilsson	DEN	1/2	0	0	1/2	-	0	■	-

NBC 1: grupp 7		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Rolandas Martinkus	LIT	■	-	-	0	-	-	-	-
2	Karsten Fyh	DEN	-	■	1/2	1/2	-	-	-	-
3	Steinar Marinósson	ISD	-	1/2	■	0	-	1	-	-
4	Björn Sigstam	Härnäs	1	1/2	1	■	-	1	-	-
5	Eero Hintikka	FIN	-	-	-	-	■	-	-	-
6	Gert Röstlund	Sollentuna	-	-	0	0	-	-	-	-
7	Hans Mik	EST	-	-	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 14		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Vytautas Sutkus	LIT	■	-	-	-	-	-	1	-
2	Knud Andersen	DEN	-	■	-	-	0	-	1	-
3	Stefan Johansson	Mariefeld	-	-	■	0	-	1	-	-
4	Östen Nordström	Stockholm	-	-	1	■	-	-	1	-
5	Sami Ruotsalainen	FIN	-	1	-	-	■	-	1	-
6	Urmaz Sinibe	EST	-	-	-	-	-	-	1	-
7	Tor Krøvel-Velle	NOR	0	0	0	0	0	0	0	0

NBC 1: grupp 8		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Sigurd Albien (+)	Malmö	■	-	-	-	-	-	-	-
2	Henry Lagergren	FIN	1	■	-	-	1	1	1/2	-
3	Alvar Kangur	EST	1	-	■	-	1	1	-	-
4	Juozas Jocas	LIT	1	-	-	■	-	-	-	-
5	Karl-Petter Jernberg	NOR	1	0	0	0	0	0	0	1
6	Aage Justesen	DEN	1	0	0	-	1	■	1/2	-
7	Magnus Jakobsson	Tumba	1	1/2	-	-	1	1/2	■	-

NBC 1: grupp 15		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Øystein Sande	NOR	■	1	1/2	-	-	1/2	1	-
2	Carl-Erik Lundberg	Öjebyn	0	■	0	1	0	0	1	2
3	Fredrik Jacobsen	Stockholm	1/2	1	■	0	-	1/2	1	-
4	Jukka Piironen	FIN	-	0	1	■	-	-	-	-
5	Viktoras Mamonovas	LIT	-	1	-	-	■	-	1	-
6	Per Bille Samod	DEN	1/2	1	1/2	-	-	■	1	-
7	Oliver Lopper	EST	0	0	0	-	0	0	■	-

NBC 1: grupp 9		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Mika Mankinen	FIN	■	-	-	-	0	-	-	-
2	Mart Tarmak	EST	-	■	-	-	1/2	-	1	-
3	Guntis Gerhards	LAT	-	-	■	-	-	-	-	-
4	Oddvar Åslund	NOR	-	-	-	■	0	-	0	-
5	Jan Höglund	Fagersta	1	1/2	-	1	■	1	-	-
6	Aage Dalstrup Olsen	DEN	-	-	-	-	0	0	0	-
7	Olli Jantunen	FIN	-	0	-	1	-	1	■	-

NBC 1: grupp 16		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Timo Myr	FIN	■	-	-	-	0	-	-	-
2	Erkki Urpilainen	FIN	-	■	-	-	1/2	-	-	-
3	Dim Seiser	EST	-	-	■	0	0	-	-	-
4	Andrejs Strebkovs	LAT	-	-	1	■	-	1	1/2	-
5	Magne Westerås	NOR	1	-	1	-	■	1	0	-
6	Thorbjörn Nilsson	DEN	-	1/2	-	0	0	-	-	-
7	Lars Wikström	Perstorp	-	-	-	1/2	1	-	■	-

NBC 1: grupp 10		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bjarne Bertelsen	NOR	■	-	0	0	0	1	-	-
2	Hugo Ploompou	EST	-	■	-	0	-	1	-	-
3	Aki Nokso-Koivisto	FIN	1	-	■	0	-	-	-	-
4	Rysard Kurylo	LIT	1	1	1	■	-	1	-	-
5	Kent Rörqvist	Arvika	1	-	-	-	■	-	-	-
6	Arne S Harthimmer	DEN	0	0	0	0	0	0	0	-
7	Allan Johanson (+)	Sthlm	-	-	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 17		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thore PetterssonSundbyberg	■	-	0	-	-	0	0	0	-
2	Steinar Marinósson	ISD	-	■	-	-	-	-	0	-
3	Matti Vainio	FIN	1	-	■	-	-	-	-	-
4	Villem Tammemägi	EST	-	-	-	■	-	-	-	-
5	Andrejs Lapsche	LAT	1	-	-	-	-	■	0	-
6	Søren Thomsen	DEN	1	-	-	-	-	-	■	0
7	Bror-Eric Johansson	Kinna	1	1	-	-	1	1	■	-

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 18		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Alfonas Kupšys	LIT	■	-	-	-	-	-	1/2	-
2	Udo Nöukas	EST	-	■	-	-	0	1/2	-	-
3	Bengt Cederquist	Täby	-	-	■	-	1/2	1	1	-
4	Niels Pedersen	DEN	-	-	-	■	-	-	0	-
5	Anders Johansson	Källby	-	1	1/2	-	-	1	-	-
6	Esko Nuutilainen	FIN	-	1/2	0	-	0	-	-	-
7	Henrik Sjø	NOR	1/2	-	0	1	-	-	■	-

NBC 1: grupp 25		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Jouni Lehtinen	FIN	■	0	0	0	0	0	0	0
2	Taavo Lumiste	EST	1	■	-	-	-	-	0	-
3	Algirdas Bandza	LIT	1	-	■	-	-	-	1/2	1
4	Matts Ulander	Farsta	1	-	-	■	-	1	-	-
5	Håkon Anda	NOR	1	-	-	-	0	■	1/2	-
6	Anders Berggren	DEN	1	1	1/2	-	-	-	1	-
7	Rune Lindberg	Karlstad	1	-	0	-	1/2	0	■	-

NBC 1: grupp 19		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Eigil Lindhom	NOR	■	1/2	-	1	0	-	-	-
2	Vagn Bo Andersen	DEN	1/2	■	-	1	1/2	1/2	-	-
3	Zenonas Petraitis	LIT	-	-	■	-	1/2	-</		



## RESULTATSERVICE

SSKK-bulletinen 40 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1. Dieter Stern	GER	■	½	½	1	1	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	11
2. Stephan Busemann	GER	½	■	0	½	1	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	10
3. Richard Polaczek	BEL	½	1	■	½	½	0	1	½	½	½	½	1	1	1	1	9½
4. Maurice W Johnson	ENG	0	½	½	■	1	0	½	1	½	½	1	1	½	1	1	9
5. Ivar Bern	NOR	0	0	½	0	■	1	½	1	½	1	1	1	½	½	1	8½
6. Ingvar Carlsson (Lkp)	SVE	0	½	1	1	0	■	0	½	0	1	½	1	1	1	1	8½
7. Jonny Hector	SVE	½	½	0	½	½	1	■	0	½	½	1	½	1	½	1	8
8. Juan Sebastian Morgado	ARG	½	½	½	0	0	½	1	■	½	½	½	½	1	1	1	8
9. Manne Joffe	SVE	0	0	½	½	½	1	½	½	■	½	½	1	½	1	1	8
10. Achim Soltau	GER	0	½	½	½	0	0	½	½	½	■	½	½	1	1	1	7
11. Christian Issler	SWZ	½	0	½	0	0	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	6½
12. Hannes Olafsson	ISD	½	0	0	0	0	0	½	½	0	½	0	■	½	1	1	4½
13. Gunar Hjorth	SVE	0	0	0	½	½	0	0	0	½	0	½	½	■	½	1	4
14. Sture Nyman	SVE	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	½	■	1	2½
15. Vladimir Zagorovskij (+)	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

Kategori 12. IGM-titel: 8½ poäng IM-titel: 6 poäng Start: 1993-12-30 Avslutad: 1997-05-12

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	½	·	½	1	·	½	½	0	½	½	½	½	½	1	6½	+2
2. Zygmunt Pioch	POL	½	■	·	½	1	·	½	½	0	½	½	0	1	1	½	6½	+2
3. Pekka Kauppala	FIN	·	·	■	0	·	·	0	0	0	½	0	1	0	0	·	1½	+5
4. Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	½	1	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	7½	+1
5. Henk Temmink	NLD	0	0	·	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1½	+1
6. Gert Timmerman	NLD	·	·	·	1	1	■	½	½	0	½	½	1	½	1	1	7½	+3
7. Wolfgang Hässler	GER	½	½	1	½	1	½	■	½	0	·	½	½	0	1	·	6½	+2
8. Erik Bang	DEN	½	½	1	½	1	½	½	■	0	½	½	½	½	½	½	7½	+2
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	1	1	½	1	1	1	■	·	½	1	½	1	·	·	10½	+2
10. Peter Millican	ENG	½	½	½	½	1	½	·	½	·	■	0	½	½	1	½	6½	+2
11. J van Oosterom	NLD	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	■	1	½	1	1	10	·
12. Ivar Bern	NOR	½	1	0	½	1	0	½	½	0	½	0	■	0	½	·	5	+1
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	½	1	½	½	½	½	1	■	1	·	8½	+1
14. Colin McNab	SCO	½	0	1	½	½	0	0	½	0	0	0	0	0	■	·	3½	+1
15. Joseph deMauro	USA	0	½	·	0	½	0	·	½	·	·	·	·	·	■	·	2	+6

Kategori 15. IGM-titel: 7 poäng IM-titel: 4½ poäng Start: 1994-10-15

## Turneringsledare

### SM 1995, SM 1996, SSKK-bulletinen 40 år:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

**M och kl 1:** Marek Trokenheim, Åspholmsv 27, 127 45 Skärholmen. Fr o m M:198 och 1:471:

Sven-Olof Swerin, Vassundagränd 11, 194 51 Upplands Väsby (tel 08/59034205).

**Kl 2:** Fr o m 2:796: Stellan Gustavsson, Drabantgatan 5, 582 14 Linköping (tel 013/274087).

**Kl 3:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**Kl Veteran:** Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

**Lag-SM 1996, div 1:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**Lag-SM 1996, div 2 & 3:** Christer Johansson, Gullängesvägen 3, 891 43 Ö-vik (0660/77393)

**Cup 91, Cup 93 och Cup 95:** Anders Sällberg,

Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

**Internationella lagmatcher:** Sture Olsson, Bredmansg. 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126)

## RESULTATSERVICE

VM 15, 3/4-final, grupp 3		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p
1. Simon Webb	ENG	■	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	½	1	1	1	1	12½
2. R I Reynolds	USA	½	■	½	½	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	12
3. V Maes	BEL	0	½	■	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	½	½	1	11
4. S Brzozka	POL	½	½	½	■	½	½	1	½	0	1	1	½	½	1	½	1	1	10½
5. J A Barlow	RSA	½	1	½	½	■	½	½	0	½	½	0	1	1	1	1	1	1	10½
6. E Sterud	NOR	½	0	0	½	½	■	½	1	1	1	1	½	½	1	½	½	1	10
7. A O Duill	IRL	½	½	½	0	½	½	■	½	½	1	1	½	½	½	1	1	½	9½
8. P Slavtšev	BUL	0	½	0	½	1	0	½	■	½	1	0	½	½	1	1	1	1	8½
9. V K Bratsev	UKR	0	0	0	1	½	0	½	½	■	1	½	0	½	1	1	1	½	8
10. Sune Hjorth	SVE	½	½	½	0	½	0	0	0	0	■	1	½	1	1	½	½	0	6½
11. P Klaić	CRO	0	0	½	0	1	0	0	1	½	0	■	½	1	½	0	1	1	6½
12. A Hermlin	EST	0	0	0	½	0	½	½	½	1	½	½	■	½	0	½	0	1	6½
13. S E Stoljar	RUS	½	0	0	½	0	½	½	½	½	0	0	½	■	½	½	1	½	6
14. U Kampfhenkel	GER	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	1	½	■	½	1	1	5
15. A P Voizech	BLA	0	0	½	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	■	½	0	4½
16. H J Lassen	DEN	0	0	½	0	0	½	0	0	0	½	1	½	0	0	½	■	1	4½
17. R Chapman	NZD	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	0	0	½	0	1	0	4

IM-norm: 7 poäng Start: 1989-11-30

Paul Keres Memorial II		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Aigars Roze	LAT	■	·	½	0	0	0	·	½	1	0	·	½	1	1	0	4½	+3
2. Tihomir Glowatzky	GER	·	■	1	½	½	½	·	1	½	·	½	1	0	0	0	5½	+4
3. Bjørn Larsen	NOR	½	0	■	·	½	½	·	0	1	½	·	½	½	½	½	5	+3
4. Kimmo Väikesalmi	FIN	1	½	·	■	½	0	1	0	1	0	·	½	·	·	·	5	+4
5. Jon A Halldorsson	ISD	1	½	½	½	■	½	1	½	1	½	1	½	1	½	½	8½	+1
6. Jörgen Nilsson	SVE	1	½	½	1	½	■	1	½	1	½	½	½	1	½	1	10	·
7. Harald Merilo	EST	·	·	·	0	0	0	■	0	1	0	·	½	1	0	0	2½	+4
8. Hugo Päären	EST	½	·	1	1	½	½	1	■	1	1	·	½	1	½	½	9	+2
9. Hillar Kärner	EST	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Wolfgang Siewert	GER	1	½	½	1	½	½	1	0	1	■	½	½	½	½	½	8½	·
11. Algimantas Kaminskas	LIT	·	·	·	·	·	½	·	·	1	½	■	½	·	0	0	2½	+8
12. Henrik Svane	DEN	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	■	1	½	1	8½	·
13. Jüri Schuster	EST	0	0	½	·	0	0	0	0	1	½	·	0	■	½	0	2½	+2
14. Igor Kullamaa	EST	0	1	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	■	8½	·
15. Juri Seljodkin	EST	1	1	½	·	½	0	1	½	1	½	1	0	1	½	■	8½	+1

IM-norm: 7½ poäng. Start: 1995-01-15

## Vänskapspartier på nätet

**John Madsen** bor i Australien och önskar spela schack via nätet med några svenska korrspeleare. Han har ett ratingtal på ungefär 1200-1400. jmaden@pasteur.dialix.com.au är epost-adressen.

## Östersjöturneringen

Två svenska spelare har lämnat återbud. I Sverige Väst, bord 5, ersätts Gunnar Thunberg av **Conny Persson**, Göteborg. I Sverige Öst, bord 12, ersätts Jan Malmström av **Mikael Bäckström**, Karlstad.



## INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	270½-275½	+33
Frankrike	940610	51	60½-37½	+4
Nya Zeeland	941101	16	24½-7½	Slut
Schweiz	941101	35	24½-45½	Slut
England (BPCF)	950515	32	28-23	+13
Indien	960101	10	3 - 1	+16
Holland	960301	43	28½-14½	+43
Mexiko	960301	12	0 - 0	+24
Irland	961001	32	1 - 1	+62
Brasilien	961201	30	2 - 0	+58
Luxemburg	961201	10	0 - 0	+20
Tjeckien	970201	20	0 - 0	+40
Peru	970301	12	0 - 0	+24

# Hongkong står på tur!

Av Sture Olsson

Lagledarrapporten denna gång kan samtidigt förmedla bokslut från två färdigspelade vänskapslandskamper och bekräfta startdatum för två nya. Antalet pågående matcher kan därmed glädjande nog bibehållas på nuvarande rekordhög nivå.

Utgången av de båda avslutade matcherna har sedan länge stått klar: lika övertygande som SSKK-segern blev mot Nya Zeeland lika odiskutabel blev nämligen förlusten mot Schweiz. Den sistnämnda matchen skiljer sig för övrigt markant från det invanda mönstret att en bekymrad höjning av ögonbrynet är på sin plats. SSKK-arna brukar ju i dylika matcher gå segrande ur striden efter gedigna insatser, men mötte denna gång övermäktigt motstånd över hela linjen, d.v.s. såväl bland de högre borden som längre ned i startlistan.

De individuella resultaten i matcherna mot Nya Zeeland respektive Schweiz framgår av

sammanställningen på nästa sida.

I förra numret förutskickade jag möjligheten av en liten överraskning vad gäller kommande matcher. Med stor glädje kan jag nu bekräfta att vi den 1 september inte bara startar den tidigare annonserade matchen mot Skottland utan också ett möte med en i sammanhanget exotisk motpart: Hongkong!

I skrivande stund är kölistan inte tillräckligt lång för att lagledaren ska känna fullständig trygghet inför kommande laguttagningar, varför hugade nya deltagare hälsas varmt välkomna. För övrigt kan meddelas beträffande nya matcher att drabbningen mot Frankrike ju lider mot sitt slut och att planer finns på att i dess ställe så snart tillfälle bjuds starta en ny match mot ett annat stort och välrenommerat korrshackland, något som ju ytterligare ökar behovet av många nya anmälningar! Det är min förhoppning att redan i

## INTERNATIONELLA LAGMATCHER

nästa nummer kunna återkomma med mer substansiell information härvidlag.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

SVERIGE		v s		FINLAND	
108 Tomas Silfver	Älvsjö	- 1		Raimo Kaunonen	
186 Rolf Ekelund	Tomelilla	- 0		Toivo Nurmi	
196 David Foster	Uppsala	- ½		Ilari Lindroos	
324 Roland Bjälkestrand	Enebyberg	- ½		Mattias Westmark	
352 Jerzy Groblewski	Uppsala	- ½		Ville Reen	
367 Åke Sjöberg	Linköping	½ -		Anssi Laine	
370 Sven Boije	Enskede	- 0		Ilkka Tikkanen	
510 Gert Lyngsjö	Bara	- 1		Matti Sassi	
548 Christer Svensson	Västerås	- 0		Sampsa Nyysti	
562 Gert Persson	Kävlinge	- 0		Mikko Markkula	

SVERIGE		v s		ENGLAND	
19 Sören Lövkvist	Nynäshamn	½ 0		Keith J Jackson	
25 Berndt Holmqvist	Västerås	1 ½		Terry I Crowling	
30 Robert Koppel	Partille	- 0		D A Curtis	

SVERIGE		v s		INDIEN	
3 Jan Sandberg	Jönköping	½ ½		K L Gala	

SVERIGE		v s		HOLLAND	
1 Sune Hjorth	Sundsvall	0 1		Piet Roos	
15 Berndt Westerlund	Östersund	1 1		J Rooijackers	
22 Magnus Jakobsson	Tumba	- 1		Arjan Plug	
23 Juha Koivuniemi	Motala	1 1		Tabe Tietma	
26 Jan van der Wie	Gällö	1 -		Frans Waltmans	
30 Anders Willén	Västerås	0 0		F Lipperts	
31 Eric Nylander	Domsjö	1 1		R Drost	
38 Göran Söderström	Malmö	0 ½		Ton de Rooij	
40 Per Petersen	Malmö	1 -		F J Peters	

SVERIGE		v s		BRASILIE	
24 Rune Lindberg	Karlstad	1 1		H T N de Castro	

### Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.

SVERIGE		v s		NYA ZEELAND	
1 Stig Lundholm	Helsingborg	½ ½		Michael Hampl	
2 Lennart Rydholm	Göteborg	1 1		Mark Noble	
3 Christer Thörnros	Söderhamn	1 1		Max Wigbout	
4 Sören Sahlholm	Västerås	½ ½		Bob Mitchell	
5 Jan Sandberg	Jönköping	1 ½		Brian Millar	
6 Tomas Silfver	Älvsjö	0 1		Chris Mold	
7 Sture Olsson	Uppsala	1 1		Nick Cummings	
8 Chr Johansson	Ö-vik (Riiga+)	1 1		Scott Westney	
9 Karl G Gäård	Kristinehamn	1 1		Earl Roberts	
10 Einar Ljungström	Kalmar	1 1		Gavin Dawes	
11 Thomas Franzén	Arboga	1 0		S Cameron	
12 Björn Johansson	Alingsås	1 ½		Julian Larsen	
13 Håkan Winfridsson	Gislaved	0 0		Sandy Maxwell	
14 Fredrik Jacobsen	Stockholm	1 1		Eti Lui	
15 Lars H Andersson	Piteå	½ 1		Ken Reed	
16 Rune Lindberg	Karlstad	1 1		R Berkeley	
		24½		7½	

SVERIGE		v s		SCHWEIZ	
1 Christer Thörnros	Söderhamn	0 0		Adolf Gysi	
2 Walter All	Bromma	½ ½		H Kramer	
3 Sten Bernhardtsson	Karlskrona	1 ½		Kurt Blattner	
4 Stefan Rilberg	V Frölunda	½ ½		M Cavaletto	
5 Anders Moborn	Motala	0 0		Laurent Jacot	
6 Henry Erlandson	Gyttorp	½ ½		Gilles Terreaux	
7 Tomas Silfver	Älvsjö	0 0		Georges Bertola	
8 Bengt Roos	Nynäshamn	1 ½		Hassan Sadeghi	
9 Jan Sandberg	Jönköping	0 0		M Möschinger	
10 Paul Andersson	(Aksel Riiga+)	1 0		Philippe Berclaz	
11 Karl G Gäård	Kristinehamn	1 1		M Vonlanthen	
12 Einar Ljungström	Kalmar	1 0		Thomas Wuerth	
13 Sture Modin	Umeå	½ ½		Manfred Welti	
14 Thomas Franzén	Arboga	½ ½		M Burkhalter	
15 Juha Koivuniemi	Motala	1 ½		Hans Schneider	
16 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 1		Hans Furrer	
17 Bo Wiker	Fagersta	0 0		G Berner	
18 Christer Johansson	Ö-vik	0 ½		Daniel Weber	
19 Conny Persson	Göteborg	½ 1		Manfred Schaar	
20 Bengt Frånberg	Mariestad	0 ½		Beat Abegg	
21 Anders Willén	Västerås	0 0		Philipp Strebel	
22 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0 ½		Markus Gloor	
23 Lars Wikström	Perstorp	1 1		Christoph Kehl	
24 Lars H Andersson	Piteå	0 0		Paul André Droz	
25 Rune Lindberg	Karlstad	1 ½		Felix Brun	
26 Olle Tall	Malmö	½ ½		Josef Peter (+)	
27 Hans Rånby	Stockholm	½ 0		Daniel Serrano	
28 Mats Edmark	Täby	0 0		Max P Winkler	
29 Jan Englund	Luleå	0 0		Walter Zürcher	
30 Roy Karlsson	Sala	0 ½		Pietro Galli	
31 Göran Johansson	Haninge	0 0		Monika Streuli	
32 Anders Johansson	Källby	0 0		Albi Gmür	
33 Stig Österberg	Haninge	0 ½		Dieter Zube	
34 Robert Koppel	Partille	0 0		Hansjörg Lüthi	
35 Ragnar Leijon	Köping	0 0		Bruno Wyder	
		24½		45½	



## Den gåtfulla matchen

Bland korrspelarna har de schackspelande datorerna väckt blandade känslor. Många menar att de på sikt äventyrar den spelform som vi sysslar med. Mot den bakgrunden är matchen mellan Garri Kasparov och Deep Blue i New York av speciellt intresse.

Av Lars Grahn

V i som var med sommaren 1972 minns vilken oerhörd uppmärksamhet VM-matchen i Reykjavik fick. Aldrig tidigare hade schackspelet kommit i blickpunkten på detta sätt. Själv kommer jag ihåg hur två tanter på lokalbussen upprört talade om busen Fischer och gentlemannen Spassky. Även de som inte visste hur pjäserna gick hade synpunkter på de båda aktörerna. Och även de som kunde skilja den ena pjäsen från den andra reagerade med starka känslor. Fischer förtjänar en redig spark i röven, skrev Allan Fagerström i Aftonbladet.

Under decennier trodde man väl att schackspelet aldrig mer skulle engagera folk i den utsträckningen. Tills Garri Kasparov satte sig framför räknemonstret Deep Blue i New York nyligen.

Den historien börjar egentligen redan i fjol, då de möttes i en första match. Redan då nämndes enviget mellan mänsklighetens representant och den artificiella intelligensen på de stora drakarnas förstasidor. Vi vet alla hur det inledande partiet gick. Kasparov förlorade. Ur ren publicitetssynpunkt kom den förlusten ytterst lägligt. Om man vill ägna sig åt krassa konspirationsteorier, så kan man spekulera i möjligheten att Kasparov spelade

för halv maskin i den inledande duellen i förvisningen att han ändå skulle segra till slut. Det är väl så det går till i amerikansk brottning? Att Deep Blue sedan spelade som en ordinär klubbspelare i sista partiet och förlorade matchen var inte lika intressant för massmedia.

Genom att det hela liknade en hyfsat jämn match, så kunde Kasparov uttala sin oerhörda respekt för Deep Blue och erbjuda IBM en revanschmatch mot en rundlig betalning. Det blev naturligtvis en ny match och prispotten höjdes från 500 000 dollar till 1 100 000 dollar, varav 700 000 till vinnaren. Spellokalen på 35:e våningen i Equitable Center i New York var inredd som ett aristokratiskt vardagsrum. En handfull åskådare tilläts närvara i det allra heligaste. Resten satt i en teatersalong på nedre våningen framför stora bildskärmar. Det fanns plats för ungefär 500 åskådare och för det mesta var det fullsatt. Partierna kommenterades på scenen av stormästaren Yasser Seirawan samt Maurice Ashley och Mike Valvo. De assisterades av dataprogrammet Fritz. Det var ett härligt spektakel.

Kasparovs gode vän Frederic Friedel fanns med i New York och har redogjort för sina

intryck av matchen på ChessBase hemsida på Internet. Han berättar att Kasparov hade tre datorer på sitt hotellrum. På en av dem hade han sin databas med drygt en miljon partier. Det ingick i rutinerna att ladda den med nya partimängder varje kväll.

Den andra datorn, med processorn Pentium Pro 200, användes för analyser med Fritz. Den stod på dygnet runt. Alltid var det någon ställning som skulle undersökas. Förmodligen känner en och annan korrspelare igen dessa rutiner. Efter varje matchparti gick Kasparov upp på rummet för att låta Fritz bedöma dagsverket.

På den tredje datorn sökte Kasparov nyheter på Internet. Där kunde han också motta och skicka epost.

Varje dator hade följaktligen sin funktion och de knorrade aldrig över den tunga arbetsbelastningen. Man kan fundera över hur ett så flitigt umgänge med datorer påverkar människan. Det diskuteras mycket om hur gränserna håller på att suddas ut mellan biologiskt och artificiellt liv. Det finns t o m PC-program, exempelvis Depression 2.0, som är avsett för personlig terapi. Det var i denna datormiljö som Kasparov laddade upp mellan partierna mot Deep Blue. Det är kanske inte att undra på att han bröt samman i sista partiet.

### Första matchpartiet

Första partiet spelades den 3 maj. Ett skyfall gjorde att Kasparov fick ställa in förmiddagspromenaden i Central Park. Han fick nöja sig med några snabba vändor framför hotellet.

Kasparov anlände till spellokalen fem minuter före rondstart och utsattes för ett gnistregn av kamerablixtar. Det var Fenghsung Hsu som skulle verkställa Deep Blues order. Våra partikommentarer grundas i stor utsträckning på de analyser som stormästarna John Nunn (JN) och Yasser Seirawan (YS) har presenterat på Internet.

### Garri Kasparov Deep Blue

Reti (A 07)

Första matchpartiet

**1.Sf3 d5 2.g3 Lg4 3.b3**

Kasparovs spelöppningsbehandling var ett stående diskussionsämne under hela matchen. Det var uppenbart att han frångick sin normala repertoar till förmån för något betydligt försiktigare. I en intervju i Der Spiegel efter matchen menade världstvåan Viswanathan Anand att Kasparov inte hade spelat schack, han hade spelat antidatorschack. Med tanke på slutresultatet faller det sig naturligt att ifrågasätta Kasparovs strategi.

**3. - Sd7 4.Lb2 e6 5.Lg2 Sgf6 6.0-0 c6 7.d3 Ld6 8.Sbd2 0-0 9.h3 Lh5 10.e3**

Det här dragets främsta förtjänst är kanske att det tvingade Deep Blue att lämna sitt stora öppningsbibliotek. 10.e4 och 10.De1 är normalt.

**10. - h6?!**

Första draget på egen hand. JN : "Sämre än värdelöst." Partifortsättningen visar att det är en allvarlig försvagning av kungsflygeln. Ett motspel på damflygeln inlett med 10. - a5 var bättre.

**11.De1 Da5?! 12.a3**

Förhindrar avbytesmanövern Ld6-a3.

**12. - Lc7?!**

Efter att ha deplacerat damen på a5 ser löparen till att spärra reträttvägen.

**13.Sh4**

Om svart spelat 12. - Lg6 så hade detta drag kunnat bemötas med löparreträtt till h7. Nu hotar 14.g4 Lg6 15.Sxg6 fxc6 varefter svarts bondeställning är föga avundsvärd. Deep Blues sätt att reagera på detta hot orsakar en ännu svårare försvagning.

**13. - g5? 14.Shf3 e5**

Nunns dom är hård: Om vit lyckas manövrera in en springare till f5 så har han vunnit. Först gäller det att fixera denna eviga svaghet i svarts ställning.

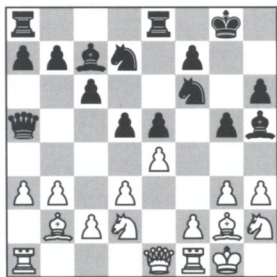




Foto: IBM

Joel Benjamin arbetar med Deep Blue. Den amerikanske stormästaren har ägnat mycken tid åt att förbereda datorn inför matchen mot Garri Kasparov.

15.e4 Tfe8 16.Sh2



Kasparovs försiktiga plan går ut på att spela Dc1, Te1 följt av Sf1-e3-f5. Man kan notera

att ett avbyte dxe4 dxe4 skulle bädda för Sc4-e3-f5. Alla vägar bär till f5.

16. - Db6 17.Dc1 a5 18.Te1 Ld6 19.Sdf1 dxe4 20.dxe4 Lc5 21.Se3 Tad8 22.Shf1

Deep Blue har funnit ett sätt att åtminstone för tillfället förhindra springarens intagande av f5. Trycket mot f2 är lite besvärande. Kasparovs motmedicin går ut på att spela Sf1-d2-c4, och om motståndaren insisterar med Da7 så kan vit neutralisera trycket på diagonalen a7-g1 med b3-b4. Deep Blue försöker krångla till det efter bästa förmåga.

22. - g4!? 23.hxg4 Sxg4 24.f3?

Efter partiet dök Kasparov upp på teatern och

hälsades av publiken med en stående ovation. Han förklarade sina tankegångar under partiet och kritiserade partidraget, som bara försvagar vits kungsställning. Han menade att vit hade haft stor fördel efter 24.Sxg4 Lxg4 25.Se3 Le6 26.Kh2 följt av Lh3.

24. - Sxe3 25.Sxe3 Le7!



För en människa bär det säkert emot att lämna diagonalen a7-g1 så här, men Deep Blue har räknat ut att löparen står ännu bättre på g5 där den bl a försvarar den svaga h6-bonden.

26.Kh1 Lg5 27.Te2

Med planen Dg1 följt av Sf5.

27. - a4 28.b4 f5!?

Vits springare kan sluta drömma om f5.

29.exf5!? e4 30.f4!

Ett drag som fick många i publiken att spärra upp ögonen.

30. - Lxe2

På 30. - Lxf4 anger JN 31.gxf4 Lxe2 32.Dd2 Lh5 (32. - Lb5 33.Sg4) 33.Dc3 Te7 34.Sc4 Dc7 35.Dh8+ Kf7 36.Dxh6 och vit vinner. Kasparov berättade att han hade planerat 31.gxf4 Lxe2 32.Dg1 Kh7 33.Te1 Lh5 34.Dh2 Lf7 35.Sg4 h5 36.Dh4 där han slutade analysera övertygad om att vit står på vinst.

31.fxg5 Se5

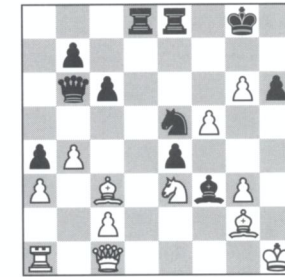
Svart måste hålla emot på den långa diagonalen. 31. - hxg5? faller på 32.Sd5 med hot mot b6 och g5.

32.g6!

Efter det giriga 32.gxh6 Kh7 har svart bättre försvarschanser än efter partidraget.

32. - Lf3 33.Lc3

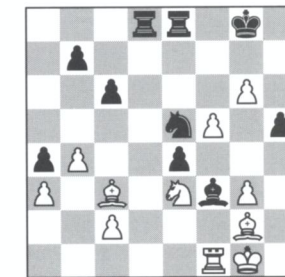
Ett förebyggande drag. Svarts torn ska inte få komma in på d2.



33. - Db5?

Ett allvarligt fel enligt JN. Deep Blue inläter sig på ett dambyte, sannolikt därför att den menar sig kunna dra fördel av detta i ett materiellt överläge. Det är ett principiellt ställningstagande. Problemet är att vit har två långt framskridna förbundna fribönder som växer i styrka när damerna har försvunnit från brädet. JN föreslår 33. - h5 eller 33. - Dc7 för att föra över damen till kungsflygeln. I båda fallen blir det oklart spel.

34.Df1 Dxf1+ 35.Txf1 h5 36.Kg1!



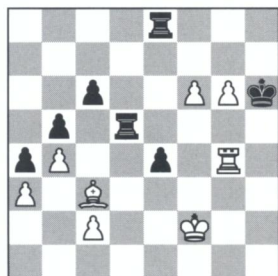
Svart saknar vettiga drag! Om löparen lämnar f3 så rusar f-bonden fram som skjuten ur en kanon. Springaren måste hålla ett öga på g6-bonden, annars kan f5-bonden dra i väg. Tornet på e8 måste å sin sida hålla ett öga på springaren. Det andra tornet kan inte företa sig något roligt på d-linjen, det har ju bl a



löparen på c3 satt stopp för.

Kasparov kan å sin sida börja förbereda framstöten g3-g4.

36. - Kf8 37.Lh3 b5 38.Kf2 Kg7 39.g4 Kh6  
40.Tg1 hxg4 41.Lxg4 Lxg4 42.Sxg4+ Sxg4+  
43.Txg4 Td5 44.f6



**44. - Td1 45.g7 uppg.**

Datorns 44:e drag förbryllade Kasparov. Han hade förväntat sig 44. - Tf5+.

Tillbaka på hotellrummet analyserade Kasparov partiet tillsammans med Fritz. Han ville veta varför Deep Blue hade ratat 44. - Tf5+ till förmån för det hopplösa 44. - Td1. Det var en gåta.

Efter 44. - Tf5+ försökte Kasparov med 45.Kg3 och 45.Ke2. I båda fallen fann man varianter som ledde till vinst för vit, men det var efter segt motstånd. Varför hade inte Deep Blue valt ett drag som försvårade vinstföringen?

Till slut tyckte man sig finna lösningen på gåtan. När vit spelade 45.Ke3! så gick allt så mycket bättre: 45. - Tf3+ 46.Ke2 Txc3 47.f7 Td8 48.g7 Txc2+ 49.Ke1 Tc1+ 50.Kf2 och svart är förlorad, t ex 50. - Tc2+ 51.Kg3 Tc3+ 52.Kh4 Tc1 (52. - Td1 53.g8S+! leder till snabb matt) 53.g8D Th1+ 54.Kg3 Tg1+ 55.Kf4 Tf1+ 56.Ke5 Td5+ 57.Ke6 med matt, eller 50. - e3+ 51.Kg2 e2 52.g8D Txg8 53.fxg8D Tg1+ 54.Kf3 Txg4 55.Dh8+ Kg6 56.De8+ Kf5 57.Df7+ Ke5 58.Kxg4 osv.

I den sista diagramställningen hade Deep

Blue sannolikt sett att 44. - Tf5+ skulle leda till matt och i stället valt ett drag som sköt upp matsättningen ett eller annat drag. Kasparov var djupt imponerad: "Den såg förmodligen att det var matt i 20 drag eller mer."

Möjligen grundades en överdriven respekt för räknemonstret redan här. Resten av matchen spelades i hög grad på Deep Blues villkor.

**Fördubblad muskelmassa**

Sedan förra året har Deep Blues muskelmassa fördubblats. I fjolårets match kunde datorn bedöma 100 miljoner ställningar per sekund. I den nya versionen har kapaciteten höjts till 200 miljoner per sekund. Programmet arbetade i en specialtillverkad RS/6000 SP superdator. Matchvikt: 1,4 ton.

Nu ska man inte låta sig luras av dessa fantastiska tal. I praktiken innebär det inte att Deep Blue har blivit dubbelt så bra på att spela schack. Tidigare kunde räknemonstret se allt ungefär fyra drag framåt, nu ser den i runda tal ett halvdrag längre. Mer dramatisk än så är inte förbättringen. Detta är naturligtvis mycket ungefärliga tal. I vissa ställningstyper kan Deep Blue räkna betydligt längre. Kasparovs misstanke att programmet i slutet av första matchpartiet såg matt i tjugo drag eller mer vilar på rätt säker grund.

En dag i framtiden kommer det sannolikt att finnas en dator som kan katalogisera alla upptänkliga partier och erbjuda den absoluta sanningen i varje ställning. Men det lär dröja åtskilliga år innan vi är där. I dag behärskar datorn alla ställningar med maximalt fem pjäser på brädet. Det är ett gigantiskt steg till nästa nivå, det vill säga ställningar med maximalt sex pjäser på brädet.

Detta att datorn ser allt med fem pjäser på brädet har revolutionerat slutspelslitteraturen. John Nunn står som författare till trilogin Secrets of Rook Endings, Secrets of Pawnless Endings och Secrets of Minor Piece Endings,

men till grund för dessa böcker ligger Ken Thompsons databas. Naturligtvis hade även Deep Blue tillgång till den basen. Med fem pjäser på brädet hade Kasparov haft anledning att känna sig underlägsen.

Ett annat område som påverkats av Thompsons slutspelsbas är studiekonsten. Massor av studier har vederlagts och nya har skapats. Vem ska egentligen ta åt sig äran av de nya studier som tillkommit på detta sätt? Svaret är väl inte självklart.

**Självplågeri av Kasparov**

Om man i likhet med Kasparov menar att Kasparov är den främste schackspelaren genom tiderna, så framstår det andra matchpartiet som gåtfullt. Männklighetens representant använde sig av en teorivariant i Spanskt som är känd för att ge svart en besvärlig ställning. Varför detta självplågeri? Till råga på eländet gav Kasparov upp i en remiställning.

**Deep Blue**

**Garri Kasparov**

Spanskt (C 93)

Andra matchpartiet

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.O-O  
Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 O-O 9.h3 h6  
10.d4 Te8 11.Sbd2 Lf8 12.Sf1 Ld7 13.Sg3  
Sa5 14.Lc2 c5 15.b3 Sc6 16.d5 Se7 17.Le3  
Sg6 18.Dd2



Vit har ett klart initiativ på damflygeln.

*"Jag anser att IBM är skyldig mig, och mänskligheten, en returmatch."*

**Garri Kasparov**

Time magazine

*"Garri behandlar maskinen som om den vore Gud."*

**Viswanathan Anand**

Der Spiegel

*"Beroende på ställningen kan Deep Blue spela bättre än någon mänsklig varelse någonsin gjort, eller också dummare än vilken klåpare som helst bland dem som spelar för några dollar i Washington Square Park."*

**Steven Levy**

Newsweek

*"Dataprogram är kapabla till mycket, men människor blir de aldrig (vilket kanske är precis vad vi ständigt måste hålla i huvudet). I vissa stycken, företrädesvis de matematiskt logiska, kan de härma oss, men hur skulle de till exempel kunna begripa vad som händer i det levande språket? Hur skulle de kunna leka? Hur skulle de kunna älska? Hur skulle de kunna ligga på rygg en sommardag och skölja av chipsen med en kall öl?"*

*Garri Kasparov må gärna förlora mot Deep Blue, nu eller senare. Schack är ändå bara ett spel. Dess symbolvärde visade sig vara falskt. Det är bra så."*

**Ingemar Johansson**

Göteborgs-Posten



Planen är att spela a4 och b4, och om svart spelar c5-c4 så är det fritt fram för vit på a-linjen.

**18. - Sh7?**

Inleder en omständlig plan som resulterar i ett avbyte på h4. Sedan retirerar svarts dam tillbaka till d8, för den måste delta i försvaret av damflygeln. Det hela är mycket tidsödande. YS rekommenderar 18. - a5 för att kunna besvara 19.a4 med 19. - b4. I partiet Knezevic-Djuric, Paris 1995, följde 18. - Dc8 19.Kh2 Db7 20.a4 Teb8 och det slutade med remi.

**19.a4 Sh4**

JN misstänker att Kasparov aldrig hade gjort ett sådant drag mot en motståndare av kött och blod. I ett parti Lobron-Short, Amsterdam 1983, lyckades svart hålla remi efter 19. - Le7 20.Sf5 Lxf5 21.exf5 Sh4 22.Sxh4 Lxh4 23.f6 osv.

**20.Sxh4 Dxh4 21.De2!**

Det hotar 22.Ld3 med obehagligt tryck mot b5. I förlängningen är det a-linjen som står på spel.

**21. - Dd8**

Efter 21. - bxa4 kan vit förstärka sin fördel med 22.b4 cxb4 23.cxb4 Lb5 24.Dd1 eller 22. bxa4 Teb8 23.Ld3.

**22.b4 Dc7 23.Tec1 c4?!**

Spelar vit i händerna. Nu är det bara att ladda upp på a-linjen. JN förordar 23. - Db7 med liten fördel för vit efter 24.f4 exf4 25.Lxf4 Sf6.

**24.Ta3 Tec8 25.Tca1 Dd8 26.f4!**

Deep Blue öppnar en ny front. Svart blir svag på de svarta fälten. Här rapporteras Kasparov ha grimaserat och skakat på huvudet.

**26. - Sf6 27.fxe5 dxe5 28.Df1 Se8 29.Df2 Sd6**

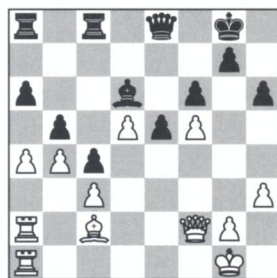
En blockadspringare helt enligt Nimzowitschs recept, men det är lätt att bearbeta den med Lc5 eller Sf5.

**30.Lb6 De8 31.T3a2**

Deep Blue ville uppbarligen inte besvaras av 31.axb5 Sxb5 32.Txa6 Txa6 33.Txa6 Sxc3.

Här eller i nästa drag borde Kasparov enligt YS ha fortsatt med f7-f6. När det draget väl kommer så är det för sent.

**31. - Le7?! 32.Lc5 Lf8?! 33.Sf5 Lxf5 34.exf5 f6 35.Lxd6 Lxd6**



**36.axb5!**

Masterialister som Fritz och andra framstående dataprogram föredrar 36.Db6, men efter 36. - Td8 (36. - Lc7 37.De6+ Kh7 38.Dxe8 och vit vinner) 37.axb5 Tab8 38.Dxa6 e4! får svart motspel baserat på drag som De5 och e4-e3.

**36. - axb5 37.Le4!**

Det här draget orsakade en hel del tumult. Deep Blue avstår från materiella vinster och neutraliserar i stället svarts lilla chans till motspel som bestod i e5-e4.

Kasparov kunde inte förstå hur Deep Blue, tvärtemot alla andra dataprogram, kunde göra ett sådant "intuitivt" ställningstagande. Efteråt lät han antyda att en mänsklig hand hade mixtrat med datorn under pågående spel. Han krävde att få se utskrifterna av Deep Blues "tankeprocess". IBM-folket förklarade att han skulle få se dem efter matchen. Den förtäckta fuskanklagelsen lyftes upp i tidningsrubrikerna och gav extra näring åt folks intresse. Kasparov var ur balans, alternativt en begåvad skådespelare.

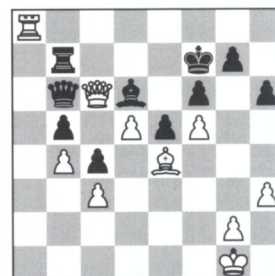
**37. - Txa2 38.Dxa2 Dd7 39.Da7 Tc7**

Bonden på b5 är predestinerad att falla. Efter 39. - Dxa7+ 40.Txa7 Td8 41.Ta5 Tb8 42.Ta6 Td8 43.Tb6 har den dragit sin sista suck.

**40.Db6 Tb7 41.Ta8+ Kf7(?)**

Enligt Deep Blue var 41. - Kh7 enda chansen.

**42.Da6 Dc7 43.Dc6 Db6+**



**44.Kf1??**

I ett slutspel kan det vara förnuftigt att dra kungen mot centrum, men här ger det svart chansen att skapa remischackar. JN ger vinstvarianten 44.Kh1 Tb8 45.Ta6 De3 (45. - Dxc6 46.dxc6 eventuellt följt av Ta7 med avgörande fördel för vit.) 46.Dxd6 Te8 (46. - Dxe4 47.De6+ Kf8 48.Ta7 med matt.) 47.Ta1 Dxe4 48.Ta7+ Kg8 49.Dd7 med matt. Deep Blue beräknar alltså 200 miljoner ställningar i sekunden. Hur kunde räknemonstret missa denna fortsättning?

**44. - Tb8 45.Ta6?**

JN rekommenderar 45.Dxb6 Txb6 46.Kf2 följt av Ke3 och Le4-f3-h5 med vinstchanser. I stället väljer Deep Blue en remiväg. Mycket märkligt.

**45. - uppg.??**

Världens kanske bästa schackspelare genom tiderna missar att han har remi efter 45. - De3 46.Dxd6 Te8, t.ex. 47.Lf3 Dc1+ 48.Kf2 Dd2+ 49.Le2 Df4+ 50.Ke1 Dc1+ 51.Ld1 Dxc3+ (51. - De3+? 52.Kf1 Df4+ 53.Kg1 De3+ 54. Kh1 och vit vinner) 52.Kf1 Dc1 med remischackar.

I den här varianten besvaras 47.h4 inte med 47. - Dxe4? 48.Ta7+ Kg8 49.Dd7 Df4+ 50. Kg1 De3+ 51.Kh2 Df4+ 52.Kh3 De3+ 53.g3 och vit vinner, utan med 47. - h5! med liknan-

de remisvängar som ovan. Bonden på h5 hindrar vits kung från att smita undan.

Även 46.Dd7+ Kg8 47.Dxd6 Tf8 leder till remischackar.

Än Deep Blue då, missade den också remischackarna? Jodå! När datorn upptäcker sådant visar den 0.00 på skärmen. Det gjorde inte Deep Blue. Den gav fördel för vit i slutställningen! I andra matchpartiet såg den möjligen att det var matt i ett tjugotal drag, här missade den att svart hade remischackar efter ett halvdussin drag. Deep Blues tankebanor äro outgrundliga. Det bidrog till den gåtfulla atmosfären.

Kasparov gick till sängs utan att veta om att han hade gett upp i en remiställning. Det var hans gode vän Frederic Friedel och sekundanten Jurij Dochojan som fann remivarianten nästa morgon. Hur skulle de lägga fram det för sin arbetsgivare? De ville göra det på ett skonsamt sätt. Senare på dagen berättade Dochojan det hela för Kasparov när de var på väg till en italiensk restaurang. Kasparov stelnade mitt på gatan och sa inte ett ord. Olyckan kommenterades först sedan de slagit sig ner i restaurangen: "Jag var så imponerad av datorns djupa positionella spel att jag inte såg räddningen. Men förklara för mig Fred, hur kan den finna ett drag som 37.Le4 och missa evig schack som ligger fem drag fram?"

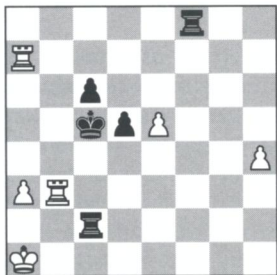
**Datoranpassade öppningar**

I tredje matchpartiet valde Kasparov 1.d3, vilket säger allt om hans spelöppningsstrategi. Han fick initiativet men efter att ha offrat en bonde vågade han inte ta steget fullt ut och gå till angrepp. Fördelen försvann med remi som följd.

Ifjärde matchpartiet spelade Kasparov svart och det blev följande datoranpassade öppningsdrag: 1.e4 c6 2.d4 d6. Deep Blue agerade klumpigt i mittspelet med flera tvivelaktiga drag. Med det spelet hade den inte haft en chans i korr-SM. Kasparov excellerade med



ett smått genialt bondeoffer, men när det var skördetid darrade han på manschetten:



**43. - Tf1+?**

Kasparov kastar bort ett tempo. Förmodligen missade han konsekvenserna av vits 45:e drag. Enligt JN kunde svart ha vunnit med 43. - Kc4 44.Tab7 c5 45.Tb2 (45.e6 Te2) 45. - Txb2 46.Txb2 d4 47.e6 (47.Tc2+ Kb3 48.Kb1 d3) 47. - d3 48.Tg2 Kc3 och svarts bönder avgör.

I sin dagbok på Internet återger Friedel långa efteranalyser som Kasparov kom fram till tillsammans med Fritz. Men de inleds med 43. - Te2 och slutsatsen är att vit klarar remi. Tills vidare tror vi mer på JN.

**44.Tb1 Tff2 45.Tb4**

Det var kanske först här som Kasparov upptäckte att Deep Blue hotar matt i ett drag (Ta5).

**45. - Tc1+ 46.Tb1 Tcc2 47.Tb4 Tc1+ 48.Tb1 Txb1+ 49.Kxb1 Te2 50.Te7 Th2 51.Th7 Kc4?**

Enligt JN var det fortfarande vinst med 51. - d4, t ex 52.e6 Te2 53.e7 Kc4 54.a4 d3 55.a5 Te1+ 56.Kb2 d2, eller 52.Tc7 Txb4 53.e6 Te4 54.e7 Kd6 och e-bonden faller.

**52.Tc7!**

Tornet hör hemma bakom svarts förbundna bönder. Det är en dålig idé att spela e5-e6-e7 med tornet kvar på h7.

**52. - c5 53.e6 Txb4 54.e7 Te4 55.a4**

I det här läget har svart inte Kd6 till sitt förfogande, vilket innebär att vit behåller e-bonden.

**55. - Kb3 56.Kc1 remi**

Svarts bönder är långsamma jämfört med a-bonden. Kasparov började förklara för datorskötaren varför svart inte längre kunde vinna. Det tog lite tid innan IBMs man förstod att han fått ett remianbud. Det accepterades.

Nästan en miljon personer besökte IBMs hemsida under det fjärde matchpartiet och följde striden drag för drag. När det var över förklarade den karske IBM-bossen Louis Gerstner varför den här matchen väckt så mycket uppmärksamhet världen över: "Här ser vi världens bästa schackspelare mot Garri Kasparov." En boxningspromoter kunde inte ha skött PR-snacket bättre.

Ställningen var 2-2 och Kasparov fick två välbehövliga vilodagar. Deep Blue visade inga som helst trötthetsstecken. Den är beredd att spela dygnet runt, år efter år.

**Sammanbrottet**

De två sista partierna spelades lördag-söndag den 10-11 maj. Det var utsålt och det gjordes svartrabörsaffärer med biljetter. Massmedia-uppbådet var enormt. Alla de stora TV-bolagen var där. CNN kom med regelbundna direktrapporter.

Det femte matchpartiet liknade de två närmast föregående. Kasparov tog initiativet men lyckades inte utveckla det till vinst. Åter remi. Ställningen var 2½-2½ och allt hängde på det sista partiet.

Mänskligheten darrade. Trycket på Kasparov var större än han kunde uthärda. Efter att ha varit med i en frukostshow på TV ilade han tillbaka till hotellet. När han stötte på vännen Frederic Friedel besvarade han inte hälsningen. Hans tankar irrade omkring någon annanstans.

Det avgörande partiet är det sämsta som Kasparov har spelat på år och dag. Det hela var över på en timme. Det här var en skugga av den Kasparov som segrade i suverän stil i Las Palmas och Linares.

**Deep Blue**

**Garri Kasparov**

Caro-Kann (B 17)

Sjätte matchpartiet

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5. Sg5**

Ironiskt nog samma system som Kasparov använt mot Karpov.

**5. - Sgf6 6.Ld3 e6 7.S1f3 h6?**

Det är välkänt att svart ska spela 7. - Ld6 8.De2 h6, vilket t ex Karpov gjorde i VM-matchen mot Kamsky i fjol. Ett fingerfel?



**8.Sxe6!**

Det offret har utförts många gånger förut. Det fanns säkert med i Deep Blues spelöppningsbibliotek. Det lär ha kommit som en chock för Kasparov. Efteråt menade han att svart kunde ha gett upp redan här. Vit får ett mycket farligt angrepp efter 8. - fxe6 9.Lg6+ Ke7 10.0-0 följt av Te1.

**8. - De7 9.0-0 fxe6**

På 9. - Dxe6 följer förstas 10.Te1.

**10.Lg6+**

Deep Blue visade klar fördel för vit. Datorskötaren Joe Hoane var så nervös att han råkade dra 10.Lc1-g6+. För Deep Blue gäller inte att rörd pjäs är förd pjäs, så löparen fick återgå till c1 medan kollegan skickades fram i stället.

**10. - Kd8 11.Lf4 b5**

I teatersalongen försökte kommentatorerna rättfärdiga Kasparovs spel och här talade man om en intressant nyhet. 11. - Sd5 och 11. -

Db4 har försökts utan större framgång.

Vid närmare eftertanke ville YS pröva 11. - a5, t.ex. 12.a4 b6 13.c4 La6 14.Tc1 Kc8 följt av Kb7 och svart kan streta emot. Om vit kastar sig över e6 kan det sluta illa för honom: 12.Te1 a4 13.De2 b5 14.Dxe6?! Dxe6 15.Txe6 Sb6 16.Txc6 Sbd5 med idén Ld7.

Men Kasparov hade i praktiken redan gett upp. Han såg ut som en slagen man redan när partiet tog sin början.

**12.a4**

Damflygeln öppnas och svarts kung hamnar snabbt i blåsväder.

**12. - Lb7 13.Te1 Sd5 14.Lg3 Kc8 15.axb5 cxb5 16.Dd3 Lc6 17.Lf5 exf5**

Ett något desperat damoffer, men alternativen var inte särskilt uppmuntrande. Efter 17. - Sc7 18.Lxc7 Kxc7 19.Txe6 Dd8 20.Txc6+! Kxc6 21.Le4+ Kc7 22.Dxb5 kan svart hälsa hem.

**18.Txe7 Lxe7 19.c4 uppg.**

JN ger varianten 19. - bxc4 20.Dxc4 Sb4 (20. - Kb7 21.Da6 matt) 21.Te1 Te8 22.Sh4 Sb6 23.Df7 S6d5 24.Sxf5 Kd8 25.Sxg7 med vinst. Det är lika illa efter 19. - Sb4 20.Dxf5 bxc4 21.Se5 osv.

På presskonferensen strax efter sista partiet bad Kasparov om ursäkt för sitt spel. Han betecknade det andra partiet som det avgörande i matchen och upprepade sitt krav på att få se alla utskrifter från Deep Blue: "Jag har ingen aning om vad som hände bakom kulisserna." Kasparov fick en rak fråga om han misstänkte fusk från IBMs sida men kom med ett undvikande svar.

Vad var det egentligen som hände högt upp i skyskrapan? Hur kunde Kasparov förlora mot Deep Blue? John Nunn har gjort en bra sammanfattning av matchen. Han menar att Deep Blue spelade lite bättre än i fjol, men att den stora skillnaden var att Kasparov spelade mycket sämre. Nunn hävdar nog så träffande att Deep Blue psykade Kasparov sönder och



samman. Det skulle inte förvåna om det blir en ny match om ett år. I så fall måste Kasparov lägga större vikt vid de psykologiska förberedelserna.

Det kommer säkert en tid när datorn är tillräckligt stark för att slå världens alla stormästare i regelrätta matcher. Men den dagen är ännu inte här. Man får akta sig för att dra alltför höga växlar på vad som händer i New York. Före matchen trodde Kasparov att den dagen skulle randas först år 2005. Jag tror inte att han har reviderat den uppfattningen. Viswanathan Anand tror att det tar 25-30 år innan vi är där.

Sedan Deep Blue för ett par år sedan förlorade ett parti i dator-VM mot ett vanligt kommersiellt program har IBM föredragit att hålla sitt skötebarn i en skyddad verkstad. Det var naturligtvis otroligt nesligt att detta program, vars utvecklingskostnader lär ligga på 20 miljoner dollar, tvingades kapitulera mot ett program som var och en kan köpa till

sin PC för under tusenlappen. Nu är det dags att låta Deep Blue ställa upp i olika turneringar och visa sina konster. Det skulle ge lite perspektiv på föreställningen i New York.

Det glunkas om att FIDE-presidenten Kirsan Iljumsjinov tänker bjuda in Deep Blue till den matchturnering om världsmästerskapet som startar i december. Kasparov (och Karpov) har tidigare uttalat sitt ointresse för detta evenemang. Skulle Deep Blues närvaro kunna locka Kasparov till spel? Eller skulle det definitivt få honom att hålla sig därifrån?

I en förhandsartikel i Newsweek inför enviget i New York målar Kasparov upp ett överraskande scenario för framtida stormästardueller. Han tror att stormästarna kommer att tillåtas spela med datorstöd, att man låter datorerna göra räknejobbet medan stormästaren drar upp riktlinjerna. Det är svårt att tänka sig något sådant, men å andra sidan är det ju så det fungerar redan i dag bland många korrspelare.

### Nyinkommen litteratur

Matanovic: <b>Informator 68</b>	551p	384s	h	270:-
Sosonko/van der Sterren: <b>New In Chess 42</b>		235	h	240:-
Pritchard: <b>The Encyclopedia of Chess Variants</b>		364	i	316:-
Neishtadt: <b>The Queen's Gambit Accepted</b>		288	h	237:-
Sadler: <b>The Slav</b>		144	h	237:-
Plaskett: <b>The SicilianTaimanov</b>		144	h	237:-
Emms: <b>The Scandinavian</b>		144	h	237:-
Mednis: <b>Practical Opening Tips</b>		159	h	205:-
Varnusz: <b>Königsindisch - das Sämisch System</b>		192	h	179:-
Palatnik/Alburt: <b>Chess Tactics for the Tournament Player</b>		241	h	237:-
Kasparov: <b>Garry Kasparov's Chess Challenge</b>		95	h	158:-
Adams: <b>Chess in the Fast Line</b>		192	h	205:-
Lein/Archangelsky: <b>Sharpen your Tactics!</b>		270	h	237:-
Motwani: <b>Creative Original Opening Lines</b>		188	h	237:-
Schiller: <b>Learn Attack with Rudolf Spielmann</b>		117	h	100:-
Mednis/Crouch: <b>Rate Your Endgame</b>		239	h	237:-
Kohlmeyer: <b>Die Doppel-WM. Kasparov-Short, Karpov-Timman</b>		112	h	59:-

Allt i **korrschackmaterial** (korrkort, schackalbum etc.)  
**Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.**

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

**Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)**

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.

## Fyrbondevarianten i Kungsindiskt (E 76)

Av Lars Grahn

Nr 6/96 berättade Sture Olsson om sina eskapader med fyrbondevarianten i Kungsindiskt. Jag har själv ofta rört mig på det territoriet och vet vad Sture menar när han talar om variantens inkompetensnivå. För min egen del utvecklades faiblesen för varianten till en olycklig kärlek. Jag visste att vissa tveeggade fortsättningar inte var riktigt sunda, men chansade ändå i brist på instuderade alternativ.

Det var då. När jag nyligen åter började spela schack efter tolv års avhållsamhet kunde jag inte låta bli att gå in i min databas och se vad som hänt med min gamla favoritvariant. När jag studerar öppningar numera hänger jag sällan över Encyklopedierna. Det är datorn som gäller. I princip är databasen en ständigt uppdaterad Encyklopedi fast utan omdömen. Jag fyller hela tiden på med partier från Internet.

Bedömningen av de olika dragen får man själv stå för. Det finns statistik för de olika dragen, men den är fullständigt otillförlitlig. I ett fall såg jag att det fanns sju partier i basen med en speciell ställning. Vit vann fem av dem, medan två slutade remi. Men så vitt jag förstår är ställningen i fråga bra för svart. På sätt och vis uppskattar jag att statistiken ofta ljuger, det innebär att var och en måste anstränga sig för att hitta rätt i myllret. Det måste löna sig att lägga ner tid på egna analyser.

Efter en del studier fattade jag åter intresse för fyrbondevarianten, men den här gången beslöt jag mig för att titta närmare på vad som händer om vit efter **1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Sf3 c5** inte spelar 7.d5, som både Sture och jag har ägnat oss åt i ett par decennier, utan **7.dxc5**. Det som utlöste mitt intresse var ett parti Gretarsson-van der Wiel, Leeuwarden 1995. Van der Wiel spelade en variant som är dålig enligt Encyklopedin: **7.dxc5 Da5 8.Ld3 Sfd7?**. I Encyklopedin hänvisas till ett parti Ljubojevic-van der Wiel, Wijk aan Zee 1986. Och ändå vågade holländaren spela den här varianten på nytt! Jag var mycket spänd på att se hans förstärkning och blev rätt snopen när det visade sig att han inte hade mycket att komma med. Nu hävdar jag att denna variant med ett tidigt Sfd7 är inte bara dålig för svart, den är i själva verket usel. Ett tornoffer tycks leda fram till vinst för vit. Här är varianterna i sina fulla längd:

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Sf3 c5 7.dxc5 Da5 8.Ld3 Sfd7? 9.cxd6!! Lxc3+ 10.bxc3 Dxc3+ 11.Dd2 Dxa1**

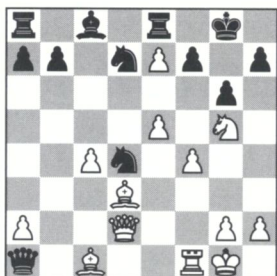
Efter 11. - Dxd2+ 12.Kxd2 exd6 13.La3 Sc5 14.Lxc5 dxc5 15.e5 Sc6 16.Le4 Sa5 17.Kc3 Le6 18.Ld5 har vit fördel.

**12.dxe7 Te8 13.e5 Sc6**

Eller 13. - Sc5 14.0-0 Sxd3 (14. - Sa4 15.f5!) 15.La3 Dxf1+ 16.Kxf1 Lf5 17.Sh4 Le4 18.De3 och vit vinner.



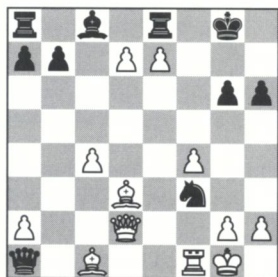
14.0-0 Sd4 15.Sg5!



- A 15. - h6
- B 15. - Sc5
- C 15. - Sb3
- D 15. - Se6

**A**

15. - h6 16.Sxf7! Kxf7 17.e6+ Kg8  
 Eller 17. - Kxe6 18.Lxg6 Txe7 19.La3 och vit  
 vinner.  
**18.exd7 Sf3+!?**  
 Det ger damen en reträttväg längs den långa  
 diagonalen. Efter 18. - Lxd7 19.Lb2 Dxa2  
 20.Dc3 är svart förlorad.

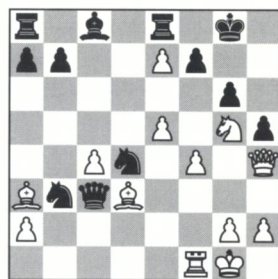


**19.Kh1!**  
 Ett drag som får Sf3 att se smått löjlig ut.  
**19. - Lxd7 20.gxf3 Lc6**  
 Svart är förlorad även efter 20. - Txe7 21.Lb2  
 Dxa2 22.Dc3 Le8 23.Dh8+ Kf7 24.Lxg6+

Kxg6 25.Dg8+ med matt, eller 20. - Df6 21.  
 Lb2 Dxe7 (21. - Df7 22.Lxg6) 22.Lxg6 Lc6  
 23.Lxe8 Txe8 24.Dc3.  
**21.Lb2 Lxf3+ 22.Kg1**  
 Svart är slut.

**B**

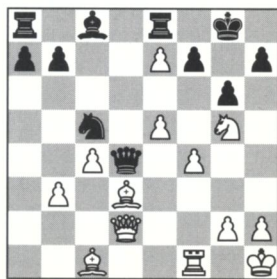
15. - Sc5 16.La3 Scb3 17.Df2 Dc3 18.Dh4 h5



**19.Se4! Dxd3 20.Sf6+ Kh8 21.Sxe8 Sf5 22.**  
**Df6+ Kg8**  
 I partiet Gretarsson-van der Wiel, Leeuwar-  
 den 1995, följde 23.Sd6 och vit vann så små-  
 ningom. Han kunde ha vunnit direkt med  
 23.Dxg6+!! fxc6 24.Sf6+ Kg7 25.e8D med  
 matt i några drag.

**C**

15. - Sb3 16.axb3 Dd4+ 17.Kh1 Sc5

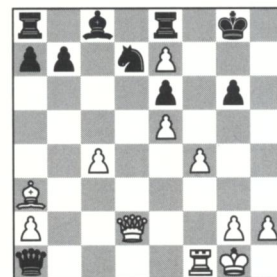


**18.Sxh7!! Txe7**

På 18. - Kxh7?? följer däremot 19.Lxg6+.  
**19.Sf6+ Kg7 20.f5 Dh4 21.fxc6 fxc6 22.**  
**Lxg6! Kxg6 23.Dd8 Le6 24.Dxe7 Th8 25.Lf4**  
**Sd3 26.Dxe6 Sxf4 27.Dg4+ Dxc4 28.Sxg4**  
**Sd3 29.h3**  
 Vit vinner.

**D**

15. - Se6 16.Sxe6 fxe6 17.Lxg6! hxg6 18.La3



**18. - Dxf1+ 19.Kxf1 Sb6**

Alternativen är lika hopplösa:  
**a)** 19. - Kf7 20.f5!? gxf5 (20. - Sxe5 21.Df4  
 Sc6 22.Dh6 Sxe7 23.Dh7+ Kf6 24.Lxe7+  
 Txe7 25.Dxg6+ Ke5 26.f6; 20. - exf5 21.Dh6  
 Sxe5 22.Df8+) 21.Dh6 Sxe5 22.Df8+ Txf8  
 23.exf8D+ Kg6 24.Lb2 Sd7 25.Dg8+ Kh5  
 26.Lc1 med matt.  
**b)** 19. - Kg7 20.f5 exf5 21.e6 Sf6 22.Dd4  
 Lxe6 23.Lb2 Tf8 24.exf8D+ Txf8 25.Kf2 Tf7  
 26.Kf3 g5 (Eller 26. - Kh7 27.Dd8 Sg8 28.  
 Dh4+ Sh6 29.Kf4 och Kg5.) 27.De3 g4+ 28.  
 Kf4 Ld7 29.Kg5 b6 30.Lxf6+ Txf6 31.De5  
 och vit vinner.  
**20.f5 Sxc4**  
 På 20. - exf5 följer 21.Dh6.  
**21.Dh6 Se3+**  
 Eller 21. - Sxa3 22.Dxg6+ och Dxe8+ med  
 matt.  
**22.Dxe3 exf5 23.Dh6**  
 Svart är förlorad.

**Stormästarmiss**

Efter ett tag upptäcker man vilka kända mä-  
 stare som spelar fyrbondevarianten med 7.dxc5,  
 och deras partier blir speciellt intressanta. Till  
 den gruppen kan man räkna stormästaren  
 Roberto Cifuentes, en chilensare som är bosatt  
 i Holland sedan många år tillbaka. Jag spela-  
 de med stort intresse igenom partiet Cifuen-  
 tes-Nijboer, Wijk aan Zee 1997. Även där  
 förekom ett tidigt Sfd7, men i ett läge missade  
 vit den bästa fortsättningen.

Den kritiska ställningen, diagramställning-  
 en nedan, uppkom efter:

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 c5**  
**6.dxc5 Da5 7.Ld3 Sfd7**

Encyklopedin förser draget med !? och hänvi-  
 sar till Minev. Det ges inget omdöme och det  
 bjuds inte på några plausibla fortsättningar.  
 Det fick den slutliga turneringsvinnaren Friso  
 Nijboer att våga göra ett försök.

**8.Ld2 Sxc5 9.Lc2 Sc6 10.Sd5 Dd8**



Här drog Cifuentes 11.Lc3 och det slutade så  
 småningom remi. I partiet P Garcia-Jurtajev,  
 Manila 1992, spelades det friskare 11.b4!. Vit  
 vann på ett spektakulärt sätt:

**11. - Se6**

Inte 11. - Lxa1 12.Dxa1 0-0 13.bxc5 osv. -  
**12.Sf3 0-0**

Här måste man naturligtvis undersöka vad  
 som händer om svart slår på a1: 12. - Lxa1  
 13.Dxa1 0-0 14.b5 (Startar en kniptångsma-  
 növer med b4-b5 och f4-f5.) 14. - Sb8 15.f5  
 Sg7 16.f6! exf6 17.Sxf6+ Kh8 18.Lh6 (Det



## SPELÖPPNINGSTEORI

hotar 19.Lxg7+ Kxg7 20.Se8++ Kh6 21.Dg7+ Kh5 22.Sf6+ Dxf6 23.g4+! med matt.) 18. - Tg8 19.Sg5 Le6 20.Sxg8 Dxg8 21.Dd4 Sd7 22.Sxe6 fxe6 23.Dxd6 De8 24.0-0 b6 25.Dc7 De7 26.Le3 med klar fördel för vit.

### 13.Tb1 Sed4 14.Sxd4 Sxd4

Vit har klar terrängövertakt efter 14. - Lxd4 15.b5 Sb8 16.Lb4 Lg7 17.0-0 osv.

### 15.Lc3 Lg4

Damen kan inte gärna lämna löparen på c2 i sticket. Svart skulle också kunna spela direkt 15. - e5, t.ex. 16.Lxd4 exd4 17.f5!? gxf5 18.0-0 fxe4 19.Lxe4 Dh4 20.Dc2 f5 21.Ld3 Tf7 22.Tf3 och vit behåller initiativet.

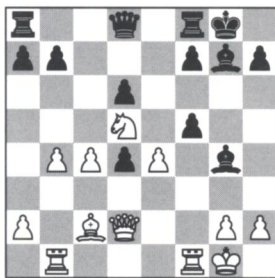
### 16.Dd2 e5

Efter 16. - Sxc2+ 17.Dxc2 Lxc3+ 18.Dxc3 Le6 19.0-0 Lxd5 20.exd5 har vit åter terrängövertakt.

### 17.Lxd4 exd4 18.f5!? gxf5

Ett försök att störa vits rockadtankar med 18. - Dh4+ kan bemötas med 19.g3 Dh3 20.Sf4 Dh6 21.0-0 och vit står lite bättre.

### 19.0-0



### 19. - Te8?!

Tornet kommer visserligen in på andra raden, men där kan det inte åstadkomma så värst mycket skada. Vit får däremot en stark f5-bonde. Bättre var 19. - fxe4 (19. - f4? 20.Txf4), men vit står fortfarande bättre efter 20.Lxe4 Lh5 21.Sf4 Lg6 22.Sxg6 hxg6 23.Lxb7 Tb8 24.Ld5 osv.

### 20.exf5 Te2 21.Df4 Dh4 22.Ld3 Txa2

22. - Le5 ser starkt ut tills man upptäcker

23.Lxe2! Lxf4 24.Txf4 h5 25.Lxg4 hxg4 26.Txg4+! och vit vinner. 22. - Txg2+ 23.Kxg2 Le5 faller på 24.Sf6+! Lxf6 25.Dg3 och vit har kvaliteten på pluskontot. Svarts kompensering är otillräcklig.

### 23.h3 Txg2+ 24.Kxg2 Dxb3+ 25.Kf2 Te8

Nu faller 25. - Le5 på 26.Th1 Dxd3 27.Dxg4+ Kf8 (27. - Kh8 28.Txh7+) 28.Tbe1.

### 26.Tbe1 Te5 27.Txe5 dxe5 28.Dg3 uppg.

Det skulle vara intressant att höra av spelare som har egna erfarenheter av varianterna efter 7.dxc5.

## Epost-turneringar Forts från sidan 17

Tg4+ Kxf7 39.Tf4 får svart inte tillräcklig kompensering för damen.

### 30.Tf5 Dh6

Efter 30. - Td2+!? 31.Lxd2 Lxd2 har svart garderat g5, men när vit ökar trycket dukar svart under: 32.Dd5! Td8 33.Txg5+! Lxg5 34.Dxg5+ Kh7 35.Te4 Td4 36.Dh5+ Kg8 (36. - Dh6 37.Dxf7+ Kh8 38.Te8+) 37.Te8! med matt.

### 31.h4! Lxc3 32.bxc3 gxh4 33.Dg4+ Kf8 34.Dh5! Dxb5

På 34. - Dg6 avgör 35.Dh8+ Dg8 36.Dh6+. Och en schack på d2 tjänar inte mycket till; kungen går lugnt till h3.

### 35.Txh5 Kg8 36.Te4 uppg.

Underbara svängar. Det hotar Tg4+ följt av matt på h8 och det finns inte någon vettig parad.

Motståndaren uttryckte en förhoppning när partiet startade: "Hoppas att du anstränger dig, så jag får lite motstånd." Han blev bönhörd.

# ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

## Tema 10/97



Engelskt: 1.c4 e5 2.Sc3 Sf6 3.Sf3 Sc6 4.g3 Lc5

Sista anmälningsdag: 11 juli 1997

Turneringsstart: 1 oktober 1997

## Tema 11/97



Spanskt: 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.a4

Sista anmälningsdag: 26 augusti 1997

Turneringsstart: 1 november 1997

## Tema 12/97



Nimzoindiskt: 1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 c5 5.Ld3 Sc6 6.Sf3 Lxc3+ 7.bxc3 d6

Sista anmälningsdag: 26 augusti 1997

Turneringsstart: 1 november 1997

## Tema 13/97



Sicilianskt: 1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Le3 e6 7.f3

Sista anmälningsdag: 26 september 1997

Turneringsstart: 15 december 1997

**Anmälan** sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!