

## Spela korrshack!

SSKKs nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar.

### SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämna. Veteran-SM startar varje år.

### ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

### ICCFs fax- och emailturneringar

Särskilda *faxgrupper* anordnas i alla EU/WT sjuanna klassturneringar samt EU/WT femtonmanna klass M. Det arrangeras också speciella *emailturneringar* - se information på sidan 44. Härutöver kan fax/email användas i enskilda partier i *alla* turneringar, om spelarna så önskar.

### Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar finns på annan plats i det här numret.

### Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

### Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik helst att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress inklusive eventuellt faxnummer, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 290 kr under 1997.

### Startavgifter 1997

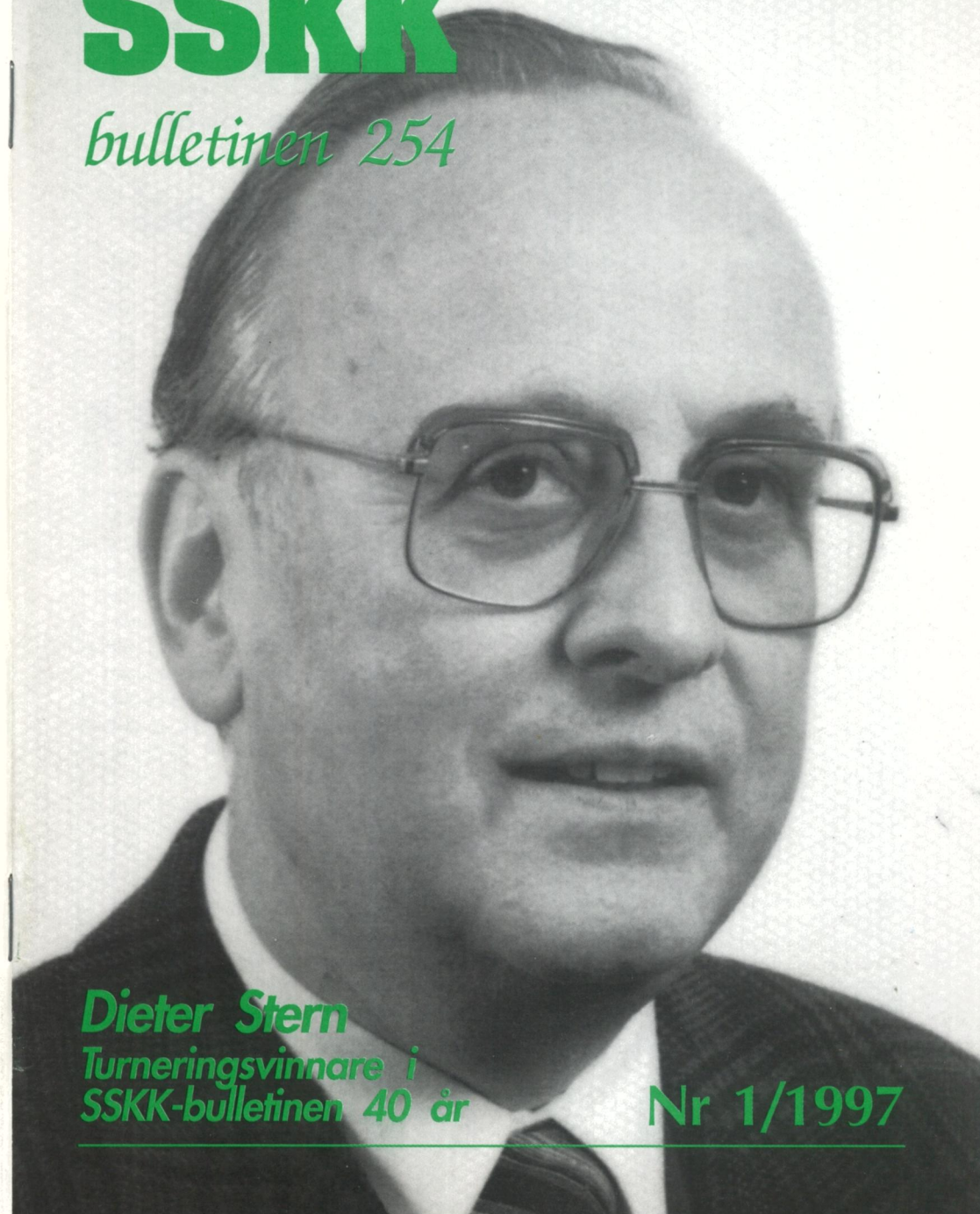
Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Emailturnering 60 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrshack!

### Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett *återbud* måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottnings resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

# SSKK

*bulletinen 254*



**Dieter Stern**  
Turneringsvinnare i  
SSKK-bulletinen 40 år

**Nr 1/1997**

# SSKKs kansli

Box 127

221 00 Lund

tel 046/151915

(Säkrast under helger och kvällar.  
Invänta eventuell omkoppling  
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondens-  
schackkommitté (SSKK) är Sveriges offici-  
ella organisation för korrespondensschack,  
ansluten till International Correspondence  
Chess Federation (ICCF).

## SSKKs styrelse

**Ordförande:** Allan Jonasson, Stugvägen  
65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).

**Ledamöter:** Tomas Carnstam, Norra Pro-  
menaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke  
Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20  
Helsingborg; Per Söderberg, Holbergs-  
gatan 72, 168 49 Bromma; Bo Sjögren,  
Klockaregården 31, 586 44 Linköping.

## Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands  
bosatta svenska medborgare kan antas  
som medlemmar i SSKK. Medlemsavgif-  
ten för 1997 är 290 kr, och för stödmedlem  
lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120  
kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande  
i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tid-  
skriften SSKK-bulletinen (sex nummer per  
år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlem-  
mar har särskilda rabatter vid inköp av  
böcker m.m. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv.  
har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-  
bulletinen. Prenumerationsavgift inom  
Sverige för 1997 är 290 kr. Stöd-  
prenumeranter erlägger lägst 350 kr.  
Livstidsprenumeration kostar 3120 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumera-  
tionsavgifter görs till **SSKKs postgiro-  
konto 520 52-8**. Medlemsnummer (=per-  
sonnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1997

Nummer 1/1997 Årgång 45

## INNEHÅLL

Ulf Andersson besegrade världsettan	3
Korrveteran segrade i vår jubileumsturnering	7
Kombinationer	8

### Resultatservice

SM 1995 + SM 1996	18
Klass M	18
Klass 1 och 2	19
Klass 3	20
Lag-SM 1996	21
Veteranklassen	22
Cup 91, final	23
Cup 93, final	23
Cup 95, förgrupper	23
Nordisk Cup 2, semifinaler	24
Nordbalt 1	25
Nordbalt Veteran 1	25
Nordbalt Cup 1	25
SSKK-bulletinen 40 år	28
Norges PSF 50 år	28
3/4-final i VM 15, grupp 2	29
Internationella lagmatcher	30
Lag-EM IV Final	38
Lag-EM V Semifinal	39
Lag-OS XI Final	42
Lag-OS XII Semifinal	43
Rekordmånga vänskapsmatcher	30
Partier	32

### Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,  
Östergårdsgatan 1:15  
212 22 Malmö  
E-post: lars.grahn@sds.se

### Resultatservice:

Tomas Carnstam

© SSKK 1997

ULF ANDERSSON

# Ulf Andersson besegrade världsettan

Av Lars Grahn

**N**är korrvärldsmästaren Michail Uman-  
skij lämnade återbud till VM-final  
15 gick budet till Ulf Andersson.  
Han var smickrad av erbjudandet men valde  
att tacka nej. Deltagandet i NPSF 50 år har  
varit ansträngande och fortfarande återstår tre  
partier. Som han själv uttrycker det: "Det har  
varit hårt som ett Tour de France. Nu behöver  
jag vila mig innan jag startar i en ny korrturn-  
ering."

Nästa korrturnering kan för Ulfs del bli lag-  
OS, som beräknas starta senare i år. Han har  
anmält sitt intresse och hans deltagande borde  
bli en sporre för övriga lagmedlemmar.

I sitt senast färdigspelade parti i NPSF  
50 år besegrade Ulf världens högst rankade  
korrspelare, holländaren Gert Timmerman.  
Spelöppningen var mycket intressant. Mot  
Keresangreppet valde Ulf ett system med d6-  
d5 i åttonde draget. De har han aldrig gjort  
förut. Vad som sedan följde kommer att sätta  
tydliga spår i teoriböckerna.

Ett av de mest kända partierna i denna  
variant utspelades i Tilburg 1980 mellan  
Anatolij Karpov och Boris Spassky. Karpov  
vann i stor stil och partiet återfinns i flera  
Karpov-biografier. Spassky spelade 8. - d5  
och gav sig sedan in på ett vådligt bonderov.  
Även om Spassky förlorade partiet så har Ulf

stor respekt för hans positionella förståelse:  
"Spassky har logiken i blodet." Ulf tittade  
närmare på 8. - d5 hemma på kafé i Arboga  
och fann ett mycket intressant bondeoffer.  
Som kompensation för bonden får svart till  
skillnad från vit ett harmoniskt spel. Ulfs  
fördel förstörades efter hand på det sätt som vi  
sett så många gånger förut.

En poäng i sammanhanget är att Ulf spela-  
de med i Tilburg 1980. Men han deltog inte i  
efteranalysen med Karpov och Spassky. Den  
teoretiska nyhet som Ulf här bjuder på är  
alltså inte något som har legat i en byrålåda.  
Den som hittade på denna uppsedeväckande  
TN, Ulf Andersson, har för övrigt ingen  
aning om huruvida detta verkligen är en  
nyhet. Och han verkar inte bry sig. För honom  
är det rätt och slätt ett logiskt bondeoffer och  
ingenting annat.

### Gert Timmerman

### Ulf Andersson

Sicilianskt (B 81)

Norges PSF 50 år

**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3  
e6 6.g4 h6 7.h4 Sc6 8.Tg1 d5**

Andersson har spelat ett totalt 8. -  
h5. I denna sin första korrturnering ville han  
pröva ett drag som han aldrig spelat förut.

**9.Lb5 Ld7 10.exd5 Sxd5 11.Sxd5 exd5 12. Le3**

Det här draget är Karpovs påfund, och därigenom betraktas det på sina ställen som smått genialt.

**12. - Le7 13.Dd2 0-0**

I flera böcker om Karpov har man tagit med hans parti mot Spassky i Tilburg 1980. Där drog Spassky 13. - Lxh4? och blev sedan utspelad. Partiet har kommenterats av Krnicek i Informator 30:440. Där förser Krnicek 13. - 0-0 med ett frågetecken och ger 14.Sf5 Lxf5 (14. - Lf6 15.Sxh6+ gxh6 16.g5 med avgörande angrepp.) 15.gxf5 Kh7 16.0-0-0 med fördel för vit. Den domen har okritiskt återgivits på flera ställen.

När jag var på kafé med Jonny Hector och Stellan Brynell i höstas visade jag dem det här korpartiet framåt påtåren. Båda kände mycket väl till partiet Karpov-Spassky. Det gör tydligen alla som har fördjupat sig i Keresangreppet.

**14.Sf5****14. - d4!**

Det missade Krnicek och många med honom. Detta är ett nytt strålande exempel på Anderssons fördomsfria syn på den etablerade teorin. Plötsligt styrs partiet in i helt nya banor.

**15.Lxh6!?**

Det bästa försöket. Vits angrepp ser ju inte ofarligt ut. Här två mindre frestande alternativ:

a) 15.Sxe7+ Dxe7 16.0-0-0 (16.Lxc6? dxe3 17.Dxd7 Db4+ 18.Kf1 Dxb2 19.Td1 Df6 20. Df5 Dxc6 och svart har klar fördel.) 16. - Se5 17.Lxd4 Sf3 med kvalitetsvinst.

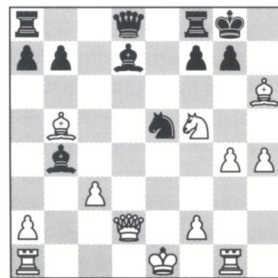
b) 15.Lxd4 (15.Sxd4? Sxd4 och vit förlorar pjäs.) 15. - Sxd4 16.Sxd4 Lxb5 17.Sxb5 Db6 18.c4 Tad8 19.Dc2 Lxh4 och vits ställning är knappast avundsvärd.

**15. - Lb4!**

Draget som öppnar portarna mot vits kung. Svart ska akta sig väldigt noga från att slå på h6 här eller senare. Efter 15. - gxh6?? 16.Dxh6 Lf6 17.g5 slår vits angrepp igenom, t.ex. 17. - Te8+ 18.Kf1 Le5 19.g6 och svart blir matt.

**16.c3 dxc3 17.bxc3 Se5**

Familjeschacken på f3 måste pareras. Här kan man verkligen tala om angrepp och motangrepp.

**18.Le2**

Försöket att kontrollera f3 med 18.Tg3 faller på 18. - Lxb5 19.cxb4 (Efter dambyte på d8 hänger löparen löst på h6, t.ex. 19.Dxd8 Taxd8 20.Lxg7? Tfe8 och svart vinner.) 19. - Sd3+ och det är inte längre en förbjuden tanke att slå på h6 i ett eller annat läge.

**18. - Te8**

Förnyar hotet mot f3.

**19.Kf1 Lf8**

Löparen har fullföljt sin uppgift på damflygeln, vit fick aldrig chansen till lång rockad, och skyndar tillbaka till försvaret. Nu måste den hotfulle löparen på h6 retirera.

**20.Lf4 Da5 21.Tg3 Tad8 22.Sd4 La4 23.h5**

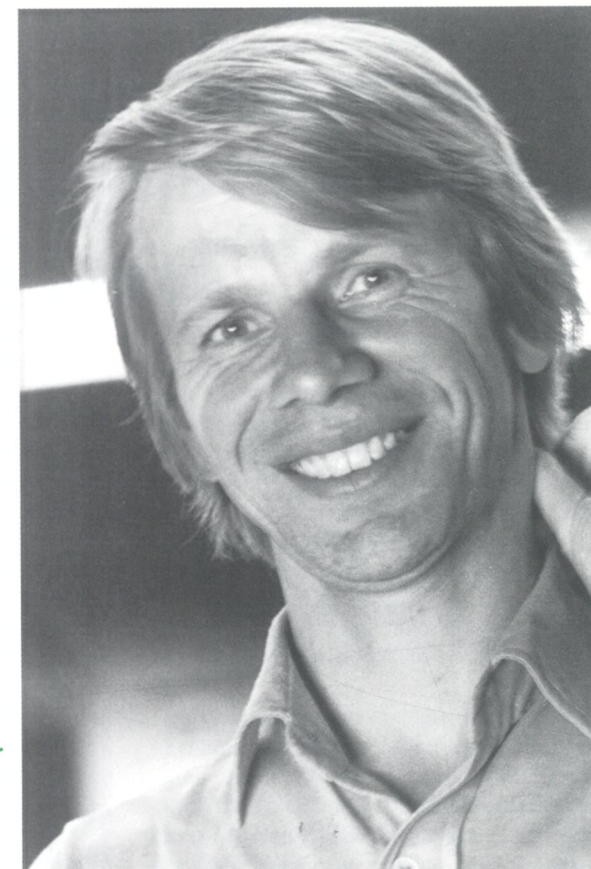
Det ger svart chansen till ett för honom förmånligt avbyte på d4. Alternativet var att gå ur bindningen med 23.Db2, t.ex. 23. - Dd5 24.Kg1 Lc5 25.Le3 b6 med liten fördel för svart.

**23. - Sc6 24.Le3**

Det går inte att slingra sig ur det hela med 24.Sxc6 för efter 24. - Lxc6 25.Td3 Txe2! vinner svart lätt, t.ex. 26.Dxe2 Lb5 27.Tad1 Da6 eller 26.Kxe2 Da6 27.c4 (27.Td1 Txd3 28.Dd3 Lb5) 27. - Dxc4 28.Td1 Txd3 29.Dxd3 Dxf4 osv.

**24. - Sxd4 25.Lxd4 Te4 26.Db2 Lc5 27.Tb1 Lxd4 28.cxd4 Lc6 29.Td1 Tf4****30.d5?!**

Timmerman försöker lätta på trycket med avbyten. Det finns ett annat drag med samma syfte, nämligen 30.Dd2. Visst står svart lite bättre efter 30. - Dxd2 31.Txd2 Tfxd4 32.Txd4 Txd4 men räcker det verkligen till vinst? Efter 30. - Dg5 hotar förvisso La4, och när tornet lämnar d1 hotar både Txf2+ och Txd4. Men vit kan spela 31.Lc4 med möjligheten att gå emellan på b3 samtidigt som löparen trycker mot f7, t.ex. 31. - Df6 32.g5! Dxd4 33.Dxd4 Txd4 34.Txd4 Txd4 och vits löpare är aktivare jämfört med föregående variant. Efter 31. - Ld5 32.Lxd5 Txd5 33.Te1 kan även



Ulf Andersson går mot en säker turneringsseger.

svarts kung hamna i hetluften, och efter 31. - Txd4? 32.Dxg5 Txd1+ 33.Ke2 slingrar sig vits kung undan angräparna.

**30. - Txd5 31.Tgd3 Dc5 32.f3 Txd3 33.Txd3 Dg5**

Med hotet Dxg4. Vits bönder på kungsflygeln var tidigare ett angreppsvapen. Nu har vit mest problem med dem. Och när den svarta damen kryper bakom bondekedjan är vit illa ute.

**34.Ke1 Tc4 35.Kf2**

Den vita kungen jagas som ett villebråd. 35.Kd1 La4+ 36.Ke1 Tc2 37.Dd4 Dh4+ förvärrar bara läget. Följaktligen återvänder kungen till den otrygga tillvaron på kungsflygeln.

**35. - Dh4+ 36.Ke3**

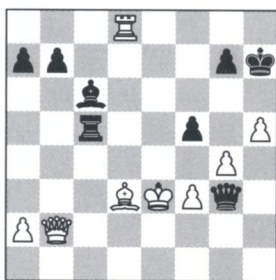
Inte 36.Kg2?? Dxc4+ med matt.

**36. - Tc5 37.Td1 Dg3**

Snaran dras åt. Det hotar 38. - Te5+ följt av Lxf3.

**38.Td8+ Kh7 39.Ld3+ f5!**

Enda draget men ett förtjusande sådant.



**40.Dd4**

40.Lxf5+ faller ju på 40. - Txf5 41.gxf5 Dg5+ och Dxd8.

**40. - Dxf3+ 41.Kd2 Dg2+ 42.Ke3**

Efter 42.Le2 Td5 43.Txd5 Dxd5 44.Dxd5 Lxd5 har svart ett vunnet löparslutspel.

**42. - Dg3+ 43.Kd2 Dh2+ 44.Le2**

Inte 44.Ke3? Te5+. Å andra sidan är partidraget lika hopplöst. Slutet är forcerat.

**44. - Te5 45.Dc4 Lf3**

Pjäsvinst och här kunde äventyret ha varit slut. Resten är en rad tröstlösa schackar. De kan dock lika gärna finnas med i partiprotokollet som i en slutkommentar.

Det ligger en aning ironi i att de två bönder som satte ut efter motståndarens kung, de på g4 och h5, nu fungerar som den svarta kungens sköld.

**46.Dg8+ Kh6 47.Dh8+ Kg5 48.Dxc7+ Kh4 49.Df6+ Kh3 50.uppg.**

## Inbjudan till Världscupen

ICCF och brittiska korrorganisationen BPCF bjuder in till **Världscup XI/XII**. Som tidigare avgörs tävlingen i tre steg.

**Förgrupperna**, som startar den 1 oktober 1997, arrangeras med elva deltagare i varje. Det är tillåtet att vara med i flera grupper. Startavgiften är 170 kr per grupp och beloppet ska vara SSKK tillhanda senast den **31 maj 1997** (pg 520 52-8). Grupp-vinnarna går vidare till semifinal. Varje spelare kan erövra högst två semifinalplatser.

**Semifinalgrupperna** kommer att bestå av 11-15 spelare beroende av antalet förgrupper.

Förstaplats i en semifinalgrupp berättigar till start i någon av de två **Finalerna** (XI och XII). Det blir 15 spelare i vardera finalen. Den som har varit med i två semifinalgrupper och vunnit båda är kvalificerad till båda finalerna. Det är arrangörernas ambition att göra finalgrupperna jämstarka.

I de två första stegen vankas bokpriser, och i varje finalgrupp blir det böcker eller penningpriser sammanlagt motsvarande cirka 5000 kronor.

Det kommer att arrangeras särskilda förgrupper för dem som vill spela med hjälp av epost respektive fax. Den uppgiften bör följlaktligen finnas med när startavgiften betalas in. Dessa spelare får dock vara beredda på att spela på traditionellt sätt i eventuell semifinal och final.

# Korrveteran segrade i vår jubileumsturnering

Av Lars Grahn

**D**et är ett och ett halvt år sedan Dieter Stern gjorde sitt sista drag i SSKK-bulletinen 40 år och skrev 11 poäng i slutkolumnen. Konkurrenterna gjorde sedan fåfänga försök att komma ifatt. När Morgado vek sig för ungefär ett år sedan var Sterns förstaplats säkerställd.

Det är ingen duvunge som vunnit vår jubileumsturnering. Den 62-årige avdelningschefen från Hannover har spelat korr alltsedan 1961. Tio år senare var Stern internationell mästare och stormästartiteln tilldelades han 1985 efter en andraplats i Kurt Klar Memorial. Han deltog i VM-final 6 och kom där på delad femteplats. Det var dessa meriter som gjorde att han fick en inbjudan till SSKK-bulletinen 40 år.

Stern har haft godheten att skicka oss fyra kommenterade partier. I det första av dem råkade han ut för en öppning som han aldrig mött förut. Först trodde han att motståndaren hade gjort ett rent förbiseende tills han bläddrat igenom SSKK-bulletinen och funnit analyser på Nordsjöförsvaret, en öppning som introducerats av Rolf Martens och Gerard Welling.

**Dieter Stern  
Gunnar Hjorth**

Nordsjöförsvaret (B 06)

**1.e4 g6 2.d4 Sf6(!?)**

Jag trodde först att det var ett förbiseende tills

jag fann analyser på det i den här tidskriften. **3.e5 Sh5 4.Sf3 d6 5.Lc4 Sc6 6.Sg5 e6 7.g4** Min första tanke var att spela 7.Df3, men jag avstod efter att ha analyserat fram 7. - f6 8.Lxe6 dxe5 9.Lf7+ Ke7 med hoten Sxd4 och Lh6, samt 7. - f6 8.exf6 Dxf6 9.Dxf6 Sxf6 10.Sxe6 Lxe6 11.Lxe6 Sxd4.

**7. - Le7!**

Det bästa! Efter 7. - Sg7 8.Df3 De7 9.Lb5 Ld7 10.Se4 hotar Lg5. Här faller 10. - Sxd4 eller 10. - Sxe5 på 11.Sf6+ Kd8 12.Dxb7.

**8.Sf3!**

Den svarta springaren tvingas nu tillbaka till g7 där den för en trist tillvaro under resten av partiet. Såväl 8.Sxe6 Lxe6 9.d5 Lxg4(!) som 8.Sxf7 Kxf7 9.gxh5 dxe5 10.d5 Sd4 11.dxe6+ Lxe6 12.Lxe6+ Kxe6 är oklart.

**8. - Sg7 9.Lh6**



**9. - Tg8!?**

Efter 8. - 0-0 kommer vit till snabbt angrepp med De2, Sc3, 0-0-0 och h4. Svarts kung

söker sig därför till damflygeln.  
**10.Sbd2 d5 11.Lb5 Ld7 12.De2**

Det var förstås inga problem att parera hotet Sxe5.

**12. - Sb4 13.Lxd7+ Kxd7?**



Ett bisartt drag. Bättre var säkert 13. - Dxd7

14.Sb3 0-0-0 även om vit har de bättre chanserna efter 15.Lg5.

**14.Sb3 b6 15.a3 Sc6 16.Tc1**

Framstöten c2-c4 kan vänta. Svart måste nu försvaga sin ställning med a7-a6.

**16. - a6 17.c4 Kc8 18.cxd5 Dxd5 19.Tc3**

Garderar båda springarna och förbereder en torndubblering.

**19. - Kb7 20.0-0 Tac8 21.Tfc1 Sb8 22.Lg5!**

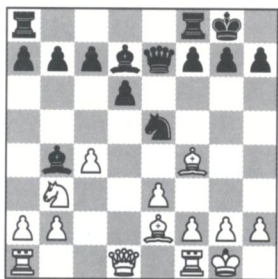
Nu får svart betala en bonde för löparavbytet, och det gäller även efter 22. - Ld8 23.Lxd8 Dxd8 24.De4+ följt av Df4.

**22. - Dd8 23.De4+ c6 24.Df4 h5 25.h3 hxg4 26.hxg4 Sd7**

Inför hotet av Sbd2 följt av Se4 eller Sc4 vill svart befria sig, men därvid förbiser han vits 30:e drag.

## KOMBINATIONER

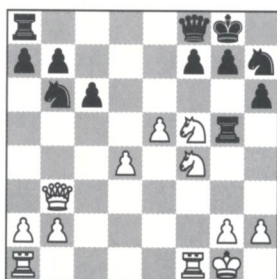
### 1. Nilsson-Dominicus Lag-SM 1994, div II



Vit drar

I stället för teoridraget b7-b6 har svart just spelat Lc8-d7. Det var inte en förstärkning.

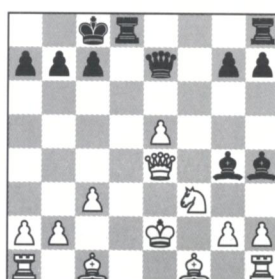
### 2. Berglund-Ahlström Klass I:443, 1990-91



Vit drar

1.Se3 ser bra ut, men varför nöja sig med sådana halvmesyrer? Det finns ett ännu bättre drag.

### 3. Zetterberg-Dahlström Klass I:22, 1987-88

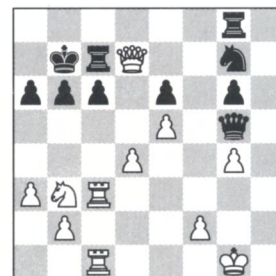


Svart drar

Här fann svart ett stillsamt slutdrag med förödande konsekvenser.

Lösningar på sidan 35

**27.Dxf7 Lxg5 28.Sxg5 Dxg5 29.Dxd7+ Tc7**



Har svart gjort rätt? Det skulle man kunna påstå efter 30.Dd6 Dxc4+ 31.Tg3 Dh5. Men...

**30.Sa5+ uppg.**

Det är slut, t.ex. 30. - bxa5 31.Tb3+ Ka8 32.Dxc7 Dxc1+ 33.Kg2 med matt.

(Kommentarer av Dieter Stern)

Dieter Sterns uppgörelse med Ingvar Carlsson berördes helt kort i förra numret. Här ska vi titta närmare på partiet.

### Dieter Stern Ingvar Carlsson

Sicilianskt (B 20)

**1.e4 c5 2.g3 Sc6**

För att minska lusten för d7-d5 spelas ofta först 2.d3. Men på grundlag av egna erfarenheter, som svart mot Kellner i VM-final 6, tvivlar jag på att 2. - d5 är bättre än partidraget. Kellner fick en liten fördel efter 2. - d5 3.exd5 Dxd5 4.Sf3 Lg4 5.Lg2 Sc6 (bättre är 5. - De6+) 6.Sc3 Dd7 7.h3 Lf5 8.d3 e5 9.g4 Lg6 10.Le3 osv.

**3.Lg2 g6 4.f4 Lg7 5.d3 e6 6.Sf3 Sge7 7.0-0 0-0 8.c3 d5 9.Sa3 b6 10.e5 La6 11.Le3 Dd7 12.Lf2 f6 13.exf6 Lxf6 14.Te1 Sf5 15.Sc2**

Den här ställningen uppkom efter dragomkastning också i partiet Charlov-Sjerbakov, ryska mästerskapet 1994. Med det omedelbara 15.g4 Sg7 16.Sc2 fick vit även där fördel. I det här öppningssystemet är bondeuppställningen d6-e5 också möjlig.

**15. - d4**

Annars spelar vit d4 och svart blir sittande med svagheten på e6.

**16.g4 dxc3!**

Tvunget men samtidigt starkt. Sämre är 16. - Sg7 17.cxd4 cxd4 18.g5 Le7 19.Sxd4 och 16. - Sfe7 17.cxd4 cxd4 18.De2. Först betraktade jag pjäsoffret som inkorrekt, men då hade jag förbisett svarts 20:e drag.

**17.gxf5 cxb2 18.Tb1 gxf5 19.Se5 Lxe5 20.fxe5**



**20. - Dg7!**

En otrevlig överraskning! Jag hade bara räknat med 20. - Tad8 21.Lh4 Tc8 22.Txb2 Lxd3 23.Te3 följt av Tg3+, och 20. - Lxd3 21.Lxc6 Dxc6 22.Dxd3 Kh8 23.De3, i båda fallen med bra spel för vit.

**21.d4!**

21.Kh1 Sxe5 22.Lxa8 Txa8 följt av Lb7+, eller 21.Lg3 Lb7 jämte f4 är inte lika lockande.

**21. - cxd4**

21. - Sxd4 22.Sxd4 cxd4 23.Df3 och 21. - Tad8 22.Kh1 Sxd4 23.Sxd4 cxd4 24.Lh4 är otillräckligt, men 21. - Lb7 22.Df3 f4 23.Kh1 Kh8 kom i betraktande.

**22.Kh1 d3!**

Åter det bästa. Vit hade haft fördel efter såväl 22. - Sxe5 23.Lxd4 som 22. - Lb7 23.Tg1 Kh8 24.Sxd4 Sxd4 25.Dxd4 f4 26.Txb2.

**23.Lxc6 dxc2 24.Dxc2 Dc7 25.Lh4 Kf7??**

Ett grovt fel! Även 25. - Tf7 26.Tg1+ Kh8 (26. - Kf8 27.Dc3) 27.Dg2 jämte Lf6+ förlo-

rar snabbt. Bästa möjligheten var 25. - Tac8 26.Dg2+ Kf7 27.Lf3 Tg8 28.Dxb2 Lb7 29.Da3 och svart kan kämpa vidare även om vits materiella överläge bör avgöra i längden.

### 26.Le8+ uppg.

(Kommentarer av Dieter Stern)

I partiet mot Ivar Bern använde sig Stern av en rekommendation signerad Garri Kasparov. Norrmannen svarade med en ny idé, som krävde ett omsorgsfullt bemötande.

### Ivar Bern

#### Dieter Stern

Damgambit (D 34)

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c5 4.cxd5 exd5 5.Sf3 Sc6 6.g3 Sf6 7.Lg2 Le7 8.0-0 0-0 9.Le3**

I huvudvarianten i Tarraschförsvaret spelas nu för tiden nästan uteslutande 9.Lg5. Men även partidraget, 9.b3 eller 9.dxc5 är bra alternativ.

### 9. - c4

Andra möjligheter är 9. - Lg4 eller 9. - cxd4 med bättre utsikter för vit.

### 10.Se5 h6

Rekommenderat av Kasparov. Efter 11.b3 cxb3 12.Sxc6 bxc6 13.axb3 a5 14.Dc2 La6 15.Sa4 Lb5 har svart utjämnat.

### 11.f3!?

Ett nytt försök! Med sina följande drag förbereder sig svart för det förväntade e2-e4.

**11. - Te8 12.Lf2 Lb4 13.e4 Lxc3 14.bxc3 dxe4**

Men inte 14. - Sxe5 15.dxe5 Txe5 16.Ld4 (16.f4 Txe4) 16. - Te8 17.e5 följt av f4 med starkt angrepp.

### 15.Sxc4

Vit förlorar bonde efter 15.fxe4 Sxe5 16.dxe5 Sd7 17.Ld4 Dc7.

### 15. - exf3 16.Lxf3 Le6

Kamp om fältet d5. Efter 17.Se5 följer nu 17. - Ld5 och vit har inte uppnått något (18.c4 Sxe5 19.dxe5 Lxf3 med lika spel).

### 17.Se3 Sd5!



Ivar Berns nyhet gick inte hem.



Bonden på c3 hänger och på 18.c4 följer 18. - Sxe3 19.Lxe3 Lh3 eller 19. - Lxc4. Det är därför tvunget att byta av på d5. Följden blir att vit försvagas på de vita fälten och tvingas spela med en svag löpare. Öppningsexperimentet förefaller ha misslyckats.

**18.Sxd5 Lxd5 19.Lxd5 Dxd5 20.Db3 Dd7 21.Tae1**

Inte 21.d5? Sa5 22.Dd1 Ted8 med fördel för svart.

**21. - Sa5 22.Db4 Dd5 23.Da4 Te6! 24.Txe6 fxe6 25.Dc2**

Även 25.Te1 besvaras med 25. - Sc4 med hotet Sd2.

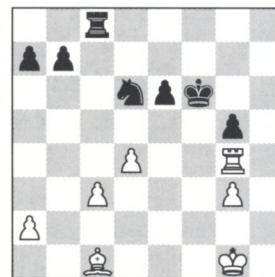
**25. - Sc4 26.Te1 Tc8 27.De4 Dxe4**

Först planerade jag att spela 27. - Tc6, men efter 28.Dxd5 exd5 29.Te7 Tb6 30.Td7 Tb5 31.g4 har fördelen försvunnit.

**28.Txe4 Kf7 29.Le1 Sb6 30.Tf4+ Ke7 31.Tg4 g5 32.h4 Kf6 33.hxg5+ hxg5 34.Ld2 Sc4 35. Lc1**

På 35.Lxg5+? följer 35. - Kf5.

**35. - Sd6**



Ett lömskt drag vars avsikt vit inte riktigt genomskådade. Men svart bör vinna även efter 36.Txg5 Txc3 37.Lf4 Sf5 på grund av vits svaga bönder.

### 36.Ld2 Tg8!

På 37.Kf2 följer nu 37. - Kf5 38.Kf3 Sc4 39.Lc1 e5 jämte e4+ och g4+ med tornvinst. Det följande bondeoffret är därför tvunget. Resten av partiet är lätt att förstå.

**37.d5 exd5 38.Tb4 Sc4 39.Le1 b6 40.Tb1 Te8 41.Kf2 Te4 42.Td1 Ke6 43.uppg.**

(Kommentarer av Dieter Stern)

Slutligen ett parti i vilket Maurice W Johnson länge gick i Bobby Fischers fotspår. Efter 22 drag tyckte Stern dock att det var dags att lämna föregångaren och spelet antog en skarp karaktär. Den svarta kungen drevs omkring

på brädet. Efter en vådlig utflykt hittade den hem till f8, men då var spelet förlorat.

### Dieter Stern

#### Maurice W Johnson

Sicilianskt (B 36)

**1.Sf3 c5 2.c4 Sc6 3.Sc3 Sf6 4.d4 cxd4 5.Sxd4 g6**

Efter dragomkastningar kommer vi in i den sicilianska Maroczy-uppställningen. Där har svart haft det svårt på senare år. 5. - e6 är den "engelska" möjligheten.

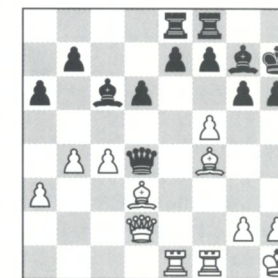
**6.e4 d6 7.Le2 Sxd4 8.Dxd4 Lg7 9.Lg5 h6**

Nu för tiden spelar man för det mesta genast 9. - 0-0, eftersom vit efter 11.Dd2 vinner ett viktigt tempo.

**10.Le3 0-0 11.Dd2 Kh7 12.0-0 Le6 13.f4 Tc8 14.b3 Da5 15.a3 a6 16.f5 Ld7 17.b4 De5 18.Tae1**

Hela varianten är välkänd. Här rekommenderar Rabar 18.Tad1 Lc6 19.Ld4 Sxe4 20.De3 Sxc3 21.Lxe5 Sxd1 22.Txd1, men efter 22. - Lxe5 har svart säkrat lika spel.

**18. - Lc6 19.Lf4 Sxe4 20.Sxe4 Dxe4 21.Ld3 Dd4+ 22.Kh1 Tce8**



Så långt andra matchpartiet Larsen-Fischer, Denver 1971. Efter 23.Le3 Dc3 hade vit ingenting. Senare föreslog Veresov en förstärkning av vits spel:

**23.Te3 Kg8 24.Tg3 g5!?**

I nämnda analys förkastas detta drag på grund av 25.f6 Lxf6 26.h4 "med angrepp". Jag tyckte dock att ställningen var mycket

oklar efter 26. - Le4 27.hxg5 Le5. Därför valde jag en variant som forcerat ledde fram till att svart fick ge damen för två torn, och med fortsatt tryck från vits sida.

### 25.Lxg5 hxg5 26.Dxg5 Df6

Det hotade f5-f6. 26. - De5 27.Tf4 Tc8 28.h3 skulle leda till en ställningsbild av samma typ som i partiet.

### 27.Dh5 Tc8 28.h3 Tfd8

Båda kungarna behöver mer luft!

### 29.Tf4 d5!

Bättre än 29. - e5 30.Tfg4 Kf8 31.Txg7 e4 32.T3g6 Da1+ 33.Lb1!.

### 30.Tfg4 dxc4

Inte 30. - d4? 31.Txg7+ Dxg7 32.Txg7+ Kxg7 33.Dg5+ Kf8 34.Dh6+ Ke8 35.Dh8+ Kd7 36. Dxd4+ med klar fördel för vit.

### 31.Txg7+ Dxg7 32.Txg7+ Kxg7 33.Dg4+ Kf6

Kungen måste ut i det fria! Om den retirerar följer 34.Lxc4 jämte Dh5. Och efter 33. - Kh6 34.Dh4+ (34.Lxc4? Lxg2+!) 34. - Kg7 35. Lxc4 Tg8 36.Kg1 Kf8 37.Dh6+ Ke8 38.g4 står vit åter klart bättre.

### 34.Dh4+ Ke5 35.Lxc4

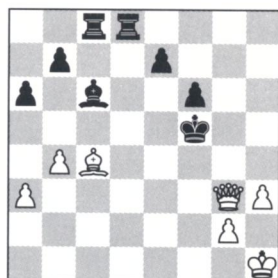
Men inte 35.Dxe7+ Kd4 36.Lc2 Kc3 eller 36.Lf1 Ld5 och c-bonden blir farlig.

### 35. - f6 36.Dg3+!

I högre mening är detta vinstdraget. Den svarta kungen kommer aldrig mer till ro.

### 36. - Kxf5

Det var nödvändigt, t.ex. 36. - Kd4 37.Le6 Ta8 38.Kg1 Ke4 39.Df3+ Ke5 40.Dc3+ Ke4 41.Kf2! eller 36. - Ke4 37.De1+ Kd4 38.Le6 med liknande ställning.



### 37.Le2!

Ännu ett starkt drag! 37. - Ke4 38.Lg4 f5 39.De1+ eller 37. - Ke6 38.De3+ Kd6 39.Lg4 Ta8 40.Dc5+. Därför:

## CUP 97

Det är åter dags för SSKKs nationella CUP, öppen för spelare i alla klasser. Cup 97 omfattar tre etapper:

**Förgrupper** om sju spelare med start i april 1997, som följs av *semifinaler* och *final* med cirka ett och ett halvt års mellanrum. Man kan tävla i två förgrupper och avancera från båda!

**Priser:** finalsegraren får starta i påföljande SM-grupp! I finalen utdelas även diplom och bokpriser. Diplom ges också till segrarna i semifinal- och förgrupper.

**Anmälan** sker genom insättning av startavgift 100 kr/grupp (och ev medlemsavgift) på SSKKs postgiro 52052-8 senast den 14 mars 1997. Nya spelare bör uppge rating i närschack.

Deltagarna i Cup 97 måste vid starten vara *årsmedlemmar* i SSKK (provmedlem kan komplettera): avgiften för 1997 är 290 kr. Årsmedlemskap är *inte* bundet till kalenderår. I medlemsavgiften ingår som vanligt SSKK-bulletinen.

### 37. - Ta8 38.Lg4+ Ke4 39.De1+ Kf4 40.Kh2 Kg5

Eller 40. - e5? 41.Dg3+ Ke4 42.Lf5+ med matt.

### 41.Le6 f5 42.De5 Tf8 43.h4+ Kg6

Eller 43. - Kxh4 44.Df4+ Kh5 45.Lxf5.

### 44.Df4

44.g4 vinner också.

### 44. - Tf6 45.Dg5+ Kh7 46.Lxf5+ Kh8 47.Dh5+ Kg8 48.Dh7+ Kf8 49.h5!

Ännu starkare än kvalitetsvinsten med 49.Dh8+. Det finns inte något försvar mot Lg6 eller h6.

### 49. - uppg.

(Kommentarer av Dieter Stern)

21.Td2 Dxb4 med fördel för svart.

I partifortsättningen missade Issler flera möjligheter att komplicera spelet. Men ingen av dessa möjligheter tilltalade honom och efter partiet berättade han för mig att han tänkte sluta spela 13. - a5.



### 14. - axb4

Med 14. - La4!? 15.Sxd4 Sbc6 16.Sxc6 Dxc6 17.b5! (17.Tc1? axb4 18.axb4 Db6 19.Dd3 Dxb4+ 20.Lc3 Dxf4 gav svart fördel i korpartiet Trahan-Adriano, CCCA K47 1991; 17.0-0-0 axb4 18.axb4 Tc8! 19.Td2 Db6 20.g3 Dxb4 med oklart spel) hålls a-linjen stängd, t.ex. 17. - Lxb5 (17. - Dxc2 18.Dxc2 Lxc2 19.g3 med fördel för vit) 18.g3 Lxf1 19.Txf1 Tc8 20.0-0-0 Tg6 21.Tf2 b5 med kompensering för bonden.

### 15.axb4 Txa1+ 16.Lxa1 Sbc6

Här leder 16. - Db6!? 17.Lxd4 (17.c3 dxc3!? 18.Lxc3 Sbc6 19.Db1 d4 20.Ld2 Sd5 21.b5 Sa7 22.Da1 med oklart spel) 17. - Dxb4+ 18.c3 Db2 till en oklar ställning, medan 16. - Sa6 17.Sxd4 Sxb4 18.Kf2!? La4 19.c3 Sbc6 20.Db1 är bra för vit.

### 17.Sxd4 Db6 18.Dd3 Dxb4+?!

Lite bättre är 18. - Sxb4 19.Db3 Sec6 20.c3!? (20.Sb5 Ke7) 20. - Da5 21.Lb2 Sxd4 22.cxb4 Dxb4+ (22. - Da7 23.Dc3 Sf5 24.g3 Ke7 25. Dc5+ eller 22. - Sxb3 23.bxa5 Sxa5 24.g3 Sc4 25.Lc3 Lc6 26.Tg1 Kd7 27.h4 ger vit fördel) 23.Dxb4 Sc2+ 24.Kf2 Sxb4 25.Lc3, men också då har vit fördel.

### 19.Lc3 Da3

## Silver till Busemann

Närmast i prislstan efter Dieter Stern kommer Stephan Busemann. Vi har redan sett tre av Busemanns vinstpartier. Här kommer övriga tre. I det första av dem får vi se hur en plan upprättas i mittspelet och hur den sedan genomförs steg för steg.

### Stephan Busemann

#### Christian Issler

Franskt (C 17)

### 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 La5 6.b4 cxd4 7.Dg4 Se7 8.Sb5

Vit väljer den skarpaste fortsättningen i La5-varianten.

### 8. - Lc7 9.Dxg7 Tg8 10.Dxh7 a6 11.Sxc7+ Dxc7 12.Se2 Ld7 13.Lb2 a5

Ett ganska nytt drag som syftar till att försöka utnyttja svagheterna på b4 och c2. Det vanliga är annars 13. - Sbc6.

### 14.f4!?

En nyhet. I partiet Yermolinsky-Vaganjan, Tilburg 1993, följde 14.Sxd4?! Dxe5+ 15.Le2 Sbc6 (15. - Txg2!?) 16.Td1 axb4 17.axb4 Ta2 18.Sxc6 Dxb2 19.Sxe7 Th8 20.Dd3 Kxe7

På 19. - Db1+ följer 20.Kf2 eller 20.Dd1!?.  
20.g3 Sf5!? 21.Sxf5 exf5 22.Kd2

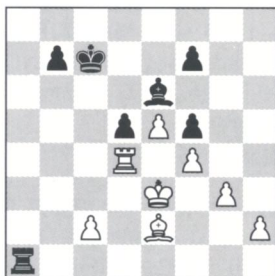


Förutom merbonden har vit den bättre bondestrukturen, löparparet och en fribonde på h-linjen. Med tanke på allt detta är det förvånande att svart håller stand så länge.

22. - Dc5 23.Le2 Kd8 24.Ta1

Jag funderade på 24.Tb1 följt av Tb5, men det föreföll bättre att säkra d4 (med hjälp av Ta4) och att avveckla.

24. - Kc7 25.Ta4 Le6 26.Ld4 Sxd4 27.Dxd4 Dxd4+ 28.Txd4 Ta8 29.Ke3 Ta1



Tornet försöker skapa oreda bakom vits linjer, men det måste snart återvända till h8 för att stoppa fribonden. Vits vinstplan innehåller följande steg:

1. Placera tornet bakom h-bonden,
2. avancera med bonden till h7,
3. placera löparen på diagonalen b1-h7,
4. spela Th5 för att förbereda hot på femte raden,
5. spela g3-g4! Om svart inte tar på g4 så

förlorar han material på f5. Om han där-  
emot slår så garderas h7-bonden av löpa-  
ren, vilket bäddar för...

6. avslutningsceremonin med Tg5-g8.

30.h4 Tg1 31.Kf2 Tc1 32.Ld1 Kc6 33.h5 Kc5  
34.Td2 Ta1

Tornet måste vara tillbaka till h8 i tid.

35.h6 Ta8 36.Ke1 Th8 37.Th2 Kd4 38.Kd2  
Ke4 39.h7 d4

39. - b5 40.c3 d4 41.cxd4 Kxd4 42.Lc2 full-  
bordar bara steg 3 i planen.

40.Tf2

Kungen måste slängas ut för att vit ska kunna  
gå vidare med planen. Det görs med hjälp av  
ett litet matthot.

40. - Kd5 41.Lf3+ Kc5 42.Th2 b6 43.Th5! Kc4  
44.Le2+

44.g4 vinner också.

44. - Kd5 45.Ld3 Ld7 46.g4 fxxg4 47.Tg5  
uppg.

(Kommentarer av Stephan Busemann)

Med en udda spelöppningsvariant kan man  
fira triumfer i närschack. Men överrasknings-  
effekten uteblir för det mesta i korrschack,  
där motståndaren har alla möjligheter att gå  
till källorna. Det var därför ett litet vägstycke  
av Hannes Olafsson att spela en krokig  
variant i Franskt mot Busemann. Som fram-  
går av kommentarerna blev Busemann knap-  
past tagen på sängen.

Stephan Busemann

Hannes Olafsson

Franskt (C 11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.e5 Se4 5.Sxe4  
dxe4 6.Lc4

Bättre än 6.Le3 c5, vilket framgår klart av  
en artikel som Przewoznik och Konca låtit  
publicera i NiC Yearbook 17.

6. - c5

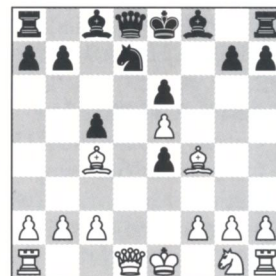
I partiet Mortensen-Binham, Helsingfors  
1983, följde 6. - a6 7.Se2 b5 8.Lb3 Lb7 9.  
0-0 c5 (9. - Sc6!?) 10.c3 Sc6 11.Le3 osv.

7.d5 Sd7

Inte 7. - exd5? 8.Dxd5 Dxd5 9.Lxd5 Sc6  
10.Lf4 Lf5 11.0-0-0 med idén Sg1-e2-g3 och  
vit står bättre.

8.dxe6 fxe6 9.Lf4!

Det här draget ifrågasätter det kloka i att spela  
6. - c5. Svart förlorar helt enkelt bonden på e4.



9. - Sb6

Efter 9. - Db6 10.c3 kan följa:

a) 10. - Dc6 11.Db3 a6 (11. - Le7 12.Lb5 Db6  
13.Se2 0-0 14.0-0-0 är bra för vit) 12.Sh3 b5  
13.Lxe6 Sxe5 14.Ld5 Sd3+ 15.Kf1 Dg6  
16.Lxa8 Lxh3 17.gxhg3 Sxf4 18.Lxe4 och vit  
står på vinst (Herreira-Alonso, Holguin 1991).

b) 10. - Dxb2 11.Se2 med fördel för vit, t.ex.  
11. - Db6 12.0-0 Dc7 13.Db3 Sxe5 14.Lxe6  
Ld6 15.Lxc8 Dxc8 16.Tad1 eller 11. - Le7  
12.0-0 Sb6 13.Tb1 Da3 14.Lb5+ Kf7 15.Dc2.

10.Lb5+ Ld7 11.Lxd7+ Dxd7

Eller 11. - Sxd7 12.De2! Da5+ 13.c3 Da4 14.  
Sh3 med fördel för vit efter 14. - Le7 15.0-0  
(15.Dg4!?) 15. - 0-0 16.c4, och vinstspel efter  
14. - g6 15.Sg5 Lh6 16.Sxe6 Lxf4 17.Sc7+  
Ke7 18.Sd5+ Ke8 19.e6 Le5 20.exd7+ Dxd7  
21.Dxe4.

12.Dxd7+ Kxd7

Eller 12. - Sxd7 13.Se2 (13.0-0-0) 13. - g5 (På  
13. - g6 följer 14.Sc3 följt av Sc3xe4-d6) 14.  
Lxg5 med fördel för vit efter 14. - Tg8 15.Lf4  
Lg7 16.Sg3 Lxe5 17.Lxe5 Sxe5 18.0-0 eller  
14. - Lg7 15.Sc3 Sxe5 16.Sxe4 Sc4 17.Sxc5  
Lxb2 18.Td1.

13.0-0-0+ Kc6 14.Sh3

14.Se2 eller 14.Te1 kan besvaras med 14. -  
g5!?

14. - Le7 15.The1 Tad8 16.Txe4 Thf8 17.c4  
Vit vill inte se den svarta springaren på d5.

17. - h6 18.Le3 g5 19.b3

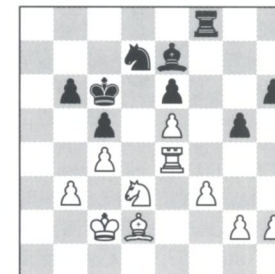
Vit spelar f4 bara om svart är tvungen att ta  
bonden. Efter 19.f4 g4!? 20.Sf2 Txd1+ 21.  
Kxd1 h5 22.g3 Sd7 är ställningen oklar.

19. - a5! 20.Txd8 Lxd8 21.f3

21.a4! hade varit mera exakt.

21. - a4 22.Sf2 axb3 23.axb3 Sd7 24.Sd3  
Le7

Nu kan svart spela Ta8 varvid vit måste vara  
beredd att spela Lb2 för att säkra a1 och a3.  
Här önskade jag att jag hade spelat a4 i tid.  
25.Kc2 b6 26.Ld2!



Löparen måste så småningom gardera e5.  
Dessutom ges tornet chansen att finna ett  
bättre fält.

26. - Tf5?

Att svart ger upp möjligheten att spela Ta8  
underlättar för vit, som nu kan förbereda  
f3-f4 utan att behöva frukta något motspel  
från svarts sida. Efter 26. - Ta8 27.Lc3 eller  
26. - Kc7 27.Te1 Sb8 28.Sf2 Sc6 29.Lc3 Td8  
30.Td1 Tf8 31.Se4 Ta8 32.Kb2 har vit dock  
allt under kontroll.

27.h3 Sf8 28.f4 Sg6 29.g3 Ld8

På 29. - gxf4 finns 30.Sxf4 Sxf4 (30. - Sxe5?  
31.g4) 31.g4! Sxh3 32.gxf5 exf5 33.Te1 eller  
30.g4!? Tf7 31.Sxf4 Sf8 32.Le1 Lg5 33.Lg3  
med idén h4, i båda fallen med fördel för vit.

Eller 29. - Tf8 30.fxg5 hxg5 31.Tg4 Tf3



(31. - Tf5 32.h4) 32.Lxg5 Txd3 33.Lxe7 Sxe5 34.Te4 och vit vinner.

**30.Kd1**

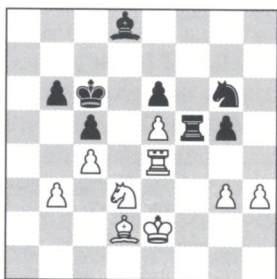
På väg mot f-linjen, vilket skapar hotet fxg5.

**30. - Le7**

Det finns inte några aktiva alternativ.

**31.Ke2 Ld8 32.fxg5 hxg5**

Vit har fördel även efter 32. - Lxg5 33.h4!? Lxd2 34.Kxd2 Tf3 35.Te3 (35.Tg4? Txd3+) 35. - Tf1 36.Ke2 Tb1 37.Tf3 Kd7 38.Tf6 Se7 39.Txh6 Txb3 40.Kd2.



**33.Lc3! Lc7?!**

Nu kan vits torn komma in på f-linjen. Lite segare är 33. - Le7!? 34.Tg4 Sf8 (34. - Sh8 35.h4) 35.h4 eller 33. - Tf7 eller 33. - Sf8 34.Tg4 Lc7 35.Ke3 Sd7 36.Ke4 följt av 37.h4.

**34.Te3 Kd7**

Därefter står vit på vinst. En aning bättre är 34. - Tf7!? 35.Tf3 Th7 36.Sf2 (36.Tf6!?) 36. - Kd7 37.Te3 Th8 38.Kd3 Tf8 (38. - Th7 39.Ke4) 39.Se4 osv.

**35.Tf3 Kc6 36.Ke3 Ld8 37.Ke4 Se7 38.Se1 b5 39.g4 Txf3 40.Sxf3 bxc4 41.bxc4 Sc8 42.Ld2 Sb6 43.Lxg5 Lxg5 44.Sxg5 Sxc4 45.Sxe6 Sd2+ 46.Kf5 uppg.**

(Kommentarer av Stephan Busemann)

Ivar Berns spelöppningsexperiment mot Busemann kostade rätt och slätt en centrumbonde. Men genom en oförsiktighet från Busemanns sida utjämnades det materiella läget. Därmed kunde historien vara slut. Ställningen var remi. Men en missbedömning av

slutspelet från norrmannens sida framkallade en ny vändning.

**Ivar Bern**

**Stephan Busemann**

Nimzoindiskt (E 29)

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 0-0 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 c5 7.Ld3 Sc6 8.Se2 b6 9.Sg3**

I partiet Jusupov-Karpov, London 1989, fick svart en liten fördel efter 9.0-0 La6 10.e4 Se8 11.f4 f5 12.Sg3 g6.

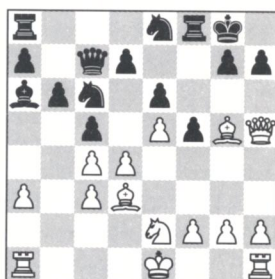
**9. - La6 10.e4 Se8 11.Dh5? f6**

Eller 11. - cxd4 12.cxd4 Sxd4 13.Lb2 Sb3 (13. - Sc6 14.e5 och vit kunde angripa i partiet Pliester-Ligterink, Amsterdam 1982) 14.e5! g6 15.Dh6 Sxa1 16.Sh5 med angrepp.

**12.e5**

Såväl 12.f4 som 12.0-0 besvaras med 12. - cxd4 13.cxd4 Sxd4 14.Lb2 Sb3 och svart står bättre.

**12. - f5 13.Lg5 Dc7 14.Se2**



**14. - d6!**

14. - Sa5 och 14. - cxd4 var också bra, men partidraget vederlägger helt vits uppställning. Vit förlorar en bonde utan kompensation.

**15.Sf4 Dd7 16.Td1 cxd4**

Sämre är 16. - dxe5?! 17.dxe5 Df7 (17. - Sxe5 18.Lxf5 Dxd1+ 19.Kxd1 Txf5 20.Dh4 Lxc4 är oklart) 18.De2! h6 19.h4! (19.Lh4 faller på 19. - g5) 19. - Sc7 (19. - hxg5? 20.hxg5 g6 21.Th6 Se7 22.Kd2 med angrepp) 20.g4 hxg5 21.hxg5 g6 22.gxf5 exf5 23.Th6 Se7 24.Sxg6 Sxg6 25.Dh5 Se8 26.Txg6+ Sg7 27.Kd2 med

angrepp.

**17.cxd4 Sxd4 18.exd6 Dxd6 19.0-0 Sf6 20.Dh3 Tac8 21.Tfe1 Lxc4 22.Lxc4 Txc4 23.Sxe6 Se2+ 24.Kf1 Dxe6 25.Txe2 Te4 26.Txe4 Sxe4 27.Lf4 Te8!?**

Efter 27. - Dc4+ 28.Dd3! Dxd3+ 29.Txd3 har vit kompensation för bonden. 27. - g5!? är intressant eftersom det framtvingar avbyten av damer och/eller torn, men det är samtidigt komprometterande, t.ex. 28.Lc1 (28.Le3 Db3) 28. - Te8!? 29.Le3 Sc3 (29. - f4!?) 30.Te1 Dc4+ (30. - f4 31.Dxe6+ Txe6 32.Ld4 Txe1+ 33.Kxe1 Sb5 och svarts bönder på kungsflygeln är försvagade.) 31.Kg1 f4 32.Ld2 Txe1+ 33.Lxe1 Se2+ 34.Kh1 Sd4 35.Kg1 De2 36.Dc3 g4 med idén f3 och svart står lite bättre. **28.De3 Sc5 29.Dd2 Dc4+ 30.Kg1 Dd3 31.Dxd3 Sxd3 32.Le3 Td8?**

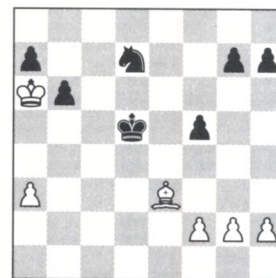
Det krävs inte mycket fantasi för att se att a7-bonden går förlorad efter det här draget. Redan nybörjarna får lära sig att man inte går in i en bindning frivilligt! 32. - Se5 var det rätta.

**33.Kf1 Td7 34.Ke2 Se5 35.Txd7! Sxd7 36.Kd3 Kf7 37.Kc4 Ke6**

På 37. - a6 följer 38.Kd5.

**38.Kb5 Kd5 39.Ka6**

Här bjöd vit remi.



**39. - Se5 40.Kxa7 b5 41.Kb6?**

Efter 41.h3! (förhindrar Sg4) 41. - Sc4 42.Lc1 håller vit bönderna på båda flyglar. Jag kan hitta någon vinstmetod för svart.

**41. - Sc4+ 42.Kxb5 Sxa3+ 43.Kb4 Sc2+ 44.**

**Kc3 Se1!**

Nu när damflygelbönderna har försvunnit vinner den goda springaren mot den dåliga löparen.

**45.g3 Ke4 46.Kd2**

Han släpper h2-bonden, men annars spelar svart Kf3 varefter frammarschen av f- och h-bonden avgör.

**46. - Sf3+ 47.Ke2 Sxh2 48.f4**

Det ser fullt ut och är mycket riktigt hopplöst. Jag väntade mig 48.Lc5 Sf3 49.Le3 h5 50.Lc1 Sd4+ 51.Kf1 Kf3 (Vit kan undvika att en ställning som den efter 64 drag uppstår.) 52.Lb2 Se6 53.Lc3 g6 54.Lb2 Sc5 55.Ld4 Sd3 56.Kg1 f4 57.gxf4 Sxf4 58.Lb6 g5 59.Ld8 h4 60.Kh2 Se6 61.Lb6 g4 62.La7 Sf4 63.Kg1 h3 64.Le3 Sd3 65.Lb6 Sxf2! 66.Lxf2 h2+ 67.Kxh2 Kxf2 68.Kh1 Kg3. Lustigt nog hade jag bedömt den ställningen som remi tills 48.f4 anlände. Det var när jag försökte förklara för en vän hur svart kunde ha hållit slutspelet som jag kom ihåg att vit inte räddas av oppositionen i det här fallet.

**48. - Sg4 49.Lc5 h5 50.Le7 Sf6 51.Kf2 h4 52.Kg2 hxg3 53.Kxg3 Sh5+ 54.Kh4 Sxf4 55.Kg5 Se6+ 56.Kg6**

Eller 56.Kh5 g5.

**56. - f4 57.uppg.**

Det kunde följt 57.Lh4 Ke3 58.Le1 (58.Kf5 g5 59.Le1 Ke2 60.La5 Sd4) 58. - f3 59.Kf7 (59.Kf5 Sf8) 59. - Ke2 60.Lg3 (60.Lh4 g5) 60. - Sf4 osv.

(Kommentarer av Stephan Busemann)

Av turneringen återstår fortfarande tre partier med argentinaren Morgado som ena part. För att påskynda spelet utväxlas dragen sedan en tid tillbaka med hjälp av epost.

■ I VM-final 15 har Michail Uman-ski ersatts av skotten David Kilgour.

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 1995		95-05-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Leif Karlsson	Enskededalen	■	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	·	1/2	1/2	1	0	0	5	+1	
2. Gunnar Hjorth	Sundsvall	1/2	■	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	6 1/2		
3. Peter Nielsen	Jönköping	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7			
4. Christer Hartman	Bandhagen	1	1	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	9 1/2		
5. Daniel Ronneland	Göteborg	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	10		
6. Mikael Westlund	Boden	1/2	1	1/2	1/2	0	■	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	6		
7. Robert Ericsson	Linköping	1	1/2	1/2	0	0	1	■	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	9		
8. Niclas Hjelm	Bromma	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	■	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	9 1/2		
9. Tony Hedlund	Luleå	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	7		
10. Johnny Becker	Eskilstuna	·	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	■	·	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2	+2	
11. Uno Nilsson	Långås	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	·	■	0	1/2	·	0	3	+2		
12. Nils-Åke Malmindin	Sundsvall	1/2	0	1	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1	■	1	1	0	7		
13. Göran Carlsson	Huskvarna	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	■	1/2	0	3		
14. Matts Unander	Farsta	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	·	0	1/2	■	0	4 1/2	+1	
15. Lennart Rydholm	Göteborg	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	■	9		

SM 1996		96-06-03	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Raymond Ghafari	Falkenberg	■	·	·	1/2	·	1	1/2	·	1/2	·	·	·	·	·	·	·	2 1/2	+10
2. Mikael Westlund	Boden	·	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	+14
3. Peter Quick	Malmö	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	1/2	+13
4. Niclas Hjelm	Bromma	1/2	·	■	·	·	·	·	·	·	·	1	1/2	1/2	·	·	·	2 1/2	+10
5. Conny Persson	Göteborg	·	·	·	·	·	·	·	1	·	·	·	·	1	·	·	·	2	+12
6. Bertil Johansson	Norrköping	0	·	·	0	■	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	0	+12
7. Christer Hult	Växjö	1/2	·	·	·	·	·	■	1/2	·	·	1	·	·	·	·	·	2	+11
8. Bo Lindström	Sandviken	·	·	·	·	·	·	1/2	■	·	·	1/2	1/2	·	·	·	·	1 1/2	+11
9. Bertil Westin	Alingsås	1/2	·	·	·	·	·	·	·	■	·	·	·	·	·	·	·	1 1/2	+13
10. Enrique Gonzalez	Norramhammar	·	·	·	·	·	·	·	·	·	■	0	·	·	·	·	·	0	+13
11. Rune Degerhammar	Kristianstad	·	·	·	·	·	·	1/2	·	1	■	·	1/2	·	·	·	·	2	+11
12. Åke Granström	Umeå	·	·	1/2	0	0	0	1/2	·	·	·	·	·	·	·	1/2	·	1 1/2	+8
13. Jan Bohlin	Göteborg	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	1	+12
14. Peter Nielsen	Jönköping	·	·	·	1/2	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1/2	+13
15. Johnny Becker	Eskilstuna	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	1/2	·	·	·	·	1/2	+13

Klass M, 1, 2 och 3

M:192		95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Malmström	Grängesberg	■	0	1	1	0	1	·	·	5 1/2
2 Conny Persson	Göteborg	1	■	1	1	1	1/2	1	·	4
3 Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	■	1	1	1	1	1	4
4 Lars H Andersson	Piteå	0	0	0	■	0	1/2	1	1 1/2	4
5 Gert Melander	Skärholmen	1	0	0	1	■	1	1/2	3 1/2	4
6 Jan Svensson	Mariestad	0	1/2	0	1/2	0	■	1	2	4
7 Thomas Olsson	Dala-Järna	·	0	0	0	1/2	0	■	2	4

M:194		95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Enrique Gonzalez	N-hammar	■	1/2	1	1	1	1/2	1	5	3 1/2
2 Berndt Westerlund	Östersund	1/2	■	1/2	1/2	4	1/2	1	3 1/2	3 1/2
3 Ove Nyhlén	Linköping	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	2 1/2
4 Olof Ejermo	Lund	0	1/2	1/2	■	1	·	·	2 1/2	2 1/2
5 Arne Karlsson	Enskede	0	1/2	1/2	0	■	0	1/2	1 1/2	1 1/2
6 Bo Lindström	Sandviken	1/2	1/2	1	·	1	·	·	1 1/2	1 1/2
7 Rickard Dahlström	Götene	0	0	1/2	·	1/2	·	■	1 1/2	1 1/2

M:193		95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	1	0	1	1	1/2	1/2	4	4
2 S-E Sagström	Fjärdhundra	·	■	·	·	·	·	·	·	·
3 Kurt Ekelund	Karlstad	1	1	■	1/2	0	0	0	2 1/2	2 1/2
4 Gert Lyngsjö	Bara	0	1	1/2	■	1/2	1/2	·	3	3
5 Esko Kallio	Finnsång	0	1	1	1/2	■	1/2	0	3	3
6 Åke Löwbeer	Vallentuna	1/2	1	1	·	1/2	■	0	3	3
7 R G Hagelin	Karlskoga	1/2	1	1	1/2	1	1	■	5	5

M:195		95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Albonius	Härnösand	■	1/2	1	1/2	0	1	1/2	3 1/2	3 1/2
2 Lars Jonsson	Skärholmen	1/2	■	1	·	·	·	·	3 1/2	3 1/2
3 Lars H Andersson	Piteå	0	0	■	0	0	1/2	·	3 1/2	3 1/2
4 Bertil Johansson	Norrköping	1/2	·	·	■	0	0	·	3 1/2	3 1/2
5 Stig Lindeberg	Degeberga	1	·	1	■	1	·	·	3 1/2	3 1/2
6 Peter Korning	Stockholm	0	·	·	1	0	·	·	3 1/2	3 1/2
7 Bengt Häglund	Domsjö	1/2	·	1/2	·	·	·	·	3 1/2	3 1/2

RESULTATSERVICE

M:196		96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Åhman	Härnösand	■	·	·	·	·	·	·	·	·
2 Per-Erik Berglund	Angered	·	■	·	·	·	·	·	·	·
3 Gösta Enqvist	Skellefteå	·	·	■	·	·	·	·	·	·
4 Gunnar Tunberg	Borås	·	·	·	■	1	·	1/2	·	·
5 Andreas Landgren	Västerås	·	·	·	·	0	■	·	·	·
6 Mats Hylén	Helsingborg	·	·	·	·	·	·	■	·	·
7 Christer Thörnros	Söderhamn	·	·	·	1/2	·	·	·	■	·

1:469		95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	1	1	·	1/2	·	·	·	·
2 Erik Collin	Örnsköldsvik	0	■	1	0	1/2	·	·	·	·
3 Lennart Sköld	Uppsala	·	·	■	·	·	·	·	·	·
4 Boris Karlström	Lund	·	1	1	■	1	·	·	·	·
5 Johan Gustafsson	E-dalen	1/2	1/2	1	0	■	·	·	·	·
6 Curt Andersson	Umeå	·	·	1	·	·	■	·	·	·
7 Elof Ölander	Sundbyberg	·	·	1	·	·	·	·	■	·

M:197		96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ulf Larsson	Lund	■	·	·	·	·	·	1	·	·
2 Johan F Næser	Harestad	·	■	·	·	·	·	·	·	·
3 Jan Svensson	Mariestad	·	·	■	·	·	·	·	·	·
4 Gert Melander	Skärholmen	·	·	·	■	·	·	·	·	·
5 Kurt Ekelund	Karlstad	·	·	·	·	■	·	·	·	·
6 Bengt Albonius	Härnösand	0	·	·	·	·	■	1/2	·	·
7 S-E Sagström	Fjärdhundra	·	·	·	·	·	1/2	·	■	·

1:470		96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Roland Nilsson	Malmö	■	1	·	·	·	·	·	·	·
2 Erik Taina	Stockholm	·	■	·	·	·	·	·	·	·
3 Stig Härwell	Ystad	·	1	■	·	·	·	·	·	·
4 Torgny Lindqvist	Piteå	·	1	·	■	1/2	·	·	·	·
5 Martin Alvebring	Landskrona	·	1	·	·	■	·	·	·	·
6 Kurt Hjortstam	Alingsås	·	1	·	·	·	■	·	·	·
7 David Ronlån	Lund	·	1	·	·	·	·	■	·	·

M:198		96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Berndt Westerlund	Östersund	■	·	·	·	·	·	·	·	·
2 Gert Lyngsjö	Bara	·	■	·	·	·	·	·	·	·
3 Ulf Norevall	Uppsala	·	·	■	·	·	·	·	·	·
4 Bahri Bunjaku	Falkenberg	·	·	·	■	·	·	·	·	·
5 Östen Nordström	Stockholm	·	·	·	·	■	·	·		

# RESULTATSERVICE

2:797	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mats Edmark	Täby	■	·	·	·	·	·	·	
2 Leif Rosén	Staffanstorp	·	■	·	·	·	·	·	
3 Bernt Larsson	Rättvik	·	·	■	·	·	·	·	
4 Olov Karlsson	Bandhagen	·	·	·	■	·	·	·	
5 Jonas Burman	Umeå	·	·	·	·	■	·	·	
6 Nils Hjelte	Rydebäck	·	·	·	·	·	■	·	
7 Jan Bennborn	Solna	·	·	·	·	·	·	■	

2:798	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils Roland Nilsson	Bromma	■	·	·	·	·	·	·	
2 Fredrik Sundström	Sundsvall	·	■	·	·	·	·	·	
3 Göran Andersson	Huskvarna	·	·	■	·	·	·	·	
4 Håkan Pettersson	Norrköping	·	·	·	■	·	·	·	
5 Daniel Karlsson	Dals Långed	·	·	·	·	■	·	·	
6 Johan Larsson	Bureå	·	·	·	·	·	■	·	
7 Mats Edmark	Täby	·	·	·	·	·	·	■	

3:1373	951229-961224	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Christian Hammerman	Sthlm	■	½	1	½	1	1	1	5
2 Sabine Hansson	Göteborg	½	■	1	0	½	1	1	4
3 Göran Söderström	Malmö	0	0	■	1	½	1	3½	
4 Sigge Wallin	Skutskär	½	1	0	■	1	0	1	3½
5 Matz Sjölund	Vallentuna	0	½	0	0	■	1	1	2½
6 Allan Tholin	Karlstad	0	0	½	1	0	■	0	1½
7 Gert Persson	Kävlinge	0	0	0	0	0	1	■	1

3:1374	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Backlund	Oxelösund	■	·	·	·	·	·	·	·
2 Jan Nyström	Kristinehamn	·	■	1	1	1	1	1	5
3 Petter Skerfving	Linköping	·	0	■	0	0	0	0	0
4 Göran Eklund	Skärblacks	·	0	1	■	½	1	·	
5 Håkan R:sön Matz	Bromma	·	0	1	½	■	1	1	3½
6 Sven Magnusson	Perstorp	·	0	1	0	■	·	·	
7 Peter Ekström	Huskvarna	·	0	1	0	0	■	·	

3:1375	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Linnell	Värnamo	■	½	1	0	1	1	1	
2 Stig Österberg	Haninge	½	■	1	0	½	1	1	4
3 Jan Roskvist	Malmö	·	0	■	1	·	½	·	
4 Agne Vykander	Linköping	0	1	0	■	0	1	½	2½
5 Per Eisele	Dalby	1	½	·	1	■	1	1	
6 Conny Carlsson	Märsta	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Pekka Penttilä	Skärblacks	0	0	½	½	0	1	■	2

3:1376	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Arne Wallin	Älmhult	■	·	1	1	·	·	1	
2 Magnus Öhrström	Arboga	·	■	·	·	·	·	·	
3 Stig Andersson	Gävle	0	·	■	0	·	·	·	
4 Karl-Evert Norström	Haninge	0	·	·	■	·	·	·	
5 Jan Englund	Luleå	·	·	1	·	■	·	·	
6 Eskil Hermansson	Skara	·	·	·	·	·	■	·	
7 Erik Lannetoft	Klippan	0	·	·	·	·	·	■	

3:1377	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Andreas Hägg	Uppsala	■	1	·	1	·	·	·	
2 Göran Dybner	Skurup	0	■	1	1	·	1	1	
3 Helmer Wiklund	Strängnäs	·	0	■	1	·	·	·	
4 Jan Svensson	Huskvarna	0	0	0	■	0	0	0	-
5 Fredrik Svalander	Luleå	·	·	·	1	■	·	·	
6 Runo Westlundh	Vittaryd	·	0	1	·	■	·	·	
7 Olof Andersson	Kristinehamn	·	0	·	1	·	·	■	

3:1378	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matz Sjölund	Vallentuna	■	·	·	·	·	·	·	
2 Sigge Wallin	Skutskär	·	■	·	·	·	·	·	
3 Stig Österberg	Haninge	·	·	■	·	·	·	·	
4 Susanne Jonsson	Viskaforos	·	·	·	■	·	·	·	
5 Emir Aldobasic	Örebro	·	·	·	·	■	·	·	
6 Roger Svensson	Malmö	·	·	·	·	·	■	·	
7 Göran Ridnert	Tyresö	·	·	·	·	·	·	■	

3:1379	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Magnusson	Perstorp	■	·	·	·	·	·	·	
2 Gustaf Persson	Vänersborg	·	■	·	·	·	·	·	
3 Patrik Jonasson	Kiruna	·	·	■	·	·	·	·	
4 Stein Jørgensen	Ystad	·	·	·	■	·	·	·	
5 Jan Opöien	Lit	·	·	·	·	■	·	·	
6 Peter Larsson	Degerfors	·	·	·	·	·	■	·	
7 Mikael Kastell	Kyrkhult	·	·	·	·	·	·	■	

3:1380	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Söderström	Malmö	■	·	·	·	·	·	·	
2 Gunder Hjalmarsson	Å-bergal	·	■	·	·	·	·	·	
3 Michael Gurebo	Angered	·	·	■	·	·	·	·	
4 Rune Hermansen	Gällivare	·	·	·	■	·	·	·	
5 Roger Eriksson	Mörum	·	·	·	·	■	·	·	
6 Pekka Penttilä	Skärblacks	·	·	·	·	·	■	·	
7 Sonny Colin	Örkelljunga	·	·	·	·	·	·	■	

# RESULTATSERVICE

## Lag-SM 1996

Div 1 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Vällingby SS	■	·	·	1	½	·	½	
2 Matti Sverin	Kamraterna Gbg	·	■	1	·	·	·	·	
3 Kent Ångskog	Horndals SK	·	·	0	■	·	·	·	
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	0	·	·	·	■	·	·	
5 Eric Arnlin	Östersunds SS	½	·	·	·	·	■	½	
6 Lennart Rydholm	Manhem I	·	·	·	·	½	·	■	
7 Mats Andersson	Farsta SK I	½	·	·	·	·	·	■	

Div 1 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	·	·	·	·	·	·	
2 Daniel Ronneland	Kamr. Gbg	·	■	·	·	·	·	·	
3 Sture Lindberg	Horndals SK	·	·	■	·	·	·	·	
4 Anders Livner	Rockaden I Sth	·	·	·	■	·	·	·	
5 Lennart Burman	ÖstersundSS	·	·	·	·	■	·	·	
6 Ulf Wesslén	Manhem I	·	·	·	·	·	■	·	
7 Krister Lagerborg	Farsta SK I	·	·	·	·	·	·	■	

Div 2 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Rilberg	SS Manhem II	■	½	·	·	·	·	·	
2 Hector Horta	Sollentuna SK	·	½	■	·	·	·	·	
3 Emanuel Berg	Skövde SS	·	·	·	■	0	·	·	
4 O Ejermo	Blekinge Nat. Lund	·	·	·	·	·	■	1	
5 Kurt Hjortstam	Alingsås SS II	·	·	·	1	·	·	·	
6 Henri Majanmaa	Rock. II Sth	·	·	·	·	0	·	■	
7 K Fahlström	Majornas SS	·	·	·	·	·	·	■	

Div 2 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Lindén	SS Manhem II	■	·	·	·	·	·	·	
2 Jan Norberg	Sollentuna SK	·	■	·	·	·	0	·	
3 Bo Berg	Skövde SS	·	·	■	·	·	·	·	
4 B Johnson	Blekinge Nat. Lund	·	·	·	·	·	·	½	
5 Rolf Andersson	Alingsås SS II	·	·	·	·	·	·	·	
6 Jan Ullén	Rockaden II Sth	·	1	·	½	·	·	·	
7 Hans Thorén	Majornas SS	·	·	·	·	·	·	■	

Div 3 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Susanne Hansson	Manhem III	■	·	½	·	·	·	1	
2 Lennart Rohlin	Danderyds SK	·	■	1	·	·	·	1	
3 Bengt Hägglund	SK Örnen	½	0	■	½	½	·	½	
4 Jörgen Elfström	H-hammar SK	·	·	½	·	■	·	1	
5 Jimmy Lönn	Markaryds SK	·	·	½	½	·	■	1	
6 Martin Gunnäs	Farsta SK II	·	·	·	·	·	·	■	1
7 Rundberg/Almström	Manh IV	0	0	½	0	0	0	■	½

Div 3 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Tommy Hagberg	Manhem III	■	·	½	1	·	·	·	
2 Ivar Olsson	Danderyds SK	·	■	0	1	·	0	·	
3 Birger Jonsson	SK Örnen	½	1	■	·	½	·	·	
4 Niklas Hansen	H-hammar SK	0	0	0	0	■	0	0	
5 R Engström	Markaryds SK	·	·	·	1	·	·	·	
6 Ove Hartzell	Farsta SK II	·	1	½	1	·	·	½	
7 Rune Berggren	Manhem IV	·	·	·	·	·	1	½	■

Div 1 bord 3	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rikard Backelin	Vällingby SS	■	0	·	·	½	·	·	
2 Roaul Abrahamsson	Kamr.	1	■	·	·	·	1	·	
3 Urban Ericson	Horndals SK	·	·	·	■	0	·	·	
4 Dan Olofsson	Rockaden I Sth	·	·	·	·	·	·	■	
5 Stefan Andéer	Östersunds SS	½	0	1	·	·	·	·	
6 Johan F Næser	SS Manhem I	·	·	·	·	·	·	■	
7 Johnny Wieweg	Farsta SK I	·	·	·	·	·	·	■	

Div 1 bord 4	96-06-17	1	2	3	4	5</
--------------	----------	---	---	---	---	-----

Veteran-SM

VETERAN-SM 1995	950606-961206	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	1	0	1	0	1	½	1	½	5
2 Boris Hallengren	Mölnlycke	0	■	½	1	1	½	½	½	½	4½
3 Per-Gösta Högborg	Stockholm	1	½	■	½	½	0	½	1	½	4½
4 Harry Runström	Tibro	0	0	½	■	½	½	1	1	1	4½
5 Bengt Ward	Stenungsund	1	0	½	½	■	1	½	½	0	4
6 Per-Erik Berglund	Angered	0	½	1	½	0	■	0	1	1	4
7 Stig Carlsson	Dalsjöfors	½	½	½	0	½	1	■	0	½	3½
8 Ingemar Zerpe	Norrköping	0	½	0	0	½	0	1	■	1	3
9 Birger Bäckström	Hagfors	½	½	½	0	1	0	½	0	■	3

VETERAN-SM 1996	96-04-09	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Per-Erik Berglund	Angered	■	½	1	0	½	·	·	·	·	2	+4
2 Roland Örtendahl	Kungsbacka	½	■	0	0	0	·	0	½	1	+2	
3 Bengt Andersson	Tidaholm	0	1	■	½	½	0	·	½	1	3½	+1
4 Yngve Seger	Långshyttan	1	1	½	■	0	1	·	·	·	3½	+3
5 Boris Hallengren	Mölnlycke	½	1	½	1	■	1	·	½	1	5½	+1
6 Stig Friström	Ronneby	·	·	1	0	0	■	·	0	·	1	+4
7 Harry Runström	Tibro	·	·	·	·	·	·	■	0	·	0	+7
8 Per-Gösta Högborg	Stockholm	·	1	½	·	½	1	1	■	1	5	+2
9 Ingemar Zerpe	Norrköping	·	½	0	·	0	·	·	0	■	½	+4

V:125	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ernst Jonson	Trångsund	■	1	0	0	0	1	0	2
2 Nils Nyström	Ljung	0	■	0	0	½	0	0	½
3 Sigge Wallin	Skutskär	1	1	■	0	½	0	0	2½
4 Arne Andersson	Kristianstad	1	1	1	■	0	½	1	4½
5 John Collett	Enebyberg	1	½	½	1	■	1	·	
6 Sven Fern	Visby	0	1	1	½	0	■	½	3
7 Lennart Särndal	Haninge	1	1	1	0	·	½	■	

V:126	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 John Collett	Enebyberg	■	·	·	·	·	1	·	
2 Helge Wallin	Tierp	·	·	0	·	·	·	1	
3 Sven Breimar	Sollentuna	·	1	■	1	½	1	1	
4 Bengt Ward	Stenungsund	·	·	0	■	1	·	1	
5 Thore Pettersson	Sundbyberg	·	·	½	0	■	0	0	
6 Kurt Jegerborn	Uppsala	0	·	0	·	1	■	1	
7 Ernst Jonsson	Trångsund	·	0	0	0	1	0	■	

V:127	96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Schander	Växjö	■	·	·	·	·	·	1	
2 Birger Bäckström	Hagfors	·	■	½	·	·	1	·	
3 Sven Fern	Visby	·	½	■	·	·	·	·	
4 Åke Westman	Arnåsvall	·	·	·	■	·	·	·	
5 Rolf Axelsson	Kalmar	·	·	·	·	■	·	·	
6 Ernst Jonsson	Trångsund	·	0	·	·	·	■	·	
7 Roland Norevall	Gävle	·	·	·	·	·	·	■	

V:128	96-12-31	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils Nyström	Ljung	■	·	·	·	·	·	·	
2 Roland Örtendahl	K-backa	·	■	·	·	·	·	·	
3 Birger Jonsson	Domsjö	·	·	■	·	·	·	·	
4 Thore Pettersson	S-byberg	·	·	·	■	·	·	·	
5 Lars Täpp	Näs	·	·	·	·	■	·	·	
6 Ingvar Karlsson	Kode	·	·	·	·	·	■	·	
7 Bengt Roxendal	Bankeryd	·	·	·	·	·	·	■	

Den starkaste  
korrturneringen

Den 1 november 1996 startade den starkaste korrturneringen genom tiderna: **von Massow Memorial**. Den är elomässigt ett strå vassare än NPSF 50 år. Deltagare är Erik Bang, Danmark, Grigorij Sanakojev, Ryssland, Horst Rittner, Tyskland, Jozef Franzen, Slovakien, Volker-Michael Anton, Tyskland, Juan Sebastian Morgado, Argentina, Fritz Baumbach, Tyskland, Dick Daniel van Geet, Holland, Vytas Palciauskas, USA, Heinrich Burger, Tyskland, Tõnu Õim, Estland, Jørn Sloth, Danmark, Gert Timmerman, Holland, Michail Uman-skij, Ryssland, Simon Webb, England.

Cup 91 Final

CUP 91 FINAL	95-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	1	0	½	½	½	0	½	1	4	
2 Sören Sahlholm	Västerås	0	■	½	½	1	½	1	0	1	4½	
3 Gunnar Tunberg	Borås	1	½	■	½	½	1	0	1	1	5½	
4 Arne Bjuhr	Malmö	½	½	½	■	½	½	1	1	1	5½	
5 Lars Blomström	Örebro	½	0	½	½	■	½	½	1	1	4½	
6 Stig Lundholm	Helsingborg	½	½	0	½	½	■	½	½	1	4	
7 Tomek Ludwikow	Uppsala	1	0	1	0	½	½	■	0	·	3	+1
8 Stefan Rillberg	Västra Frölunda	½	1	0	0	0	½	1	■	½	3½	
9 Jörgen Eriksson	Umeå	0	0	0	0	0	0	·	½	■	½	+1

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL	97-01-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Magnus Eriksson	Krylbo	■	·	·	·	·	·	·	·	·		+8
2 Walter All	Bromma	·	■	·	·	·	·	·	·	·		+8
3 Raymond Ghafari	Falkenberg	·	·	■	·	·	·	·	·	·		+8
4 Esa Niemelä	Umeå	·	·	·	■	·	·	·	·	·		+8
5 Mats Larsson	Staffanstorps	·	·	·	·	■	·	·	·	·		+8
6 Leif Lundkvist	Uppsala	·	·	·	·	·	■	·	·	·		+8
7 Per-Erik Berglund	Angered	·	·	·	·	·	·	■	·	·		+8
8 Urban Ericson	Krylbo	·	·	·	·	·	·	·	■	·		+8
9 Per Näsman	Täby	·	·	·	·	·	·	·	·	■		+8

Cup 95

CUP 95 grupp 3	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per-Erik Berglund	Angered	■	0	½	0	½	0	0	1
2 Lars H Andersson	Piteå	1	■	·	1	0	·	1	
3 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	·	■	1	½	½	½	
4 Rolf Johnsson	Ingelstad	1	0	0	■	0	1	1	3
5 Stig Östblom	Gävle	½	1	½	1	■	1	1	5
6 Nils Hjelte	Rydebäck	1	·	½	0	0	■	1	
7 Anders Brissman	Tibro	1	0	½	0	0	0	■	1½

CUP 95 grupp 6	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Andersson	Tidaholm	■	1	½	½	1	1	1	5
2 Lars-G Nilsson	Solna	0	■	1	0	·	1	·	
3 Dan Åkesson	Lund	½	0	■	0	1	0	½	2
4 Bo Eklund	Hedemora	½	1	1	■	1	½	½	4½
5 Mats Edmark	Täby	0	·	0	0	■	0	·	
6 Frans Johanson	Örebro	0	0	1	½	1	■	0	2½
7 Rolf Ekelund	Tomeilla	0	·	½	½	·	1	■	

CUP 95 grupp 4	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Cederquist	Täby	■	½	0	1	0	1	1	3½
2 Boris Hallengren	Mölnlycke	½	■	½	1	1	1	1	5
3 Kjell-Åke Andersson	Skoghall	1	½	■	1	1	1	1	5½
4 Rolf Norström	Örebro	0	0	0	0	·	·	·	
5 Jan Bennborn	Solna	1	0	0	1	■	½	1	3½
6 Per Erik Larsson	Bjursås	0	0	0	1	½	1	■	2½
7 Anders Linnell	Värnamo	0	0	0	·	0	0	■	

CUP 95 gr 7	950525-970103	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Arne Nilsson	Malmö	■	1	1	1	1	1	1	6
2 Kent Rörqvist	Arvika	0	■	1	1	1	1	1	5
3 Joakim Andersson	Järfälla	0	0	■	1	1	1	1	4
4 Nils Erlandsson	Hultsfred	0	0	0	■	1	1	3	
5 Rolf Peterson	Torslanda	0	0	0	0	■	1	2	
6 Kurt Ögren	Falun	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Roger Eriksson	Mörrum	0	0	0	0	0	0	■	0

CUP 95 gr 5	950525-970109	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Andersson	Visby	■	½	1	1	1	1	1	5½
2 Osten Nordström	Stockholm	½	■	½	½	½	1	1	4
3 Kurt Hjortstam	Alingsås	0	½	■	½	1	1	1	4
Per Melin	Lund	0	½	½	■	1	1	1	4
5 Folke Persson	Tierp	0	½	0	0	■	½	1	2
6 Anders Nilsson (+)	Spånga	0	0	0	0	½	■	1	1½
7 Gert Röstlund	Sollentuna	0	0	0	0	0	0	■	0

CUP 95 grupp 8	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Moborn	Motala	■	0	0	½	0	1	·	
2 Tryggve Karlström	Lund	1	■	½	½	1	1	1	5
3 S-O Swerin	Upplands Väsby	1	½	■	½	½	1	1	4½
4 Torleif Bengts	Horndal	½	½	½	■	½	1	1	4
5 Kenneth Lundberg	Västerås	1	0	½	½	■	1	1	4
6 Roger Eriksson	Mörrum	0	0	0	0	0	■	0	0
7 Karl-Evert Norström	Haninge	·	0	0	0	0	1	■	

Nordisk Cup 2, semifinaler

NC 2: semi 1	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Björn Laursen	DEN	■	½	-	1	0	0	0	½	½	0		2½
2 Tore Resøy	NOR	½	■	-	1	½	½	0	½	½	1		5½
3 Thomas Franzén	SVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
4 Daniel Lundberg	SVE	0	0	-	½	0	0	0	½	½	1		1½
5 Topi Collin	FIN	1	0	-	½	½	½	½	1	½	1		8
6 Magnús Gunnarsson	ISD	1	½	-	1	½	½	½	1	½	1		8
7 Mikael Sennerström	SVE	1	½	-	1	½	½	½	1	½	1		8
8 Joe Flyckt Olsen	DEN	1	1	-	1	½	½	1	1	1	1		8
9 Björn Swärd	SVE	½	½	-	1	0	1	0	1	1	1		8
10 Erkki Hallila	FIN	½	0	-	½	0	-	0	0	0	0		4½
11 John M Johansen	NOR	1	½	-	½	½	½	½	0	1	1		4½

NC 2: semi 2	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Nils Stenqvist	SVE	■	0	-	0	-	½	0	0	1	0		7½
2 Allan Hagström	SVE	1	■	1	½	½	1	½	1	½	1		7½
3 Vidar Taksrud	NOR	-	0	-	0	0	0	1	½	0		6	
4 Tomi Tocklin	FIN	-	½	-	■	0	1	½	½	½	1		6
5 Søren Bech Hansen	DEN	1	½	1	■	½	½	½	½	½	0		6
6 Gunnar Fr Rúnarsson	ISD	-	0	-	0	½	½	0	0	0		5	
7 Stig Dresling	DEN	½	½	1	½	½	½	½	0	½	½		5
8 Anders Sten Johansen	NOR	1	0	1	½	½	1	1	0	1	0		6
9 Jan Malmström	SVE	1	½	0	½	½	1	½	1	½	0		5½
10 Tomek Ludwikow	SVE	0	0	0	½	0	½	½	0	½	½		7½
11 Jan Högborg	SVE	1	0	1	½	1	1	1	½	½	1		7½

NC 2: semi 3	941201-9612	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Jörgen Nilsson	SVE	■	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	8
2 Peter Quick	SVE	½	■	1	½	1	0	½	½	1	1	1	7
3 Jan S Christensen	DEN	½	0	■	½	½	1	½	1	1	1	1	7
4 Björn Minge	NOR	0	½	½	■	½	1	½	1	½	1	1	6½
5 Erkki Rönkkö	FIN	½	0	½	½	■	½	1	½	1	1	1	6½
6 Walter All	SVE	0	1	0	0	½	■	1	1	1	1	1	6½
7 Øystein Lorentzen	NOR	0	½	½	0	0	■	1	0	½	½	1	3½
8 Ib Kayser	DEN	½	½	0	0	0	0	■	½	1	1	1	3½
9 Björn Laursen	DEN	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	1	3½
10 Kenneth Varberg	DEN	0	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	1½
11 Bjarni Magnússon	ISD	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1½

NC 2: semi 5	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Eggert Isolfsson	ISD	■	0	0	1	1	½	1	½	1	1	1	9½
2 Pekka Koski	FIN	-	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	9½
3 Dan Olofson	SVE	1	1	■	1	1	1	½	1	1	1	1	7½
4 P Hedegaard Jensen	DEN	1	1	0	■	1	1	½	1	1	1	1	7½
5 Per W Rasmussen	DEN	0	0	0	0	■	0	½	0	0	0	0	½
6 Torben Hansen	DEN	0	1	0	0	1	■	½	0	½	1	1	5
7 Tore Resøy	NOR	½	1	½	1	½	½	■	1	1	1	1	7½
8 Tage Isaksson	SVE	0	1	0	½	1	1	0	■	½	1	1	6
9 Erkki Aalto	FIN	½	0	0	1	½	0	½	0	■	1	1	4
10 Bror-Olof Svenberg	SVE	-	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	4
11 Mats Johansson	SVE	0	0	0	0	1	0	½	0	0	0	■	1½

NC 2: semi 7	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Jens Haagen Hansen	DEN	■	½	1	1	0	½	1	1	½	½	1	7
2 Karl W Strand	NOR	½	■	1	1	½	1	1	1	1	1	1	9
3 Kristján Gudmundsson	ISD	0	0	■	0	0	1	1	½	1	0		3½
4 Arne Andersson	SVE	0	0	1	■	0	0	1	1	1	0		4½
5 Raymond Ghafari	SVE	1	½	1	■	1	1	1	½	1	1		9
6 Wolfgang Koch	SVE	½	0	1	1	■	1	1	½	½	1		9
7 Tor Lindén	FIN	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0		½
8 Lars Borgström	SVE	0	0	0	0	0	1	■	1	0	½		2½
9 Bent Kiel Jensen	DEN	½	0	½	0	½	1	0	■	0	1		4
10 Jan Pedersen	DEN	½	0	1	0	1	1	1	■	1	1		4
11 Roar Ihlebæk	NOR	0	0	1	½	0	½	1	½	0	0		3½

NC 2: semi 9	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p
1 Osten Nordström	SVE	■	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2 Johnny Kristensen	DEN	0	■	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
3 Carsten R Thomsen	DEN	0	1	■	1	1	1	½	1	½	0	1	8	
4 Stefan Arvidsson	SVE	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0	0	
5 Matti Mikkonen	SVE	0	1	0	1	■	0	0	1	0	0	0	4	
6 Jens Øvergaard	NOR	0	1	0	1	1	■	0	1	1	0	1	7	
7 Stig Lundholm	SVE	0	1	1	1	1	■	1	1	½	0	0	7	
8 Kell Kofoed	DEN	0	1	0	1	0	0	■	1	0	0	0	3	
9 Michael Nilsson	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
10 Allan Johansen	SVE	½	1	½	1	1	0	1	1	1	1	1	10	
11 Øystein Sande	NOR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	
12 Mauri Tuominen	FIN	½	1	0	1	0	1	1	1	1	0	■		

NC 2: semi 10	941201-9612	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Øystein Lorentzen	NOR	■	1	1	1	1	1	½	1	1	1	-	8½
2 Seppo Pajukari	FIN	0	■	½	1	1	1	1	1	1	1	-	7½
3 Søren Bertelsen	DEN	0	½	■	½	½	1	1	1	1	1	-	6
4 Tomas G Hansen	DEN	0	0	½	■	1	1	1	1	1	1	-	6
5 Ivar Bohlin	SVE	0	0	0	0	■	1	½	1	1	1	-	5
6 Erkki Koskinen	FIN	0	0	½	0	0	■	1	1	1	1	-	4½
7 Jens M Steffensen	DEN	½	0	0	0	0	0	■	0	1	1	-	3½
8 Inge Rydstedt	SVE	0	0	0	0	0	0	0	■	0	1	-	2
9 Jan-Olov Carlsson	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	-	2
10 Rolf Nyström	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Thomas Franzén	SVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Svenska ICCF-startar

MNT 32	Jan Sandberg, Jönköping
MNT 33	Ulf Norevall, Uppsala
MNT 34	Peter Backe, Örebro
MNT 35	Erik Larsson, Landskrona
MNT 37	Bo Plato, Hässleholm
MNT 38	Per Näsman, Täby
WM 727	Per-Gösta Högborg, Stockholm
WM 733	Artur Andersson, Kristianstad
WM 734	Björn Malmberg, Flen
WM 735	Jens Riis, Lund
WM 737	Ulf Norevall, Uppsala
WM 741	Ingvar Andersson, Bollebygd
WH 931	Lennart Krook, Luleå
WH 932	Lennart Krook, Luleå
W1 1414	Martin Alvebring, Landskrona
EMg 430	Boris Hallengren, Mölnlycke
EMg 432	Göran Carlsson, Huskvarna
EM 1162	Göthe Gustafsson, Emmaboda
EM 1167	Lars Ekenlöv, Stockholm
EM 1172	Kristjan Hallberg, Göteborg
EH 1249	Ingemar Storm, Stora Levene
E1 1851	Malte Jonsson, Gran Canaria
E1 1856	Frans Johanson, Örebro
E2 1195	Ulf Vogel, Lund
E3 1144	Erik Hagel, Karlstad
E3 1145	Johan Hagel, Karlstad
E3 1146	Allan Tholin, Karlstad

Nordbalt-turneringar

Nordbalt I	95-12-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p.	rest
1. Erkki Koskinen	FIN	■	½	½	½	-	-	-	-	-	0	-	0	-	1	-	-	-	2½	+10
2. Alexandras Agejevas	LIT	½	■	-	-	-	-	1	-	0	-	½	0	-	½	-	-	-	2½	+10
3. PER SÖDERBERG	SVE	½	-	■	½	-	-	1	0	-	-	-	-	½	½	0	-	½	3½	+8
4. Per Ofstad	NOR	½	-	½	-	■	0	-	1	1	-	-	-	-	½	-	-	-	3½	+10
5. Svend Erik Kramer	DEN	-	-	-	1	■	-	1	1	½	½	-	-	1	-	-	-	½	5½	+9
6. Uldis Rinkis	LAT	-	-	-	-	-	■	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	½	+15
7. Jüri Siigur	EST	-	0	0	0	0	-	■	-	0	-	0	0	0	½	0	0	-	½	+5
8. Helge Gundersen	NOR	-	-	1	0	0	-	-	■	-	-	-	-	-	0	-	-	-	1	+12
9. Pjotr Nikitin	EST	-	1	-	-	½	-	1	-	■	-	-	-	-	½	-	-	0	3	+11
10. Pentti Lehtinen	FIN	1																		

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 4		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sten Sjödahl	Halmstad	■	-	-	-	-	-	-	1	-
2 Markku Pukkila	FIN	-	■	-	-	-	-	1	-	-
3 Eerik Piilpärk	EST	-	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Jonas Raudonis	LIT	-	0	-	■	-	-	-	-	-
5 Matti Luukas	FIN	-	0	-	-	■	-	0	-	-
6 Aage Justesen	DEN	0	-	-	-	-	■	-	-	-
7 Kari Elison	ISD	-	-	-	-	-	1	-	■	-

NBC 1: grupp 5		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Peter Tagesen	DEN	■	1	½	-	-	-	-	-	-
2 Jan Johansson	Västerås	0	■	-	-	-	1	-	-	-
3 Veikko Rantanen	FIN	½	-	■	-	-	0	-	-	-
4 Jonas Raudonis	LIT	-	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Imants Jekabs-Georgs	LAT	-	0	-	-	■	-	-	-	-
6 Antero Harju	FIN	0	0	1	-	-	-	■	-	-
7 Idar Bjørneraas	NOR	-	-	-	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 6		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kārlis Vitols	LAT	■	-	-	-	-	-	-	1	-
2 Søren Bertelsen	DEN	-	■	-	-	-	-	-	1	-
3 Mats Edmark	Täby	-	0	-	-	-	-	-	1	-
4 Jukka Joutsu	FIN	-	-	-	■	-	-	-	1	-
5 Henry Lagergren	FIN	-	-	-	-	■	-	-	1	-
6 Kalle Kask	EST	0	0	0	0	0	■	0	0	-
7 Johann Jónsson	ISD	-	-	-	-	-	-	-	1	■

NBC 1: grupp 7		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rolandas Martinkus	LIT	■	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Karsten Fyh	DEN	-	■	-	½	-	-	-	-	-
3 Steinar Marinósson	ISD	-	-	-	-	■	-	-	-	-
4 Björn Sigstam	Härnäs	½	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Eero Hintikka	FIN	-	-	-	-	-	■	-	-	-
6 Gert Röstlund	Sollentuna	-	-	-	-	-	-	■	-	-
7 Hans Mikk	EST	-	-	-	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 8		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sigurd Albien (+)	Malmö	■	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Henry Lagergren	FIN	1	■	-	-	-	-	-	1	-
3 Alvar Kangur	EST	1	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Juozas Jocas	LIT	1	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Karl-Petter Jernberg	NOR	1	-	-	-	■	-	-	0	-
6 Aage Justesen	DEN	1	0	-	-	-	■	-	-	-
7 Magnus Jakobsson	Tumba	1	-	-	-	-	-	1	-	-

NBC 1: grupp 9		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mika Mankinen	FIN	■	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Mart Tarmak	EST	-	■	-	-	½	-	-	1	-
3 Guntis Gerhards	LAT	-	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Oddvar Åsland	NOR	-	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Jan Höglund	Fagersta	½	-	-	-	■	-	-	1	-
6 Aage Dalstrup Olsen	DEN	-	-	-	-	-	■	-	0	-
7 Olli Jantunen	FIN	-	0	-	-	-	-	■	-	-

NBC 1: grupp 10		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bjarne Bertelsen	NOR	■	-	-	-	0	1	-	-	-
2 Hugo Ploompuu	EST	-	■	-	-	0	1	-	-	-
3 Aki Nokso-Koivisto	FIN	-	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Rysard Kurylo	LIT	-	1	-	■	-	-	-	1	-
5 Kent Rörqvist	Arvika	1	-	-	-	-	■	-	1	-
6 Arne S Harthimmer	DEN	0	0	-	-	0	0	■	-	-
7 Allan Johanson	Stockholm	-	-	-	-	-	-	-	■	-

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 11		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Villy Damsbo	DEN	■	-	-	0	-	-	-	-	-
2 Mats Johansson	Torslanda	-	■	-	-	-	-	-	-	-
3 Thore PetterssonSundbyberg	-	-	-	■	½	-	-	-	0	-
4 Timo Oksanen	FIN	1	-	½	-	■	-	-	-	-
5 Jaan Lust	EST	-	-	-	-	-	■	-	-	-
6 Emilis Sleky	LIT	-	-	-	-	-	-	■	-	-
7 John Martin Johansen	NOR	-	-	1	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 12		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Janis Vecbralis	LAT	■	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Poul Hedegaard Jensen	DEN	-	■	½	-	-	-	-	1	-
3 Birgir M Bardason	ISD	-	½	-	■	-	-	-	-	-
4 Allan Hagström	Grödinge	-	-	-	-	■	-	-	-	-
5 Erkki Aaltio	FIN	-	-	-	-	-	■	-	-	-
6 Jouni Tyrisevä	FIN	-	0	-	-	-	-	■	-	-
7 Harri Vesi	EST	-	-	-	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 13		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Gustaf Persson	Vänernsborg	■	-	½	-	-	-	-	0	½
2 Poul Rasmussen	DEN	-	■	-	-	-	-	-	1	-
3 Sven-Erik Persson	Bro	½	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Jukka Salonen	FIN	-	-	-	■	-	-	-	½	-
5 Rimantas Labzentis	LIT	-	-	-	-	■	-	-	-	-
6 Uldis Skrodellis	LAT	1	-	-	-	-	■	-	-	-
7 Thorbjørn Nilsson	DEN	½	0	-	½	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 14		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Vytautas Sutkus	LIT	■	-	-	-	-	-	-	1	-
2 Knud Andersen	DEN	-	■	-	-	-	-	-	1	-
3 Stefan Johansson	Mariestad	-	-	-	■	-	-	-	1	-
4 Östen Nordström	Stockholm	-	-	-	-	■	-	-	1	-
5 Sami Ruotsalainen	FIN	-	-	-	-	-	■	-	1	-
6 Urmas Sinibe	EST	-	-	-	-	-	-	■	1	-
7 Tor Krøvel-Velle	NOR	0	0	0	0	0	0	■	0	-

NBC 1: grupp 15		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Øystein Sande	NOR	■	-	½	-	-	-	½	-	-
2 Carl-Erik Lundberg	Öjebyn	-	■	-	-	-	-	-	-	-
3 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Jukka Piironen	FIN	-	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Viktoras Mamonovas	LIT	-	-	-	-	■	-	-	1	-
6 Per Bille Sæmod	DEN	½	-	-	-	-	■	-	1	-
7 Oliver Lopper	EST	-	-	-	-	-	-	0	0	■

NBC 1: grupp 16		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Timo Myry	FIN	■	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Erkki Urpilainen	FIN	-	■	-	-	-	½	-	-	-
3 Dim Seiser	EST	-	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Andrejs Strebkovs	LAT	-	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Magne Westerås	NOR	-	-	-	-	■	-	-	1	-
6 Thorbjørn Nilsson	DEN	-	½	-	-	-	0	■	-	-
7 Lars Wikström	Perstorp	-	-	-	-	-	-	-	■	-

NBC 1: grupp 17		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thore PetterssonSundbyberg	-	■	-	-	-	0	0	-	-	-
2 Steinar Marinósson	ISD	-	■	-	-	-	-	-	0	-
3 Matti Vainio	FIN	-	-	■	-	-	-	-	-	-
4 Villem Tammemägi	EST	-	-	-	■	-	-	-	-	-
5 Andrejs Lapsche	LAT	1	-	-	-	-	-	0	-	-
6 Søren Thomsen	DEN	-	-	-	-	-	-	-	■	-
7 Bror-Eric Johansson	Kinna	1	1	-	-	1	-	-	■	-

## RESULTATSERVICE

SSKK-bulletinen 40 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Vladimir Zagorovskij (+)	RUS	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. GUNNAR HJORTH	SVE	1	■	½	0	0	½	0	½	½	0	0	0	0	½	0	½	4
3. Christian Issler	SWZ	1	½	■	½	0	0	½	½	1	½	0	½	0	½	1	6½	
4. Richard Polaczek	BEL	1	1	½	■	1	½	½	½	1	½	1	0	½	½	1	9½	
5. JONNY HECTOR	SVE	1	1	1	0	■	½	·	½	½	½	½	1	½	½	½	8	+1
6. Maurice W Johnson	ENG	1	½	1	½	½	■	1	½	1	½	½	0	1	0	1	9	
7. Juan Sebastian Morgado	ARG	1	1	½	½	·	0	■	½	½	½	½	½	·	½	1	7	+2
8. MANNE JOFFE	SVE	1	½	½	½	½	½	½	■	1	½	0	1	½	0	1	8	
9. Hannes Olafsson	ISD	1	½	0	0	½	0	½	0	■	½	0	0	0	½	1	4½	
10. Achim Soltau	GER	1	1	½	½	½	½	½	½	½	■	0	0	0	0	1	7	
11. Stephan Busemann	GER	1	1	1	0	½	½	½	1	1	½	■	½	1	½	1	10	
12. INGVAR CARLSSON (Lkp)	SVE	1	1	½	1	0	1	½	0	1	1	½	■	0	0	1	8½	
13. Ivar Bern	NOR	1	½	1	½	½	0	·	½	1	1	0	1	■	0	½	7½	+1
14. Dieter Stern	GER	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	■	1	1	11	
15. STURE NYMAN	SVE	1	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	0	■	2½	

Kategori 12. IGM-norm: 8½ poäng IM-norm: 6 poäng Start: 1993-12-30

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	½	·	½	1	·	½	·	0	½	½	½	½	½	1	6	+3
2. Zygmunt Pioch	POL	½	■	·	½	·	·	½	½	·	½	½	0	1	1	½	5½	+4
3. Pekka Kauppala	FIN	·	·	■	0	·	·	0	0	½	0	1	0	0	·	1½	+6	
4. Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	½	1	■	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	7	+1	
5. Henk Temmink	NLD	0	·	·	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1½	+2
6. Gert Timmerman	NLD	·	·	·	1	1	■	½	½	0	½	½	1	·	1	1	7	+4
7. Wolfgang Hässler	GER	½	½	·	½	1	½	■	½	0	·	½	½	0	1	·	5½	+3
8. Erik Bang	DEN	·	½	1	½	1	½	½	■	0	½	½	½	½	½	½	7	+1
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	·	1	½	1	1	1	1	■	·	½	1	½	1	·	9½	+3
10. Peter Millican	ENG	½	½	½	·	1	½	·	½	·	■	½	½	·	1	·	5	+6
11. J van Oosterom	NLD	½	½	1	½	1	½	½	½	½	·	■	1	½	1	1	9	+1
12. Ivar Bern	NOR	½	1	0	½	1	0	½	½	0	½	0	■	0	½	·	5	+1
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	·	1	½	½	·	½	1	■	1	·	7½	+3
14. Colin McNab	SCO	½	0	1	½	½	0	0	½	0	0	0	½	0	■	·	3½	+1
15. Joseph deMauro	USA	0	½	·	0	½	0	·	½	·	·	·	·	·	·	■	1½	+7

Kategori 15. IGM-norm: 7 poäng IM-norm: 4½ poäng Start: 1994-10-15

### Turneringsledare

#### SM 1995, SM 1996, SSKK-bulletinen 40 år:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

**M och kl 1:** Marek Trokenheim, Äspholmsv 27, 127 45 Skärholmen. Fr o m M:198 och 1:471:

Sven-Olof Swerin, Vassundagränd 11, 194 51 Upplands Väsby (tel 08/59034205).

**Kl 2:** Fr o m 2:796: Stellan Gustavsson, Drabantgatan 5, 582 14 Linköping (tel 013/274087).

**Kl 3:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**Kl Veteran:** Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

**Lag-SM 1996, div 1:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**Lag-SM 1996, div 2 & 3:** Christer Johansson, Gullängesvägen 3, 891 41 Ö-vik (0660/77393)

**Cup 91, Cup 93 och Cup 95:** Anders Sällberg,

Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

**Internationella lagmatcher:** Sture Olsson, Bredmansg. 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126)

## RESULTATSERVICE

VM 15, 3/4-final, grupp 2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	p
1. W Stern	GER	■	0	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	½	1	1	1	12½
2. F Hovde	NOR	1	■	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	12
3. F Finocchiaro	ITA	½	½	■	½	½	½	0	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	11
4. A Poulsen	DEN	0	½	½	■	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	11
5. J Trapl	CZE	0	½	½	½	■	½	1	1	½	1	½	0	½	1	1	1	1	10½
6. R Wendt	GER	½	½	½	0	½	■	0	1	1	½	½	1	½	½	1	1	1	10
7. D Konca	POL	½	½	1	½	0	1	■	0	1	½	½	1	1	½	0	1	1	9½
8. G Monaville	BEL	0	0	½	½	0	0	1	■	½	1	½	1	0	½	1	1	1	8½
9. KJELL KRANTZ	SVE	½	½	0	½	½	0	0	½	■	½	1	0	1	1	0	0	1	7
10. M A Melts	UKR	0	½	½	½	0	½	½	0	½	■	½	½	0	½	1	½	1	7
11. M Suta	ROM	0	½	½	0	½	½	½	½	0	½	■	½	½	½	0	1	1	7
12. A S Hollis	ENG	0	0	0	½	1	0	½	0	1	½	½	■	½	0	1	½	1	7
13. O P Miljutin	UKR	0	0	0	0	½	½	0	1	0	1	½	½	■	½	0	½	1	6
14. V D Baturinskij	RUS	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	1	½	■	½	½	6
15. J A deMauro	USA	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	1	0	1	0	1	½	1	6
16. C Paré	GUA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	½	0	½	½	0	■	1	5
17. J J Gornjak	POL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IM-norm: 8 poäng Start: 1989-11-30

# ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

### Tema 5/97



Franskt: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Lb4

Sista anmälningssdag: 21 februari 1997

Turneringsstart: 1 maj 1997

Anmälan sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!

### Tema 6/97



Damgambit: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.Lg5 h6 6.Lxf6 Dxf6

Sista anmälningssdag: 21 februari 1997

Turneringsstart: 1 maj 1997

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	263½-266½	+49
Frankrike	940610	51	55½-30½	+16
Nya Zeeland	941101	16	21½-6½	+4
Schweiz	941101	35	22-37	+11
England (BPCF)	950515	32	21-16	+27
Indien	960101	10	2½ - ½	+17
Holland	960301	43	10½-5½	+70
Mexiko	960301	12	0 - 0	+24
Irland	961001	32	1 - 1	+62
Brasilien	961201	30	0 - 0	+60
Luxemburg	961201	10	0 - 0	+20

## Rekordmånga vänskapsmatcher

Av Sture Olsson

Intresset är fortsatt glädjande stort, såväl bland SSKK-arna själva som hos andra länders korrshackförbund, för de internationella lagmatcher som vi inom SSKK understundom plägar benämna "vänskapslandskamper". Att så är fallet är ur min synvinkel mycket lätt att fastställa: aldrig tidigare under alla mina år inom SSKK har vi haft fler matcher på gång samtidigt! Finnkampen inräknad, även om den nu sjunger på sista versen, är tretton olika SSKK-lag engagerade i dylika vänskapsmatcher.

Vad beträffar benämningen "vänskapslandskamper" så är väl den första delen av namnet helt i sin ordning, medan den senare halvan måhända är litet mindre adekvat. Matchernas vänskapskaraktär yttrar sig dock på intet sätt i att man inte spelar på blodigt allvar eller tummar på ICCFs regler, bara i att matcherna genomförs utan att vara ett led i ett mästerskap eller turnering av något slag. "Landslag" är förstås såtillvida OK som att

deltagarna representerar sina länder och korrshackorganisationer, men missvisande i så måtto att det ju inte handlar om varje nations starkast möjliga uppställning. Matcherna är ju öppna för alla SSKK-medlemmar, oavsett spelstyrka och klasstillhörighet, och som sådana mycket av propagandatillställningar, delvis ägnade att öka intresset för internationellt spel.

Sedan förra bulletinen har två nya matcher startats i och med att bägge de förutskickade drabbningarna mot Tjeckien respektive Peru programenligt fick samma startdatum, 1 februari 1997.

Kölistan till lagmatcher av detta slag är av lättförklarliga skäl starkt avkortad för tillfället, men hugade motståndare finns det gott om! Sälunda har vi en utmaning från Skottland som tills vidare får ligga utan åtgärd tills dess tillräckligt många SSKK-are har anmält sitt intresse, särskilt som skottarna gärna ser att matchen omfattar minst 25 bord. Vidare

har jag ambitionen att till hösten 1997 kunna erbjuda minst en match mot ett garanterat udda korrshackland. Vilket väntar jag med att avslöja tills definitiva kontakter har etablerats!

Slutligen bara en uppmaning som ju helst inte skulle ha behövts: resultaten av avslutade partier ska förstås omgående inrapporteras! Särskilt klen på den fronten har det varit i Schweizmatchen.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

SVERIGE		v	s	FINLAND
20 Roland Eriksson	Boden	- ½		J Paasikangas
64 Jonas Dahlgren	Göteborg	- 1		Veikko Varjus
221 Stig Jonasson	Kiruna	½	-	Kari Muhonen
862 Stig Sparrholm	Alingsås	- 1		Risto Hagman
SVERIGE		v	s	FRANKRIKE
4 R Degerhammar	Kristianstad	½	½	P Danzanvilliers
19 Bo Wiker	(Aksel Riiga +)	½	½	Roger Bertuli
27 Christer Svensson	Västerås	1	1	Francis Alojzy
SVERIGE		v	s	NYA ZEELAND
8 C Johansson Övik	(A Riiga +)	1	1	Scott Wastney
SVERIGE		v	s	SCHWEIZ
17 Bo Wiker	Fagersta	0	0	Giancarlo Berner
SVERIGE		v	s	ENGLAND
4 Per-Gösta Högborg	Stockholm	½	½	Phil K Trussler
13 Kaarlo Lehtovirta	Gislaved	½	1	Ben Collinson
23 Rune Lindberg	Karlstad	1	0	William Preston
25 Berndt Holmqvist	Västerås	1		Terry I Crowling
SVERIGE		v	s	INDIEN
3 Jan Sandberg	Jönköping	½		K L Gala
SVERIGE		v	s	HOLLAND
33 Rune Lindberg	Karlstad	½		G J Marell
37 Thore Pettersson	Sundbyberg	·	½	Herman Caarls
39 Heikki Hakulinen	Motala	1	0	W D Heel
SVERIGE		v	s	MEXIKO
12 Stig Österberg	Haninge	·		M Gonzáles
SVERIGE		v	s	IRLAND
3 Per Näsman	Täby	½	½	Kevin O'Connell

SVERIGE				BRASILIEN
1 S-A Kronberg	Helsingborg	·	·	Eduardo L Martins
2 Walter All	Bromma	·	·	E Tavares Neto
3 Christer Hult	Växjö	·	·	Joao B da Silva
4 Sture Olsson	Uppsala	·	·	L F da Silva Barbosa
5 Einar Ljungström	Kalmar	·	·	Marcos L S Duarte
6 Kjell Pettersson	Åkersberga	·	·	P R Mulas de Faria
7 Bo Lindström	Sandviken	·	·	Torben Erik Carlsen
8 Rolf Isaksson	Motala	·	·	Liiz Carlos de Lima
9 Jan Sandberg	Jönköping	·	·	Alberto José Garcia
10 Jan Johansson	Västerås	·	·	Carlos Lins Rosas
11 Joakim Andersson	Järfälla	·	·	José Maia Freitas
12 Bengt Roos	Nynäshamn	·	·	Carlos A P da Silva
13 Henry Erlandson	Gyttorp	·	·	André Nunes Neto
14 Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	Ricardo Fonseca
15 A Thomassen	Falkenberg	·	·	Luiz Paulo Rouanet
16 Fredrik Jacobsen	Stockholm	·	·	Joao Luiz M Borges
17 Stefan Carlson	Täby	·	·	Jaime Mera Messias
18 Mats Edmark	Täby	·	·	B de Oliveira Neves
19 Rolf Stenroos	Enskededalen	·	·	Richard Fuzishawa
20 Anders Willén	Västerås	·	·	Adilson M Coelho
21 Lars Eric Persson	Domsjö	·	·	A de Oliveira Brito
22 Bo Eklund	Hedemora	·	·	Jairo Cirino da Silva
23 Josip Vrabec	Brunflo	·	·	Luiz Carlos de Britto
24 Rune Lindberg	Karlstad	·	·	Helcio T N de Castro
25 Hans Rånby	Stockholm	·	·	Jorge dos Santos
26 Thomas Thornfält	Olofstorp	·	·	Edmilson B de Lima
27 Elof Ölander	Sundbyberg	·	·	Luiz Benedito Ortiz
28 T Pettersson	Sundbyberg	·	·	Conrado de Paulo
29 Torbjörn Friberger	Gårds Köp	·	·	Antonio R Ribeiro
30 Anders Brissman	Tibro	·	·	André de Carvalho

SVERIGE				LUXEMBURG
1 Sven-Åke Kronberg	Hbg	·	·	Jean-Marie Weber
2 Per Söderberg	Bromma	·	·	Theo Klauer
3 Allan Jonasson	Norrköping	·	·	Marc Mertens
4 Knut Carlqvist	Burgsvik	·	·	Francis Schmit
5 Christer Johansson	Ö-sund	·	·	J-C Schuller
6 Karl G Gård	Kristinehamn	·	·	J Steinmetzer
7 S-O Swerin	Uppl Väsbj	·	·	Pierrot Kayser
8 Kurt Hjortstam	Alingsås	·	·	Pierre Baskewitsch
9 Marek Trokenheim	S-holmen	·	·	Henri Wealer
10 Anders Linnell	Värnamo	·	·	Arsene Bürger

### Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgironkonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.



# PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

## MÄSTARKLASSEN, ICCF

### Angrepp med Trompovsky

När intresset för närschackturneringar börjar sina ska det inte mycket till för att man ska välja att stanna hemma på spelkvällarna. När Lars Ekenlöv offrade damen i ett parti 1987, helt korrekt, och sedan inte lyckades fullfölja den vackra ansatsen så höll han sig borta från närschacket under många år. Det var först i höstas som han som nypensionerad klev in i en klubblokal för att spela schack igen. Han är numera medlem i SK Rockaden i Stockholm.

Under alla dessa år har han i alla fall varit sysselsatt med korrshack, mest internationellt. Följande parti är spelat i ICCFs mästar-klass och är enligt Ekenlöv ett av få som han inte kastade bort i den turneringen: "Detta mest beroende på att vi hade en intressant korrespondens vid sidan av partiet." Ekenlöv spelar mer än gärna Trompovsky.

Lars Ekenlöv  
Klaus Szimmat

Trompovsky (A 45)  
EU/MIGT/382

1.d4 Sf6 2.Lg5 c5

Av de stormästare som provat på att spela Trompovsky är Julian Hodgson den som gjort det oftast och med störst framgång. Hans uttalanden i dessa varianter är följaktligen kungsd.

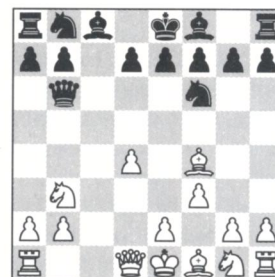
Ett par veckor före jul, i samma veva som jag höll på att analysera det här partiet, fick jag ett recensionsexemplar av den första boken från engelsmannens nystartade förlag. Det stod inte mycket om denna öppning. I det enda partiet med Trompovsky, Hodgson-Zuniga från Donners minnesturnering i Amsterdam 1996, förklaras i alla fall att 2. - e6 är ett av svarts bästa svar. Det hänvisades till att Karpov spelat så. Då avses förmodligen partiet Adams-Karpov, Las Palmas 1994, som världsmästaren kommenterade i Informator 60:59.

Det är naturligtvis en fördel för Hodgson att spela denna öppning mer eller mindre regelbundet. Han kan ställningstyperna väl. Å andra sidan förenklar han stormästarkolle-gernas förberedelser. De vet vad de har att vänta och har alla möjligheter att finna nyheter. Det var vad som drabbade engelsmannen i hans senaste stora turnering, den i Groningen vid juletid.

I första rondan undgick Nigel Short öppningen i fråga genom att besvara 1.d4 med 1. - e6. Eftersom Short gärna försvarar sig med Franskt så gjorde det säkert inte det minsta ont att spela fram e-bonden ett snäpp. Det blev Franskt efter 2.e4 d5 och Short vann.

Senare i turneringen gavs Hodgson dock chansen att spela sin älskade Trompovsky fem gånger. Det blev två vinster och två remier innan Boris Gelfand satte sig ner på andra sidan brädet. Det uppkom en variant som Hodgson får ta med hem och reparera:

Hodgson-Gelfand: 1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4  
3.Lf4 c5 4.f3 Da5+ 5.c3 Sf6 6.Sd2 cxd4  
7.Sb3 Db6 8.cxd4



8. - Sc6 (Troligen en TN) 9.e4 e5 10.dxe5  
Lb4+ 11.Ke2 Sxe5 12.Dd4 Sg6 13.Le3  
d5 14.exd5 0-0 15.a3 Dxd4 16.Lxd4 Le7  
17.Kf2 Sxd5 18.Se2 Le6 19.Sc5 Lxc5  
20.Lxc5 Tfc8 21.Tc1 Se5 22.Sd4 b6 23.  
Sxe6 fxe6 24.Te1 Sxf3 25.gxf3 Txc5 26.  
Txe6 Tf8 27.Te4 Tc2+ 28.Kg3 Sf6 29.Te2  
Sh5+ 30.Kf2 Tfe8 31.b3 Kf8 32.Tg1  
T8c3 33.Tg5 g6 34.Tb5 Sf4 35.Txc2  
Txc2+ 36.Ke3 Se6 37.Lc4 Sc7 38.Te5  
Txb2 39.a4 Th1 40.Kf4 Th4+ 41.Ke3  
Th1 42.Kf4 a5 43.Kg4 Tg1+ 44.Kh3 Td1  
45.f4 Td7 46.Te4 Kg7 47.Kg4 Kf6 48.Kf3  
Td6 49.Lg8 h5 50.b4 Td3+ 51.Kf2 Td8  
52.Tc4 Sa6 53.Tc6+ Kg7 54.Txb6 Sxb4  
55.Le6 Sd5 56.Lxd5 Txd5 57.Ke3 h4  
58.Tb5 Txb5 59.axb5 a4 60.b6 a3 61.b7  
a2 62.b8D a1D 63.Kf3 Dc3+ 64.Kg2  
Kh6 65.Dd6 Dg3+ 66.Kh1 Dh3+ 67.Kg1  
Kh5 68.Dd4 Df5 69.Kg2 Kg4 70.Dd1+  
Kxf4 71.Dd2+ Kg4 72.Dd1+ Kg5 73.  
Dd8+ Kh5 74.Dh8+ Kg5 75.Dd8+ Df6  
76.Dd2+ Kh5 77.De2+ Kh6 78.Kh3 Df4  
79.Kg2 Dg3+ 80.Kh1 Dh3+ 81.Kg1 Df5  
82.Kh2 g5 83.De8 Df6 84.Dc8 Df4+ 85.  
Kh1 Kh5 86.De8+ Kg4 87.De6+ Df5 88.  
Dc4+ Kg3 89.Dc7+ Df4 90.uppg.

3.d5 Se4 4.Lf4 Db6 5.Dc1

Hodgson spelade 5.Lc1 mot Stohl i Isle of Man 1995 (Informator 65:50).

## BOKNYTT

■ Hodgson: **Attack with GM Julian Hodgson** (Hodgson Enterprises) 128 sidor

För mig står Julian Hodgson främst för Trompovsky och angrepp. Dessa två storheter låter sig lätt förenas, vilket partiet Ekenlöv-Szimmat på annan plats i det här numret vittnar om. Men av de 40 partierna i boken, som alla bjuder på fantasieggande angrepp, finns det bara ett med Trompovsky: Hodgson-Zuniga, Amsterdam 1996. Den som vill veta mer om Hodgsons specialöppning har inte mycket att hämta i den här boken. Den som njuter av romantiskt spel får däremot sitt lystmäte.

Ingresser och partikommentarer blir som bäst när Hodgson själv är inblandad på ett eller annat sätt; som spelare, sekundant eller initierad åskådare. Författaren har blygsamt nog bara tagit med åtta av sina egna partier, vilket man möjligen kan beklaga. Kommentarererna är lättsamma men sällan ytliga. Varianterna i partikommentarererna har hållits nere till ett minimum och det finns gott om diagram. Det är med andra ord en bok som man kan läsa i bussen eller badkaret, men som kan kännas deplacerad under flitens lampor.

Partierna är uppdelade i tolv avsnitt och bland kapitelrubrikerna finner vi The King hunt, Using the initiative och The exchange sacrifice. Varje kapitel innehåller 4-8 partier. Detta är del 1 i en planerad serie av böcker.

5. - g6 6.f3 Lg7 7.c3 Sf6 8.e4 d6 9.Sa3 0-0



### 10.Ld3

Med 10.Sc4 hade spelet länkats in i partiet Adams-W Watson, London 1991. (I det partiet kom springaren från d2.) Partiet är inte längre än att vi kan återge det i dess helhet: 10. - Dd8 11.a4 e6 12.dxe6 Lxe6 13.Lxd6 Te8 14. Lg3 Sh5 15.Dd2 Sc6 16.Dxd8 Taxd8 17.Sh3 Lxh3 18.gxh3 f5 19.Td1 fxe4 20.Txd8 Txd8 21.fxe4 Lh6 22.Le2 Sf4 23.Tf1 Sh3 24.Sd6 Sa5 remi.

I det partiet var svart snabb med att bryta upp centrum. Föreliggande parti får en helt annan karaktär.

### 10. - Ld7?!

Ett schablondrag som bäddar för en vit bondestorm på kungsflygeln. Svart måste i det här läget skapa förutsättningar för ett motspel i centrum och på damflygeln. Det är svårt att få in partidraget i en sådan beredskapsplan. Risken att springaren på b8 får sysselsättningsproblem är uppenbar. Vi får snart se konsekvenserna av svarts passiva partianläggning.

Bättre är 10. - Sbd7. Om vit följer samma schema som i partifortsättningen - det skulle han sannolikt inte ha gjort - så får svart det önskvärda motspellet: 11.Se2 a6 12.g4 Dc7 13.h4 b5 14.h5 c4 15.Lc2 Se5 osv.

### 11.Se2 Tc8 12.g4 Dd8 13.h4 Df8 14.h5 b6?!

Det är svårt att se några förtjänster med det här draget. Han kunde i stället ha försökt organisera ett motspel med a6 följt av b5. Det

kommer senare och då blir partidraget följaktligen en ren tempoförlust. Ekenlöv väntade sig 14. - e6.

### 15.Dd2 Le8 16.0-0-0 a6 17.Sg3 b5 18.g5 Sxh5

Med tanke på vad som händer några drag längre fram faller det sig lätt att rekommendera 18. - Sfd7. Även då har vit naturligtvis ett klart initiativ. Efter exempelvis 19.Dh2 f6 kunde man börja fundera på 20.Sf5!?, för efter 20. - gxf5 21.h6 Lh8 (21. - fxg5 22.hxg7 Dxc7 23.Tdg1 Se5 24.Lxe5 dxe5 25.exf5 Sd7 26.Le4 har vit mer än väl kompensation för bonden.) 22.g6 ser angreppet mycket farligt ut.

### 19.Sxh5 gxh5 20.Txh5 f5

Med en uppmaning till tornet på h5 att retirera. Efter 20. - c4 21.Lc2 b4 ser det ut som om svart har fått motspel, men den illusionen krossas efter 22.Txh7! Kxh7 23.Th1+ Kg8 24.Dh2 Lh6 (Enda sättet att undvika en snar matt.) 25.gxh6 Kh8 (Eller 25. - bxa3 26.h7+ Kh8 27.Lh6.) 26.h7 f6 27.Tg1 bxa3 28.Tg8+ Dxc8 29.hxg8D+ Kxc8 30.e5 axb2+ 31.Kxb2 Lf7 32.Dh7+ Kf8 33.e6 med matt.

Den här varianten ger en liten föraning om vad som komma ska.



### 21.Txh7?!

Ett överrumplande tornoffer vars konsekvenser är svåra att överblicka.

### 21. - Kxh7 22.exf5 Kg8 23.f6! exf6

Efter 23. - c4! är det inte säkert att vit ska slå på g7. Det handlar inte bara om att se till det

materiella, det är viktigare att genomföra ett framgångsrikt angrepp där materialvinster kommer som bonus. Därför kan en löparreträtt till c2 med liknande fortsättning som i partiet vara att föredra.

### 24.Dh2 f5

Ett försök att lägga ut väghinder för löparen på d3. Förutom Lxd6 hotade 25.Dh7+ Kf7 26. Te1 med matt på g6. Det gick inte att ersätta partidraget med en kungsflykt: 24. - Kf7?? 25.g6+ Ke7 26.Lxd6+. Den svarta kungen är dömd att stanna kvar i hetluften på kungsflygeln.

### 25.Lxd6 Df7 26.g6! Dxc6 27.Tg1 Dh5

Bondeoffret på g6 öppnade en ny angreppslinje. Här faller 27. - Df6 på 28.Le5 Dxe5 29.Dxe5.

### 28.Dg3



### 28. - Ta7

När Szimmat tar ut mellanschacken på h6 längre fram har vits svartfältslöpare hunnit genomföra en lyckad expedition på b8, och det gör inte ont när vit då bryter förbindelsen mellan löparen och damen med f3-f4. Kanske var det dags att ta ut schacken på h6 redan här? Det är i varje fall ett intressant alternativ. Efter 28. - Dh6+ kan svart efter 29.f4 inte slå löparen på d6. Men samtidigt har vit då försvagat trycket mot springaren på b8. Bättre är 29.Lf4 med följande möjligheter:

a) Efter 29. - Dg6 nöjer sig vit inte med att byta på g6 i ett försök att återställa den materiella balansen. Ett dambyte skulle bara få

## Lösningar

### 1 Ulf Nilsson-Eric Dominicus:

**1.a3! uppg.** Vit vinner pjäs efter 1. - Lc5 2.Sxc5 dxc5 3.Lxc5 Dxe5 4.Dxd7. Om svart spelat b7-b6 i stället för Lb8-d7, så kan han efter 1.a3 Lc5 besvara 2.Sxc5 med 2. - bxc5.

Diagramställningen uppkom efter följande drag: **1.d4 Sf6 2.c4 e5 3.dxe5 Sg4 4.lf4 Sc6 5.Sf3 Lb4+ 6.Sbd2 De7 7.e3 Sgxe5 8. Sxe5 Sxe5 9.Le2 0-0 10.0-0 d6 11.Sb3 Ld7.**

### 2 Per-Erik Berglund-Ronny Ahlström:

**1.Se6! fxe6 2.Dxe6+ uppg.** Efter 2. - Kh8 (2. - Df7 3.Sxh6+) 3.Sd6 avgör gaffeln på f7, t.ex. 3. - Db8 4.Sf7+ Kg8 5.Sd8+ Kh8 6.De8+ Sf8 7.Txf8+ Kh7 8.Th8 matt. Hur tornet kom till g5? Det är en lång historia.

### 3 Per Zetterberg-Rickard Dahlström:

**1. - Dd7! 2.uppg.** Det stillsamma damdraget garderar löparen på g4 samtidigt som det hotar matt på d2. Det finns inget bra sätt för vit att slingra sig ur mattnätet, t.ex. 2.Ke3 (2.De3 Db5+) 2. - Lxf3 3.Dxh4 (3.Dxf3 Thf8) 3. - Dd2+ 4.Kxf3 Thf8+ 5. Kg4 Tf4+ med lätt vinst.

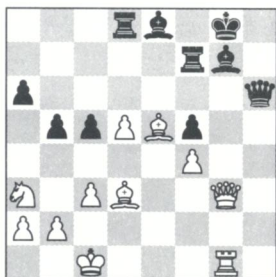
angreppet att bedarra. Han spelar i stället 30.De1 Df6 31.Txg7+! Dxc7 (31. - Kxg7? 32.Le5) 32.De6+ Df7 33.Dxc8 Dd7 34.Dxc5 med riklig kompensation för kvaliteten.

**b)** 29. - Df6 30.Le5 Dh6+ 31.Kb1 Ta7 (31. - Lg6 32.Lxg7 Kxg7 33.Lxf5 Kh8 34.De5+ Dg7 35.Th1+ Kg8 36.De6+ och vit vinner.) 32.Lxf5 Td8 33.Lxb8 Txd5 34.Le4 Tad7 35.Lxd5+ Txd5 36.f4 med fördel för vit.

### 29.Lxb8 Tf7

Svart offrade lite av sitt överflöd för att få det här tornet i spel. Han åtnjuter fortfarande ett materiellt övertag, men sanningens ögonblick närmar sig.

### 30.Le5 Dh6+ 31.f4 Td8



### 32.c4!

En solid fortsättning på angreppet. 32.Lxf5 Txd5 skulle ge svart motspel, t.ex. 33.Lxg7 Txg7 34.Dxg7+ Dxc7 35.Le6+ Lf7 36.Txg7+ Kxg7 37.Lxd5 Lxd5 och svart har kommit billigt undan.

Här kan man göra ett litet tankeexperiment. Om vi skjuter in dragen 23. - c4 24.Lc2 så hade 33.Lxf5 Txd5 däremot varit en intressant möjlighet för vit, för efter 34.Lxg7 Txg7 35.Dxg7+ Dxc7 36.Le6+ Lf7 37.Txg7+ Kxg7 38.Lxd5 Lxd5 39.Sc2 har vit ett klart fördelaktigt slutspel. Det är viss skillnad om svarts bonde står på c5 eller på c4.

### 32. - bxc4

Denna inbjudan till löparen att träda in på diagonalen a2-g8 kan inte ha skickats i väg med någon större entusiasm. Men det finns



Lars Ekenlöv spelar gärna Trompovsky.

inte något bättre alternativ. Efter 32. - b4 har svart missat chansen till motspel på damflygeln och springaren ger sig glatt in i leken. Svart skulle kunna låta vit ta för sig på b5, men efter 32. - Ld7 33.cxb5 axb5 34.Sxb5 Lxb5 35.Lxb5 är svart illa ute, t.ex. 35. - Kh7 36.Kb1 Lxe5 37.fxe5 Tg7 38.Dxg7+ Dxc7 39.Txg7+ Kxg7 40.d6 och vit vinner.

### 33.Lxc4 Td6

Szimmat försöker lätta på trycket mot g7 genom ett kvalitetsoffer. 33. - Lb5 leder till en variant i föregående kommentar.

Det enda beaktansvärda alternativet är att upphäva den irriterande bindningen på g-linjen:

**a)** 33. - Kf8 34.d6 Tf6!? 35.Df3 (35.Lxf6

Dxf6 och det hänger på b2 och d6.) 35. - Tdx6 (Inte 35. - Tg6? 36.Th1) 36.De3 Tdx6 (Och här besvaras 36. - Tg6 starkt med 37.Te1! och vit vinner.) 37.De3 Td7 38.Dxc5+ Te7 39.Te1 och vit har ett lovande initiativ.

**b)** 33. - Kh7 34.Dg2 Te7 35.Kb1! (35.d6 Txe5! med motspel.) 35. - Lh5 36.d6 med idéer som Lxa6 och Dg2-d5xc5 och Th1 följt av Le2. Vit har klar fördel.

### 34.Lxd6 Dxd6 35.Te1

Det hotar att förbereda d5-bondens framryckning med Te6. Man kan ju i förbifarten notera att vit även i materiellt hänseende gott och väl kompenseras sig för tornoffret.

### 35. - Ld7 36.Lb3

Tiden är mogen att låta springaren komma i spel via c4. Om svart då slår på d5 så kan vit få avgörande hot på diagonalen a2-g8.

### 36. - Tf8

Sedan trycket mot g7 lättat vill svart aktivera tornet på åttonde raden. Efter 36. - Lb5 tillåter vit inte 37.Sxb5 axb5 med chans till ett avväpnande c5-c4. Han spelar i stället 37.Sc4, t.ex:

**a)** 37. - Dxd5 38.Se3 Dd4 39.Lxf7+ Kxf7 40.Dg2 Dxf4 41.Dd5+ Kf6 42.Dxc5 och vit bör vinna.

**b)** 37. - Lxc4 38.Lxc4 Kf8 (38. - a5 39.Te8+ Tf8 40.Te6 Db8 41.b3 följt av d5-d6 med vinst.) 39.Te6 Db8 40.b3 följt av d5-d6 och vit vinner.

**c)** 37. - Db8 38.Se5 c4 39.Lc2 och vits angrepp fortsätter med goda förutsättningar att lyckas.

### 37.Sc4 Df6

37. - Dxd5 38.Sb6 med damförlust.

### 38.d6

Det finns inte något hållbart försvar mot den hotande avdragsschacken.

### 38. - Tc8 39.Te7 Le6

I resignationens tecken.

### 40.Txe6 uppg.

Efter 40. - Dxe6 41.d7 Dxd7 42.Sb6+ tvingas den svarta damen lämna brädet.

## LAG-EM

### Nordsjöförsvaret

Rolf Martens har varit med om att utveckla en rad olika öppningssystem, men han har överlämnat åt andra att prova dem i praktiskt spel. En del svenska korrspelare har testat de originella systemen med blandat resultat. På annan plats i det här numret kunde vi följa Gunnar Hjorths försök med Nordsjöförsvaret mot mycket kvalificerat motstånd, den tyske stormästaren Dieter Stern. Den gången var resultatet nedslående.

Även Johnny Becker har provat detta försvar i flera korrtartier, till exempel i den pågående **finalen i Lag-EM IV**, och erfarenheterna därifrån är positiva. Resultatet blev en vinst och två remier. Ettan bärgades på följande sätt:

**Oskar Kallinger**, Österrike

**Johnny Becker**, Sverige

Nordsjöförsvaret (B 06)

Lag-EM IV, Final

### 1.e4 g6 2.d4 Sf6 3.e5

Den mest intressanta varianten. Försiktigare vitspelare väljer 3.Sc3.

### 3. - Sh5 4.Le2

(Stern valde 4.Sf3 -red.)

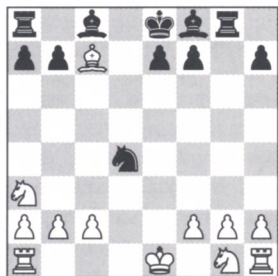
### 4. - d6 5.Lxh5 gxh5 6.Dxh5 dxe5 7.Dxe5

Alternativet 7.dxe5 spelades i partiet Sittenfeld-Becker, Avesta Open 1994 (0-1, 27 drag).

■ **Gert Melander**, Skärholmen, har avlidit 73 år gammal. Han deltog flitigt i SSKKs mästartklass (15 starter 1967-96).

## PARTIURVAL

7. - Tg8 8.Lf4 Sc6 9.Dxc7 Dxc7 10.Lxc7 Sxd4  
11.Sa3



### 11. - Tgx2!

I partiet Winsnes-Hellborg, Limhamn Open 1988, spelade svart det sämre 11. - Lf5. Rolf Martens analyserade partiet i SSKK-bulletinen nr 205 och föreslog där 11. - Tgx2! som förstärkning.

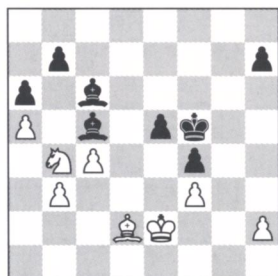
12.c3 Tgx1+ 13.Tgx1 Sf3+ 14.Ke2 Sxg1+  
15.Txg1 Ld7

Mittspelet stökades raskt undan och det är dags att bedöma utsikterna i slutspelet. Löparparet bör ge svart en liten fördel, eller hur?

16.Sc2 Tc8 17.Lf4 f6 18.Le3 a6 19.f3 Kf7 20.  
Td1 Lb5+ 21.Kd2 Td8+ 22.Kc1 Txd1+ 23.  
Kxd1 e5

Vit kommer att få problem med sin svaga bonde på f3.

24.b3 Ke6 25.a4 Lc6 26.Ke2 f5 27.c4 f4  
28.Ld2 Kf5 29.a5 Lc5 30.Sb4



### 30. - Lxf3+!

### Lag-EM IV, Final p rest %

Tyskland	74	+28	71
Italien	36	+74	62
Polen	39	+63	57
Schweiz	52½	+39	56
Österrike	54½	+34	56
Ryssland	15½	+101	50
Ungern	34	+63	49
Danmark	44½	+32	45
Belgien	40½	+39	44
<b>SVERIGE</b>	<b>40</b>	<b>+38</b>	<b>43</b>
Holland	35	+37	37
Norge	34½	+36	36

1. Rune Holmberg	4	+3	50
2. Ingemar Johansson	3	+5	50
3. Stig Lundholm	4	+2	44
4. Sune Hjorth	2½	+1	25
5. Arne Qwint	2½	+3	31
6. Martin Johansson	3½	+7	88
7. Johnny Becker	4	+3	50
8. Kenneth Josefsson	3½	+2	39
9. Göran Carlsson	2	+2	22
10. Mikael Carlsson	1	+5	17
11. Börje Sandström	5	+2	56
12. Arne Bjuhr	5½	+3	69

Nu får svart två mäktiga förbundna fribönder.  
31.Kxf3 e4+ 32.Ke2 f3+ 33.Kf1 e3 34.Lxe3  
Om vit försöker behålla merpjäsen med 34.Lc3  
så följer 34. - Ke4 och vit börjar få ont om  
drag.

34. - Lxe3 35.Sd5 Ld4 36.b4 Ke4 37.Sb6 Lc3  
38.b5 Lxa5 39.Sd7 Lb4 40.Sf6+ Kf5 41.uppg.  
Om vit slår på h7 så kommer a-bonden att  
snabbt avgöra partiet.

(Kommentarer av Johnny Becker)

Det svenska finallaget har avancerat med  
några tiondels vinstprocent sedan rapporte-  
ringen i nr 5/96. Lagledaren Ingemar Johans-

## PARTIURVAL

13. - Sg4 14.Dd1 b5 15.De2 Se5 16.cxb5  
axb5 17.Sxb5 Da6

Med detta drag tar svart tillbaka den offerade  
bonden.

18.Sc3 Dxe2 19.Sxe2 Lb5



### 20.Te1

Det fanns ingen fördel att hämta efter 20.  
f4 Lxe2 21.Tf2 Sd3 22.Txe2 Txa2! 23.Txa2  
Sxc1 24.b4 Tb8 25.Kf1 Sxe2 26.Kxe2 Txb4  
27.Ta8+ Lf8 28.Ta7 Tb2+ 29.Kf3 Tb3+ 30.  
Kf2 Lg7 31.Txc7 Ld4+ 32.Kf1 Txc3 osv.

20. - Sd3 21.Td1 Sxb2 22.Lxb2 Lxb2 23.Tab1  
Lxe2 24.Td2 Txa2 25.Txb2

Efter en rad avbyten har det uppkommit en  
ställning, där svart har ett aktivt torn och en  
bra placerad löpare. Samtidigt har emellertid  
svart fått en dålig bonde på c7.

25. - Ta1+ 26.Kh2 Ld1 27.Tb7 Tc1 28.Ta2  
Te8 29.Kh3 Tc3 30.Taa7 Te7 31.Ta6

Hotar Txd6.

31. - Kf8 32.Ta1

Vit har nu båda tornen bra placerade. Men alla  
vinstförsök strandar på att vits löpare på g2 är  
omöjlig att få i spel, samtidigt som svarts  
löpare håller den viktiga diagonalen d1-h4.

32. - Le2 33.Ta8+ Kg7 34.Td8 La6 remi  
(Kommentarer av Ingemar Johansson)

I Lag-EM V semifinal har Sverige tappat  
en placering jämfört med rapporten i nr 5/96.  
Det är England som har passerat. Men vi har  
bara kommit lite drygt halvvägs, så det finns  
goda chanser att ta igen förlorad mark.

### Lag-EM V, Semi p rest %

Slovakien	43½	+59	71
Italien	28½	+80	71
England	46½	+51	67
<b>SVERIGE</b>	<b>43½</b>	<b>+50</b>	<b>62</b>
Österrike	48½	+36	58
Lettland	43	+45	57
Ryssland	13½	+95	54
Island	30½	+49	43
Kroatien	21	+67	40
Polen	11	+75	24
Malta	9½	+36	11

1. Rolf Lekander	6½	+2	81
2. Kent Gramer	5½	+3	79
3. Per Söderberg	3	+5	60
4. Allan Hagström	1½	+6	38
5. Mikael Jönsson	4½	+3	64
6. Janne Rudwall	3½	+1	39
7. Lars Forslöf	4½	+5	90
8. Gunnar Blomstrand	5	+2	63
9. Mikael Westlund	1½	+7	50
10. Göran Seger	3½	+4	58
11. Ulf Nyberg	4½	+1	50
12. Matts Unander	3	+6	75

son bidrar med kommentarer till sitt parti i  
matchen mot omöjliga Tyskland.

**Ingemar Johansson**, Sverige

**Peter Hertel**, Tyskland

Kungsindiskt (E 63)

Lag-EM IV, Final

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3 0-0 5.g3 d6  
6.Lg2 Sc6 7.0-0 a6 8.h3 Ld7 9.e4 e5 10.d5  
Sd4

Här hade jag väntat mig 10. - Se7.

11.Sxd4 exd4 12.Dxd4 Dc8 13.h4

Nu blir fältet g4 ledigt för svarts springare,  
men h3-bonden måste ju räddas.

## LAG-OS

Max Hansson  
klarade IM-normen

I Lag-OS VII semifinal har Max Hansson klarat IM-normen vid tredje bordet. Min egen favorit bland hans OS-partier är följande säkra angreppss seger mot Francois Riva.

Max Hansson, Sverige  
Francois Riva, Luxemburg  
Kungsindiskt (E 68)  
Lag-OS XII, Semifinal

1.Sf3 Sf6 2.c4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.d4 d6  
6.0-0 Sbd7 7.Dc2 Te8 8.Td1 c6 9.Sc3 e5 10.  
e4 De7

I denna variant, där vit stillsamt ökar trycket, anses damen stå för passivt på c7. Från e7 sätter den lite tryck på e4-bonden.

11.b3 exd4 12.Sxd4 Sc5 13.f3 a5

Det här draget minskade i popularitet i samma ögonblick som Kasparov spelade 13. - Sf7 mot Salov i Linares 1991. Där följde: 14.Tb1 Se5 15.Sce2 a5 16.a3 h5! (Syftet med h7-h5 framgår i kommentaren till Rivas 15. - Se5.) 17.h4 Ld7 18.Le3 a4 19.b4 Se6 20.c5 d5 (Anand ger 20. - dxc5 21.Sxe6 Lxe6 22.Lxc5 Dc7 med oklart spel.) 21.exd5 cxd5 22.Lf2 Sc4 23.Dc3 Tac8 24.Tbc1 b6 25.cxb6 Sxb6 26.Dd3 Sc4 27.Te1 Dd6 28.f4 Sb2 29.Dd2 Sc4 30.Dd3 Sb2 31.Dd2 Sc4 remi.

14.Le3

För omkring 20 år sedan rekommenderade auktoriteterna Boleslavskij, Geller med flera 14.Lb2. Efter partidraget fruktade de att svart skulle ställa till oreda i centrum med 14. - d5. Det var ett korrrparti som fick teoretikerna på andra tankar, nämligen Berggreen-Judovitj, Lag-OS VIII Final 1977-81: 14. - d5?! 15.cxd5 Sxd5 16.Sxc6! bxc6 17.Sxd5 cxd5 18.Lxc5

Dc7 19.Tac1 dxe4 20.fxe4 Lh6 21.Lf2 och svart fick kämpa vidare med bonde under (Informator 32:666).

14. - Sf7 15.Lf2

Så att svart inte får för sig att spela f7-f5.

15. - Se5

I partiet Miralles-Todorovic, Budel 1987, spelade svart det friskare 15. - h5!?. Poängen är att om vit spelar h2-h4 så får springaren en behagligare tillvaro på e5. Om den körs i väg med f3-f4 så finns ju fältet g4 som tillflyktsort. Om vit inte spelar h2-h4 måste han hela tiden räkna med möjligheten h5-h4. Partiet finns omnämnt i Encyklopedin.

16.h3 a4 17.Tab1 axb3 18.axb3 Sa6

18. - h5!? är fortfarande ett friskt alternativ. Ett parti Baburin-Kovaljev, Helsingfors 1992, fortsatte därefter 19.f4?! (19.Sde2!?) 19. - Sed7 20.b4 Se6 21.Sde2 h4 22.g4 (22.gxh4 Lh6) 22. - g5 med oklart spel enligt Kovaljev.

Riva hade flera tillfällen under partiet att spela h7-h5, men vägrade konsekvent att be-  
fatta sig med denna bonde.

19.Sa2 Sc5 20.Sc1



Encyklopedin nämner bara 20.Sc3 Sa6 med remi. Det omdömet invaggade möjligen Riva i falsk säkerhet. Hansson manövrerar lugnt vidare.

20. - Sa6

Alternativen finns i följande två partiexempel:

a) Loginov-Skalik, Wisla 1992: 20. - h5 21.Sce2 g5?! 22.b4 Sa4 (Om springaren går

till d7 eller e6 så följer förstås 23.Sf5.) 23.Ta1 Sb6 24.c5 Txa1 25.Txa1 dxc5 26.bxc5 g4 27.fxg4 Sbc4 28.Sf5 Df6 29.Ta4 med klar fördel för vit.

b) Fominyh-Korotylev, Alusjta 1994: 20. - Se6 21.f4 Sd7 22.Sxe6 Dxe6 23.Se2 Sf6 24.Sc3 h5 25.Td3 och inför den förväntade torn-dubblingen försökte svart trassla sig ur problemen med 25. - h4!?. Vit tog bonden och svart fick ett farligt motspel, som han dock misskötte. Efter 26.g4 hade svart fått överväga ett oklart pjäsoffer: 26. - Sxg4!? 27.f5!? gxf5 28.hxg4 fxe4 29.Sxe4 Dxc4 30.Sxd6 Te2 31.Dd1 och frågan är om svarts angrepp har några förutsättningar att slå igenom.

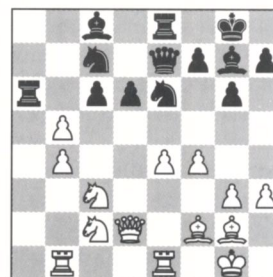
21.f4 Sd7 22.Te1 Sf8 23.Dd2 Se6 24.Sc2  
Sac7 25.Se2 Ta2

Det förefaller planlöst med tanke på att vits springare provoceras till ett bra fält.

26.Sc3 Ta6

Riva vill inte ha tornet på den långa diagonalen, det vill säga på a8, med tanke på att han tänker besvara b3-b4 med b7-b5. Det är ett drastiskt sett att försöka neutralisera vits initiativ på damflygeln.

27.b4 b5 28.cxb5



28. - Lxc3

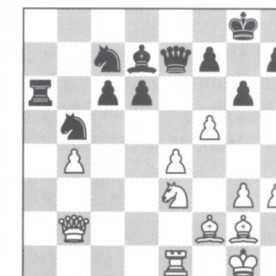
Efter 28. - Sxb5 29.Sxb5 cxb5 30.Dd3 sitter svart med svaga bönder på b5 och d6. Genom att först byta av på c3 får svart i stället bondekonstellationen c6-d6. Det ser i förstone ut som ett bättre val. Nackdelen är att svart bytt av sin viktiga svartfältslöpare. Det ger vit

herradömet över diagonalen a1-h8.

29.Dxc3 Sxb5 30.Db2 Ld7 31.Ta1 Tea8 32.  
Txa6 Txa6 33.f5!?

Hansson blåser till angrepp. Den bondestorm som därmed inleds är inte riskfri för vit. Det kan skapas blottor bakåt. Svarts dam kan försöka krångla sig in på de svarta fälten och tornet kan eventuellt assistera från a-linjen.

33. - Sec7 34.Se3



34. - Se8

Det hotade 35.Sg4 med avgörande inhopp på f6. I det läget är 35. - Se8 i senaste laget: 36.Sh6+ och matt i nästa drag.

Ett annat sätt att få vit att inställa springarutfallet till g4 är 34. - h5, men efter 35.fxg6 fxg6 36.Sc4 är svarts försvarslinjer allvarligt försvagade:

A) 36. - Se6 37.h4 och vit behåller trycket, t.ex. 37. - Dg7 38.Dxc7+ Sxg7 (38. - Kxc7 39.Sxd6 Sxd6 40.Td1 slutar med vit bondevinst.) 39.Lf1 (Med hotet Sxd6) 39. - Ta2 40.Tc1 (Med hotet 41.Sb6 varefter 41. - Le8 faller på 42.Lc4+) 40. - Kf8 41.e5! d5 (41. - Sf5 42.exd6 varefter 42. - Sxd6? faller på 43.Lc5 Ke7 44.Sxd6 Sxd6 45.Td1 osv.) 42.Sb6 Le8 (42. - Ke7? 43.Lxb5 cxb5 44.Tc7 med pjäsvinst.) 43.Lxb5 cxb5 44.Sxd5 med bondevinst och fortsatt initiativ.

B) 36. - Df7 37.e5! Dxc4 (37. - Dg7 38.exd6 Dxb2 39.Sxb2 med bondevinst, för 39. - Sxd6 faller på 40.Te7. Eller 37. - d5 38.Sd6 De6 39.Sxb5 Sxb5 40.Lc5 eventuellt följt av Df2 och Tf1 och vit har övertaget.) 38.exd6

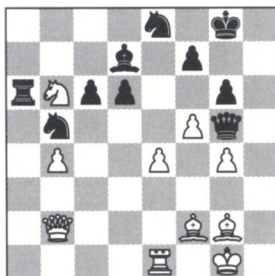
**Ba)** 38. - Se6? 39.Df6 och svart är förlorad, t.ex. 39. - Ta2 40.Dxg6 Kf8 (40. - Kh8 41.Te5 Sg7 42.Te7 Dc3 43.Txd7 osv.) 41.Tf1 Sf4 42.Df6+ Df7 43.Dh8+ Dg8 44.Dh6+ Dg7 45. Dxf4+ Df7 46.Dh6+ Kg8 47.Ld4 osv.

**Bb)** 38. - Se8 39.Db1 Df7 40.Te7 Df6 41.Dc2 (41.Txd7?? Ta1) 41. - Sexd6 (41. - Dxd6? 42.Dc4+ Kh8 43.Df7) 42.Txd7 Sf7 43.Td1 Se5 44.De2 med idéer som 45.Lxc6. Löparparet är starkt och c-bonden lever farligt.

### 35.g4 Lc8

Det är svårt att se det här dragets förtjänster. Svart skulle kunna ta strid på kungsflygeln med 35. - Dg5!?, t.ex. 36.Sc4 h5 37.Sb6 hxg4 38.hxg4 och löparen måste ha hjälp.

### Analys



**a)** 38. - Ta7 39.Dc2 (Med tanken att först slå på d7 och sedan på c6. Bonden på c6 är prisgiven.) 39. - c5 (39. - Sa3 40.Dc1 Dxc1 41.Txc1 med bibehållet tryck.) 40.bxc5 dxc5 41.Lxc5 Tc7 (41. - Dxc4 42.fxc6 Dxc6 43. Sd5! med angrepp.) 42.Sxd7 Txd7 43.Le3 och vit står bättre. 43. - Dxc4? besvaras starkt med 44.Dc6.

**b)** 38. - Sf6 39.e5! dxe5 40.Dxe5 Sxg4 41. Db8+ Kg7 (41. - Kh7 42.fxc6+ följt av Sxd7 eller Df8.) 42.Lc5 Dxf5 (42. - Lxf5 43.Df8+ Kh7 44.Dxf7+ Kh6 45.Lf8+ Kh5 46.Dh7+ Sh6 47.Lxh6 Dxh6 48.Lf3+ Kg5 49.De7+ Kf4 50.De3+ osv.) 43.Tf1 Sf2 (Eller 43. - De6 44.Df8+ Kh7 45.Txf7+) 44.Sxd7 Dxd7 45. Txf2 Ta1+ 46.Kh2 med lätt vinst.

**c)** 38. - Dd8 39.Sxd7 Dxd7 40.Lf1 De7 41.e5! Dg5 (Damen gör ett nytt försök till karriär på

OS XI, Final	p	rest	%
Tyskland	42	+6	64
Tjeckien+Slovakien	40½	+7	62
Skottland	37½	+4	55
Canada	37	+4	54
Ryssland	23½	+28	53
Polen	32½	+9	52
<b>SVERIGE</b>	<b>35½</b>	<b>+2</b>	<b>51</b>
England	34	+3	49
Holland	28½	+10	46
Ungern	27	+7	42
USA	25½	+10	41
Danmark	26	+7	40
Rumänien	23½	+13	40

1. Bengt Hammar	4½		38
2. Göran Andersson	8		67
3. Ingvar Carlsson	5½	+1	50
4. Ulf Korman	3		25
5. Mats Lindgren	8½		71
6. Bo Hjort	6	+1	55

g5. Sämre är 41. - dxe5 42.fxc6 fxc6 43.Lc4+ Kh7 44.Lg3 varefter vits dam kan börja snegla mot h2. 44. - Dg5 45.Kg2. Tornet får ta h-linjen i stället. Svart är förlorad.) 42.fxc6 Dxc6+ 43.Lg2 Dxc6 44.Te3! (Svarts dam har röjt undan på kungsflygeln vilket tornet tacksamt noterar från tredje raden. Resten är ganska forcerat.) 44. - Df5 45.exd6 Sbx6 46.Tg3+ Kf8 47.Dh8+ Ke7 48.Te3+ Kd8 49. Lg3 Db1+ 50.Lf1 Da1 (Eller 50. - Ta1 51.Lh4+ Kc8 52.Txe8+ Sxe8 53.Dxe8+ Kb7 54.Dd7+ Kb8 55.Lg3+ Ka8 56.Dc8+ Ka7 57.Db8 matt) 51.Le5 Dd1 52.Lxd6 och vit vinner.

### 36.Sc4 g5

Liktydigt med kapitulation. Svart avhänder sig alla möjligheter till motspel på kungsflygeln. Å andra sidan är det vanskligt att föreslå

OS XII, Semifinal	p	rest	%
Tyskland	45	+4	73
<b>SVERIGE</b>	<b>40½</b>	<b>+3</b>	<b>65</b>
Litauen	30½	+16	61
Ungern	30	+14	58
Slovenien	27½	+18	57
Luxemburg	35½	+2	55
Italien	30	+11	54
Wales	27½		42
Sydafrika	21½	+10	38
Mexico	16	+24	38
Nya Zeeland	17½	+10	31
Algeriet	8½	+18	18

1. Gunnar Hjorth	6		55
2. Rune Holmberg	5½	+1	55
3. Max Hansson	8½		77
4. Arne Qwint	6½		59
5. Ingemar Johansson	10½		95
6. Per Söderberg	5		45

något vettigare. Som närmast föregående kommentarer antyder är det svårt att finna en rimlig plan för svart. De flesta försök stupar på att vit genomför e4-e5 vid lägligt tillfälle. **37.e5 d5**

Efter 37. - dxe5 faller c6-bonden, t.ex. 38.Sxe5 Df6 39.Dc1. Svart är förlorad och han kan påskynda processen med 39. - Lb7? 40.Sd7 Dd8 41.Txe8+ Dxe8 42.Sf6+ jämte Sxe8.

### 38.Sd6! uppg.

Efter 38. - Dd8 39.Sxe8 Dxe8 40.e6 fxe6 41. Df6 bryter vit igenom. Samma manöver kan tillämpas efter 38. - Lb7.

Efter avbyte på d6 öppnas både den långa diagonalen och e-linjen. Det är mer än svart klarar av: 38. - Sbx6 39.exd6 Dd8 40.Txe8+! Dxe8 41.Df6 och hotet Ld4 avgör, eller 38. -

Sexd6 39.exd6 Dd8 40.Te7 d4 (40. - Sxd6 41.Df6 Kf8 42.Lc5! med matt.) 41.Lxd4 Sxd6 42.De2 och hotet De5 avgör, t.ex. 42. - f6 43.Lxf6 Db6+ 44.Kh2 Ta7 45.De5 eller 42. - Kf8 43.De5! Sb7 44.Txb7! Lxb7 45.Dh8+ Ke7 46.Lf6+ med matt. I dessa varianter ser vi konsekvenserna av att svart uppgav den långa diagonalen i 28:e draget.

Det svenska laget har befäst andraplatsen sedan den senaste rapporten (nr 5/96), och Tyskland går som framgång av tabellen mot en säker förstaplats.

I finalen i OS XI håller sig det svenska laget kring femtio vinstprocent.

## VM, 3/4-FINAL

### Drömmen finns kvar

Kenneth Josefsson siktade högt när han startade i **3/4-final i VM 16**, men bristfälliga förberedelser gjorde att han undan för undan fick sänka ambitionen. Med två partier kvar har han 5½ poäng.

Det blev inte något avancemang den här gången, men drömmen om att komma till en VM-final finns kvar. Här ett av glädjejämnerna från 3/4-finalen.

### Zbigniew Sek

#### Kenneth Josefsson

Kungsindiskt (E 71)

3/4-final i VM 16, grupp 3

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Ld3 0-0 6.Sge2 c5 7.d5 e6 8.Lg5**

Det finns föregångare i Informator och på andra ställen, men det hjälper föga om man inte förstår varför man gör dragen. Om inte förr så försöker jag hinna med att göra den kontrollen efteråt. Partidraget verkar inte helt

logiskt i kombination med Ld3 och avbyte på d5 senare.

**8. - h6 9.Lh4 exd5 10.cxd5 Sa6**

Ett naturligt drag med möjligheter att senare gå in över c5.

**11.h3**

Återigen lite slentrianmässigt spelat. Det förekommer ofta i korrshack när man har för många partier, för lite tid eller tittar för mycket på motståndarens ratingtal.

**11. - Da5 12.0-0 Ld7 13.a3**

Vit gör många smådrag i brist på en vettig spelplan.

**13. - Tfe8 14.f4**

Ännu ett slentriandrag.

**14. - Sh7**

Jag tittade även på 14. - c4, som är vanligt i den här typen av ställningar. Då faller Lxc4 på Dc5+. Det duger säkert redan här.

**15.Kh1 Tac8 16.Lg3 c4 17.Lc2 Sc5**

Svart har redan övertaget och hoten mot bland annat e4 verkar lovande.

**18.Dd2**

### ICCFs email-tunerings

ICCF arrangerar två typer av email-turneringar. För spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE) finns **Email Championship**, som arrangeras i två steg. Öppen för alla är **Email Cup**, som arrangeras i tre steg. Anmälningsavgiften för SSKK-medlemmar i respektive turnering är 60 kronor.

I Email Championship består förgrupperna av sju eller femton spelare, i Email Cup rör det sig i första steget om grupper om sju spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag.

Mer information finns att få från Roberto Alvarez på epostadressen: iccfpo@alvarez.satlink.net

Vit chansar på att hålla slutspelet efter avbyten.

**18. - La4!**

Det var säkert överraskande, men det är naturligt att byta av den löparen.

**19.Lxa4 Sxa4 20.f5?!**

Vit släpper fälten g5 och e5 och blir nu upprullad.

**20. - Sc5 21.Tad1**

Efter 21.Lxd6 har svart det angenäma valet mellan 21. - Sb3 med kvalitetsvinst, och 21. - Sxe4 22.Df4 (22.Sxe4 Dxd2 23.Sxd2 Txe2) 22. - g5 23.Dh2 Sxc3 24.Sxc3 Lxc3 25.bxc3 Dxc3 med klar fördel.

**21. - Dd8 22.fxc6**

Det ser farligt ut, men svart kontrar nu effektivt.

**22. - fxc6 23.Sd4 Sg5 24.Lh4**



**24. - Sgxe4!**

Enkelt och effektivt.

**25.Sxe4 Sxe4 26.De1 Dd7 27.Se6 Sc5 28. Sxc5 Txc5 29.Dd2 c3! 30.bxc3 Txc3 31.Tde1 Txe1 32.Txe1 Txa3 33.Te6 Db5! 34.Kh2 Td3 35.Df4 Dxd5 36.Txg6 De5 37.Dxe5 dxe5 38. Lf6 Td7 39.Lxe5 Kh7 40.Te6 Lxe5+ 41.Txe5 b6**

Resten är en teknisk beräkning av ett ordinärt tornslutspel.

**42.Kg3 Tb7 43.Tb5 a6 44.Tb1 Kg6 45.Ta1 a5 46.Kf4 Ta7 47.Ke5 b5 48.Kd5 b4 49.Kc4 Kf5 50.Kb3 Kf4 51.Ka4 Kg3 52.Ta2 h5 53.Td2 h4 54.Te2 Tf7! 55.Kxa5 Tf2 56.uppg.**

(Kommentarer av Kenneth Josefsson)

Vi kommer att publicera sluttabeller från alla 3/4-finaler där det finns svenska representeranter. På sidan 29 återfinns resultatet av den grupp som hade Kjell Krantz bland deltagarna. Han placerade sig mitt i fältet med sju poäng.

### VÄNSKAPSLANDSKAMPER

#### Efterföljansvärt exempel

Einar Ljungström är en flitig deltagare i vänskapslandskamperna. Och han har för vana att kommentera sina partier när de skickas över till lagledaren. Vad annat kan man säga än att det är ett efterföljansvärt exempel!? Dessutom har varje spelare säkert glädje av att dokumentera sina tankar under partiet och vad han eller hon kommit fram till efteråt.

Här följer två av Ljungströms landskamps-partier. Båda var ganska snabbt avklarade, om man har i åtanke att de är just korrpartier.

**Einar Ljungström, Sverige**

**Thomas Wuerth, Schweiz**

Trompovsky (A 45)

**1.d4 Sf6 2.Lg5**

Mitt standarddrag sedan några år tillbaka. Detta brukar antingen ge en snabb vinst, eller tråkigt spel där jag kommer sämre och får kämpa för remi i ofta långa partier. (+4 =3 -0)

**2. - e6 3.Sd2 d5 4.e3 b6**

Därmed är min sparsamma teori slut. Jag styr in partiet i Torres attack och följer till att börja med en plan som spelas i liknande ställningar.

**5.Sgf3 Le7 6.Ld3 0-0 7.Se5! Se8?!**

Det hotar inte 8. - f6 på grund av 9.Dh5. Jag visar nu mina intentioner.

**8.h4 c5 9.c3 Lb7 10.Lf4**

Bibehåller spänningen.

**10. - Sd7 11.Dc2 h6?**

Här borde kanske det "fula" 11. - f5 ha spelats. Svart försummar för övrigt denna möjlighet partiet igenom. En av mina planer var att låta svart få en svag vitfältslöpare, vilket hade inträffat efter f7-f5. Dock tycks det bättre än textdraget, som försvagar kungsflygeln. Det är det jag spelar på i fortsättningen.

**12.Sxd7 Dxd7 13.g4 c4?**

Svart minskar spänningen i centrum. Det tjänar bara vit på!

**14.Le2 Ld6 15.Lxd6 Dxd6**

15. - Sxd6 bör övervägas.

**16.f4 Sf6 17.g5 Sd7 18.0-0-0 b5 19.Tdg1**

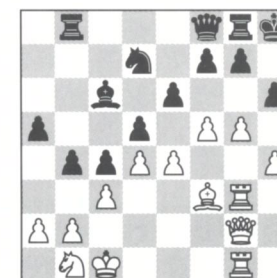
**Kh8 20.Th3 a5 21.Thg3 Tg8**

Spelot kretsar kring g-linjen och fältet g7.

**22.Lf3 Lc6**

På 22. - b4? följer 23.Sxc4.

**23.Sb1! b4 24.Dg2 Df8 25.f5! Tb8 26.e4!**



**26. - Sb6?!**

Ställningen efter 26. - dxe4 27.Lxe4 Lxe4 28. Dxe4 eller 26. - exf5 27.exf5 Sb6 28.f6 är klart fördelaktigt för vit, men kanske bättre än partidraget. Schweizaren klarar dock inte av att försvara sig längre och avslutar med ett direkt avgörande misstag.

**27.gxh6 gxh6??**

Enda möjligheten var 27. - g6 varefter vit forcerat vinner bonde: 28.fxe6 Dxb6+ 29.Sd2 bxc3 30.bxc3 fxe6 31.exd5 och oavsett vad svart slår med hamnar vi i ett slutspel där vit har merbonde och svart har svagare bönder. Om det går att vinna är en annan historia!

28.Txg8+ Dxg8 29.Dh2! uppg.



Vit vinner forcerat efter 29. - Df8 (29. - Dd8? 30.Df4) 30.exd5!, t.ex:

a) 30. - Sxd5 31.fxe6 fxe6 32.De5+ alternativt 31. - f6 32.Lxd5! Lxd5 33.e7! De8 34.Dd6 eller 31. - Se7 32.d5! La8 (32. - Lxd5 33.Lxd5 Sxd5 34.De5+) 33.exf7.

b) 30. - Lxd5 31.fxe6! fxe6 32.De5+ Kh7 33. Lh5 alternativt 31. - Lxe6 32.De5+ Kh7 33. Df6! Ld5 34.Lxd5 Sxd5 35.Df5+ Kh8 36. Dxd5 eller 31. - Lxf3 32.e7! Dxe7 (32. - De8 33.De5+) 33.Dxb8+ Kh7 34.Dg8 matt.

c) 30. - exd5 31.f6 Te8 32.Df4 Te6 33.Tg7 Txf6 34.Dxf6 Dxg7 35.Dxc6 Dg1+ 36.Kc2 Df2+ 37.Sd2 De3 (37. - b3+ 38.axb3 cxb3+ 39.Kxb3 Dxd2 [39. - a4+ 40.Ka2] 40.Dxb6 a4+ 41.Ka2) 38.Df6+ Kg8 39.Dxb6. (Kommentarer av Einar Ljungström)

Einar Ljungström, Sverige

Gavin Dawes, Nya Zeeland  
Damgambit (D 15)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 dxc4 5.e4!?

■ I dam-VM VI är Sverige representerat i samtliga fyra förgrupper.

Grupp 1: **Terese Andersson**, Enköping 5 (av 12); Gr 2: **Susanne Hansson**, Göteborg 7½ (av 12) +2; **Eva Wigforss**, Lund 3½ (av 12) +2; Gr 3: **Kerstin Bergh**, Skövde 3 (av 14); Gr 4: **Christina Nilsson**, Huddinge 0 (av 14).

Så har bland andra Kasparov spelat.

5. - b5 6.e5 Sd5 7.a4 e6 8.axb5 Sxc3 9.bxc3 cxb5 10.Sg5

Med hotet 11.Df3.

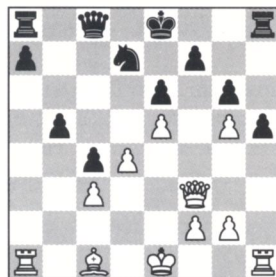
10. - Lb7 11.Dh5 g6

Alternativet är 11. - Dd7.

12.Dg4 Le7

12. - h6 13.Se4 Sd7 14.Le2 Ld5 leder till okart spel.

13.Le2 Sd7 14.Lf3 Dc8 15.h4 h5 16.Df4 Lxg5 17.hxg5 Lxf3 18.Dxf3



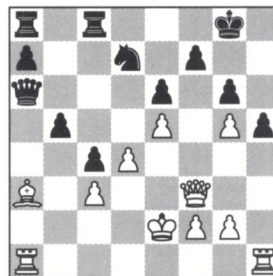
Denna ställning har jag faktiskt haft förut! I landskampen mot BCCA (1987-88) spelade Wheeler, efter en smärre dragomkastning, det mycket starkare 18. - a5 varpå jag fick en liten fördel efter 19.Tb1 Tb8 20.La3 b4(!) 21.cxb4 Tb5 22.0-0 a4 23.d5! exd5 24.Lb2 Tf8 25.Ld4. Ett grovt förbiseende några drag senare borde ha kostat mig hela pängen, men engelsmannen återgäldade tavlan strax efteråt varför partiet slutade remi genom evig schack av mig efter 35 drag.

Eftersom jag nu mötte en samvårdsspelare, var jag övertygad om att han kände till partiet. Så var inte fallet, utan nya zeeländaren gjorde ett drag som man knappast kan spela ostraffat.

18. - 0-0? 19.La3 Da6

På 19. - Te8? kan följa 20.Txh5!! gxh5 21. Dxb5 a5 (21. - Da6 22.Kd2 med de avgörande hotet Th1 och Dh8 matt; 21. - Dc6 22.f3; 21. - Sxe5 22.Kd2!) 22.Ld6 Ta6 23.Ke2 Txd6 24.exd6 f5 25.Dg6+ Kf8 26.Th1 med matt.

20.Ke2 Tfc8



På den tidigt planerade murbräckan 21.g4 verkar svart klara sig helskinnad: 21. - Dc6! 22.Dxc6 Txc6 23.Le7 (23.gxh5? Ta6!) 23. - Sf8! 24.Lf6 a5! 25.gxh5 Ta7! 26.hxg6 fxg6 27.Th8+ Kf7 28.Tah1 Tcc7, alternativt 24. gxh5 Tc7! 25.Ld6 (25.Lf6 som varianten ovan) 25. - Tb7 26.hxg6 Sxg6! och ett genombrott på h-linjen är omöjlig. Alternativet 27.Ta6

(27.Ke3 a5!) 27. - Sf4+ 28.Kd2 (28.Kf3 Sd5) 28. - Kg7 ger ingenting. Därför tar jag fram en bättre murbräcka:

21.Txh5!! Kg7?

Synd, nu tar partiet snabbt slut och jag fick inte pröva min fortsättning, vars huvudvariant lyder: 21. - gxh5 22.Dxh5 Db7 (22. - Da4 23.Kd2 osv) 23.f3 (Damschacken på e4 måste undvikas, men inte genom 23.Ke3? Dxg2 24.Th1 Dxh1 och vinsten håller på att blåsa bort.) 23. - b4 24.Th1 Kf8 25.Lxb4+ Sc5 26.dxc5! och hotet 27.c6+ måste gäddas, men hur? Vit vinner efter 26. - Ke8 27.c6! T(D)xc6 28.Td1!; 26. - Tc6 27.Dh8+ Ke7 28. Df6+ Ke8 29.Th8+ eller 26. - Dc6 27.Dh8+ Ke7 28.Df6+.

22.Th7+ uppg.

Jag förklarade matt i högst två drag: 22. - Kxh7 23.Dxf7+ Kh8 24.Th1 matt.

(Kommentarer av Einar Ljungström)

### Litteratur

Matanovic: <b>Schackinformatör 67</b>	694p	432s	h	270:-
Sosonko/van der Sterren: <b>New in Chess 41</b>		235	h	240:-
Taulbut: <b>Understanding the Spanish</b>		144	h	205:-
Werf/Worm: <b>Play the Noteboom</b>		128	h	197:-
Trends: <b>g3 Grünfeld resp. King's Indian Sämisch</b>	100p		h	62:-/st
Donaldson: <b>Sicilian Alapin</b>		96s	h	174:-
Karpow m fl: <b>Caro-Kann Verteidigung</b>		182	h	179:-
Konikowski: <b>Abtauschvarianten im Damengambit</b>		136	h	137:-
Kraut: <b>Sizilianisch mit 3.Lb5</b>		351	h	228:-
Henrich: <b>Qualifikationsturnier zur Fernschach-Bundesliga runde A resp. B och C</b>		198	h	150:-/st
Nunn/Cozens: <b>The King Hunt</b>		160	h	221:-
Studier: <b>Emil Joseph Diemer</b>		280	h	179:-
Hall: <b>Endgame Challenge</b>		202	h	205:-
Averbakh: <b>Chess Endings. Essential Knowledge</b>		108	h	158:-
Litmanowicz: <b>VI. Olympiade Warszawa 1935 (PL)</b>		362	h	210:-
Kohlmeyer m fl: <b>Dortmund 1996</b> 1. Kramnik 2. Anand		140	h	168:-

Allt i **korrschackmaterial** (korrkort, schackalbum etc.)  
**Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.**

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

**Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)**

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.