

Spela korrschack!

SSKK:s nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKK:s förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelhäftet (SSKK-bulletinen nr 195).

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbschack börjar normalt i klass 3. Hög ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämtna årtal, den senare på jämma. Finaler i Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsggrupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjumanna.

Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubblerondigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länder korrschackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmäl kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetalा startavgiften till SSKK:s postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Upge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 280 kr under 1996.

Startavgifter 1996

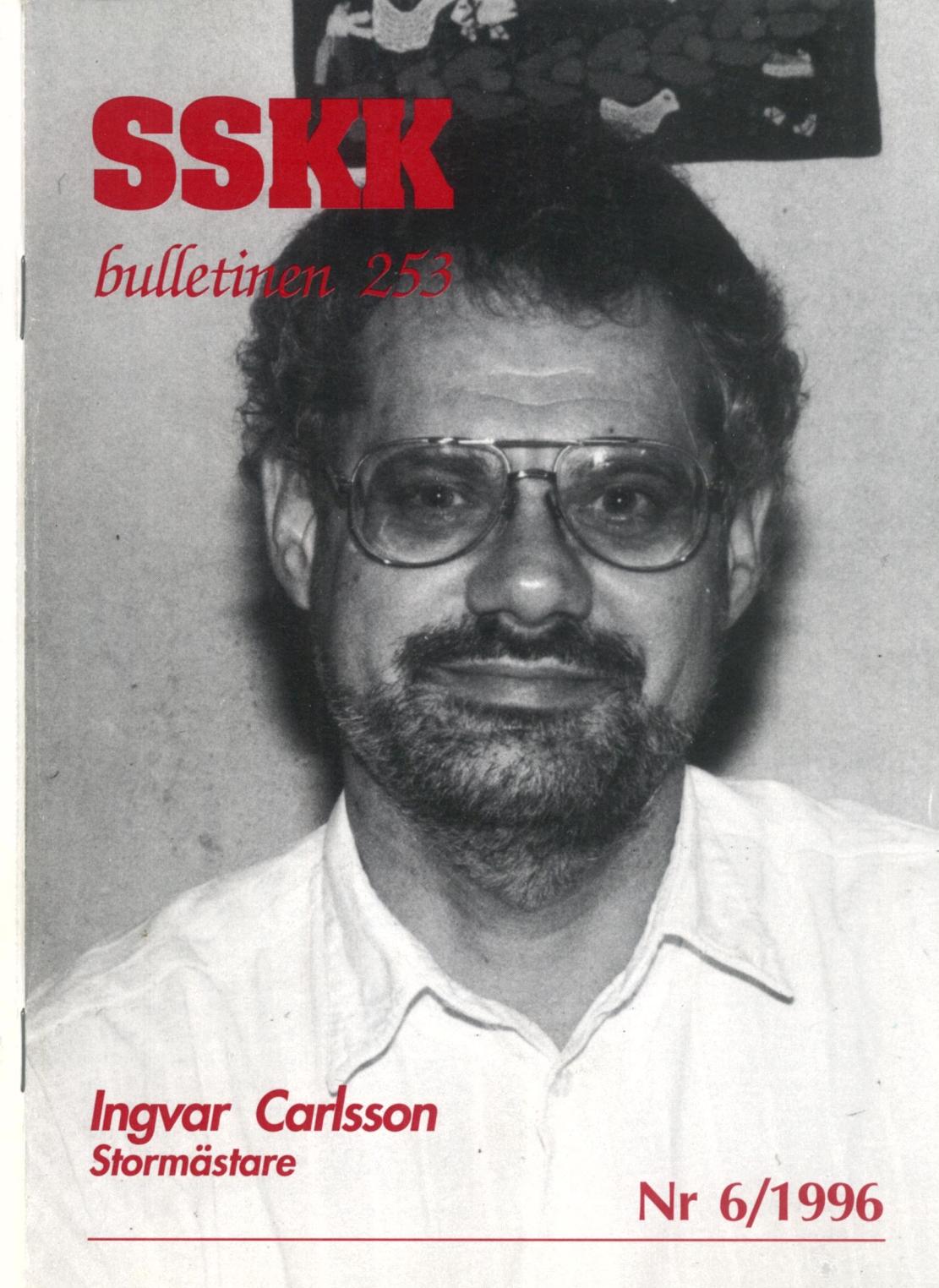
Klassturnering: sjumanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i närl- eller korrschack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett återbud måste anmälas omgående. (SSKK återbeta lar inte startavgiften, men om inlottning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKK

bulletinen 253



**Ingvar Carlsson
Stormästare**

Nr 6/1996

SSKKs kansli

Box 127
221 00 Lund
tel 046/151915
(Säkrast under helger och kvällar.
Invänta eventuell omkoppling
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommité (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

SSKKs styrelse
Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).
Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma; Bo Sjögren, Klockaregården 31, 586 44 Linköping.

Medlemskap och prenumeration
Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1996 är 280 kr, och för stödmedlem lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidsskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker m.m. som säljs av SSKK. Schackklubb, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1996 är 280 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 350 kr. Livstidsprenumeration kostar 3120 kr. Inbetalning av medlems- och prenumerationssavgifter görs till **SSKKs postgiro-konto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867
Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1996

Nummer 6/1996 Årgång 44

INNEHÅLL

| | |
|--------------------------------|----|
| Ingvar Carlsson stormästare | 3 |
| Kombinationer | 8 |
| Den långa vägen till cupsegern | 10 |
| Schackliga ozonhål | 15 |
| Resultatservice | |
| SM 1995 + SM 1996 | 18 |
| Klass M | 18 |
| Klass 1 och 2 | 19 |
| Klass 3 | 20 |
| Lag-SM 1996 | 21 |
| Veteranklassen | 22 |
| Cup 91, final | 23 |
| Cup 93, final | 23 |
| Cup 95, förgrupper | 23 |
| Nordisk Cup 2, semifinaler | 24 |
| Nordbalt 1 | 25 |
| Nordbalt Veteran 1 | 25 |
| Nordbalt Cup 1 | 25 |
| SSKK-bulletinen 40 år | 28 |
| Norges PSF 50 år | 28 |
| Alan J Shaw Memorial | 29 |
| Internationella lagmatcher | 30 |
| En vinst och en förlust | 30 |
| I Gralens skugga | 31 |
| VM-finalerna | 37 |
| Ett förvanskat parti | 39 |
| Medlemsinformation | 41 |
| Partier | 42 |

Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,
Östergårdsgatan 1:15
212 22 Malmö
E-post: lars.grahn@sds.se

Resultatservice:

Tomas Carnstam

© SSKK 1996

INGVAR CARLSSON

Ingvar Carlsson erövrade stormästartiteln

Av Lars Grahn

Den gamla protokollboken, inköpt på Axel Nielsens Forlag, letas fram i en kartong nere i källarförrådet. Den boken kommer nog aldrig att avancera till en hylla. Skak står det i guldskrift på den bruna ryggen. Här finns mina partier från 1963 och ett par år framåt, noga nedplittade av den framåtsträvande junioren. Mina första korrturneringar på lätt gulnade blad, däribland två JSM-finaler. Om jag minns rätt är det de enda JSM-finaler som SSKK har arrangerat. Var finns juniorerna i dag?

I boken finns bland annat ett JSM-parti mot Ingvar Carlsson, Linköping. Man kan därvid konstatera två saker: Carlsson har spelat korr i mer än tre decennier och han har tydliggen alltid haft en förkärlek för drakvarianten i Sicilianskt. Jag förlorade partiet.

Det har med åren blivit en hel del korrpartier för Carlssons del och nu har han nått ett eftertraktat mål. Med sin insats i SSKK-bulletinen 40 år har han erövrat stormästartiteln. Det gjorde han efter att ha spelat remi i sitt sista parti, det mot Stephan Busemann. Det var en holmgång. Utgången var längre oviss.

Parti 2634

Stephan Busemann
Ingvar Carlsson

Franskt (C 12)
SSKK-bulletinen 40 år

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Lb4 5.e5 h6

6.Ld2 Lxc3 7.bxc3 Se4 8.Dg4 g6 9.Ld3 Sxd2

10.Kxd2 c5 11.Sf3

McCutcheonvarianten är en gammal ungdomskärlek som jag då och då får återfall i. I min numera rätt gamla teoribok, som hålls vid liv genom allt tätare marginalanteckningar, har jag skrivit med rött: "Vits bästa drag?" Det gjorde jag redan innan min för Mats Lindgren utomordentligt trevliga förlust i Lag-SM 1990.

11.Sf3 är enligt min uppfattning klart bättre än t.ex. 11.Df4 och 11.Tb1, främst beroende på att springaren under nästan alla omständigheter ska till f3. Svart ställs inför problem om vit inte avslöjar sina planer för tidigt. På 11.Df4 ger 11. - cxd4 12.cxd4 Da5+ följt av Sd7, b6 och La6 utjämning.

11. - Sc6

Den nyss nämnda idén är inte bra nu, t.ex. 11. - cxd4 12.cxd4 Da5+ 13.c3 b6 14.a4 La6 15.

Lxg6 och löparen hade behövts på c8 för att gardera e6.

12.Df4 c4

12. - cxd4 13.cxd4 Ld7 (13. - Da5+ 14.c3 b6 kan nu besvaras med 15.a4 La6 16.Lb5 Lxb5 17.axb5 Dxb5 18.Thb1 Dc4 19.Txb6 med fördel för vit.) 14.Df6 Da5+ 15.c3 Tg8 16. Thb1 b6 17.a4 a6 18.h4 med fördel för vit enligt Lindgren-Carlsson, Lag-SM 1990.

Alltså måste svart intala sig att han lätt håller remi med 12. - c4, för något aktivt spel är ju inte siktet.

13.Le2 Ld7 14.h4 De7 15.Sh2

15.h5 g5 16.Df6 0-0-0 17.Dxe7 Sxe7 med utjämning enligt partiet Zuratcov-Kortchnoi, semifinal i Sovjetmästerskapet 1956.

15. - 0-0-0 16.Sg4

Kanske borde vit spela 16.a3 eller 16.a4 för att eliminera svarts motspel 17. - Da3.

16. - h5 17.Sf6 Da3!

Nu blir det överraskande nog spel mot två mål.

18.f3?

Busemann ångrade detta drag och föreslog efter partiet det direkta 18.g4. Det är säkert bättre. Även vits 19:e drag kan ifrågasättas såsom varande för långsamt.

18. - Sa5 19.Thb1 La4 20.Dg5 b5 21.g4 Sc6

22.gxh5 gxh5 23.De3

Inte 23.Sxh5? Tdg8 och svart vinner pjäs.

23. - Se7 24.f4



24. - Sf5?

På grund av vits omständliga spel har svart

utjämnat och står till och med lite bättre. Partidraget ångrade jag sedan jag efter den kommande dragupprepningen inte hittade något bra sätt för svart att komma vidare.

24. - a5 direkt är sannolikt bättre, eftersom svart då hinner spela b5-b4 innan vits dam dyker upp på c1. Vit hinner knappast slå på h5, t.ex. 25.Lxh5 Sf5 26.Df3 Txh5 27.Sxh5 (27.Dxh5 b4 28.Df3 Sxd4) 27. - Sxd4 med stora problem för vit.

25.Dg1 a5 26.Dc1 Df8 27.De1 Da3 28.Dc1 Df8 29.De1 Th6?

Ett omotiverat vinstförsök. Jag hade i detta läge många partier kvar och hade inte börjat räkna poäng utan spelade enbart för mitt höga nöjes skull. Jag ville inte heller riktigt erkänna att jag hade spelat bort min fördel.

30.a3!

Nu återkommer aldrig Da3-temat.

30. - Tx6

Konsekvent.

31.exf6 e5!?



Alternativet 31. - Dh6 var enligt mina analyser fördelaktigt för vit.

32.Lf1!

Detta hade jag missat. Busemann menade sig här stå på vinstd. Jag är inte riktigt säker på det, men vågar inte säga emot.

32. - exd4 33.Lh3 dxc3+ 34.Kxc3 d4+ 35.Kb2 c3+ 36.Ka2 Te8

Springaren går förlorad även efter 26. - Dc5. Följaktligen jagas vits dam bort från e-linjen först.

37.Lxf5+ Kc7 38.Dh1 Dc5 39.Ld3

b4 40.Df1

Efter 40.axb4 axb4 41.Te1 leder 41. - b3+ och 41. - Lc6 till intressant spel. Bättre än 41.Te1 är kanske 41.Df1 och det är inte lätt för svart att påvisa att han har kompenstation för tornet.

Trots ryggdunkningar från entusiastiska klubbkamrater trodde jag inte heller själv att jag hade full kompenstation för tornet utan att vit sakta skulle befria sig och vinna.

40. - Lc6

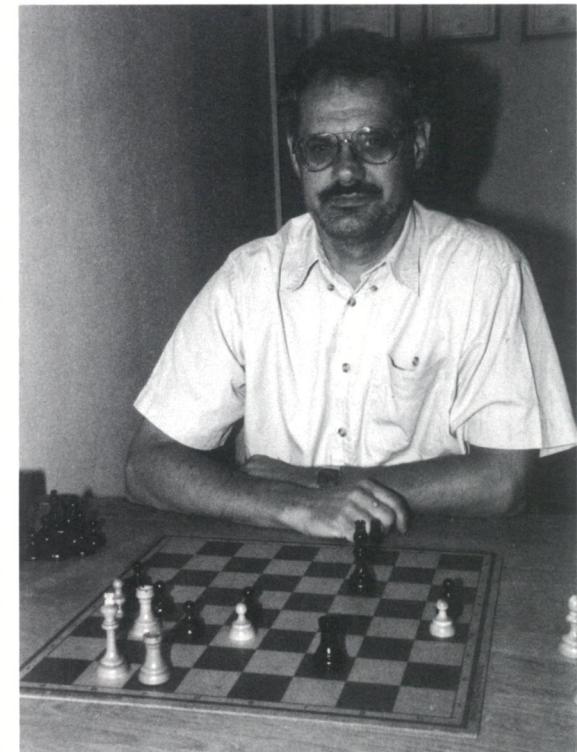


41.Tb3

Busemann menade att han därmed gav bort vinsten och i stället skulle ha spelat 41.Te1. Det är kanske riktigt, men 41. - Ld5+ 42.Kb1 bxa3 43.Txe8 Db4+ 44.Kc1 Db2+ 45.Kd1 Dxal+ 46.Ke2 Dxf1+ 47.Kxf1 a2 48.Te1 Kd6 49.Le2 Kc5 leder ändå till ett slutspel som inte är helt klart.

41. - Ld5 42.a4 Te3 43.La6 Tf3 44.Db5(?)

I brist på en alldeles bestämd egen uppfattning får jag än en gång referera till min motståndare som ångrade detta drag och i stället föreslog 44.De2 efter partiet. Något kan ligga i det, för efter 44. - Te3 är dambytet 43.Db5 något bättre än i partiet eftersom svarts torn inte har omedelbar tillgång till andra raden. Efter det nu följande dambytet är svarts starka bönder och aktiva kung tillräck-



Ingvar Carlsson med slutställningen i sitt sista parti, det mot Stephan Busemann.

lig kompenstation för vits instängda torn.

44. - Dxb5 45.Lxb5 Le4!

Löparen är här starkare än tornet. Det är inte lätt för vit att få loss tornen. Partiet torde nu vara remi vid bästa spel.

Inte 45. - Lxb3+? 46.Kxb3 och vits kung kommer med i spelet med lätt vinst för vit.

46.Tc1 Tf2 47.Kb1 Kd6 48.Lc4 Lg6 49.f5 Lxf5 50.Lxf7 Ke5

Med remianbud. Busemann hade väntat sig 50. - d3 med remispel enligt hans uppfattning. Jag tyckte inte det var uppenbart utan såg bättre chanser i partidraget. Tydligen var remin inte uppenbar efter 50. - Ke5 för

Busemann ville se beiset! Onekligen ägnades även partiets sista drag många timmars analyser.

51.Lc4 Kxf6 52.Ld3 Lxd3 53.cxd3 Tf3 54.Kc2
 Som vinstförsök skulle jag ha uppskattat 54.Tg1 Txd3 55.Tg5 Td1+ 56.Kc2 Td2+ 57. Kc1 d3 58.Txa5 Th2 varefter svart vinner. Ett seriösare försök är 54.Td1 Ke5, men 55.Ka2 Kf4 56.Te1 Txd3 57.Tbb1 Te3 58.Tf1+ leder till remi om jag har läst rätt i mina för en gångs skull nedskrivna analyser. Förlustriskerna är väl snarast större för vit än för svart. Alltså:
54. - Tf2+ 55.Kb1 Tf3 56.Kc2 remi

Ett jobbigt men roligt parti. Det är naturligtvis lite generande att inte ha en mer exakt uppfattning om vad som hände efter 31:a draget. Jag tröstar mig med att jag sannolikt gjorde de bästa dragen. Om vit händelsevis stod på vinst någon gång så var det inte lätt att hitta rätt i komplikationerna.

(Kommentarer av Ingvar Carlsson)

Så var det den andra ungdomskärleken: drakvarianten i Sicilianskt. Visst spelade han den också - med växlande framgång. Mot Hannes Olafsson fann Carlsson en teoretisk nyhet efter **1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 0-0 8.Dd2 Sc6 9.0-0 d5 10.exd5 Sxd5 11.Sxc6 bxc6 12.Sxd5 cxd5 13.Lh6 Lxh6 14.Dxh6 Da5 15.Kb1 Tb8 16.h4 e5 17.Ld3 e4 18.fxe4 dxe4 19.Lc4 De5 20.Lb3**



20. - e3

IC: "Denna TN tycks ge svart fördel. 20. - Le6 spelades i partiet Vehi-Martin, Barcelona 1989. Olafsson trodde att Lxf7+ skulle ge remi i något läge, men hittade, liksom inte heller jag, något sätt att utnyttja svarts blåsiga kungsställning. Jag kunde vinna lätt."

Fortsättningen blev: **21.Td5 De4 22.Td3 Te8 23.Lxf7+ Kxf7 24.Dxh7+ Kf6 25.Tf1+ If5 26.h5** (Eller 26.g4 Tb7 27.Dh6 e2 med vinst, t.ex. 28.Tel De5 29.Tb3 Lxc2+! 30.Kxc2 De4+ med matt eller 28.Txf5+ Dxf5!. Svart måste bara undvika 26. - Dxg4? 27.Td7! varefter vits matthot framvingar 27. - Txb2+ 28.Kxb2 Db4+ 29.Kc1 Da3+ och remischackar. -red) **26. - Kg5 27.hxg6 De5 28.b3 Lxd3 29.cxd3 e2 30.uppg.**

Angel Martin är känd som en drakexpert, men här gjorde Carlsson rätt i att avvika från spanjorens körmärkering. Men vad gör man om Michail Tal är iblandad i ens stamparti? Det är sådant som kan fördunkla det kritiska ögat. Det var vad som hände Carlsson i mötet mot Jonny Hector. I tolv drag följde man partiet Tal-Gufeld, Suchumi 1972: **1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 0-0 8.Lc4 Sc6 9.De2 Sa5 10.Ld3 e5 11.Sb3 Le6 12.0-0 Tc8**



13.Sxa5

IC: "Jag gjorde det klassiska misstaget att aningslöst följa boken, i detta fall Tal-Gufeld, Suchumi 1972. Hectors 13.Sxa5 gav en enkel bondevinst i stället för Tals 13.Tfd1. Hector påpekade efter partiet att draget inte var hans



Ingvar Carlsson med sonen Pontus, som är en av Sveriges mest lovande juniorer.

förstärkning utan fanns i en Informator - en av de cirka tio som jag saknar! Jag har därmed avslöjat att jag inte använder datorstöd, varken för analys eller som öppningsbibliotek. Lästa och tyvärr olästa schackböcker har jag dock gott om."

I partiet följde: **13. - Dxa5 14.Sb5 d5 15. Sxa7 Tcd8 16.Sb5 dxe4 17.fxe4 Txd3 18.Dxd3 Td8 19.De2 Lg4 20.Dc4 Tc8 21.Dd3 Td8 22.Db3 Le6 23.c4 Sxe4 24.Dc2 f5 25.b3 g5 26.Tad1 Txd1 27.Txd1 Lf7 28.g4 Lg6 29.gxf5 Lxf5 30. Dd3 Kf7 31.Tf1 Kg6 32.Txf5 uppg.**

Förlusten mot Manne Joffe var ännu mer försmäldig. Carlsson kände segervittring, men med merbonde överskattade han sin ställning. Nollorna mot Ivar Bern och Dieter Stern kom efter komplicerat spel, där det tidigt syntes att motståndarna hade de bättre chanserna. Allt enligt Carlsson.

En poäng i sammanhanget är att Maurice W Johnson spelade draken mot Carlsson, som följkärtligen tvingades bekämpa sitt eget

favoritförsvar. Det gick utmärkt. Carlsson kunde så småningom avveckla till ett dubbelt tornslutspel, som han körde hem med instruktivt manövrerande.

Bland vinsterna sätter Carlsson den mot Richard Polaczek högst. Det bjuds på pjäsoffer i angreppet, motoffer och så småningom ett intressant tornslutspel.

Parti 2635

Ingvar Carlsson

Richard Polaczek

Aljechin (B 04)

SSKK-bulletinen 40 år

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 g6

Ett system som ofta ger vit en liten fördel.

5.Lc4 Sb6 6.Lb3 Lg7 7.a4

7.exd6 som i Anand-Timman, Linares 1992 och 7.De2 som i Short-Timman, Tilburg 1991 tycks liksom det direkta 7.Sg5 också ge vit de något bättre chanserna.

7. - a5 8.Sg5 d5

8. - e6 9.f4 dxe5 10.fxe5 kan vara ett bättre alternativ enligt Shorts kommentarer i Informator 53 till ovan nämnda parti Short-Timman.

9.f4 f6 10.Sf3 Lg4 11.0-0 0-0 12.Sbd2 fxe5 13.fxe5 Sa6

Med 13. - Sc6 hade vi hamnat i en känd ställningstyp med liten fördel för vit. Nu kan motstötens c7-c5 bli irriterande.

14.h3 Lf5 15.g4!

I rätt ögonblick. När vit har spelat c2-c3 kan svarts vitfältlöpare få en framtid på d3.

15. - Le6 16.Se4 Dd7

16. - dxe4 17.Lxe6+ Kh8 18.Sg5 Txf1+ 19. Kxf1 lockade inte svart. Vit vinner åtminstone en bonde.

17.Seg5 c5 18.c3 cxd4 19.cxd4 Sb4 20.De1!

Med det kommande pjäsoffret i siktet. Offret var i och för sig förstudierat redan ett par drag tidigare.

20. - h6

KOMBINATIONER

1. Landowski-Ekenlöv
WT/M/419, 1991



Svart drar

De tunga pjäserna står på plats. Och hur öppnar man lämpligen slutangreppet?

2. Ludwikov-Lundholm
Cup 91, förgrupp 20



Svart drar

Vit hotar att dra i väg löparen till h7, men först ska svart göra ett drag...

3. Wållinder-Wademark
M:178, 1992-93



Vit drar

Det finns två intressanta fortsättningar. Den ena är mycket lovande, den andra leder direkt till målet.

Lösningar på sidan 35



21.Dh4!

Ett pjäsoffer som måste antas. Bonden på h6 faller ju annars efter 22.Sxe6.

21. - hxg5 22.Sxg5 Txf1+ 23.Kxf1 Kf8

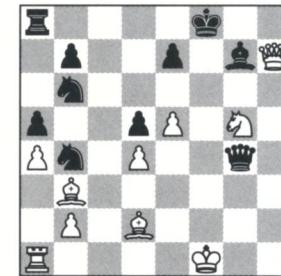
Hotade vit något? Tja, prova t.ex. 23. - Ta6 24.Dh7+ Kf8 25.Dxg6 Lg8 (25. - Sc8 26.Sh7+ Kg8 27.Lh6 med matt) 26.e6 De8 27.Sh7+ Lxh7 28.Dxh7 och mot 29.Lh6 med idén 30.e7 matt finns bara 28. - Dc6 29.Lh6 Dxe6 30.Dxg7+ och vit vinner minst bonde

med bibehållet tryck. Jag skriver sällan upp varianter under partiet, men jag har för mig att jag hade något ännu bättre...

24.Dh7 Lxg4

Svart föredrar att befria sig med ett motoffer.

25.hxg4 Dxg4 26.Dxg6 Kg8 27.Dh7+ Kf8 28.Ld2



Här var jag lite besviket. Jag hade hoppats att få ut mer av mitt pjäsoffer. Vits kungsställning ser ju vid en snabb anblick minst lika blåsig ut som svarts. Är detta "fjärropposition"? Vid en mera noggrann analys visade det sig dock att vit håller alla vitala fält kring kungen. Svarts dam är för ensam medan vit kan långa upp tornet i angreppet.

28. - Sc4 29.Lxc4 dxc4 30.Te1 Sd3 31.Te4 Dd1+ 32.Le1 Sxe1 33.Se6+ Kf7 34.Df5+ Kg8 35.Txe1 Dd2 36.Dg4 Dh6 37.Te2 Ta6 38.d5 Tb6 39.Kg2

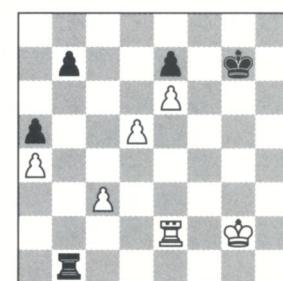
Undviker schackar på första raden varefter tornet hotar att avgörande spelas in på f-linjen.

39. - c3

För att slinka ur kungsangreppet måste svart gå in i ett tornslutspel, trots att det sannolikt är förlorat för honom.

Hopplöst var bl.a. 39. - Kh7 40.Tf2 Tb3 (40. - Dg6 41.Sg5+ Kh6 42.Dh4+ Dh5 43.Sf7+ Kg6 44.De4+) 41.Sg5+ Kg8 (41. - Kg6 42. Df5+ Kh5 43.Sf3+) 42.d6 exd6 43.Dxc4+ Kh8 44.Dc8+ med matt.

40.bxc3 Tb1 41.Dxg7+ Dxg7 42.Sxg7 Kxg7 43.e6!



Tvingar svart till passivt försvar. På grund av hotet d5-d6 hinner svart inte angripa vits bönder. I fortsättningen centraliseras vit först kungen och säkrar sina bönder innan ett mycket instruktivt manövrerande börjar. Det syftar till att jaga undan svarts kung så att framstötens d5-d6 ånyo blir aktuell.

43. - Kf8 44.Tf2+ Ke8 45.Kf3 Kd8 46.Ke4 Kc7 47.Tf7 Kd6 48.Tf8 Te1+ 49.Kd4 Td1+ 50.Kc4 Ke5 51.Td8 Tb1 52.Td7 Kf6 53.Kc5 Tb3 54.Kd4 Tb1 55.Td8 Td1+ 56.Kc5 Tb1 57.Tf8+ Ke5 58.Tf2 Tc1 59.Te2+ Kf6 60.Kc4

Svarts kung har fördrevits från kontrollen av d-linjen. Tornet kan inte samtidigt hindra d5-d6 och förhindra vits torn från att avgöra de tränga in på b-linjen.

60. - uppg.

Bondeslutspelet som uppstår efter 60. - Td1 61.Tb2 Ke5 62.Txb7 Txd5 63.Tb5 är vunnet för vit.

(Kommentarer av Ingvar Carlsson)

Det blev sammanlagt sju vinstdelar. I det avseendet var blott turneringsvinnaren Stern bättre med åtta. Att det bara blev tre remier säger något om Carlssons tuffa inställning.

Sedan Carlsson utfört sitt sista drag i SSKK-bulletinen 40 år kan han nu koncentrera sig på en tålamodskrävande duell mot världsmästaren Michail Umanskij i Lag-OS och en VM-semifinal som startade för ett år sedan. Att avancera i VM-cykeln är en ny målsättning för den nye stormästaren.

Den långa vägen till cupsegern

Av Lars Grahn

Det finns de som påstår att det krävs en gnutta tur för att vinna en turnering. I så fall måste det finnas ett övermått av den varan för att vinna en cupstävling, som arrangeras i tre steg.

Gunnar Tunberg, Borås, segrade i Cup 91. För hans del var det första steget som var besvärligast. Han kom på andra plats i sin förgrupp efter Stig Lindeberg, som kunde kosta på sig att ta remi i det inbördes mötet i bättre ställning och därigenom säkra sin semifinalplats. Alla spelare med minst 80 vinstprocent i förgrupperna fick också chansen att gå vidare. Det gav Tunberg en biljett till nästa steg.

Väl i semifinalen räckte ett resultat som procentuellt sett var något sämre än det han hade i förgruppen till en finalplats. Tunbergs turneringsseger särskildes genom vinst mot den hårdaste konkurrenten:

Parti 2636

Gunnar Tunberg, Borås
Tomek Ludwikov, Uppsala
 Kaijsergambit (A 57)
Cup 91, semifinal

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.Sc3 axb5 6.e4 b4 7.Sb5 d6 8.Lf4 g5

Det ser kanske ut som ett skrivfel, men är faktiskt standarddraget i den här ställningen.

9.Lxg5 Sxe4 10.Lf4 Lg7
 Huvudalternativet heter 10. - Da5.
11.De2 Sf6 12.Sxd6+ Kf8 13.Sxc8 Dxc8 14. d6 e6 15.Sf3 Sbd7



16.Dc2!

Det finns ett parti Touzane-Bricard, Auxerre 1993, där vit spelade 16.Dd2 med idén att byta av svartfältlöparna. Han gjorde det till priset av d6-bonden: 16. - Dc6 17.Lh6 Tg8 18.Le2 Se4 19.Df4 Sxd6 20.0-0 Sf5 21.Lxg7+ Txg7 22.g3 Dd6 remi.

Jämfört med det verkar Tunbergs strategi klart vittigare. Han vill behålla svartfältlöparen, som garderar den viktiga d6-bonden. I stället håller han ett öga på det vitala fältet c4, förbereder rockaden för att därfter njuta av sin merbonde. I kalkylen ingår att löparen på g7 inte ska ställa till alltför mycket oreda på den långa diagonalen.



Cupvinnaren Gunnar Tunberg, Borås.

16. - Sd5 17.Lg3 b3?

Ett harmlöst försök att ta över damflygeln. Bättre förefaller 17. - c4! 18.Lxc4 (18.Dxc4 Lxb2) 18. - Lc3+ 19.bxc3 Dxc4 och svart har en gnutta motspel.

18.Dxb3 Tb8 19.Lb5 Sb4 20.Lxd7 Dxd7

Det hotar Lxb2 men det är en ganska ovidkommande observation.

21.Se5

Det enklaste. Bonden på d6 är förstås tabu på grund av avdragaren, och 21. - Db5 22.Td1 är också tröstlöst. Liksom svarts svarsdrag i partiet.

21. - Lxe5 22.Lxe5 uppg.

Efter 22. - Tg8 23.0-0 Sc6 24.Dc3 är svart rätt och slätt två bönder under med en dålig kungsställning.

I nästa parti följer vi längre ett känt stamparti i den klassiska avbytesvarianten i Grünfeld. Det gav vit vinsten i ett 22 år gammalt parti. Det anmärkningsvärda är att svart inte har någon förstärkning i bakfickan. Eller fanns den längre fram? Det var nämligen Tunberg som avvek från stampartiet efter sjutton drag.

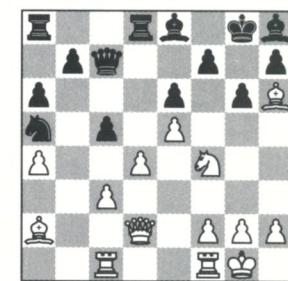
Parti 2637

Gunnar Tunberg, Borås
Stefan Olsson, Södra Sandby
 Grünfeld (D 87)
Cup 91, semifinal

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Lc4 0-0 8.Se2 c5 9.0-0 Sc6 10.Le3 Dc7 11.Tc1 Td8 12.Dd2 a6?!
 Betecknades som tvivelaktigt av Geller för 22 år sedan och det omdömet står sig fortfarande.

13.Lh6 Lh8 14.a4 Sa5 15.La2 Ld7 16.Sf4 e6
 Ett ledmotiv i den här varianten är att svart vill slå bonden på a4, men här finns en giftig parad: 16. - Lxa4 17.Se6!! med matt eller kvalitetsvinst. Samma poäng finns även i nästa drag.

17.e5 Le8



18.Tfe1

Stampartiet Rasjkovskij-Kuprejtjik, Sovjetunionen 1974, fortsatte: 18.De3 De7 19.d5 c4 20.dxe6 fx6 21.Db6 Sb3 22.Lxb3 cxb3 23. Sxe6 b2 24.Tce1 Tdc8 25.Sg5 Lxa4 26.Dxb2 Lb5 27.Te4 Dc7 28.Db3+ Lc4 29.Txc4 Dxc4 30.Dxb7 uppg.

Finns det några hakar för vit i det här partiet? Nja, enligt Geller är 21. - Sb3 dåligt. Han föreslår 21. - Sc6 22.Lxc4 Lf7 och menar att vits fördel då är liten.

Springaren på f4 vill gärna gå till h5, men just här är det olämpligt på grund av Lxe5.

18. - c4!?

Svart korkar igen diagonalen a2-g8 och förbereder därmed ett slag på a4. Men det är ett farligt projekt för svart. Genom att upphöva spänningen i centrum delas brädet in i två hälften. Svart får damflygeln, men kan han stå emot trycket på kungsflygeln? Det blir svårt att transportera stödtrupper till försvaret av kungen. Det är risk för att svart blir matt innan han hunnit dra fördel av sin kommande bondemajoritet på damflygeln.

18. - De7 kan vara ett alternativ. Däremot inte 18. - Lxe5 19.Txe5 Dxe5 20.Sxe6! och vits dam är hastigt och lustigt garderad.

19.De3 Lxa4 20.Sh5 Td5 21.Df4



Det hotar helt enkelt 22.Sf6+ Lxf6 23.Dxf6 med matt. Svarts svaghet på de svarta fälten kring sin kung är frapperande.

Om svart förhåller sig avvaktande så förstärker vit sitt angrepp genom att föra sina båda torn i spel via e3. Till och med den dåliga löparen kan i vissa fall få vara med från b1. Och det finns murbräckor till hands som g- och h-bonden.

21. - f5!?

Ett försök att bryta ett obehagligt mönster. Draget skapar nya svagheter på e6 och g6,

men det ger också möjlighet att föra in förstärkningar via sjunde raden.

Efter 21. - De7 22.Te3 Td7 23.Th3 Sb3 24.Te1 fortsätter vits uppladdning på kungsflygeln, t.ex. 24. - Lc6 25.Lg5 Df8 26.Lf6 b5 27.Lxh8 Kxh8 28.Sf6 Dg7 (28. - h5 29.Dg5 med hotet Txh5+) 29.Dh4 h5 30.Dxh5+ med lätt vinst.

22.Dg5 Te8

Han garderar e6 inför ett kommande Sf4.

23.Sf4 Tdd8 24.Te3 Kf7 25.g4



25. - De7

Tanken är att lätt på trycket med dambyte, men det blir en dålig bytesaffär. Men det fanns inte några uppmuntrande alternativ, t.ex. 25. - Tg8 26.Tg3 Lc6 27.gxf5 exf5 (27. - gxf5 28.Dh5+ Ke7 29.Lg5+) 28.Te1 (För att undvika ett eventuellt pjäsoffer på e5, men också för att lotsa den bonden vidare.) 28. - Le4 29.f3 Ld5 30.e6+ Ke8 31.Dxf5! Lg7 (31. - gxf5 32.Txg8+ Ke7 33.Lg5+ Lf6 34.Sxd5+ Txd5 35.Tg7+ med lätt vinst.) 32.Sxg6 Lxh6 (32. - hxg6 33.Dxg6+ Kf8 34.Df6+ Ke8 35. Txg7) 33.e7 Td7 34.Df8+ med matt.

26.gxf5 Dxf5+

Eller 26. - exf5 27.e6+ Kg8 28.Dxe7 Txe7 29. Lg5 med stor fördel.

27.Lxg5 Tb8 28.fxe6+ Kg8 29.d5 Tf8 30.Sh3 uppgr.

Vits centumbönder går inte av för hackor.

Vägen till finalen låg klar. Nya utmaningar, nya öppningar. I partiet mot veteranen

Stig Lundholm prövade Gunnar Tunberg för första gången Keresangreppet i Sicilianskt. Det blev en lyckad premiär.

Parti 2638

Gunnar Tunberg, Borås

Stig Lundholm, Helsingborg
Sicilianskt (B 81)

Cup 91, final

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.g4 a6 7.g5 Sfd7 8.Lg2 Sc6

I Buenos Aires 1994 klarade sig Judit Polgar bra med nyheten 8. - g6 mot Anatolij Karpov. Det blev så småningom remi (Informator 62:260).

9.h4 Db6

Betecknas som en intressant möjlighet i Encyklopedin. Vanligare är 9. - Dc7 som förberedelse för b7-b5.



17. - Dc7?!

En tidsödande manöver i en tempokänslig ställning. Bättre är 17. - b4!? med ungefär lika spel efter 18.axb4 Dxb4 eller 18.Sa2 Da4 19.Sxb4 a5 20.Sa2 Lxe4 21.Lxe4 Dxe4.

Att försöka lösa problemen på taktisk väg

Litteratur

| | | | |
|---|------|---|-------|
| Karpov: <i>Volga Gambit</i> A 57 | 175s | h | 144:- |
| Van der Wiel: <i>Sicilian Defence</i> B 67-69 | 135 | h | 144:- |
| Gelfand m fl: <i>Benoni</i> A 65 | 199 | h | 144:- |
| Burgess: <i>New Ideas in the Alekhine Defence</i> | 127 | h | 174:- |
| Pedersen: <i>The Dutch for the Attacking Player</i> | 160 | h | 221:- |
| Kotronias: <i>Beating the Flank Openings</i> | 176 | h | 221:- |
| Gallagher: <i>Beating the Anti-King's Indians</i> | 189 | h | 237:- |
| Chandler: <i>The Complete c3 Sicilian</i> | 239 | h | 237:- |
| Keene/Jacobs: <i>A Complete Defence for Black</i> | 160 | h | 221:- |
| Gufeld: <i>An Opening Repertoire for the Attacking Player</i> | 160 | h | 237:- |
| Lalic: <i>The Queen's Indian Defence</i> | 208 | h | 237:- |
| Lane: <i>A Guide to Attacking Chess</i> | 128 | h | 174:- |
| Motwani: <i>Highly Original Thinking Chess</i> | 192 | h | 237:- |
| Kosten: <i>101 Tips to Improve Your Chess</i> | 112 | h | 158:- |
| Crouch: <i>Attacking Technique</i> | 105 | h | 158:- |
| Alekhine: <i>Alexander Alekhines Best Games</i> | 302 | h | 284:- |
| Ward: <i>Endgame Play</i> | 128 | h | 174:- |
| Budde m.fl: <i>Das Grosse Buch der Schach Endspiele</i> | 594 | i | 348:- |
| Schackdatorer , PC-program, disketter, videos. | | | |

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.

med 17. - d5? 18.exd5 Lxa3 är ett missgrepp. Vit tillåter inte 19.bxa3? Dxa3+ med remischackar, utan spelar 19.dxe6! varefter löparen på a3 är ofarlig, t.ex 19. - Lxb2+ (19. - 0-0 20.Sb1) 20.Kxb2 Db4+ 21.Ka1 och svart hinner inte slå på c3: 21. - Txc3 22.Dxd7+ med matt.

18.Kb1 Lc6

Det förbereder a5-a5 följt av b5-b4, där ett senare Db7 kan komma i fråga. Men planen är för långsam.

19.h6 g6 20.The1 0-0

Efter 20. - a5 kan vit utnyttja att svarts kung har stannat kvar i centrum: 21.Sd5! exd5 22. exd5 Lb7 23.Ld4 och vit vinner tillbaka pjäsen. 23. - 0-0 24.Txe7 är inte roligt för svart, men 23. - Tg8 24.Lf6 är etter värré.

21.Lh3 Tfe8

I preventivt syfte vill svart spela löparen till f8, för att ta bort matthöret mot g7 efter ett eventuellt Dd4.

22.f5 Lf8 23.fxe6 fxe6



24.Lf4! Se5

Efter 24. - e5 utnyttjar vit genast hålet på d5 med 25.Sd5!, t.ex. 25. - Db7 26.Lxd7 Lxd7 27.Sf6+ med kvalitetsvinst, eller 25. - Lxd5 26.Dxd5+ Kh8 27.Lxd7 Dxd7 28.Lxe5+ Txe5 29.Dxe5+ osv.

25.Lxe5 dxe5 26.Df2

Från f6 kan damen sätta dubbelbonden under press.

26. - Tcd8 27.Df6 Txd1+ 28.Txd1 Ld7 29.Se2!

Planen är att spela Se2-g1-f3xe5 och svart har

inte något hållbart försvar. Svarts löparpar är bundna till försvarsuppgifter och motspelet på damflygeln tar alltför lång tid.

29. - Lc8 30.Sg1 a5 31.Sf3 b4 32.axb4 axb4 33.Sxe5 uppgr.

På 33. - b3 anger Tunberg 34.cxb3 Db7 35.Td4 De7 36.Lf1 Lb7 37.Lc4 och vit vinner. Om svart gör väntedrag med löparen så kan vit genomföra manövern Sg4, De5 och Sf6+.

Det avväktande 33. - Te7 34.Tf1 Te8 bevaras med 35.Sf7 och svart blir matt. Den mattmanövern dyker upp i olika varianter.

Ett tredje försök: 33. - De7 34.b3 La6 35. Td7 Dxf6 36.exf6 Kh8 37.Tg7! Lxg7 38. hxg7+ Kg8 39.f7+ osv.

Gunnar Tunberg, som spelat korr sedan mitten av 80-talet, vill inte gärna ge slumpen en chans: "Undvik oklara varianter - köp hellre en bingolott". Han har lagt ner mycket analysmöda på sina partier och kontrollerat sina varianter med ett par dataprogram. Kompositen Peter Östberg har bidragit med idéer. Tunberg har inte något emot att framställa det hela som ett teamwork. Under studietiden analyserade Tunberg mycket med Lennart Nåmark, som han i det avseendet betraktar som något av en läromästare.

Efter framgången i Cup 91, som Tunberg själv betecknar som mycket överraskande, är han nu i full gång i en mästargrupp och i Norbalt Cup.

Alan J Shaw Memorial

I den skotska minnesturneringen Alan J Shaw Memorial är **Dan Olofson** en halv poäng från IM-titeln. Han har tre partier kvar att spela och som framgår av turneringstabellen på sidan 29 aspirerar han på förstapriset.

Schackliga ozonhål och höga altituder

Av Sture Olsson

Luften är tunn på hög höjd. För att klara svåra arbetsuppgifter under sådana förhållanden eller ens behålla sin normala prestationsnivå krävs noggranna förberedelser, förstklassig utrustning och så gott om tid under arbetets gång att riskerna för misstag beroende på stress eller tidsnöd minimeras. Att resonemanget är tillämpligt även för korsschack på någorlunda hög nivå har jag på senare tid fått påtagliga och otvetydiga bevis för.

Detta är förvisso inte i första hand ett räddhågat försök att redan i förväg finna bortförklaringar till ett eventuellt stundande "misslyckande", men de inledningsvis nämnda förutsättningarna för "höghöjdsarbete" var olyckligtvis inte för handen för min del när finalen i Världscup VI drog i gång. Att motståndet här skulle vara av en helt annan karaktär än jag någonsin tidigare stälts inför var jag förstads beredd på. Ganska snart fann jag mig också mycket riktigt sittande med 16 partier med lika många intrikata ställningsproblem att sätta tänderna i.

Missförstå mig nu rätt: det är min upprikriga mening att inget resultat för min del i Världscupfinal VI kan betraktas som ett misslyckande i ordets egentliga bemärkelse. Jag är nöjd och stolt över att ha överträffat

mina egna förväntningar så tillvida att mitt deltagande omsider resulterat i en finalplats, eller att med Parkinsons terminologi så relativt snart ha uppnått min "inkompetensnivå". Eftersom just detta i denna teori ju utgör måttet på en lyckad karriär finns alltså goda skäl till belåtenhet. Sedan är det ju ändå ofrånkomligt att man väl på plats vill göra så bra ifrån sig som möjligt och att varje nyupptäckt förlustfara är en obehaglig upplevelse. Dock: kontakten med motståndarna är vänskaplig och god och de flesta partierna innehållsrika och intressanta. Det kompenserar i full omfattning de dystra prognoserna vad gäller den rent poängmässiga utdelningen av mitt gästspel på hög höjd.

En av lärdomarna från finalspelet i världscupen är att jag måste lära mig att bemästra den gamla (o)vanan att spela minst ett parti i varje turnering i någon av de aggressivaste varianterna i fyrbondeuppställningen i Kungsindiskt. Jag har haft en del roliga framgångar med detta tweggade vapen, men i det här sammanhanget har jag definitivt uppnått min egen och variantens inkompetensnivå. I semifinalen blev jag dock inte tillräckligt närgånget synad, och kunde t.ex. lägga följande parti till handlingarna under rubriken "lyckad chansning".

Parti 2639
Sture Olsson
Otto Bahr
Kungsindiskt (A 69)
Världscupsemifinal
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 0-0
6.Sf3 c5 7.d5 e6 8.Le2 exd5 9.cxd5 Te8 10.
e5!? dxe5 11.fxe5 Sg4 12.Lg5 Da5

Om svart nu verkligen är med på noterna (och vad har han egentligen för val?), och inte har något emot att hamna i skarpa och tveggade varianter, är nog 12. - Db6 att föredra, framför allt på grund av det latenta hotet mot b2 men också med tanke på c4+ i flera av de tänkbara fortsättningarna.

13.0-0 Sxe5 14.Sxe5 Lxe5 15.d6?!

Innebär ett risktagande som jag så här i efterhand nog skulle ha svårt att våga upprepa. 15. - Db6 ser ju ut att ta loven av det hotande 16.Sd5. I dag skulle jag nog snarast ha provat 15.Lc4?!

Den springande punkten är väl bedömningen av vad som händer efter 15.d6?! Db4 16. Sb5 Lxb2 17.Tb1 Lf5 18.Txf5 etc. I partiet väljer svart ett annat men som det visar sig inkonsekvent svar på ställningens frågor.

15. - Lxc3 16.bxc3 Le6?!

Detta är naturligtvis en första psykologisk poäng för vit, att svart inte vågar slå en gång till på c3. Emellertid borde han inte ha haft så mycket att frukta i varianter som t.ex. 16. - Dxc3 17.Tc1 De5 18.Lc4 Le6!.

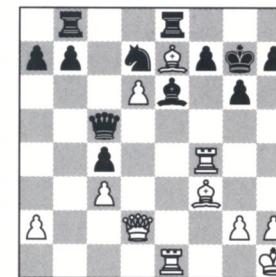
17.Dd2 Sd7 18.Tf4 Tac8 19.Taf1 c4

Svarts båda senaste drag uppvisar knappast några tecken på en övertänkt försvarsstrategi. Även om mitt eget angrepp ännu inte riktigt fått luft under vingarna som en följd därav, så har läget dock alltmer börjat känna för-

I våras startade en mastodontmatch mellan Tyskland och Italien över 1111 bord. Där ligger till och med Finnkampen i lå.

tröstansfullt. Mina tydliga och lätt identifierbara strategiska mål ser nu ut att kunna förverkligas.

20.Le7 De5 21.Lf3 Tb8 22.Te1 Dc5+ 23.Kh1 Kg7?



Ett förbluffande feldrag som nog bara kan ha sin förklaring i att svart trodde sig kunna besvara vits nästa drag med 24. - h5 och för sent insett alla konsekvenser av 25.g4!. En annan dunkel avsikt med det misslyckade kungsdraget kan måhända ha varit att förbereda 24. - Se5 utan att besväras av en schack på åttonde raden i samband med 25.d7 Txe7 26.d8D Txd8 27.Dxd8 Sd3 etc.

24.Th4 Th8 25.Dh6+ Kg8 26.The4!

Därmed är svarts ställning så lamslagen att han bara har att invänta vits slutaktion eller att tvångsmässigt försämra sitt läge än mer.

26. - Da5



27.Txe6! uppgr.

Efter 27. - fxe6 är 28.Lg4 helt avgörande eftersom Sd7 är bunden av att förhindra Lf6.

Allt i den pågående världscupfinalen har förvisso inte kännetecknats av olösliga ställningsproblem och akut poängnöd. Jag blir i varje fall inte helt poänglös i sluttabellen, vilket nedanstående parti får utgöra ett synbart bevis för.

Parti 2640

Sture Olsson

Tino Grehl

Damgambit (D 44)

Världscupfinal VI

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4 g5 9.Sxg5 hxg5 10.Lxg5 Sbd7 11.exf6 Lb7 12.g3 c5 13.d5 Db6 14.Lg2 0-0-0 15.0-0 b4 16.Tb1?!

Jag har avstått från kommentarer av spelöppningen främst av det skälet att det ju rör sig om en känd och populär teorivariant, men nu har studen kommit för ett par reflexioner:

Det märkliga med det här partiet och dess öppningsvariant var att under dess förlopp de riktigt stora elefanterna alla plötsligt började dansa på samma arena (Kasparov, Kramnik, Kamsky, Topalov). Den begränsade spelöppningsteori som jag hade till mitt förfogande blev i rask takt antikvarisk! Ett tag var det så att varje nytt nummer av New In Chess medförde omvälderieringar i just denna öppning av de omvälderieringar som föregående nummer innehållit!

Det huvudsakliga alternativet till partidraget (som numera benämns "Uhlmanns gamla pjäsoffer"!) utgörs av 16.Sa4 där ett par av de färskaste stormästarexemplen lyder: 16. - Dd6?! 17.Lf4?! e5 18.Le3 Lh6 19.Dc1 Lxe3 20.Dxe3 La6 21.a3 Kb8 22.h4! Tdg8 23.Sxc5! Sxc5 24.axb4 Sb7 0-1 (Kramnik-Ivantjuk, Novgorod 1996) eller 16. - Db5 17.a3 Se5 18. axb4 cxb4 19.Dd4 Sc6 20.dxe6?! Txd4 21. cxb7+ Kc7 22.Le3 e5 23.Sc3! bxc3 24.bxc3 Lc5 25.cxd4! Lxd4 26.Tfb1 Dc5 27.Ta6 Tb8 28.Lc1! c3 29.La3 etc (Kamsky-Kramnik, New York 1994). Allmänt har 16. - Da6

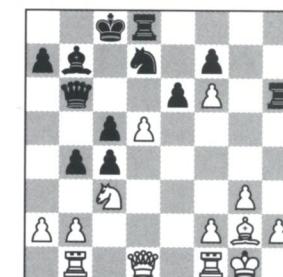
17.dxe6 Dxe6 18.Te1 ansetts ge vit fördel, men det finns anledning att ana - åtminstone gjorde Kramnik det! - att Ivantjuk i exemplet ovan hade något ännu inte avslöjat nytt trumfkort i beredskap.

16. - Lh6?!

Att anta "Uhlmanns gamla" är inget alternativ för svart, vilket får illustreras av följande exempel: 16. - bxc3? 17.bxc3 Da6 18.Txb7! Dxb7 19.dxe6 Da6 20.e7 Te8 21.exf8D Thxf8 22.Df3 Se5 23.Dd5! etc med fördel för vit.

Fram till partiet Kasparov-Kramnik, New York 1994, spelades oftast 16. - Da6, men Garris fortsättning 17.dxe6 Lxg2 18.e7 Lxf1 19.Dd5 fick snart svartspelarna att söka nya vägar. I stället för Kramniks 19. - Lxe7?! 20. fxe7 Tdg8 21.Se4! föreslog PCA-världsmästaren 19. - Lh6?! som förstärkning, något som mig veterligen ännu så länge är "a la mode". Det tycks vara i linje med dessa tankar som min motståndare sökte forma sitt motspel, dock utan att finna någon särskilt övertygande väg.

17.Lxh6 Txh6



18.b3!

Varför 18. - bxc3 19.bxc4 inte är tillräddligt har redan påpekats i en tidigare kommentar.

18. - cxb3 19.Sa4 Db5 20.axb3 exd5 21.Tc1 c4?!

Alternativen var inte lockande: 21. - Txf6 22.Lxd5 Se5 23.Lxb7+ Dxb7 24.Txc5+ Tc6

Artikeln fortsätter på sidan 46

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

| SM 1995 | | 95-05-08 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | p rest |
|---------|------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|--------|
| 1. | Leif Karlsson | Enskedalen | | | | | | | | | | | | | | | | 5 +1 |
| 2. | Gunnar Hjorth | Sundsvall | | | | | | | | | | | | | | | | 6½ |
| 3. | Peter Nielsen | Jönköping | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| 4. | Christer Hartman | Bandhagen | | | | | | | | | | | | | | | | 7½ +2 |
| 5. | Daniel Ronneland | Göteborg | | | | | | | | | | | | | | | | 8½ +2 |
| 6. | Mikael Westlund | Boden | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| 7. | Robert Ericsson | Linköping | | | | | | | | | | | | | | | | 8 +1 |
| 8. | Niclas Hjelm | Bromma | | | | | | | | | | | | | | | | 9½ |
| 9. | Tony Hedlund | Luleå | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| 10. | Johnny Becker | Eskilstuna | | | | | | | | | | | | | | | | 5 +3 |
| 11. | Uno Nilsson | Långas | | | | | | | | | | | | | | | | 3 +3 |
| 12. | Nils-Åke Malmdin | Sundsvall | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| 13. | Göran Carlsson | Huskvarna | | | | | | | | | | | | | | | | 7 +3 |
| 14. | Matts Unander | Farsta | | | | | | | | | | | | | | | | 4½ +1 |
| 15. | Lennart Rydholm | Göteborg | | | | | | | | | | | | | | | | 8½ +2 |

| SM 1996 | | 96-06-03 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | p rest |
|---------|------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|--------|
| 1. | Raymond Ghafari | Falkenberg | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 2. | Mikael Westlund | Boden | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 3. | Peter Quick | Malmö | | | | | | | | | | | | | | | | ½ +13 |
| 4. | Niclas Hjelm | Bromma | | | | | | | | | | | | | | | | 1 +13 |
| 5. | Conny Persson | Göteborg | | | | | | | | | | | | | | | | 1 +13 |
| 6. | Bertil Johansson | Norrköping | | | | | | | | | | | | | | | | 0 +13 |
| 7. | Christer Hult | Växjö | | | | | | | | | | | | | | | | 1½ +12 |
| 8. | Bo Lindström | Sandviken | | | | | | | | | | | | | | | | ½ +13 |
| 9. | Bertil Westin | Älvsbyn | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 10. | Enrique Gonzalez | Norrahammar | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 11. | Rune Degerhammar | Kristianstad | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 12. | Åke Granström | Umeå | | | | | | | | | | | | | | | | ½ +11 |
| 13. | Jan Bohlin | Göteborg | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 14. | Peter Nielsen | Jönköping | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |
| 15. | Johnny Becker | Eskilstuna | | | | | | | | | | | | | | | | +14 |

Klass M, 1, 2 och 3

| M:192 | | 95-05-29 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Jan Malmström | Grängesberg | | | | | | | | |
| 2. | Conny Persson | Göteborg | | | | | | | | |
| 3. | Mats Larsson | Staffanstorp | | | | | | | | |
| 4. | Lars H Andersson | Piteå | | | | | | | | |
| 5. | Gert Lyngsjö | Skärholmen | | | | | | | | |
| 6. | Esko Kallio | Finspång | | | | | | | | |
| 7. | Ake Löwbeer | Vallentuna | | | | | | | | |
| 8. | R G Hagelin | Karlskoga | | | | | | | | |

| M:193 | | 95-09-18 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|-----------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Filip Hellström | Degerfors | | | | | | | | |
| 2. | S-E Sagström | Fjärdhundra | | | | | | | | |
| 3. | Kurt Ekelund | Karlstad | | | | | | | | |
| 4. | Gert Lyngsjö | Bara | | | | | | | | |
| 5. | Esko Kallio | Finspång | | | | | | | | |
| 6. | Ake Löwbeer | Vallentuna | | | | | | | | |
| 7. | R G Hagelin | Karlskoga | | | | | | | | |

| M:194 | | 95-12-29 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|-------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Enrique Gonzalez | N-hammar | | | | | | | | |
| 2. | Berndt Westerlund | Östersund | | | | | | | | |
| 3. | Ove Nyhlén | Linköping | | | | | | | | |
| 4. | Olof Ejermo | Lund | | | | | | | | |
| 5. | Arne Karlsson | Enskede | | | | | | | | |
| 6. | Bo Lindström | Sandviken | | | | | | | | |
| 7. | Rickard Dahlström | Götene | | | | | | | | |

| M:195 | | 95-12-29 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Bengt Albonius | Härnösand | | | | | | | | |
| 2. | Lars Jonsson | Skärholmen | | | | | | | | |
| 3. | Lars H Andersson | Piteå | | | | | | | | |
| 4. | Bertil Johansson | Norrköping | | | | | | | | |
| 5. | Stig Lindeberg | Degeberga | | | | | | | | |
| 6. | Peter Korning | Stockholm | | | | | | | | |
| 7. | Bengt Hägglund | Domsjö | | | | | | | | |

| M:196 | | 96-06-17 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|-------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Leif Åhman | Härnösand | | | | | | | | |
| 2. | Per-Erik Berglund | Angered | | | | | | | | |
| 3. | Gösta Enqvist | Skellefteå | | | | | | | | |
| 4. | Gunnar Tunberg | Borås | | | | | | | | |
| 5. | Andreas Landgren | Västerås | | | | | | | | |
| 6. | Mats Hylén | Helsingborg | | | | | | | | |
| 7. | Christer Thörnros | Söderhamn | | | | | | | | |

| M:197 | | 96-08-05 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|----------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ulf Larsson | Lund | | | | | | | | |
| 2. | Johan F Næser | Harestad | | | | | | | | |
| 3. | Jan Svensson | Mariehamn | | | | | | | | |
| 4. | Gert Melander | Skärholmen | | | | | | | | |
| 5. | Kurt Ekelund | Karlstad | | | | | | | | |
| 6. | Bengt Albonius | Härnösand | | | | | | | | |
| 7. | S-E Sagström | Fjärdhundra | | | | | | | | |

| M:198 | | 96-11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|-------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Berndt Westerlund | Östersund | | | | | | | | |
| 2. | Gert Lyngsjö | Bara | | | | | | | | |
| 3. | Ulf Norewall | Uppsala | | | | | | | | |
| 4. | Bahri Bunjaku | Falkenberg | | | | | | | | |
| 5. | Östen Nordström | Stockholm | | | | | | | | |
| 6. | Stig Lindeberg | Degeberga | | | | | | | | |
| 7. | Håkan Svensson | Eskilstuna | | | | | | | | |

| M:199 | | 94-10-17 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|--------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Sven Johansson | Jönköping | | | | | | | | |
| 2. | Sven Nebrin | Stockholm | | | | | | | | |
| 3. | David Ronlán | Lund | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 4. | Anders Östmark | Flen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5. | Elof Ölander | Sundbyberg | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6. | Patrik Karlsson | Järfälla | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 7. | Per-Olov Nordström | Nässjö | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |

| M:200 | | 95-04-24 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|----------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Curt Andersson | Umeå | | | | | | | | |
| 2. | Martin Gunnäs | Enskede | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3. | Josip Vrabec | Brunflo | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 4. | Eric Carlsson | Karlsborg | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | |

RESULTATSERVICE

2:795 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Hans Rånby | Stockholm | ■ | | | | | | |
| 2 Per Daggenström | Malmö | ■ ■ | | | | | | |
| 3 Rolf Norström | Örebro | ■ ■ | | | | | | |
| 4 Nils Erlandsson | Hultsfred | ■ ■ | | | | | | |
| 5 Anders Nilsson (+) | Spånga | ■ ■ ■ ■ ■ ■ | | | | | | |
| 6 Lars Folkesson | Torsås | ■ ■ ■ ■ ■ ■ | | | | | | |
| 7 Göran Dahlgren | Dalarö | ■ ■ ■ ■ ■ ■ | | | | | | |

3:1373 95-12-29 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|-----------------------|------------|---------------|----|--|--|--|--|--|
| 1 Christian Hammerman | Sthlm | ■ 1 1 . . . 1 | | | | | | |
| 2 Göran Söderström | Malmö | 0 ■ ½ 1 0 1 1 | 3½ | | | | | |
| 3 Allan Tholin | Karlstad | 0 ½ ■ 0 0 1 0 | 1½ | | | | | |
| 4 Matz Sjölund | Vallentuna | ■ 0 1 ■ ½ 0 | | | | | | |
| 5 Sabine Hansson | Göteborg | ■ 1 ½ ■ 0 ■ | | | | | | |
| 6 Sigge Wallin | Skutskär | ½ 0 0 1 1 ■ 1 | 3½ | | | | | |
| 7 Gert Persson | Kävlinge | 0 0 1 ■ 0 ■ | | | | | | |

3:1374 95-12-29 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|--------------------|--------------|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 Lars Backlund | Oxelösund | ■ - - - - - | | | | | | |
| 2 Jan Nyström | Kristinehamn | ■ - 1 1 1 1 1 | 5 | | | | | |
| 3 Petter Skerfving | Linköping | - 0 ■ 0 0 0 0 | 0 | | | | | |
| 4 Göran Eklund | Skärblacka | - 0 1 ■ ½ 1 | | | | | | |
| 5 Håkan R:son Matz | Bromma | - 0 1 ½ ■ 1 | | | | | | |
| 6 Sven Magnusson | Perstorp | - 0 1 ■ 0 ■ | | | | | | |
| 7 Peter Ekström | Huskvarna | - 0 1 0 ■ ■ | | | | | | |

3:1375 95-12-29 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|------------------|------------|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 Anders Linnell | Värnamo | ■ ½ . 1 0 1 1 | | | | | | |
| 2 Stig Österberg | Haninge | ½ ■ . 0 ½ 1 1 | | | | | | |
| 3 Jan Roskvist | Malmö | ■ ■ . 1 1 ½ | | | | | | |
| 4 Agne Vykanter | Linköping | 0 1 0 ■ 0 1 | | | | | | |
| 5 Per Eisele | Dalby | 1 ½ . 1 ■ 1 1 | | | | | | |
| 6 Conny Carlsson | Märsta | 0 0 0 0 0 ■ 0 | 0 | | | | | |
| 7 Pekka Penttilä | Skärblacka | 0 0 ½ . 0 1 ■ | | | | | | |

Inbjudan till CUP 97

Det är åter dags för SSKK:s nationella CUP, öppen för spelare i alla klasser. Cup 97 omfattar tre etapper:

Förgrupper om sju spelare med start i april 1997, som följs av semifinaler och final med cirka ett och ett halvt års mellanrum. Man kan tävla i två förgrupper och avancera från båda!

Priser: finalsegraren får starta i påföljande SM-grupp! I finalen utdelas även diplom och bokpriser. Diplom ges också till segrarna i semifinal- och förgrupper.

Anmälan sker genom insättning av startavgift 100 kr/grupp (och ev medlemsavgift) på SSKK:s postgiro 52052-8 senast den 14 mars 1997. Nya spelare bör uppge rating i närschack.

Deltagarna i Cup 97 måste vid starten vara årsmedlemmar i SSKK (provmedlem kan komplettera): avgiften för 1997 är 290 kr. Årsmedlemskap är inte bundet till kalenderår. I medlemsavgiften ingår som vanligt SSKK-bulletinen.

RESULTATSERVICE

Lag-SM 1996

Div 1 bord 1 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 Matts Unander | Vällingby SS | ■ | ½ | | | | | |
| 2 Matti Svenn | Kamraterna Gbg | ■ ■ 1 | | | | | | |
| 3 Kent Ångskog | Horndals SK | ■ 0 ■ | | | | | | |
| 4 Erik Hedman | Rockaden I Sth | ■ . ■ ■ . . . | | | | | | |
| 5 Eric Arnlind | Östersunds SS | ■ . ■ ■ ■ . . | | | | | | |
| 6 Lennart Rydholm | Manhem I | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 7 Mats Andersson | Farsta SK I | ½ ■ . . . ■ ■ | | | | | | |

Div 1 bord 2 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Åke Löwbeer | Vällingby SS | ■ | | | | | | |
| 2 Daniel Ronneland | Kamr. Gbg | ■ ■ | | | | | | |
| 3 Sture Lindberg | Horndals SK | ■ . ■ ■ . . . | | | | | | |
| 4 Anders Livner | Rockaden I Sth | ■ . ■ ■ ■ . . | | | | | | |
| 5 Lennart Burman | Östersund SS | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 6 Ulf Wesslén | Manhem I | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 7 Krister Lagerborg | Farsta SK I | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |

Div 2 bord 1 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 Stefan Rilberg | SS Manhem II | ■ | | | | | | |
| 2 Hector Horta | Sollentuna SK | ■ ■ | | | | | | |
| 3 Emanuel Berg | Skövde SS | ■ . ■ | | | | | | |
| 4 O Ejermo | Blekinge Nat. Lund | ■ . ■ ■ ■ . . | 1 | | | | | |
| 5 Kurt Hjortstam | Alingsås SS II | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 6 Henri Majanmaa | Rock. II Sth | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 7 K Fahlström | Majornas SS | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |

Div 2 bord 2 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|------------------|--------------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Leif Lindén | SS Manhem II | ■ | | | | | | |
| 2 Jan Norberg | Sollentuna SK | ■ ■ | | | | | | |
| 3 Bo Berg | Skövde SS | ■ . ■ ■ . . . | | | | | | |
| 4 B Johnson | Blekinge Nat. Lund | ■ . ■ ■ ■ . . | | | | | | |
| 5 Rolf Andersson | Alingsås SS II | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 6 Jan Ullén | Rockaden II Sth | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 7 Hans Thorén | Majornas SS | ■ . ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |

Div 3 bord 1 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Susanne Hansson | Manhem III | ■ . ½ | | | | | | |
| 2 Lennart Rohlin | Danderyds SK | ■ ■ | | | | | | |
| 3 Bengt Hägglund | SK Örnen | ½ ■ ■ ½ ½ . | | | | | | |
| 4 Jörgen Elfström | H-hammar SK | ■ ■ ½ ½ ■ . | | | | | | |
| 5 Jimmy Lönn | Markaryds SK | ■ ■ ½ ½ ■ . | | | | | | |
| 6 Martin Gunnäs | Farsta SK II | ■ ■ ■ ■ ■ ■ | | | | | | |
| 7 Martin Almström | Manhem IV | ■ ■ ■ ■ ■ ■ | | | | | | |

Div 3 bord 2 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|------------------|--------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Tommy Hagberg | Manhem III | ■ ■ 1 | | | | | | |
| 2 Ivar Olsson | Danderyds SK | ■ ■ 0 1 . . . | | | | | | |
| 3 Birger Jonsson | SK Örnen | ■ 1 ■ 1 . . . | | | | | | |
| 4 Niklas Hansen | H-hammar SK | ■ 0 0 0 ■ 0 0 | | | | | | |
| 5 R Engström | Markaryds SK | ■ ■ 1 ■ ■ ■ | | | | | | |
| 6 Ove Hartzell | Farsta SK II | ■ 1 ■ 1 ■ ■ ½ | | | | | | |
| 7 Rune Berggren | Manhem IV | ■ ■ 1 ■ ■ ■ | | | | | | |

Div 3 bord 3 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

Div 3 bord 4 96-06-17 1 2 3 4 5 6 7 p

| | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Rikard Backelin | Vällingby SS | ■ | | | | | | |
| 2 Roald Abrahamsson | Kamr. | ■ ■ 1 | | | | | | |
| 3 Urban Ericson | Horndals SK | ■ ■ ■ 0 . . . | | | | | | |
| 4 Dan Olofson | Rockaden I Sth | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 5 Stefan André | Östersunds SS | ■ 0 1 ■ . . . | | | | | | |
| 6 Johan F Næser | SS Manhem I | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 7 Johnny Wieweg | Farsta SK I | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 1 Boris Hallengren | Manhem II | ■ | | | | | | |
| 2 Lars H Carlson | Sollentuna SK | ■ ■ | | | | | | |
| 3 Åke Karlsson | Skövde SS | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 4 Ola Winfridsson | Blekinge Nat. | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 5 Björn Johansson | Alingsås II | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 6 Arne Karlsson | Rockaden II Sth | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 7 T Thorntfält | Majornas SS | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------------|--------------|-------------|---|---|--|--|--|--|
| 1 L Gunnar Pihl | Manhem III | ■ 1 | | | | | | |
| 2 Stig Flodmark (+) | Danderyd | ■ ■ ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 3 Michael Linné | SK Örnen | ■ 1 ■ . . . | | | | | | |
| 4 Jakob Jönsson | H-hammar SK | ■ 1 ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 5 Agne Johnsson | Markaryd SK | ■ 1 ■ ■ ■ . | | | | | | |
| 6 Folke Göransson | Farsta SK II | ■ 0 1 0 0 0 | 0 | 1 | | | | |
| 7 Bo Hegg | SS Manhem IV | ■ 1 ■ ■ ■ . | | | | | | |

Veteran-SM

| VETERAN-SM 1995 | | 95-06-06 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | p | rest |
|-----------------|-------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| 1 | Per-Erik Berglund | Angered | ■ | 0 | ½ | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | ½ | 4 | |
| 2 | Stig Lindeberg | Degeberga | 1 | ■ | 1 | 1 | 0 | ½ | · | 0 | 1 | 4½ | +1 |
| 3 | Harry Runström | Tibro | ½ | 0 | ■ | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | 0 | 4½ | |
| 4 | Ingemar Zerpe | Norrköping | 0 | 0 | 0 | ■ | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 3 | |
| 5 | Bengt Ward | Stenungsund | 1 | 1 | ½ | ½ | ■ | 0 | ½ | ½ | 0 | 4 | |
| 6 | Birger Bäckström | Hagfors | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | ■ | ½ | ½ | ½ | 3 | |
| 7 | Stig Carlsson | Dalsjöfors | 1 | · | 0 | 0 | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | 3 | +1 |
| 8 | Per-Gösta Högborg | Stockholm | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ■ | ½ | 4½ | |
| 9 | Boris Hallengren | Mölnlycke | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ■ | 4½ | |

| VETERAN-SM 1996 | | 96-04-09 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | p | rest |
|-----------------|-------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| 1 | Per-Erik Berglund | Angered | ■ | · | 1 | 0 | ½ | · | · | · | · | 1½ | +5 |
| 2 | Roland Örtendahl | Kungsbacka | · | ■ | 0 | 0 | 0 | · | · | 0 | ½ | ½ | +3 |
| 3 | Bengt Andersson | Tidaholm | 0 | 1 | ■ | ½ | ½ | · | · | ½ | 1 | 3½ | +2 |
| 4 | Yngve Seger | Långshyttan | 1 | 1 | ½ | ■ | 0 | · | · | · | · | 2½ | +4 |
| 5 | Boris Hallengren | Mölnlycke | ½ | 1 | ½ | 1 | ■ | 1 | · | ½ | · | 4½ | +2 |
| 6 | Stig Fiström | Ronneby | · | · | · | 0 | ■ | 0 | · | 0 | · | 0 | +6 |
| 7 | Harry Runström | Tibro | · | · | · | · | · | ■ | 0 | · | 0 | · | +7 |
| 8 | Per-Gösta Högborg | Stockholm | · | 1 | ½ | · | ½ | 1 | 1 | ■ | 1 | 5 | +2 |
| 9 | Ingemar Zerpe | Norrköping | ½ | 0 | · | · | · | 0 | ■ | ½ | · | 4½ | |

| V:125 | 95-12-29 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|-----------------|--------------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Ernst Jonson | Trångsund | ■ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Nils Nyström | Ljung | 0 | ■ | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 |
| 3 | Sigge Wallin | Skutskär | 1 | 1 | ■ | 0 | ½ | 0 | 2½ |
| 4 | Arne Andersson | Kristianstad | 1 | 1 | 1 | ■ | 0 | ½ | 1 |
| 5 | John Collett | Enebyberg | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | · | 1 |
| 6 | Sven Ferm | Visby | · | 1 | ½ | 0 | ■ | ½ | 1 |
| 7 | Lennart Särndal | Haninge | 1 | 1 | 1 | 0 | · | ½ | ■ |

| V:127 | 96-08-05 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-------|------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Thomas Schander | Växjö | ■ | · | · | · | · | · | · |
| 2 | Birger Bäckström | Hagfors | · | ■ | · | · | · | · | · |
| 3 | Sven Ferm | Visby | · | · | ■ | · | · | · | · |
| 4 | Åke Westman | Arnäsvall | · | · | · | ■ | · | · | · |
| 5 | Rolf Axelson | Kalmar | · | · | · | · | ■ | · | · |
| 6 | Ernst Jonsson | Trångsund | · | · | · | · | · | ■ | · |
| 7 | Roland Norell | Gävle | · | · | · | · | · | · | ■ |

■ Även om Stig Lindeberg av en eller annan anledning förlorar sitt sista parti i Veteran-SM 1995, så har han vunnit mästerskapet, allt enligt TC.

Inbjudan till Veteran-SM 1997

Vi bjöder in till Veteran-SM 1997, som ska omfatta nio-femton deltagare. Direkt-kvalificerade är segarna i VSM 1995 och VSM 1996 samt segarna i hittills avgjorda grupper i klass V som startat högst fem år före aktuellt VSM (om segern ej utnyttjats för tidigare VSM). SSKK kan komplettera med en-två spelare för att uppnå nio deltagare. Intresserade kan ta kontakt med SSKK-kansliet (046-151915).

Sista anmälningsdag: 31 januari 1997. **Beräknad start:** mars 1997. **Anmälan** sker genom insättning av startavgiften 100 kr på SSKKs postgiro 52052-8. **Priser:** böcker och diplom.

Veteran-SM

Cup 91 Final

| CUP 91 FINAL | | 95-05-02 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | p | rest |
|--------------|-----------------|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| 1 | Stig Lindeberg | Degeberga | ■ | 1 | 0 | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 4 | |
| 2 | Sören Sahlholm | Västerås | 0 | ■ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | 4½ | |
| 3 | Gunnar Tunberg | Borås | 1 | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | 5½ | |
| 4 | Arne Bjurh | Malmö | ½ | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 5½ | |
| 5 | Lars Blomström | Örebro | ½ | 0 | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | 1 | 4½ | |
| 6 | Stig Lundholm | Helsingborg | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | 4 | |
| 7 | Tomek Ludwikow | Uppsala | 1 | 0 | 1 | 0 | ½ | ½ | ■ | 0 | · | 3 | +1 |
| 8 | Stefan Rilberg | Västra Frölunda | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | 1 | ■ | ½ | 3½ | |
| 9 | Jörgen Eriksson | Umeå | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | · | ½ | ■ | ½ | +1 | |

Cup 93 Final

| CUP 93 FINAL | | 96-11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | p | rest |
|--------------|-------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| 1 | Magnus Eriksson | Krylbo | ■ | · | · | · | · | · | · | · | · | +8 | |
| 2 | Walter All | Bromma | · | ■ | · | · | · | · | · | · | · | +8 | |
| 3 | Raymond Ghafari | Falkenberg | · | · | ■ | · | · | · | · | · | · | +8 | |
| 4 | Esa Niemelä | Umeå | · | · | · | ■ | · | · | · | · | · | +8 | |
| 5 | Mats Larsson | Staffanstorp | · | · | · | · | ■ | · | · | · | · | +8 | |
| 6 | Leif Lundkvist | Uppsala | · | · | · | · | · | ■ | · | · | · | +8 | |
| 7 | Per-Erik Berglund | Angered | · | · | · | · | · | · | ■ | · | · | +8 | |
| 8 | Per Näsmann | Täby | · | · | · | · | · | · | · | ■ | · | +8 | |
| 9 | Urban Ericson | Krylbo | · | · | · | · | · | · | · | · | ■ | +8 | |

CUP 95 grupp 3

| CUP 95 grupp 3 | 95-05-25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|-------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Per-Erik Berglund | Angered | ■ | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 1 |
| 2 | Lars H Andersson | Piteå | 1 | ■ | 1 | 0 | · | 1 | |
| 3 | Fredrik Jacobsen | Stockholm | ½ | · | 1 | ½ | ½ | ½ | |
| 4 | Rolf Johnsson | Ingelstad | 1 | 0 | 0 | ■ | 0 | 1 | 3 |
| 5 | Stig Östblom | Gävle | ½ | 1 | ½ | 1 | ■ | 1 | 5 |
| 6 | Nils Hjelte | Rydebäck | 1 | · | ½ | 0 | 0 | ■ | 1 |
| 7 | Anders Brissman | Tibro | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 1½ |

| CUP 95 grupp 4 | 95-05-25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|---------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Bengt Cederquist | Täby | ½ | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 30 |
| 2 | Börje Hallengren | Mölnlycke | ½ | ■ | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| 3 | Kjell-Ake Andersson | Skoghall | 1 | ½ | ■ | 1 | 1 | 1 | 5½ |
| 4 | Rolf Norström | Örebro | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 | 0 | |
| 5 | Jan Bennborn | Solna | 1 | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | 3½ |
| 6 | Per Erik Larsson | Bjursås | 0 | 0 | 0 | ½ | ■ | 1 | 2½ |
| 7 | Anders Linnell | Värnamo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | |

| CUP 95 grupp 5 | 95-05-25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|--------------------|------------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Östen Nordström | Stockholm | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | 4 |
| 2 | Björn Andersson | Visby | ½ | ■ | 1 | 1 | 1 | · | |
| 3 | Kurt Hjortstam | Älvsås | ½ | 0 | ■ | 1 | 1 | ½ | 4 |
| 4 | Folke Persson | Tierp | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | |
| 5 | Anders Nilsson (+) | Spånga | 0 | 0 | 0 | ½ | ■ | 1 | 0½ |
| 6 | Gert Röstilund | Sollentuna | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 | 0 |
| 7 | Per Melin | Lund | ½ | · | ½ | 1 | 1 | 1 | |

| CUP 95 grupp 6 | 95-05-25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|-----------------|-----------|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Bengt Andersson | Tidaholm | ■ | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Lars-G Nilsson | Solna | 0 | ■ | 1 | 0 | · | 1 | |
| 3 | Dan Åkesson | Lund | ½ | 0 | ■ | 0 | 1 | 0 | ½ |
| 4 | Bo Eklund | Hedemora | ½ | 1 | 1 | ■ | 1 | ½ | 4½ |
| 5 | Mats Edmark | Täby | 0 | · | 0 | 0 | 0 | · | 0 |
| 6 | Frans Johanson | Örebro | 0 | 0 | 1 | ½ | 1 | ■ | 2½ |
| 7 | Rolf Ekelund | Tomelilla | 0 | · | ½ | ½ | · | 1 | |

| CUP 95 grupp 7 | 95-05-25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

Nordisk Cup 2, semifinaler

| NC 2: semi 1 | | 941201- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | p |
|--------------|-------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Bjørn Laursen | DEN | ■ | ½ | - | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 2½ |
| 2 | Tore Resøy | NOR | ½ | ■ | - | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 5½ |
| 3 | Thomas Franzén | SVE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Daniel Lundberg | SVE | 0 | 0 | - | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 1½ |
| 5 | Topi Collin | FIN | 1 | 0 | - | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | - | ½ |
| 6 | Magnús Gunnarsson | ISD | 1 | ½ | - | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | - |
| 7 | Mikael Senneström | SVE | 1 | ½ | - | 1 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | - | - |
| 8 | Joe Flyckt Olsen | DEN | 1 | 1 | - | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 9 | Björn Swärd | SVE | ½ | ½ | - | 1 | 0 | 0 | · | 0 | · | 0 | - |
| 10 | Erkki Hallila | FIN | ½ | 0 | - | ½ | 0 | · | 0 | · | 0 | 0 | - |
| 11 | John M Johansen | NOR | 1 | ½ | - | ½ | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 1 | 4½ |

| NC 2: semi 2 | | 941201- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | p |
|--------------|----------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Nils Stenqvist | SVE | ■ | 0 | - | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 2 | Allan Hagström | SVE | 1 | ■ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 7½ |
| 3 | Vidar Taksrud | NOR | 0 | ■ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| 4 | Tomi Tocklin | FIN | ½ | 1 | - | 0 | 1 | ½ | ½ | ½ | · | ½ | - |
| 5 | Søren Bech Hansen | DEN | 1 | ½ | 1 | 1 | ■ | ½ | ½ | ½ | 0 | 0 | 6 |
| 6 | Gunnar Fr Rúnarsson | ISD | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 7 | Stig Dresling | DEN | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | 5 |
| 8 | Anders Sten Johansen | NOR | 1 | 0 | ½ | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | - |
| 9 | Jan Malmström | SVE | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 5½ |
| 10 | Tomek Ludwikow | SVE | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | - |
| 11 | Jan Höglberg | SVE | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 0 | 7½ |

| NC 2: semi 3 | | 941201- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | p |
|--------------|-------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Kenneth Varberg | DEN | ■ | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1½ |
| 2 | Bjørn Laursen | DEN | ½ | ■ | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 0 | 3½ |
| 3 | Walter All | SVE | 1 | 1 | ■ | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6½ |
| 4 | Ib Kayser | DEN | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3½ |
| 5 | Jan S Christensen | DEN | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | ½ | 2 | 7 |
| 6 | Øystein Lorentzen | NOR | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 3½ |
| 7 | Jörgen Nilsson | SVE | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | ■ | ½ | ½ | 1 | ½ | 8 |
| 8 | Bjarni Magnússon | ISD | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ |
| 9 | Peter Quick | SVE | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | · | ½ | 0 | - |
| 10 | Erkki Rönkkö | FIN | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | · | ½ | 0 | - |
| 11 | Bjørn Minge | NOR | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 6½ |

| NC 2: semi 5 | | 941201- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | p |
|--------------|---------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Eggert Iolfsson | ISD | ■ | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | · | - |
| 2 | Pekka Koski | FIN | ■ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | · | - |
| 3 | Dan Olofson | SVE | 1 | 1 | ■ | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 9½ |
| 4 | P Hedegaard Jensen | DEN | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 7½ |
| 5 | Per W Rasmussen | DEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ |
| 6 | Torben Hansen | DEN | 0 | 1 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 7 | Tore Resøy | NOR | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 7½ |
| 8 | Tage Isaksson | SVE | 0 | 1 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | ½ | 1 | 6 |
| 9 | Erkki Aaltto | FIN | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 10 | Bror-Olof Svensberg | SVE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | - |
| 11 | Mats Johansson | SVE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1½ |

| NC 2: semi 7 | | 941201- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | p |
|--------------|----------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 1 | Jens Haagen Hansen | DEN | ½ | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 1 | 7 |
| 2 | Karl W Strand | NOR | ½ | ■ | · | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | - |
| 3 | Kristján Gudmundsson | ISD | 0 | · | ■ | · | 0 | 1 | ½ | 1 | 0 | 0 | - |
| 4 | Arne Andersson | SVE | 0 | 0 | · | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | ½ | 0 | - |
| 5 | Raymond Ghafari | SVE | ½ | · | 1 | · | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | - |
| 6 | Wolfgang Koch | SVE | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | ½ | ½ | 1 | · | - |
| 7 | Tor Lindén | FIN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | - |
| 8 | Lars Borgström | SVE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | ½ | 0 | 2½ | - |
| 9 | Bent Kiel Jensen | DEN | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 10 | Jan Pedersen | DEN | ½ | 0 | 0 | 1 | 0 | · | ½ | 1 | 1 | 1 | - |
| 11 | Roar Ihlebæk | NOR | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | ½ | 1 | ½ | 0 | 0 | 3½ |

Till SM-gruppen:
R G Hagelin, Karlskoga
Enrique Gonzalez, Norrahammar

Till Veteran-SM:

Arne Andersson, Kristianstad

Till Klass M:
Gunnar Holmberg, Mörrarp

Nordisk Cup 2, semifinaler

| NC 2: semi 8 | | 941201-9611 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | p |
|--------------|------------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Jón Kristinsson | ISD | ■ | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 2 | Roald Berthelsen | NOR | ½ | ■ | ½ | 1 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3 | Rikard Stokke | NOR | 0 | ½ | ■ | 0 | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 6½ |
| 4 | Bent Jensen | DEN | 0 | 0 | 1 | ■ | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | 6½ |
| 5 | Harry Virtanen | FIN | 0 | ½ | 0 | ½ | ■ | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 6½ |
| 6 | Bengt Fränberg | SVE | ½ | ½ | ½ | 0 | ½ | ■ | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 6 |
| 7 | Kent Pettersson | SVE | 0 | 1 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | 1 | 5½ |
| 8 | Gösta Engqvist | SVE | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 5½ |
| 9 | Mikael Westlund | SVE | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 10 | Per Rasmussen | DEN | 0 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 11 | Jack Thostrup | DEN | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | Jonas Rozenich | SVE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| NC 2: semi 9 | | 941201- | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | p |
|--------------|-------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Östen Nordström | SVE | ■ | 1 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 2 | Johnny Kristensen | DEN | 0 | ■ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Carsten R Thomsen | DEN | 0 | 1 | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 4 | Stefan Arvidsson | SVE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Matti Mikkonen | SVE | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 6 | Jens Øvergaard | DEN | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| 7 | Stig Lundholm | SVE | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 8 | Kell Kofoed | DEN | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 9 | Michael Nilsson | SVE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Allan Johansson | NOR | ½ | 1 | 1 | 1 | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 11 | Øystein Sande | NOR | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| 12 | Mauri Tuominen | FIN | ½ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |

RESULTATSERVICE

Nordbalt Cup 1, förgrupper

| NBC 1: grupp 4 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|----------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Sten Sjödahl | Halmstad | | | | | | | | |
| 2 | Markku Pukkila | FIN | | | | | | | | |
| 3 | Eerik Piilpärk | EST | | | | | | | | |
| 4 | Jonas Raudonis | LIT | | | | | | | | |
| 5 | Matti Luukas | FIN | | | | | ■ | 0 | | |
| 6 | Aage Justesen | DEN | | | | | ■ | | | |
| 7 | Kari Elison | ISD | | | | 1 | ■ | | | |

| NBC 1: grupp 11 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|----------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Villy Damsbo | DEN | | | | 0 | | | | |
| 2 | Mats Johansson | Torslanda | | | | | | | | |
| 3 | Thore Pettersson | Sundbyberg | | | | | | | | |
| 4 | Timo Oksanen | FIN | 1 | | | | | | | |
| 5 | Jaan Lust | EST | | | | | ■ | | | |
| 6 | Emilis Sleksys | LIT | | | | | ■ | | | |
| 7 | John Martin Johansen | NOR | | | | | ■ | | | |

| NBC 1: grupp 5 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|----------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Peter Tagesen | DEN | ■ | 1 | ½ | | 1 | | | |
| 2 | Jan Johansson | Västerås | 0 | ■ | | | | | | |
| 3 | Veikko Rantanen | FIN | ½ | ■ | | | | | | |
| 4 | Jonas Raudonis | LIT | | | ■ | | | | | |
| 5 | Imants Jekabs-Georgs | LAT | | | ■ | | | | | |
| 6 | Antero Harju | FIN | 0 | | | ■ | | | | |
| 7 | Idar Björneraa | NOR | | | ■ | | ■ | | | |

| NBC 1: grupp 12 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|-----------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Janis Vecbrolis | LAT | | | | | | | | |
| 2 | Poul Hedegaard Jensen | DEN | | | ■ | | ■ | 1 | | |
| 3 | Birgir M Bardason | ISD | | | ■ | | | | | |
| 4 | Allan Hagström | Grödinge | | | | | ■ | | | |
| 5 | Erkki Aaltio | FIN | | | | | ■ | | | |
| 6 | Jouni Tyrisvä | FIN | 0 | | | ■ | | | | |
| 7 | Harri Vesi | EST | | | | ■ | | ■ | | |

| NBC 1: grupp 6 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|-----------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kārlis Vitols | LAT | | | | | 1 | | | |
| 2 | Soren Bertelsen | DEN | | | | | 1 | | | |
| 3 | Mats Edmark | Täby | | | ■ | | 1 | | | |
| 4 | Jukka Joutsi | FIN | | | ■ | | 1 | | | |
| 5 | Henry Lagergren | FIN | | | | ■ | 1 | | | |
| 6 | Kalle Kask | EST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Johann Jónsson | ISD | | | | 1 | | | | |

| NBC 1: grupp 13 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|-------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Gustaf Persson | Vänersborg | | | | | 0 | | | |
| 2 | Poul Rasmussen | DEN | | | ■ | | | | | |
| 3 | Sven-Erik Persson | Bro | | | ■ | | | | | |
| 4 | Jukka Salonen | FIN | | | ■ | | | | | |
| 5 | Rimantas Labentis | LIT | | | | ■ | | | | |
| 6 | Uldis Skrodelis | LAT | 1 | | | ■ | | | | |
| 7 | Thorbjørn Nilsson | DEN | | | | ■ | | | | |

| NBC 1: grupp 7 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|--------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Rolandas Martinkus | LIT | | | | | | | | |
| 2 | Karsten Fyhn | DEN | | | | | | | | |
| 3 | Steinar Marinösson | ISD | | | | | | | | |
| 4 | Björn Sigstam | Härryda | | | | | | | | |
| 5 | Eero Hintikka | FIN | | | | | | | | |
| 6 | Gert Röslund | Sollentuna | | | | | | | | |
| 7 | Hans Mikk | EST | | | | | | | | |

| NBC 1: grupp 14 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|-------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Vytautas Sutkus | LIT | | | | | 1 | | | |
| 2 | Knud Andersen | DEN | | | ■ | | 1 | | | |
| 3 | Stefan Johansson | Mariestad | | | ■ | | 1 | | | |
| 4 | Östen Nordström | Stockholm | | | | ■ | 1 | | | |
| 5 | Sami Ruotsalainen | FIN | | | | ■ | 1 | | | |
| 6 | Urmas Sinibe | EST | | | | ■ | 1 | | | |
| 7 | Tor Krøvel-Velle | NOR | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| NBC 1: grupp 8 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|----------------|----------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Sigurd Albien (+) | Malmö | ■ | — | — | — | — | — | — | |
| 2 | Henry Lagergren | FIN | 1 | ■ | | | | | | |
| 3 | Alvar Kangur | EST | 1 | ■ | | | | | | |
| 4 | Juozas Jocas | LIT | 1 | ■ | | | | | | |
| 5 | Karl-Petter Jernberg | NOR | 1 | | ■ | | | | | |
| 6 | Aage Justesen | DEN | 1 | | | ■ | | | | |
| 7 | Magnus Jakobsson | Tumba | 1 | | | ■ | | | | |

| NBC 1: grupp 15 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|--------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Øystein Sande | NOR | | | | | | | | |
| 2 | Carl-Erik Lundberg | Öjebyn | | | ■ | | | | | |
| 3 | Fredrik Jacobsen | Stockholm | | | ■ | | | | | |
| 4 | Jukka Piironen | FIN | | | ■ | | | | | |
| 5 | Viktoras Mamonovas | LIT | | | | ■ | 1 | | | |
| 6 | Per Bille Sømod | NOR | | | | ■ | 1 | | | |
| 7 | Oliver Lopper | EST | | | | 0 | ■ | | | |

| NBC 1: grupp 10 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|--------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Bjarne Bertelsen | NOR | | | | 0 | 1 | | | |
| 2 | Hugo Ploompoo | EST | | | 0 | 1 | | | | |
| 3 | Aki Nokso-Koivisto | FIN | | | ■ | | | | | |
| 4 | Rysard Kurylo | LIT | 1 | ■ | | 1 | | | | |
| 5 | Kent Rörqvist | Arvika | 1 | ■ | | 1 | | | | |
| 6 | Arne S Harthimmer | DEN | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | | | |
| 7 | Allan Johanson | Stockholm | | | | | | | | |

| NBC 1: grupp 17 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|---------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Thore Pettersson | Sundbyberg | | | | | | | | |
| 2 | Steinar Marinösson | ISD | | | ■ | | 0 | | | |
| 3 | Matti Vainio | FIN | | | ■ | | | | | |
| 4 | Villem Tammermägi | EST | | | ■ | | | | | |
| 5 | Andrejs Lapsche | LAT | | | | ■ | | | | |
| 6 | Søren Thomsen | DEN | | | | ■ | | | | |
| 7 | Bror-Eric Johansson | Kinna | 1 | | | ■ | | | | |

RESULTATSERVICE

Nordbalt Cup 1, förgrupper

| NBC 1: grupp 18 | | 96-05-01 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p |
|-----------------|------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Alfonsas Kupsys | LIT | | | | | | | | |
| 2 | Udo Nöukas | EST | | | ■ | | | | | |
| 3 | Bengt Cederquist | Täby | | | ■ | | | | | |
| 4 | Niels Pedersen | DEN | | | | ■ | | | | |
| 5 | Anders Johansson | Källby | | | | | ■ | | | |
| 6 | Esko Nuutilainen | FIN | | | | | ■ | | | |
| 7 | Henrik Sjöl | NOR | | | | | | ■ | | |

<tbl_struct

RESULTATSERVICE

| SSKK-bulletinen 40 år | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | p | rest |
|-----------------------|--------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|------|
| 1. | Vladimir Zagorovskij (+) | RUS | ■ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | GUNNAR HJORTH | SVE | 1 | ■ | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 4 | |
| 3. | Christian Issler | SWZ | 1 | ½ | ■ | ½ | 0 | 0 | · | ½ | 1 | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | 1 | +1 |
| 4. | Richard Polacek | BEL | 1 | 1 | ½ | ■ | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | 1 | 9½ |
| 5. | JONNY HECTOR | SVE | 1 | 1 | 1 | 0 | ■ | ½ | · | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 8 | +1 |
| 6. | Maurice W Johnson | ENG | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ■ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| 7. | Juan Sebastian Morgado | ARG | 1 | 1 | · | ½ | 0 | · | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | · | ½ | 1 | 6½ | +3 |
| 8. | MANNE JOFFE | SVE | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ■ | 1 | ½ | 0 | 1 | ½ | 0 | 1 | 8 |
| 9. | Hannes Olafsson | ISD | 1 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | ½ | 0 | ■ | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 4½ | |
| 10. | Achim Soltau | GER | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ■ | ½ | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | |
| 11. | Stephan Busemann | GER | 1 | 1 | 1 | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 1 | ½ | · | ½ | 1 | ½ | 10 | |
| 12. | INGVAR CARLSSON (Lkp) | SVE | 1 | ½ | 1 | 0 | 1 | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | · | 0 | 0 | 1 | 8½ | |
| 13. | Ivar Bern | NOR | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | 0 | · | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | ■ | 0 | ½ | 7½ |
| 14. | Dieter Stern | GER | 1 | 1 | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | 1 | 1 | ■ | 1 | 11 |
| 15. | STURE NYMAN | SVE | 1 | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ■ | 2½ | +1 |

Kategori 12. IGM-norm: 8½ poäng IM-norm: 6 poäng Start: 1993-12-30

| Norges PSF 50 år | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | p | rest | |
|------------------|----------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|------|----|
| 1. | Itzhak Veinger | ISL | ■ | ½ | · | ½ | 1 | · | ½ | · | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 6 | +3 |
| 2. | Zygmunt Pioch | POL | ½ | ■ | · | ½ | · | · | ½ | ½ | · | ½ | ½ | 0 | 1 | 1 | ½ | 5½ | +4 |
| 3. | Pekka Kauppala | FIN | · | · | ■ | 0 | · | · | 0 | 0 | ½ | 0 | 1 | 0 | 0 | · | 1½ | +6 | |
| 4. | Niels Jørgen Fries Nielsen | DEN | ½ | ½ | 1 | ■ | ½ | · | ½ | ½ | ½ | · | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 7 | +2 |
| 5. | Henk Temmink | NLD | 0 | · | · | ½ | ■ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 1½ | +2 | |
| 6. | Gert Timmerman | NLD | · | · | · | 1 | ■ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | 5 | +6 |
| 7. | Wolfgang Hässler | GER | ½ | ½ | · | ½ | 1 | ½ | ■ | ½ | 0 | · | ½ | ½ | 0 | 1 | · | 5½ | +3 |
| 8. | Erik Bang | DEN | · | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ■ | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 7 | +1 |
| 9. | ULF ANDERSSON | SVE | 1 | · | 1 | ½ | 1 | 1 | 1 | 1 | ■ | · | ½ | 1 | ½ | 1 | · | 9½ | +3 |
| 10. | Peter Millican | ENG | ½ | ½ | ½ | · | 1 | ½ | · | ½ | · | ■ | · | ½ | · | ½ | 1 | 5 | +6 |
| 11. | J van Oosterom | NLD | ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | ■ | 1 | ½ | 1 | · | 8 | +2 | |
| 12. | Ivar Bern | NOR | ½ | 1 | 0 | ½ | 1 | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ■ | 0 | ½ | · | 5 | +1 |
| 13. | Hans M Elwert | GER | ½ | 0 | 1 | ½ | 1 | · | 1 | ½ | ½ | · | ½ | 1 | ■ | 1 | 7½ | +3 | |
| 14. | Colin McNab | SCO | ½ | 0 | 1 | ½ | ½ | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | ■ | 3½ | +1 | |
| 15. | Joseph deMauro | USA | 0 | ½ | · | 0 | ½ | · | ½ | · | · | · | · | · | · | · | 1½ | +9 | |

Kategori 15. IGM-norm: 7 poäng IM-norm: 4½ poäng Start: 1994-10-15

Turneringsledare

SM 1994, SM 1995, SM 1996, SSKK-bulletinen 40 år:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

M och kl 1: Marek Trockenheim, Äspholmsväg 27, 127 45 Skärholmen. Fr o m M:198 och 1:471:
Sven-Olof Swerin, Vassundagräns 11, 194 51 Upplands Väsby (tel 08/59034205).

KI 2: Fr o m 2:796: Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

KI 3: Stellan Gustavsson - adress ovan.

KI Veteran: Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

Lag-SM 1996, div 1: Stellan Gustavsson - adress ovan.

Lag-SM 1996, div 2 & 3: Christer Johansson, Ängg. 1B nb, 831 36 Östersund (063/515522)

Cup 91, Cup 93 och Cup 95: Anders Sällberg,

Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansg. 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126)

RESULTATSERVICE

| Alan J Shaw Memorial | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | p | rest | |
|----------------------|----------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|------|----|
| 1. | E H Sprenger | NLD | ■ | 1 | ½ | · | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | ½ | · | · | · | 1 | 1 | ½ | +4 |
| 2. | C F Boyle | SCO | 0 | ■ | ½ | ½ | ½ | 0 | 1 | · | ½ | 0 | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | 6½ | +1 |
| 3. | K Rohde-Jensen | DEN | ½ | ½ | ■ | 0 | 0 | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | 1 | 0 | 7 | | |
| 4. | D W Anderton | ENG | · | ½ | 1 | ■ | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | ½ | 0 | 1 | ½ | 0 | 1 | 6½ | +2 |
| 5. | D J Stewart | SCO | ½ | ½ | 1 | 0 | ■ | 0 | · | 0 | ½ | 0 | 0 | · | 1 | 1 | · | 4½ | +3 |
| 6. | H Prokopp | GER | 0 | 1 | ½ | 1 | 1 | · | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | 1 | ½ | 9½ | | |
| 7. | S-A Bessis | FRA | ½ | 0 | ½ | 0 | · | ½ | ■ | 0 | ½ | ½ | 0 | ½ | 1 | 1 | · | 5 | +2 |
| 8. | T J Craig | SCO | ½ | · | ½ | 1 | 1 | ½ | 1 | · | · | · | · | ½ | ½ | ½ | ½ | 6½ | +4 |
| 9. | J Roose | BEL | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | ½ | 1 | ½ | · | ■ | · | · | · | ½ | ½ | 5 | +5 |
| 10. | T Romsdal | NOR | · | 1 | 0 | · | 1 | ½ | ½ | · | · | ■ | 0 | 1 | ½ | · | ½ | 5 | +5 |
| 11. | DAN OLOFSON | SVE | · | 1 | ½ | 1 | 1 | 0 | 1 | · | · | 1 | · | 1 | ½ | 1 | 1 | 9 | +3 |
| 12. | D M Livie | SCO | · | ½ | ½ | 0 | ½ | 0 | ½ | ½ | · | 0 | 0 | · | 0 | 1 | · | 3½ | +3 |
| 13. | B Magnusson | ISD | 0 | 0 | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 0 | · | · | · | · | 2 | +3 | |
| 14. | T Thomson | SCO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | ½ | ½ | 1 | · | · | 0 | 1 | · | 3½ | +2 |
| 15. | I A Marks | SCO | ½ | 0 | 1 | 0 | · | ½ | · | ½ | · | ½ | 0 | 0 | · | 1 | · | 4 | +4 |

Kategori 4 IM-norm: 9½ poäng Start: 1995-06-30

ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följdaktigen 8-12 partier per spelare och grupp.

Tema 3/97



Caro-Kann: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.f3

Sista anmälndag: 20 december 1996

Turneringsstart: 15 mars 1997

Tema 4/97



Kungsindiskt: 1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7

4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Le3 Sc6

Sista anmälndag: 20 december 1996

Turneringsstart: 15 mars 1997

Anmälan sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalangen!

| Motståndare | Start | Bord | Ställning | Rest |
|----------------|--------|------|-----------|------|
| Finland | 94 | 579 | 260½-265½ | +53 |
| Frankrike | 940610 | 51 | 51½-27½ | +21 |
| Nya Zeeland | 941101 | 16 | 19½-6½ | +6 |
| Schweiz | 941101 | 35 | 22-35 | +13 |
| England (BPCF) | 950515 | 32 | 17-14 | +33 |
| Indien | 960101 | 10 | 2 - 0 | +18 |
| Holland | 960301 | 43 | 9½-3½ | +73 |
| Mexiko | 960301 | 12 | 0 - 0 | +24 |
| Irland | 961001 | 32 | 0 - 0 | +64 |

En vinst och en förlust

Av Sture Olsson

Edan förra lagledarrapporten har två av de pågående vänskapslandskamperna också matematiskt passerat den poänggräns där sannolika slutresultat förvandlas till definitiva. För SSKK:s del har utfallet därvidlag varit 50-procentigt, det vill säga en vunnen och en förlorad match.

Det har länge stått klart att matchen mot Frankrike skulle vinnas med övertygande marginal. Matchsegern är nu också mycket riktigt i hamn trots att 23 partier ännu pågår. Å andra sidan är den beförade storförlusten mot Schweiz numera också ett oåterkalleligt faktum.

Den 1 december startade den senaste i raden av våra lagmatcher, mot den fjärren och i korrschacksammanhang aningen exotiska motparten Brasilien. Laguppställningarna presenteras i nästa nummer. Matchen mot Tjeckien kommer med säkerhet i gång den 1 februari nästa år, oklart dock över hur många bord. En nyhet är dessutom att vi har fått en utmaning från Peru(!) till en match på cirka 10-12 bord. Sannolikt startdatum blir också här i början av 1997.

Följande individuella resultat har influtit efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

| SVERIGE | | v s FINLAND | |
|----------------------|------------|-----------------|----------------|
| 267 Joel Eriksson | Göteborg | ½ - | Jari Vertanen |
| SVERIGE | | v s FRANKRIKE | |
| 38 Bengt Häkansson | Huddinge | 1 1 | J-M Malak |
| SVERIGE | | v s NYA ZEELAND | |
| 4 Sören Sahlholm | Västerås | ½ - | Bob Mitchell |
| 12 Björn Johanson | Älplingsås | 1 - | Julian Larsen |
| 15 Lars H Andersson | Piteå | ½ 1 | Ken Reed |
| SVERIGE | | v s SCHWEIZ | |
| 12 Einar Ljungström | Kalmar | 1 0 | Thomas Wuerth |
| SVERIGE | | v s ENGLAND | |
| 2 Bo Lindström | Sandviken | 1 ½ | Tony R Walters |
| 13 Kaarlo Lehtovirta | Gislaved | ½ - | Ben Collinson |
| 22 Anders Östlund | Tyresö | 1 ½ | Glen McCoy |
| 24 Thore Pettersson | Sundbyberg | ½ ½ | Phil J Beckett |
| SVERIGE | | v s HOLLAND | |
| 5 Jan Sandberg | Jönköping | ½ - | A van Meggelen |
| 31 Eric Nylander | Domsjö | 1 - | R Drost |
| 32 Fredrik Jacobsen | Stockholm | ½ ½ | J H Broersen |
| 42 Ragnar Leijon | Köping | 0 0 | M van Rooijen |

I Gralens skugga

Av Lars Eriksson

Artur Kloos är en lärd man på många områden. Ofta kan han ses smygandes på antikvariat och bibliotek med sitt högra öga spanandes efter bortglömda skrifter i filosofins eller andra närbesläktade områden. Det mindre kända vänstra ögat dunkla glimt gömmer dock en slug jägare av schacklitteratur.

En som med djupsinne tar sig an de stora tänkarna är kanske mer utsatt än andra att bli ett offer för schackdjävulen. Artur klarade sig säkert längre än många andra som läser dessa rader och var över 20 år gammal innan livet blev rutigt. Bland dammhögarna och möglet i en av stadens skummare boklädor så slog till slut, 1979, den lede sina klor i det intet ont anande offret. Första trippen började, lite lätt, med en bok om VM 27 Capablanca-Aljechin och sen var det kört. Bruket blev allt grövre. Från lättare tidskrifter till allt tyngre lunton.

Artur tillhör dock inte det vanliga klientellet. De som av abstinens tvingas springa ner på klubben för att få sin dos i form av blixt eller långpartier. I Arturs fall är intresset mer riktat på att förstå de stora mästarnas idéer snarare än att spela själv. Hemma på hans kammar är vanligtvis schackelitens senaste alster föremål för luppen och förstoringsglaset. Om det inte varit för de starkare turneringarna i Stockholm med omnejd så skulle kanske Artur aldrig satt sin fot i någon schacklokal.

Det var väl någon gång i början av 80-talet som vår vänskap tog form över ett flickschack på åskådarplats. Jag tillhörde också bakspe-largänget på den tiden. De som ofta besöker turneringar utan att själv delta i spelet. En lustig händelse från detta decennium, som säger en del om Artur, tål att förtäljas.

Tom Wedberg och Harry Schüssler förevisade vid en schackshow på kulturhuset vardera ett stormästarparti. I kritiska lägen i partierna bad de den månghövdade publiken gissa fortsättningen. Artur var den ende som lyckades ”gissa” rätt hela tiden. Men det var ju inte så konstigt eftersom han kände till båda partierna mycket väl.

Det är sålunda ingen nybörjare i vanlig mening som plötsligt dykt upp på schackhimlen. Snarare en analytiker som ägnat tusentals timmar åt att analysera stormästarpartier och som till slut tagit steget att pröva sin egen förmåga. Att valet föll på korrschack är ju mot denna bakgrund inte så konstigt.

Artur har haft nytta av sina kunskaper och den förfinade speluppfattningen speciellt när det gäller mittspelet som studerandet av de stora mästarna gett upphov till. Starten i klass 2 var väl en smula löjlig med tanke på Aturs egentliga kapacitet, men någonstans måste man ju börja om man inte spelat tidigare. Efter 6 av 6 i klass 2 (1993-94) sökte och beviljades Artur dispens till Mästarklassen. Han vann sedan M190 (1994-95) på 5½ av 6.

Samtidigt som Mästargruppen startade på

hösten 1994 så startade även gruppsspelet till Världscup X. Artur kommer att vinna sin grupp med 10 av 10. I det återstående partiet Hedrera, Argentina-Kloos är läget följande:



Här har Artur skickat iväg **34. - Txc3+** med följande ”omdrag”: 35.Txc3 La4+ 36.Kc4 (36.Kb2 b5 37.a3 b4 38.axb4+ Kxb4 och Lxc3 med pjäs över.) 36. - Lb5+ 37.Kb3 Lxc3! (proffsdraget, noll bivarianter) 38.Lxb5 axb5 39.Kxc3 Ka4 40.Kb2 Kb4 41.c3+ Kc4 42.Kc2 b4 43.cxb4 Kxb4 44.Kd3 h6!. Ett stilla tempodrag sätter punkt för diskussionen.

Det följande partiet är ett typiskt Artur-parti. Efter en lugn inledning som syftar till att skapa ställningar som ger utrymme för stor kreativitet så skärps spelet gradvis. När greppet sen är kopplat så pressas gasen i botten. Full fart framåt. Mycket nöje!

Parti 2641

Berndt Westerlund

Artur Kloos

Kungsindiskt (E 61)

Mästagrupp M:190, 1995

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 lg7 4.Sf3 d6 5.e3

En lugn fortsättning, av somliga kallad Barcza-systemet.

5. - 0-0 6.Le2 Sbd7

Den aggressivaste fortsättningen. Svart planerar e7-e5-e4 följt av spel på kungsflygeln.

7.0-0 e5 8.Dc2

De här typställningarna är mer förekomman-

de med ombytta färger. Mertempots fördel är dock inte självklar då timingen är ur synk. Om vit försöker vinna tid med 8.b4 så behöver svart inte nödvändigtvis spela på vits villkor med 8. - e4 utan kan i ett sådant läge tillämpa en annan centrumbehandling.

8. - Te8 9.dxe5

Ett ovanligt vägval. De flesta brukar behålla bonden på d4 för att kunna kontrollera e5. Nu får vit förlita sig på att den öppna d-linjen ska kompensera denna nackdel.

9. - dxe5 10.Td1

Vit hade här möjlighet att stoppa svarts e4 genom att göra e4 själv. Då hade man kommit in i en känd teoretisk ställning av Kungsindiskt i förhand (med växlade färger). Men att göra e4 här vore ju att erkänna att man inte hade några djupare idéer med sina öppningsdrag.

10. - e4!

Den skarpaste fortsättningen.

11.Sd4



Här citerar jag Lars Grahns kommentar av detta drag eftersom jag är av samma åsikt. ”Här ska man akta sig för att sjunga centraliseringens lov. Det finns flera avigsidor med partidraget. Springaren har hamnat på en utsatt position och det ligger inte i vits intresse att korka igen diagonalen a1-h8.” Dessa väl valda ord föranledde mig att skicka in partiet Kloos-Kallio (se nr 5/96 sidan 42. -red) där det spelades ett analogt springardrag som skulle kunna kommenteras med samma ord

fast med a8-h1 på slutet. Det är ingen tvekan om att springaren står aktivt på denna centrumruta men, som sagt var, på bekostnad av de övriga pjäsernas svängrum. Partidraget skapar heller inga hot och tycks inte passa in i någon långsiktig plan som skapar hot av det allvarligare slaget. Detta är ett farligt sätt att spela då det ger motståndaren alltför stor frihet. Att skapa samverkan mellan pjäserna och därmed skapa konkreta hot kräver därför en annan uppställningsmodell.

Vi är alla överens om att 11.Sd2 är ett mer handfast sätt att föra spelet. Vit sätter e4-bonden under press vilket reducerar svarts valmöjligheter att ställa upp sig. Efter 11. - De7 12.b3 c6 13.a4 inleds en hård kamp om centrum. Ett nyckelfält i denna position är d6 som vit kan sätta under press med La3 samt med torn på d-linjen. Svart kan tills vidare blockera lopardiagonalen med Sc5 och senare eventuellt täcka upp d6 ytterligare med Lf8. Om svart lyckas hålla stånd så kan han så småningom vinna övertaget genom aktivitet på kungsflygeln. Misslyckas han å andra sidan och tvingas till avbyten så kan e4 bli ett sorgebarn.

11. - c6 12.b3 Da5

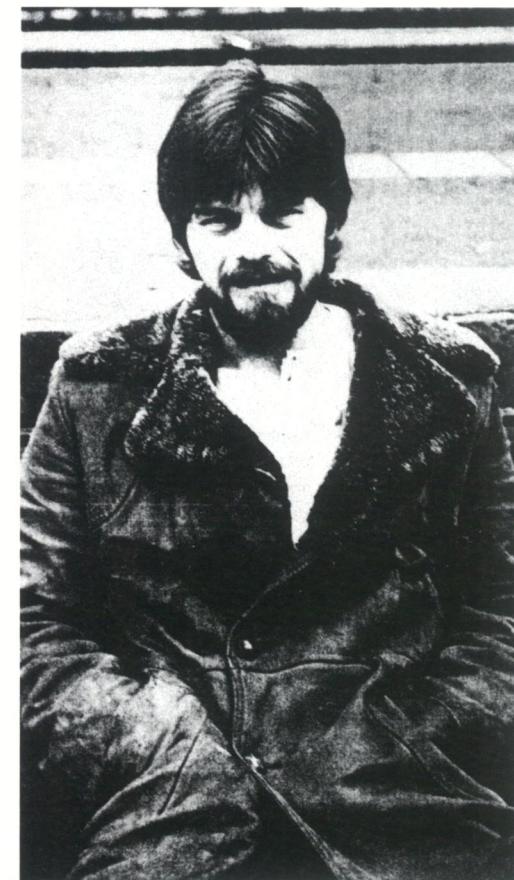
Förhindrar La3. Draget vill också locka vit att med a3 och b4 mura in sin svartfältare från diagonalen a3-f8. Alternativet 12. - De7 provocerar vit att ta upp kampen om d6: 13.a4 a5 14.La3 Sc5. Svart kan här hålla ordning på det viktiga d6-fältet genom manövern Lf8, Dc7.

13.Lb2

Ett iskallt drag. Vit struntar i att ta upp kampen om d6 direkt, utan förlitar sig på att kontra längs den långa diagonalen.

13. - a6?

Svart skärper till spelet. Hotet c6-c5 tvingar vit till att välja väg. Vit måste nu välja mellan 14.a3, vilket förhindrar ett senare La3, eller



Artur Kloos

14.Dd2, som ger upp trycket mot e4, eller partidraget. Nackdelen med 13. - a6 är fältet b6 försvagas, vilket förpliktar svart att fortsätta med en snabb och kraftfull plan innan vit manövrerar in en springare i damflygelsmeten.

14.Lf1

Efter 14.Dd2 Dg5 15.La3 Sc5 16.Kh1 a5 17.Tac1 Lf8! har svart ett bra angrepp på gång.

14. - Se5!

Utnyttjar nackdelen med Lf1. Det är ett nyckeldrag som leder till mycket komplicerade varianter. Här skulle säkert många stormästare ha dragit det enklare 14. - Sf8 och fortsatt attacken med h5, men då får vit motspel över centrum.

15.Td2

Det var dåligt att ta bonden: 15.Sxe4? Sxe4 16.Dxe4 Lg4. Här saknas löparen på e2. Dubbelhotet Lxd1 och avdragsschacken Sf3 garanterar svart fördel.

15. - h5

Kampen om fältet g3 sätter igång. Bonden på e4 är fortfarande skyddad eftersom det hänger på d2.

16.a3

Vit hotar att med b4 följt av Sxe4 sno svarts bästa bonde men svart har tillgång till ett sätt att skydda e4 som vit troligtvis underskattat. Aktivare var 16.c5! som sätter fingret på svarts ömma b6-punkt. Springare c3 hotar att neutralisera springare e5 genom manövern a4-b6-c4: 16. - Lg4 (16. - Dxc5 17.Sxe4!) 17. Sa4 Dc7 18.Sb6 Tad8 19.Sc4! med lika spel.

16. - Lg4!

Konsekvent spelat. Efter detta drag är tornet på e8 garderat, och bonden är även efter ett b4 kombinatoriskt garderad med avdragarna Sc4 eller Sf3. En bekvämare spelare skulle kanske valt att ställa e5-springaren på denna ruta, men den minskade bevakningen av fälten f3 och d3 skulle då tillåta vit att försvara sig med g3 och Lg2.

17.h3

Helt uppenbart så hjälper ju 17.b4 svart dit han ska.

17. - Dc7

Vad annars!? Det finns ingen återvändo längre. Andra drag är inkonsekventa och ger vit övertaget. Det är ofta sådana här fräcka drag som avgör partier. I kampen om att få övertaget måste man ibland göra "jobbiga" drag som leder till jobbiga ställningar där man

ständigt måste basera ställningsbedömningen på variantberäkning. Man kan utan beräkning se att löparen på g4 jämfört med en placering på d7 ger svart övertaget då den inte bara förhindrar vit att dubblera torn på d-linjen utan också står ur vägen för ett eget torn på d8. Sen är det en ren beräkningskalkyl att ta reda på varför eller varför inte man kan ta löparen.

**18.c5**

Vit väljer att ta det lugnt. Om vit antar offret 18.hxg4 så utsätter han sig för ett angrepp vars följd måste anses som oklara: 18. - Sexg4 19.g3. Här kan svart välja mellan A) 19. - Sxe3 som tål att uppmärksammas. 20.fxe3 Dxg3+ 21.Tg2. Förmodligen tvunget då alternativen tillåter svart ett starkt angrepp. 21. - Dxe3+ 22.Df2 Dxf2+ 23.Txf2 Sg4 med oklara förvecklingar. Vit måste erbjuda kvalitet eftersom 24.Td2 förlorar efter 24. - e3. De ställningar som sedan uppstår är ganska svårspelade. Det krävs långa beräkningar för att se effekterna av olika blockeringsmetoder.

B) 19. - h4

B1) 20.Sde2 hxg3 21.Sxg3 Sxe3 22.fxe3 (22. Dc1? Seg4 23.Te2 e3 med angrepp.) 22. - Dxg3+ 23.Tg2 Dxe3+ 24.Df2 Dh6. Att behålla damen i denna ställning ser rätt ut men även 24. - Dxf2+ är ett alternativ: 25.Kxf2 Te5!. Hur den här ställningen ska bedömas hänger återigen på hur framgångsrikt vit kan använda sin kung som en blockadpjäs gent

emot svarts bondemassa. Trots dambytet är det fortfarande för många bålgetingar kvar för att vara säker på att den får vara ifred för de taktiska hot som kan uppstå och då är det ju så med en pjäs som kungen att eftersom den inte är en tillgång så kan den vara mest i vägen.

B2) 20.Sd1. Vit koncentrerar sig på att försvara e3, men varianten tillåter en svart bonde på g3. Ofarligt skulle en del säga eftersom vit efter 21:a draget kontrollerar andra raden. Men även om de direkta matthoten nu är avvärjda så är g3-bonden en resurs som kan omvandlas till andra fördelar: 20. - hxg3 21.f4 (21.fxg3 Sxe3 22.Sxe3 Dxg3+ 23.Kh1 Dxe3 med svart angrepp och fördel.) 21. - exf3 (Det naturligaste men även 21. - Sxe3!? är spelbart.) 22.Sxf3. Nu skulle svart kunna ta tillbaka bonden på e3 med

B2a) 22. - Sxe3 23.Sxe3 Txe3 vilket leder till ett ganska låst läge eftersom båda sidor i första hand måste se om sitt eget hus. Svart får inte inläta sig i felaktiga avbyten. Vit kan inte tvinga fram de för honom fördelaktiga avbytena p.g.a. kontringar mot den känsliga kungsställningen. Men svart har en intressant möjlighet:

B2b) 22. - Se4!? med initiativ. Nu får vit ingen gratishjälp med utvecklingen då Sd1 får stå kvar, och om vit väljer att försvara bonden riskerar han att hamna i passiva ställningar utan motspel.

18. - Tad8 19.Sce2?

Vit försöker med detta drag köra iväg löparen från g4 eftersom springaren hotar att skära av diagonalen c7-h2. En smula bättre var att söka förenkling med 19.Le2 även om svart får klar fördel efter 19. - Lxe2

A) 20.Sdx2 Txd2 21.Dxd2 Sd3 såväl som

B) 20.Txe2 Sd3 (Med tanke på g3-punkterns sårbarhet då tornet stjäl e2 för en springare, så kommer även 20. - Seg4?! i fråga.) 21.b4 (21.Sxe4? Sxe4 22.Dxd3 Sxc5 23.Dc2 Lxd4 24.Lxd4 Sxb3!) 21. - Sh7 med angrepp.

Lösningar

1 1. - **Txf3!** 2.h3 (2.gxf3 Dxf3+ med matt) 2. - **Txh3+** 3.uppg. Både 3.gxh3 Df3+ 4.Kh2 Ld6+ och 3.Kg1 Se5 4.f4 Dh4 leder till matt.

2 1. - **e4!** 2.uppg. På 2.Lxe4 följer 2. - f5 varpå det hänger både på e4 och h4. Efter 3.Lb7 Tc7 4.Tc3 avgör svart genom ett skenoffer: 4. - Dxc3! 5.bxc3 Lg5 och svart får ett redigt materiellt övertag efter exempelvis 6.Lxa6 Txc3 7. Lxb5+ Ke7 osv.

3 Det första som den klassiskt skolade tänker på är väl det dubbla löparoffret: 1.Lxh7+!? Kxh7 2. Dh5+ Kg8 3.Lxg7+!? Kxg7 4. Dh6+ Kg8 5.g6 Sxg6 6.Sg5 Dxg5+! 7.Dxg5 Lxh1 8.Txh1 och h-bonden ser giftig ut. Men det är kanske inte så lätt att finna en klar vinstäv.

I partiet fann Lars Wålinder en rakare väg: **1.b4!!** (Damen tvingas bort från femte raden.) 1. - **Dxb4 2.Lxh7+! Kxh7 3.g6+! f4g6** (3. - Sxg6 4.Dh5+ Kg8 5.Sg5; 3. - Kh6 4.De3+ Kxg6 5.Dg5+ Kh7 6.Dxg7 matt, eller 3. - Kg8 4.Sg5 fxg6 5.Dxe6+ Kh8 6.Dh3+ Kg8 7.Dh7 matt) **4.Sg5+ Kh8** (Eller 4. - Kh6 5.De3 Sf5 6.Dh3+ Kxg5 7. Thg1+ Kf4 8.Tg4 matt) **5.Dg4**

uppg. Vit blir matt efter 5. - Tf5 6.Td8+ eller 5. - Sf5 6.Dh3+ Sh6 7.Dxh6+. Och 5. - Lf3 6.Sxf3 skänker bara lindring för stunden.

C) 20.Scxe2 Sd3 21.b4 Sxb2 22.Dxb2 Sd5 och vit kommer att få problem på grund av svarts stora löpare.

19. - Sd3!



Det logiska draget. Det är det enda sättet att bibehålla löparens position på g4.

Svarts fördel kan nu beskrivas i följande mekaniska termer. Från den utmärkta positionen på d3 behärskar springaren bland annat fälten f4, f2, e1 och b2. Därigenom förhindras vit att göra vissa nyttiga defensiva drag som Sf4, Te1 och Kh1. I en del andra varianter erhålls fördel genom slag på b2. I några lustiga varianter där vit söker byta av springaren med Se2-c1 beträder den svarta kusken fället e1 varvid samma hotbild uppstår som när springaren befann sig på e5, det vill säga idéer som Txd4 följt av Lxh3 osv.

Det försiktigare alternativet 19. - Lc8 tillåter vit att vara på hugget innan svart har fått in h5-h4 med vinstdräffning: 20.Sg3! h4 21.Sxe4 Sxe4 22.Dxe4 Sc4 23.Dxe8+ Txe8 24.Lxc4, varpå ett oklart läge har uppstått. Om svart vill angripa h3 med g-bonden tvingas han fläka upp sig, vilket kan leda till obehagliga kontringar.

20.Tad1

Att anta offret är inte oväntat sämre nu än tidigare: 20.hxg4 Sxg4 21.Sf4. Här har Grahn visat att svart får fördel efter 21. - Sxb2. Denna springare kan också slå åt andra hållet: 21. - Sxf4, som frigör fället e3 för ett angrepp med e4-e3. En tredje möjlighet är 21. - g5 med

den enkla idén g5xf4xe3. Försöker vit blockera diagonalen med 22.g3 så följer 22. - gxf4 23. gxf4 Sxf4! som röjer vägen mot h2, och om 22.Lxd3 gxf4 så tvingas vit inför hotet fxe3 förstöra sin ställning med 23.exf4 (23.Lxe4 fxe3 24.Sf3 Txd2!) varefter 23. - Txd4! försätter vit i ett mycket svårt läge. Det finns inget bra motmedel mot e-bondens två möjligheter till framfart: 24.Lc4 (24.Lxd4 stärker ju inte precis e3-punkten: 24. - Lxd4 25.Te1 e3!. Gonatt! Att försöka stoppa e-bondens hot med 24.Te1 leder ingen vart efter det starka 24. - Dd8! som hotar pjäsvinst genom att gardera e8 och dessutom hotar Dh4. 25.Lxd4 exd3!! och första raden ger svart vinsten: 26.Txe8+ Dxe8 27.Dxd3 De1+ 28.Df1 Dxd2 och svart har räknat längst.) 24. - Txd2 25.Dxd2 Lxb2 26.Dxb2 Dxf4. Vit kan för stunden stoppa damens väg till h2 men läget ser mycket mörkt ut eftersom svart har bonde över och e4-e3 hänger i luften.

20. - h4!

Svart tar slutligen kontrollen över g3 och lämnar samtidigt plats för löparen på h5.

21.La1?

Vit underskattar faran. En stormästare som Ulf Andersson skulle väl, om han inte gjort det innan, här offra kvalitet med 21.Txd3 eftersom hans känsla och erfarenhet säger honom att det är hög tid att lätta på trycket.

21. - Lh5

För andra gången i partiet backar svart med en pjäs, men bara för att kunna gå framåt i sitt nästa drag. Springaren på f6 är nu befriad från sitt uppdrag att gardera g4 och den hotar att krossa vits ställning i några drag.

22.Tb1?

Återigen var det segare att offra kvalitet på d3. Men vit har kanske missat offret på f2 efter Sc1.

22. - Sd5! 23.Sc3!

Det bästa draget. Dåligt var 23.Sc1? Sxf2! 24.Txf2 Sxe3 25.Dd2 Sxf1 26.Txf1 Lxd4+ 27.Lxd4 Dd7 och svart vinner.



23. - Sxe3!!

En sann mästares drag. Det finns inga gevägar om man söker att spela det perfekta schacket. Svart kunde valt att backa med 23. - Sxc5 men vit får lite spel för bonden. I stället går kung Artur framåt med dunder och brak. Nu vinner svart också minst bonde men behåller dessutom initiativet. Detta sammanstaget gör att svart med stor sannolikhet har avgörande fördel.

24.fxe3 Dg3!

Det bästa. Alternativet 24. - Lh6 är inte lika starkt, för efter 25.Lxd3! (Alla andra drag förlorar.) 25. - Lxe3+ 26.Kh1 exd3 27.Txd3 Lxd4 28.Sb5! axb5 29.Txd4 Txd4 30.Lxd4 har vissa komplikationer uppstått.

25.Lxd3

Vit väljer att eliminera svarts farliga springare och skapar samtidigt ett flyktfält för kungen på f1. På så sätt garderar han sig mot både hotet Se1 och Le5 på samma gång. Alternativen är också de otillräckliga.

A) Efter 25.Sxe4 Dxe3+ 26.Kh1 så tillåts svart sätta sitt hot i verket med 26. - Se1!! som hotar att ta igen pjäsen med ränta. Meningslös är byte på e1 eftersom dubbelhot mot a1 och f1 uppstår, och efter 27.Dc4 så uppstår olösbara problem efter det enkla 27. - Dxe4 (28.Tc1 De3!) och konträngsförsöket 27.Sf5 leder till ett förlorat slutspelet: 27. - Sxc2 28.Sxe3 Txd2 29.Sxd2 Sxa1!. Så ska en slipsten dras. Löparparet tillsammans med merbonden avgör enkelt. Om vit avstår från det

VM-finalerna

I **VM-final 13** har Ulf Svensson vunnit sitt sista parti, det mot Viktor Tomkovitj. Det gav honom 6½ poäng (av 16). Som framgick av tabellen i nr 5/95 segrade Michail Umanskij på 13 poäng. Vi återkommer när vi kan presentera en sluttabell.

I **VM-final 14** har estländaren Tönu Öim fått en utmärkt start. Han leder med sex poäng på sju partier. Den i Stockholm bosatte engelsmannen Simon Webb har fem poäng på nio partier. Dansken Ove Ekebjærg ligger bra till med fem vinster, sju remier och inga förluster.

Om planerna gick i lås startade **VM-final 15** den 1 november 1996 med följande deltagare: Fabio Finocchiaro, Italien, Michael Prizant, England, Allan Poulsen, Danmark, Joop van Oosterom, Holland, Gert Timmerman, Holland, Anatolij Sitjev, Ryssland, Robert Reynolds, USA, Tony Cayford, USA, Viktor Tomkovitj, Ryssland, Gottardo Gottardi, Schweiz, Janis Vitomskis, Lettland, Jurij Steinsapir, Ryssland, John Barlow, Sydafrika, Valeer Maes, Belgien, Vladas Geffenas, Litauen och John Carleton, England.

Världsmästaren Michail Umanskij, Ryssland, har lämnat återbud och kommer att ersättas med någon annan.

meninglösa positionsspel som han är dömd att förlora och satsar allt på motspel på damflygeln så kan det gå som följer: 30.Sec4 Sc2 31.Sd6 Te7 32.S2c4 f5 (Dödsbonden sätter fart.) 33.b4 f4 34.a4 Se1 35.Sa5 f3 36.Saxb7 Te2 37.Lxe2 fxe2+ 38.Kh2 Le5+ 39.Kg1 Ld4+ 40.Kh2 g1D matt.

B) Det andra och intressantaste alternativet är skenoffret 25.Sxc6?!. Det kan tyckas vara ett offensivt drag, men dess huvudsyfte är rent defensivt då springaren från c6 kontrollerar e5 och sårar den svarta löparen att ställa sig där. Nu gäller det att vara iskall och inte förhasta sig med drag som

B1) 25. - Se5?! eftersom vit kan bemöta detta hot med 26.Tf2! där vit inte låter sig luras eftersom springaren måste stå kvar på c6 för att täcka e5.

B2) 25. - Lh6?! funkar inte heller p.g.a. 26. Sxe4 Txe4 (26.-Lxe3+ 27.Kh1 Txe4 28.Txd3) 27.Dc3! och vit kontrar längs den långa diagonalen. 27. - Dxe3+ 28.Kh1 Sf2+ 29.Txf2 Dxc3 30.Lxc3 bxc6 med lika spel.

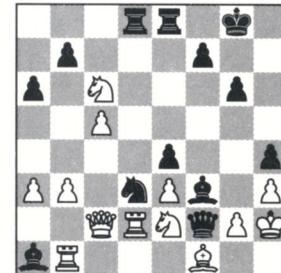
B3) Men det finns ett sätt att förbereda Lh6, nämligen 25. - Lf3!!. Det logiska draget. Nackdelen med 25.Sxc6 är att draget förlorar tid, då det gäller att ta itu med springaren på d3. Därför tar svart tillfället i akt och garderar sin e4-bonde som ju i sin tur garderar springaren. Nu är 26.Lxd3 utan udd p.g.a. det potentiella matthotet på g2, och 26.Sxe4 kan framgångsrikt besvaras med 26. - Lxe4. Även om vit har lyckats stoppa 26. - Le5 så ställer hotet 26. - Lh6 vit inför stora problem. Vit måste försöka gardera e3 eller skapa ett mot-hot av högre prioritet. Vit kan då försöka att öppna diagonalen med damhot:

B3a) 26.Sxe4. Vit vill med detta drag frigöra Sc6 från bevakningen av e5 eftersom siktens för La1 öppnas. 26. - Lxe4 27.Txd8. Nu kan 27. - Lh6 bemötas med 28.Txd3 som garderar e3. Men svart sätter sitt andra hot i verket: 27. - Se1!. Exakt. (Inget schablon spel tillåtes. Här ska bonden stå kvar på e3 för att skymma

sikten mot e8, sårar inte 27. - Dxe3+ 28.Kh2 Dg3+ 29.Kg1 Se1 30.Txe1! och om svart tar tanten så hänger det på e8.) Inför hotet av mattsättning med Sf3 måste vit ge damen. Det leder till hopplösa ställningar där svart relativt ostört kan fortsätta sitt angrepp mot vits kung.

B3b) 26.Se2. Detta sätt att öppna diagonalen har en allvarlig nackdel eftersom svart tillåts behålla initiativet med 26. - Df2+ 27.Kh2 (På 27.Kh1 följer 27. - Se1!. Efter 27.Kh2 kan 27. - Sxe1 besvaras med 28.Txe1! och svarts angreppschanser är mindre klara.) 27. - Lxa1!

Analys



Det undviker en senare damschat på c3. Springaren c6 måste naturligtvis fortfarande behålla sin position för på

B3b1) 28.Sxd8 följer 28. - Le5+ 29.Kh1 Lxe2 med avgörande angrepp.

B3b2) Om vit fortsätter att röra om med 28.Sg1 så behåller svart fortfarande initiativet med 28. - Dg3+ 29.Kh1 bxc6 (Med det gamla vanliga hotet Se1.) 30.gxf3 (30.Txa1 - se 28.Txa1) 30. - Se1 31.Da2 (Att ge damen är utsiktstlöst: 31.Txd8 Sxc2 32.Txe8+ Kg7 33.Txe4 Le5 34.f4 Lf6 och både e3 och f4 kommer att falla följd av ett svart kungsangrepp.) 31. - Lc3 med hotet att erövra andra raden. (Det är bättre än den vackra kombinationen 31. - Txd2 32.Dxd2 Dxg1+ 33.Kxg1 Sxf3+ 34.Kg2 Sxd2 35.Txa1 och svart får hålla på och tjafsa i onöдан.) 32.Tf2 (Bytet förlorar andra raden omgående: 32.Txd8 Txd8 33.Dh2 exf3!. Okej då! Du får väl byta dam.)

Ett förvanskat parti

En del av det som presenteras i SSKK-bulletinen dyker ibland upp i utländska tidskrifter, inte så sällan utan angivande av källan. Ibland är översättningen korrekt, stundom är den helt uppåt väggarna.

Vi publicerade partiet Pålsson-Sjölund i nr 1/96. Herman Heemsoth kopierade det i Fernschach nummer 5/96. Kopierade är kanske inte rätt ord. Partianalyserna har skrivits av utan problem, men i övrigt har han gjort två grova fel. Jörgen Pålsson har förvandlats till den isländske internationelle mästaren Jon Palsson! Det måste vara första gången som en IM figurerar i en klass III-grupp.

Inte nog med det. Heemsoth har inte förstått att vit faktiskt vann partiet. Omständigheterna kring detta överraskande slut stod att läsa om i vår partiingress. Heemsoth tycker uppenbarligen att det var ett ologiskt slut och ersätter helt sonika vits sista drag med uppgiften "0-1". Så fullbordas förvanskningen. Svenska är förvisso ett svårt språk.

32. - exf3! och vits ställning ser ut som en hårdsmälta.

B3b3) 28.Txa1 bxc6. När nu formaliteterna är överstökade så hotar svart Se1 med allvarliga matthot. 29.Dc3. Den listiga kattens drag. Om nu 29. - Se1?? så 30.Txd8, men efter det lugna 29. - Td5 är vit förlorad. Vit har larvat färdigt. Se1 är blodigt allvar. 30.Sf4 Dg3+

31.Kg1 Sxf4 32.exf4 e3 Hej och hå! låt bonden gå.

B3c) Om vit försöker bemöta hotet Lh6 genom att gardera e3-punkten så uppstår andra problem: 26.Sd5. Det är den aktivaste möjligheten att gardera e3. Vägen mot e1 hålls öppen men å andra sidan är ju trået på d5 bara att ta: 26. - Txd5 27.Lxg7 Kxg7 28.Dc3+ f6 och om vit inte vill bli pjäs under nu så måste Sc6 räddas. 29.Sb4 Txc5!! Mycket starkt. Att hota tornet med 30.Dd4 är inte bra eftersom springaren kan nå f3 via e5 i brist på fältet e1: 30. - Se5! och damen står rakt i en gaffel. Att ta tornet hjälper inte: 31.Dxc5 Lxg2 32.Lxg2 (Meninglös är schacken 32. Dc7+ eftersom den svarta damen kommer att hänga på c7 efter 32. - Kh6) 32. - Sf3+ 33.Kf1 Sxd2+ med total utrotning.

B3d) 26.Sd1. Det relativt bästa som håller sällan e3, f2 och g2 under bättre uppsikt. Om nu svart försöker forcera bort vits bakre torn från fältet d3 genom

B3d1) 26. - Lxd1? 27.Tbx d1 Lxa1? så behöver vit inte slå tillbaka på a1 utan kontrar genom 28.Sxd2!! Dxe3+ (Om 28. - Le5 så har vit paraden 29.Txd3!!). Enda draget. Vit knallar till damflygeln med kungen genom hålet på d2, och om 28. - Se1 så 29.Txe1 Dxe1 30.Td1! (När löparen på f3 försvann så blir ju detta möjligt. 30. - Dxe3+ 31.Df2 och svart har spelat fel.) 29.Kh1 Le5 30.Txd3 exd3 31. Dxd3 Df4 32.g3 Df2 33.Lg2 och vit har vänt på steken.

Men om svart konsekvent håller sig till sin ursprungsplan så blir det naturligtvis andra bullar av:

B3d2) 26. - Se1 27.Txd8 Sxc2 28.Txe8+ Kh7 29.Lxg7 Kxg7 med klar fördel för svart. Detta damoffer bör inte hålla i längden, då svart kan angripa relativt ostört. Svart kan finputsa denna variant genom att först deplacera vits torn till a1:

B3d3) 26. - Lxa1! 27.Txa1 Se1 28.Txd8 Sxc2 29.Txe8+ Kg7 30.Sd4 Det segaste draget.

Om vit vill stoppa svarts angrepp måste han försöka ta kontrollen över f3. (Meningslös var 30.Tc1 eftersom det bara hjälper den svarta kusen till e1. 30.Sf2 med idén att jaga bort damen med Sh1 faller på 30. - Lxg2 31.Lxg2 Sxe3 med mattsättning.) 30. - Lxd1 31.Sxc2 (31.Txd1 Dxe3+ 32.Kh1 Sxd4 och svart vinner enkelt eftersom vit är försvarslös på svarta fälten och saknar samspel mellan sina pjäser.) 31. - Lxc2. Vits e3-bonde faller och om vit sedan spelar b4 för att hålla c-bonden så manövrerar svart sin löpare till c6 vilket frigör farbror damen. Sedan kommer g-bonden som en konservöppnare. Gonatt!

25. - Dxe3+ 26.Kh1



26. - exd3!

Det briljantaste. Det duger inte att bara vinna, det ska vara snyggt också. Till vinst leder även 26. - Txd4 27.Sxe4 Texe4 28.Tf1! (Det segaste draget. Vit måste omedelbart gardera sig mot manövern Te4-f4-f3 å tjoff på h3. Nolldrag som 28.Lc3 besvaras med 28. - Tf4, vilket tvingar vit att slå på d4. Det leder in i 28.Lxd4 Txd4 29.Tf1 Le5 och svart vinner.)

■ Till den information vi lämnade om **Chess Mail** i förra numret av SSKK-bulletinen kan fogas uppgiften att den nya tidskriften kommer ut med elva nummer under 1997.

28. - Tf4 29.Txf4 Txf4 30.Lxg7 Kxg7. Vits läge är minst sagt mörkt. Svart hotar att försätta vit i en dödlig bindning med Td4 varefter det hotar pjäsvinst med g5 och Lg6. Dessutom hotar svart att tränga in på första raden med De1 som ger liv åt hotet Tf4-f3xh3.

27.Txd3 De1+

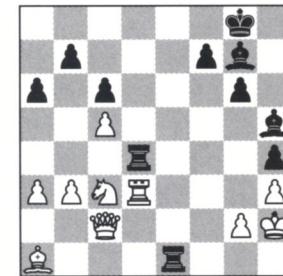
Att vinna genom ett positionellt damoffer är ju något som tilltalar de flesta.

28.Txe1

28.Kh2 Txd4! förändrar ingenting.

28. - Txe1+ 29.Kh2 Txd4!

Det exaktaste. Genom att vänta med löpar-schacken ger svart inte vit möjlighet att rädda sig in i ett slutspel med "olycksfärgade" löpare. Idéer som Se2 har ingen effekt nu eftersom löparen fortfarande är garderad. En smula fumligt är sålunda 29. - Le5+ 30.g3 hxg3+ 31.Kg2 Txd4 32.Se2! och svarts enda vinstmöjlighet är 32. - Txd3 (Efter 32. - Txe2+? 33.Dxe2 Lxe2 34.Txd4 Lxd4 35.Lxd4 bör vit hålla remi.) 33.Dxd3 Txa1 34.Sxg3 och svart måste hålla på och tjafsa i onöдан.



30.Lb2

Det passivaste. Vit kan här ta chansen att offra tillbaka material för att försöka få lite fart på sina puckar även det i slutändan ändå inte hjälper.

A) Alltför aktivt är emellertid 30.Txd4 som tillåter svart att vinna snabbt: 30. - Le5+ 31.g3 Lf3!! med mattsättning.

B) Efter 30.g4 hxg3+ 31.Kxg3 Tg1+ 32.Kh2

Txa1 har svart total kontroll över brädet. Vit kan fördröja det värvästa genom att byta ett torn: 33.Txd4 Lxd4 34.Sb1 (Annars sticker tornet till f1 och börjar väva ett mattnät. På 34.Kg2 följer 34. - Tg1+.) 34. - Lf3. Vitfältlöparen står optimalt på d5, varifrån den kan sick-sacka till f5. Det tvingar vit att släppa lös tornet, som sedan med hjälp av löpar-hävstångarna hotar att rensa brädet som en vindrutetorkare.

C) 30.Se2 Le5+ 31.g3 Txd3 (31. - Txe2+ 32. Dxe2 Lxe2 33.Txd4! med remi.) 32.Dxd3 Txe2+ (Nu visar sig poängen med 29. - Txd4! Här funkars inte 33.Dxe2 p.g.a. 33. - Lxg3 schack.) 33.Kg1 Te1+ 34.Kg2 Txa1 35.g4 Lxg4 36.hxg4. Vit håller h3 under uppsikt. (36.Dd8+ Kg7 37.hxg4 Ta2++ och enda sättet att hålla h3-punkten, 38.Kh3, är mindre bra p.g.a. 38. - Th2 matt. 38.Kf3 h3 h-bonden avgör.) 36. - Ta2+ 37.Kf1 (37.Kg1 tillåter svart att gardera h4 med hotet h3: 37. - Lg3 38.b4 h3!! 39.Dxg3 Tg2+ med ett klinisk vunnet slutspel för svart.) 37. - Txa3 38.Dd8+ Kg7 39.Dxh4. Vit har lyckats eliminera svarts farliga h-bonde, men på andra sidan uppkommer en ny: 39. - Txb3 40.De1 Lf6 41.Kg2 g5 och svart kan från sin säkra förarhytt på g7 sitta och leka psykopat om inte vit ger upp.

30. - Le5+ 31.g3 hxg3+ 32.Kg2 Tf4!!

Vit är ett hjälplöst offer för svarts initiativ. Nu kan inte svarts hot Tff1-g1 matt garderas med 33.Se2 p.g.a. 33. - Tf2 matt.

33.Txg3

Ett annat sprattelförsök var 33.Se4, där svart inte får förivra sig: 33. - Tfxe4! (33. - Tff1? 34.Td8+ Kh7 35.Sg5+ Kh6 36.Sxf7+ Kh7 37. Sg5+ Kh6 och remishackarna är ett faktum.) 34.Td8+ Kh7 35.Lxe5 Txe5! (35. - T4e2+ 36.Kxg3! Txc2?? 37.Th8 matt och svart har lyckats med konststycket att förlora.) 36.Dc4 g5 37.Dd4 T1e2+ 38.Kg1 T2e4. Tornen står som två stenhårda dörrvakter, som inte släpper in något patrask i huset. Vit måste ge damen för att undvika matt de närmaste

dragen.

33. - Tff1 34.uppg.

Bästa draget! Om vit önskar fortsätta måste han dansa efter svarts pipa. Hotet Tg1, Lxg3 matt kräver att vit omedelbart garderar tornet: 34.Se4 (Det passivare 34.Se2 stoppar Tg1 men springarens postering på andra raden lär inte skrämma någon eftersom svart nu i lugn och ro kan roffa åt sig löpare utan att vit kan ta tillbaka: 34. - Lxb2!. Nu blir denna löpare ensam herre på brädet vilket i sig själv är att tillåta alldelens för mycket. Hotet Txe2 tvingar vit att gardera springaren: 35.Te3 Lf6 och svart fortsätter att hålla liv i sitt initiativ. Det hotar Lh4 följt av Tf2 matt. Vit kan ganska enkelt gardera sig mot detta hot, men när svart sedan börjar ta i med hårdhandskarna med planen Tf5, Tef1, T5f2, Lf3 finns inget bra motmedel.) 34. - Tg1+ 35.Kf2 Tef1+ 36.Ke3 och svart kan välja mellan olika vinstmöjligheter. Vits utsatta kung gör läget utsiktslöst och i ett korrrparti mot en spelare av Arturs kaliber finns ingen anledning att fortsätta.

Medlemsinformation

Det finns ännu tio platser kvar att besätta i laget som ska delta i **Nordisk femlands-kamp** med start den 1 mars 1997. Varje lagmedlem spelar fyra partier.

Östersjöturneringen har ännu inget fast startdatum. Cirka tio spelare har anmält sig. Det finns plats för ytterligare 20 hugade spelare. Se information i förra numret.

Vi har möjlighet att få med en spelare i en **inbjudningsturnering** spelad per email. Det krävs ett ICCF-ratingtal på cirka 2400 för att komma i fråga. Det blir många deltagare.

Per Söderberg
Förbundskapten

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

MÄSTARKLASSEN, ICCF

Fel val vid vägskälet

I förra numret kunde vi presentera en vinnare i en internationell mästargrupp. Det var Dan Olofson som tog hem en EU-grupp. Jan Sandberg från Jönköping upprepade bravaden i en WT-grupp. En blick i turneringstabellen avslöjar att även WT-gruppen i det här fallet skulle kunna betecknas som en Europagrupp. Det är rätt uppenbart var tyngdpunkten i internationellt korrig ligger.

Så här beskriver Jan Sandberg följande parti: "Här kommer partiet som avgjorde gruppvinsten i WT/M/613. Min antagonist, en ung holländska, startade med fyra vinster i rad, så jag blev tvungen att spela på vinst. Hon spelade med stort självförtroende, men blev till sist övermodig och satte bort sig i trolig vinstställning."

Parti 2642

Jan Sandberg, Jönköping

René Tiggelman, Holland

Franskt (C 05)

WT/M/613

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7 5.f4 c5
 6.c3 Sc6 7.Sdf3 Db6 8.g3 a5 9.a4 cxd4 10.
 cxd4 Lb4+ 11.Kf2 g5 12.h3 f6 13.Le3 0-0 14.
 Tc1 Tf7 15.Th2 Lf8?!

Enligt teorin, som det så diffust brukar heta, är 15. - Le7!? följt av Sf8 bättre.



25.Sg5?

Med 25.Sd2 kunde vit ha garderat b3 och frigjort tornet för roligare uppgifter. Dessutom kunde det ha dämpat svarts lust att genomföra ett offer på a4 eller c4. Vit borde

16.Dd2 Db4?!

Det här dambytet har inte heller något gott anseende.

17.Dxb4 axb4 18.b3 Sa5 19.Tb1 gxf4 20.
 gxf4 fxе5

Det är först här som vi lämnar kända farleder. I partiet Karpov-Ljubojevic, Bryssel 1986, följde 20. - Lh6 21.Ld3 b6 22.Tg2+ Kh8 23. Se2 La6 24.Lxa6 Txa6 25.f5! och vit hade klar fördel.

Tiggelman väljer en annan väg. Hon cementerar en bondekedja bakom vilken det är svårt att aktivera pjäserna.

21.Tg2+ Kh8 22.fxе5 Le7 23.Ld3 Sb6

Ljubojevics avbytesmanöver med b6 och La6 var inte särskilt lockande. Men vad har svarts springarpar för sig på damflygeln?

24.Ke2 Ld7

| WT/M/613 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | p. |
|----------|--------------|-----|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Jan Sandberg | SVE | ■ | 1 | ½ | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | R Tiggelman | NLD | 0 | ■ | ½ | 1 | 1 | ½ | 4 |
| 3 | A Eger | GER | ½ | ½ | ■ | ½ | ½ | 1 | 1 |
| 4 | H Kalepy | GER | 1 | 0 | ½ | ■ | 0 | 1 | 1 |
| 5 | J Toothill | ENG | 0 | 0 | ½ | 1 | ■ | 0 | 2½ |
| 6 | H Bode | GER | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | ■ | 2 |
| 7 | R Reale | ITA | 0 | ½ | 0 | 0 | 0 | 0 | ½ |

sedan kunna dra nytta av sin terrängövervikt på kungsflygeln. Svarts springarpar gör för tillfället inte mycket nytta.

25. - Tg7 26.Tf1?

Bonden på b3 lämnas åt sitt öde. Det är svarts enda chans att få motspel. 26.Tg4 hade lättat på trycket på g-linjen.

26. - Le8

Priset för att hålla f7 under uppsikt på det här sättet är att bonden på e6 lämnas i sticket. Alternativen är inte särskilt roliga. Försöket att utnyttja bindningen på g-linjen med 26. - Tag8 besvaras lugnt med det undanglidande 27.Th2 med hotet Sf7+. Och det går inte gärna att slå springaren på g5.

Ännu värre är det att genast hugga in på b3: 26. - Sxb3 27.Sf7+ Kg8 28.Sh6+ Kh8 29.Txg7 Sxd4+ (29. - Kxg7 30.Tf7+ Kh8 31.Txh7 matt) 30.Lxd4 Kxg7 31.Tf7+! Kxh6 32.Txh7+ Kg5 33.Le3 matt.

27.Tff2 Sxb3

Plötsligt är det en öppen kamp med ömsesidiga chanser.

28.Sxe6 Txg2 29.Txg2 Lh5+ 30.Kf1 Sa5 31.
 Lh6

Med hotet att sicksacka sig fram till pjäsvinst: Lh6-g7-f6xe7. Svart får ge en bonde för att komma ur knipan. Å andra sidan får hon fart på b4-bonden.

31. - Lg6 32.Lg7+ Kg8 33.Lxg6 hxg6 34.Txg6
 b3 35.Sf4

Efter 35.Lf6+ Kf7 36.Sf4 Sc6 37.e6+ Kf8 38.Lg7+ kan svart välja det uppkäftiga Ke8 eller näja sig med remischackarna efter Kg8.

35. - Sac4

35. - Sc6 leder in i varianten i föregående kommentar.

36.Lf6+ Kf8 37.Tg7

Det hotar matt i två med inledningsdraget 38.Se6+.

37. - Se3+ 38.Kf2 Sf5



39.Th7?

I ett ytterst känsligt läge gör vit ett fel som kunde ha blivit ödesdigert. Strategin är att slå bort så mycket trä som möjligt innan svart promoverar en ny dam. Efter 39.Se6+ Ke8 40.Sc7+ Kd7 41.Sxa8 finns det räddningschanser för vit, till exempel:

a) 41. - Sxg7 42.Sxb6+ Kc6 43.Lxe7 b2 44. Se2 b1D 45.Sxd5! Sf5 och remi ligger nära till hands. Materiellt sett är det i alla fall jämvikt.

Svenska ICCF-starter

TT 9/89 F Mats Larsson, Staffanstorp

TT 9/89 F Jan Malmström, Grängesberg

TT 5/90 F Walter All, Bromma

TT 7/92 s2 Pekka Penttilä, Skärblacka

TI 2/93 s1 Kent Rörqvist, Arvika

TT 9/96 1 Anders Willén, Västerås

TT 9/96 2 Pekka Penttilä, Skärblacka

I Norges PSF 50 år har **Ulf Andersson** besegrat världens högst rankade korrspelare, holländaren Gert Timmerman. Vi återger partiet i nästa nummer. Turnerinstabellen återfinns som vanligt på sidan 28.

■ Israeliskan **Luba Kristol** är korrhistorisk. Hon är den enda kvinnan som kvalificerat sig till herrarnas VM-final. I VM-final 14 har hon 3½ poäng på 10 partier. Samtidigt deltar hon i kvinnornas VM-final 5, och där går det bättre: hon leder på 8½ poäng på 13 partier. Hon segrade för övrigt i damernas VM-final 3.

Följande miniatur spelades i matchen mellan Ryssland och övriga världen, ett evenemang som vi hoppas kunna återkomma till i nästa nummer. Övriga världen leder med 10½-5½, enligt en rapport som vi fick från matcharrangören Juan S Morgado med email den 24 oktober.

Parti 2644

Luba Kristol, Övriga världen
Ludmila Belavenets, Ryssland
 Sicilianskt (B 50)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.Sc3 d6 4.Lb5+ Sc6 5.Lxc6+ bxc6 6.e5 dxe5 7.Sxe5 Dc7 8.Sc4 Sf6 9.d3 Sd5 10.Se4 Le7 11.Dg4 g6 12.Dg3 Dxg3 13.hxg3 a6 14.Sc6+ Lxd6 15.Sxd6+ Ke7 16.Se4 uppg.

Luba Kristol har skrivit en bok om sin korrkarriär tillsammans med sin man Itzhak Veinger. Den utkom på ett israeliskt förlag 1987.

b) 41. - b2?! 42.Sxb6+ Ke8 (42. - Kc6 43.Tg6! och vit vinner, t.ex. 43. - b1D 44.Lxe7+ Kc7 45.Sxd5+ Kd7 46.e6+ Kc6 47.Sb4+ Kc7 48. Lc5 eller 43. - Kxb6 44.Lxe7+ Kc7 45.Ld8+! Kxd8 46.Tb6) 43.Sxd5 b1D 44.Txe7+ Sxe7 45.Sxe7 och det är plötsligt vit som kan spela på vinst.

39. - b2 40.Sf3 Lxf6

Svart får inte försöka påskynda promoveringen: 40. - b1D?? 41.Th8+ Kf7 42.Sg5 matt.

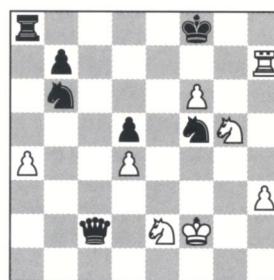
41.exf6

Det är för sent att försöka hindra b2-bonden: 41.Sd2 Lg7 42.Se6+ Kg8 43.Th5 Tc8 44.Txf5 Tc2 45.Ke1 Txd2 osv.

41. - b1D 42.Sg5

Det finns ännu ett matthot att ta hänsyn till.

42. - Dc2+ 43.Se2



43. - Se7??

Tanken är god: springaren ska kunna gå emellan på g8. Men Tiggelman gör ett fatalt vägval. Springaren ska ta av till höger vid vägskälet. Efter 43. - Sh6! 44.Txh6 (44.Th8+ Sg8 45.f7 Kg7 eller 44.Se6+ Kg8 45.Tg7+ Kh8 förlorar också.) 44. - Df5+ 45.Sf3 Txa4 har vits angrepp kommit av sig, och springarparet förmår inte stå emot svarts motoffensiv.

44. Tf7+!

Tiggelman trodde att vit bara hade remischackar. Hon missade det fjärde matthotet.

44. - Kg8

44. - Ke8 skulle bara förlänga lidandet, t.ex. 45.Txe7+ Kd8 46.Se6+ Kc8 47.f7 Df5+ 48.

S2f4 Dc2+ 49.Kg3 Dc3+ 50.Kg4 med lätt vinst.

45.Tg7+ Kf8

Eller 45. - Kh8 46.Sf7 matt.

46.Se6+ Ke8 47.Txe7 matt

Ett snöpet slut på ett gastkramande parti.
 (Kommentarer av Lars Grahn)



En ny miniatur

I nr 2/96 publicerade vi två miniaturer från SSKK:s match mot Frankrike. I en av dem var det Joakim Andersson som spelade Blackmar-Diemer gambit. Nu har han fått till det igen. Den här gången fick han dessvärre lägga ner lika mycket energi på själva partiet som på kommunikationen med sin ryske motståndare. Förutom all analysmöda kostade partiet 270 kronor i rekommendationskostnader.

Parti 2643

Joakim Andersson, Järfälla

B P Pikan, Ryssland

Blackmar-Diemer gambit (D 00)

WT/M/GT/336

1.d4 d5 2.Sc3 Sf6 3.e4 dxe4 4.f3 exf3 5.Sxf3

Lg4 6.h3 Lh5 7.g4 Lg6 8.Se5 e6

En annan möjlighet är 8. - Sbd7. Spelbart men riskabelt är 8. - Sd5.

9.Df3 c6 10.g5 Sfd7

Andra möjligheter är 10. - Sd5, 10. - Sh5 och 10. - Lh5.

11.Sxg6 hxg6 12.Ld3 Lb4 13.0-0 De7 14.Se4

e5 15.c3 La5 16.Dxf7+ Kd8 17.Db3! exd4

18.Tf7 De8

Eller 18. - De5 19.Dxb7 Txh3 (19. - dxc3 20. Kg2 med fördel för vit) 20.Lf4 De6 21.Lxb8 Dg4+ 22.Kf2 Txb8 (22. - Txd3 23.Dxa8!) 23.Txd7+ Dxd7 24.Dxb8 Dc8 25.Dd6+ Dd7 26.Dxd7+ Kxd7 27.Kg2 och vit har avgörande fördel.

19.Lf4

19. - dxc3

Vit vinner efter 19. - Txh3 20.Sd6 Sc5 21. Sxb7+ Sxb7 22.Dxb7 och står bättre efter 19. - Lc7 20.Dxb7 Lxf4 21.Txf4 Sb6 22.Sf2 dxc3 23.Lxg6 Dxg6 24.Td4+ S8d7 25.Txd7+ Sxd7 26.Dxa8+ Kc7 27.Da7+ (27.Dxh8? cxb2) 27. - Kc8 28.Da6+ Kb8 osv.

20.Sd6 Lb6+ 21.Kg2 cxb2 22.Td1 b1D 23. Txb1 uppg.

Det kunde följt 23. - Sc5 24.Da3! De6 25.Lc4! med damfängst. Även 24.Sxe8 vinner.
 (Kommentarer av Joakim Andersson)

ICCFs email-tuneringar

ICCF arrangerar två typer av emailturneringar. För spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE) finns **Email Championship**, som arrangeras i två steg. Öppen för alla är **Email Cup**, som arrangeras i tre steg. Anmälningsavgiften för SSKK-medlemmar i respektive turnering är 60 kronor.

I Email Championship består förgrupperna av sju eller femton spelare, i Email Cup rör det sig i första steget om grupper om sju spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag.

Mer information finns att få från Roberto Alvarez på epostadressen: iccfpo@alvarez.satlink.net

VÄRLDSCUPEN

SCHACKLIGA OZONHÅL forts. från sidan 17

25.De2 Txc5 26.Sxc5 Sf3+ 27.Kh1 etc eller
21. - Kb8 22.Dd2 Txf6 23.Dg5 etc.

Även om jag alls inte trodde mig kapabel att tråda samma dans som de stora elefaterna, hade jag nog känslan här att åtminstone vara den som förde och bestämde takten. Min motståndare visade dock under återstoden av partiet att "it takes two to tango" och jag, som aldrig varit någon stor dansör, förmådde heller inte att föra turena dithän jag önskade. Därav den något stapplande fortsättningen av partiet.

Enklast hade väl varit att här slå på c4 och b7, men jag var osäker inför svarts fribönder och dessutom fixerad vid bondevinsten på d5.

22.Dc2 Da6 23.Tfd1 Dxf6 24.Lxd5

Inte 25.bxc4 d4!.

24. - Lxd5 25.Txd5 Se5 26.De4 Sf3+ 27.Kf1 Tx5

Bonden på h2 hinner svart inte slå i detta skede, och alternativet 27. - c3 stöter på svårigheter efter 28.Dg4+ Kc7 29.Dc4+ Dc6 30.Df4+ Td6 31.Tc5.

28.Dxc4+

Det näraliggande 28.Txc4+ Kb8 29.Txb4+ vore ett misstag, t.ex. 29.Kc7 Dxd5 30.Da1+ Ke2 31.De1+ etc.

28. - Kd7 29.Dxd5+ Ke7 30.h4 Kf8

Vit har nått sitt mål med bondevinsten, men samtidigt skänkt svart så många tempi att hans kung hunnit sättas i säkerhet. Den lilla men fortfarande märkbara vita fördelen borde dock rimligen gå att förvalta bättre än vad som blev fallet i partiet.

31.Dc5+ Kg7 32.Td1

Så här i efterhand tycker jag att mitt spel under detta skede av partiet präglades av överdriven försiktighet. Vad som närmast följer är enbart ett sätt att vinna tid, ty jag var i tidsnöd!

32. - Sh2+ 33.Kg1 Sf3+ 34.Kf1 Sh2+ 35.Kg1 Sf3+ 36.Kg2 Tg6 37.h5 Sh4+ 38.Kg1(?)

Nästa sväng av tidsbesparande dragupprepning får ett oväntat slut.

38. - Sf3(?) 39.Kg2 Sh4+ 40.Kg1(?) Df3!

Så upptäckte tyvärr min motståndare vad jag inte gjorde, nämligen att dansen bjuder på en oväntad ny piruett: 41.Dd5? Td6!. Själv hade jag ju tänkt fortsätta spela på vinst(!?) med 40. - Sf3+ 41.Kf1 Tg5 42.Dxb4 etc.

41.Dd4+ Kg8 42.Dd8+ Kg7 43.Dd4+ remi

I skrivande stund är mitt facit +0, =5, -2, och prognosén för återstående partier ungefär i paritet därmed, det vill säga som högst en 35-procentig poängutdelning.

Man kan faktiskt bli "tillvand" även när det gäller höghöjdsarbete, inte bara fysiologiskt utan tydligt också i viss utsträckning schackligt. I nästa omgång av ICCFs populära cupspel (World Cup VIII/IX) har jag minsann i dessa yttersta av dagar fått det glädjande beskedet att mina insatser på semifinalnivå ånyo räckt för en gruppseger. Inom cirka ett år befinner jag mig sålunda återigen i fullt arbete på den nivå där luckorna i mitt eget prestationsmässiga ozonskikt så obarmhärtigt löper risken att avslöjas. Förhoppningsvis kan jag då i någon mån dra nytta av de första slitsamma erfarenheterna från schackligt höghöjdsarbete!?

Folke Ekström 90 år

En av svenska korrschacks stora, Folke Ekström, har fyllt 90 år. Jämte Stig Lundholm är han den ende som blivit Sverigemästare i både närm- och korrschack. Ekström är internationell mästare inom båda disciplinerna. Han segrade i korr-EM 1972 och blev sjua i VM-finalen samma år.

Inbjudan till Korr-SM 1997/98

SM-listan

Direktkvalificerade spelare

| | |
|-------|----------------------|
| SM 95 | Segraren |
| SM 94 | Arne Bjuhr |
| SM 93 | Franko Lukez |
| M:178 | Claes-Göran Olausson |
| M:179 | Rune Degerhammar |
| M:180 | Rolf Axelsson |
| M:181 | Tapio Ukkonen |
| M:182 | Tomas Berg (1-2) |
| M:190 | Artur Kloos |
| M 191 | Raymond Ghafari |
| NC 1 | Björn Sigstam |

Övriga spelare

(i angiven turordning)

1. SM 95, nummer 2
2. Anders Wengholm (SM 94:2)
3. Stefan Winge (SM 93:2)
4. SM 95, nummer 3
5. Mats Andersson (SM 93:3)
6. SM 95, nummer 4
7. Robert Callergård (SM 94:4)
8. SM 95, nummer 5
9. Lennart Rydholm (SM 94:5)
10. SM 95, nummer 6
11. Tage Isaksson (SM 94:6)
12. SM 95, nummer 7
13. Johnny Becker (SM 94:3 använd)
14. Torsten Lindblom (M:180 5 p)
15. Lars Wålinder (M:178 5 p)

Sista anmälningsdag: 31 januari 1997

Beräknad start: mars 1997