

Spela korrshack!

SSKKs nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelhäftet (SSKK-bulletinen nr 195).

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Sverigemästerskap

SM-gruppen och Lag-SM startar vartannat år; den förra turneringen på jämna årtal, den senare på jämna. Finaler i Veteran-SM startar varje år.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet.

Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 280 kr under 1996.

Startavgifter 1996

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrshack!

Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett återbud måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

SSKK

bulletinen 252

Stephan Busemann
Stormästare i
SSKK-bulletinen 40 år

Nr 5/1996

SSKKs kansli

Box 127

221 00 Lund

tel 046/151915

(Säkra under helger och kvällar.
Invänta eventuell omkoppling
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma.

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1996 är 280 kr, och för stödmedlem lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidsskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker m.m. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1996 är 280 kr. Stödprenumeranter erlagger lägst 350 kr. Livstidsprenumeration kostar 3120 kr. Inbetalning av medlems- och prenumera-tionsavgifter görs till **SSKKs postgiro-konto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1996

Nummer 5/1996 Årgång 44

INNEHÅLL

SSKK-bulletinen 40 år	3
Ulf Andersson spränger ratingvallar	10

Resultatservice

SM 1994 + SM 1995	18
Klass M	18
Klass 1 och 2	19
Klass 3	20
Cup 91, final	20
Lag-SM 1996	21
Veteranklassen	22
Cup 93, semifinaler	22
Cup 93, final	23
Cup 95, förgrupper	23
Nordisk Cup 2, semifinaler	24
Nordbalt 1	25
Nordbalt Veteran 1	25
Nordbalt Cup 1	25
SSKK-bulletinen 40 år	28
Norges PSF 50 år	28
Paul Keres Memorial II	29
Internationella lagmatcher	30

Flera nya landskamper	30
Svenska ICCF-starter	31
ICCF-kongressen i Bad Neuenahr	32
Medlemsinformation	34
Läsarbrev	35
Kan man spela säkert?	37
Partier	42

Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,
Östergårdsgatan 1:15
212 22 Malmö
E-post: lars.grahn@sds.se

Resultatservice:

Tomas Carnstam

© SSKK 1996

Stormästare med vetenskaplig inställning till spelet

Av Lars Grahn

Datorerna tränger allt oftare in på det som vi tidigare betraktade som människornas privata domäner. Schackdatorerna är ett exempel och de kommer inte att låta sig visas på porten. De har kommit för att stanna, inbjuda eller inte.

Inte nog med att datorerna ger sig på intellektets provosten, schackspelet, nu kan de dessutom berätta om det med något som är förbluffande likt en mänsklig röst. Det är inte bara Fröken ur som har blivit digital, det här är ett område som utvecklas snabbt.

Där någonstans kan vi plocka in 39-årige tysken Stephan Busemann. På fritiden har han ägnat mycken möda åt sitt spel i vår jubileumsturnering SSKK-bulletinen 40 år - nu återstår bara partiet mot Ingvar Carlsson - men när det gäller att tjäna ihop pengar till portot ägnar han sig åt språkvetenskaplig databehandling, det vill säga talande datorer.

Den vetenskapliga inställningen går igen även i korrschacket. Han uttrycker en tillfredsställelse över att kunna tränga in i en ställning utan att ha ett schackur på bordet. Korrschack passar honom utmärkt. Det har han spelat sedan 1975. Han har många framstående resultat på sin meritlista. 1989 blev han korr-IM och som vi tidigare meddelat har

han blivit stormästare med sitt resultat i SSKK-bulletinen 40 år.

Stephan Busemann har haft godheten att skicka oss ett halvdussin kommenterade partier. Den här gången nöjer vi oss att publicera hans uppgörelser med en kvartett svenska motståndare. Det finns säkert anledning att återkomma till det femte svenskmötet, det mot Ingvar Carlsson.

Parti 2622

Gunnar Hjorth

Stephan Busemann

Nimzoindiskt (E 32)

SSKK-bulletinen 40 år

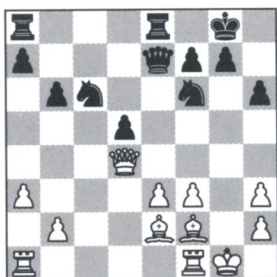
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 0-0 5.a3 Lxc3+ 6.Dxc3 b6 7.Lg5 Lb7 8.f3 h6 9.Lh4 d5 10.cxd5

Det betraktas som harmlöst med tanke på svarts motspel längs e-linjen. Därför spelas oftast 10.e3.

10. - exd5 11.e3 Te8 12.Sh3 De7 13.Lf2 c5 14.Lb5 Lc6 15.Le2 Ld7 16.0-0 Lxh3 17.gxh3 cxd4

17. - Sbd7 leder till en slutet ställning: 18.Kh1 Sh5 19.Tg1 Sdf6 (Gulko-Chandler, Hastings 1989) 20.Tg2 med oklart spel enligt Encyklopedin, som ger samma omdöme efter 20.Tae1.

18.Dxd4 Sc6



19.Dh4?

Bättre är **19.Df4** De6 (19. - d4!?) 20.Tac1 (20.Lb5?! a6 21.Lxc6 Dxc6 22.Tac1 De6 23. Kg2 Tac8 24.Dd4 b5 25.Dd2 Sd7 26.Txc8 Txc8 27.Tc1 Txc1 28.Dxc1 Se5 29.Dd2 Sc4 30.Dd4 Dg6+ och svart vann i partiet Zigouris-Luther, Korfu 1991) 20. - d4 eller 20. - Se5 med oklart spel. Efter **19.Da4** Se5 20.Kg2 a6 21.Tac1 b5 22.Da5 Sc4 23.Lxc4 dxc4 24.e4 Sh5 25.Lg3 (25.Le3 f5) 25. - Dg5 står svart lite bättre.

19. - De5! 20.Tab1

Bättre är 20.Lb5 Te6 21.b4 (21.Tac1 Se7 med angrepp) 21. - a6 22.Ld3 Dc3 23.Lf5 Se5 24. Dg3 Tc6 med liten fördel för svart.

20. - Sd4! 21.Dxd4

Inte 21.Tfe1? Sxe2+ 22.Txe2 Df5 eller 21. exd4 Dxe2 22.Df4 Tac8.

21. - Dxd4 22.exd4 Txe2 23.Tfc1

Även 23.Tfe1 Tae8 24.Kf1 Tc2 25.Txe8+ Sxe8 26.Te1 Sd6 är bra för svart, men det hade trots allt varit bättre än partidraget.

23. - Tae8 24.Tc7 Sh5!

Det inleder en springardans kring vits kung och med hjälp av två torn på andra raden vävs ett mattnät.

25.Txa7

25.Lg3 T8e3 26.Tc3 Txc3 27.bxc3 Te3 och svart har fördel.

25. - Sf4 26.Kf1 Sxh3 27.Lg3 Td2! 28.Td7

Andra drag förlorar också: 28.Tc1 Tee2 (med idén Te2-g2-g1) 29.Td1 Txb2 30.Tb1 Ta2

31.Ta1 Txb2; 28.b4 Te3; 28.Tb7 Sg5.

28. - Tee2 29.Txd5 Tg2 30.Ke1 Sg1! 31.Tf5

Ett ohållbart försvar eftersom tornet kan tvingas att överge f3-bonden.

31. - g6 32.Tf6

Svart vinner även efter 32.Tf4 g5 33.Tf5 Kg7 34.Kf1 (34.Le5+ Kh7 35.Txf7+ Kg8) 34. - Kg6 35.Le1 Tc2.

32. - Kg7 33.Le5 Tgf2 34.uppg.

Det finns inte något försvar mot Tde2+ och Tf1 matt, t.ex 34.Tf4+ Kg8 35.Te4 Sxf3 matt. (Kommentarer av Stephan Busemann)

Parti 2623

Stephan Busemann

Jonny Hector

Spanskt (C 88)

SSKK-bulletinen 40 år

1.e4

Kommentarerna baseras på den efteranalys som spelarna gjorde brevlades. Hectors kommentarer markeras med JH.

1. - e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5

I väntan på 3. - Lb4, som Hector ofta har spelat.

3. - a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 Lb7 8.c3

Huvudalternativet är 8.d4 Sxd4 9.Sxd4 exd4 10.e5. Jag fann en mängd partier med denna variant i vilka Hector spelade svart.

Ingvar Carlsson stormästare!

Som framgår av tabellen på sidan 28 har Ingvar Carlsson klarat stormästarnormen i SSKK-bulletinen 40 år. Mer om det i nästa nummer.

8. - d5 9.exd5 Sxd5 10.Sxe5 Sxe5 11.Txe5 Sf4

Partiet Anand-Short, Manila 1992, fortsatte 11. - 0-0 (Marshallangreppet, C 89/10) 12.Df3 (12.d4) 12. - Ld6 13.Lxd5 c6 14.Te2 cxd5 15.d4 Dc7 16.g3 Tae8 17.Sd2 b4 18.cxb4 Dc2 19.Te3 Lxb4 20.Sf1 Lc8 med kompensering för bonden.

12.d4 Sxg2 13.De2 h6



Vi har nått en pseudo-Marshallställning, som Mihailo Trajkovic spelade vid ett flertal tillfällen (Informator 4:317, 4:318, 10:327). Encyklopedin ger 14.Dh5 g6 15.Dh3 Dc8 16. Dg3 med liten fördel för vit (Trajkovic). Men det finns en överraskande taktisk stöt som allvarligt ifrågasätter 11. - Sf4.

14.Txb5!

Svart har försvagat vits kungsställning. Om jag bara fått chansen att rockera så hade jag haft god kompensering för åtminstone två bönder. I det perspektivet betyder bonden på b5 ointetgör ett samarbete mellan svarts pjäser i angreppet. (JH)

14. - axb5

På 14. - Lc6 avgör 15.Dc4!. 14. - Dc8!? är en Hectoridé. Efter partiet kunde han inte minnas varför det inte fungerade. Det finns åtminstone en poäng i 15.Txb7!, t.ex. 15. - Dxb7 16.Dh5 0-0 17.Ld5 Sf4 18.Lxb7 Sxh5 19.Lxa8 och vit har klar fördel. Oklart är 15.Te5 Sh4 16.Txe7+ Kd8 17.d5 (17.Te3? Sf3+) 17. - Dh3 18.f4 Sf3+.

15.Dxb5+ c6 16.Dxb7 0-0!

Svart står sämre men har farligt motspel. (JH)

17.Dxc6

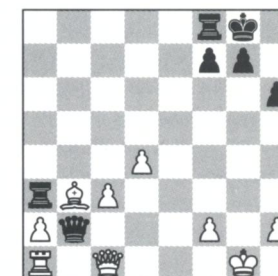
Inte 17.Kxg2? Dd6 (med idén Tfb8) 18.d5 Dg6+ 19.Kf1 Tae8 och svart vinner. Efter 17. Sd2!? Sf4 (17. - Dd6? 18.Se4 Dg6 19.Dxe7 Tae8 20.Lxf7+!) 18.Se4 Se2+ 19.Kh1 De8!? 20.Le3 La3 21.Lc2 kunde svart, enligt Hector, ha spelat 21. - f5!? för att hålla ställningen oklar.

17. - Lg5 18.Lxg5?!

Bättre är 18.Sd2! Sf4 (18. - Te8 19.Kxg2 Te1 20.Dg6!? Lxd2 21.Lxf7+ Kh8 22.Lxd2 Txa1 23.Lxh6 Df6 24.Dxf6 gxf6 25.Kf3 och vit vinner eftersom han kan behålla alla sina bönder. Under partiet gillade jag inte 18. - Se1 19.Se4 Lxc1 20.Txc1 Tc8, eftersom ett damdrag kan besvaras med Sf3+ och Sxd4. Men vad gör det? 21.Sf6+! är förkrossande starkt. Det var Hector som fann denna möjlighet.) 19.Df3 De7!? 20.Se4 Sh3+ och vit står bättre. Svart kan försöka åstadkomma något på e-linjen och sjätte raden genom att spela Ta6 (JH).

18. - Dxg5 19.Dxg2 Dc1+ 20.Df1 Dxb2 21. Sa3?!

Bättre är 21.Sd2! Dxd2 (21. - Dxc3!? följt av Dxd4 med oklart spel. JH) 22.Dc1 De2 (22. - Dd3 23.Lc2) 23.Dd1 De4 24.Lc2 Df4 25.Dd3. 21. - Txa3 22.Dc1



22. - Txb3!

Jag underskattade det här draget när jag spelade 18.Lxg5 och 21.Sa3. Därefter trodde jag

inte längre att det var möjligt att framtvunga c3-c4. Jag var övertygad om att jag hade sjabblat bort min fördel. Som Hector så riktigt påpekade: ”Det är alltid ett svårt ögonblick när fördelen förvandlas till lika spel. Innan man accepterat förändringen står man ofta redan sämre.”

23.axb3 Dxb3 24.De3

Efter 24.Ta3 Dd5!? 25.De3 Tb8 26.Ta1 Tb6 har svart spel för bonden.

24. - Tc8 25.Tc1 Dd5 26.f3 Tc6 27.Kf2?!

Det hade varit bättre att spela 27.Kh1 och bjuda remi...

27. - Te6 28.Dd2 Dh5

Till min stora besvikelse tvingades jag inse att jag skulle förlora bonden forcerat. Nu är det svart som har en liten fördel.

29.Df4 Tf6 30.Dg3 Db5! 31.Te1 Db2+ 32.Te2 Dxc3 33.Te8+ Kh7 34.Dg4 g6!

Svart förbereder spel på femte raden samtidigt som han säkrar kungsställningen.

35.Te2! Tf5

Efter 35. - Dc1 (med idén 36. - Tf4) 36.Te1 Dc7 måste vit välja rätt:

a) 37.Dg3? Dc3 38.Te4 (38.Dg4 h5 39.De4 Te6 40.Te3 Dc7) 38. - Dd2+ 39.Kf1 Tc6 och svart har fördel.

b) 37.Kg2 Dc2+ 38.Kg3 Tf5 39.Te5 Dc7 40.f4 Dc3+ 41.Df3 Dxd4 42.Txf5 gxf5 43.Kh4! (gillar en pattfälla) 43. - De4 44.h3! med remi.

Som regel behöver vit inte försvara d4-bonden om han samtidigt kan framtvunga dambyte, t.ex. 35. - Td6 36.Df4 Dxd4+ 37.Dxd4 Txd4 med remi.

36.De4 Dc7 37.Kg2 Dc1! 38.h4

Det är livsviktigt att hindra svart från att schacka på g5. 38.Te1 Dg5+ 39.Kf2 Tf4 40.De7 Dh5 ger svart fördel, medan 38.Kf2 Dh1 tvingar kungen till en utsatt position.

38. - Tf4 39.Dd5 Da3

39. - Dd1 40.Te7 (40.Kg3!?) eller 39. - Dc3 40.Kg3 och vit klarar sig.

40.Kg3 Tf5 41.Te5 Tf6 42.De4

Med kontroll över alla vitala fält.

42. - Da1 remi

Eller 42. - Dc1 43.De3 Dc7 44.Da3!? Te6 (44. - Td6 45.Dc5; 44. - Tf5 45.De7) 45.Dc5 Tc6 46.De7.

(Kommentarer av Stephan Busemann)

Parti 2624

Manne Joffe

Stephan Busemann

Engelskt (A 22)

SSKK-bulletinen 40 år

1.c4 e5 2.Sc3 Sf6 3.g3 Lb4 4.Lg2 0-0 5.Sf3 Te8 6.a3?

Ett misstag eftersom en av svarts huvudidéer ändå är att byta av på c3. Inte nog med att partidraget skänker bort ett tempo, dessutom tar det fältet a3 från löparen.

6. - Lxc3 7.bxc3 e4 8.Sd4 c5 9.Sc2 d5 10.cxd5 Dxd5 11.0-0 Sc6

I sin utmärkta bok **English 1...P-K4** (Batsford 1979) beskriver Watson denna ställning som idealisk för svart (med a-bonden fortfarande på a2, sidan 116).

12.d4 Dc4

Oklart är 12. - Dh5!? med planen Lh3, Sg4 och Tad8, t.ex. 13.Tb1 b6 (13. - Lh3?! 14.Txb7) 14.Se3 Lh3 15.Da4 osv.

13.Lb2 Lg4 14.Te1 Sd5 15.Dd2 Tad8 16.Tab1

Vit är beredd att spela springaren till e3. I utbyte mot bonden på d4 får han den på b7.

16. - b6 17.La1!? h6 18.h3

Inte 18.Se3? Sxe3 19.Dxe3 cxd4 20.cxd4 Sxd4 21.Tb4 Sxe2+ 22.Kh1 Dd3 och svart vinner.

18. - Lc8!

Förbereder f7-f5 och löparen ska vidare till a6. 18. - Lh5 19.g4!? Lg6 20.e3 följt av 21.Lf1.

19.Se3 Sxe3 20.Dxe3 f5

Det är ett förpliktigande drag men bonden på e4 måste garderas. Det planerade 20. - La6? besvaras med 21.Lxe4! f5 22.Ld3.

21.Lf1 Sa5!

Jag föredrog detta framför 21. - La6. Tanken är att springaren ska bita sig fast på c4, vilket ger svart en överlägsen ställning.

22.h4 Da4!



23.c4!?

Ett desperat försök att befria ställningen och ge löparen på a1 en gnutta hopp. Vit vill inte sitta på händerna och lida, även om det hade varit mera hårdnackat. Svart står bättre efter 23.Ted1 Sc4 24.Df4 e3 (24. - Sxa3 25.Tbc1 Sc4 26.e3 Se5 27.Tb1 g5 28.hxg5 Sf3+ 29.Kg2 hxg5 30.Dc7 Td7) 25.fxe3 Sxe3 eller 23.dxc5 Sc4.

23. - Sxc4 24.Dc1 Sxa3 25.Tb2 Le6 26.dxc5 Tc8 27.Td2 Txc5 28.Db2 Te7 29.e3 Sc2

Nu när löparen på a1 äntligen har vaknat till liv blir den genast avbytt. Vits kompensation för de två bönderna består i att svart är försvagad på åttonde raden och att f5-bonden är svag. Men det är inte tillräcklig kompensation för att hålla partiet. Men vit kämpar vidare för att klara remi, vilket skulle ge honom stormästartiteln.

30.Td8+ Kh7 31.Tb1

Eller 31.Tc1 Sxa1 32.Txc5 bxc5 33.Db8 Db3!.

31. - Sxa1 32.Txa1 Db3 33.De2 Lc4!?

Svart måste fortfarande vara försiktig. Han vill byta av alla pjäser och sätta fart på fribönderna. Men det krävs god teknik för att genomföra planen. Med partidraget får han bort Td8. (33. - Dc3!? 34.Da6 Lc4 35.Lxc4 Dxc4 36.Dxc4 Txc4 37.h5; 33. - Tc2!? 34.Da6 Db2 35.Te1 Tec7)

34.Dd2 Td5 35.Txd5 Lxd5 36.Tc1 Td7

Svart får inte ha för bråttom med fribönderna: 36. - a5 37.Dd4!? a4? (37. - Td7) 38.Tc3 Db2 39.Lh3 Le6 40.De5 g6 41.Df6 Td7 42.Dxe6 Td1+ 43.Kg2 Dxc3 44.h5 med remi, och efter 36. - Le6?! 37.Dd8! Td7 38.De8 Tf7 39.h5 är vits hot inte att leka med.

37.Dd4 Le6 38.De5 Dd5

38. - a5? 39.Tc6 Te7 40.Lc4 Dd1+ 41.Kh2 Ld7 42.Txh6+ med remi.

39.Db8 Dd6 40.Dc8 Dd2! 41.Lh3

Inte 41.Tc2? De1! 42.Da6 (42.Tc1 Td2) 42. - f4! 43.gxf4 Lh3 eller 41.Dc6 Td8 följt av Dd7.

41. - De2 42.Tf1

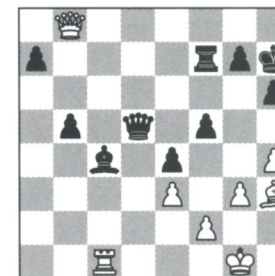
42.Lf1? Td2 är ett elegant sätt att framtvunga dambyte.

42. - Db5 43.De8 Lc4 44.Te1 Dd5

Vit skulle vilja spela h5 och ta hjälp av sitt torn på åttonde raden, t.ex. 44. - a5 45.h5 Lf7 46.Df8 De5 47.Tc1 Df6 48.Tc8 g6 49.Kg2!.

Det ville jag förstås inte tillåta.

45.Tc1 Tf7 46.Db8 b5!



Vits torn inbjuds att komma in via a6.

47.Lf1

Efter 47.Ta1 Dc5 48.Ta6 Tf8! har svart kontroll över åttonde raden (48. - b4?! 49.Td6 är oklart), t.ex. 49.Dxa7 Dxa7 50.Txa7 Kg6 och b-bonden säkrar vinsten.

47. - Lxf1 48.Txf1

Tornet måste åter finna sig i en passiv roll, för efter 48.Kxf1 f4! (Det fann den påhittige Ekkehard Meier från Berlin omedelbart.)

49.gxf4 (49.exf4 e3) 49. - Tf6 50.De5 (50. Dxa7 Dd3+ 51.Kg2 Tg6+ 52.Kh2 De2) 50. - Dxe5 51.fxe5 Tb6 och svart vinner.

48. - Tb7 49.Da8 b4 50.Kg2

50.Tc1 är ett nytt försök att spela på matt, men svart är ett drag snabbare: 50. - b3 51.Tc8 b2 52.Kh2 b1D 53.h5 Dg1+! 54.Kxg1 Dd1+ och vit blir matt.

50. - Td7

50. - b3 51.Td1 är oklart.

51.De8 b3 52.Tb1 Tb7 53.h5 Db5! 54.uppg.

Tiden är kommen för a-bonden. Allt motspel är borta.

(Kommentarer av Stephan Busemann)

Parti 2625

Sture Nyman

Stephan Busemann

Trompovsky (A 45)

SSKK-bulletinen 40 år

1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4 3.Lf4 d5 4.f3 Sf6 5.Sc3 c5! 6.e3

I partiet Hoeksema-Beljavskij, Tilburg 1992 följde 6.e4 cxd4 7.Dxd4 Sc6 8.Lb5 Ld7 9.Lxc6 Lxc6 10.e5 Sd7 11.0-0-0 (11.Sxd5? Sxe5 12. Lxe5 Dxd5 13.Lxg7 Lxg7 14.Dxg7 0-0-0 och svart står bättre) 11. - e6 med liten fördel för svart.

Efter 6.dxc5 d4 7.Se4 Sxe4 8.fxe4 e5 9.Lxe5 Dh4+ 10.g3 Dxe4 11.Dxd4 Dxh1 12.Lxb8 Txb8 13.De5+ Le7 14.Dxb8 0-0 15.De5 (15.Sf3 Dxf1+) 15. - Dxg1 16.Dxe7 Lh3 har svart avgörande fördel.

6. - e6 7.Lb5+?! Ld7 8.Sge2 a6 9.Lxd7+ Sbx7 10.g4!? cxd4 11.exd4 Sb6 12.Dd3 Ld6 13.Lg5!?

Bindningen är lite besvärande för svart eftersom h7-h6 skapar en svaghet som skulle kunna utnyttjas med g4-g5.

13. - Tc8 14.0-0

Inte 14.0-0-0? Sc4 15.Tde1 Da5 16.Lxf6 gxf6 17.f4 La3! 18.Sd1 Lb4! 19.c3 Dxa2 och svart har ett farligt angrepp.

14. - 0-0

14. - Sc4!? besvaras med 15.Sd1.

15.Tae1

Eller 15.f4 h6 16.Lh4 g5 17.fxg5 Sxg4 18.h3 hxg5 osv.

15. - Sc4 16.Sd1

16.b3 Sa3 17.Lc1 Da5 18.Lb2 b5 19.Tf2 b4 och svart har tagit hand om damflygel.

16. - b5!? 17.Sg3 h6

Det var nödvändigt att parera hotet 18.Sh5 följt av f4. Svart har tillräckligt bra ställning på damflygel för att kunna tillåta en försvagning på andra flygel. Och nu måste löparen förklara sig.

18.Lc1

Bättre än 18.Lxf6?! Dxf6 19.b3 (19.f4 Dh4 20.De2 b4) 19. - Sa3 (19. - Sb6) 20.c3 Dh4 21.Kg2 Tc6.

18. - Dc7 19.Kg2 Lf4!

Detta rättfärdigar h7-h6. Utan löparparet är vits angrepp ofarligt.

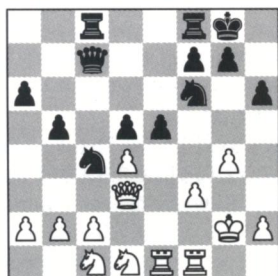
20.Se2?

Något bättre är 20.Lxf4 Dxf4 21.b3 (21.Se2) men svart står bättre efter såväl 21. - Dd2+ 22.De2 Dxe2+ 23.Rxe2 Sa3 24.c3 (24.Se3 Tc3) 24. - Tc6 som 21. - Sa3 22.c3 Tc6 23.Se2 Dd6 24.Se3 Tfc8.

20. - Lxc1

Inte 20. - Lxh2? 21.f4 Sxg4 22.Dh3 f5 23.b3 Sd6 24.Se3.

21.Sxc1 e5!



Ett mycket starkt genombrott. Bonden hotar att gå vidare.

22.b3

Vit hade flera möjligheter till sitt förfogande. Han kunde ha räddat c2-bonden genom att flytta på den eller blockerat c-linjen med Sc1-b3-c5 eller lyft bort den förhatliga e5-bonden. Eftersom inget av dessa försök är särskilt attraktivt väljer vit den mest principiella metoden, att köra bort springaren från c4. Alternativen ger svart klar fördel:

a) 22.c3 e4 23.fxe4 dxe4 24.Dh3 (24.De2) 24. - Sd5.

b) 22.Sb3 e4 23.fxe4 dxe4 24.De2 e3 25.Sc5 Sd5 26.Sd3 Sd2 27.Tf5 Se7 28.Te5 Db7+ 29. Kh3 (29.Kg3 Txc2) 29. - Sf3.

c) 22.dxe5 Sxe5 23.Dc3 Dxc3 24.Sxc3 Tfe8 25.Sd3 (25.Sb3 b4) 25. - Sc4 26.Sd1 d4.

22. - e4 23.fxe4 dxe4

23. - Sa3!? och 23. - Sxg4 kom också i betraktande.

24.De2 Sb6 25.Se3 Tfd8 26.g5?

Ett oförklarligt feldrag i en förmodligen

redan förlorad ställning. Svart har klar fördel efter 26.Txf6 gxf6 27.c4 (27.Sf5 Sd5 28.Kh1 Dxc2) 27. - bxc4 28.Sf5 (28.bxc4 Txd4) 28. - cxb3 29.Sxb3 Sd5 osv.

26. - hxg5 27.Tf5 Sbd5 28.Sxd5

Vit förlorar även efter 28.Kh1 Sxe3 29.Dxe3 Dc3 30.Txg5 (30.Dxc3 Txc3 31.Txg5 Txc2 32.Tc5 Td2 eller 30.Dg1 Sh7 31.d5 Dxc2) 30. - Dxe3 31.Txe3 Txd4.

28. - Txd5 29.Txd5 Sxd5 30.Dxe4 Dxc2+ 31.Dxc2 Txc2+ 32.Kg3 f5 33.Te5 Sf4 34. uppg.

(Kommentarer av Stephan Busemann)

Stephan Busemann har en egen hemsida på Internet (<http://cl-www.dfki.uni-sb.de/~busemann/>) och där kan man bland annat läsa om hans korrschackkarriär. Statistiken är smått imponerande: 190 korrtartier har resulterat i 133 vinster, 44 remier och 13 förluster.

Litteratur

Krasenkov: The Sveshnikov Sicilian	160s	h	239:-
Editrice: Scandinavian Defence B 01	60	h	119:-
Editrice: Sicilian Defence. Closed Variation B 26	137	h	137:-
Harding: Evans Gambit and a System vs Two Knights	220	h	175:-
Moody: The Evans Gambit Revolution	137	h	165:-
Reek: Hypermodern Strategy	112	h	165:-
Neishtadt: Winning Quickly with White	160	h	205:-
Neishtadt: Winning Quickly with Black	160	h	205:-
Heijden: Pawn Promotion	75	h	132:-
	(med diskett = 174:-)		
Donaldson: Essential Chess Endings for Advanced Players	123	h	165:-
Karpov/Gik: Karpov's Endgame Arsenal	147	h	220:-
Fishbein: Fischer!	72	h	150:-
Silman m fl: The Slav versus 1.d4	163	h	130:-
Schiller m fl: The Ryder Gambit Accepted	81	h	100:-
Wall: 500 King's Gambit Miniatures II	110	h	75:-
Kapitaniak: The Polish Defense 1...b5	58	h	65:-
Trends: Nimzo-Indian Defence vol 2 (Lalic), Caro-Kann Classical vol 2 (Hodgson), Benko Gambit vol 3 (Flear)	100p	h	62:-/st
Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.			

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.

Ulf Andersson spränger ratingvallar

Ulf Andersson är nöjd med sina tio första korrpartier: "Jag ångrar inte ett enda drag, inte ens något i remipartierna" Vi fortsätter vår bevakning av Anderssons förkrossande framfart i NPSF 50 år. Det har gått så bra att ICCF känt sig tvingat att ändra på ratingsystemet.

Av Lars Grahn

Ulf Anderssons debut i korrssammanhang får konsekvenser för ICCFs ratingsystem. Det har helt enkelt gått för bra för honom i Norges Postsjakkförbunds jubileumsturnering, den starkaste kortturneringen genom tiderna.

Anderssons korrating är på väg mot 2900, vilket skulle föra honom upp på en suverän förstaplats på ICCFs nästa elolista. Möjligheten av att se Andersson som världsetta försvann dock vid ICCF-kongressen i Bad Neuenahr nyligen. Mer om det i Per Söderbergs kongressreferat på annan plats i det här numret.

När jag träffade Andersson i Malmö våren 1995 var inget av hans partier i NPSF 50 år slutfört. Men han kunde visa upp många lovande ställningar på sitt virkade bräde. Mötet resulterade i en intervju som publicerades i SSKK-bulletinen nr 4/95. Där lovade vi att återkomma till partiet mot Pekka Kauppala. Nu är det dags att titta närmare på den intressanta duellen. Vi tar därvid tillfället i akt att berätta något om dagsläget i Skandinaviskt.

Parti 2626

Ulf Andersson

Pekka Kauppala

Skandinaviskt (B 01)

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Sc3 Da5 4.d4 Lf5

Kauppala väljer en plan med 4. - Lf5 och sedan direkt Sb8-d7. Det vanliga är annars ett snabbt e7-e6 och c7-c6. Det förekom i två partier i Donners minnesturneringar i Amsterdam för ett par månader sedan: **4. - c6 5.Sf3 Lf5 6.Ld2 e6 7.Lc4 Sf6 8.De2 Lb4**

Analys



Slaget på c2 kan inte rekommenderas: 8. - Lxc2? 9.d5! cxd5 10.Sxd5 Dd8 (10. - Dc5

11.Sxf6+ gxf6 12.Tc1 Df5 13.Sd4 och vit vinner) 11.Sxf6+ gxf6 12.Lb5+ Sd7 (12. - Sc6 faller på 13.Tc1 Lg6 14.Txc6 bxc6 15. Lxc6+ Ke7 16.Lb4+ osv.) 13.Lc3 Lg6 14.Td1 och svart kan ge upp.

Vits uppställning i diagramställningen överensstämmer med den som Andersson väljer i vårt parti. Ställningen uppkom alltså i två partier från Amsterdam. Det kan vara värt att ta en titt på båda.

Amsterdam 1996
Timman-Piket (efter en dragomkastning: 4. - Sf6 5.Sf3 Lf5 6.Lc4 e6 7.Ld2 c6 8.De2 Lb4):

9.a3 Sbd7

Encyklopedin tar bara upp 9. - Lg4 och 9. - Sd5.

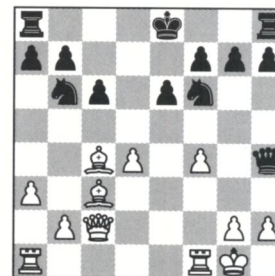
10.Sh4?!

Provocerar fram ett korrekt bonderov på c2. I partiet Kudrin-Wolff, USA-mästerskapet 1995, följde i stället 10. 0-0 Lxc3 11.Lxc3 Dc7 12.Lb3 0-0 med utjämning. Även 10. 0-0-0 är spelbart.

10. - Lxc2 11.0-0

Efter 11.Tc1 Lxc3 12.Lxc3 Dg5 har svart en frisk merbonde.

11. - Lxc3 12.Lxc3 Dh5 13.Dxc2 Dvh4 14.f4 Sb6



15.La6??

En grov felräkning. Men man kan förstå att Timman kände sig uppgiven inför alternativet 15.Ld3 Sg4 16.h3 Se3 17. Df2 Dxf2+ 18. Txf2 0-0 varpå vit inte

har kompensation för bonden.

15. - bxa6 16.Le1 Dh5 17.Dxc6+ Sfd7 18.uppg.

Tornet på a8 är ju garderat.

Amsterdam 1996
Tivjakov-Waitzkin: 9.0-0-0 Sbd7

Efter 9. - Sd5 kan man lämpligen följa Encyklopedins recept: 10.Sxd5 Lxd2+ 11.Sxd2 cxd5 12.Sb3! Dxa2 13.Lxd5 Sc6 14.g4 Lg6 15.Lxc6+ bxc6 16.f4 0-0 17.h4 med liten fördel för vit (Ljubojevic-Kurajica, Bugojno 1980).

10.Lb3

Ett smart "väntedrag" som lockar fram ett misstag från svarts sida. Det finns ett par partiexempel med det mera otåliga 10.Sh4 Lg4 11.f3 Lxc3! 12.bxc3 (12. Lxc3 Dg5+ och Dvh4) 12. - Lh5 13.g4 Lg6 och nu:

a) 14.Sxg6 hxg6 15.Lb3 Da3+ 16.Kb1 a5 17.Lc1 Dd6 18.a3 Sd5 19.Dd3 b5 med initiativ för svart (Barua-Speelman, Calcutta 1996).

b) 14.Lb3 Da3+ 15.Kb1 a5 16.Sf5!? (Nu kan 16. - 0-0? besvaras med 17.Lc1 och damfångst.) 16. - a4 17.Sxg7+ Kd8 18. Lc1 Df8 19.Lh6 axb3 20.Sxe6+ fxe6 21. Lxf8 bxc2+ 22.Ka1 cxd1D+ 23.Txd1 Txf8 med klar fördel för svart (Rytsjagov-Westerinen, Pärnu 1996).

Ett annat alternativ till partidraget är 10.a3, t.ex. 10. - Lxc3 11.Lxc3 Dc7 12. Se5 Sxe5 13.dxe5 Sd5 14.Ld2 0-0-0 med lika spel (Morovic-Wahls, Cienfuegos 1996).

10. - 0-0?

Det visar sig att kungen kommer ur askan i elden. Lång rockad är säkrare.

11.Sh4 Lg6

Efter 11. - Lg4 12.f3 Lxc3 (I analogi med varianten ovan.) 13.bxc3 Lh5 14.g4 Lg6 15.Sxg6 hxg6 16.h4 jämte h5 är svarts kung illa ute.

12.Sxg6 hxg6 13.h4!



När h-linjen öppnas blir vits angrepp mycket farligt.

13. - Dc7 14.Kb1 a5 15.a3 Ld6 16.Se4 Sxe4 17.Dxe4 c5

Efter 17. - Sf6 18.Df3 b5 19.g4 a4 20.La2 Tfc8 21.h5 slår vits angrepp igenom.

18.h5 Sf6 19.Dh4 c4 20.La2 Tfc8

Ett mera handgripligt sätt att försöka låsa in löparen på a2 är 20. - b5!?. Men vit har saker på gång på andra flygeln. För att hindra en framtida springarnöver till f4 kan vit spela 21.f4!? varpå 21. - g4 besvaras med 22.g4, t.ex. 22. - Sxg4 (22. - Lf4 23.g5 Lg3 24.Dh3 Sg4 25.Dxh5 Sh2 26.Txh2 Lxh2 27.Th1 Tfd8 28.Txh2 Kf8 29.Tf2 med starkt angrepp.) 23.Dxh5 f5 24.Dh7+ Kf7 25.d5! Sf6 (25. - exd5 26.Dxf5+ Sf6 27.Lc3) 26.dxe6+ Kxe6 27.The1+ Se4 28.Lc3 Ta6 29.Lxg7 Tf7 30.Dg6+ Ke7 31.a4! och den instängda löparen kan antligen göra sig beredd att delta i spelet. Det väntar en hjälteroll efter exempelvis 31. - Tb6 32.Ld4 Tb8 33.axb5 Lxf4 (33. - Txb5 34.Dg5+ Kd7 35.Txe4) 34.Lxc4! Dxc4 35.Txe4+! fxe4 36.Dxe4+ Kf8 (36. - Kd7 37.Lc5+ med matt) 37.Lg7+ med damvinst.

På alternativet 20. - g4 följer 21.Lg5, och när springaren försvinner från f6 öppnas slussarna för vit.

21.h6 Lf8 22.Lf4 Dd8 23.hxg7 Lxg7 24.

Lh6 Df8

24. - Lh8 25.Lg5 liknar partifortsättningen.

25.Lg5 De7 26.Th3 e5 27.Lh6 Lh8

Efter 27. - Sd5 28.Lxg7 Dxh4 29.Txh4 Kxg7 30.dxe5 Sb6 31.Td6 Tc6 32.Txc6 bxc6 33.g3 Te8 34.Te4 och f2-f4 kan löparen dra av överdragskläderna och göra sig beredd på ett inhopp. Slutspelet är klart fördelaktigt för vit.

28.Lf4 Lg7 29.dxe5 Td8 30.Tdh1 uppg.

Efter 30. - b5 31.exf6 Dxf6 32.Dxf6 Lxf6 33.a4 kommer löparen med i spelet.

5.Sf3 Sd7 6.Ld2 Sg6 7.Lc4 Db6

Med tanke på att damen aldrig får en bra chans att slå på b2 skulle man vilja rekommendera 7. - c6.

8.De2!

Vi har sett samma idé praktiserad i Amsterdam-partierna. Här är det ännu mera raffinerat. Svart hotar bonden på b2 och vit svarar med att lämna den i slag förutom att prisge c2-bonden.



8. - c6

Kaupपालa ratar bönderna, sannolikt med all rätt. Andersson berättade att han hade lagt ner åtskilliga analystimmar på att beräkna konsekvenserna av ett slag på b2 eller c2.

A) På 8. - Lxc2 hade UA planerat 9.d5 och kort rockad med fint spel på c- och e-linjen. "Han kan inte ens göra lång rockad för då blir

det ett farligt angrepp." Här en möjlig fortsättning: 9.d5 0-0-0 10.0-0 Lg6 11.Tfc1 a6 12.Lf4 Sh5 13.Sa4

Aa) 13. - Db4 14.Lxc7! Kxc7 (14. - Dxa4 15.Lb3 varpå avdragaren blir giftig) 15.a3 Dd6 16.Lxa6+ Kb8 17.Lxb7! Sf4 (17. - Kxb7 18.Db5+ följt av Tc6) 18.Db5 Ld3 19.Db3 Se2+ (19. - Ka7 20.Tc6 med damfångst) 20.Kh1 Sxc1 21.Txc1 Ka7 22.Dxd3 Tb8 (22. - Kxb7 23.Db5+ eventuellt följt av Tc6) 23.Sd4 Txb7 24.Sc6+ med lätt vinst.

Ab) 13. - Da5 14.b4! Dxa4 (14. - Dxb4 leder till ungefär samma varianter som efter 13. - Db4) 15.Lxc7! Te8 (15. - Kxc7 16.Lb3+) 16.Lb3 Db5 17.De3 e5 18.Da7 och vit vinner.

B) Efter 8. - Dxb2 9.0-0 c6 10.Tab1 Da3 11.Txb7 har vit inte ens behövt offra bonde för att stå bättre. Svarts kung är illa ute, t.ex. 11. - e6 12.Se5 Sxe5 13.dxe5 Sd7 14.Td1 (Med hotet 15.Txd7 Kxd7 16.Lc1+) 14. - Td8 (14. - Lxc2 15.Lg5 Lxd1 16.Dxd1 Ld6 17.Dxd6 Dxd6 18.exd6 och löparparet är mer värt än ett torn) 15.Sb5! cxb5 16.Lxb5 Le7 17.Lb4! Lxb4 (17. - Dxb4 18.Lxd7+ Txd7 19.Tdxd7! och vit vinner) 18.Lxd7+ och nu 18. - Kf8 19.Lxe6! Txd1+ 20.Dxd1 med matt-hot, eller 18. - Txd7 19.Tb8+ Ke7 20.Txd7+ Kxd7 21.Db5+ och 22.Db7 matt.

9.0-0-0 e6 10.Le3

Vit vill spela d4-d5, vilket föranleder svart att placera en blockör på d5.

10. - Sd5 11.Lxd5

UA var rätt entusiastisk när han beskrev det här draget: "Det ser vansinnigt ut att byta bort en kanonlöpare. Helt antipositionellt." Därefter visade han vad som motiverade detta till synes märkliga avbyte.

Egentligen skulle man vilja placera ett utropstecken efter vart och ett av Anderssons drag, men det skulle väl se konstigt ut. Efter ett halvdussin utropstecken skulle man ju kunna förvänta sig att motståndaren gav upp. Faktum är att Kaupपालa försvarar sig väl. Anderssons fördel är inte stor i det här skedet,

men den är oerhört säker. Och den ökar undan för undan. Den lilla vårbäcken blir så småningom en flod som sveper med allt som motståndaren ställer fram i sina försök att hejda den.

11. - cxd5 12.Sh4 Lg6 13.Sxg6 hxg6

UA: "Om han hunnit med Le7 hade han stått lite bättre."



14.Sxd5! exd5 15.Lg5+ De6 16.The1!

Kombinationens poäng. Efter dambyte får vit tillbaka pjäsen med klar fördel. Kaupपालa gör det bästa av situationen.

16. - Lb4 17.Df1

Inte 17.c3? 0-0 och svart kommer billigt undan.

17. - Lxe1 18.Txe1 0-0!

På 18. - Txh2 hade UA planerat 19.Txe6+

Anderssons partier i NPSF 50 år

-Bern	nr 6/95
-Fries Nielsen	nr 6/95
-Veinger	nr 6/95
-van Oosterom	nr 2/96
-McNab	nr 3/96
-Temmink	nr 3/96
-Elwert	nr 3/96
-Hässler	nr 4/96
-Bang	nr 4/96
-Kaupपालa	nr 5/96

fxe6 20.De1 Kf7 21.Db4! med klar fördel för vit.

19.Txe6 fxe6 20.Db5!

Slutdraget i kombinationen. Springaren tvingas till ett dåligt fält. Den hade helst stått på f8 och garderat de svaga bönderna på e6 och g6.

UA: "Jag fick bort hästen i rätt tid. Det viktiga var att jag fick koordinationen före honom med dam, löpare och merbonde mot två torn och springare. Annars hade jag inte gjort 10.Le3. Då hade jag spelat 10.d5 eller 10.Se5 med kända idéer."

20. - Sb6 21.f3 Tac8 22.Dd3



Det var den här ställningen som var aktuell när jag träffade Andersson i samband med Sigeman Wernbro Grandmaster Tournament i Malmö. Vad som skulle hända här kunde vi blott spekulera i. Bonden på g6 hänger som synes. UA nämnde fyra olika möjligheter:

a) **22. - Kh7** avfärdades direkt. Vit sätter fart på h-bonden.

b) **22. - Kf7** besvaras med "kanondraget" 23.Da3!. Det hotar såväl a7-bonden som en schack på e7.

c) Den möjlighet som ägnades mest uppmärksamhet var **22. - Tc6** 23.Dxg6 e5 24.Dd3 e4 25.fxe4 Tf2 (25. - dxe4 26.Dxe4 och UA konstaterade att vit har tre merbönder och det skulle räcka med två för att ha goda vinstchanser.) 26.exd5 Sxd5 "och här finns ett väldigt tjuvig trick som jag måste visa." 27.De4? Sb4! 28.c3 Txc3+! och efter 29.Kd1 (29.bxc3?? Sxa2+ jämte Sxc3+ och svart

vinner) 29. - Td3+ 30.Ke1 Txb2 får vit nöja sig med remischackarna. Så illa skulle det emellertid inte behöva gå. Vit spelar i stället 27.Db3 och binder springaren. Efter 27. - Kh8 är frågan om vit kan slå på d5 och tillåta svarts torn att ta sig in på andra raden. UA övervägde att spela 28.a3.

d) Den fjärde möjligheten som förevisades var också den som uppkom i partiet:

22. - Tf5 23.h4

På hotellrummet förekom bara 23.g4 Tf7 (23. - Txc5? 24.h4) 24.Dxg6 Txf3 25.Dxe6+ Kh8 26.De2 Tcf8 och svart fick förvisso lite motspel. UA hittade uppenbarligen något ännu bättre hemma på fiket i Arboga. Han låter i stället h-bonden gå fram och bana väg för en senare frammarsch med g-bonden.

23. - Tc6

Kauppala tar tillfället i akt att gardera e6-bonden.

24.b3

Svarts stora problem är att springaren inte har några stödjepunkter. Inte nog med att de egna pjäserna ska stå aktivt, dessutom ska motståndarens passiviseras. UA sköter detta mästerligt.

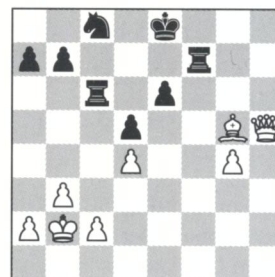
24. - Sc8 25.g4 Tf8 26.Dxg6 Txf3 27.h5 Kf8 Kungen flyr. Alternativet är 27. - Tf1+ 28.Kb2 Tf2 29.h6 Tcxc2+ (Svart kan få leka ett tag på andra raden, men till slut måste han ändå parera matthotet.) 30.Ka3 Txa2+ (30. - Tc7

Slutspelat i SM 1994

Sista draget är gjort i SM 1994. Att Sverigemästaren heter Arne Bjuhr kunde vi berätta redan i förra numret. Vad gäller placeringarna efter honom så hänvisar vi till sluttabeln på sidan 18.

31.Ld8 Tf7 32.Dxe6 Sb6 33.g5 Kh8 34.g6 Tf8 35.De5 Tg8 36.hxg7+ Txc7 37.Lf6 och vit vinner.) 31.Kb4 a5+ 32.Kb5 Tf7 33.Dxe6 gxf6 34.Lf6 med hotet 35.De8+ och snar matt. Att springaren hänger kan man notera mest i förbifarten. Svart är förlorad.

28.h6 gxf6 29.Dxh6+ Ke8 30.Dh8+ Tf8 31.Dh5+ Tf7 32.Kb2



Innan UA bereder väg för g-bonden passar han på att säkra kungsställningen. Den mannen har ingen brådska, han sätter alltid säkerheten i högsätet.

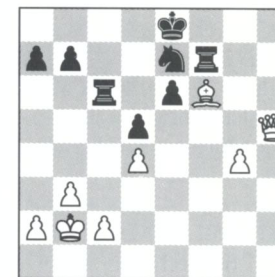
32. - Sb6(?)

Kauppala måste i det här läget ha bestämt sig för att offra springaren på g-bonden, eller möjligen gjorde han en felräkning, för vits avslutande drag kan inte ha kommit som en överraskning. Segare är **32. - Se7** med ett försök att ordna en blockad på g6, t.ex. 33.Lh4 b6 34.g5 e5! (enda chansen) 35.Dh8+ Kd7 36.Dxe5 a5 och frågan är om vit kan förstärka sin ställning ytterligare i stället för den förpliktigande framryckningen av g-bonden. Men efter 37.g6 Txc6 38.Lxe7 Txe7 39.Dxd5+ har vit två friska merbönder.

André Cheron har i sitt slutspelsverk gjort upp några tumregler för slutspel med dam och bönder mot två torn och bönder. Han menar att det råder materiell jämvikt om spelaren med damen har en merbonde. Har han som i analysvarianten ovan två merbönder är vinstchanserna däremot goda, särskilt om det rör sig om två förbundna fribönder.

Man skulle kunna nöja sig med det konstaterandet, men frågan är om det inte finns något ännu bättre för vit efter 32. - Se7. På a3 skulle löparen fortfarande kunna vara hotfull i angreppet, men samtidigt göra nytta i försvaret. Om man tänker sig en ställning där svarts torn slagit sig in på c2 och f2, så kunde löparen på a3 förhindra fler tornschackar. Det vore önskvärt om man kunde genomföra omgrupperingen till a3 utan att svart fick chansen att vid passande tillfälle utföra e6-e5 som ett befrielsesdrag. Det finns kanske en möjlighet att genomföra denna plan med **33.Lf6!** varpå vägen till a3 kan gå via e5 och d6. På väg till sin destination kan löparen förstås få för sig att avbryta resan och sysselsätta sig med intressantare saker.

Analys



Låt oss till att börja med se en variant där svart förhåller sig avvaktande på kungsflygeln:

a) **33. - b6** 34.g5 a5 35.Lxe7 Kxe7 36.g6 Tg7 (36. - Tf8 37.Dh7+ Kf6 38.g7 eller 36. - Tf2 37.Dh4+ Tf6 38.g7 Tc8 39.Dh8) 37.Dh4+ och vit vinner, t.ex. 37. - Kf8 38.Dd8 matt; 37. - Kd7 38.Dh8 Txc6 39.Dh7+ eller 37. - Kd6 38.Dd8+ Td7 39.Df8+ Kc7 40.g7 osv.

Svart kan försöka föra över Tc6 till andra flygeln via åttonde raden. Men den farleden kan han förstås inte öppna på egen hand:

b) **33. - Tc8** 34.g5 b6 35.Le5 a6 36.Ld6 a5 37.La3 (Löparen har lyckligt anlänt till a3. Första delmålet är avklarat. Nu kommer g-bonden i blickpunkten.) 37. - b5 (Det är sant att svart åtminstone tillfälligtvis kan köra bort

löparen från a3, men då tillåter han samtidigt Lc5 varvid uppställningen med tornen på c2 och f2 åter är avlägsen. Ett försök att framvinga den tornplaceringen med 37. - Tc7 38.g6 Tf2 39.g7+ Kd7 40.Dh7 Tcx2+ faller för övrigt på 41.Kb1 Kc6 42.Dh8 Kb7 43.Df8 Tg2 44.Df7 b5 45.g8D Txg8 46.Kxc2.) 38.Lc5 b4 39.a3 bxa3+ 40.Lxa3 (Välkommen hem!) 40. - Tc7 41.g6 Tg7 (41. - Tf2 42.Lc5 Kd7 43.Dh4 och svart tvingas ge kvalitet på c5, men det är lika hopplöst som allt annat.) 42.De5 Sxg6 43.Dxe6+ Tce7 44.Dc8+ Kf7 45.Lxe7 Sxe7 46.Dc3 och a-bonden faller utan att svart kommer åt den på d4: 46. - Tg4 47.Df3+ eller 46. - Sf5 47.Dxa5 Sxd4 48.Da7+.

Återstår för svart att ta sig ur den obehagliga bindningen:

c) **33. - Kf8** 34.Dh8+ Sg8 35.Le5 Td7 (35. - Tf2 36.Dg7+ och Dxc8+) 36.g5 Tc8 37.g6 Te8 38.Dh7! Tee7 39.Dh2 Te8 40.c4! (40.Ld6+ hade tvingat svart att ge kvalitet. Men varför denna brådska att göra sig av med den utmärkta löparen. Det finns mer att hämta.) 40. - dxc4 41.bxc4 Ke7 (41. - Tc8 42.Dh7 Tcc7 43.Ld6+ osv.) 42.Dh4+ Kf8 43.d5! exd5 44.Df4+ Ke7 45.Lc7 (Med matthot på f7.) 45. - Sh6 (45. - Txc7 46.Dxc7+ Kf6 47.Df7+; 45. - Tf8 46.De5 matt) 46.La5 och svart är försvarslös mot alla hot, t.ex. 46. - b6 (46. - Ke6 47.De3+ eller 46. - dxc4 47.De5+ Kf8 48.Df6+ Kg8 49.Lc3) 47.De5+ Kf8 (47. - Kd8 48.Db8+ Ke7 49.Lb4+) 48.Lb4+ Tee7 49.Df6+ Ke8 50.Dh8+ Sg8 51.Dxc8 matt.

Det kändes rätt att avsluta de här analyserna med en matsättning. Vid närmare eftertanke tror jag inte att Andersson hade provat Chéron's teorier om slutspel med dam mot två torn, han hade sannolikt besvarat 32. - Se7 med 33.Lf6!. Och ändå förstår jag inte varför Kauppala föredrog 32. - Sb6 framför 32. - Se7.

33.lh4 Sd7 34.g5 Sf8 35.g6 Sxg6

En blockad på g7 är dömd att misslyckas: 35. - Tg7 36.De5 Tcc7 (36. - Txg6 37.Db8+ Kf7

38.Dxb7+) 37.Lf6 Txg6 (37. - Sxg6 38.Dxe6+) 38.Dxc7 Txf6 39.Dc8+ och vit sveper bort bönderna på a7 och b7.

36.Dxg6 Kf8

Vi börjar känna igen dansstegen: 36. - b5 37.Dg8+ Tf8 38.Dg5 Kf7 39.Df6+ Kg8 40.Dg6+ Kh8 41.Lg3 Tf5 42.De8+ och 43.Dxc6.

37.Dh6+ uppg.

Efter 37. - Ke8 (37. - Kf8 38.Lf6) 38.Dh8+ Tf8 39.De5 (hotar De5-b8xb7xc6) 39. - Kf7 40.Df6+ Kg8 41.Dg6+ Kh8 42.Lf6+ är svart chanslös.

Betänketid: Andersson 43 dagar, Kauppala 142 dagar.

Arrangörerna av NPSF 50 år planerar att ge ut en turneringsbok. Det är säkert en god idé. Men tänk om Ulf Andersson grundligt kommenterade sina 14 partier i en bok för sig. Det skulle kunna bli en internationell bestseller. Rätt skriven, med pedagogisk nit, skulle den kunna konkurrera med **Capablancas lärobok i schack**, för att nu ta ett exempel bland klassiska läroböcker.

Det som slår mig vid en analys tillsammans med UA är att han har ett utpräglat mönsterseende, det vill säga han vet var han vill ha sina pjäser i olika typer av ställningar. Han börjar inte flytta träbitarna innan han noga penetrerar ställningen, pekat på svaga och starka pjäser och fält. Andra stormästare kan i efteranalysen skjuta iväg tio drag på lika många sekunder. Det är inte Anderssons stil, han strävar inte efter hastighetsrekord. Och till skillnad från exempelvis en Garri Kasparov är han inte ute efter att bevisa sin egen storhet. Hans objektivitet i analysen är anmärkningsvärd.

Sommarens svenske spelare är utan tvivel Tiger Hillarp-Persson med strålande resultat i Köpenhamn och Gausdal. Han skulle hemska gärna vilja ha undervisning av Ulf Andersson. Den drömmen har nog fler svenska spelare, mästare som amatörer.



En rolig hobby!

Visst är schack en rolig hobby - med Tidskrift för Schack blir den ännu roligare!

I nr 7/96, till exempel, skriver Tiger Hillarp Persson om sina talande hästar och Alexander Hildebrand berättar hur det kom sig att en isländsk VM-spelare fick en högklackad damsko mitt i pannan.

Som sagt, schack är en rolig hobby...

Det är aldrig för sent att börja roa sig med TfS, 102 år ung! Prova själv!

Redaktion:
Bo Plato
Gethornskroken 21
281 49 Hässleholm
Telefon 0451/12850
Fax 0451/14790

Prenumerationer:
Ingemar Eriksson
Sveriges Schackförbund
Slottsgatan 155
602 20 Norrköping
Telefon 011/107420
Fax 011/182341

RESULTATSERVICE

SM-gruppen

SM 1994	940601-960823	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p
1. Arne Bjühr	Malmö	■	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½
2. Anders Wengholm	Alingsås	½	■	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	9½
3. Johnny Becker	Eskilstuna	½	½	■	½	½	½	1	1	1	1	1	0	½	1	9	
4. Robert Callergård	Vällingby	1	½	½	■	½	½	1	1	0	0	1	½	1	1	8½	
5. Lennart Rydholm	Göteborg	½	0	½	½	■	½	½	½	½	½	1	½	1	1	8	
6. Tage Isaksson	Angered	0	0	½	½	½	■	0	½	1	½	1	1	1	1	7½	
7. Bo Plato	Hässleholm	0	½	0	0	½	1	■	½	0	1	½	1	1	1	7	
8. Matts Ulander	Farsta	0	½	0	0	0	½	½	■	1	0	1	½	1	1	6	
9. Per-Olof Gromark	Västra Frölunda	0	½	0	1	½	0	1	0	■	½	½	0	½	1	5½	
10. Leif Karlsson	Enskededalen	0	0	0	1	0	½	0	1	½	■	½	1	1	0	5½	
11. Erik Nilsson (+)	Åsbro	0	0	0	0	½	0	½	0	½	½	■	1	1	½	4½	
12. Per Hultin	Norråttälje	0	0	1	½	0	0	0	½	1	0	0	■	0	1	4	
13. Göran Carlsson	Huskvarna	0	½	½	0	½	0	0	0	½	0	0	1	■	0	3	
14. Jan Kälveus	Färjestaden	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	1	■	1	2½	
- Kim Beijar	Stockholm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

SM 1995	95-05-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Leif Karlsson	Enskededalen	■	½	½	0	½	½	0	½	½	•	½	½	1	0	0	5	+1
2. Gunnar Hjorth	Sundsvall	½	■	0	0	½	0	½	0	½	½	½	1	1	1	½	6½	
3. Peter Nielsen	Jönköping	½	1	■	½	•	½	½	0	½	1	½	0	½	½	½	6½	+1
4. Christer Hartman	Bandhagen	1	1	½	■	½	½	1	½	½	½	½	•	½	½	•	7½	+2
5. Daniel Ronneland	Göteborg	½	½	•	½	■	1	1	½	½	1	•	•	1	1	½	8	+3
6. Mikael Westlund	Boden	½	1	½	½	0	■	0	0	1	0	1	0	½	½	½	6	
7. Robert Ericsson	Linköping	1	½	½	0	0	1	■	½	1	½	1	•	1	½	½	8	+1
8. Niclas Hjelm	Bromma	½	1	1	½	½	1	½	■	1	1	1	0	½	½	½	9½	
9. Tony Hedlund	Luleå	½	½	½	½	½	0	0	0	■	½	½	•	1	1	½	6	+1
10. Johnny Becker	Eskilstuna	•	½	0	½	0	1	½	0	½	■	•	½	1	½	•	5	+3
11. Uno Nilsson	Långås	½	½	½	½	•	0	0	½	•	■	0	½	•	0	3	+3	
12. Nils-Åke Malmidin	Sundsvall	½	0	1	•	•	1	•	1	•	½	1	■	1	1	0	7	+4
13. Göran Carlsson	Huskvarna	0	0	½	½	0	½	0	½	0	0	½	0	■	½	0	3	
14. Matts Ulander	Farsta	1	0	½	½	0	½	½	½	0	½	•	0	½	■	0	4½	+1
15. Lennart Rydholm	Göteborg	1	½	½	•	½	½	½	½	½	•	1	1	1	1	■	8½	+2

Klass M, 1, 2 och 3

M:192	95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Malmström	Grängesberg	■	0	1	1	0	1	•	5½
2 Conny Persson	Göteborg	1	■	1	1	1	½	1	4
3 Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	■	1	1	1	1	1½
4 Lars H Andersson	Piteå	0	0	0	■	0	½	1	3½
5 Gert Melander	Skärholmen	1	0	0	1	■	0	1	2
6 Jan Svensson	Mariestad	0	½	0	½	0	■	1	0
7 Thomas Olsson	Dala-Järna	•	0	0	0	½	0	■	0

M:194	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Enrique Gonzalez	N-hammar	■	½	•	•	•	½	1	5½
2 Berndt Westerlund	Östersund	½	■	½	½	•	½	1	4
3 Ove Nyhlén	Linköping	•	½	■	½	½	½	½	1½
4 Olof Ejermo	Lund	•	½	½	■	1	•	•	1½
5 Arne Karlsson	Enskede	•	•	½	0	■	0	•	1½
6 Bo Lindström	Sandviken	½	½	½	•	1	■	•	1½
7 Rickard Dahlström	Götene	0	0	½	•	•	■	•	1½

M:193	95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	1	0	1	•	•	•	5
2 S-E Sagström	Fjärdhundra	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Kurt Ekelund	Karlstad	1	1	■	•	0	0	0	4
4 Gert Lyngsjö	Bara	0	1	•	■	•	•	•	3½
5 Esko Kallio	Finnsång	•	1	1	•	•	½	•	2
6 Åke Löwbeer	Vallentuna	•	1	1	•	½	0	■	1
7 R G Hagelin	Karlskoga	•	1	1	•	•	1	■	1

M:195	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Albonius	Härnösand	■	½	1	½	0	•	½	5
2 Lars Jonsson	Skärholmen	½	■	•	•	•	•	•	4
3 Lars H Andersson	Piteå	0	•	•	•	•	•	½	3½
4 Bertil Johansson	Norråttälje	½	•	•	■	0	•	•	3
5 Stig Lindeberg	Degeberga	1	•	•	•	■	1	•	2
6 Peter Korning	Stockholm	•	•	•	1	0	•	•	1½
7 Bengt Hägglund	Domsjö	½	•	½	•	•	•	■	1½

RESULTATSERVICE

M:196	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Åhman	Härnösand	■	•	•	•	•	•	•	5
2 Per-Erik Berglund	Angered	•	■	•	•	•	•	•	4
3 Gösta Enqvist	Skellefteå	•	•	■	•	•	•	•	4
4 Gunnar Tunberg	Borås	•	•	•	■	•	•	•	4
5 Andreas Landgren	Västerås	•	•	•	•	■	•	•	4
6 Mats Hylén	Helsingborg	•	•	•	•	•	■	•	4
7 Christer Thörnros	Söderhamn	•	•	•	•	•	•	■	4

1:469	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	•	•	•	½	•	•	5
2 Erik Collin	Örnsköldsvik	•	■	•	•	•	•	•	4
3 Lennart Sköld	Uppsala	•	•	■	•	0	•	•	4
4 Boris Karlström	Lund	•	•	•	■	•	•	•	4
5 Johan Gustafsson	E-dalen	½	½	1	■	•	•	•	4
6 Curt Andersson	Umeå	•	•	•	•	•	■	•	4
7 Elof Ölander	Sundbyberg	•	•	•	•	•	•	■	4

M:197	96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ulf Larsson	Lund	■	•	•	•	•	•	•	5
2 Johan F Næser	Harestad	•	■	•	•	•	•	•	4
3 Jan Svensson	Mariestad	•	•	■	•	•	•	•	4
4 Gert Melander	Skärholmen	•	•	•	■	•	•	•	4
5 Kurt Ekelund	Karlstad	•	•	•	•	■	•	•	4
6 Bengt Albonius	Härnösand	•	•	•	•	•	■	•	4
7 S-E Sagström	Fjärdhundra	•	•	•	•	•	•	■	4

1:470	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Roland Nilsson	Malmö	■	1	•	•	•	•	•	5
2 Erik Taina	Stockholm	-	■	-	-	-	-	-	-
3 Stig Härwell	Ystad	•	1	■	•	•	•	•	4
4 Torgny Lindqvist	Piteå	•	1	•	■	•	•	•	4
5 Martin Alvebring	Landskrona	•	1	•	•	■	•	•	4
6 Kurt Hjortstam	Alingsås	•	1	•	•	•	■	•	4
7 David Ronlån	Lund	•	1	•	•	•	•	■	4

M:198	96-10-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ulf Nilsson	Filipstad	■	•	•	•	•	•	•	5
2 Gert Lyngsjö	Bara	•	■	•	•	•	•	•	4
3 Ulf Norevall	Uppsala	•	•	■	•	•	•	•	4
4 Bahri Bunjaku	Falkenberg	•	•	•	■	•	•	•	4
5 Östen Nordström	Stockholm	•	•	•	•	■	•	•	4
6 Stig Lindeberg	Degeberga	•	•	•	•	•	■	•	4
7 Håkan Svensson	Eskilstuna	•	•	•	•	•	•	■	4

1:471	96-10-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Nils-Åke Nilsson	Boden	■	•	•	•	•	•	•	5
2 Jakob Korányi	Enskededalen	•	■	•	•	•	•	•	4
3 Pontus Carlsson	Linköping	•	•	■	•	•	•	•	4
4 Erik Collin	Örnsköldsvik	•	•	•	■	•	•	•	4
5 Kjell Johansson	Skärhamn	•	•	•	•	■	•	•	4
6 Gilbert Jansson	Norråttälje	•	•	•	•	•	■	•	4
7 Tomas Kvarnström	Umeå	•	•	•	•	•	•	■	4

1:465	94-10-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Johansson	Jönköping	■	•	0	1	½	0	0	4
2 Sven Nebrin	Stockholm	•	■	0	•	•	•	0	4
3 David Ronlån	Lund	1	1	■	1	1			

RESULTATSERVICE

2:793	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Olov Karlsson	Bandhagen	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Per Johansson	Falkenberg	1	■	1	0	0	0	0	■
3 Allan Wihlberg	Malmö	1	0	■	0	0	0	½	1½
4 Kjell Johansson	Skärhamn	1	1	1	■	½	1	½	5
5 Jenő Vagasy	Sollentuna	1	1	1	½	■	½	1	5
6 Folke Krantz	Horred	1	1	1	0	½	■	0	3½
7 Josef Schimak	Svalöv	1	■	½	½	0	1	■	

2:794	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Bramfors	Ödeborg	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Jan Bennborn	Solna	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Rune Lindberg	Karlstad	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Frans Johanson	Örebro	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Folke Persson	Tierp	■	■	■	■	■	■	■	■
6 T Engström	Enskede Gärd	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Anders Brissman	Tibro	■	■	■	■	■	■	■	■

2:795	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Hans Rånby	Stockholm	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Per Dagenström	Malmö	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Rolf Norström	Örebro	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Nils Erlandsson	Hultsfred	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Anders Nilsson (+)	Spånga	■	■	■	■	■	■	■	■
6 Lars Folkesson	Torsås	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Göran Dahlgren	Dalarö	■	■	■	■	■	■	■	■

3:1370	941216-960809	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Folkesson	Torsås	■	½	1	½	1	1	1	5
2 Olov Karlsson	Bandhagen	½	■	½	1	1	1	½	4½
3 Stefan Johansson	Enköping	0	½	■	1	1	1	1	4½
4 Stig Andersson	Gävle	½	0	■	1	1	1	1	3½
5 Åke Frisk	Vetlanda	0	0	0	0	■	1	1	2
6 Karl-Evert Norström	Haninge	0	0	0	0	0	■	1	1
7 John Carlsson	Boden	0	½	0	0	0	0	■	½

3:1373	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Christian Hammerman	Sthlm	■	1	1	■	■	½	1	
2 Göran Söderström	Malmö	0	■	½	■	■	1	1	
3 Allan Tholin	Karlstad	0	½	■	0	0	1	0	1½
4 Matz Sjölund	Vallentuna	■	■	1	■	■	0	■	
5 Sabine Hansson	Göteborg	■	■	1	■	■	■	■	
6 Sigge Wallin	Skutskär	½	0	0	1	■	■	1	
7 Gert Persson	Kävlinge	0	0	1	■	■	0	■	

3:1374	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Backlund	Oxelösund	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Jan Nyström	Kristinehamn	■	■	1	1	■	1	■	
3 Petter Skerfving	Linköping	■	0	■	0	0	0	0	0
4 Göran Eklund	Skärblacksa	■	0	1	■	½	1	■	
5 Håkan R:son Matz	Bromma	■	0	1	½	■	1	■	
6 Sven Magnusson	Perstorp	■	0	1	■	0	■	■	
7 Peter Ekström	Huskvarna	■	■	1	0	■	■	■	

3:1375	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Linnell	Värnamo	■	■	■	■	■	1	■	
2 Stig Österberg	Haninge	■	■	■	0	½	1	■	
3 Jan Roskvist	Malmö	■	■	■	■	1	■	■	
4 Agne Vykander	Linköping	■	1	0	■	0	1	■	
5 Per Eisele	Dalby	■	½	■	1	■	1	■	
6 Conny Carlsson	Märsta	0	0	0	0	0	■	■	
7 Pekka Penttilä	Skärblacksa	■	■	■	■	■	■	■	

3:1376	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Arne Wallin	Älmhult	■	■	■	■	■	■	1	
2 Magnus Öhrström	Arboga	■	■	■	■	■	■	■	
3 Stig Andersson	Gävle	■	■	■	■	■	■	■	
4 Karl-Evert Norström	Haninge	■	■	■	■	■	■	■	
5 Jan Englund	Luleå	■	■	■	■	■	■	■	
6 Eskil Hermansson	Skara	■	■	■	■	■	■	■	
7 Erik Lannetoft	Klippan	0	■	■	■	■	■	■	

3:1377	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Andreas Hägg	Uppsala	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Göran Dybner	Skurup	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Helmer Wiklund	Strängnäs	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Jan Svensson	Huskvarna	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Fredrik Svalander	Luleå	■	■	■	■	■	■	■	■
6 Runo Westlundh	Vittaryd	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Olof Andersson	Kristinehamn	■	■	■	■	■	■	■	■

3:1378	96-10-14	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matz Sjölund	Vallentuna	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Sigge Wallin	Skutskär	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Stig Österberg	Haninge	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Susanne Jonsson	Viskafors	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Emir Aldobasic	Örebro	■	■	■	■	■	■	■	■
6 Roger Svensson	Malmö	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Göran Ridnert	Tyresö	■	■	■	■	■	■	■	■

Cup 91 Final

CUP 91 FINAL		95-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	1	0	½	½	½	0	½	1		4	
2 Sören Sahlholm	Västerås	0	■	½	½	■	½	1	0	1		3½	+1
3 Gunnar Tunberg	Borås	1	½	■	½	½	1	0	1	1		5½	
4 Arne Bjühr	Malmö	½	½	½	■	½	½	1	1	1		5½	
5 Lars Blomström	Örebro	½	■	½	½	■	½	½	1	1		4½	+1
6 Stig Ludholm	Helsingborg	½	½	0	½	½	■	½	½	1		4	
7 Tomek Ludwikow	Uppsala	1	0	1	0	½	■	0	0	■		3	+1
8 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	½	1	0	0	0	½	1	■	½		3½	
9 Jörgen Eriksson	Umeå	0	0	0	0	0	0	0	½	■		½	+1

RESULTATSERVICE

Lag-SM 1996

Div 1 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Vällingby SS	■	■	■	■	■	■	½	
2 Matti Sverin	Kamraterna Gbg	■	■	■	■	■	■	■	
3 Kent Ångskog	Horndals SK	■	■	■	■	■	■	■	
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	■	■	■	■	■	■	■	
5 Eric Arnild	Östersunds SS	■	■	■	■	■	■	■	
6 Lennart Rydholm	Manhem I	■	■	■	■	■	■	■	
7 Mats Andersson	Farsta SK I	½	■	■	■	■	■	■	

Div 1 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Daniel Ronneland	Kamr. Gbg	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Henrik Lindberg	Horndals SK	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Anders Livner	Rockaden I Sth	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Lennart Burman	ÖstersundSS	■	■	■	■	■	■	■	■
6 Yngve Aspström	Manhem I	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Krister Lagerberg	Farsta SK I	■	■	■	■	■	■	■	■

Div 2 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Riilberg	SS Manhem II	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Hector Horta	Sollentuna SK	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Emanuel Berg	Skövde SS	■	■	■	■	■	■	■	■
4 O Ejermo	Blekinge Nat. Lund	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Kurt Hjortstam	Alingsås SS II	■	■	■	■	■	■	■	■
6 Henri Majanmaa	Rock. II Sth	■	■	■	■	■	■	■	■
7 K Fahlström	Majornas SS	■	■	■	■	■	■	■	■

Div 2 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Lindén	SS Manhem II	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Jan Norberg	Sollentuna SK	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Bo Berg	Skövde SS	■	■	■	■	■	■	■	■
4 B Johnson	Blekinge Nat. Lund	■	■	■	■	■	■	■	■
5 Rolf Andersson	Alingsås SS II	■	■	■	■	■	■	■	■
6 Jan Ullén	Rockaden II Sth	■	■	■	■	■	■	■	■
7 Hans Thorén	Majornas SS	■	■	■	■	■	■	■	■

Div 3 bord 1	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Susanne Hansson	Manhem III	■	■	½	■	■	■	■	■
2 Lennart Rohlin	Danderyds SK	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Bengt Häggglund	SK Örnen	½	■	■	½	■	■	½	
4 Jörgen Elfström	H-hammar SK	■	■	½	■	½	■	■	
5 Jimmy Lönn	Markaryds SK	■	■	½	■	■	■	■	
6 Martin Gunnäs	Farsta SK II	■	■	■	■	■	■	■	
7 H-Åke Rundberg	Manhem IV	■	■	½	■	■	■	■	

Div 3 bord 2	96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Tommy Hagberg	Manhem III	■	■	■	■	■	■	■	■
2 Ivar Olsson	Danderyds SK	■	■	0</					

Veteran-SM

VETERAN-SM 1995		95-06-06	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Per-Erik Berglund	Angered	■ 0 ½ 1 0 1 0 1 ½										4	
2 Stig Lindeberg	Degeberga	1 ■ 1 1 0 ½ 0 1										4½	+1
3 Harry Runström	Tibro	½ 0 ■ 1 ½ 1 1 ½ 0										4½	
4 Ingemar Zerpe	Norrköping	0 0 0 ■ 0 1 1 0 ½										2½	+1
5 Bengt Ward	Stenungsund	1 1 ½ 0 ■ 0 ½ ½ 0										3½	+1
6 Birger Bäckström	Hagfors	0 ½ 0 0 1 ■ ½ ½ ½										3	
7 Stig Carlsson	Dalsjöfors	1 0 0 0 ½ ½ ■ ½ ½										3	+1
8 Per-Gösta Högborg	Stockholm	0 1 ½ 1 ½ ½ ■ ½ ½										4½	
9 Boris Hallengren	Mölnlycke	½ 0 1 ½ 1 ½ ½ ■ ½										4½	

VETERAN-SM 1996		96-04-09	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Per-Erik Berglund	Angered	■ 0 1 0 ½ 0 0 0 0										1½	+6
2 Roland Örtendahl	Kungsbacka	0 ■ 0 0 0 0 0 0 0										0	+4
3 Bengt Andersson	Tidaholm	0 1 ■ 0 ½ 0 0 ½ 0										2	+4
4 Yngve Seger	Långshyttan	0 1 0 ■ 0 0 0 0 0										1	+6
5 Boris Hallengren	Mölnlycke	½ 1 ½ 1 ■ 1 0 ½ 0										4½	+2
6 Stig Friström	Ronneby	0 0 0 0 ■ 0 0 0 0										0	+6
7 Harry Runström	Tibro	0 0 0 0 0 ■ 0 0 0										0	+8
8 Per-Gösta Högborg	Stockholm	0 1 ½ 0 ½ 1 ■ 0 0										3	+4
9 Ingemar Zerpe	Norrköping	0 0 0 0 0 0 ■ 0 0										0	+8

Cup 93 Final

CUP 93 FINAL		96-10-14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Magnus Eriksson	Krylbo	■ 0 0 0 0 0 0 0 0											+8
2 Walter All	Bromma	0 ■ 0 0 0 0 0 0 0											+8
3 Raymond Ghafari	Falkenberg	0 0 ■ 0 0 0 0 0 0											+8
4 Esa Niemelä	Umeå	0 0 0 ■ 0 0 0 0 0											+8
5 Mats Larsson	Staffanstorps	0 0 0 0 ■ 0 0 0 0											+8
6 Leif Lundkvist	Uppsala	0 0 0 0 0 ■ 0 0 0											+8
7 Per-Erik Berglund	Angered	0 0 0 0 0 0 ■ 0 0											+8
8 Per Näzman	Täby	0 0 0 0 0 0 0 ■ 0											+8
9 Urban Ericson	Krylbo	0 0 0 0 0 0 0 0 ■											+8

V:124 (rättad) 951113-960806		1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Härwell	Ystad	■ ½ 1 ½ 1 1 -							4
2 Rolf Axelsson	Kalmar	½ 0 ■ 1 0 ½ 1 -							3
3 Ivar Bohlin	Laxå	0 0 ■ 1 1 1 -							3
4 Bengt Roxendal	Bankeryd	½ 1 0 ■ 1 0 -							2½
5 Lars Tapp	Nås	0 ½ 0 0 ■ 1 -							1½
6 Ingvar Karlsson	Kode	0 0 0 1 0 ■ -							1
- Ragnar Öberg (+)	Strängnäs	- - - - - ■ -							-

V:125		95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ernst Jonson	Trångsund	■ 1 0 0 0 0 0								0
2 Nils Nyström	Ljung	0 ■ 0 0 ½ 0 0								½
3 Sigge Wallin	Skutskär	1 1 ■ 0 ½ 0 0								2½
4 Arne Andersson	Kristianstad	1 1 1 ■ 0 0 1								0
5 John Collett	Enebyberg	1 ½ ½ 1 ■ 1 0								0
6 Sven Ferm	Visby	0 1 1 0 ■ 0 ½								½
7 Lennart Särndal	Haninge	1 1 1 0 0 ■ ½								0

V:126		96-06-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 John Collett	Enebyberg	■ 0 0 0 0 0 0								0
2 Helge Wallin	Tierp	0 ■ 0 0 0 0 0 0								0
3 Sven Breimar	Sollentuna	0 0 ■ 0 0 0 0 1								1
4 Bengt Ward	Stenungsund	0 0 0 ■ 0 0 0 1								1
5 Thore Pettersson	Sundbyberg	0 0 0 0 ■ 0 0 0								0
6 Kurt Jegerborn	Uppsala	0 0 0 0 0 ■ 1 0								1
7 Ernst Jonsson	Trångsund	0 0 0 0 0 0 ■								0

V:127		96-08-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Schander	Växjö	■ 0 0 0 0 0 0								0
2 Birger Bäckström	Hagfors	0 ■ 0 0 0 0 0 0								0
3 Sven Ferm	Visby	0 0 ■ 0 0 0 0 0								0
4 Åke Westman	Arnäsavall	0 0 0 ■ 0 0 0 0								0
5 Rolf Axelsson	Kalmar	0 0 0 0 ■ 0 0 0								0
6 Ernst Jonsson	Trångsund	0 0 0 0 0 ■ 0 0								0
7 Roland Norevall	Gävle	0 0 0 0 0 0 ■								0

Uppflyttningar

Till Klass M:
Boris Hallengren, Mölnlycke

Till Klass 1:
Kjell Johansson, Skärhamn
Jenö Vagasy, Sollentuna

Till Klass 2:
Jan Nyström, Kristinehamn

Till final i Cup 95:
(inga semifinaler)
Mats Jonsson, Hässelby
Stig Östblom, Gävle

Cup 93 Semifinal

CUP 93 semi 1		950424-960808	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Magnus Eriksson	Krylbo	■ ½ ½ 1 1 1 1								5
2 Esa Niemelä	Umeå	½ ■ ½ 1 1 1 1								5
3 Per Näzman	Täby	½ ½ ■ ½ 1 1 1								4½
4 Leif Lundkvist	Uppsala	0 0 ½ ■ 1 1 1								3½
5 Nils Nordin	Stockholm	0 0 0 0 ■ ½ 1								1½
6 Ingemar Storm	Stora Levene	0 0 0 0 ½ ■ 1								1½
7 Thomas Franzén	Arboga	0 0 0 0 0 0 ■								0

Cup 95

CUP 95 gr 1		950525-960815	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mats Unander	Farsta	■ 1 ½ 1 1 1 1								5½
2 Tommy Eriksson	Perstorp	0 ■ 1 1 1 1 1								5
3 Johan Hanes	Hägersten	½ 0 ■ 1 1 1 1								4½
4 Geije Johansson	Västerås	0 0 0 ■ 1 1 0								2
5 Thore Pettersson	Sundbyberg	0 0 0 0 ■ 1 1								2
6 Paul Andersson	Sölvesborg	0 0 0 0 0 ■ 1								1
7 Börje Persson	Borås	0 0 0 1 0 0 ■								1

CUP 95 gr 2		950525-960920	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Mats Jonsson	Hässelby	■ ½ 1 1 1 1 1								5½
2 Mats Johansson	Örebro	½ ■ 0 1 1 1 1								4½
3 Rolf Axelsson	Kalmar	0 1 ■ ½ 1 ½ 1								4
4 Tomas Kvarnström	Umeå	0 0 ½ ■ 1 ½ 1								3
5 Ingvar Andersson	Bollebygd	0 0 0 0 ■ 1 1								2
6 Sven-Olov Hultin	Sala	0 0 ½ ½ 0 ■ ½								1½
7 Thore Pettersson	Sundbyberg	0 0 0 0 0 0 ■								½

CUP 95 grupp 3		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per-Erik Berglund	Angered	■ 0 ½ 0 ½ 0 0								1
2 Lars H Andersson	Piteå	1 ■ 0 1 0 0 1								1
3 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½ 0 ■ 1 ½ ½ ½								1
4 Rolf Johansson	Ingelstad	1 0 0 ■ 0 1 1								3
5 Stig Östblom	Gävle	½ 1 ½ 1 ■ 1 1								5
6 Nils Hjelte	Rydebäck	1 0 ½ 0 0 ■ 1								1
7 Anders Brissman	Tibro	1 0 ½ 0 0 0 ■								1½

CUP 95 grupp 4		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Cederquist	Täby	■ ½ 0 1 0 1 1								30
2 Boris Hallengren	Mölnlycke	½ ■ ½ 1 1 1 1								5
3 Kjell-Åke Andersson	Skoghäll	1 ½ ■ 1 1 1 1								5½
4 Rolf Norström	Örebro	0 0 0 ■ 0 0 0								0
5 Jan Bennborn	Solna	1 0 0 1 ■ ½ 1								3½
6 Per Erik Larsson	Bjursås	0 0 0 1 ½ ■ 1								2½
7 Anders Linnell	Värnamo	0 0 0 0 0 0 ■								0

CUP 95 grupp 5		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Osten Nordström	Stockholm	■ ½ ½ ½ 1 1 ½								4
2 Björn Andersson	Visby	½ ■ 1 1 1 0 0								0
3 Kurt Hjortstam	Alingsås	½ 0 ■ 1 1 1 ½								4
4 Folke Persson	Tierp	½ 0 0 ■ ½ 0 0								0
5 Anders Nilsson	Spånga	0 0 0 ■ 1 0 1								1½
6 Gert Röstlund	Sollentuna	0 0 0 0 0 ■ 0								0
7 Per Melin	Lund	½ 0 ½ 1 1 1 ■								0

CUP 95 grupp 6		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Andersson	Tidaholm	■ 1 ½ ½ 1 1 1								5
2 Lars-G Nilsson	Solna	0 ■ 1 0 0 1 0								0
3 Dan Åkesson	Lund	½ 0 ■ 0 1 0 ½								2
4 Bo Eklund	Hedemora	½ 1 1 ■ 1 ½ ½								4½
5 Mats Edmark	Täby	0 0 0 0 ■ 0 0								0
6 Frans Johanson	Örebro	0 0 1 ½ 1 ■ 0								2½
7 Rolf Ekelund	Tomeilla	0 0 ½ ½ 1 1 ■								0

CUP 95 grupp 7		95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Rörqvist	Arvika	■ 1 0 1 1 1 1								1
2 Joakim Andersson	Järfälla									

Nordisk Cup 2, semifinaler

NC 2: semi 1	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Björn Laursen	DEN	■	½	-	1	0	0	0	0	½	0	0	2½
2 Tore Resøy	NOR	½	■	-	1	½	½	0	•	1	½		
3 Thomas Franzén	SVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4 Daniel Lundberg	SVE	0	0	-	■	½	0	0	0	0	½	½	1½
5 Topi Collin	FIN	1	0	-	½	■	½	0	½	•	½		
6 Magnús Gunnarsson	ISD	1	½	-	1	½	■	½	1	•	½		
7 Mikael Sennerström	SVE	1	½	-	1	½	■	0	•	0	•	½	
8 Joe Flyckt Olsen	DEN	1	1	-	1	½	½	1	■	1	1	1	8
9 Björn Swärd	SVE	½	•	-	1	•	0	0	•	1			
10 Erkki Hallila	FIN	½	0	-	½	•	•	•	0	•	0	0	
11 John M Johansen	NOR	1	½	-	½	½	½	0	0	1	■		4½

NC 2: semi 2	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Nils Stenqvist	SVE	■	•	•	•	0	•	½	0	0	1	0	
2 Allan Hagström	SVE	■	•	•	½	½	1	½	1	½	1		
3 Vidar Taksrud	NOR	•	•	0	•	0	0	1	½	0			
4 Tomi Tocklin	FIN	•	½	■	0	1	½	½	½	½	½		
5 Søren Bech Hansen	DEN	1	½	-	1	■	½	½	½	½	0		
6 Gunnar Fr Rúnarsson	ISD	0	•	0	0	½	0	0	•	0			
7 Stig Dresling	DEN	½	½	1	½	½	½	■	0	½	½		5
8 Anders Sten Johansen	NOR	1	0	1	½	½	1	1	■	•	1	0	
9 Jan Malmström	SVE	1	½	0	½	½	1	½	•	½	0		
10 Tomek Ludwikow	SVE	0	½	½	0	½	½	0	½	0	½	½	
11 Jan Högberg	SVE	1	0	1	½	1	½	1	1	½	■		7½

NC 2: semi 3	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Kenneth Varberg	DEN	■	½	0	0	0	½	0	0	0	0	½	1½
2 Björn Laursen	DEN	½	■	0	½	0	1	0	1	0	½	0	3½
3 Walter All	SVE	1	1	■	1	0	1	0	1	½	0		6½
4 Ib Kayser	DEN	1	½	0	■	0	0	½	1	½	0		3½
5 Jan S Christensen	DEN	1	1	1	■	½	½	1	0	½	½		7
6 Øystein Lorentzen	NOR	½	0	0	1	½	0	½	0	½	0	½	3½
7 Jörgen Nilsson	SVE	1	1	1	½	1	■	1	½	½	1		8
8 Bjarni Magnússon	ISD	1	0	0	0	0	½	0	0	0	0		1½
9 Peter Quick	SVE	1	1	0	½	1	½	½	1	■	•	½	
10 Erkki Rönkkö	FIN	1	½	½	1	½	1	½	1	•	½		
11 Björn Minge	NOR	½	1	1	1	½	½	1	1	½	■		6½

NC 2: semi 4	941201-9609	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Yrjö Oksanen	FIN	■	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	9
2 Lennart Lundgren	SVE	½	■	½	1	½	½	1	1	1	1		7½
3 Arne Nyberg	SVE	0	½	■	½	½	1	1	1	1	1		7½
4 Raimo Sutela	FIN	0	0	½	■	1	1	1	1	1	1		7½
5 Sven Erik Mück	SVE	½	½	½	0	■	1	1	1	0	1		6½
6 Mogens Nielsen	DEN	0	½	0	0	0	■	1	½	1	1		5
7 Einar G Jónsson	ISD	0	½	0	0	0	0	0	½	1	1		3
8 Henry Kjærgård	DEN	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0		3
9 Arild Johansen	NOR	0	0	0	0	0	½	½	0	1	½		2½
10 Lars Friberg	SVE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		2
11 Leif E Wærstad	NOR	0	0	0	0	0	0	0	½	1	■		1½

NC 2: semi 5	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Eggert Isólfsson	ISD	■	•	0	0	1	1	½	1	½	•	1	
2 Pekka Koski	FIN	■	•	0	0	1	0	0	0	•	1	1	
3 Dan Olofson	SVE	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1		9½
4 P Hedegaard Jensen	DEN	1	1	0	■	1	1	0	½	1	1		7½
5 Per W Rasmussen	DEN	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0		½
6 Torben Hansen	DEN	0	1	0	0	1	■	½	0	½	1		5
7 Tore Resøy	NOR	½	1	½	1	½	½	■	1	1	½		7½
8 Tage Isaksson	SVE	0	1	0	½	1	0	■	½	1	1		6
9 Erkki Aaltio	FIN	½	•	0	0	1	½	0	½	0	1		
10 Bror-Olof Svenberg	SVE	•	0	0	0	1	0	0	0	1	•		
11 Mats Johansson	SVE	0	0	0	0	0	½	0	0	0	■		1½

NC 2: semi 7	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Jens Haagen Hansen	DEN	■	½	•	1	0	½	1	½	1	½	1	
2 Karl W Strand	NOR	½	■	•	1	½	1	1	1	1	1		
3 Kristján Gudmundsson	ISD	•	•	•	•	•	•	•	1	1	½	1	
4 Arne Andersson	SVE	0	0	•	0	0	1	1	1	0	½		
5 Raymond Ghafari	SVE	1	½	•	1	■	1	1	½	1	1		
6 Wolfgang Koch	SVE	½	0	•	1	0	•	•	1	½	•	½	
7 Tor Lindén	FIN	0	0	0	0	0	0	•	0	0	•		
8 Lars Borgström	SVE	0	0	0	0	0	0	1	•	1	0	½	2½
9 Bent Kiel Jensen	DEN	½	0	½	0	½	1	0	0	1	•		4
10 Jan Pedersen	DEN	½	0	0	1	0	•	•	1	1	•		
11 Roar Ihlebæk	NOR	•	0	•	½	0	½	1	½	0	•		

NC 2: semi 8	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Bent Jensen	DEN	■	1	1	1	0	½	½	•	1	•	1	
2 Gösta Enqvist	SVE	0	■	1	½	1	•	½	½	0	0	1	2
3 Jack Thostrup	DEN	0	0	■	0	0	0	0	0	0	1	0	
4 Rikard Stokke	NOR	0	½	½	■	½	1	1	1	0	½	1	6½
5 Per Rasmussen	DEN	1	0	1	0	■	0	½	½	0	½	1	5
6 Harry Virtanen	FIN	½	•	1	0	1	■	0	½	1	½		
7 Mikael Westlund	SVE	½	½	1	0	½	½	■	½	•	1	1	
8 Kent Pettersson	SVE	½	½	½	0	½	½	½	0	½	1	1	5½
9 Jón Kristinnson	ISD	•	1	1	1	1	1	•	1	•	½	1	
10 Bengt Frånberg	SVE	0	1	1	½	½	0	½	½	1	½		
11 Jonas Rozenich	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 Roald Berthelsen	NOR	•	0	1	½	1	½	1	0	•	½	1	

NC 2: semi 9	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p
1 Östen Nordström	SVE	■	1	1	1	1	1	1	1	1	½	0	½	9
2 Johnny Kristensen	DEN	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3 Carsten R Thomsen	DEN	0	1	■	1	1	1	1	•	0	1			
4 Stefan Arvidsson	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Matti Mikkonen	SVE	0	1	0	1	■	0	0	1	0	0	0	0	4
6 Jens Øvergaard	NOR	0	1	•	1	1	■	0	1	1	0	1		
7 Stig Lundholm	SVE	0	1	½	1	1	■	1	½	0	0	0	7	
8 Kell Kofoed	DEN	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	
9 Michael Nilsson	SVE	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
10 Allan Johanson	SVE	½	1	•	1	0	½	1	1	•	1	•		
11 Øystein Sande	NOR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	•	1	10	
12 Mauri Tuominen	FIN	1	1	0	1	0	1	1	1	•	0	1		

NC 2: semi 10	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Tomas G Hansen	DEN	■	1	½	0	½	1	-	1	1	•	0	
2 Rolf Nström	SVE	0	■	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0
3 Søren Bertelsen	DEN	½	1	■	0	½	1	-	½	1	½		6
4 Øystein Lorentzen	NOR	1	1	1	■	1	½	-	1	1	1		8½
5 Erkki Koskinen	FIN	½	1	½	0	■	•	-	1	0	•		
6 Jens M Steffensen	DEN	0	1	0	½	■	•	-	0	½	0		
7 Thomas Franzén	SVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8 Inge Rydstedt	SVE	0	1	0	0	0	1	-	0	0	0		2
9 Ivar Bohlin	SVE	0	1	½	0	1	½	-	1	1	•		
10 Jan-Olov Carlsson	SVE	•	1	0	0	•	-	-	1	0	0		

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 4		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Sten Sjödahls	Halmstad	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Markku Pukkila	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Eerik Piilpärk	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Jonas Raudonis	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Matti Luukas	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Aage Justesen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Kari Elison	ISD	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 5		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Peter Tagesen	DEN	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Jan Johansson	Västerås	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Veikko Rantanen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Jonas Raudonis	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Imants Jekabs-Georgs	LAT	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Antero Harju	FIN	0	•	•	•	•	•	•	•
7	Idar Bjørneraas	NOR	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 6		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Kārlis Vitols	LAT	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Søren Bertelsen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Mats Edmark	Täby	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Jukka Joutsu	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Henry Lagergren	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Kalle Kask	EST	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Johann Jónsson	ISD	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 7		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Rolandas Martinkus	LIT	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Karsten Fyh	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Steinar Marinósson	ISD	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Björn Sigstam	Härjedalen	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Eero Hintikka	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Gert Röstlund	Sollentuna	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Hans Mikk	EST	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 8		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Sigurd Albien (+)	Malmö	■	-	-	-	-	-	-	-
2	Henry Lagergren	FIN	1	•	•	•	•	•	•	•
3	Alvar Kangur	EST	1	•	•	•	•	•	•	•
4	Juozas Jocas	LIT	1	•	•	•	•	•	•	•
5	Karl-Petter Jernberg	NOR	1	•	•	•	•	•	•	•
6	Aage Justesen	DEN	1	•	•	•	•	•	•	•
7	Magnus Jakobsson	Tumba	1	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 9		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Mika Mankinen	FIN	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Mart Tarmak	EST	■	•	•	•	•	•	•	•
3	Guntis Gerhards	LAT	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Oddvar Åsland	NOR	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Jan Höglund	Fagersta	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Aage Dalstrup Olsen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Olli Jantunen	FIN	•	0	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 10		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bjarne Bertelsen	NOR	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Hugo Ploompuu	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Aki Nokso-Koivisto	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Rysard Kurylo	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Kent Rörqvist	Arvika	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Arne S Harthimmer	DEN	0	0	•	•	•	•	•	•
7	Allan Johanson	Stockholm	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 11		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Villy Damsbo	DEN	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Mats Johansson	Torslanda	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Thore PetterssonSundbyberg	•	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Timo Oksanen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Jaan Lust	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Emilīs Slekyš	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
7	John Martin Johansen	NOR	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 12		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Janis Vecbrālis	LAT	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Poul Hedegaard Jensen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Birgir M Bardason	ISD	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Allan Hagström	Grödinge	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Erkki Aaltio	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Jouni Tyrisevä	FIN	•	0	•	•	•	•	•	•
7	Harri Vesi	EST	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 13		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Gustaf Persson	Vänernsberg	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Poul Rasmussen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Sven-Erik Persson	Bro	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Jukka Salonen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Rimantas Labzentis	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Uldis Skrodēlis	LAT	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Thorbjørn Nilsson	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 14		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Vytautas Sutkus	LIT	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Knud Andersen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Stefan Johansson	Mariestad	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Östen Nordström	Stockholm	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Sami Ruotsalainen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Urmās Siniče	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Tor Krøvel-Velle	NOR	0	0	0	0	0	0	0	0

NBC 1: grupp 15		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Øystein Sande	NOR	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Carl-Erik Lundberg	Öjebyn	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Fredrik Jacobsen	Stockholm	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Jukka Piironen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Viktoras Mamonovas	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Per Bille Somod	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Oliver Lopper	EST	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 16		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Timo Myr	FIN	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Erkki Urpilainen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Dim Seisler	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Andrejs Strebkovs	LAT	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Magne Westerås	NOR	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Thorbjørn Nilsson	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Lars Wikström	Perstorp	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 17		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thore PetterssonSundbyberg	■	•	•	•	•	•	•	•	•
2	Steinar Marinósson	ISD	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Matti Vainio	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Villem Tammemägi	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Andrejs Lapsche	LAT	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Søren Thomsen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Bror-Eric Johansson	Kinna	•	•	•	•	•	•	•	•

Nordbalt Cup 1, förgrupper

NBC 1: grupp 18		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Alfonas Kupšys	LIT	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Udo Nūkas	EST	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Bengt Cederquist	Täby	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Niels Pedersen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Anders Johansson	Källby	•	•	•	•	•	•	•	•
6	Esko Nuutilainen	FIN	•	•	•	•	•	•	•	•
7	Henrik Sjø	NOR	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 19		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Egil Lindhom	NOR	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Vagn Bo Andersen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Zenonas Petraitis	LIT	•	•	•	•	•	•	•	•
4	Bengt Roos	Nynäshamn	•	•	•	•	•	•	•	•
5	Erkki Itkonen	FIN	•	•	•	•	•	•	½	•
6	Toivo Uusihaara	FIN	•	•	•	•	•	•	½	•
7	Māris Koops	LAT	•	•	•	•	•	•	•	•

NBC 1: grupp 20		96-05-01	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Dainius Minelga	LIT	■	•	•	•	•	•	•	•
2	Preben Pagh Nielsen	DEN	•	•	•	•	•	•	•	•
3	Roy Fengersrud	NOR	•	•	•	•				

RESULTATSERVICE

SSKK-bulletinen 40 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Vladimir Zagorovskij (+)	RUS	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. GUNNAR HJORTH	SVE	1	■	½	0	0	½	0	½	½	0	0	0	½	0	½	0	½
3. Christian Issler	SWZ	1	½	■	½	0	0	•	½	1	½	0	½	0	½	1	6	+1
4. Richard Polacek	BEL	1	1	½	■	1	½	½	½	1	½	1	0	½	½	1	9½	
5. JONNY HECTOR	SVE	1	1	1	0	■	½	•	½	½	½	½	1	½	½	½	8	+1
6. Maurice W Johnson	ENG	1	½	1	½	½	■	1	½	1	½	½	0	1	0	1	9	
7. Juan Sebastian Morgado	ARG	1	1	•	½	•	0	■	½	½	½	½	½	•	½	1	6½	+3
8. MANNE JOFFE	SVE	1	½	½	½	½	½	½	■	1	½	0	1	½	0	1	8	
9. Hannes Olafsson	ISD	1	½	0	0	½	0	½	0	■	½	0	0	0	½	1	4½	
10. Achim Soltau	GER	1	1	½	½	½	½	½	½	½	■	½	0	0	0	1	7	
11. Stephan Busemann	GER	1	1	1	0	½	½	½	1	1	½	■	½	1	½	1	10	
12. INGVAR CARLSSON (Lkp)	SVE	1	1	½	1	0	1	½	0	1	1	½	■	0	0	1	8½	
13. Ivar Bern	NOR	1	½	1	½	½	0	•	½	1	1	0	1	■	0	½	7½	+1
14. Dieter Stern	GER	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	■	1	11	
15. STURE NYMAN	SVE	1	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	0	■	2½	

IGM-norm: 8½ poäng Start: 1993-12-30

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	½	•	½	1	•	½	•	0	½	½	½	½	½	•	5	+4
2. Zygmunt Pioch	POL	½	■	•	½	•	•	½	½	•	½	½	0	1	1	½	5½	+4
3. Pekka Kauppala	FIN	•	•	■	0	•	•	•	0	0	½	0	1	0	0	•	1½	+6
4. Niels Jørgen Fries Nielsen	DEN	½	½	1	■	½	•	½	½	½	•	½	½	½	1	1	7	+2
5. Henk Temmink	NLD	0	•	•	½	■	0	0	0	0	0	0	0	0	½	•	1	+3
6. Gert Timmerman	NLD	•	•	•	•	1	■	½	½	•	½	½	1	•	1	•	5	+7
7. Wolfgang Hässler	GER	½	½	•	½	1	½	■	½	0	•	½	½	0	1	•	5½	+3
8. Erik Bang	DEN	•	½	1	½	1	½	½	■	0	½	½	½	½	½	½	7	+1
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	•	1	½	1	•	1	1	■	•	½	1	½	1	•	8½	+4
10. Peter Millican	ENG	½	½	½	•	1	½	•	½	•	½	•	•	½	•	1	5	+6
11. J van Oosterom	NLD	½	½	1	½	1	½	½	½	½	•	■	1	½	1	•	8	+2
12. Ivar Bern	NOR	½	1	0	½	1	0	½	½	0	½	0	•	0	½	•	5	+1
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	•	1	½	½	•	½	1	•	1	•	7½	+3
14. Colin McNab	SCO	½	0	1	½	½	0	0	½	0	0	0	½	0	■	•	3½	+1
15. Joseph deMauro	USA	•	½	•	0	•	•	•	½	•	•	•	•	•	•	■	1	+11

Kategori 15. IGM-norm: 7. IM-norm: 4½.

Turneringsledare

SM 1994, SM 1995, SM 1996, SSKK-bulletinen 40 år:

Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

M och kl 1: Marek Trokenheim, Äspholmsv 27, 127 45 Skärholmen. Fr o m M:198 och 1:471:

Sven-Olof Swerin, Vassundagränd 11, 194 51 Upplands Väsby (tel 08/59034205).

Kl 2: Fr o m 2:796: Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

Kl 3: Stellan Gustavsson - adress ovan.

Kl Veteran: Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

Lag-SM 1996, div 1: Stellan Gustavsson - adress ovan.

Lag-SM 1996, div 2 & 3: Christer Johansson, Ängg. 1B nb, 831 36 Östersund (063/515522)

Cup 91, Cup 93 och Cup 95: Anders Sällberg,

Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

Internationella lagmatcher: Sture Olsson, Bredmansg. 10 B, 752 24 Uppsala (018/551126)

RESULTATSERVICE

Paul Keres Memorial II		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest	
1. Aigars Roze	LAT	■	•	½	•	•	0	•	½	1	0	•	½	•	1	•	3½	+7	
2. Tihomir Glowatzky	GER	•	■	1	½	½	•	•	•	1	½	•	½	•	•	•	4	+8	
3. Bjørn Larsen	NOR	½	0	■	•	½	½	•	•	1	½	•	½	•	½	•	4	+5	
4. Kimmo Väikesalmi	FIN	•	½	•	■	½	0	•	•	1	0	•	½	•	•	•	2½	+8	
5. Jon A Halldorsson	ISD	•	½	½	½	■	½	•	½	1	½	•	½	1	½	½	6½	+3	
6. JÖRGEN NILSSON	SVE	1	•	½	1	½	■	1	½	1	½	½	½	1	½	•	8½	+2	
7. Harald Merilo	EST	•	•	•	•	•	0	■	•	1	0	•	½	•	0	0	1½	+8	
8. Hugo Päären	EST	½	•	•	•	½	½	•	■	1	1	•	½	1	½	½	6	+5	
9. Hillar Kärner	EST	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0	0	0	0	0	0		
10. Wolfgang Siewert	GER	1	½	½	1	½	½	1	0	1	■	½	½	½	½	½	9		
11. Algimantas Kaminskas	LIT	•	•	•	•	½	•	•	1	½	■	½	•	•	•	0	2½	+9	
12. Henrik Svane	DEN	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	■	1	½	1	8½	
13. Jüri Schuster	EST	•	•	•	•	0	0	•	0	1	½	•	0	■	½	0	2	+6	
14. Igor Kullamaa	EST	0	•	½	•	½	½	1	½	1	½	•	½	½	•	•	5½	+4	
15. Juri Seljodkin	EST	•	•	•	•	½	•	1	½	1	½	1	0	1	•	■	5½	+6	

IM-norm: 7½ poäng. Start: 1995-01-15

ICCFs tematurningar

ICCFs tematurningar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

Tema 1/97



Sicilianskt: 1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4

Sista anmälningsdag: 15 november 1996

Turneringsstart: 1 februari 1997

Tema 2/97



Benoni: 1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Sf3 Lg7 8.h3 0-0 9.Ld3

Sista anmälningsdag: 15 november 1996

Turneringsstart: 1 februari 1997

Anmälan sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurningens nummer på postgirotalongen!

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	259-266	+54
Frankrike	940610	51	49½-27½	+23
Nya Zeeland	941101	16	17½-5½	+9
Schweiz	941101	35	22-34	+14
England (BPCF)	950515	32	12½-11½	+40
Indien	960101	10	2 - 0	+18
Hollan	960301	43	7 - 1	+78
Mexiko	960301	12	0 - 0	+24
Irland	961001	32	0 - 0	+64

Flera nya landskamper

Av Sture Olsson

Aktiviteten på lagmatchfronten är livligare än på länge för SSKKs del, och bättre ska det bli fram på höstkanten! För närvarande pågår spel i åtta vänskapslandskamper (Finnkampen oräknad), vilket är rekord i sig, men senare under säsongen ska vi vara uppe i tio! Så länge intresserade SSKK-are anmäler sig så fortsätter vi att söka efter lämpliga motståndare för detta trivsamma sätt att bedriva internationellt korrsschack.

Den 1 oktober startade en match över 32 bord mot Irland. Laguppställningarna redovisas på nästa sida. En nyhet i den matchen är att för första gången e-mail kommer till användning vid ett av borden. De som vill eller kan tänka sig att spela på detta sätt kan meddela det i samband med anmälan till vår kölista.

Matchen mot Brasilien fick startdatum framflyttat till den 1 december. Det svenska laget har varit klart sedan en tid och redovisas i nästa nummer av Bulletinen. Under tiden har vi dessutom fått en utmaning från Tjeckien om ytterligare en vänskapsmatch, vilket vi förstås med glädje har accepterat. Startdatum blir sannolikt den 1 februari. Tjeckerna ville först begränsa matchen till 20 bord, och i så

fall innehåller vår väntelista tillräckligt många namn, men vi ska försöka utöka det antalet och då vore det bra med fler anmälningar. Det är för övrigt alltid mening med att anmäla sig, nya matcher startar som ni väl förstått av ovanstående fortlöpande om bara intresse föreligger!

Följande individuella resultat har inlutit efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

SVERIGE		v s		FRANKRIKE	
13 Hans Rånby	Stockholm	0 0	J de Lagotrie		
45 Anders Johansson	Källby	½ •	J-P Bibens		
SVERIGE		v s		NYA ZEELAND	
6 Tomas Siffver	Älvsjö	0 1	Chris Mold		
SVERIGE		v s		SCHWEIZ	
7 Tomas Siffver	Älvsjö	0 0	Georges Bertola		
15 Juha Koivuniemi	Motala	1 ½	Hans Schneider		
16 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 1	Hans Furrer		
30 Roy Karlsson	Sala	0 ½	Pietro Galli		
SVERIGE		v s		ENGLAND	
3 Bengt Wahlund	Bromma	0 0	R V M Hall		
5 Jan Sandberg	Jönköping	• 0	Alan N Morris		
11 Christer Johansson	Ö-vik	0 0	Peter W Board		
20 Conny Persson	Göteborg	1 1	R V Elliston		
21 Lennart Gunnarsson	Norrköping	1 •	Kaljo Tammik		

SVERIGE 259		FINLAND 266	
204 Hans Gustavsson	Bråmhult ½	Timo Myrö	
315 Per-Erik Brawin (+)	Tyresö ½	Arto Lindholm	
412 Björn Torneffjell	Norrköping 1	Tommi Franssila	
413 Olle Alfredsson	Kungälv 1	Olavi Halme	
443 Gunno Törnberg	Märsta ½	Jorma Purmonen	
448 Torgny Lindqvist	Piteå 1	Habib Rahbar	
498 Mattias Isaxon	Rittne 1	Jan Helle	
500 Hans Nilsson	Uppsala 1	Tero Pesonen	
525 Jimmy Lönn	Ljungby ½	Markku Sippola	
536 Roy Karlsson	Sala 1	Taisto Myllymäki	

Bord 1-385, mars 1994-
Bord 386-500, juni 1994-
Bord 501-579, december 1994-

SVERIGE		v s		IRLAND	
1 Per Söderberg	Bromma • •	John F Gibson			
2 Einar Ljungström	Kalmar • •	P O Tuathail			
3 Per Näsman	Täby • •	Kevin O'Connell			
4 Olle Ekengren	Krylbo • •	Terry Fayne			
5 Per Lundgren	Alnö • •	Tom Adamson			
6 Rolf Isaksson	Motala • •	Kevin Butler			
7 Göran Seger	Hedemora • •	David Salter			
8 Jan Sandberg	Jönköping • •	Danny Roberts			
9 Jan Johansson	Västerås • •	Peter Ryan Jr			
10 Joakim Andersson	Järfälla • •	Sean O'Kearney			
11 Bo Wiker	Fagersta • •	Donald O'Boyle			
12 Rickard Dahlström	Götene • •	Fred Armstrong			
13 Henry Erlandson	Gyttorp • •	Pat McMahon			
14 Eva Johansson	Alingsås • •	H Stephenson			
15 Kurt Hjortstam	Alingsås • •	R Stephenson			
16 Alfred Thomassen	Falkenberg • •	Adrian Mahon			
17 Mats Edmark	Täby • •	Tony Duffy			
18 Sören Lövkvist	Nynäshamn • •	David Kerr			
19 Lars Eric Persson	Domsjö • •	G Smith			
20 Roland Norevall	Gävle • •	P Maguidher			
21 Bo Eklund	Hedemora • •	P McGrath			
22 Sven-Olof Swerin	Uppl Väsbj	Charlie Doyle			
23 Timo Forsberg	Bettna • •	Niall Murphy			
24 Josip Vrabec	Brunflo • •	Jack Lynch			
25 Rune Lindberg	Karlstad • •	Colm Purcell			
26 Lennart Särndal	Haninge • •	M O'Callaghan			
27 Thore Pettersson	Sundbyberg • •	S Scullion			
28 Torbjörn Friberger	Gärds K:e • •	James Grey			
29 Anders Brissman	Tibro • •	Ahmad Sharata			
30 Gustaf Persson	Vänersborg • •	Austin Mahon			
31 Olle Alfredsson	Kungälv • •	Ita Ryan			
32 Lars Backlund	Oxelösund • •	Peter Ryan Sr			

Svenska ICCF-startar

(bara WT denna gång)

WN	28	Kjell Pettersson, Åkersberga
WN	29	Bo Lindström, Sandviken
WMg	369	Göran Carlsson, Huskvarna
WMg	370	Bengt Cederquist, Täby
WH	929	Stefan Carlsson, Täby
W1	1411	Björn Fredriksson, Trångsund

Chess Mail

Det har dykt upp en engelskspråkig konkurrent till Fernschach. Namnet på den nya tidskriften är **Chess Mail** och den har ICCFs välsignelse. Tidskriftens redaktör, den i korrssammanhang kände Tim Harding, säger sig vilja satsa på ett internationellt innehåll med intervjuer, spelarporträtt, teoriartiklar, resultat, referat, partier m.m. Det kommer också att ges värdefull information till de allt fler Internet-surfarna.

Vi har fått ett provnummer; den regelbundna utgivningen startar först i början på nästa år. Av naturliga skäl har tidskriften ännu inte hittat sin form. Innehållet i provnumret, som kan rekvideras kostnadsfritt från SSKKs kansli, kan liknas vid ett välfyllt smörgåsbord. En del rätter har en intressant kryddning, andra har stått framme lite för länge. Sortimentet är brett och presenterat med en smächarmig oreda. Det kan nog bli bra när utgivningen kommit i gång på allvar.

En del av materialet i Chess Mail kommer att hämtas från nationella korttidskrifter. Det lär dyka upp ett och annat från SSKK-bulletinen i engelsk språkdräkt.

En sak är i alla fall säker. Chess Mail har goda förutsättningar att bli roligare än Fernschach. SSKK förmedlar prenumerationer. Chess Mail 1997 kostar 310 kr.

ICCF-kongressen i Bad Neuenahr

Av Per Söderberg

I samband med Deutschen Fernschachbunds 50-årsjubileum hölls detta år ICCF-kongressen i Tyskland. Man hade valt den lilla kurorten Bad Neuenahr, belägen naturskönt vid Rhens biflod Ahr. Dalgången är känd som Tysklands enda distrikt för rödvin. Det är dock en liten produktion och knappast spridd utanför Tyskland. Orten har också ett kasino och varma källor med hälso-brunn och kurbad.

Det kom representanter från flera av jordens hörn. Speciellt många kom från Argentina för att göra reklam för nästa års kongress som kommer att anordnas i Buenos Aires. Det blir första gången en kongress hålls utanför Europa. I Bad Neuenahr representerades SSKK av Allan Jonasson, Sven-Åke Kronberg och Per Söderberg.

Kongressen öppnades med att presidenten Henk Mostert (NL) annonserade sin avgång per 1 januari 1997. Han menade att det hade skrivits mycket dåliga saker om hans person och att han kände att han inte längre hade det förtroende från korrshackrepresentanter som han behövde för fortsätta som president. Efter 1 januari kommer nuvarande vicepresidenten Alan Borwell att ta över som president tills ett formellt val kan hållas i Buenos Aires nästa år. Varje nationellt korrshackförbund har möjlighet att föreslå en kandidat till nästa kongress. Personligen tycker jag att Alan Borwell vore

det bästa valet för ICCFs framtid. Carlos Flores Gutiérrez (ESP) valdes till ny kassör i ICCF.

Sven-Åke Kronberg valdes in som ordförande i kommissionen för externa kontakter i Utvecklingsgruppen och ingår därmed i gruppens presidium. Undertecknad valdes in i kommissionen för framtida planering för ICCF i samma grupp. En av Sven-Åkes uppgifter är att utreda om ICCF, i likhet med de dövas schackförbund, kan beredas plats i FIDEs olympiad i Sankt Petersburg 1998. Redan vid denna kongress kunde president Mostert presentera en sponsor till ett eventuellt ICCF-lag vid denna olympiad.

Titlar utdelades till några svenskar. Ulf Andersson är ny stormästare i ICCF tillsammans med bl a två andra närschackstormästare: Aivar Gipslis (LAT) och Bogdan Sliwa (POL). IM-titlar tilldelades Rune Holmberg, Mölndal och Jörgen Nilsson, Norrköping. Våra nordiska grannar blev inte heller lottlösa: Arne Vinje (NOR) blev ny Europamästare. Petter Stigar (NOR) och Tero Kokkila (FIN) är nya stormästare, och Sven Jardorf (DEN), Pertti Raivio (FIN), Toivo Saarenpää (FIN), Niels Lauritzen (DEN), Henrik Svane (DEN), Helge Gundersen (NOR), Tauno Pitkäranta (FIN), Reijo Hiltunen (FIN) och Henrik Holmsgaard (DEN) kan nu titulera sig IM i ICCF. Den förre

danske delegaten Ernst Nielsen som avled under året tilldelades postumt titeln Internationell domare.

De nya spelreglerna klubbades igenom. De innehåller egentligen inte några nyheter. Skillnaden är framför allt formatet: de ska få plats på ett A4-ark. En del av innehållet överförs till turneringsledningens anvisningar, som också kommer att distribueras. Förmodligen innebär detta att SSKK måste se över sitt regelhäfte för överensstämmelse med ICCFs turneringsregler. De nya reglerna ska tas i bruk för ICCF-turneringar som startar efter den 1 april 1997.

Ulf Anderssons framfart i NPSF 50 år, där han tog IM-titeln efter fem partier och sedan erövrade stormästartiteln, medförde att ICCF genomdrev en regeländring och strök klausulen att spelare med titel automatiskt har ett fix ratingtal även om denne inte uppfyllt minimikravet på 20 partier för icke-fix rating eller 30 för fix rating. Ratingkommittén insåg att Ulf skulle få alla tiders högsta ratingtal, förvisso helt välförtjänt, och ansåg att det inte var rättvist på så få partier. Man ville också retroaktivt stryka alla redan utdelade ratingtal med för få partier. Det lyckades dock undertecknad stoppa, vilket innebär att Jonny Hectors fina tal på 2615 kvarstår. Vi hoppas bara att Ulf vill spela sex partier till och efter det inta sin rättmätiga förstaplats på ICCFs lista. Det var bara en av ICCFs delegater som reserverade sig mot denna regeländring - yours truly - så detta är tyvärr inget vi kan göra något åt.

Vad gäller email-turneringar så gladdes ICCF åt att Argentina och herrar Juan Morgado och Roberto Alvarez nu tagit över IECGs avsmnade verksamhet. Nu kallar sig turneringskontoret för ICCFs Emailturneringar och hugade spelare kan anmäla sig till dessa tävlingar. Capa, Argentina inbjuder också till den första stormästarturneringen spelad per email. Namnet är Jiri Pelikan Memorial.

Den nya tidskriften **Chess Mail** med Tim Harding som redaktör mottogs med tacksamhet av ICCF som en möjlighet för organisationen att sprida sin information på engelska. Då denna tidskrift ännu inte har en regelbunden utgivning - det blir den från januari 1997 - önskade kongressen Harding lycka till och följer med intresse den fortsatta utvecklingen. Kongressen fastslog att **Fernschach** är ett officiellt organ för ICCF, men att det finns möjligheter för andra organ att också vara officiella. Fernschach kommer med all säkerhet att svara på denna utmaning, vilket kan innebära att konkurrensen driver fram bättre tidskrifter. SSKK har fått ett litet antal nummer av pilotutgåvan av Chess Mail, som delas ut till medlemmar efter beställning hos SSKK-kansliet.

De tyska arrangörerna stod för en mycket välarrangerad kongress. Bland annat spelade närschack-GM Vlastimil Hort simultan mot delegaterna och han imponerade genom att vinna med 21-4 trots deltagande av regerande världsmästaren Michail Umanskij och ex-världsmästaren Fritz Baumbach. Sverige lyckades få oavgjort mot Hort och kunde nog ha vunnit om inte Sven-Åke Kronberg blivit ensam kvar med två bönder över. SÅK tvingades dra à tempo och Hort lyckades lura till sig en remi. Undertecknad var ensam om att besegra Hort. Avslutningsblixten vanns av Umanskij före Baumbach med tyske ratingchefen Gerhard Binder på tredje plats. Undertecknad kom fyra knappt före ex-världsmästaren Grigori Sanakojev.

Kongressen avslutades med att man enhälligt utsåg den avgående presidenten Henk Mostert till hederspresident i ICCF. Även Eberhard Gromotka som huvudorganisatör av kongressen erhöll ett välförtjänt tack för sin insats.

Er delegat
Per Söderberg

Medlemsinformation

Under ICCF-kongressen mottog SSKK utmaningar om vänskapslandskamp mot Tjeckien och en minimatch mot Luxemburg över tio bord. Den senare ges företräde för SSKKs funktionärer och vänder sig inte till de starkaste spelarna.

Vidare arrangerar Qatar en stormästarturnering liksom Danmark, som tror sig kunna få ihop en turnering med en prissumma på 20 000 danska kronor. Ladac i Argentina arrangerar två IM-turneringar. SSKK har ombetts att ställa upp med en spelare i var och en av dessa turneringar.

Sveriges damlag i OS V är kvalificerat till finalen. Grattis till lagledare och spelare för denna insats! Det är väl första gången det svenska laget har lyckats så bra. Finalen beräknas komma i gång våren 1997. Samtidigt startar en ny förgrupp, så SSKK behöver åtta damer till sina lag.

Herrlaget i OS XII är också i praktiken klart för final. På ICCF-kongressen presenterades i det sammanhanget en nyhet som går ut på att OS kommer att starta vart tredje år, eftersom förgrupperna drar ut på tiden. Det innebär att en semifinal startas och avslutas inom sex år. Kvalificering från semifinal leder inte till nästa final utan till den därpå följande.

SSKK har också mottagit en inbjudan till Östersjöturneringen VII. Ryssland står som arrangör och önskar att vi ställer upp med två 15-mannalag. Turneringen startar 1997 och omfattar 15-17 lag. Omkring tio spelare kommer att ha möjlighet till IM-titel. Postgången runt Östersjön har stadigt förbättrats, så idag är det nog bara Ryssland självt där det kan bli långsam postgång. Så gamla tiders Östersjöturneringar, som lätt sönderföll i två turneringar, är inte längre aktuella i dagens läge. Starkast möjliga lag gäller, men då det är 30 spelare som ska vara med så öppnar jag

möjlighet för fler än de etablerade spelarna att vara med. **Anmäl ditt intresse till mig!** Vi behöver också 25 spelare till nordisk femlandskamp, som startar i mars 1997. Där är spelet inte så betungande, det rör sig bara om fyra partier. Det brukar vara en trevlig tävling. Norge har aviserat att de tänker ställa upp med starkast möjliga lag för att förhindra SSKKs tredje raka vinst.

Gian-Mari Tani ser gärna att någon anmäler sig som turneringsledare i Tematurneringar. Det är en möjlighet för SSKK att få internationella domare, så om någon som är någorlunda hemma i engelska och tyska kan regelhäftet och vill vara internationell domare, så förmedlar jag gärna kontakten med Tani.

Per Söderberg
Förbundskapten

ICCFs email-tuneringar

Sedan kontoret för ICCFs email-tuneringar flyttat till Argentina tycks verksamheten ha kommit i gång på allvar. Det finns två turneringar att välja mellan. För spelare med rating på minst 2100 (ICCF eller FIDE) finns **Email Championship**, som arrangeras i två steg. Öppen för alla är **Email Cup**, som arrangeras i tre steg. Anmälningsavgiften för SSKK-medlemmar i respektive turnering är 60 kronor.

I Email Championship består förgrupperna av 7 eller 15 spelare, i Email Cup rör det sig i första steget om grupper om 7 spelare. Betänketiden är i båda fallen 40 dagar för 10 drag.

Mer information finns att få från Roberto Alvarez på epostadressen: iccfpo@alvarez.satlink.net

ICCFs president Henk Mostert har bett oss att publicera hans öppningsanförande från ICCF-kongressen i Bad Neuenahr.

Mina damer och herrar

Innan vi ger oss i kast med dagordningen för ICCF-kongressen 1996, önskar jag komma med ett tillkännagivande.

Under framför allt det senaste året har det cirkulerat en ström av rykten kring er president. I denna ström, som jag fått kännedom om via tillförlitliga källor, har ett flertal delegater visat missnöje och besvikelse över hur våra möten har förlöpt. Beklagligtvis har de flesta av dem vänt sig med sitt missnöje till utomstående och inte gått direkt till den person som det närmast berör. Slutsatsen kan bara bli att de stora flertalet inte har tillräckligt förtroende för ICCFs president för att vända sig direkt till honom och försöka realisera de förändringar som de krävt. Er president fick ta del av detta missnöje på omvägar. Det står klart att ingen har haft modet eller förtroendet att framställa denna kritik för fruktbara diskussioner på den plats där diskussionen hör hemma.

I denna situation är det logiskt att förtroendet för presidenten har skadats också hos den tysta majoriteten. Det har därigenom uppkommit en förtroendekris hos den tysta majoriteten som inte är till gagn för ICCF. Rykten bakom ryggen slår extra hårt. Det bör stå fullständigt klart för er att er president inte på något vis accepterar sådana angrepp! Därtill kommer att det finns personer som inte tvekar att formulera dessa angrepp på sina egna språk med baktanken att er president inte kan läsa eller förstå texten. Det finns nationella förbund som finner det värt att översätta dessa rykten till sina tidskrifter, och därvid har de försummat möjligheten till ett förnuftigt tankeutbyte. Detta betraktar jag personligen som fega angrepp bakom min

rygg vars enda syfte är att tillfredsställa egna egon och skada andras.

Denna brist på ömsesidigt förtroende jämte detta försök att bringa skada har lett fram till mitt beslut att som en ICCF-delegat tidigare uttryckt det: "Att återge kongressen till delegaterna". Jag avgår som ICCF-president den 1 januari 1997.

Även om detta meddelande hör till punkten "interna affärer" på vår dagordning, anser jag det vara korrekt att framföra det redan här. Om det finns önskemål ger jag er möjlighet till fortsatta diskussioner om denna sak under punkten "interna affärer". Självfallet kommer jag i så fall inte att delta i en sådan diskussion.

Henk Mostert
ICCF-president

Till vad går tiden åt?

Den något förbryllande frågan avser naturligtvis här i bulletinen hur fördelningen blir mellan använd betänketid och postal "död-tid" i en korrturering, nationell och internationell. Jag har kommit att intressera mig för frågan efter start på försommaren i en ICCF faxturnering av försiktigtvis "experimentell" karaktär. Där blir ju dödtiden lika med noll (= cirka 30 sekunder)!

Som jämförelseobjekt har jag använt partier från en nationell och en internationell turnering. Siffrorna i tabellen är något avrundade. (Tabellen återfinns överst på nästa sida. -red)

I en faxturnering bortfaller alltså beföringstiden. Som motverkan(?) därtill har betänketiden förlängts till 40 dagar per 10 drag, enligt ändrade stencilregler från början till och med 50 dagar. Motiveringen är förmodligen bortfallet av tidigare analysmöjligheter medan dragen låg i posten. Något som jag

Veteran-SM 95

Spelare	Antal drag	Totaltid dagar (i almanackan)	Varav betänketid totalt för båda spelarna	Postal tid	Fördelning i procent
1	32	180	90	90	50-50
2	28	170	100	70	53-47
3	40	270	150	120	55-45
4	40	220	110	110	50-50
5	36	270	100	170	37-63
6	56	375	170	205	45-55

World Cup X

1	60	415	200	215	48-52
2	47	485	180	305	37-63
3	32	610	100	510	16-84
4	45	730	190	540	26-74
5	30	365	90	275	27-73

Veteran-SM 1995: I fem av de sex fallen är totaltiden jämnt fördelad mellan betänketid och postbefordran.

World Cup X: Här med spelare i tre världsdelar är snedvridningen i många fall bedrövlig. Tre dagar av fyra ligger korten på posten.

under 50 års korrspele knappt någonsin använt mig av. Skam till sägandes...?

Min erfarenhet hittills under ett kvartals faxspel tyder på att "kompensations"-tänkandet har varit överflödigt. Den uppenbara risken har i stället varit att inte låta sig ryckas med av faxens snabbhet. Det är en konst som de erfarna tyskarna tycks ha lärt sig bäst. En genomgång visar att betänketiden per drag i medeltal ligger så lågt som mellan en och två dagar i öppningsskedet för att senare stiga till ungefär det dubbla.

I en kortturnering tar alltså postbefordran 50-75% av tiden. När den bortfaller vid faxspel borde en naturlig följd bli att en turnering avverkas i samma mån snabbare. Det är väl något att se fram emot?

Liksom på korrkorten växlar spelarnas meddelssamhet. En del tiger som muren

medan andra är talföra. Vilka utkristalliserar sig snabbt. Det är praktiskt då extrakorrespondens med alla skulle bli betungande. En frestelse med faxen är att där lättare ges utrymme för extraskrivande. Någon form av standardiserat faxmanus för schack, som en parallell till korrkorten, tycks allt angelägnare. Är det som med dessa en nationell angelägenhet? De avancerade tycks redan ha det.

En ytterligare erfarenhet som jag hunnit göra, och den måste förmodligen bli föremål för regelskrivarnas uppmärksamhet, är vad som händer när en inblandad faxapparat av någon anledning upphör att fungera. I vårt fall löstes frågan genom praktiskt nordiskt samarbete, accepterat av alla.

Per-Gösta Högborg
Stockholm

Kan man spela säkert?

Av Arne Bjuhr

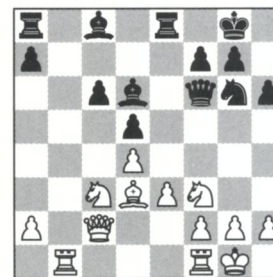
"Så länge ingen spelare hamnar under 40 vinstprocent kommer laget att nå ett ypperligt resultat" framhöll Calle Erlandsson vid starten av finalen i Lag-EM IV. Jag uppfattade detta som en uppmaning att inte ta några onödiga risker och försökte välja "säkra" spelöppningar, men finns det egentligen något "säkert" spelsätt?

Parti 2627

Arne Bjuhr, Sverige
Nicolaas D Oud, Holland
Damgambit (D 36)

Lag-EM 4, Final

1.c4 Sf6 2.Sf3 e6 3.Sc3 d5 4.cxd5 exd5 5.d4 Le7 6.Lg5 c6 7.Dc2 0-0 8.e3 Sbd7 9.Ld3 Te8 10.0-0 Sf8 11.Tab1 Sg6 12.b4 Ld6 13.b5 h6 14.bxc6 bxc6 15.Lxf6 Dxf6



16.Se2

"Teorin" föreslår här 16.e4, men eftersom det

utmynnar i lika spel ville jag försöka bibehålla bondestrukturen och trycka på den svaga c-bonden.

16. - Lg4 17.Sd2 h5!

Detta hade jag underskattat. Svart får nu ett farligt initiativ.

18.Sg3 Se7

Innebär ett bondeoffer.

19.h3

Efter lång tvekan bestämde jag mig för att anta bondeoffret. Efter alternativet 19.Tfc1 h4 20.Sgf1 är vit också utsatt för ett kungsangrepp - och en bonde är ju en bonde!

19. - Ld7 20.Sxh5 Dh6 21.Dd1 Sf5 22.Tb7 Lc8 23.Tb3 Sh4!



Siktar in sig på g2. Det kommer nu i åtskilliga drag framåt att handla om möjligheten till ett offer på detta fält. Vit måste försöka se till att offret inte leder till matt!

24.Kh1 Tb8 25.Txb8 Lxb8 26.Tg1 Dd6 27.Sf1 g6 28.Shg3 Df6 29.De2 Kg7 30.Sd2 Th8 31.

Tc1 Dg5

En bonde till kanske skulle smaka!? Efter 32.Txc6 Ld7 33.Tc5 kan svart slå på g2: 33. - Sxg2 34.Kxg2 Lxh3+ 35.Kg1 Lxg3 leder till matt, och 34.Sf3 Dh6 ser också trevligt ut för svart.

32.De1 Dh6 33.lf1 g5 34.Tc3 Df6?

Bättre genast 34. - g4.

35.Kg1 g4 36.hxg4 Lxg4 37.Le2 Lc8

Ett sista försök: 38.Sh5+ Txh5 39.Lxh5 Sxg2!?

38.Sdf1 De6 39.Db1 Lc7 40.Sh5+

Springaren är tillbaka - men nu är det vit som har det mest lovande angreppet.

40. - Kg8 41.Sfg3 Th6 42.e4 Lb6?

Svart missar förmodligen vits nästa drag, som faktiskt är avgörande, men vid det här laget står vit på vinst.

43.Dc1!



Hotet Dg5+ går inte att parera utan materialförlust.

43. - Lxd4 44.Td3 La6

Eller 44. - Lg7 45.Dg5 Sg6 46.Sxg7 Kxg7 47.Sf5+.

45.Txd4 Lxe2 46.Sf4 uppg.

”Du måste ha en plan” är väl en av de mest kända reglerna - men hur ofta måste man inte avstå från att följa sin plan för att motståndarens hot först måste pareras. Någon gång kan man också vinna genom att byta plan!

Lag-EM 4, Final	p	rest	%
Tyskland	64½	+41	71
Italien	28	+84	58
Österrike	47	+51	58
Schweiz	42½	+55	55
Polen	25	+84	52
Ungern	24½	+84	51
Danmark	38½	+48	46
Ryssland	9	+111	43
Belgien	33	+54	42
SVERIGE	34½	+49	42
Norge	29½	+58	40
Holland	32	+49	39
1. Rune Holmberg	2½	+6	50
2. Ingemar Johansson	3	+5	50
3. Stig Lundholm	1½	+6	30
4. Sune Hjorth	2½	+1	25
5. Arne Qwint	2	+4	29
6. Martin Johansson	3½	+7	88
7. Johnny Becker	4	+3	50
8. Kenneth Josefsson	2½	+4	36
9. Göran Carlsson	2	+2	22
10. Mikael Carlsson	½	+6	10
11. Börje Sandström	5	+2	56
12. Arne Bjuhr	5½	+3	69

Parti 2628

Maurizio Diotallevi, Italien

Arne Bjuhr, Sverige

Damindiskt (E 12)

Lag-EM 4, Final

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 b6 4.Sc3 Lb7 5.Lg5 h6 6.Lh4 g5

En variant som inte förekommer särskilt ofta, men eftersom svart får löparparet och dessutom en välplacerad löpare på g7 tyckte jag att det fanns anledning att pröva den.

7.Lg3 Sh5 8.Dc2 Sxg3 9.hxg3 Lg7 10.0-0-0 g4

Svart vill gärna också snabbt komma till lång rockad och passar på att samtidigt försvåra vits utveckling av kungsflygel. Nu hade jag väntat mig 11.Se1.

11.Sg1 Dg5+ 12.e3 Sc6

Egentligen hade jag tänkt spela d6 och Sd7 för att vid ett eventuellt d4-d5 placera springaren på c5, men 12. - d6 13.Sge2 Sd7 14.Sb5 ser inte särskilt lovande ut.

13.Sge2 0-0-0 14.Sf4 h5 15.a3 Se7 16.Se4

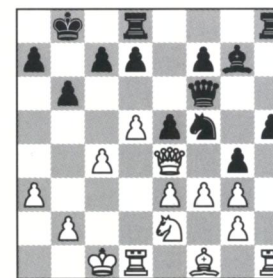


I de ursprungliga planerna ingick absolut inte att byta av den starka vitfältslöparen, men på 16. - Da5 följer 17.c5! och h-bonden faller.

16. - Lxe4 17.Dxe4 Kb8 18.d5?

Fel tidpunkt. Nu strandar detta drag på att svart har en taktisk vinstmanöver, nämligen att skära av sin löpares långa fina diagonal! Ytterligare ett avsteg från den ursprungliga planen.

18. - e5 19.Se2 Df6! 20.f3?! Sf5!



Partiet är avgjort: svart vinner en bonde och har dessutom den klart bättre ställningen.

21.fxg4 hxg4 22.Tg1 Sxe3 23.Dxe3 Lh6 24. Sf4 exf4 25.Db3 f3+ 26.Kb1 f2 27.Th1 Tde8 28.Dc2 Lg7 29.Txh8 Lxh8 30.uppg.

Vit kan förstås hålla ut ett tag till med 30.Ka2 Te1 31.Tb1 men utan aktivt motspel är det hopplöst.

Lag-EM V, semifinal

Sverige har ett lag även i Lag-EM V, semifinal. Vinstprocenten har sjunkit något sedan vår rapport i årets första nummer, men det finns fortfarande förhoppningar om en framskjuten slutplacering. En spelare i laget har utgått. I stället för Roland Eriksson spelar Mikael Westlund vid nionde bordet.

Bland delresultaten noterar vi att Sverige har 2-0 mot Ryssland. Det är Kent Gramer och Ulf Nyberg som har vunnit sina partier, den senare i en intressant Kungsgambit.

Parti 2629

Alexander Podymov, Ryssland

Ulf Nyberg, Sverige

Kungsgambit (C 39)

Lag-EM 5, Semifinal

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 g5 4.h4 g4 5.Se5 Sf6 6.d4 d6 7.Sd3 Sxe4 8.Lxf4 De7

Han gjorde ett ”om”-drag här, annars kanske jag redan här hade provat en ny idé: 8. - Lg7 9.c3 0-0 10.Sd2 f5.

9.Le2 Lg7 10.c3 0-0 11.Sd2 f5!

En egen(?) idé som jag inte stött på i mina teoriböcker. Problemet för svart är att en garderande löpare på f5 lätt hamnar i skottlinjen (f-linjen). 11. - f5 löser den knuten.

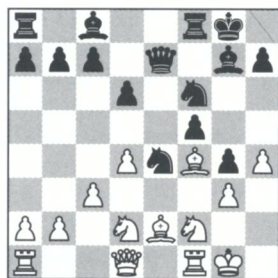
12.g3

Troligen för långsamt. Vit bör nog spela 12. 0-0 genast och offra h-bonden.

12. - Sd7 13.0-0 Sdf6

Så hade jag tänkt mig det hela. Svarts löpare får i stället placeras på b7 eller c6.

14.Sf2

**14. - Sxg3!?!**

Utan tvekan ett mycket chansrikt offer. Vits pjäser trampar varandra på tårna och kungen kan hamna i blåsväder.

15.Lxg3 Sh5 16.De1 Kh8 17.Sh1 Sxg3 18. Sxg3 Dxh4

Tre bönder och angrepp - vad kan man mer begära av ett pjäsoffer?

19.Sh1 Dg5 20.Tf2 Ld7

Ingen brådska.

21.Sf1 Tae8 22.Th2 Lh6! 23.Dd1 f4

24. - Lc6 hänger nu i luften. Vit blir desperat men trampar ur askan i elden.

24.c4(?) c5(!)

Hotar dödligt Lh6-g7-d4; den gubben måste likvideras.

25.Txh6 Dxh6 26.d5

På 26.dxc5 följer 26. - Lc6!.

26. - f3 27.Ld3 Dh3 28.uppg.

28.Dd2(c2) besvaras med 28. - Te2!.

(Kommentarer av Ulf Nyberg)

Stormästaren Rolf Lekander har presterat ett strålande resultat vid första bordet: fem vinster, tre remier och inga förluster. Här ett av vinstpartierna.

Parti 2630

Rolf Lekander, Sverige

Pero Klaić, Kroatien

Damgambit (D 42)

Lag-EM 5, Semifinal

1.Sf3 d5 2.d4 Sf6 3.c4 e6 4.Sc3 c5 5.cxd5

Lag-EM 5, Semi	p	rest	%
Italien	21	+91	72
Slovakien	31	+73	66
SVERIGE	37½	+62	65
England	34	+67	64
Österrike	42	+50	60
Lettland	34	+60	57
Ryssland	13	+97	57
Kroatien	17	+83	46
Island	25½	+63	45
Polen	8½	+82	22
Malta	7½	+50	11

1. Rolf Lekander	6½	+2	81
2. Kent Gramer	4½	+4	75
3. Per Söderberg	2½	+6	63
4. Allan Hagström	½	+8	25
5. Mikael Jönsson	3	+5	60
6. Janne Rudwall	3½	+5	70
7. Lars Forslöf	3½	+6	88
8. Gunnar Blomstrand	4	+4	67
9. Mikael Westlund	0	+9	-
10. Göran Seger	3	+5	60
11. Ulf Nyberg	4½	+1	50
12. Matts Unander	2	+7	67

Sxd5 6.e3 Sc6 7.Ld3 Le7 8.0-0 0-0 9.a3

Intressant är också 9.Te1 och 9.Sxd5. Partidraget förhindrar Sb4.

9. - cxd4 10.exd4 Lf6 11.Te1!?

Denna ställning kan också uppkomma ur Caro-Kann (1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Sf6 5.Sc3 e6 6.Sf3 Le7 7.cxd5 Sxd5 8.Ld3 Sc6 9.0-0-0 10.Te1 Lf6 11.a3). Andra möjligheter är:

a) 11.Le4 Dd6 12.Dd3 (12.Lg5!?) 12. - h6.

b) 11.Dc2 h6 12.Td1 Db6 13.Lc4 Td8 med utjämning (Smyslov-Ribli, London 1983).

c) 11.Lc2 Sxc3 12.bxc3 e5(!) med lika spel (Löwenfisch-Iljin-Genewski, 1937).

11. - Sxc3 12.bxc3 b6 13.De2

Partibulletin från vänskapsmatch

I SSKK-bulletinen nr 3/96 fanns en längre artikel om vänskapsmatchen mellan Alingsås SS och Linköpings ASS. Det finns mer att säga om denna match och det har gjorts i en nyutkommen partibulletin. Jonas Dahlgren och Robert Ericsson har samlat och redigerat materialet, och de står som utgivare tillsammans med Bokförlaget Tabula. Här får vi samtliga 30 partier, de flesta kommenterade.

Du kan få häftet i brevlådan genom att sätta in 30 kronor på Alingsås Schacksällskaps postgirokonto 11 27 73-7. Skriv "jubileumsmatch" på talongen.

Mycket frestande var också 13.h4!?! (Hansen-Ribli, Plovdiv 1983 - Informator 35:517) 13. - Lb7 14.Sg5 g6 15.Dg4 h5! 16.Dg3 Se7 eller 13.Dc2 (Portisch-Padevsky, Monte Carlo 1968 - Inf 5:515) 13. - g6 14.Lh6 Lg7 15.Lxg7 Kxg7 16.Le4 Lb7 17.c4 Tc8 18.Db2 Sa5 19. Lxb7 Sxb7 20.Sd2 Sd6 21.c5 Sf5, i båda fallen med lika spel.

13. - Lb7 14.De4 g6 15.Lh6 Lg7

I partiet Makarytjev-Michailtjisin, Sovjet 1978 (Inf 26:567) följde 15. - Te8 16.Df4 Tc8 17.Te3!?! med intressant spel.

16.Df4

16.Lxg7!?! är en intressant möjlighet.

16. - Tc8

Jag hade väntat mig 16. - Lxh6 17.Dxh6 Df6

osv.

17.Lxg7

Om 17.Te3 så 17. - Se7 18.Lxg7 Kxg7 19.c4 Lxf3 20.Txf3 Sc6 och d4-bonden faller.

17. - Kxg7 18.Sg5

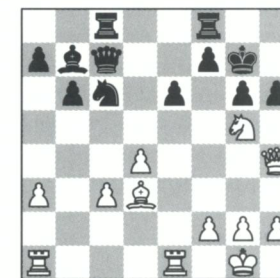
Framåt! Passivt är 18.Tac1 eller 18.Le4, t.ex. 18. - Sa5 19.Lxb7 Sxb7 och vit är svag på damflygeln.

18. - Dc7!?

Skarpare var 18. - e5 19.Dg3 exd4 20.Te6!?, t.ex. 20. - Tc7 (20. - dxc3 21.Lxg6 eller 21. Txg6+) 21.Lxg6 fxg6 (21. - hxg6 22.Txg6+) 22.Txg6+ Kh8 23.Se6, eller 18. - h6 19.Se4 e5 20.dxe5(!) Dxd3 21.Tad1 med starkt initiativ. När damen flyttar hotar Td7 följt av e6 och Df6+.

19.Dh4 h6?

Helt fel. Mycket säkrare är 19. - Th8 20.Txe6!?! Sd8 (med idén 21.Tee1 Dxc3).



20.Sxe6+! fxe6 21.Txe6 Df7 22.Txg6+

Även 22.d5!?! Se5 23.Txe5 eller 23.Te7 vinner.

22. - Dxc6 23.Lxg6 Kxg6 24.Dg4+ Kf6 25.d5 Sd8

Eller 25. - Sa5 26.Dh5 Kg7 27.Te1 Tf6 28. Te7+ Kh8 29.De5 Tf8 30.h4 osv.

26.Te1 La6 27.Te3 Tc4 28.Dd7

Det enklaste. Svart är helt förlorad.

28. - Tf4 29.Dd6+

Även 29.De7+ vinner snabbt.

29. - Kg7 30.Tg3+ uppg.

Svart insåg äntligen att han skulle bli matt.

(Kommentarer av Rolf Lekander)

PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

MÄSTARKLASSEN, SSKK

På väg upp 1

Det är sällan vi får chansen att publicera partier med någon som är på väg upp mot SM-gruppen. Det är i regel först när mästarna blandat sig i striden om SM-titeln som vi får se prov på deras spel.

Här kan vi i alla fall publicera ett parti från Mästarklassen. Det är Artur Kloos som spelar huvudrollen. Han tog förstaplatsen i M:190, en grupp som avslutades i december i fjol. Hans sekundant och tränare, Lars Eriksson, svarar för partikomentarerna.

Parti 2631

Artur Kloos

Esko Kallio

Franskt (A 08)

Mästargrupp 190, 1995

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Sd2 c5 4.g3 Sc6 5.Lg2 Sf6 6.Sgf3 Le7 7.0-0 0-0

Ett ovanligt drag i dagens läge. De få spelare som fortfarande praktiserar denna uppställning brukar avvakta med rockaden och eventuellt rockera långt. Kort rockad ansågs småfarligt redan på 1970-talet.

7. - b6! 8.Te1 Lb7 med lika spel. Svart har bra timing här och vit är tvungen att visa sina kort inom kort!

8.Te1 d4?

En teoretisk nyhet men knappast någon för-

stärkning. Det är mera att anse som ett grovt positionellt fel.

9.e5!

Frigör fältet e4 som svart oförsiktigt lämnade i vits händer. Men d5 då? kanske någon i församlingen utbrister, får inte svart kompensation i form av en centraliserad springare på d5? Fortsättningen av detta parti bör ge oss en vink.

9. - Sd5 10.a3

Efter en ställningsbedömning kommer man fram till följande slutsats: fältet e4 är en stor tillgång för vit, såväl dam, löpare, torn och springare kan nyttja detta fält som genomfartsled till andra destinationer. Den logiska slutsatsen blir därför att ett angrepp på kungsflygeln har goda förutsättningar att lyckas. Svart kan försöka förhindra vits angrepp genom att förr eller senare spela f5. Efter 10. - f5 11.exf6 gxf6 så kan damen gå till h5 direkt efter ett Sh4. Av denna anledning väntar vit ett tag till med h2-h4. 10.a3 har sin förklaring långt fram i denna variant då draget förhindrar Scb4.

10. - b5

Söker provocera vit till det strategiska a3-a4 som vinner fältet c4, men vit har med e4 redan allt han behöver och har större visioner för sin spelföring än att spela om småsaker på damflygeln.

11.De2!

Vit väntar fortfarande med h4 tills e6 är ogaraderat.

11. - Lb7 12.h4 Dc7 13.Sg5! h6



Ja, den här försvagningen är ju något som de flesta skulle undvika att ta på sig i det längsta. Men alternativen förhindrar inte vits kungsangrepp. Hemligheten med vits förvandling av en liten fördel till en vinstgivande sådan ligger i ett maximalt utnyttjande av positionen. Här kan man lägga märke till att vit inte har flyttat sin springare från d2 eftersom det är viktigare att vinna tid genom att kontrollera svarts motspel än att schablonmässigt skrida till angrepp med Sf1. Man får aldrig glömma bort att svarts objektivt sett kan avvärja vits angrepp genom att offra bonde och har då svart skapat en blotta på vits damflygel kan han snabbt få bra motspel där.

Efter 13. - Lxg5 14.hxg5 Tae8 15.Sf1 f5 (15. - Kh8 16.Sh2 med angrepp) 16.gxf6 gxf6 17.Lh6 Tf7 18.Lxd5 exd5 19.Dg4+ Kh8 20.e6 har vit avgörande fördel.

14.Sh3 Tad8

En smula nonchalant. 14. - Tfd8!? ger svart möjlighet att spela Lf8 omgående.

15.Sf3!

Vit väntar med Dh5 tills alla hans pjäser har intagit de rätta positionerna.

15. - Sa5!? 16.Sh2 Tfe8?

Sista chansen var förmodligen att ställa en diagonalgubbe på e8. 16. - Lc6!? och 17.Dh5?! besvaras med 17. - Le8! med den gamla vanliga idén f7-f5.

17.Dh5

Hittills har angreppet gått att hejda genom att ge en bonde. Nu kostar det minst två.

17. - Lf8



Sent ska syndaren vakna bara för att finna att liemannen står och bultar på hans port. Öppnar han inte självmant så kommer gaffeltrucken från h2 och rammar dörren på h6. Även interkontinentalroboten på "cilo"-1 är programmerad för denna destination. Rent estetiskt kan man också konstatera om denna ställning, där alla vits pjäser är kvar på brädet, att vits två riddare vid sargen vet sitt värde och sin uppgift till skillnad från den stora väderkvarnen på d5 som bara står och flaxar på måfå och som alltför länge hindrat svarts andra pjäser att komma i spel. Av denna anledning har vit konsekvent undvikit att spela drag som Sh3-f4 eftersom han vet att kantspringaren är mer värd än så. Den store Aljechin gillade inte heller att byta pjäser i onödan och tack vare det blev många av hans vinstpartier korta.

18.Sg4 Se7 19.Lxb7

Med idén att om svart undviker att ta löparen i det kommande offret på h6 så återvänder denna till d2 med hot mot a5, och tar svart med springaren så försvinner möjligheten Sa5-c6.

19. - Dxb7 20.Lxh6

Till slut var det dags att fullborda utvecklingen.

20. - gxf6 21.Sg5 Sf5

21. - Sd5 22.Sxh6+ Lxh6 23.Dxh6 och vit hotar såväl att ställa en springare på f6 som Te4-g4. 21. - Sg6 är samma sak: 22.Sxh6+

Lxh6 23.Dxh6 Sf8 och vit kan vinna antingen med 24.Te4 eller 24.Se4.

22.Sf6+ Kg7 23.Dg4 uppg.



En stormästare skulle väl inte ha något nytt att lära av detta parti. De vet vad som kan hända om man släpper ett så viktigt fält som e4. De vet även vad som kan hända om man sticker ut hakan med h6. Men som ett instruktivt exempel på hur vit ska skrida till angrepp om svart underlåter att spela f7-f5 är partiet inte helt utan värde, och då menar jag inte vits avslutande offer utan de tysta starka positionsdragen 10-15 som möjliggör denna avslutning genom att effektivt minimera svarts motspelsmöjligheter.

De som vill spela detta försvar med kort rockad bör ta lärdom av Uhlmanns försvarsidéer med bland annat De8 följt av f7-f5 som ett vapen mot en vit dam på h5.

(Kommentarer av Lars Eriksson)

MÄSTARKLASSEN, ICCF

På väg upp 2

I nr 5/95 hade vi en genomgång av svenskar-nas insatser i VM-cykelnas topp. Även här ska vi visa ett parti av en spelare som är på god väg upp genom klasserna. Dan Olofson har vunnit en Europagrupp i ICCFs Mästarklass,

snäppet under EM-final. Motståndare i följande parti är tysken Günther Schuchardt, som Olofson hade besegrat i en annan korrturering just innan EU/M/982 tog vid.

Parti 2632

Dan Olofson

Günther Schuchardt

Engelskt (A 34)

EU/M/982

1.e4 c5 2.Sf3 a6

Han ville nog inte komma in i samma variant som vi tidigare spelat.

3.c4 d6 4.d4 cxd4 5.Sxd4 Sf6 6.Sc3 b6

Vill han lämna Sicilianskt? Jag nappade på trevaren.

7.g3 lb7 8.Lg2 e6 9.0-0 Dc7 10.Lg5!

Jag bryr mig inte om hotet mot c4, bonden kan inte tas!

10. - Le7

Även direkt 10. - Sbd7 är möjligt. Om 10. - Dxc4 så 11.Tc1 Db4 (11. - Dc5 12.Sd5) 12. Sb3! med fördel för vit.

11.Te1 Sbd7?

Ett till synes naturligt drag, men det är förödande för svart. Kungen måste sättas i säkerhet med 11. - 0-0.



12.Sd5!! Sxd5

Eller 12. - exd5 13.exd5 Kf8 (13. - Se5 14.Sf5 0-0 15.Txe5!!) 14.Sf5 Te8 15.Lf4! med hotet Txe7.

13.exd5 e5?!

Bättre om än otillräckligt är 13. - Lxg5 14.

NORDISK CUP 2

Det fräcka tornet

I en fransk soppa kryddar Jörgen Nilsson anrättningen med ett kvalitetsoffer. Det vill säga han ställer ett torn i slag för en löpare. Så står de i tio drag: löparen på g3 stirrar allt mera förtvivlat på tornet på f4. När löparen till slut slår bort tornet är partiet i praktiken redan över. Kvalitetsoffret är avgörande.

Parti 2633

Øystein Lorentzen

Jörgen Nilsson

Franskt (C 18)

Nordisk Cup 2, semifinalgrupp 3

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.h4 Sbc6 8.h5 Da5 9.Ld2 Ld7

Svarts två senaste drag härstammar från franskspecialisten Wolfgang Uhlmann och tanken är att besvara 10.h6 med 10. - gxh6. Men Lorentzen fullföljer inte med h-bonden.

10.Sf3 0-0-0 11.Ld3 c4

Uhlmann spelade 11. - f6 mot van Riemsdijk två gånger i Dieren 1990, och tillät därmed 12.c4. Båda partierna slutade remi. Nilssons blockad och spel på kungsflygeln förefaller trots allt vara en mera chansrik strategi.

12.Le2 h6 13.Dc1 f6 14.Db2

Vit söker spel på b-linjen, medan svart försöker öppna linjer på kungsflygeln.

14. - fxe5 15.dxe5 Dc7

Den svaga e5-bonden ger vit huvudvärk under hela mittspelet.

16.Lf4 Tdf8 17.Lg3 g5! 18.Sd4

18.hxg6 Sxg6 19.Tb1 h5 ger svart det friare spelet.

18. - Sf5!

Bonden på e5 ska slås i rätt ögonblick, och JN

EU/M/982		1	2	3	4	5	6	7	p.
1 D Olofson	SVE	■	0	1	1	1	1	1	5
2 H Berglöf	GER	1	■	½	½	0	1	1	4
3 J Rehor	OST	0	½	■	½	1	1	1	4
4 G Schuchardt	GER	0	½	½	■	1	½	1	3½
5 P Wolochowicz	POL	0	1	0	0	■	1	1	3
6 S P Jerofejev	RUS	0	0	0	½	0	■	1	1½
7 G Klarius	GER	0	0	0	0	0	0	■	0

dxe6! Se5 15.exf7+ Dxf7 16.Lxb7 Dxb7 17.f4.

14.Lxb7 Kxe7 15.Dd2! Kf8 16.Sc6!

Starkare än 16.Sf5. På c6 blir springaren en jättepjäs som helt låser svarts spel.

16. - Te8 17.b4! f6 18.Tad1 Lc8 19.a4 Kf7 20.a5! Thf8

Han försöker hitta en säker plats för kungen på g8.

21.axb6 Sxb6 22.c5 Sd7 23.Le4!

Alla förberedelser är gjorda för ett kungsangrepp.

23. - g6 24.Dh6 Th8

Enda draget. 24. - Kg8 25.Lxg6 hxg6 26. Dxc6+ Kh8 27.Te4 med matt.

25.f4! f5



Kommer svart loss?

26.cxd6 Db6+ 27.Kg2 Sf6

Det var detta svart hoppades på. 27. - fxe4 strandar på 28.Tf1!.

28.fxe5!! uppg.

28. - Sg4 29.Df4 Kg7 30.e6 och bönderna stormar fram.

(Kommentarer av Dan Olofson)

föredrar att vänta. 18. - Sxe5 kan besvaras med 19.Tb1 varpå hotet att slå tillbaka på e5 är besvärande, t.ex. 19. - S7c6 20.0-0 b6 21.Sxc6 Lxc6 22.a4!? och vit har fått lite motspel. Efter 22. - Lxa4 23.Lg4 Ld7 24.Da3 Tf4! 25.Lh3!? är chanserna ömsesidiga.

I denna variant ser vi en intressant idé som senare också tillämpas i partiet. Svart slår på e5 och bindningen av springaren upphävs med kvalitetsoffret Tf4.

19.Sxf5

Löparen på g3 är viktig i försvaret och vit föredrar att slå bort den springare som hotar försvarspjäsen. Det finns två alternativ som också bör undersökas:

a) 19.Sxc6 Lxc6 20.Lh2 Df7 och vits löparpar ser ut att vantrivas, t.ex. 21.0-0 g4!? 22.Lxg4 Thg8 och svart har något som börjar likna ett kungsangrepp.

b) 19.Sb5 Da5 20.Sd6+ Sxd6 21.exd6 Tf4!? och vits bondefstruktur är ingen vacker syn.

19. - Txf5 20.0-0

20.Lg4 Tf4! leder till ställningar liknande dem som uppkommer i partiet.

20. - Sxe5 21.Tfe1 Tf4!



22.Db4

Vits dam har en otacksam uppgift. Den måste försöka angripa efter bästa förmåga. Fältet e7 kunde vara ett intressant resmål, men förhoppningarna att komma dit är nog inte särskilt stora. Att provocera fram svagheter kring svarts kung är en mera jordnära plan. Alternativet till partidraget är 22.a4

eventuellt följt av a5 och Tb1.

22. - Sc6 23.Dc5 b6 24.Db5 Kb8

Med idén att kunna flytta springaren utan att ge chansen till en mellanschack på a6. Närmast laverar svart, skapar en beredskap mot ett avslag på f4 och förbereder ett senare e6-e5.

25.a4 Tg8 26.Db2 Kc8 27.Lf3

Efter 27.Db5 Db7!? hade svart fortsatt sina förberedelser för ett senare e6-e5.

27. - Se5 28.Ld1 Sc6 29.Lf3 Dd6 30.Dc1?

När vits dam ger upp hoppet om aktivt motspel på damflygeln och övergår till rena försvarsuppgifter är allt hopp ute för vit. Lorentzen var säkert inställd på att e6-e5 var på gång och hade kanske förhoppningar om att då kunna sätta press på d5. Efter 30.Db5 Kb8 31.Db2 Kc7!? hade svart fått fortsätta förberedelserna för e6-e5.

30. - e5! 31.Lxf4 gxf4 32.Td1 Le6

Naturligtvis inte 32. - e4?? 33.Lxe4. Vit lyckas länge förhindra denna bondeframstöt.

33.Dd2 Kc7 34.Tab1

Trycket mot d5 visar sig vara rätt uddlöst. Efter 34.Lxd5 Td8 35.Lxe6 Dxd2 36.Txd2 Txd2 har svart ett klart fördelaktigt slutspel.

34. - Td8 35.Dc1

Framstöten e5-e4 förhindras visserligen, men efter en liten omgrupperingen är bönderna åter marschklara.

35. - Df8 36.Te1 Df5!

Ett grymt drag. Svart får inte chansen att offra pjäs: 36. - e4 37.Lxe4 dxe4 38.Txe4 varpå även f4-bonden faller.

37.Tb5

Ett sista försök att förhindra e5-e4, som nu kan bemötas med Txe4. När även det hoppet släcks är det dags att kasta in handduken.

37. - a6 38.Tb1 e4 39.uppg.

Svart har ett vinnande angrepp, t.ex. 39.Le2 Tg8! 40.f3 Dg5 41.Lf1 Se5 42.fxe4 Sf3+ 43. Kf2 Dg3+ 44.Ke2 Lg4 45.gxf3 Lxf3+ 46.Kd2 Df2+ 47.Te2 Lxe2 48.Lxe2 De3+ 49.Kd1 Tg1+ med matt.

Inbjudan till Korr-SM 1997/98

SSKK förnyar korr-SM! För att öka intresset kommer tävlingen i fortsättningen att starta *vartannat* år. Vi inbjuder sålunda till 1997/98 års individuella SM i korr-schack. SM-gruppen ska bestå av högst 15 spelare, som tas ut bland de anmälda enligt följande system: a) Direkt kvalificerade för en start i SM-gruppen är:

- segrarna i de M-grupper som har startats högst fem år (dvs 1992 och senare) före aktuell SM-grupp;
- senaste segraren i svensk/nordisk cupfinal;
- senaste segraren på bord ett i Lag-SM division 1.

b) Direkt kvalificerade är också de tre senaste årens SM-vinnare (SM 1993, SM 1994, SM 1995).

c) SSKK har rätt att till SM-gruppen nominera 1-2 spelare med internationella meriter (från ICCFs turneringar och matcher);

d) Spelare med goda närschackmeriter kan i vissa fall få dispens av SSKK att starta direkt i SM-gruppen i korr-schack. Spelare med mindre än 2300 i rating kan endast i undantagsfall komma i fråga.

e) Övriga deltagare uttas enligt en speciell "SM-lista", som SSKK årligen upprättar och publicerar i SSKK-bulletinen - se vidstående spalt.

Startavgiften är 300 kr. **Anmälan** sker genom inbetalning av avgiften till SSKKs postgirokonto 520 52-8. På talongen ska **namn, adress och personnummer** anges. SSKK-medlemskap 1997 (avvakta avisering!) är obligatoriskt.

Priser (vid 15 deltagare):

- 1:a pris: 4000 kr + diplom
- 2:a pris: 2000 kr + diplom
- 3:e pris: 1000 kr + diplom

Sista anmälningsdag: 31 januari 1997

Beräknad start: mars 1997

SM-listan

Direktkvalificerade spelare

SM 95	Segraren
SM 94	Arne Bjuhr
SM 93	Franko Lukez
M:178	Claes-Göran Olausson
M:179	Rune Degerhammar
M:180	Rolf Axelsson
M:181	Tapio Ukkonen
M:182	Tomas Berg (1-2)
M:190	Artur Kloos
M 191	Raymond Ghafari
NC 1	Björn Sigstam

Övriga spelare

(i angiven turordning)

- SM 95, nummer 2
- Anders Wengholm** (SM 94:2)
- Stefan Winge** (SM 93:2)
- SM 95, nummer 3
- Mats Andersson** (SM 93:3)
- SM 95, nummer 4
- Robert Callergård** (SM 94:4)
- SM 95, nummer 5
- Lennart Rydholm** (SM 94:5)
- SM 95, nummer 6
- SM 95, nummer 7
- Johnny Becker** (SM 94:3 använd)
- Torsten Lindblom** (M:180 5 p)
- Lars Wålinder** (M:178 5 p)