

## Spela korrshack!

SSKKs nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelboken (SSKK-bulletinen nr 195).

### SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

Två nationsmästerskap, SM-gruppen och Veteran-SM, startar varje år. På försök arrangeras även SM före damer. En speciell turnering för 4-manna klubbtag, Lag-SM, startar vartannat år (närmast i början av 1996). Till varje SM-tävling publiceras särskild inbjudan.

### ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

### Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

### Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. I tur står en nordbaltisk cup 1996.

### Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 260 kr under 1995.

### Startavgifter 1996

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrshack!

### Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett återbud måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlotning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

# SSKK

*bulletinen 250*

**Arne Bjuhr**  
**Sverigemästare**

**Nr 3/1996**

# SSKKs kansli

Box 127

221 00 Lund

tel 046/151915

(Säkrast under helger och kvällar.  
Invänta eventuell omkoppling  
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondens-  
schackkommitté (SSKK) är Sveriges offici-  
ella organisation för korrespondensschack,  
ansluten till International Correspondence  
Chess Federation (ICCF).

## SSKKs styrelse

**Ordförande:** Allan Jonasson, Stugvägen  
65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).

**Ledamöter:** Tomas Carnstam, Norra Pro-  
menaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke  
Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20  
Helsingborg; Per Söderberg, Holbergs-  
gatan 72, 161 57 Bromma.

## Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands  
bosatta svenska medborgare kan antas  
som medlemmar i SSKK. Medlemsavgif-  
ten för 1996 är 280 kr, och för stödmedlem  
lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120  
kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande  
i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tid-  
skriften SSKK-bulletinen (sex nummer per  
år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlem-  
mar har särskilda rabatter vid inköp av  
böcker m.m. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv.  
har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-  
bulletinen. Prenumerationsavgift inom  
Sverige för 1996 är 280 kr. Stöd-  
prenumeranter erlägger lägst 350 kr.  
Livstidsprenumeration kostar 3120 kr.  
Inbetalning av medlems- och prenumera-  
tionsavgifter görs till **SSKKs postgiro-  
konto 520 52-8**. Medlemsnummer (=per-  
sonnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1996

Nummer 3/1996 Årgång 44

## INNEHÅLL

Femte gången gillt (SM 1994)	3
Ulf Andersson åter stormästare	10
Partier	14

### Resultatservice

SM 1994 + SM 1995	18
Klass M	18
Klass 1 och 2	19
Klass 3	20
Cup 91, final	20
Lag-SM 1996	21
Veteranklassen	22
Cup 93, semifinaler	23
Cup 95, förgrupper	23
Nordisk Cup 2, semifinaler	24
Nordbalt-turneringarna	25
SSKK-bulletinen 40 år	26
Norges PSF 50 år	26
Internationella lagmatcher	27

Spela med mot Brasilien och Irland!	27
Medlemsinformation	28
Finnkampen	29
Postiljoner, hugskott och nattliga marter	35
SSKK-bulletinen 40 år	41

### Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,  
Östergårdsgatan 1:15  
212 22 Malmö  
E-post: lars.grahn@sds.se

### Resultatservice: Tomas Carnstam

© SSKK 1996

SM 1994

# Succé i comeback: Femte gången gillt

Arne Bjuhr var först av alla med att spela färdigt sina partier i SM 1994. Sedan fick han under några månader med armarna i kors följa konkurrenternas vedermödor. De försvann en efter en och nu är trimfen fullbordad. Bjuhr är Sverigemästare. Det var en osedvanligt lyckad comeback efter 22 års frånvaro från SM-gruppen. I denna artikel gör han intressanta jämförelser mellan de förutsättningar som gällde då och nu.

Av Lars Grahn

**F**emte gången gillt eller Succé i comeback! kunde vara en lämplig rubrik för den artikel som redaktören har önskat sig med anledning av min SM-seger, åtminstone om man med comeback enbart syftar på SM-gruppen. Jag har ju nyligen i samband med Cup-89 presenterat mig för SSKK-bulletinens läsare (för två år är väl i korrksammanhang nyligen!) så jag behöver väl inte på nytt tala om att jag efter fyra SM-startar (1967-72) tyckte att det var för jobbigt med fjorton partier på en gång och sökte mig till mindre turneringar.

I minnets skimmer förbleknar som bekant alla strapatser och när jag efter 22 år på nytt fick chansen att ställa upp i SM-gruppen tyckte jag att det skulle vara intressant att få veta på vilken nivå jag låg och bestämde mig för att göra comeback.

I och med att jag alltmer övergett det seriösa närschacket till förmån för korrsschack har min ambition i allt högre grad blivit att inte skicka iväg något drag förrän jag är

övertygad om att det är det bästa. Om man samtidigt har fjorton partier igång är det emellertid inte ens med fyra dagars betänketid per drag praktiskt möjligt att fullfölja en sådan ambition, åtminstone inte när man kommer till den svåraste fasen i partiet - övergången från öppning till mittspel. Vissa beslut är så svåra att det nästan kunde vara ett heltidsjobb med ett enda parti! När det var som jobbigast ångrade jag djupt att jag ställt upp - det här skulle i alla fall vara den absolut sista gången!

Efter hand som ställningarna klarnade och planerna utkristalliserades tog dock spelglädjen över och nu är det inte otänkbart att jag ställer upp fler gånger.

Resultatet då? Visar det klart och entydigt att jag blivit bättre? Det hade ju varit trevligt om så varit fallet, men som i så många andra sammanhang kan man inte få ett enkelt svar på den frågan. Det ligger närmast till hands att jämföra SM-94 med SM-67 eftersom det är dessa båda turneringar jag haft tillfälle att lägga ner mest tid på (ungkarl resp. utflugna



Foto: Peter Bjuhr

Arne Bjuhr - spelglädjen tog över.

barn!). Den gången kom jag fyra poäng efter segraren och hade aldrig någon chans att blanda mig i tätstriden, men vid en hastig genomspelning av partierna får jag en känsla av att någon poäng till inte varit helt orättvist. Å andra sidan hade jag i SM-94 (som jag redan framhållit i nr 244) en hel del tur - jag kommer med ytterligare exempel längre fram - och det hade alltså inte varit orättvist med ett par poäng mindre.

Vad som verkar vara en stor skillnad är spelöppningsbehandlingen - numera är det sällan jag hamnar i direkt underläge i öppningen - och här finns det en förklaring. Det hjälpmedel jag hade till förfogande vid SM-67 var i stort sett bara spelöppningsserien från det östtyska Sportverlag, medan jag strax innan SM-94 startade hade skaffat mig Chess

Assistant, en schackdatabas med inte mindre än 350 000 partier. Den arbetsmetod jag haft vid närmast föregående turnering hade varit att gå igenom samtliga 58 Informatorer - en mycket tidskrävande metod! Nu kunde jag på bara någon minut få fram databasens samtliga partier med en viss spelöppningsvariant. Visserligen vet jag egentligen inte om det ger några extra poäng rent praktiskt, man måste ju ändå snart börja tänka på egen hand, men psykologiskt ger det större säkerhet att veta att om motståndaren skall komma med en TN måste han med största sannolikhet hitta på den själv!

När vi nu är inne på ämnet datorer kanske jag skulle beröra det andra sättet att ta hjälp av datorer - att använda schackprogram: Genius, Fritz eller vad de nu kan heta. Av vad man kan

läsa i den dagliga nyhetsrapporteringen kan man lätt få uppfattningen att datorerna i det närmaste är oöverberrörliga - det behövs en Kasparov för att ha en chans! Att låta datorn hitta dragen i sina korppartier skulle jag dock vilja avråda från - inte av etiska skäl, hjälpmedel som hjälpmedel - utan helt enkelt för att de inte är tillräckligt bra! Inför alla klenetroget höjda ögonbryn - "skulle inte ett ratingtal på över 2400 vara bra nog?" - känner jag att det här måste jag förklara. Ett ratingtal på 2400 på turneringsnivå är naturligtvis inte att förakta och ändå mindre gäller detta blixtratingtalen som ju ligger på cirka 2700 som bäst! I jämförelsen mellan dessa båda nivåer finns en del av förklaringen till mitt påstående: datorn väljer oftast samma drag på båda nivåerna, medan den mänskliga hjärnan behöver mera tid på sig. Något ratingtal för korrschack har ännu inget datorprogram fått men det borde i analogi med ovanstående hamna på cirka 1900-2100, vilket ju verkar betydligt "mänskligare"!

Mitt huvudsakliga motiv för mitt påstående är dock följande resonemang: Ett ratingtal är ju förvärvat som ett genomsnitt av ett stort antal partier, det vill säga både det man är bra på och det man är sämre på vägs samman. För datorn gäller ju som bekant att den är oerhört stark på taktik - finns det en avgörande manöver inom fem, sex drag så hittar datorn den. Den strategiska förmågan är däremot inte alls i samma klass: datorn kan helt enkelt inte göra upp en långsiktig plan!

Rent ut sagt: strategiskt spelar datorn som en kratta och eftersom det i synnerhet i korrschack är viktigt att ha rätt strategi (för att få upp den vinnande kombinationsställningen) bör man undvika att låta datorn göra dragen. Däremot kan man mycket väl låta datorn vara med vid analysen - förutsatt att man noga prövar de olika förslagen. Om man demonstrerar en ställning på klubben och en förbi-passande klubbkamrat kommer med ett

förslag: "Du ska förstås spela Te4!", så tar man inte detta särskilt allvarligt. Ta datorns förslag med samma nypa salt.

Efter denna långa avvikelser är det hög tid att övergå till ämnet, det vill säga partierna. Jag börjar med det parti som mycket väl kunde fått omvänd utgång utan att det varit orättvist:

Parti 2584

Arne Bjuhr, Malmö

Jan Kälveus, Färjestaden

Damgambit (D 31)

**1.c4 e6 2.Sc3 d5 3.cxd5 exd5 4.d4 Le7 5.Lf4 c6 6.e3 lf5 7.Sge2?!**

Egentligen spelat mot bättre vetande - i Cup-89 spelade jag 7.g4! (mot Roger Larsson, Färjestaden!) - och lyckades vinna ett intressant parti som publicerades i bulletin nr 238. Det fanns dock gott om möjligheter till förbättringar och inför risken att hamna i en preparerad variant valde jag att avvika trots att statistiken i min databas egentligen avrådde.

**7. - Sd7 8.Sg3 Lg6 9.Le2 Sgf6**



Svart har redan fullt lika spel och mina kommande försök att få angrepp ger ingenting.

**10.h4 h5 11.Lf3 Da5 12.0-0 Sf8 13.Te1 Se6 14.a3**

Eftersom svart inte kan slå på f4 och möjligheten e3-e4 inte finns bestämde jag mig för att försöka med ett minoritetsangrepp.

**14. - Sg4 15.b4 Dd8 16.b5 Da5 17.bxc6**

**bxc6 18.Dc1**

Nu kan svart rockera, men det fanns inget sätt att behålla trycket mot h5 och samtidigt gardera Sc3.

**18. - 0-0 19.Sce2**

Jag har svårigheter att hitta vettiga drag - svart hotar ju att slå både på f4 och h4.

**19. - Tac8 20.Lxg4 hxg4 21.h5 Lh7 22.Le5**

För att hindra att svart spelar Lf6 i samband med en framstöt av c-bonden.

**22. - f6 23.Lf4 c5 24.dxc5 Txc5 25.Db2 Tb5 26.Da2 Tc8**

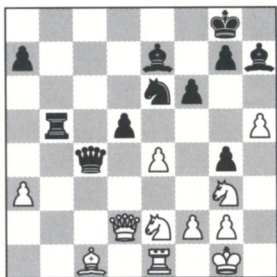
Svart har tagit kommandot och jag kommer bara på ett sätt att komplicera spelet.

**27.e4!? Da4!**

Hotar Tc2!

**28.Tac1 Txc1 29.Lxc1 Dc4 30.Dd2!?**

Dambyte var förstås tänkbart men svart har alla chanser att vinna slutspelet.

**30. - Ld8?**

Hittills har svart spelat i det närmaste perfekt, men nu blir han överambitiös. På 30. - dxe4 följer förstås 31.Dd7 och om svart försöker behålla bonden med 31. - Lc5 så 32.h6!, men efter till exempel 31. - Lf8 står svart fortfarande bäst även om vit har vissa chanser.

**31.exd5 La5?**

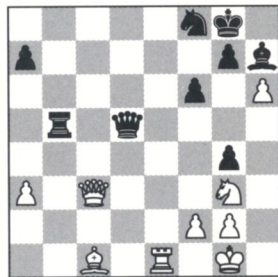
Bättre 31. - Txd5 32.Dc3 Dxc3 med lika spel. Nu svänger spelet över till vits förmån.

**32.De3 Sf8**

Det enklaste var 32. - Dxd5 33.Sc3, med ungefär samma spel som i partiet, men förmodligen missade svart vits nästa drag?!

**33.h6! Dxd5**

Tvunget eftersom 33. - Lxe1?? inte går på grund av 34.De7!.

**34.Sc3 Lxc3 35.Dxc3**

Vits pjäser har plötsligt kommit loss - nu är det svart som är i svårigheter, förmodligen oöverstigliga eftersom kungsställningen blir full av hål när g7-bonden försvinner.

**35. - Dc5 36.Da1 gxh6 37.Lxh6 Tb7 38.Da2+ Tf7 39.Te8 uppg.**

I en viss mening kan naturligtvis alla vinstpartier hänföras till turen - det är ju tursamt om man råkar hitta bättre drag än motståndaren - men jag ska inte envisas. I nästa parti går min motståndare vilse, men utan feldrag blir det inga vinstpartier. Eller?!

**Startlista SM 1996**

**Raymond Ghafari**, Falkenberg  
**Mikael Westlund**, Boden  
**Peter Quick**, Malmö  
**Niclas Hjelm**, Bromma  
**Conny Persson**, Göteborg  
**Bertil Johansson**, Norrtälje  
**Christer Hult**, Växjö  
**Bo Lindström**, Sandviken  
**Bertil Westin**, Alingsås  
**Enrique Gonzalez**, Norrahammar  
**Rune Degerhammar**, Kristianstad  
**Åke Granström**, Umeå  
**Jan Bohlin**, Göteborg  
**Peter Nielsen**, Jönköping  
**Johnny Becker**, Eskilstuna

## Parti 2585

**Arne Bjuhr**, Malmö

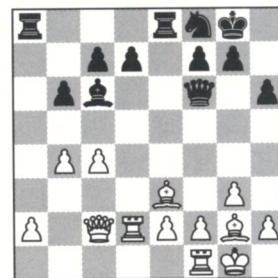
**Per-Olof Gromark**, Västra Frölunda

Engelskt (A 29)

**1.c4 e5 2.Sc3 Sf6 3.Sf3 Sc6 4.g3 Lb4 5.Lg2 0-0 6.0-0 e4 7.Se1 Lxc3 8.dxc3 h6 9.Sc2 b6 10.Se3 Lb7 11.Dc2 Te8 12.Sd5 Sa5 13.Sxf6+ Dxf6**

Lika spel enligt teorin.

**14.b3 Lc6 15.Le3 Sb7 16.Tad1 a5 17.Td4 Sc5 18.b4 axb4 19.cxb4 Se6 20.Td2 Sf8**

**21.b5?!**

Med förhoppning om att kunna avancera med a-bonden, den riskerar annars att bli efterbliven. Nackdelen med ett sådant strategiskt beslut är att det inte går att ångra sig. Resten av partiet är vit förpliktad att försöka förvalta denna bonde. En felbedömning var att i det här läget trodde jag inte att svarts d-bonde skulle kunna komma längre än till d5.

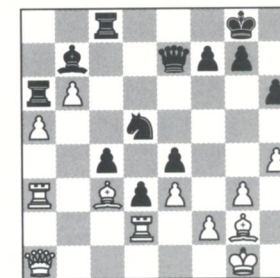
**21. - Lb7 22.c5 bxc5 23.Lxc5 Se6 24.Lb4**

Avsikten med vits manöver. Kommer nu inte bonden ända till a5? Jo, men svart har också bönder att gå fram med!

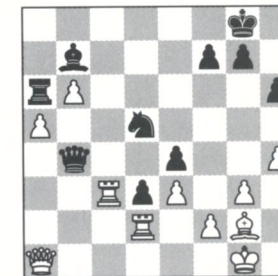
**24. - d5 25.e3 Tec8 26.Lc3 De7 27.a4 c6!**

Ställer vit inför ett svårt val: en isolerad a-bonde eller blockerade bönder på a- och b-linjen samtidigt som svart kan avancera i centrum. Jag trodde att det sistnämnda skulle ge störst vinstchanser.

**28.b6 c5 29.Ta1 d4 30.Lb2 Sg5 31.Dd1 d3 32.h4 Sh7 33.Ta3 c4 34.a5 Sf6 35.Da1 Ta6 36.Lc3 Sd5**



Optimist som jag är hade jag här planerat att låta svart slå på c3 i tron att slutspelet skulle vara fördelaktigt för vit. Avlägsen fribonde, rätt färg på löparen osv. Nu upptäckte jag att efter till exempel 37.Kf1 Sxc3 38.Dxc3 så är 38. - Df6! ett vinstdrag. Svart vinner endera a-bonden eller avancerar med c-bonden utan att vit hinner göra något. 37.Lxg7 f6 38.Lxh6 c3 går inte heller. Alltså

**37.Ld4!? c3 38.Lxc3 Txc3 39.Txc3 Db4**

Ser minst sagt förkrossande ut. Hur ska vit klara det här? Men det finns en kombinatorisk räddning!

**40.Ta3! Dxe2 41.Lxe4**

Trots pjäs under är det vit som har fördel!

**41. - Sc3?**

Räcker inte riktigt, men det fanns en utväg, nämligen 41. - Lc6!. Nu står inte löparen i slag efter 42.Lxd3 Ta8 43.a6 så vit måste spela 42.Txd3 Dxa5 43.Dd1 och även om vit får tillbaka pjäsen och har merbonde räcker det inte till vinst.

**42.Lxb7 Sd1 43.Ta2 De1+ 44.Kh2 d2 45.Dd4!**  
**uppg.**

Det kunde följt 45. - Dxf2+ 46.Lg2 Sxe3 47. Dd8+! Kh7 48.Dd3+ följt av Txd2.

Teoretiskt sett borde det vara enkelt att spela korrschack: man väljer ut en öppning som ger en liten fördel, följer den plan som härrör ur öppningen, vilket förstör fördelen tills vinstställningen är uppnådd och simsala-bim! I praktiken är det inte ofta man kan följa detta schema - motståndaren vill ju också vara med - men ett av mina partier i SM-94 kan beskrivas på detta sätt, nämligen

Parti 2586

**Arne Bjuhr**, Malmö

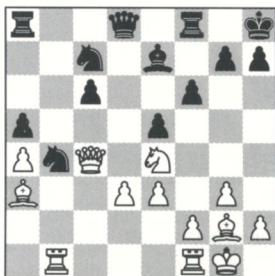
**Tage Isaksson**, Angered

Engelskt (A 29)

**1.c4 e5 2.Sc3 Sc6 3.Sf3 Sf6 4.g3 d5 5.cxd5 Sxd5 6.Lg2 Sb6 7.0-0 Le7 8.a3 Le6 9.b4 0-0 10.Tb1 f6 11.d3 a5 12.b5 Sd4 13.Sd2 Ld5 14.Sxd5 Sxd5 15.Se4**

Här föreskriver teorin (=ECO-monografen över A29) 15.Lxd5 Dxd5 16.a4 med ungefär lika spel. Jag ville hellre ha löparen kvar och följde därför ett förslag av Lars Bo Hansen som fortsatte med 15. - f5 16.e3 fxe4 17.exd4 exd4 18.dxe4 Sc3 19.Db3+ Kh8 20.Tal Se2+ 21.Kh1 Sxc1 som också verkar ge ungefär lika chanser. Min motståndare valde att gå egna vägar.

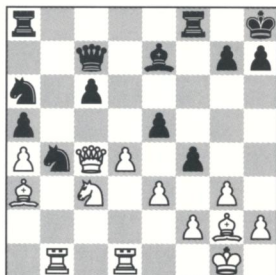
**15. - c6 16.bxc6 bxc6 17.e3 Sb5 18.a4 Sbc7 19.Dc2 Sb4 20.Dc4+ Kh8 21.La3**



Vit har uppnått en hel del i öppningen: det är inte bara bonden c6 som är svag utan i synnerhet har svart problem på de vita fälten. Nu gäller det närmast att avveckla centrum och bredda spelet så att löparparet kommer till sin rätt.

**21. - Sca6 22.Tfd1 Dc7 23.d4 f5 24.Sc3 f4?**

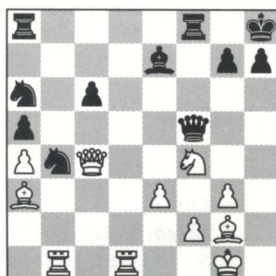
Hjälper vit, men att låsa med 24. - e4 ger bara ett dåligt slutspel.



**25.dxe5! fxxg3**

På fxe3 följer förstås 26.f4!, men det hade kanske kunnat ge svart vissa ruffelchanser. I partifortsättningen får han inga angrepps-chanser.

**26.hxxg3 Dxe5 27.Se2 Df5 28.Sf4**



Vits pjäser börjar rikta in sig mot svarts kung och då har svarts båda springare lång väg hem.

**28. - Tf6? 29.Lb2 Tff8**

Jag hade naturligtvis väntat mig 29. - Th6 och förberett några trevliga fortsättningar. Ett

smakprov: 30.Le4 Dg4 31.Df7 Lf6 32.Td6!? Lxb2?? 33.Txh6 gxh6 34.Dxh7 matt.

**30.Lh3 Dc2**

30. - Df7 är inte bättre. Efter 31.Dxf7 Txf7 32.Le6 måste svart slå på f4. (32. - Tff8 33. Kg2 med hotet Sg6+ och Th1 matt).

**31.Dxc2 Sxc2 32.Sh5 Lf6 33.Sxf6 gxf6 34.lf5 Scb4 35.Td7 uppg.**

Vissa romantiska spelöppningar förekommer ytterst sällan i stormästarparter - kanske för att de inte riktigt håller måttet - men i korrschack dyker de ibland upp trots att över-rakningsmomentet inte är lika påtagligt.

Parti 2587

**Arne Bjuhr**, Malmö

**Matts Unander**, Farsta

Blumenfeldgambit (E 10)

**1.c4 Sf6 2.Sf3 c5 3.d4 e6 4.d5 b5 5.Lg5 h6 6.Lxf6 Dxf6 7.Sc3 b4 8.Sb5 Kd8 9.e4 g5**

Ungefär hit sträcker sig "teorin", det vill säga det finns några spelade partier. Eftersom Sb5 behöver ett flyktfält och svart hotar Dxb2 tyckte jag att det logiska var

**10.e5 Df4 11.Ld3 g4 12.Dd2 Dxd2+ 13.Sxd2**

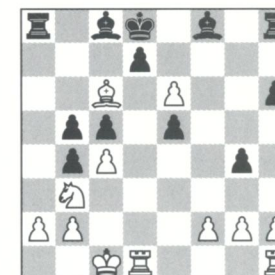


Svart har ingen pjäs utvecklad - utom möjligen kungen! - och det är inte lätt att se hur han ska kunna utveckla damflygeln. Jag hade väntat mig 13. - Lb7 eller 13. - a6 14.Sd6 Lxd6 15.exd6 exd5 16.cxd5 Te8+ och båda varianterna hade väl varit bättre än

**13. - f6? 14.dxe6! fxe5 15.Le4 Sc6 16.0-0!**

Svarts hot att vinna pjäs med a6 bemöts med att vit vinner Sc6!

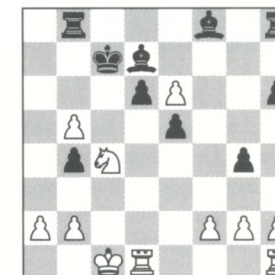
**16. - a6 17.Sb3 axb5 18.Lxc6**



**18. - Tb8**

Efter alternativet 18. - Txa2 19.exd7 faller Lc8 och 19. - bxc4 20.dxc8D+ Kxc8 21.Sd2 c3 ger inte tillräcklig kompensation (22.bxc3 bxc3 23.Sc4 Txf2 24.Td7!).

**19.cxb5 c4 20.Sa5 d6 21.Sxc4 Kc7 22.Ld7 Lxd7**



**23.b6+! Kc6 24.exd7**

Partiet är avgjort! Innan svart hinner omgruppera för att slå på d7 har vit fått båda tornen i spel. Resten kräver inga kommentarer.

**24. - Le7 25.The1 Thf8 26.Te2 Ta8 27.Kb1 Tf6 28.Tc2 Kb7 29.Se3 Ld8 30.Tc7+ uppg.**

Tabellen för SM 1994 återfinns på sidan 18.

# Ulf Andersson åter stormästare

Av Lars Grahn

**U**lf Andersson har blivit stormästare i korr och ingen är väl överraskad. Han klarade normen i Norges Postsjakkforbunds jubileumsturnering - med fem partier kvar att spela. Det finns fler poäng att hämta i de resterande dusterna och därmed kommer det säkert att bli svårt att peta ner honom från den tätposition han intagit.

Andersson startade turneringen med ambitionen att försöka hålla jämvikten i sina 14 partier. Remi var ett helt acceptabelt resultat. Men han styrde inte mot delad poäng genom förläckning av spelet och antog inte några tidiga remianbud, han var tvärtom mån om att hålla liv i partierna. Gärna remi men först ett ordentligt parti. Han eftersträvade inte initiativet i öppningarna och han har inte tagit några som helst medvetna risker. Det har oftast slutat med att motståndarna sviktat under trycket.

Med sin speciella syn tycks Andersson vara mer nöjd med en korrekt remi än med en lätt fallseger. Associationen till brottning är adekvat. I de följande två partierna hade motståndarna en likartad taktik. UA: "De gick ner i parterr och sedan försökte de kravla sig ut mot mattkanten."

Parti 2588

Ulf Andersson

Colin McNab

Jugoslaviskt (B 08)

1.d4 d6 2.e4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3 Sf6 5.Lf4 c6

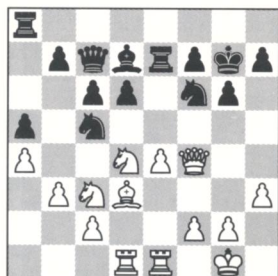
6.h3 Da5 7.Ld3 Sbd7 8.Dd2 e5 9.Le3 0-0 10.0-0 exd4 11.Sxd4 Te8 12.Tfe1

I det här skedet gäller det att se till att bonden på e4 har ett rejält skydd. Först när den saken är avklarad kan man börja fundera på att angripa svarts försvagade d6-bonde.

12. - Dc7 13.a4 Sc5 14.Lh6 a5

McNab accepterar ett avbyte av svartfältslöparna. 14. - Lh8 hade gett partiet en annan karaktär, inte nödvändigtvis till det bättre för svarts del.

15.Lxg7 Kxg7 16.b3 Ld7 17.Tad1 Te7 18.Df4



Det börjar dyka upp taktiska motiv. Svart måste se upp med möjligheten 19.Sdb5! cxb5 20.Dxf6+ Kxf6 21.Sd5+ Kg7 22.Sxc7 osv.

18. - Sh5 19.De3

Springaren retirerar så småningom till f6 och under tiden har vits dam kommit från d2 till d4 utan att behöva flytta löparen från d3. En utsökt dammanöver.

19. - Tae8 20.Sf3 b6 21.Dd4+ Sf6

Om svart bara får chansen att köra bort damen



Foto: Calle Erlandsson

Dubbelstormästaren och artikelförfattaren.

med Se6 så är allt frid och fröjd. Men vit har hela tiden små förtäckta hot.

22.Sg5!

Det hotar 23.Sxh7, och på 22. - Se6 har vit inte någonting emot ett avbyte på e6.

22. - h6 23.Sh7 Kxh7 24.Dxf6 d5?!

McNab sviktat under trycket och tar första bästa chans att befria sin ställning. Men denna framstöt skapar nya problem.

25.Te3 dxe4 26.Sxe4 Sxe4 27.Lxe4

Hotet 28.Lxg6+ och slag på e7 är mycket besvärande. 27. - Kg8 besvaras förstås också med 28.Lxg6.

27. - Lc8 28.Tde1

Nu hotar både på c6 och g6. Räddnings-

försöket 28. - Te6 faller på 29.Lxg6+.

28. - Kg8 29.Lxc6

Efter att ha grunnat ordentligt på saken förkastade Andersson 29.Dxc6. Med damen kvar på brädet ökar pressen mot svart.

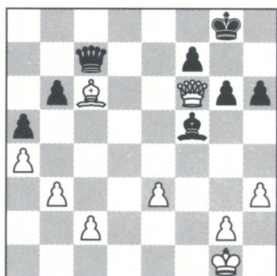
29. - Txe3 30.Txe3 Txe3

Om svart försöker behålla ett torn med 30. - Td8 så kan vit spela 31.Ld5! och efter 31. - Le6 32.c4 upprätthålls trycket. Man skulle även kunna räkna på kvalitetsoffret 32.Txe6!?

31.fxe3 Lf5?

UA: "Alltför materialistiskt". Det hade varit bättre för McNab att acceptera bondeförlusten och försöka hålla ihop sin ställning med

31. - Le6. Men ett sådant beslut kräver goda nerver och stort tålamod. Andersson slutför partiet med mästertlig precision.



### 32.Ld5! Lxc2 33.e4

Svarts löpare är avstängd från försvaret. Till att börja med hänger det på g6.

### 33. - Kh7 34.Kf2

Vit är förstås inte intresserad av att byta bonden på f7 mot den på e4. Vi har fått en ställning där svart nästan är i dragtvång. Han måste hålla i sina svaga bönder på b6, f7 och h6, och han måste se upp så att löparen inte fångas in på damflygeln. Om vit utan olägenheter kan få sin kung att gardera e4-bonden, så kan man räkna med att det smäller på f7.

### 34. - g5 35.Ke2 Lb1 36.Kf3

Kungsmanövern är fullbordad. Löparen tvingades till b1 och därmed kan den inte utdela en schack på d1. Visst är det ett njutbart positionsspel?

### 36. - Lc2 37.Lxf7 Ld1+

Andersson har självfallet sett till att kungen har ett gömställe från alla schackar.

### 38.Kf2 Dc2+ 39.Kg1 Dxe4 40.Le6 De3+ 41. Kh1 Df4 42.Lf5+ Kg8 43.Dg6+ Kf8 44.Dxh6+ Kf7 45.De6+ Kf8 46.Dc8+ Kg7 47.Dd7+ Kf6 48.De6+ uppg.

Löparen går förlorad: 48. - Kg7 49.De7+ Kg8 50.Le6+ Kh8 51.Dd8+ och 52.Dxd1.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Andersson är ju egentligen inte någon 1.e4-spelare, men i korr tillåter han sig sådana

extravaganser. Två av motståndarna svarade med Jugoslaviskt och Andersson varierade konfekten. I partiet mot McNab spelade han Lc1-f4 i femte draget, mot Temmink placera-de han löparen på g5.

Parti 2589

Ulf Andersson

Henk Temmink

Jugoslaviskt (B 08)

### 1.e4 d6 2.d4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3 Sf6 5.Lg5 c6 6.Dd2 b5 7.Ld3 Lg4

Något alternativ till detta drag finns inte i den snart antikverade Encyklopedin. Men en titt på dagens mästarpartier ger vid handen att svart numera mestadels spelar 7. - h6 eller 7. - Sa6.

### 8.Sh4 e5 9.h3 Lc8 10.Sf3 exd4 11.Sxd4 0-0 12.0-0 Lb7 13.Tfe1 Sbd7 14.Tad1 Te8 15.a3 a6 16.Sde2 Dc7 17.Sg3 Te6 18.Lh6 Lxh6

Liksom i förra partiet väljer svart att byta av löparna i stället för att spela Lh8. Det är inte enda likheten. I båda fallen satsar svart på en torn dubblering på e-linjen och Andersson befäster e4-bonden med betong och armeringsjärn. Sedan börjar jorden cirkla kring e4 och det är Andersson som sköter karusellen.

### 19.Dxh6 Tae8 20.Sce2 c5 21.c4!



Ett, två, tre, fyra mot ett, två, tre. Hänger det inte på e4? När Temmink fördjupade sig i den saken fann han 21. - Sxe4 22.Sf4 Te5 23.Lxe4 Lxe4 24.Txe4 Txe4 25.Sfh5!! gxh5 26.Sxh5 Te1+ 27.Kh2 d5+ 28.g3 De5 29.Txe1.

Han beslöt sig för att hålla fingrarna borta från e4.

Med partidraget tar Andersson hand om fältet d5 och därmed har bonden på d6 all anledning att svettas. Med sitt nästa drag ser Andersson till att svarts löpare förblir en statist.

### 21. - Lc6 22.f3 Kh8?!

Svart lider förvisso brist på goda drag, men vad är egentligen meningen med detta?

### 23.b3 Da5 24.Dc1!

En underbar reträtt. Damen har gjort sitt på kungsflygeln, det vill säga den kan fortfarande ställa till med en hel del problem på den långa diagonalen. Nu kan Andersson inrikta sig på att sakta men säkert utnyttja fältet d5 och svagheten på d6.

### 24. - Se5 25.Sf4 T6e7

På 25. - Sxd3? följer 26.Txd3 och om tornet makar sig från e6 hugger vit in på d6.

### 26.Le2 Td8 27.Sf1 bxc4 28.Lxc4 Sxc4 29.bxc4 Kg8 30.Se3 Te5?

Ännu ett svärbegripligt drag. Avsåg han att försöka korka igen den långa diagonalen? Det är i så fall en dödfödd idé. Han kunde åtminstone markera en lust att försöka ordna motspel med 30. - Tb7.

### 31.Te2 h5 32.Da1

Han kan leka med hot som Txd6, men det är ingen brådska.

### 32. - Se8 33.Kh2

33.Txd6 Txd6 34.Dxe5 Dxa3 hade möjligen gett svart en gnutta motspel.

### 33. - Tb8? 34.Txd6 Sxd6 35.Dxe5 Dc7 36. Sfd5 Lxd5 37.Sxd5 uppg.

Till exempel 37. - Dd8 38.Sf6+ Kf8 39.Td2 Tb6 40.Dg5 Dc7 41.Dh6+ Ke7 42.Sd5+.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Andersson använder sig inte av spelöppningslitteratur, han försöker betrakta varje ställning som ny. Från första draget. Den erfarna stormästaren känner terrängen så väl att han klarar sig utan karta och kompass.

Självfallet är det ofrånkomligt att han omedvetet oftast trampar i gamla fotspår.

I partiet mot Hans Marcus Elwert följde man teori lång väg. Vi misstänker att Elwert till skillnad från Andersson var väl medveten om det. Tysken fick ett litet initiativ och det krävdes aktivt försvar från Anderssons sida för att hålla jämvikten.

Parti 2590

Hans Marcus Elwert

Ulf Andersson

Sicilianskt (B 85)

### 1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e6 6.Le3 a6 7.Le2 Dc7 8.a4 Sc6 9.0-0 Le7 10.f4 0-0 11.Kh1 Te8 12.Lf3 Sxd4 13.Dxd4 e5 14.Dd2 exf4 15.Lxf4 Le6 16.Tfd1 Tad8 17.h3 h6 18.a5 Sh7 19.Sd5 Lxd5 20.Dxd5 Sg5 21.c3 Sxf3 22.gxf3 Lf8 23.Td3 Te6 24. Tad1 Tde8 25.Kh2 Te5 26.Lxe5 Txe5 27.Dd4 d5 28.Db6 Db8 29.Df2 Tf5+ 30.e5 Dxe5+ 31.Kh1 Df6 32.Te1 Kh7 33.Dd4 Dd6 34.f4 g6 35.Tf3 Dd7 36.Kg2 Lg7 37.Db4 Lf6 38.Td1 De6 39.Td2 De1 40.Tdf2 remi

Hur många spelare har lyckats bli stormästare i både korr och närschack? Roald Berthelsen nämner kvartetten Lothar Schmid, Duncan Suttles, Laszlo Barczay och Michail Tseitlin. Kanske kan någon av våra läsare komma med en eventuell komplettering?

Andersson har inte planerat in någon ny kortturnering efter det norska äventyret. Han har gått in för jubileumsturneringen med full kraft och lagt ner åtskilliga timmar på analyser. Det har varit gott och väl ett heltidsarbete. Det är svårt att kombinera ett sådant engagemang med en närschackkarriär. Han kommer att lämna korrschackarenan, åtminstone för en tid, med ett imponerande rating. Han har ännu inte något fixerat elo-tal i korr, men hans tillfälliga tal lär placera honom överst på världsrankingen. Onekligen en lyckad korrdebut.

# PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

LAG-SM 1994

## Två remipartier

När jag bad Johnny Wieweg att kommentera partier från Lag-SM 1994, så bedyrade jag att även remipartier var välkomna. Det blev två av det slaget.

Parti 2591

Lars Linusson, Burgsviks SK

Johnny Wieweg, Farsta SK

Jänischgambit (C 63)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 f5

Jänischgambit som måhända kan rekommenderas spelare med romantisk läggning.

4.Sc3 fxe4 5.Sxe4 d5 6.Sxe5 dxe4 7.Sxc6 Dg5 8.De2 Sf6 9.f4 Dxf4 10.Sxa7+

En relativt ovanlig fortsättning, där svart tvingas till en kungsplacering i centrum.

10. - Ld7 11.Lxd7+ Kxd7 12.d4 Df5 13.Db5+ Dxb5 14.Sxb5 c6 15.Sc3 Lb4

Så långt enligt planerna. Efter byte på c3 har svart bonde mindre, men en springare som är starkare än löpare i denna relativt slutna ställning. Ett exempel på hur spelet kan utvecklas är partiet Adams-Lautier, Terrass 1991, som fortsatte: 16.Ke2 Lxc3 17.bxc3 Ta4 18.Tf1 Ke6 19.Tf4 h6 20.a3 g5 21.Tf1 Sd5 22.Lb2 Tc4 23.Tae1 b5 24.g3 Td8 remi.

16.0-0!?

Det är vad jag förstår en teoretisk nyhet. Det bäddar också för löparutfall till g5 eller h6.

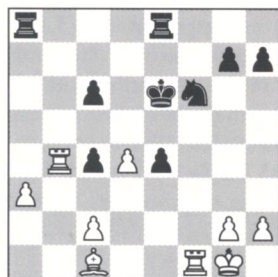
16. - Lxc3 17.bxc3

Vad ska man spela nu? Här tänkte jag bland annat på olika torndrag mot centrum. Eller är partiet nu inne i slutspel? I så fall ska ju kungen centraliseras. Det ger möjlighet att välja tornplacering senare och viktigt är också att förhindra det otrevliga utfallet till h6.

17. - Ke6 18.a3

Ett listigt drag som jag hade lite svårt att genomskåda.

18. - The8 19.Tb1 b5 20.c4 bxc4 21.Tb4



Nu är det kris. Ställningen riskerar att öppnas och därigenom skulle springarens fördel försvinna. Efter 21. - Sd5 22.Txc4 Kd6 23.Tc5 Tf8 står vit bra. 24.c4 är kanske inte så bra eftersom det tillåter 24. - Sc3. Men det finns fullt av intressanta alternativ för vit som 24. Txf8, 24.Te1 och 24.g3.

21. - Kd5

Kungen är förstås en resurs, det är lätt att glömma. Nu gäller det att beräkningarna håller.

22.Tf5+ Kxd4 23.Lb2+ Ke3 24.Txc4 Tad8 25.

Tc3+ Ke2 26.Tf2+ Kd1 27.Tf1+

Vinstförsök från vits sida ger svart övertaget. En sak är också säker: Jänischgambit kan inte rekommenderas till spelare med svaga nerver.

27. - Ke2 28.Tf2+ remi

(Kommentarer av Johnny Wieweg)

Parti 2592

Lars Hjort, Växjö SK

Johnny Wieweg, Farsta SK

Skotskt (C 45)

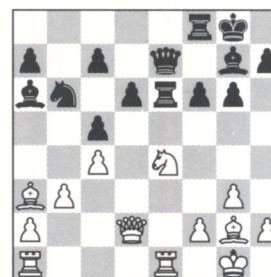
1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Sd5 8.c4 La6 9.b3 g6 10.Lb2 Lg7 11.g3 0-0 12.Lg2 Tae8 13.0-0 Sb6 14.Te1 f6 15.e6 Dd6

Här följde jag partiet Handoko-Kuzmin, Doha open 1992, som förlöpte: 16.Lh3 f5 17.Lxg7 Kxg7 18.Db2+ Kg8 19.Sd2 Txe6 20.Txe6 dxe6 21.Sf3 c5 22.Te1 Lb7 med remi efter ytterligare några drag.

16.La3! c5 17.Sc3 Txe6

Så långt hade jag varit mycket nöjd med min spelöppning. Sakta började jag dock förstå att allt inte stod rätt till.

18.Se4 De7 19.Dd2 d6



Här hade jag naturligtvis sett att vit har en del farliga kombinationsidéer. Men jag hade bara räknat med 20.Da5, där svart klarar sig med 20. - Te8! 21.Dxa6 f5.

20.Sxc5!!

Chockartat! Nu följer en otrolig men forcerad slagväxling.



Foto: Hans Svedbark

Johnny Wieweg var bäste tredjebordsspelare i Lag-SM 1994, division 1.

20. - dxc5 21.Da5 f5 22.Lxc5 Txe1+ 23.Txe1 Lc3 24.Lxe7 Lxa5 25.b4 Lxb4 26.Lxb4

Läget är förtvivlat. Jag nöjer mig med att redovisa en analys: 26. - Td8 27.c5 Sc4 28.c6 Lb5 29.h4 a5 30.Le7. Vits terrängfördel samt överlägsna löparpar är överväldigande.

26. - c5!!

Men det är inte så mycket material kvar på brädet. Kanske finns det ändå ett hopp.

27.Lxc5 Tc8 28.Lxb6 axb6 29.Ld5+ Kf8 30. Te6

På 30.Tc1 följer 30. - Ke7 med kungscentra-



lisering till d6 eller c5. I praktiken är remi nu säkrad.

**30. - Lxc4 31.Lxc4 Txc4 32.Txb6 Ta4 33.Tb2 Kg7 34.h4 Kh6 35.Kg2 remi**

De svarta bönderna avancerar medelst Kh5, h6 och g5, och remi blir soklar.

(Kommentarer av Johnny Wieweg)

## SVERIGE-FRANKRIKE

## Miniatyrmatch

Jag har sett och återgett fyra partier från vänskapslandskampen mot Frankrike. Bilden är entydig: det rör sig uteslutande om miniatyrer och vinster för SSKK. Och matchsegern är så gott som redan klar.

I följande duell väljer Kent Rörqvist ett aggressivt behandlingssätt av framskjutningsvarianten i Caro-Kann. Det är en miniatyr som rymmer mycket dramatik.

Parti 2593

**Kent Rörqvist**, Sverige

**G Beck**, Frankrike

Caro-Kann (B 12)

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 lf5 4.Sc3 e6 5.g4**

Framskejtningsvarianten fick något av en renässans runt 1982, när vitspelarna firade stora framgångar med 4.Sc3 e6 5.g4, som i det här partiet. Men på senare år har svartspelarna fått bukt med det aggressiva spelsättet. Numera är det vanligare att man använder mera positionella metoder i stil med 4.Sf3 e6 5.Le2 c5 6.Le3.

Det har sagts att om vit använder den positionella metoden, så får man en ställning liknande den i framskjutningsvarianten i Franskt med en väsentlig skillnad: svart har fått ut löparen från c8. Å andra sidan kan denna löpare råka ut för otrevligheter i fri-

heten utanför bondekedjan. Ibland önskade kanske svart att den stod kvar på utgångsfältet. Dessutom innebär draget c6-c5 en tempoförlust jämfört med c7-c5.

**5. - Lg6 6.Sge2 c5 7.h4 h6 8.Le3 Db6 9.Dd2**

I Kotronias bok **Beating the Caro-Kann** (Batsford 1994) rekommenderas 9.f4 och det hänvisas till ett parti Timman-Seirawan, Hilversum 1990. 9. - Dxb2? kan då besvaras med 10.f5 exf5 11.Tb1 Da3 12.Sxd5 och vit har de bättre chanserna.

**9. - Sc6**

Efter 9. - Dxb2?! 10.Tb1 Dxc2 11.Dxc2 Lxc2 12.Txb7 c4 18.Sg3 står vit klart bättre enligt Karpov. Planen är Sh5 följt av f2-f4-f5.

**10.f4 h5**

Är bonden på b2 fortfarande giftig? Efter 10. - Dxb2 11.Tb1 Dxc2 12.Dxc2 Lxc2 13.Txb7 verkar 13. - 0-0-0 spelbart.

**11.f5 exf5**

En överraskning för Rörqvist, som bara tittat på 11. - Lh7.

**12.Sxd5!?**

Det här leder till härliga komplikationer. De närmast följande dragen förefaller rätt force-rade.

**12. - Dxb2 13.Sc7+ Kd7 14.Sxa8 Dxa1+ 15. Kf2 Dxa2 16.Lg2**



**16. - Kc8?**

Draget ser i förstone rimligt ut. Kungen lämnar d-linjen och närmar sig springaren i hörnet. Men vid närmare analys visar det sig vara en överflöd och tidsödande försiktig-

hetsåtgärd.

Det rätta är 16. - f4! med idén Dxc2 och dambyte. Därefter tycks svart ha goda remichanser, till exempel 17.Sxf4 (17.dxc5+ Kc8 18.Sxf4 Dxc2 är inte bättre.) 17. - Dxc2 18.Lxc6 bxc6 19.Sxg6 Dxd2+ 20.Lxd2 fxd2 21.Ta1 Sh6 varefter vit måste bestämma sig för om den springaren ska tillåtas vara med i spelet eller inte:

**a) 22.Lxh6 gxh6 23.gxh5 gxh5 24.Txa7 cxd4.** Nu kan springaren slinka ut och leva rövare, men svart har å andra sidan plockat bönder med frisk aptit. Efter 25.Sc7+ Kd7 26.Sd5+ Ke6 27.Sf4+ Kf5 28.Tf7+ Ke4 29.Sg6 Tg8 får svart god kompensation för pjäsen.

**b) 22.Txa7 (22.gxh5 cxd4 23.Txa7 Sg4+ och Sxe5) 22. - Sxg4+ 23.Ke2 cxd4 24.e6 Lc5 25. Lg5+ Sf6 26.Tc7 Te8 27.Txc6 d3+.** Det bäddar för en mellanschack på d8: 28.Kxd3

Ke7 29.Sc7 Td8+ 30.Kc4 Ld6 31.Sb5 Lg3 32.Sd4 Ta8 och det är svart som står en smula bättre. Vit kan förstås avstå från det erbjudna bondeoffret; efter 28.Kd1 Lg1 är 29.Ld2 Sd5 30.Lg5+ Sf6 och remi genom dragupprepning ett logiskt resultat.

**17.Lxc6 bxc6 18.Dc3! Da6**

Damen retirerar inför ett möjligt Ta1. Tillbakaåtgått till e6 var inte bättre: 18. - De6 19.Da5 Dd7 20.Lf4! Sh6 (20. - Db7 21.Tb1 Dxa8 22.e6 med matt) 21.Sb6+! axb6 22.Da8+ Kc7 23.e6+ Ld6 24.Da7+ och svart blir matt. Det är anmärkningsvärt hur snabbt det går utför för svart.

**19.Tb1 fxd4 20.Db3 Db5**

Eller 20. - Kd8 21.Db8+ Dc8 22.Dxa7 och hotet Tb8 sänker svart.

**21.Da2 uppg.**

(Kommentarer av Lars Grahn)

## Litteratur

Matanovic: <b>Informator 65</b>	590p	h	270:-
Sosonko/van der Sterren: <b>New in Chess 39</b>	236s	h	240:-
Matanovic: <b>640 Best Games. 64 Golden Games</b>	301	h	156:-
Trends: <b>Classical and Stonewall Dutch 2, Scotch 2, Bogo-Indian 2, Petroff 2</b>		h	62:-/st
deVault: <b>Chess Openings Lexicon</b>	127	h	165:-
<b>Corr Chess Informator 7</b>	240	h	204:-
Editrice: <b>Corr Chess Yearbook 15</b>	255	h	210:-
Editrice: <b>Sicilian Defence: Closed Variation B 23</b>	175	h	149:-
Editrice: <b>Sicilian Defence: Closed Variation B 24-25</b>	234	h	179:-
Neverov m fl: <b>New Ideas in the Sveshnikov Sicilian</b>	144	h	205:-
Mortazavi: <b>Winning with the Kan</b>	144	h	205:-
FIDECHES: <b>Meran and Anti-Meran Variation</b>	149	h	149:-
Linder: <b>Schach. Das Lexikon</b>	366	i	239:-
Konikowski: <b>Wie teste ich meine Taktik im Mittelspiel?</b>	120	h	137:-
King: <b>Wie gut ist Dein Schach?</b>	109	h	149:-
Gordon/Taylor: <b>Gata Kamsky. Chess Genius!</b>	196	h	165:-
Wall: <b>500 French Miniatures II</b>	117	h	75:-
<b>Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.</b>			

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

**Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)**

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.

# RESULTATSERVICE

## SM-gruppen

SM 1994		94-06-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Robert Callergård	Vällingby	■	½	•	1	1	1	1	1	½	•	•	½	½	–	0	7	+3	
2. Lennart Rydholm	Göteborg	½	■	½	1	½	½	1	½	½	1	½	0	1	–	½	8		
3. Johnny Becker	Eskilstuna	•	½	■	1	½	½	1	1	½	1	1	½	0	–	1	8½	+1	
4. Matts Unander	Farsta	0	0	0	■	1	0	1	1	½	0	½	½	½	–	1	6		
5. Göran Carlsson	Huskvarna	0	½	½	0	■	0	0	0	0	0	0	½	1	–	½	3		
6. Arne Bjühr	Malmö	0	½	½	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	–	1	10½		
7. Jan Kälveus	Färjestaden	0	0	0	0	1	0	■	½	0	1	0	0	0	–	0	2½		
8. Erik Nilsson (+)	Åsbro	0	½	0	0	1	0	½	■	0	½	½	0	1	–	½	4½		
9. Tage Isaksson	Angered	½	½	½	½	1	0	1	■	½	•	0	1	–	1	7½	+1		
10. Leif Karlsson	Enskededalen	•	0	0	1	1	0	0	½	½	■	0	0	1	–	½	4½	+1	
11. Bo Plato	Hässleholm	•	½	0	½	1	0	1	½	•	1	•	½	1	–	0	6	+2	
12. Anders Wengholm	Alingsås	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	■	1	–	½	9½		
13. Per Hultin	Norrålle	½	0	1	½	0	0	1	0	0	0	0	0	■	–	1	4		
14. Kim Beijar	Stockholm	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–		
15. Per-Olof Gromark	Västra Frölunda	1	½	0	0	½	0	1	½	0	½	1	½	0	–	■	5½		

SM 1995		95-05-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Leif Karlsson	Enskededalen	■	•	½	0	½	½	0	½	½	•	½	½	1	0	0	4½	+2	
2. Gunnar Hjorth	Sundsvall	•	■	0	0	½	•	½	0	½	½	½	•	1	•	½	4	+4	
3. Peter Nielsen	Jönköping	½	1	■	½	•	½	½	0	½	•	½	0	½	½	½	5½	+2	
4. Christer Hartman	Bandhagen	1	1	½	■	½	½	•	½	½	½	½	•	½	½	•	6½	+3	
5. Daniel Ronneland	Göteborg	½	½	•	½	■	1	•	½	½	1	•	•	1	•	½	6	+5	
6. Mikael Westlund	Boden	½	•	½	½	0	■	•	•	0	•	0	½	½	½	½	3	+5	
7. Robert Ericsson	Linköping	1	½	½	•	•	■	½	1	½	•	•	•	½	•	•	4½	+7	
8. Niclas Hjelm	Bromma	½	1	1	½	½	•	½	■	1	1	0	0	½	½	½	8½	+1	
9. Tony Hedlund	Luleå	½	½	½	½	½	•	0	0	■	½	½	•	1	1	½	6	+2	
10. Johnny Becker	Eskilstuna	•	½	•	½	0	1	½	0	½	■	•	½	1	½	•	5	+4	
11. Uno Nilsson	Långås	½	½	½	½	•	•	0	½	•	■	0	½	•	0	3	+5		
12. Nils-Åke Malmidin	Sundsvall	½	•	1	•	•	1	•	1	•	½	1	•	•	1	0	6	+6	
13. Göran Carlsson	Huskvarna	0	0	½	½	0	½	•	½	0	0	½	•	•	½	0	3	+2	
14. Matts Unander	Farsta	1	•	½	½	•	½	½	½	0	½	•	0	½	■	0	4½	+3	
15. Lennart Rydholm	Göteborg	1	½	½	•	½	½	•	½	½	•	1	1	1	1	■	8	+3	

## Klass M, 1, 2 och 3

M:192	95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Malmström	Grängesberg	■	0	•	1	0	1	•	5½
2 Conny Persson	Göteborg	1	■	1	1	1	½	1	
3 Mats Larsson	Staffanstorp	0	•	0	•	1	1	1	
4 Lars H Andersson	Piteå	0	0	•	■	0	•	1	
5 Gert Melander	Skärholmen	1	0	0	1	■	1	½	3½
6 Jan Svensson	Mariestad	0	½	0	•	0	•	1	
7 Thomas Olsson	Dala-Järna	•	0	0	0	½	0	■	

M:194	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Enrique Gonzalez	N-hammar	■	•	•	•	•	½	1	
2 Berndt Westerlund	Östersund	■	•	•	•	•	•	•	
3 Ove Nyhlén	Linköping	•	•	•	•	½	•	•	
4 Olof Ejermo	Lund	•	•	•	•	•	1	•	
5 Arne Karlsson	Enskede	•	•	½	0	■	•	•	
6 Bo Lindström	Sandviken	½	•	•	•	•	•	•	
7 Rickard Dahlström	Göteborg	0	•	•	•	•	•	■	

M:193	95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	1	•	•	•	•	•	
2 S-E Sagström	Fjärdhundra	–	–	–	–	–	–	–	
3 Kurt Ekelund	Karlstad	•	1	■	•	•	0	•	
4 Gert Lyngsjö	Bara	•	1	•	■	•	•	•	
5 Esko Kallio	Finspång	•	1	•	•	•	•	•	
6 Åke Löwbeer	Vallentuna	•	1	1	•	•	■	0	
7 R G Hagelin	Karlskoga	•	1	•	•	•	1	■	

M:195	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Albonius	Härnösand	■	•	•	•	•	•	•	
2 Lars Jonsson	Skärholmen	■	•	•	•	•	•	•	
3 Lars H Andersson	Piteå	•	•	•	•	•	•	•	
4 Bertil Johansson	Norrålle	•	•	•	•	•	•	•	
5 Stig Lindeberg	Degeberga	•	•	•	•	•	•	•	
6 Peter Korning	Stockholm	•	•	•	•	•	•	•	
7 Bengt Häggglund	Domsjö	•	•	•	•	•	•	■	

# RESULTATSERVICE

M:196	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Åhman	Härnösand	■	•	•	•	•	•	•	
2 Per-Erik Berglund	Angered	•	•	•	•	•	•	•	
3 Gösta Enqvist	Skellefteå	•	•	■	•	•	•	•	
4 Gunnar Tunberg	Borås	•	•	•	■	•	•	•	
5 Andreas Landgren	Västerås	•	•	•	•	•	•	•	
6 Mats Hylén	Helsingborg	•	•	•	•	•	■	•	
7 Christer Thörnros	Söderhamn	•	•	•	•	•	•	■	

1:470	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Roland Nilsson	Malmö	■	•	•	•	•	•	•	
2 Erik Taina	Stockholm	•	•	•	•	•	•	•	
3 Stig Härwell	Ystad	•	•	■	•	•	•	•	
4 Torgny Lindqvist	Piteå	•	•	•	■	•	•	•	
5 Martin Alvebring	Landskrona	•	•	•	•	■	•	•	
6 Kurt Hjortstam	Alingsås	•	•	•	•	•	■	•	
7 David Ronlån	Lund	•	•	•	•	•	•	■	

1:456-B	921005-960407	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Anders Moborn	Motala	■	½	½	1	1	1	1	5
2 Rolf Iwansson	Jönköping	½	■	1	½	½	1	1	4½
3 Patrik Karlsson	Järfälla	½	0	■	1	1	½	1	4
4 Paul Andersson	Sölvesborg	0	½	0	■	1	1	1	3½
5 Börje Persson	Borås	0	½	0	0	■	1	§	1½
6 Per Gunnar Nilsson	Bergvik	0	0	½	0	0	■	1	1½
7 Arne Mattsson	B-gov	0	0	0	0	0	■	0	0

2:789	94-12-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Svensson	Ronneby	■	1	•	½	1	1	•	
2 Kjell Johansson	Skårhamn	0	■	1	1	1	1	0	4
3 Torbjörn Friberger	G Köpinge	•	0	■	1	0	1	0	
4 Ville Engvall	Skövde	½	0	0	■	0	0	0	½
5 Geije Johansson	Västerås	0	0	1	■	½	0	0	2½
6 Roger Eriksson	Mörrum	0	0	0	1	½	■	0	1½
7 Jakob Korányi	Enskededalen	•	1	1	1	1	1	■	

1:465	94-10-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Johansson	Jönköping	■	•	0	1	½	0	0	
2 Sven Nebrin	Stockholm	•	■	0	•	•	•	0	
3 David Ronlån	Lund	1	1	■	•	1	0	0	
4 Anders Östmark	Flen	0	•	■	0	•	0	0	
5 Elof Ölander	Sundbyberg	½	•	0	1	•	•	0	
6 Patrik Karlsson	Järfälla	1	•	1	•	•	0	0	
7 Per-Olov Nordström	Nässjö	1	1	1	1	1	1	■	6

2:790	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Karl-Uno Olofsson	Ö-vik	■	•	0	1	•	1	½	
2 Gilbert Jansson	Norrålle	•	■	½	1	1	½	1	
3 Bengt Bramfors	Ödeborg	1	½	■	1	1	½	0	4
4 Karl-Erik Nilsson	Lund	0	0	0	■	0	1	0	1
5 Rune Lindberg	Karlstad	•	0	0	1	■	•	½	
6 Nils Roland Nilsson	Bromma	0	½	½	0	•	■	½	
7 Elof Åsman (+)	Örnsköldsvik	½	0	1	1	½	½	■	3½

1:466	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Curt Andersson	Umeå	■	½	•	•	0	0	0	
2 Martin Gunnäs	Enskede	½	■	1	•	½			

# RESULTATSERVICE

2:795	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Hans Rånby	Stockholm	■	.	.	.	.	.	.	
2 Per Dagenström	Malmö	.	■	.	.	.	.	.	
3 Rolf Norström	Örebro	.	.	■	.	.	.	.	
4 Nils Erlandsson	Hultsfred	.	.	.	■	.	.	.	
5 Anders Nilsson	Spånga	.	.	.	.	■	.	.	
6 Lars Folkesson	Torsås	.	.	.	.	.	■	.	
7 Göran Dahlgren	Dalarö	.	.	.	.	.	.	■	

3:1369	940912-960505	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Johansson	Göteborg	■	1	½	½	1	1	1	5
2 Jan-Olof Brage	Växjö	0	■	1	1	1	1	1	5
3 Patrik Jämtbo	Skövde	½	0	■	1	1	1	1	4½
4 Lars Backlund	Malmö	½	0	0	■	½	1	1	3
5 Sigge Wallin	Skutskär	0	0	0	½	1	1	1	2½
6 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Kennet Wik	Gävle	0	0	0	0	0	0	■	0

3:1370	94-12-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Frisk	Vetlanda	■	.	.	.	.	.	0	0
2 John Carlsson	Boden	.	■	.	.	.	.	½	
3 Lars Folkesson	Torsås	1	1	■	1	1	½	½	5
4 Stefan Johansson	Enköping	.	.	.	0	■	.	1	½
5 Karl-Evert Norström	Haninge	.	.	.	.	.	0	0	0
6 Stig Andersson	Gävle	1	.	½	0	1	0	0	0
7 Olov Karlsson	Bandhagen	1	½	½	1	1	1	■	4½

3:1371	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Jernberg	Karlskoga	■	0	0	1	0	1	0	2
2 Göran Dahlgren	Dalarö	1	■	1	1	1	0	0	5
3 Thomas Schander	Växjö	1	0	■	1	.	½	0	
4 Peter Larsson	Degerfors	-	-	-	-	-	-	-	
5 Jan Roskvist	Malmö	1	0	.	1	■	1	1	
6 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	½	1	0	0	0	1½
7 Torbjörn Engström	E. Gärd	1	1	1	1	0	1	■	5

3:1372	950424-950503	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Rosén	Staffanstorps	■	½	½	1	1	1	1	5
2 Göran Ridnert	Tyresö	½	■	½	½	½	1	1	4
3 Tommy Jyrkäs	Eskilstuna	½	½	■	½	½	1	1	4
4 Patrik Jonasson	Kiruna	0	½	½	■	1	1	1	4
5 Frank Ravn	Billesholm	0	½	½	0	■	1	½	2½
6 Matz Sjölund	Vallentuna	0	0	0	0	0	■	1	1
7 John Granath	Hallstahammar	0	0	0	0	½	0	■	½

3:1373	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Christian Hamnerman	Sthlm	■	1	.	.	.	.	½	.
2 Göran Söderström	Malmö	0	■	.	.	.	.	.	.
3 Allan Tholin	Karlstad	.	.	.	0	0	.	.	.
4 Matz Sjölund	Vallentuna	.	.	1	■	.	.	.	.
5 Sabine Hansson	Göteborg	.	.	.	1	.	■	.	.
6 Sigge Wallin	Skutskär	½	.	.	.	.	.	■	.
7 Gert Persson	Kävlinge	.	.	.	.	.	.	■	.

3:1374	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Backlund	Oxelösund	■	-	-	-	-	-	-	-
2 Jan Nyström	Kristinehamn	-	■	1	.	.	.	.	.
3 Petter Skerfving	Linköping	-	0	■	0	0	0	0	0
4 Göran Eklund	Skärblacka	-	0	1	■	½	.	1	.
5 Håkan R:son Matz	Bromma	-	.	1	½	.	.	.	.
6 Sven Magnusson	Perstorp	-	.	1	.	.	.	.	.
7 Peter Ekström	Huskvarna	-	.	1	0	.	.	.	■

3:1375	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Agne Vykander	Linköping	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Stig Österberg	Haninge	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Jan Roskvist	Malmö	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Peter Nilsson	Karlskoga	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Per Eisele	Dalby	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Conny Carlsson	Märsta	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Pekka Penttilä	Skärblacka	.	.	.	.	.	.	■	.

3:1376	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven-Arne Wallin	Älmhult	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Magnus Öhrström	Arboga	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Stig Andersson	Gävle	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Karl-Evert Norström	Haninge	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Jan Englund	Luleå	.	.	.	.	■	.	.	.
6 John Granath	Hallstahammar	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Erik Lannetof	Klippan	.	.	.	.	.	.	■	.

3:1377	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Andreas Hägg	Uppsala	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Göran Dybner	Kristianstad	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Helmer Wiklund	Strängnäs	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Jan Svensson	Huskvarna	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Fredrik Svalander	Luleå	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Runo Westlundh	Vittaryd	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Olof Andersson	Kristinehamn	.	.	.	.	.	.	■	.

## Cup 91 Final

CUP 91 FINAL	95-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	1	0	½	½	½	0	½	.	3	+1
2 Sören Sahlholm	Västerås	0	■	½	½	.	½	1	.	1	3½	+2
3 Gunnar Tunberg	Borås	1	½	■	½	½	1	0	1	1	5½	
4 Arne Bjuhr	Malmö	½	½	½	■	.	.	1	1	1	4½	+2
5 Lars Blomström	Örebro	½	.	½	.	■	.	½	1	1	3½	+3
6 Stig Lundholm	Helsingborg	½	½	0	.	.	■	½	½	1	3	+3
7 Tomek Ludwikow	Uppsala	1	0	1	0	½	½	■	0	.	3	+1
8 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	½	.	0	0	0	½	1	■	½	2½	+1
9 Jörgen Eriksson	Umeå	.	0	0	0	0	0	.	½	■	½	+2

# RESULTATSERVICE

## Lag-SM 1996

Div 1 bord 1	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Uhander	Vällingby SS	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Matti Sverin	Kamraterna Gbg	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Kent Ångskog	Horndals SK	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Erik Hedman	Rockaden I Sth	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Eric Arnild	Östersunds SS	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Lennart Rydholm	Manhem I	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Mats Andersson	Farsta SK I	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 1 bord 2	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Löwbeer	Vällingby SS	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Daniel Ronneland	Kamr. Gbg	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Henrik Lindberg	Horndals SK	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Anders Livner	Rockaden I Sth	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Lennart Burman	ÖstersundSS	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Yngve Aspström	Manhem I	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Krister Lagerberg	Farsta SK I	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 2 bord 1	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Rilberg	SS Manhem II	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Hector Horta	Sollentuna SK	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Emanuel Berg	Skövde SS	.	.	■	.	.	.	.	.
4 O Ejermo	Blekinge Nat. Lund	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Kurt Hjortstam	Alingsås SS II	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Henri Majanmaa	Rock. II Sth	.	.	.	.	.	■	.	.
7 K Fahlström	Majornas SS	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 2 bord 2	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Leif Lindén	SS Manhem II	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Jan Norberg	Sollentuna SK	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Bo Berg	Skövde SS	.	.	■	.	.	.	.	.
4 B Johnson	Blekinge Nat. Lund	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Rolf Andersson	Alingsås SS II	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Jan Ullén	Rockaden II Sth	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Hans Thorén	Majornas SS	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 3 bord 1	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Susanne Hansson	Manhem III	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Lennart Rohlin	Danderyds SK	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Bengt Hägglund	SK Örnen	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Jörgen Elfström	H-hammar SK	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Jimmy Lönn	Markaryds SK	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Martin Gunnäs	Farsta SK II	.	.	.	.	.	■	.	.
7 H-Åke Rundberg	Manhem IV	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 3 bord 2	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Tommy Hagberg	Manhem III	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Ivar Olsson	Danderyds SK	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Birger Jonsson	SK Örnen	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Niklas Hansen	H-hammars SK	.	.	.	■	.	.	.	.
5 R Engström	Markaryds SK	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Ove Hartzell	Farsta SK II	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Rune Berggren	Manhem IV	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 1 bord 3	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rikard Backelin	Vällingby SS	■	.	.	.	.	.	.	.
2 Roaul Abrahamsson	Kamr.	.	■	.	.	.	.	.	.
3 Urban Ericson	Horndals SK	.	.	■	.	.	.	.	.
4 Dan Olofson	Rockaden I Sth	.	.	.	■	.	.	.	.
5 Stefan Andéer	Östersunds SS	.	.	.	.	■	.	.	.
6 Johan F Næser	SS Manhem I	.	.	.	.	.	■	.	.
7 Johnny Wieweg	Farsta SK I	.	.	.	.	.	.	■	.

Div 1 bord 4	96-06-	1	2
--------------	--------	---	---

Veteran-SM

VETERAN-SM 1995		95-06-06	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Per-Erik Berglund	Angered	■	0	½	1	•	1	•	1	½	4	+2
2	Stig Lindeberg	Degeberga	1	■	•	1	0	½	•	0	•	2½	+3
3	Harry Runström	Tibro	½	•	■	1	½	1	•	½	•	3½	+3
4	Ingemar Zerpe	Norrköping	0	0	0	■	•	•	1	0	•	1	+3
5	Bengt Ward	Stenungsund	•	1	½	•	■	0	½	½	0	2½	+2
6	Birger Bäckström	Hagfors	0	½	0	•	1	■	½	½	½	3	+1
7	Stig Carlsson	Dalsjöfors	•	•	•	0	½	½	■	•	•	1	+5
8	Per-Gösta Högborg	Stockholm	0	1	½	1	½	½	•	■	½	4	+1
9	Boris Hallengren	Mölnlycke	½	•	•	•	1	½	•	½	•	2½	+4

VETERAN-SM 1996		96-04-09	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1	Per-Erik Berglund	Angered	■	•	•	•	•	•	•	•	•		+8
2	Roland Örtendahl	Kungsbacka	•	■	•	•	•	•	•	•	•		+8
3	Bengt Andersson	Tidaholm	•	•	■	•	•	•	•	•	•		+8
4	Yngve Seger	Långshyttan	•	•	•	■	•	•	•	•	•		+8
5	Boris Hallengren	Mölnlycke	•	•	•	•	■	•	•	•	•		+8
6	Stig Friström	Ronneby	•	•	•	•	•	■	•	•	•		+8
7	Harry Runström	Tibro	•	•	•	•	•	•	■	•	•		+8
8	Per-Gösta Högborg	Stockholm	•	•	•	•	•	•	•	■	•		+8
9	Ingemar Zerpe	Norrköping	•	•	•	•	•	•	•	•	■		+8

V:122	950424-960325	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Boris Hallengren Mölnlycke	■	½	1	1	1	½	1	5
2	Sven Jounger Värnamo	½	■	½	½	½	1	1	4
3	John Collett Enebyberg	0	½	■	½	1	1	1	4
	Kurt Jegerborn Uppsala	0	½	½	■	1	1	1	4
5	Nils Nyström Ljung	0	½	0	0	■	½	1	2
6	Ragnar Öberg (+) Strängnäs	½	0	0	0	½	■	½	1½
7	Erik Lannetoft Klippan	0	0	0	0	0	½	■	½

V:126	96-06-	1	2	3	4	5	6	7	p
1	John Collett Enebyberg	■	•	•	•	•	•	•	
2	Helge Wallin Tierp	•	■	•	•	•	•	•	
3	Sven Breimar Sollentuna	•	•	■	•	•	•	•	
4	Bengt Ward Stenungsund	•	•	•	■	•	•	•	
5	Thore Pettersson Sundbyberg	•	•	•	•	■	•	•	
6	Kurt Jegerborn Uppsala	•	•	•	•	•	■	•	
7	Ernst Jonsson Trångsund	•	•	•	•	•	•	■	

V:123	95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Roland Norevall Fränsta	■	1	•	½	•	1	0	
2	Ernst Jonson Trångsund	0	■	•	0	0	½	½	
3	Sigurd Albién (+) Malmö	•	•	■	0	•	•	0	
4	Yngve Seger Långshyttan	½	1	■	■	1	1	½	5
5	Sven Ferm Visby	•	1	•	0	■	1	•	
6	Thore Pettersson Sundbyberg	0	½	•	0	0	■	0	
7	Birger Jonsson Domsjö	1	½	1	½	•	1	■	

V:124	95-11-13	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bengt Roxendal Bankeryd	■	•	•	•	0	½	0	
2	Ragnar Öberg (+) Strängnäs	•	■	•	•	•	•	•	
3	Rolf Axelsson Kalmar	•	•	■	•	•	½	•	
4	Lars Täpp Nås	•	•	•	■	•	•	0	
5	Ingvar Karlsson Kode	1	•	•	•	•	•	•	
6	Stig Härwell Ystad	½	•	½	•	•	•	•	
7	Ivar Bohlin Laxå	1	•	•	1	•	•	■	

V:125	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Ernst Jonson Trångsund	■	•	•	•	•	•	•	
2	Nils Nyström Ljung	•	■	•	•	•	•	0	
3	Sigge Wallin Skutskär	•	•	■	•	•	•	0	
4	Arne Andersson Kristianstad	•	•	•	■	•	•	1	
5	John Collett Enebyberg	•	•	•	•	■	•	1	
6	Sven Ferm Visby	•	•	1	•	0	■	•	
7	Lennart Särndal Haninge	•	1	1	0	•	•	■	

**Uppflyttningar**

Till SM-gruppen:  
**Conny Persson, Göteborg**

Till Klass 2:  
**Göran Dahlgren, Dalarö**

Till final i Cup 93:  
**Raymond Ghafari, Falkenberg**  
**Walter All, Bromma**

Till final i Cup 95:  
(inga semifinaler)  
**Tryggve Karlström, Lund**  
**Matts Unander, Farsta**  
**Kjell-Åke Andersson, Skoghall**

Cup 93 Semifinal

CUP 93 semifinal 1	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Thomas Franzén Arboga	■	0	0	0	0	0	0	0
2	Esa Niemelä Umeå	1	■	1	½	½	1	•	
3	Ingemar Storm Stora Levene	1	0	■	0	0	½	0	1½
4	Per Näsman Täby	1	½	1	■	½	1	½	4½
5	Magnus Eriksson Krylbo	1	½	1	½	■	•	•	
6	Nils Nordin Stockholm	1	0	½	0	•	■	0	
7	Leif Lundkvist Uppsala	1	•	1	½	•	1	■	

CUP 93 semifinal 3	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Björn Fredriksson Trångsund	■	½	½	0	1	½	•	
2	Kurt Jegerborn Uppsala	½	■	½	0	½	0	½	2
3	Bertil Westin Alingsås	½	½	■	½	½	0	½	2½
4	Walter All Bromma	1	1	½	■	½	½	1	4½
5	Magnus Eriksson Krylbo	0	½	½	½	■	0	0	1½
6	Raymond Ghafari Falkenberg	½	1	1	½	1	■	½	4½
7	Kjell Pettersson Åkersberga	•	½	½	0	1	½	■	

CUP 93 semifinal 2	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1	S-E Sagström Fjärdhundra	■	½	½	½	½	½	•	
2	Per-Erik Berglund Angered	½	■	1	•	•	•	½	
3	Thore Agnäs UpplandsVäsby	½	0	■	1	0	½	0	2
4	Mats Larsson Staffanstorp	½	•	0	■	1	•	1	
5	Elof Ölander Sundbyberg	½	•	1	0	■	1	•	
6	Håkan Thörnert Eksjö	½	•	½	•	0	■	1	
7	Urban Ericson Avesta	•	½	1	0	•	0	■	

■ När du har spelat ett kul parti i någon av cupturneringarna: glöm inte att skicka över det, gärna kommenterat, till redaktionen.

Cup 95

CUP 95 grupp 1	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Matts Unander Farsta	■	1	•	1	1	1	1	
2	Paul Andersson Sölvesborg	0	■	0	1	0	0	0	1
3	Johan Hanes Hägersten	•	1	■	1	1	0	•	
4	Börje Persson Borås	0	0	0	■	1	0	0	1
5	Gejle Johansson Västerås	0	1	0	0	■	1	0	2
6	Thore Pettersson Sundbyberg	0	1	0	1	0	■	0	2
7	Tommy Eriksson Perstorp	0	1	1	1	1	1	■	5

CUP 95 grupp 5	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Östen Nordström Stockholm	■	½	½	½	1	1	½	4
2	Björn Andersson Visby	½	■	1	1	1	•	•	
3	Kurt Hjortstam Alingsås	½	0	■	1	1	1	½	4
4	Folke Persson Tierp	½	0	0	■	½	•	0	
5	Anders Nilsson Spånga	0	0	0	■	1	0	1	1½
6	Gert Röstlund Sollentuna	0	•	0	•	0	■	0	
7	Per Melin Lund	½	•	½	1	1	1	■	

CUP 95 grupp 2	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Rolf Axelsson Kalmar	■	1	0	½	½	1	1	4
2	Ingvar Andersson Bollebygd	0	■	0	0	1	0	1	2
3	Mats Jonsson Hässelby	1	1	■	1	1	•	1	
4	Tomas Kvarnström Umeå	½	1	0	■	½	0	1	3
5	Sven-Olov Hultin Sala	½	0	0	½	■	0	½	1½
6	Mats Johansson Örebro	0	1	•	1	1	■	1	
7	Thore Pettersson Sundbyberg	0	0	0	0	½	0	■	½

CUP 95 grupp 6	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Bengt Andersson Tidaholm	■	1	½	½	1	1	1	5
2	Lars-G Nilsson Solna	0	■	1	0	•	•	•	
3	Dan Åkesson Lund	½	0	■	1	0	½	•	2
4	Bo Eklund Hedemora	½	1	1	■	1	•	½	
5	Mats Edmark Täby	0	•	0	0	■	0	•	
6	Frans Johansson Örebro	0	•	1	•	1	■	0	
7	Rolf Ekelund Tomelilla	0	•	½	½	•	1	■	

CUP 95 grupp 3	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Per-Erik Berglund Angered	■	0	½	•	½	•	0	
2	Lars H Andersson Piteå	1	■	•	1	•	•	1	
3	Fredrik Jacobsen Stockholm	½	•	■	1	½	•	½	
4	Rolf Johansson Ingelstad	•	0	0	■	0	1	1	
5	Stig Östblom Gävle	½	•	½	1	■	•	1	
6	Nils Hjelte Rydebäck	•	•	•	0	•	■	1	
7	Anders Brissman Tibro	1	0	½	0	0	0	■	1½

CUP 95 grupp 7	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1	Kent Rörqvist Arvika	■	•	•	1	1	1	1	
2	Joakim Andersson Järfälla	•	■	•	•	1	1	1	

Nordisk Cup 2, semifinaler

NC 2: semi 1	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Björn Laursen	DEN	■	½	-	1	0	0	0	·	·	·	½	0
2 Tore Resøy	NOR	½	■	-	1	1	½	½	0	·	·	½	
3 Thomas Franzén	SVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4 Daniel Lundberg	SVE	0	0	-	■	½	0	0	0	0	½	½	1½
5 Topi Collin	FIN	1	0	-	½	■	·	·	·	·	·	·	
6 Magnús Gunnarsson	ISD	1	½	-	1	·	·	½	·	1	·	½	
7 Mikael Sennerström	SVE	1	½	-	1	1	½	½	0	·	·	½	
8 Joe Flyckt Olsen	DEN	-	1	-	1	·	·	1	■	1	·	1	
9 Björn Swärd	SVE	-	·	-	1	·	0	·	0	■	·	1	
10 Erkki Hallila	FIN	½	·	-	½	·	·	·	·	·	·	■	
11 John M Johansen	NOR	1	½	-	½	·	½	0	0	1	■	0	

NC 2: semi 7	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Jens Haagen Hansen	DEN	■	½	·	1	0	·	·	1	½	½	1	
2 Karl W Strand	NOR	½	■	-	1	½	1	1	1	1	1	1	
3 Kristján Gudmundsson	ISD	-	·	·	·	·	·	·	1	1	½	1	
4 Arne Andersson	SVE	0	0	·	0	0	1	1	1	0	½	½	
5 Raymond Ghafari	SVE	1	½	-	1	■	1	1	1	½	1	1	
6 Wolfgang Koch	SVE	-	0	·	1	0	■	·	1	·	½		
7 Tor Lindén	FIN	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8 Lars Borgström	SVE	0	0	0	0	0	0	1	■	1	0	½	2½
9 Bent Kiel Jensen	DEN	½	0	½	0	½	·	1	0	■	0	1	
10 Jan Pedersen	DEN	½	0	0	1	0	·	1	1	·	1	■	
11 Roar Ihlebæk	NOR	-	0	·	½	0	½	1	½	0	·	■	

NC 2: semi 2	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Nils Stenqvist	SVE	■	·	·	·	0	·	½	0	0	0	0	
2 Allan Hagström	SVE	·	·	·	½	½	·	½	1	½	½	1	
3 Vidar Taksrud	NOR	-	·	·	0	·	0	0	1	½	0	0	
4 Tomi Tocklin	FIN	-	½	1	■	0	1	½	½	½	½	½	
5 Søren Bech Hansen	DEN	1	½	-	1	■	½	½	½	½	0	0	
6 Gunnar Fr Rúnarsson	ISD	-	·	·	0	½	½	½	0	·	0	0	
7 Stig Dresling	DEN	½	½	1	½	½	½	0	·	½	½	½	
8 Anders Sten Johansen	NOR	1	0	1	½	½	1	1	■	·	·	·	
9 Jan Malmström	SVE	1	½	0	½	½	·	·	·	½	0	0	
10 Tomek Ludwikow	SVE	-	½	½	0	½	·	½	·	½	½	½	
11 Jan Högberg	SVE	1	0	1	½	1	½	·	1	½	■	■	

NC 2: semi 8	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p
1 Bent Jensen	DEN	■	1	1	1	0	½	½	·	1	·	1	·	
2 Gösta Enqvist	SVE	0	■	1	½	1	·	½	½	0	0	1	1	
3 Jack Thostrup	DEN	0	0	■	½	0	0	½	0	0	0	1	0	2
4 Rikard Stokke	NOR	0	½	½	■	½	1	1	1	0	½	1	½	6½
5 Per Rasmussen	DEN	1	0	1	½	0	0	½	½	0	½	1	0	5
6 Harry Virtanen	FIN	½	·	1	0	1	■	½	½	0	·	1	½	
7 Mikael Westlund	SVE	½	½	1	0	½	½	■	½	·	1	1	0	
8 Kent Pettersson	SVE	½	½	½	0	½	½	½	0	½	1	1	½	5½
9 Jón Kristinsson	ISD	-	1	1	1	1	1	·	1	■	½	1	·	
10 Bengt Frånberg	SVE	0	1	1	½	½	·	0	½	½	½	1	½	
11 Jonas Rozenich	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 Roald Berthelsen	NOR	-	0	1	½	1	½	1	0	·	½	1	■	

NC 2: semi 3	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Kenneth Varberg	DEN	■	½	0	0	0	½	0	0	0	0	½	1½
2 Björn Laursen	DEN	½	0	½	0	0	1	·	½	0	·	½	0
3 Walter All	SVE	1	1	■	·	0	0	1	1	½	0	0	
4 Ib Kayser	DEN	1	½	·	0	0	½	1	½	0	0	0	
5 Jan S Christensen	DEN	1	1	1	1	■	½	½	1	0	½	0	
6 Øystein Lorentzen	NOR	½	·	1	½	0	½	½	0	½	½	½	
7 Jörgen Nilsson	SVE	1	1	1	½	½	1	1	½	½	1	1	8
8 Bjarni Magnússon	ISD	1	0	0	0	·	½	0	·	0	0	0	
9 Peter Quick	SVE	1	0	½	·	½	½	½	·	½	½	½	
10 Erkki Rönkkö	FIN	1	½	½	1	1	1	1	·	1	·	½	
11 Björn Minge	NOR	½	1	1	½	½	0	1	½	½	■	6½	

NC 2: semi 9	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p
1 Östen Nordström	SVE	■	1	1	1	1	1	1	1	1	½	0	½	9
2 Johnny Kristensen	DEN	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3 Carsten R Thomsen	DEN	0	1	1	·	½	1	1	·	1	·	1	·	
4 Stefan Arvidsson	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Matti Mikkonen	SVE	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	4
6 Jens Øvergaard	NOR	0	1	·	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
7 Stig Lundholm	SVE	0	1	½	1	1	1	1	½	0	0	0	0	
8 Kell Kofoed	DEN	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
9 Michael Nilsson	SVE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10 Allan Johanson	SVE	½	1	·	1	0	½	1	1	·	1	·	1	
11 Øystein Sande	NOR	1	1	·	1	1	1	·	1	0	1	0	1	
12 Mauri Tuominen	FIN	½	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	

NC 2: semi 4	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Einar G Jónsson	ISD	■	1	·	½	1	0	·	·	½	0	0	
2 Lars Friberg	SVE	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
3 Arne Nyberg	SVE	-	1	·	½	1	·	1	½	1	0	0	
4 Raimo Sutela	FIN	-	1	·	0	1	1	1	1	1	1	1	
5 Lennart Lundgren	SVE	½	1	½	1	·	1	·	1	½	1	1	
6 Leif E Wærstad	NOR	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1½
7 Henry Kjærgård	DEN	1	0	0	·	1	■	0	0	1	0	0	
8 Mogens Nielsen	DEN	-	1	0	½	1	1	0	0	½	0	0	
9 Sven Erik Mück	SVE	-	0	½	0	½	1	1	1	1	½	½	
10 Arild Johansen	NOR	½	1	0	0	0	½	0	½	0	0	0	2½
11 Yrjö Oksanen	FIN	1	1	1	½	1	1	1	½	1	■	■	9

NC 2: semi 10	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Tomas G Hansen	DEN	■	1	½	0	½	1	·	1	1	·	0	
2 Rolf Nström	SVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3 Søren Bertelsen	DEN	½	1	0	0	½	1	·	1	½	1	1	
4 Øystein Lorentzen	NOR	1	1	1	■	1	½	·	1	1	1	1	8½
5 Erkki Koskinen	FIN	½	1	½	0	·	0	·	1	0	·	0	
6 Jens M Steffensen	DEN	0	0	½	·	·	0	·	0	½	·	0	
7 Thomas Franzén	SVE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8 Inge Rydsted	SVE	0	1	0	0	1	·	0	0	0	0	0	
9 Ivar Bohlin	SVE	0	1	½	0	1	½	·	1	1	·	1	2
10 Jan-Olov Carlsson	SVE	-	1	0	0	·	·	·	1	0	·	0	
11 Seppo Pajukari	FIN	1	1	0	1	1	·	1	1	·	1	1	

NC 2: semi 5	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Eggert Isolfsson	ISD	■	·	0	0	1	1	½	1	½	·	1	
2 Pekka Koski	FIN	-	·	0	0	1	0	0	0	·	1	1	
3 Dan Olofson	SVE	1	1	■	1	1	1	1	1	1	1	1	9½
4 P Hedegaard Jensen	DEN	1	1	0	·	1	0	1	0	½	1	1	7½
5 Per W Rasmussen	DEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½
6 Torben Hansen	DEN	0	1	0	0	1	·	½	0	½	1	1	5
7 Tore Resøy	NOR	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	7½
8 Tage Isaksson	SVE	0	1	0	½	1	0	·	½	1	1	1	6
9 Erkki Aaltio	FIN	½	0	0									

## RESULTATSERVICE

SSKK-BULLETTINEN 40 ÅR		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Vladimir Zagorovskij (+)	RUS	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. GUNNAR HJORTH	SVE	1	■	½	0	0	½	0	½	½	0	0	0	½	0	½	4	
3. Christian Issler	SWZ	1	½	■	½	0	0	•	½	1	½	0	½	0	½	1	6	+1
4. Richard Polacek	BEL	1	1	½	■	1	½	½	½	1	½	1	0	½	½	1	9½	
5. JONNY HECTOR	SVE	1	1	1	0	■	½	•	½	½	½	½	1	½	½	½	8	+1
6. Maurice W Johnson	ENG	1	½	1	½	½	■	1	½	1	½	½	0	1	0	1	9	
7. Juan Sebastian Morgado	ARG	1	1	•	½	•	0	■	½	½	½	½	½	•	½	1	6½	+3
8. MANNE JOFFE	SVE	1	½	½	½	½	½	½	■	1	½	0	1	½	0	1	8	
9. Hannes Olafsson	ISD	1	½	0	0	½	0	½	0	■	½	0	0	•	½	1	4½	+1
10. Achim Soltau	GER	1	1	½	½	½	½	½	½	■	½	0	0	0	0	1	7	
11. Stephan Busemann	GER	1	1	1	0	½	½	½	1	1	½	■	•	1	½	1	9½	+1
12. INGVAR CARLSSON (Lkp)	SVE	1	1	½	1	0	1	½	0	1	1	•	■	0	0	1	8	+1
13. Ivar Bern	NOR	1	½	1	½	½	0	•	½	•	1	0	1	■	0	½	6½	+2
14. Dieter Stern	GER	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	■	1	11	
15. STURE NYMAN	SVE	1	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	½	0	■	2½	

IGM-norm: 8½ poäng Start: 1993-12-30

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p.	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	•	•	½	•	•	½	•	0	½	•	½	½	½	•	3	+7
2. Zygmunt Pioch	POL	•	■	•	½	•	•	½	•	•	½	½	•	1	1	•	4	+8
3. Pekka Kauppala	FIN	•	•	■	•	•	•	0	0	•	•	1	0	•	•	•	1	+10
4. N J Fries Nielsen	DEN	½	½	•	■	•	•	½	½	½	•	½	½	½	½	•	4½	+5
5. Henk Temmink	NLD	•	•	•	•	■	0	0	0	0	0	0	•	0	½	•	½	+6
6. Gert Timmerman	NLD	•	•	•	•	1	■	•	½	•	½	1	•	•	•	•	3	+10
7. Wolfgang Hässler	GER	½	½	•	½	1	•	■	½	0	•	½	½	0	1	•	5	+4
8. Erik Bang	DEN	•	•	1	½	1	½	½	■	•	½	½	½	½	½	½	6½	+3
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	•	1	½	1	•	1	•	■	•	½	1	½	1	•	7½	+5
10. Peter Millican	ENG	½	½	•	•	1	•	•	½	•	■	•	½	•	•	•	3	+9
11. J van Oosterom	NLD	•	•	½	½	1	½	½	½	½	•	■	•	•	1	•	5	+6
12. Ivar Bern	NOR	½	•	0	½	•	0	½	½	0	½	•	■	0	½	•	3	+4
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	•	1	½	½	•	•	1	■	1	•	7	+4
14. Colin McNab	SCO	½	0	•	½	½	•	0	½	0	•	0	½	0	■	•	2½	+4
15. Joseph deMauro	USA	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	■	½	+13

Kategori 15. IGM-norm: 7. IM-norm: 4½.

## Turneringsledare

**SM 1994, SM 1995:** Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 168 49 Bromma (tel 08/879631).

**M och kl 1:** Marek Trokenheim, Äspholmsv 27, 127 45 Skärholmen.

**KI 2:** Kurt Hjortstam, Mälaregatan 12, 441 35 Alingsås (tel 0322/14323).

**KI 3:** Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

**KI Veteran:** Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

**Lag-SM 1994, div 1:** Stellan Gustavsson - adress ovan.

**Lag-SM 1994, div 2:** Christer Hult, Södra Ringvägen 31 A, 352 35 Växjö (tel 0470/19721).

**Cup 91, Cup 93 och Cup 95:** Anders Sällberg,

Läroverksgatan 59 A, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963 kl 15-22).

**Nordisk Cup 1, final och SSKK-bulletinen 40 år:** Per Söderberg - adress ovan.

## INTERNATIONELLA LAGMATCHER

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
Finland	94	579	241½-258½	+79
Frankrike	940610	51	48½-25½	+27
Nya Zeeland	941101	16	12 - 3	+17
Schweiz	941101	35	15½-24½	+30
England (BPCF)	950515	32	5 - 5	+54
Indien	960101	10	0 - 0	+20
Hollan	960301	43	0 - 0	+86
Mexiko	960301	12	0 - 0	+24

# Spela med mot Brasilien och Irland!

Av Sture Olsson

Jag har goda nyheter till alla SSKK-are som gillar att delta i våra vänskapslandskamper: till hösten, med preliminärt startdatum 1 oktober, startar vi två nya matcher och denna gång mot nationer vi aldrig mött tidigare i liknande sammanhang, nämligen Brasilien och Irland! Det är två spännande och intressanta länder, inte bara inom korrshackets något snäva värld, och ett deltagande i dessa matcher bör ge rika tillfällen till vidgade vyer och givande kontakter för dem som i sitt korrshackspel ser annat än bara ett postalt distribuerande av pjäsförflyttningar!

Bägge matcherna är tänkta att omfatta 30 bord, vilket föranleder mig att redan nu uppmärksamma intresserade SSKK-are att snarast skicka in sin anmälan. Startavgiften är 50 kr per match och den inbetalas enklast till SSKK:s

postgirokonto 52052-8. Ange rankingtal och/eller spelklass på talongen, liksom förstås vilken eller vilka matcher anmälan avser. Våra lag till dylika matcher nomineras kronologiskt från en kölista och även om denna lista i skrivande stund är ganska kort är det bästa sättet att försäkra sig om en plats i laget att vara ute i god tid.

I de pågående matcherna kan vi i ett par fall skönja tydliga tendenser: SSKK går mot en solklar seger i mötet med Frankrike, medan matchen mot Schweiz å andra sidan ser ut att bli en tuff historia för SSKK-arna, som hamnat i klart underläge strax efter halvtid. Övriga matcher, Finnkampen förstås undantagen, är ännu inte tillräckligt långt gångna för att tendenser har hunnit avteckna sig, men åtminstone mot Nya Zeeland har upptakten varit lovande för vårt lag poängskörd.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

SVERIGE		v s	FRANKRIKE	
1 Sten Bernhardtsson	Karlskrona	1 1	C Robeson	
16 Raymond Ghafari	Falkenberg	½ 1	R Serradimigni	
21 Berndt Westerlund	Östersund	½ 1	J-L Krauss	
SVERIGE		v s	NYA ZEELAND	
10 Einar Ljungström	Kalmar	1 1	Gavin Dawes	
11 Thomas Franzén	Arboga	1 0	S Cameron	
14 Fredrik Jacobsen	Stockholm	1 1	Eti Lui	
SVERIGE		v s	SCHWEIZ	
8 Bengt Roos	RÄTTELSE	1 ½	Hassan Sadeghi	
12 Einar Ljungström	Kalmar	1 -	Thomas Wuerth	
22 Fredrik Jacobsen	Stockholm	0 ½	Markus Gloor	
25 Rune Lindberg	Karlstad	1 ½	Felix Brun	
SVERIGE		v s	ENGLAND	
6 Tomas Silfver	Älvsjö	0 0	E C Sowden	
18 Thomas Thornfält	Olofstorp	- 1	H Mcmillan	
31 Christer Lindström	Uppsala	1 1	A Richards	

## Medlemsinformation

Jag skulle vilja presentera vilka uppdrag jag har inom SSKK och på vilket sätt jag behöver stöd från medlemmarna för att kunna fullgöra dessa uppgifter.

En av mina viktigaste uppgifter är att ansöka om titlar inom ICCF. Jag har dock inte full kontroll över varje spelares eventuella stormästar- eller IM-normer, utan här ligger ansvaret för att meddela mig på varje enskild spelare. Det finns flera tävlingar där man kan få en IM-norm som jag inte får regelbunden information om. I Fernschach är resultaten presenterade med några månaders fördröjning och dessutom oöverskådligt för mig som

inte ens har startlistor. SSKK missade härom året en spelares utnämning till IM därför att de ansvariga då inte kände till resultatet. Det medförde att spelaren fick vänta ett år på sin utnämning. Sådant hoppas jag kunna undvika. Efter ICCF-kongressen i Gjøvik har jag ansökt om stormästartitel för Ulf Andersson och IM-titel för Rune Holmberg.

Min nästa uppgift går ut på att nominera spelare till inbjudningsturneringar där våra medlemmar kan få chansen att erövra GM- eller IM-titlar. Efter mitt tillträde har jag nominerat IM Kjell Krantz till Marquis i Memorial (Argentina) och Robert Callergård till Ekblom Memorial (Finland). Den första ger chans till GM-titel och den andra till IM-titel. Det är mitt ansvar att ta ut svenska spelare i den inplanerade GM-turneringen SSKK 60 år med start 1998.

Slutligen har jag uppdraget att vara SSKKs förbundskapten. Det är inte lika glamoröst som Tommy Svenssons eller Kent Forsbergs tillvaro, men det är i alla fall min uppgift att ta ut representationslag till OS och EM. Och här är jag mycket beroende av er hjälp för att kunna ta ut slagkraftiga lag. Jag känner bara till vilka som är titelinnehavare och sådana som spelat i lag som jag coachat eller varit med i SM-gruppen efter 1992. I övrigt får jag förlita mig på ICCF-ratingtal och enstaka resultat som jag råkat snubbla över! Om du har meriter, högt FIDE/LASK-elotal eller intresse av landskampsuppdrag utöver vänskapslandskamperna - där alla spelare är välkomna oavsett spelstyrka - hör av dig och meddela detta. Vi ska bland annat ha 25 spelare till den tredje nordiska femlands-kampen som startar i början av 1997. Vi har ett mästerskap att försvara där!

**Per Söderberg**  
Holbergsgatan 72  
168 49 BROMMA  
Telefon 08/879631

# En partiställning från cyberspace

Av Lars Grahn

Var och varannan dag passerar jag en liten bit från Bertil Pålssons hus på promenad till mitt jobb på Sydsvenska Dagbladet. Jag hade kunnat masa mig bortom, sticka in huvudet och fråga hur hans parti i Finnkampen var. Om det var något att ha för en kräsen redaktör. Det har inte blivit av.

Men det ordnade sig ändå tack vare den nya välsignade tekniken. Med några tangenttryck skickade Bertil ut en partiställning i cyberspace och såg till att det landade i min dator på jobbet. Gud vet vilka vägar detta e-mail har tagit. Det har säkert varit mycket långt borta från vår stadsdel innan det nådde målet. Kanske for det iväg till USA och vände? Tanken att meddelandet ganska lätt kunde ha överbringats från hand till hand men att det i stället korsade kontinenter innan det flimrade på min datorskärm känns lite svindlande.

Med partiställningen från bord 229 följde en fråga som vidarbefordras till våra läsare. Ställningen uppkom efter 23.Dh4-f4:

Jouko Holopainen, Finland



Bertil Pålsson, Sverige

Pålsson: "Varför kunde inte min motståndare göra det förberedda 23. - Sg6? I efteranalysen skrev han att han vaknade på natten och kom på det!" Vi ger svaret sist i artikeln.

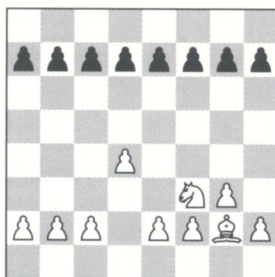
I partiet följde 23. - Tc8 24.f3 Sg6 25.Df5 e3 26.Le1 De6? 27.Db5 Ta8 28.c5 Thd8 29.c6+ uppg. Efter 29. - Kc7 30.Ta6 Tdb8 31.Da4 Txa6 32.Dxa6 eventuellt följt av Da7+ och c6-c7 är det helt slut.

Är det någon som minns ZOOM 001? Det utkom en engelskspråkig bok på Dansk

## Nordbalt Cup 1

Nordbalt Cup 1 startade den 1 maj. Det blev 31 förgrupper med sammanlagt 214 deltagare enligt följande: Finland 45; Sverige 45; Danmark 30; Estland 24; Litauen 23; Norge 23; Lettland 15 och Island 9. Vi återkommer med tabeller i nästa nummer.

Skakforlag år 1979 med denna titel. Det var Steffen Zeuthen som närde drömmen om ett universalmedel mot i stort sätt alla spelöppningar. Han redogjorde för grunderna och Bent Larsen kommenterade inte särskilt ingående ett stort antal stormästarpartier. Det handlade om att man skulle ställa upp sig ungefär så här:



Som svart skulle man välja motsvarande ställning, en Grünfeldindisk uppställning om man så vill. Jag vet inte om Lars Karlsson har låtit sig inspireras av denna bok, men jag vet att han ofta valt just den vita uppställning som Zeuthen & Larsen propagerade för. Se till exempel förstabordsuppgörelsen i Finnkampen.

Parti 2594

Lars Karlsson, Sverige

Auvo Kujala, Finland

Dambondespel (A 07)

**1.g3 d5 2.Sf3 c6 3.Lg2 Lg4 4.Se5 Lh5 5.d4**

Jag har som hastigast skummat igenom partierna i ZOOM 001, men där fanns ingenting med denna ställning.

**5. - Sd7 6.0-0 f6!?**

Kujala undviker schablondragen och väljer ett aggressivt spelsätt.

**7.Sxd7 Dxd7 8.Dd3**

Efter 8.Dd2 spelar svart inte 8. - e5? 9.dxe5 fxe5 10.Dg5 utan 8. - 0-0-0 varefter 9.c3 kan besvaras med just 9. - e5.

**8. - e5 9.dxe5 fxe5 10.e4 Lg6 11.De2 d4**

Bondeställningen i centrum är någorlunda fixerad. När vit har fullbordat utvecklingen kan man förvänta sig f2-f4 vid lägligt tillfälle.

**12.Sd2 Lc5 13.Sf3 Lh5**

Kujala vill förhindra Sf3-e1-d3 och vit hade stått bra.

**14.Dd3 De7 15.Ld2 Sf6 16.Sh4 0-0 17.Kh1**

En nödvändig förberedelse för den förannonserade bondeframstöten. Direkt 17.f4? faller på en taktisk finess: 17. - Le2! 18.Db3+ (18. Dxe2?? d3+) 18. - Df7 19.Dxf7+ Txf7 20.Tfe1 d3+ 21.Kh1 Lf2 och svart har kommandot.

**17. - De6 18.f4 exf4 19.gxf4 Kh8 20.Sf5 Tad8 21.Sg3 Lf7 22.b3 Sg4**

Med siktet inställt på e3.

**23.Lh3**

Tvingar springaren till kursomläggning.

**23. - Sf2+ 24.Txf2 Dxb3 25.f5**



Svarts dam står lite trångt. Vit kan leka med idéer som Lg5 följt av Tf2-f4-h4. Ytterst är frågan vad vits bondeduo på e4-f5 kan uträtta. Är den stark eller svag?

**25. - Dh4 26.Tf4 Dh3**

Efter 26. - Df6 27.Tg4 Td7 28.Lg5 De5 29.Lf4 De7 30.e5 har vit vunnit terräng.

**27.Tf2 Ld6**

Båda parter var i tidsnöd och i behov av en ofullbordad dragupprepning.

**28.Lf4 Lxf4 29.Txf4 Dh6 30.Taf1 Df6 31.Se2 c5 32.Tg1 Lh5**

Manövern Lf7-e8-c6 kan vara frestande, men löparens frånvaro på kungsflygeln kan bli kännbar, till exempel 32. - Le8 33.Dh3! Lc6

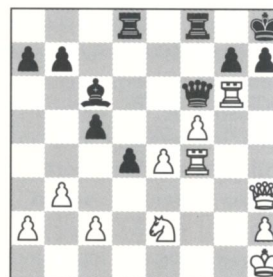
SVERIGE 241½ FINLAND 258½

6	Rune Holmberg	Mölnadal	½	Mika Ebeling
14	Christer Thörnros	Söderhamn	1	Eero Hintikka
104	Anders Andersson	Gävle	1	Matti Pulli
191	Allan Bergström	Göteborg	0	Jarmo Usitalo
194	Björn Swärd	Nyköping	0	Seppo Mäki
227	Lars Melin	Mariestad	0	Juha Hyvärinen
233	Torsten Hellgren	Knivsta	½	Matti Turunen
254	Ivar Jacobsson	Helsingborg	0	Johanna Tanni
298	Björn Johanson	Alingsås	½	Timo Akkanen
302	Yngve Carlsson	Munkedal	½	Vähä-Kulmala
307	Stig Österberg	Haninge	½	Ano Varis
348	Eric Nylander	Domsjö	1	Lasse Räsänen
377	Berith Svenningsson	Värö-b	0	Raija Tanni
428	Torsten Blom	Järfälla	½	Nesse El-Said
512	Mats Wahlstedt	Stockholm	1	Toivo Raassina
532	Stefan Borg	Uppsala	0	Heikki Nikkola
543	Bertram Anderson	Hallsberg	½	Tuomas Nivala
557	Björn Gustavsson	Kiruna	0	Jouni Lehtoinen
571	Rolf Larsson	Sollentuna	0	Seppo Tiensuu
574	Torsten Nilsson	Helsingborg	1	Jarkko Niemi

Bord 1-385, mars 1994-  
Bord 386-500, juni 1994-  
Bord 501-579, december 1994-

34.Tg6.

Analys



Efter 34. - De5 35.Te6 har svarts tilltänkta tryck mot e4 genast kommit av sig. Svart får försöka inrikta sig på att hålla remi med 35. - d3!? 36.cxd3 Da1+ 37.Sg1 Tf6 osv. Sämre är 35. - Dc7? 36.Th4 h6 37.Thxh6 gxh6 38. Txb6+ och svart sitter fast i ett mattnät.

Men som Karlsson påpekar kan svart försöka sig på ett damoffer i diagramställningen: 34. - Dxf5! 35.Txf5 Lxe4+ och efter 36.Tg2 Txf5 37.Sg3 Lxg2+ 38.Dxg2 Tf7 är frågan om vit kan pressa fram någonting. Detsamma gäller efter 36.Kg1 Lxf5 37.Tg4 Tde8 38.Sg3 Lxg4 39.Dxg4.

**33.Tg2 Tde8 34.Dh3 Lxe2 remi**

Kan inte svart vinna bonde? Jo, men det kostar: 35.Txe2 Da6 36.Te1 Dxa2?? 37.Th4 och vit har hastigt och lustigt ett avgörande angrepp, t ex 37. - h6 38.Txb6+! gxh6 39.Dxb6+ Kg8 40.Tg1+ Kf7 41.Dg7 matt, eller 37. - Kg8 38.Txb7 Kf7 (38. - Da6 39.Dh5 g6 40.Tg1) 39.Dh5+ Ke7 40.Dg5+ Kd7 41. Dxb7+ Kc6 42.Dxb7+ Kd6 43.Dc7 matt. (Kommentarer av Lars Grahn)

Ofta är det ett Informatorparti som ligger till grund för de egna äventyren. Den spelare som kopierar vinnaren har i regel ingen anledning att avvika från stampartiet, det är den andra partens uppgift. När Informatorpartiet har slutat remi efter ett någorlunda logiskt förlopp kan en spelare med ambitioner, inte så sällan vitspelaren, få för sig att gå egna vägar i jakten på en etta. Det var sannolikt Kari Salos inställning vid **bord 392**. Men de första trevande stegen på egen hand slutade här med en smärre katastrof.

Rune Ljungberg var å sin sida inte medveten om att man länge följde ett Informatorparti, och det var första gången han provade just denna variant i Engelskt.

Parti 2595

Kari Salo, Finland

Rune Ljungberg, Sverige

Engelskt (A 19)

**1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.e4**

Mikenasvarianten, uppkallad efter den baltiske spelaren Vladas Mikenas. Jag har också sett benämningen Flohr-Mikenasvarianten. Förr var dopet av varianter och hela spelöppningar ett vanligt tvisteämne. Det kan man sakna i dagens spelöppningsteoretiska diskussioner. Jag har förståelse för att man inte döper sina barn i kyrkan - men spelöppningarna! Finns Kasparovs öppning? Nej. Linaresvarianten? Kamskyvarianten? Nej och nej. Numera är det bara A 07 och A 19.



Ack.

### 3. - c5 4.e5 Sg8

Försök att förklara detta återtag för en nybörjare, som just lärt sig hur viktigt det är att fullborda utvecklingen i spelöppningen. Men vad det här handlar om är att svart har kontroll över d4 och att e5-bonden kan bli svag.

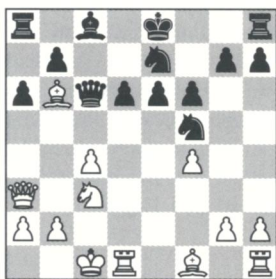
### 5.f3 Sc6 6.d4

Vit är beredd att offra bonde för att kunna dra nytta av utvecklingsförspänget. Annars förenklar svart ställningen med d7-d6.

### 6. - cxd4 7.Sxd4 Sxe5 8.Sdb5 a6 9.Sd6+ Lxd6 10.Dxd6 f6 11.Le3 Se7 12.Lb6 Sf5 13. Dc5 d6 14.Da5 Dd7 15.f4 Sc6 16.Da3 Sce7

Detta var en nyhet när Greenfeld spelade det mot Psakhis i Israel 1991. Dessförinnan var det 16. - e5 som stod som en fast punkt på dagordningen.

### 17.0-0-0 Dc6



### 18.c5?

Psakhis spelade 18.Db3 och tar i sina kommentarer i Informator 54 upp 18.Da5!? som en intressant möjlighet. Salo låter sig inte nöjas med detta. Han väljer den tredje vägen. Den huvudsakliga idén med partidraget är att snärja motståndarens dam med 19.Lb5. Välkommen!, säger Ljungberg.

### 18. - 0-0! 19.Lb5?

Vit fullföljer sin plan. Alternativet är 19.Tg1 följt av g2-g4.

### 19. - axb5! 20.Dxa8 dxc5 21.Da7 b4 22.Sa4 Ld7 23.Txd7

Ett drag präglad av desperation. Efter 23.b3

Se3 24.Td2 Sc8 25.Da5 Sd5 26.Txd5 exd5 27.Dxc5 Sxb6 har svart klar fördel.

### 23. - Dxd7 24.Lxc5 Td8

Med hotet 25. - Dd2+ 26.Kb1 Dd3+ 27.Kc1 Sc6 28.Db6 Td4! 29.Lxd4 Sfxd4 med matt. Det är allt mera uppenbart att vits dam har gått vilse.

### 25.Lxb4 Dc7+

Direkt 25. - Sc6 duger också, men mellan-schacken är ett strå vassare eftersom damen nu får korn på f4-bonden.

### 26.Kb1 Sc6 27.uppg.

Det kunde följt 27.Dc5 Dxf4 28.a3 Sxb4 29.axb4 (29.Dxb4 Td4) 29. - De4+ 30.Dc2 Dxb4 osv.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Sista partiet den här gången kommer från Sture Olsson:

"Skrivaren av dessa rader har i sammanhanget förärats ett dubbelt hedersuppdrag. Dels har jag agerat lagkapten för det svenska laget vid de första 100 borden i matchen, ett uppdrag som enbart varit angenämt och på intet sätt betungande. De deltagande spelarnas positiva engagemang och min finske lagledarkollega Erik Wahlbergs välvilliga samarbete har därvidlag utgjort de stora glädjeämnena.

Mitt andra uppdrag var inte mindre hederligt och i lika hög grad minnesvärt. Jag deltog själv i matchen vid **bord 15** och tilldelades där den förpliktigande uppgiften att möta ingen mindre än Kaarle Ojanen, en av finskt schacklivs verkliga förgrundsfigurer under lång tid och en synnerligen högt meriterad veteran: åtskilliga gånger Finlandsmästare och medlem i det finska OS-laget, samt innehavare av IM-titeln i såväl när-schack som korr. Hans storhetstid inföll visserligen för några decennier sedan men ännu vid hög ålder har han sin vitalitet och sitt schackintresse i gott behåll. De 1½ år som vår kontakt varade präglades av en vänskaplig

## ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar **två** partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

### Tema 9/96



Franskt: **1.e4 e6 2.Sf3 d5 3.e5 c5 4.b4**

Sista anmälningsdag: 12 juli 1996

Turneringsstart: 1 oktober 1996

### Tema 10/96



Oregelbundet: **1.Sf3 d5 2.d4 Lf5 3.c4 e6**

Sista anmälningsdag: 12 juli 1996

Turneringsstart: 1 oktober 1996

**Anmälan** sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!

korrespondens och av en intressant och innehållsrik om ändå ganska kort uppgörelse på det 64-rutiga slagfältet."

Parti 2596

Sture Olsson, Sverige

Kaarle Ojanen, Finland

Damgambit (D 47)

### 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.e3 Sbd7 6.Ld3 dxc4 7.Lxc4 b5 8.Ld3 Lb7 9.e4

Den uppkomna varianten är välanalyserad och spelöppningsteoretiskt bekant. Den kräver aktivt och energiskt uppträdande från båda parter för att den taktiska jämvikten skall kunna bibehållas.

### 9. - b4 10.Sa4 c5 11.e5 Sd5 12.0-0

Endera avslaget på c5 underlättar faktiskt för svart att fullborda sin utveckling även om det pris han får betala i ett par av varianterna är uppgivandet av rockadrätten. Jag hade i det här läget bestämt mig för att i nästa drag avvika från den traditionella huvudvarianten.

### 12. - cxd4 13.Sxd4!?

Denna gambitartade fortsättning kom i blickpunkten mot slutet av 80-talet. Det äldre spel sättet 13.Te1 leder i och för sig också lätt till livligt och chansrikt spel men i regel även till mycket väl genomanalyserade varianter. Min baktanke var simpel nog: IM Ojanen var säkerligen mycket väl bevandrad i huvud-

variantens teori och praktik, men möjligen inte lika up-to-date i den av mig valda avvikelsen?!

### 13. - Sxe5 14.Lb5+ Sd7 15.Te1! Tc8!

Vit hotade 16.Sc6 följt av Dxd5. Svarts svarsdrag utgör det enda hållbara försvaret, vilket framgår av varianterna:

a) 15. - Le7? 16.Txe6 fxe6 17.Sxe6 Dc8 18. Sxg7+ Kf7 19.Dh5+ Kxg7 20.Lh6+ Kf6 21. Dg5+ Ke6 22.Te1+ Kd6 23.Dg3+ etc.

b) 15. - a6? 16.Lc6 (16.Sc6 Dc8! 17.Dxd5 Sf6! 18.Sa7+ axb5 19.Dxb5+ Dd7) 16. - Dc7 17.Sxe6! fxe6 18.Dxd5 etc.

### 16.Dh5 g6

Här vore 16. - Sf6?? ett gruvligt missgrepp på grund av 17.Sxe6! (17. - Sxh5 18.Sxg7 matt!).

### 17.De2 a6!

Svarts bästa alternativ, att till priset av gambitbonden befria sig från den oangenäma bindningen av d7.

### 18.Lxa6 Lxa6 19.Dxa6 Sc5(?)

Här skördas den första frukten av det taktiskt betingade valet i drag 13! Svarts bästa fortsättning verkar här vara 19. - Lg7!, till exempel 20.Lg5 Sc7 21.Da5 Ta8 22.Lxd8 Txa5 23.Lxc7 Txa4 24.Ted1 Sf6 25.Le5 0-0 26.a3 Sd5 27.Lxg7 Kxg7, möjligen med någon liten fördel för svart.

### 20.Sxc5 Lxc5



### 21.Sxe6!

Jag blev aldrig riktigt klar över huruvida min motståndare missade eller "bara" underskattade denna chansrika fortsättning!

### 21. - fxe6 22.Dxe6+ Se7 23.Lh6 Dd7 24.De5 Ld4 25.Df4 Tc5?

Dragföljden 25. - g5 26.Dxg5! Tc5 27.Dh4 skulle ha lett till en ställning med svag fördel för vit. Däremot vore 26.Lxg5? ett misstag, till exempel 26. - Tf8!, liksom även 26.De4?, till exempel 26 - Lf6 27.Tad1 Dc6 28.Dxb4 Kf7 29.Td6 Sd5! 30.Dg4 The8! etc.

Själv var jag nog i det här läget mest bekymrad över partiets fortsatta utveckling efter 25. - Lxb2! 26.Tad1 Db7 27.Lg5 Tc7 28.Td3, till exempel 28. - Lc3 29.Txe7+!? Txe7 30.Lxe7 Kxe7 med öppet men oklart spel.

### 26.Tad1 Td5 27.Td2 uppg.

En torndubbling på d-linjen lamslår svarts spel fullständigt.

(Kommentarer av Sture Olsson)

Vi avrundar med svaret på Bertil Pålssons fråga: På 23. - Sg6 följer 24.b5! och svart förlorar minst pjäs. Efter 24. - Dc7 25.Ta7+! Kxa7 26.Dxc7+ blir det matt.

## Miniatyr

Parti 2597

Jonas Dahlgren, Sverige  
Marc Maumey, Frankrike  
Preussiskt (C 55)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.d4 exd4  
5.e5 d5 6.Lb5 Se4 7.Sxd4 Lc5 8.Le3  
Ld7 9.Lxc6 bxc6 10.Sd2 Sxd2 11.Dxd2  
De7 12.Sb3 Lb6 13.Dc3 0-0 14.0-0  
Tfe8 15.f4 f6 16.Lc5 fxe5 17.fxe5  
Dxe5? 18.Tf8+!! uppg.

Slutställningen uppkom även i partiet Spiriev-Lengyel, Budapest 1989. Där fortsatte Lengyel det hopplösa företaget ytterligare elva drag innan han gav upp.

# Posiljoner, hugskott och nattliga marter

Detta är historien om brustna drömmars boulevard. Om tokiga infall och nattliga plågor. Det är en berättelse om brevbärare och gula lådor. Om briserande bomber och svenska kockar. Detta är en fragmentarisk återblick från kampen mellan Öst och Väst. Mellan Linköping och Alingsås. Det här är historien om kormatchen.

Av Robert Ericsson

## Nyårsafton 1993

Det är dags att göra sig i ordning nu  
För ett nytt år

Och nya utmaningar  
Det är dags för schack!  
(Utdrag ur Lagledarens  
startbrev till mannarna)

"Det var december månads sista skälvande minuter. Nittonhundra nittiofyra stod och bankade på dörren. Champagnekorkarna for i luften. Jarl Kulle höll sitt traditionsenliga nyårstal från Skansen. Själva gjorde vi vägen vid vårt elektriska fyrverkeri:

- Grönt! Gult! Rött! Wow!

- Rött! Gult! Grönt! Igen!

En och annan förbipasserande flanör skakade förbryllat på huvudet. Tokiga ungdomar tycktes de tänka.

- Fore!

En snöboll kom vinande genom luften med tydlig adress. Någon reagerade bråkdelen av en sekund för sent. Splatch!! Plötsligt var

kriget i full gång...

Några dagar senare lämpade brevbäraren av det första i en lång rad av kort från Alingsås. Det var med spänd förväntan som jag plockade upp kortet från hallmattan. Vad hade han dragit för något? Jag begrundade kortet en bra stund. Lät kroppen absorbera det skrivna, lät det sjunka in.

Fram på eftermiddagen plockade jag fram ett kort och rafsade ned ett par drag samt några rader om mig själv. Frimärket trycktes dit. En sista titt på kortet för att kolla att allting stämde. Jag snörde på mig kängorna och tryckte ned mössan över öronen innan jag begav mig ut i kylan. Jag släntrade iväg mot lådan. Den gula lådan. Det var den tredje januari."

## Fredag den 7 oktober 1994

"I jämviktsläget mellan de stora faror vi står inför och den uppenbara återhållsamhet som hjälpt oss genom denna tid, har jag inget annat råd att ge än att vara

lugn och hoppas en smula".  
(Utdrag ur Den flygande trapetsen av J. Robert Oppenheimer)

"På bilden ser vi en ensam man som går över torget. Vi kan se på löven som virvlar i luften att det blåser kraftigt. Mannen går, lätt hopkudad, med rockkragen uppdragen kring halsen. Han ser ut att frysa. Förmodligen är det i början av oktober, kanske sen eftermiddag. Men vart är mannen på väg? Vi kan ana ett brev som sticker upp ur rockfickan. Kanske är mannen på väg mot postlådan, som skyntar längre bort i bilden. Hans gång ser beslutsam ut, precis som om det var viktigt att brevet kom med dagens tömning. Kanske är det fredagseftermiddag. Vad tänker mannen på när han korsar torget? Han ser, blåsten till trots, ganska lycklig ut. Kanske är brevet, som mannen ämnar lägga på lådan, av stor betydelse för hans framtid. Vi vet inte, men kan, av mannens ansiktsuttryck att döma, ana att så är fallet.

Mannen på bilden är på väg för att lägga ett brev på postlådan. Han vet inte om det, men i samma ögonblick som han lägger brevet på lådan, står han precis i begrepp att förstöra måndagskvällen för en annan man långt därifrån..."

Ingvar Carlsson, Linköpings ASS



Anders Wengholm, Alingsås SS

Ställningen efter 24. - g6xf5

### 25.Txc2!! Txc2 26.Ld3 f4

(26. - e4 kan besvaras med 27.Txe4! fxe4 28. Dxe4, till exempel: a) 28. - Db6 29.Lxc2 Dxb5 30.Dxh7+ Kf8 31.Df5+ Kg8 32.De6+ Kh8 33.Lf5 Sf6 34.Lxf6 De8 35.Dxd6 Df7 36.Dc6 Tf8 37.Lc3 Dh5 38.Lg4 och vits bondearmé ordnar vinsten; b) 28. - Tc7 29.Sxc7 Dxc7 30. Dxh7+ Kf8 31.Lf5 Lf6 32.Lh6+ Lg7 33.Dh8+ Kf7 34.Lxg7 Sxg7 35.Le6+ Sxe6 36.dxe6+ Kxe6 37.Dxa8 och vit vinner damslutspelet. -red)

27.Lxc2 Dxb5 28.De4 Ta7 29.Dxh7+ Kf8 30. gxf4 Dxd5 31.fxe5 Dxe5 32.Tf4+ Tf7 33. Txf7+ Kxf7 34.Lg6+ Kf8 35.Lh6 uppg.

### Onsdag den 2 augusti 1995

"Den kryddstarka doften från varmrätterna utlöste ett otal häst- och koflugorna gästernas kläder, skägg och mustascher. I ett surrande moln stego flugorna mot takkronans bländande ljus och kastade sig sedan över smörgåsbordet, där många funno en bråd död mellan smörkniv och bröd."

(Utdrag ur Bock i örtagård av Fritiof Nilsson Piraten)

"Jag följer solstrålarnas enträgna centimetervandring längs med husväggen. Med nästan metodisk noggrannhet masar de sig runt husknuten. Efter en stund formligen dränks balkongen i ett hav av sol. Jag kränger av mig tröjan och letar mig ut i köket. Jag sätter på kranen för att låta kallvattnet rinna till. Det rosslar till i rören. För ett ögonblick låter det som om ledningarna tänker lämna in för gott. Ett avgrundsbråll tränger sig upp genom huset för att sedan sakta dra sig tillbaka i en tyst viskning. Jag plockar fram en karaff och fyller den med det iskalla vattnet. Ett par citronskivor och några isbitar så är det klart. Jag kryssar ut på balkongen och lägger mig tillrätta i hängmattan. Dagens postsändning ligger bredvid mig. Reklam, reklam... Korr-

kort... Brev!? Lätt förbryllad sprättar jag upp det bruna kuvertet. Jag kan inte annat än småle när jag läser igenom brevet. Den mannen är helt enkelt inte riktigt klok!

'...Om mina kulinariska utsvävningar inte visar sig passa i en partisamling så är det naturligtvis redaktionens plikt att köra hårt med tippexen! [...] Vid oklarheter får du väl höra av dig, ty jag förutsätter att du kommer att testa recepten...'

Vilken utmaning! Jag går in i köket och greppar luren för att ringa ihop ett gäng inför kvällen. Några pågar som jag vet är trötta på livet..."

Jan Lindström, Linköpings ASS

Petter Folkelind, Alingsås SS

LASS-ASS, korr 1994-95, bord 12

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.e3 Lg7 4.Ld3 0-0 5.c3 Colle-systemet! Solitt men kanske något passivt som en klubbkamrat diplomatiskt uttryckte det. Mot en indisk spelare bör man dock inte formera sig som vit gör i detta parti. I stället ska man nog välja en typ av omvänd Stonewall, med c3 samt f4. Detta innebär att redan vits andra drag är tveksamt och bör ersättas med 2.e3 om man nu ska spela Colle. I Linköpingsmästerskapet 1994 visade Hans-Åke Cedersund klart var svagheterna ligger i den formation som vit väljer. Nu föredrar svart här en annan, något mer passiv, metod. Smakade Domedan bra? [Sicken osis! Finns det receptet endast kommenterat i Jannes andra parti... Och det kan bara läsas i matchbulletinen!? Hav hopp! Sätt in 30 riksdaler på Alingsås SS postgiro 11 27 73-7 och märk talongen "Jubileumsmatch" så dyker Bullen upp i brevlådan så fort som den har lämnat tryckeriet. Pågarnas omdöme: 10 välkyllda Jever!!/Rob] Då kanske det skulle sitta fint med en smaklig efterrätt? Recept följer!

5. - d6 6.Dc2 Sc6 7.Sbd2 Se8

Här hade vit ingen klar plan. Någon av klubbens högrankade spelare föreslog vits

åttonde drag.

Hjortronparfait (parfä) 6-8 portioner.

Låt nu inte dessertens namn förskräcka. Den är enkel att tillaga med följande innehåll: 3 äggulor, 1 dl hjortonsylt, 3 dl vispgrädda.

8.h4 a5(?)

Förstod aldrig syftet med detta drag.

9.h5 e5 10.hxg6 hxg6 11.Sh4 exd4 12.exd4 Se7

Och på en damschack hade vit lugnt ställt sig på f1. Nu samt flera drag framåt lurar offer på g6. Vit hittade inga klara fortsättningar och börjar ett manövrerande för att stärka positionerna.

Vispa ihop äggulorna samt blanda dem med sylten. Vispa grädden till skum och blanda ner den försiktigt i äggsmeten.

13.Se4 d5 14.Sg3 Sd6 15.Lg5 Dd7

Häll blandningen i en skål och ställ den i

### SSKK-bulletinen i olika skepnader

SSKKs medlemsorgan har inte alltid hetat SSKK-bulletinen. Det allra första numret sammanställdes av Gunnar Eidenfeldt och Åke Björkman hösten 1953. Det är fem maskinskrivna A4-ark som inleds med ett käckt Schackbroder! Då meddelades att resultatredovisningen skulle dyka upp varannan månad, det vill säga med samma intervall som nu.

Något namn hade lösbladen inte begåvats med. Den kompletteringen kom med nr 2/1953. SSKK:s Resultatbulletin står det överst på sidan 1. Efter 30 nummer var det dags för ett namnbyte till Korrespondenschackbulletin.

Det var först sommaren 1974 som medlemsorganet fick sitt nuvarande namn.

frysen tills den är hård - cirka två timmar.  
**16.0-0-0 Te8 17.Sf3 Sc6 18.Lh6 f5 19.Lxg7 Kxg7 20.Dd2 Th8 21.Txh8 Kxh8 22.Th1+ Kg8 23.Dg5 Dg7 24.Se5**

Ett drag som jag tror svart underskattat. Ty på 24. - Sxe5 följer inte 25.dxe5 varpå svart kan spela Sf7 utan vit spelar starkare 25.Dd8+!. *Stjälp upp parfaiten (skölj eventuellt formens utsida ett ögonblick med hett vatten om det inte lossnar), eller skeda upp den i portionsglas.*

**24. - Se7 25.f3 Le6 26.Se2 Tf8 27.Sf4 Tf6 28.Th3 Sf7**

Jag inbillar mig att Se8 var bättre, men svart har det ändå trångt på möbellagret i kungens kurva.

**29.Sxf7 Lxf7 30.Tg3 Dh8 31.Sh5 Te6**



Vit hade här väntat, och i huvudsak analyserat, 31. - Tc6. Hade då tänkt spela Lb5 med trolig kvalitetsvinst. Fann ingen klar fortsättning efter 31. - Tc6 32.Dxe7. Svart spelar då 32. - Dxd5! och hinner skapa mängder med mothot som vit aldrig fick någon klarhet i. Förresten, kan någon förklara varför det alltid tycks bättre att vinna snabbt i stället för att vinna säkert? Finns det någon dold motsättning här?

*Garnera nu parfaiten med mera sylt - eller servera varm hjortonsylt till!*

**32.Th3**

Och Lxf5 gick inte...

**32. - Td6 33.Dxe7 Dh6+ 34.Kc2 gxh5 35.Lxf5 Tg6**

I detta läge bryr sig vit inte om den erbjudna kvalitetsvinsten. Erövrar hellre några bönder. **36.g4 Tb6 37.Dd8+ Kg7 38.Dxc7 h4 39.Dh2 Dc6 40.Txh4 uppg.**

*Om nu någon, efter Domedan samt Hjortronparfaiten, vill gå till McDonalds eller någon Kebabbar, så är det upp till var och en.*

*Vid vispen och i kommentatorbåset: vitspelaren.*

### Lördag den 21 oktober 1995

"Jag vet icke om jag älskar eller hatar livet; men jag hänger fast vid det med hela min vilja och alla mina begär. Jag vill icke dö. Nej, jag vill icke dö: varken i dag eller i morgon, varken i år eller nästa år." (Utdrag ur Historietter av Hjalmar Söderberg)

"Hans panna rynkades i djupa veck. Han skakade på huvudet, muttrade något ohörbart till de närmsta mannarna, varpå han med en svepande gest över bordet lät de andra förstå vad han själv ansåg. De kringstående männen nickade instämmande.

I snart två års tid hade fältslaget pågått och för varje ny sammandrabbning mellan styrkorna, hade motståndarsidan måst ge vika och retirera ytterligare. Inte för att situationen alltid hade sett sådan ut. Nej, inte alls. I början av slaget hade styrkorna avancerat på var sin flank utan att lyckas tränga igenom motståndarlägrens respektive försvarsställningar. Men efter ett drygt år av ställningskrig kunde en dramatisk och omvälvande vändning skönjas på slagfältet. En oförsiktig omgruppering bland fiendehären, utnyttjades omgående till att iscensätta en attack på den västra flanken. Trupperna nådde snabbt kontakt med varandra, men motståndarna tycktes överrumplade. Förvisso fick bägge sidor vidkännas stora och svåra förluster, men det stod ändock klart att fiendens manfall var mångt större. Fast viktigast var inte att motståndarens för-

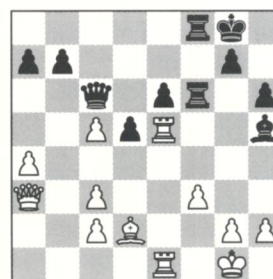
svarstrupper blev decimerade, utan snarare att fiendens anfallslinje blev avskuren för all framtid.

Det senaste året hade därför flera strategiska punkter kunnat erövrats utan större svårigheter. Motståndarsidan hade måst retirera från fälten och söka skydd innanför murarna. Kapitulationen torde ha varit nära förestående redan under högsommarens tryckande hetta, men fiendens kampmoral hade varit beundransvärd, om än utsiktslös.

Han förde kikaren till ögat för att ställa in sikten. Han blickade ut över slagfältet för att se om motståndarsidans fältherre ämnade göra något motdrag. Varför gav han inte tappet? Ingen skulle kunna förebrå honom en sådan handling. Hösten var redan långt gånget och vintern skulle de aldrig kunna komma att genomlida. Hans största önskan var att få se en vit flagg. Varför kunde de inte hissa vit flagg?

På eftermiddagen bröt ett våldsamt jubel ut bland mannarna. Motståndarsidan hade hissat vit flagg!"

Jonas Dahlgren, Alingsås SS



Hans Jonsson, Linköpings ASS

Ställningen efter 23.Te2-e5

Här hade jag från början planerat 23.Db4. Ett mycket bryskt uppvaknande blev följden när jag upptäckte 23. - Tg6!. Svarts angrepp

är minst sagt farligt vilket var och en kan övertyga sig själv om.

Tanken med 23.Te5 var att få löparen att hamna passivt.

23. - Lg6(?)

Och här kom nästa bryska uppvaknande när jag senare läste LASS-meddelande 3/1994. Pavel Lacko föreslog det mycket intressanta 23. - De8(!). Ett drag som, måste jag erkänna, jag inte ens övervägt. Det går inte att ta på d5 utan vit får lita till 24.Db3 Dg6 (24. - Txf3!?) 25.f4 Lf3 26.g3 med en mycket komplicerad ställning som jag dock tror är fördelaktig för vit. Efter partidraget behåller vit sin fördel utan att riskera något.

**24.Db3(!) Dxc5+ 25.Le3 Da5 26.Ld4 Lf7 27.Dxb7 Dxa4 28.Dxa7 Dxa7 29.Lxa7**

Den här ställningen kanske inte ser så mycket ut för världen vid en första anblick. Att vit har en bonde mer betyder inte så mycket, däremot skillnad i aktivitet mellan löparna och framför allt svarts helt felplacerade torn på f6. I fortsättningen försvarar sig inte Jonas på bästa sätt men även bästa försvar hade inte ändrat på utgången av partiet.

**29. - Tc8(?) 30.Ld4 Tc6(?) 31.T5e3 Tg6 32.Ta1 Tc8 33.h4 h5 34.Ta7 Kf8 35.Te1 Le8 36.Tb1 Lc6 37.Kh2 Te8 38.Le5 Tc8 39.Kh3 Kg8 40. Tba1 Kh7 41.Te7 Lb5 42.Taa7 Tg8 43.g4 hxg4+**

På 43. - Le2 följer 44.Kg3(!) hxg4 45.f4 (hotar 46.h5) 45. - Kh6 46.f5(!) exf5 47.Le3+ följt av 48.Txe2 med avgörande fördel.

**44.fxg4 Le2 45.g5**

En (för mig) oerhört njutbar ställning. Alla vits pjäser är aktivare än sin motpart.

**45. - Ld1 46.Kg3 Lxc2 47.Kf4 Ld1 48.Ke3 Lg4 49.Kd4 Lh5 50.Kc5 Kh8 51.Kb6 Kh7 52. Tad7 Kh8 53.Kc7 Kh7 54.Td8 Txd8 55.Kxd8 Kg8 56.Te8+ Kf7 57.Th8 Lg4 58.Kd7 Lh3 59.Kd6 uppg.**

Svart är helt hjälplös mot en kungsmarsch till f4 följt av h4-h5.

Kommentarer: Hans Jonsson

Linköpings ASS	Alingsås SS	20½-9½	
1. Ingvar Carlsson	- Anders Wengholm	0-1	remi
2. Hans-Åke Cedersund	- Mikael Johansson	1-0	1-0
3. Torbjörn Karlsson	- Eva Johansson	remi	1-0
4. Hans Jonsson	- Jonas Dahlgren	1-0	1-0
5. Robert Ericsson	- Christer Ljungblad	1-0	1-0
6. Bo Sjögren	- Rolf Andersson	remi	1-0
7. Per Vernersson	- Martin Rödhalm	1-0	1-0
8. Tom Axelsson	- Kurt Hjortstam	remi	0-1
9. Jörgen Fransson	- Allan Cedergårdh	1-0	1-0
10. Per Svensson	- Björn Johansson	0-1	0-1
11. Sören Andersson	- Max Karle	1-0	1-0
12. Jan Lindström	- Petter Folkelind	1-0	1-0
13. Lasse Danielsson	- Joakim Peterson	0-1	1-0
14. Kristian Friebe	- Anders Öhman	0-1	0-1
15. Mats Karlsson	- Andreas Hansson	remi	1-0

### Nyårsafton 1995

Vi går mot bättre tider  
tro mej, tro mej  
Det här är inget skämt  
Och inte heller är det  
tro mej, tro mej  
nånting som jag själv bestämt  
(Utdrag ur Bättre tider av Ulf Lundell)

" - Ärade Bröder! Låtom mig ta tillfället i akt att utbringen en skål för alla och envar! Det torde härvidlag vara allom bekant att vi, under de gångna två åren, haver utkämpat en vänskapelig batalj mot våra kära fränder från Alingsås! Det torde likaledes var envar upplyst om utgången av denna envig! Det synes mig förvisso besynnerligt, huruvida vi över huvud taget kunna språka om seger, i en kamratelig och gemytelig tvekamp såsom denna! Se så! Nog pratat! Låtom oss få liv och rörelse i lokalen! Musikanter! Stränga instrumenten!

Fader Bergström,  
stäm upp och klinga,  
öppna kråset för bröst och bringa,  
vi ska dansa och vi ska svinga  
i ditt glada hus.

Låt oss ge våra små mamseller  
vin och sviskon och...

- Höjen I, bäste Bröder, Bacchus pokaler  
mot himlasfären! Lit' pontak för Themis! Lit'  
pontak för Mars! Fyll opp! Fyll opp! Till  
brädden opp! För vår gemensamma triumfa-  
ta! Gutår käre Bröder! Gutår!"

Artikeln har varit publicerad  
i LASS-meddelande nr 1/96.

■ Ulf Andersson är inte ensam om att ha erövrat stormästartiteln i Norges PSF 50 år. Det har även tysken Hans M Elwert klarat av. Fler står på tur.

## Tre nya stormästare i jubileumsturneringen

Av Lars Grahn

Vad vore väl mer lämpligt än att breda ut sig om SSKK-bulletinens jubileumsturnering i just detta vårt 250:e nummer. Om ekonomin tillåtit hade vi bifogat lite konfetti och ballonger.

Det återstår bara fem partier av SSKK-bulletinen 40 år. I tre av dem är Juan Sebastian Morgado inblandad. Postgången till och från Argentina är bedrövlig. Det är inte ovanligt att schackkorten är på väg en hel månad. Här gäller det att stålsätta sig med tålmod.

Turneringen har redan producerat tre stormästare: Stephan Busemann, Maurice W Johnson och Richard Polaczek. Fler kan det bli, både Jonny Hector och Ingvar Carlsson är en halv poäng från målet. Hector kämpar för remi i sitt återstående parti mot Morgado, medan Carlsson försöker pressa fram den hett åtrådade halvpoängen mot Stephan Busemann. Manne Joffe missade stormästartiteln med en halv poäng.

Den nyblivne stormästaren Maurice W Johnson presenterar sig med några partier:

Parti 2598

**Christian Issler**

**Maurice W Johnson**

Holländskt (A 80)

**1.Sf3 f5 2.d4 Sf6 3.Lg5 Se4 4.h4 c5 5.d5!?**

Ett spekulativt bondeoffer, som förmodligen inte är helt sunt. Ett parti Glek-Yilmaz, Tals

minnesturnering 1992, fortsatte 5.e3 Db6 6. Dc1 Sxg5 7.hxg5 g6 8.Sc3 Lg7 9.Sd5 Dd6 10. Sf4 cxd4 11.exd4 Lxd4 12.Sxd4 Dxd4 med lika spel.

**5. - Db6 6.Sbd2**

Det finns inte något tillfredsställande sätt att rädda bonden; 6.Dc1? c4! 7.e3 Da5+ 8.c3 Dxd5 är utmärkt för svart.

**6. - Dxb2**

Vit står bättre efter 6. - Sxg5 7.hxg5 Dxb2 8. Tb1! Dxa2 9.g6 h6 10.e4 d6 (10. - fxe4 11. Lc4 Da5 12.Sg5) 11.Lc4 Da5 12.Sg5 fxe4 13. Se6 osv.

**7.Sxe4 fxe4 8.Sd2 d6**

På 8. - De5 hade Issler planerat 9.e3 Dxd5 10.Lc4 Dc6 11.Tb1 a6 12.Lf4 d6 13.Dh5+ g6 14.Dg5 Lf5 15.f3.

**9.e3 g6 10.Tb1 Dxa2**

Sämre är 10. - De5 11.Lb5+ Sd7 (11. - Ld7 12.c4 b6 13.Lf4 Df5 14.g4 Df7 15.Sxe4 och vit har fördel) 12.Sc4 Dc3+ 13.Kf1 h6 (13. - Lg7?? 14.Tb3 med damfångst) 14.Lf4 Df6 15.Sd2! Lg7 16.Sxe4 Df8 (16. - Df5? 17.Ld3 17.Ld3 Dxd5? 18.Sxd6+ med avdragshot; 16. - Df7?? 17.Lxd6) 17.Dg4 och vit står på vinst.

**11.Lc4**

Vit ska undvika att ägna alltför stor möda åt att fånga damen, till exempel 11.Lb5+ Sd7 12.Sc4 Lg7 13.Tb3 a6 14.Ta3 axb5 15.Txa2 Txa2 16.Sd2 Ta1 17.Sb1 Lc3+ 18.Kf1 Se5 och svart har avgörande fördel (Issler).

**11. - Da5 12.0-0**

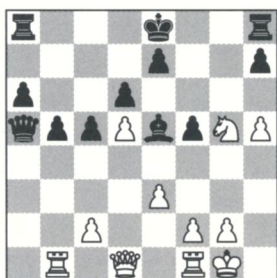
Sämre är 12.h5 Lg7 13.hxg6 hxg6 14.Txh8+ Lxh8 15.Ke2 Dc3! (Issler).

**12. - Sd7 13.Sxe4 a6**

13. - Lg7 14.Lf4! Se5 15.Lb5+ är obehagligt för svart, och 13. - Lg7 14.Lf4! a6 15.Lxd6!?

**14.h5 b5 15.Le2 Se5 16.Lf4 Lg7 17.Lxe5??**

Issler vill förse detta drag med två frågetecken. Han hade missat svarts 20:e drag. Issler ger alternativet 17.h6! Lf6 18.Lxe5 Lxe5 19.f4 Lf6 20.Lg4 med chanser för vit.

**17. - Lxe5 18.Lg4 lf5 19.Lxf5 gxf5 20.Sg5****20. - Da4!**

Och här vill Issler sätta ett utropstecken. Draget kom som en chock för honom. Vit tycks nu vara förlorad.

**21.f4 lf6 22.Se6 Dc4**

Jag ville spela 22. - De4 men tyckte inte om svaret 23.De2, som förhindrar 23. - Kd7 på grund av 24.Txb5!. Och jag tyckte inte att kungen skulle stå säkert på kungsflygeln.

**23.e4**

Inte 23.Sc7+? Kd7 24.Sxa8 Txa8 och svarts damflygelbänder avgör lätt.

**23. - Dxe4**

Bonden på f5 är mycket betydelsefull för svart och får inte tappas bort.

**24.Te1 Dc4 25.h6 Kd7 26.Dh5**

Det lämnar den viktiga d5-bonden i slag - ett säkert tecken på desperation!

**26. - Dxd5 27.Tbd1 Ld4+**

Svarts dam måste stå kvar på sin centrala

plats, 28.Sxd4 cxd4 är helt okej för svart.

**28.Kh2 Thg8 29.Sg5 b4**

Vit hotade att spela 30.c3.

**30.Te2 Tg6 31.Sxh7**

Svarts kung står nu helt säker, medan vits kung utsätts för ett allt starkare tryck. Vit söker därför ordna motspel med sin h-bonde.

**31. - Tg4 32.Tde1 Tag8 33.Sg5**

33.Txe7+ besvaras enkelt med 33. - Kc6, medan 33.Dh3 Txf4 34.Txe7+ Kd8! med idén 35. - Lf2 också vinner för svart.

**33. - T8xg5**

Vit skulle annars kunna krångla med Sf3.

**34.fxg5 Le5+ 35.Kh1 Dd4**

Tvingar fram en avgörande försvagning kring vits kung.

**36.g3 Dd5+ 37.Kg1 Df3 38.uppg.**

Partiet kunde också ha avslutats så här: 38.Tg2 Lxg3 39.Tee2 Lf2+ 40.Texf2 Dd1+! 41.Kh2 Txg2+ 42.Txg2 Dxh5+ 43.Kg1 f4 44.g6 f3 45.Tg3 De5 46.Txf3 Dg5+ 47.Kf2 Dxxg6 48. Th3 Dxc2+ 49.Kg3 Dh7.

(Kommentarer av Maurice W Johnson)

Parti 2599

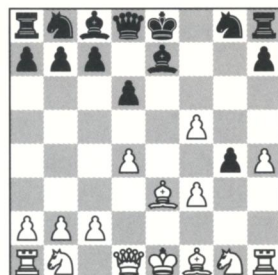
**Maurice W Johnson**

**Juan Sebastian Morgado**

Kungsgambit (C 34)

**1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 d6 4.d4 g5 5.h4 g4****6.Sg1 f3 7.Lg5 f6 8.Le3 Le7?!**

Bättre är 8. - f5 9.gxf3 fxe4 10.fxe4 och vits fördel är inte stor.

**9.gxf3 f5 10.exf5!****10. - g3**

Sämre är 10. - Lxh4+?! 11.Kd2 Lxf5? (11. - g3 12.f4 h5 13.Df3 leder till oklart spel) 12.fxg4 och de flesta varianter är direkt avgörande för vit:

**A) 12. - Lg6 13.Sc3**

**A1)** 13. - Lg5 14.Th3 Df6 15.Lxg5 Dxxg5+ 16.Te3+

**A1a)** 16. - Se7 17.De2 Sc6 18.Sf3!.

**A1b)** 16. - Kd7 17.Sf3 Da5 18.De2 Sc6 19.g5 Tf8 (19. - Te8 20.Txe8 Lxe8 21.Lh3+ Kd8 22.De6) 20.Lh3+ Kd8 21.Te1.

**A1c)** 16. - Kd8 17.Df3.

**A2)** 13. - Le7 14.Df3 Sc6 15.g5! Lxg5 16. Te1! Le7 17.Sd5.

**A3)** 13. - Lf6 14.Df3 Sc6 15.Te1.

**B)** 12. - Le4 13.g5! Lxh1 14.Dh5+

**B1)** 14. - Kd7 15.Dxh4 Ld5 16.Lh3+ Ke8 (16. - Kc6 17.c4! Lxc4 18.d5+ Lxd5 19.Dd4 Se7 20.Dc3+ och matt i tre; 16. - Le6 17.Lxe6+ Kxe6 18.d5+ Kd7 19.Ld4 Se7 20.Dg4+ Ke8 21.Lxh8) 17.Sc3 Lf7 18.d5 Se7 19.Ld4 Tf8 20.Te1 Lg6 21.Lf6 Tf7 22.Le6.

**B2)** 14. - Ke7 15.Dxh4.

**B3)** 14. - Kf8 15.Sc3!! (15.Dxh4? Ld5! 16.Sc3 Lf7 och det är svart som står bättre) 15. - Lc6 (15. - Se7 16.Lc4) 16.Lc4

**B3a)** 16. - De8 17.Tf1+ Ke7 18.Dxh4 Dg6 19.d5 Ld7 20.Ld3.

**B3b)** 16. - Le8 17.Tf1+ Kg7 (17. - Ke7 18.Tf7+) 18.Tf7+.

**B3c)** 16. - De7 17.Tf1+ Kg7 18.d5.

Lika illa går det efter 10. - Lxf5? 11.fxg4 Le4 12.g5! Lxh1 13.Sc3!! (13.Dh5+? Kf8 14.Sc3 De8! och svart har fördel)

**A)** 13. - d5 14.Lh3!

**A1)** 14. - Dd6 15.Dg4! Sd7 (15. - Sc6 16.Lf4) 16.Lf4 Dc6 17.Sge2

**A1a)** 17. - 0-0-0 18.Le5

**A1b)** 17. - Ld6 18.Dh5+ Kd8 19.0-0-0 Le4 20.Sxe4 Lxf4+ (20. - dxe4 21.Le5! Sxe5 22.dxe5 Se7 23.Sd4 Db6 24.Se6+ med fördel för vit) 21.Sxf4 dxe4 22.Se6+ Ke7

(22. - Kc8 23.Sc5 och åter fördel för vit) 23.Tf1 Kd6 24.Df7 Dc4 25.Df4+ Ke7 26.Sxc7.

**A1c)** 17. - Lb4 18.0-0-0 Lxc3 19.Sxc3 Le4 20.Sxe4 dxe4 21.d5 Db5 22.Lxc7.

**A2)** 14. - Sc6 15.Dh5+ Kf8 16.0-0-0 De8 17.Dg4 Kg7 18.Sge2 Le4 19.Sxe4 dxe4 20. Sf4.

**B)** 13. - Lc6 14.d5 Ld7 15.Dh5+ Kf8 16.Ld3 Le8 (16. - De8 17.g6 Lxh4! 18.Kd2!) 17.Df3+ Lf7 18.Ld4.

**C)** 13. - Sc6 14.Dh5+ Kf8 15.0-0-0 Kg7 16. Sge2 d5 17.Sf4 Dd6 18.Lh3 Sd8 19.Tf1! Le4 20.Se6+ Sxe6 21.Tf7 matt.

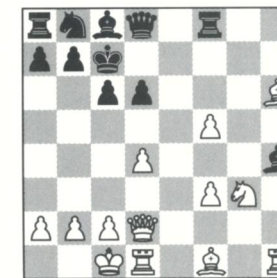
**D)** 13. - h5 14.Dd3 Kf7 15.Df5+ Kg7 16.Ld3 De8 17.0-0-0 Df7 18.Dh3 Lc6 19.Tf1 De8 20.d5 Sd7 21.Ld4+ Se5 22.Df5 Ld8 23.dxc6 bxc6 24.Sge2 följt av Se2-f4-e6.

**11.De2 Sf6 12.Sc3 c6 13.Se4 Kd7 14.Dd2 Kc7 15.Se2 Sh5 16.Lg5 Tf8**

Vit står bättre även efter 16. - Tg8 17.Sf4! Sf6 18.Dc3.

**17.S2xg3 Sxg3 18.Sxg3 h6**

På 18. - Lxf5 följer 19.0-0-0.

**19.Lxh6 Lxh4 20.0-0-0!****20. - Th8**

Efter 20. - Lxg3? 21.Lxf8 Dxf8 22.Dg5 fångas löparen in.

**21.Lf4 Lxg3 22.Txh8 Dxh8**

Eller 22. - Lxf4? 23.Th7+.

**23.Lxg3 Df8 24.Df4 Sa6 25.d5 c5 26.f6 Ld7 27.f7 b5 28.Df6 c4 29.Lf4 uppg.**

(Kommentarer av Maurice W Johnson)

Parti 2600

Maurice W Johnson

Ivar Bern

Caro-Kann (B 17)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Sd7  
5.Lc4

Svartspelarna har börjat få bukt med 5.Sg5  
Sgf6 6.Ld3.

5. - Sgf6 6.Sg5 e6 7.De2 Sb6 8.Ld3 h6

8. - Dxd4?? förlorar efter 9.Sgf3 följt av Se5  
och slag på f7.

9.S5f3 c5 10.dxc5 Lxc5 11.Se5 Sbd7 12.Sgf3  
Dc7

Denna variant anses vara mer solid än huvud-  
alternativet 12. - Sxe5.

13.0-0 0-0 14.Lf4 Ld6

Partiet Johnson-Nyman i samma turnering  
fortsatte: 14. - Sd5?! 15.Lg3 Ld6 16.Tad1  
Sxe5 (16. - Sb4 17.Lc4 följt av Txd6) 17.Sxe5  
och vit hade fördel.

15.h3!?

En intressant idé som jag lånat av Andrew  
Martin.

15. - Sc5

I partiet Martin-Ledger, Brittiska mästerska-  
pet 1992, följde 15. - Sxe5 16.Lxe5 Lxe5 17.  
Sxe5 Td8 18.Tae1 De7 19.f4! Ld7 20.Df2!  
Le8 21.f5 och vit stod även här bättre.

16.Tad1 a6?!

Bättre är 16. - b6 följt av Lb7 varefter svarts  
ställning är solid men utan möjligheter att  
skapa vinstchanser. Försöket att komplicera  
spelet med partidraget slår dock dåligt ut.

17.c4 b5 18.Lb1! bxc4 19.Dxc4 Sd5

Enda draget. Vit har avgörande fördel efter  
såväl 19. - Lb7? 20.Txd6 Dxd6 21.Sf3 e5  
22.Lxe5 De6 23.Dxc5 Sd7 24.Dc2 Lxf3 (24.  
- Tfc8 25.Sc5) 25.Sf4 som 19. - Td8? 20.Txd6  
Txd6 (20. - Dxd6 21.Sd3) 21.Sd3 osv.

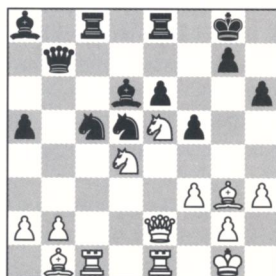
20.Dc2

Ett viktigt mellandrag som framtvingar för-  
svagningen f7-f5.

20. - f5 21.Lg3 Lb7 22.Tfe1 Tac8 23.Sd4

Med sikte på den svaga punkten på e6.

23. - La8 24.De2 Tfe8 25.Tc1 Db7 26.f3 a5



Här bjöd svart remi. Jag avböjde eftersom vit  
fortfarande kan förbättra sin ställning, men  
det är mycket svårt att se hur svart ska komma  
vidare.

27.Kh1

Vits plan går ut på att angripa svagheten på  
e6, men först några säkringsdrag för att und-  
vika framtida taktiska tricks.

27. - a4 28.Lh2 Sf6 29.Tcd1 Lb8 30.a3 Da7  
31.La2 Kh7

Eller 31. - Ld5 32.Lxd5 exd5 33.Sxf5 Sce4!  
34.fxe4 Lxe5 35.Lxe5 Txe5 36.Df3 dxe4 37.  
Sxh6+ Kh7 38.Df4.

32.Lc4

Med det uppenbara hotet 33.Lb5 och 34.Sec6  
med vinst av material, men det främsta syftet  
är inte lika klart.

32. - Db6 33.Dc2

Det var den egentliga avsikten med 32.Lc4,  
löparen ska skärma av damen från tornet på  
c8. Nu hotar 34.Sxe6.

33. - g6

På så vis försvaras f5, men nu uppträder en ny  
försvagnings på sjunde raden. Det gör att vit  
trots allt kan genomföra sin kombination,  
mendet tycks ändå inte finnas något hållbart  
försvar, till exempel 33. - Kh8 34.Sf7+ Kg8  
(34. - Kh7 35.Lxe6) 35.Sxe6 Sxe6 36.Sd6  
Ld5 (36. - Lxd6 37.Lxe6+) 37.Txd5 Sxd5 38.  
Sxc8 Txc8 39.Lxb8 Se3 (39. - Dxb8 40.Dxf5  
Txc4 41.Dxd5 med fördel för vit) 40.Lxe6+  
Dxe6 41.Txe3 Dd7 42.Td3 Db7 43.Lc7! Txc7

(43. - Dxc7 44.Tc3) 44.Td8+ Kh7 45.Dxf5+  
g6 46.De6

A) 46. - Tg7 47.De8 g5 48.Dh8+ Kg6 49.Td6+  
Kf7 50.Dxh6.

B) 46. - h5 47.Dg8+ Kh6 48.Dh8+ Th7 (48. -  
Kg5 49.De5+ Kh6 50.Th8+ Th7 51.Df4+  
Kg7 52.Df8 matt) 49.Dd4 De7 50.Df4+ Dg5  
51.Df8+ Tg7 52.Td7.

C) 46. - Tc1+ 47.Kh2 Dc7+ 48.Td6 Td1 (48.  
- Tc6 49.Dxg6+ Kh8 50.Dxh6+ Kg8 51.Dg5+  
Kh7 52.Dh4+ Kg8 53.Dg3+) 49.Dxg6+ Kh8  
50.Dxh6+ Kg8 51.Dg5+ Kh7 52.Dh4+ Kg8  
53.Dg3+.



34.Sxe6!! Sxe6

Eller 34. - Lxe5 35.Lxe5 Sxe6 36.Lxf6 Dc6  
37.Txe6 Txe6 38.Lxe6 Dxe6 39.Dxa4 Dxf6  
40.Dd7+ eller 34. - Txe6 35.Lxe6 Dxe6 36.Sd7  
Df7 37.Sxf6+ Dxf6 38.Lxb8.

35.Sd7 Dd8

På 35. - Sxd7 följer 36.Txd7+ Kh8 (36. - Sg7  
37.Txe8 Txe8 38.Dc3) 37.Dc3+ Sd4 38.Txe8+  
Txe8 39.Txd4 Lxh2 (39. - Df6 40.Td8) 40.  
Td8+ Kh7 41.Td7+.

36.Sxf6+

Inte 36.Sxb8?? Ld5.

36. - Dxf6 37.Lxb8 Lc6

Eller 37. - Txb8 38.Txe6 Txe6 39.Lxe6 Te8  
40.Dc7+ Te7 (40. - Kh8 41.Td7) 41.Td7  
Txd7 42.Dxd7+ Dg7 (42. - Kh8 43.De8+) 43.  
Dxg7+ Kxg7 44.Ld7.

38.Le5 Dh4 39.Dc3 Lb5

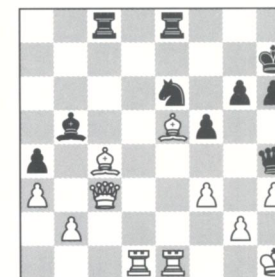
Andra drag är lika otillfredsställande:

A) 39. - Ld5 40.Lxd5 Txc3 41.Lxc3 Sc7 42.

Txe8 Sxe8 43.Lc6 Sf6 44.Td8 Dg5 45.f4!  
Dxf4 46.Lxf6 Df1+ 47.Kh2 Df4+ 48.Kg1.

B) 39. - Df2 40.Lh8 Txh8 41.Txe6 The8 (41.  
- Dh4 42.Txc6; 41. - Da7 42.Df6) 42.Txc6.

C) 39. - Sf4 40.Td4 g5 (40. - Lxf3 41.Td7+  
Te7 42.Txe7+ Dxe7 43.Dxf3 Txc4 44.Da8 g5  
45.Dh8+ Kg6 46.Dg8+) 41.Ted1 Te7 (41. -  
Txe5 42.Td7+ Lxd7 43.Txd7+ Kg6 44.Dxe5)  
42.Txf4 gxf4 43.Lf6.



40.Lxb5 Txc3 41.Lxc3 Td8 42.Txd8 Sxd8  
43.Te8 Sf7 44.Ld7 uppg.

Svart kan inte förhindra Ld7-e6xf7, och efter  
44. - Df4 45.Le6 finns det inte evig schack.  
(Kommentarer av Maurice W Johnson)

I ett av sina två förlustpartier, det mot  
Ingvar Carlsson, gjorde Johnson den typ av  
misstag som var och varannan korrspelare  
någon gång råkat ut för. Han hade fel ställ-  
ning på analysbrädet och skickade i väg ett  
mindre lämpligt drag. När han väl upptäckte  
misstaget några drag senare hade han ställt till  
det för sig.

Med undantag av avlidne Vladimir Zago-  
rovskij är Ingvar Carlsson den spelare som  
noterat minst antal remier. Mot Morgado  
delades poängen efter spännande spel.

Parti 2601

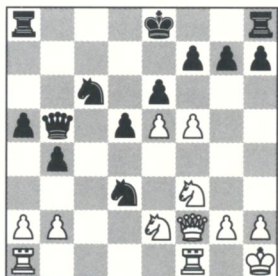
Juan Sebastian Morgado

Ingvar Carlsson

Franskt (C 11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.e5 Sfd7 5.f4 c5

6.Sf3 Sc6 7.Le3 a6 8.Dd2 b5 9.dxc5 Lxc5  
10.Lxc5 Sxc5 11.Df2 Db6 12.Ld3 b4 13.Se2  
a5 14.0-0 La6 15.Kh1 Lxd3 16.cxd3 Db5  
17.f5 Sxd3



#### 18.Dh4

Jag var mer rädd för 18.Dg3 varefter jag tyckte att vit hade full kompensation om inte mer för bonden. (18.Dg3 spelades i partiet Maxion-Marschner, Tyskland 1990. Där försökte svart inte rädda g-bonden med 18. - g6, utan tog friskt för sig på b2. Dumdrigt. Efter 18. - Sxb2!?? 19.Dxg7 0-0-0 20.Sf4 exf5 21.e6 f6 22.Dxf6 Sc4 började vit att fumla och förlorade så småningom. Efter 23.e7 Tde8 24.De6+ Kb7 25.Sxd5 Sb6 26.Tfd1 har vit stor fördel. -red)

18. - Sdx5 19.Sxe5 Sxe5 20.Sd4 Db8 21. fxe6 0-0

Omedelbar rockad är naturligtvis nödvändig, men därefter hittar jag inget sätt för vit att komma till angrepp på allvar.

22.e7 Te8 23.Tae1 Ta6 24.Sf5 Te6 25.Dd4 Db5 26.Df2 Db8 27.Sxg7

(Sista vinstförsöket. 27.Txe5 Txe5 [27. - Dxe5?? 28.Sh6+! och svart blir matt] 28.Sh6+ gxh6 29.Dxf7+ och remischackar. -red)

27. - Kxg7 28.Txe5 Dxe5

28. - Txe5 kan tyckas ge remi, men 29.Dg3+! Kh8 30.Txf7 Tg8 31.Dh4 och vit vinner.

29.Dxf7+ Kh6 30.Df8+ Dg7 remi

Remi på grund av 31.Df4+ Dg5 32.Df8+ osv. Försöket 31.Dxe8 Dxe7 var vit inte intresserad av.

Efter ett svart vinstförsök med 30. - Kg5 31.Dxe8 Txe7 32.Dg8+ Tg7 33.Dd8+ Te7 34.h3 kan svarts kung hamna i blåsväder. (Kommentarer av Ingvar Carlsson)

Stephan Busemann hade en liten överraskning i beredskap åt Richard Polaczek. Han hade studerat ett parti Gelfand-van der Wiel, kommenterat av den senare i Informator 53, och funnit en förstärkning av svarts spel i 28:e draget! Så gick det som det så ofta går. Motståndaren struntade i van der Wiels rekommendationer och gick sina egna vägar. Busemann fick inte chansen att visa fram sitt fynd.

Parti 2602

Richard Polaczek

Stephan Busemann

Damindiskt (E 15)

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.c4 b6 4.g3 La6 5.b3 Lb4+ 6.Ld2 Le7 7.Lg2 c6 8.Lc3 d5 9.Se5 Sfd7 10. Sxd7 Sxd7 11.Sd2 0-0 12.0-0 Tc8 13.e4 c5 Partiet Karpov-Timman, Zwolle 1993, fortsatte 13. - b5 14.Te1 dxe4 15.c5?!. Här var 15.Lxe4 eller 15.Sxe4 bättre.

14.exd5 exd5 15.dxc5 dxc4 16.c6 cxb3 17. Te1 Lb5 18.axb3 a5

Efter 18. - Lxc6 19.Lxc6 Txc6 20.Txa7 har vit aktivare spel och därmed en liten fördel.

19.Tc1 Lxc6 20.Lxg7 Kxg7 21.Txc6 Txc6 22. Lxc6 Sf6 23.Dc1

I mittspelet försöker vit utnyttja de svaga fälten kring svarts kung. Vi talar om f6, f5, g5 osv.

23. - Lc5 24.Kg2 Dd4 25.Te2 Tc8

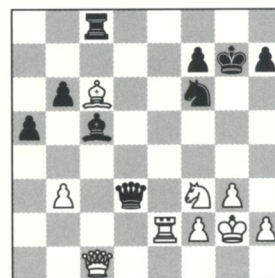
Så här långt har vi följt partiet Gelfand-van der Wiel, Wijk aan Zee 1992. (I sina kommentarer i Fernschach föreslår Busemann 25. - h6. -red)

26.Sf3

I Informator 53 betecknar van der Wiel denna nyhet som tveivelaktig. Han ger 26.Le4 med en liten fördel för vit. Gelfand spelade 26.Lf3.

(Efter 26.Le4 h6 27.Sf3 Db4 28.Sh4 menar van der Wiel att vit har angreppschanser. Busemann hade planerat att svara med 28. - Sxe4 29.Sf5+ Kg8 30.Dxh6 Lf8 31.Dh5 Te8 "med utjämning". -red)

26. - Dd3



27.Lb5!?

Det draget finns inte med i van der Wiels analys.

27. - Df5

Enda draget men ett bra sådant! Efter 27. - Dxb5 nöjer sig vit inte med evig schack. Han spelar i stället 28.Dg5+ Kf8 29.Dh6+ Kg8 30.Te5 Se8 31.Tg5+ Kh8 32.Sd4! med vinst, till exempel 32. - Db4 33.Th5 Kg8 34.Dxh7+ Kf8 35.Te5! med matt eller 32. - Dd7 (eller något annat damdrag) 33.Txc5! Sg7 34.Txc8+ Dxc8 35.Dxb6 med ett vunnet slutspel.

28.Sh4

På 28.Te5 finns paraderna 28. - Ld6!.

28. - Dd5+ 29.f3 Tg8?

Svart ska spela 29. - h6. (29. - Td8 30.Df4 Sh5 31.Sf5+ Kh8 32.Dg5 och svart förlorar pjäs. -red)

30.Lc4 Dh5 31.Df4

Med idén Te5.

31. - Te8 32.Sf5+ Kf8

Enda draget. Vit vinner efter såväl 32. - Kh8 33.Txe8+ Sxe8 34.De5+ f6 35.De6 Dg6 36. Sh4 som 32. - Kg8 33.Txe8+ Sxe8 34.De5 Lf8 35.g4.

33.Txe8+ Sxe8 34.Lb5 Dg6

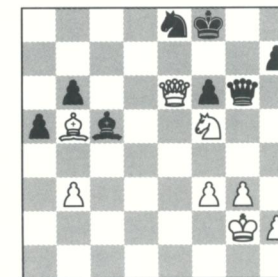
Eller 34. - f6 35.Lxe8 Dxe8 36.Dh6+ Kf7 37.

Dxh7+ Ke6 38.Sg7+ med vinst.

35.De5 f6

På 35. - Sc7 följer 36.Ld7!.

36.De6



Vit står på vinst. Efter 36. - Df7 37.Dc8 är svarts pjäser paralyserade.

36. - Sc7 37.Dc8+ Se8 38.Lc4 Dg5 39.De6 Dg6 40.Dd7 Dh5

Svarts drag håller på att ta slut; 40. - Sc7 41.Dxc7 Dxf5 42.Df7 matt eller 40. - Sg7 41.Sxg7 Dxg7 42.Dd8 matt.

41.h4 Dg6 42.Ld5 h5

Alternativen är lika hopplösa: 42. - Dh5 43.g4 Dg6 44.h5; 42. - h6 43.h5! Dxh5 44.Dh7 eller 42. - b5 43.Dxb5 Dxf5 44.Dxc5+ Kg7 45.De7+ och Le4.

43.Lc4

Dragtvång! På 43. - Lb4 följer 44.Sd4.

43. - uppg.

(Kommentarer av Richard Polaczek)

Vi saluterar slutligen Dieter Stern som är klar turneringssegrare. Han är ensam om att ha gått obesegrad genom turneringen. Stern, som fyllde 62 i vår, har varit stormästare i korr sedan 1985. Hans meriter som närschackspelare är inte fullt så lysande, men på det området kom han i alla fall på nionde plats i västtyska mästerskapet 1967. Efter sig hade han bland andra Robert Hübner. Vi hoppas att kunna återkomma med något av Sterns partier från SSKK-bulletinen 40 år.

Turneringstabellen återfinns på sidan 26.