

## Spela korrshack!

SSKKs nationella tävlingar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs internationella tävlingar står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelhäftet (SSKK-bulletinen nr 195).

### SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. Klasserna M 1 2 3 bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. Veteranklassen, klass V, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

### Sverigemästerskap

Två nationsmästerskap, SM-gruppen och Veteran-SM, startar varje år. På försök arrangeras även SM före damer. En speciell turnering för 4-manna klubbtag, Lag-SM, startar vartannat år (närmast i början av 1996). Till varje SM-tävling publiceras särskild inbjudan.

### ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (WT) och europagrupper (EU) finns i fem olika klasser, M H 1 2 3 (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

### Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (TT) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

### Cupturneringar

En cup spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordbaltisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. I tur står en nordbaltisk cup 1996.

### Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en kölista. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen.

### Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge tävling (klass, temanummer etc), namn, adress, medlemsnummer (=personnummer) och gärna telefon (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 260 kr under 1995.

### Startavgifter 1996

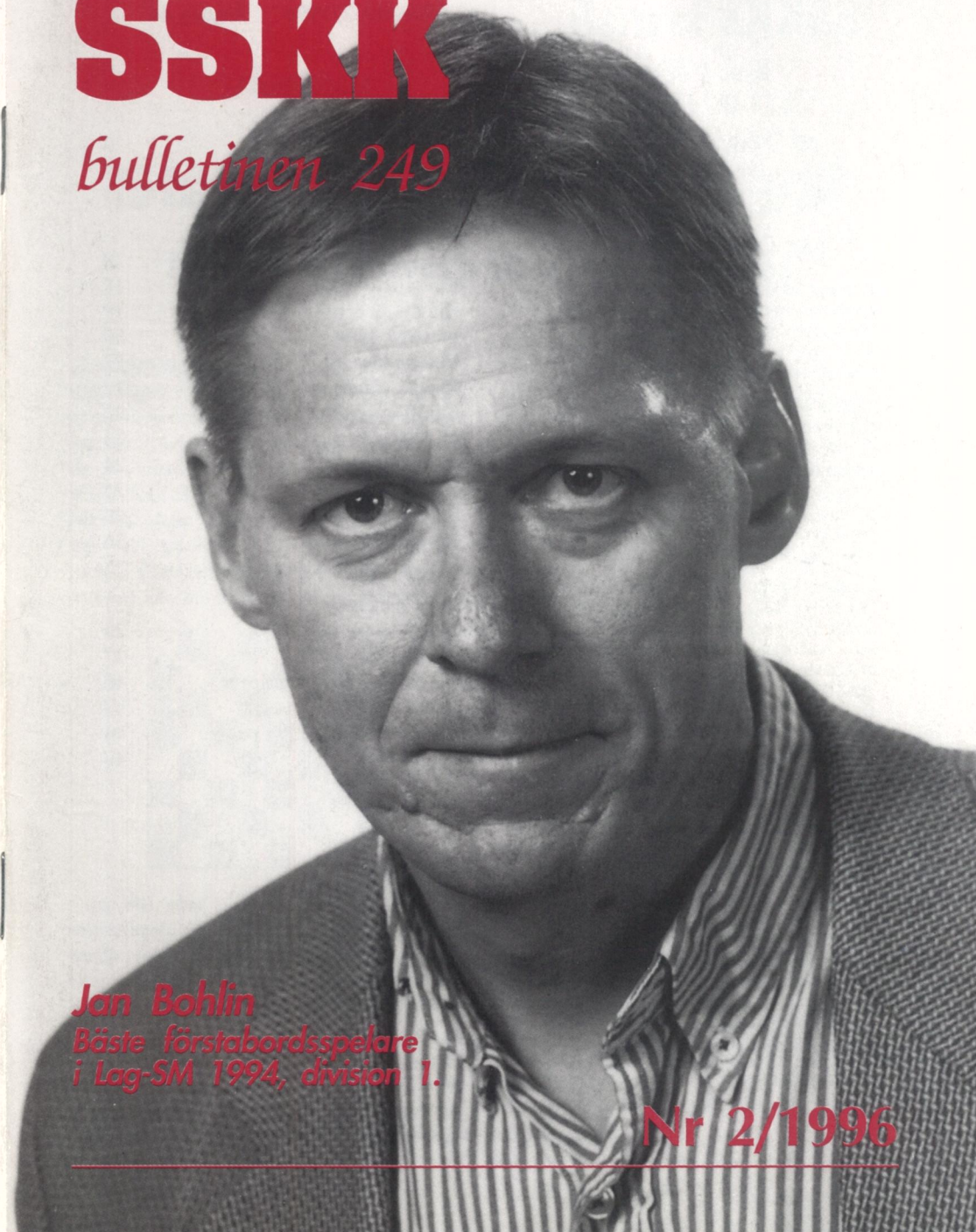
Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Mästarnormturnering 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr - ange spelklass/rating i när- eller korrshack!

### Väntetid, återbud

En klassturnering (SSKK eller ICCF) startar normalt inom 3 månader. Glöm inte att meddela eventuell adressändring under tiden! Ett återbud måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlotning resp förmedling ej hunnit ske, har man startavgiften tillgodo i två år.)

# SSKK

*bulletinen 249*



**Jan Bohlin**  
*Bäste förstabordsspelare  
i Lag-SM 1994, division 1.*

**Nr 2/1996**



# SSKKs kansli

Box 127

221 00 Lund

tel 046/151915

(Säkrast under helger och kvällar.  
Invänta eventuell omkoppling  
efter 6 signaler!)

fax 046/152915

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

## SSKKs styrelse

**Ordförande:** Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040).

**Ledamöter:** Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund; Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg; Per Söderberg, Holbergsgatan 72, 161 57 Bromma.

## Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1996 är 280 kr, och för stödmedlem lägst 350 kr. Ständigt medlemskap 3120 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidsskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker m.m. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1996 är 280 kr. Stödprenumeranter erlagger lägst 350 kr. Livstidsprenumeration kostar 3120 kr. Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgiro-konto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri, Lund 1996

Nummer 2/1996 Årgång 44

## INNEHÅLL

Läsarbrev	3
Lag-SM	7
Partier	11
<b>Resultatservice</b>	
SM 1994 + SM 1995	18
Klass M	18
Klass 1, 2 och 3	19
Lag-SM 1994	20
Veteranklassen	22
Cup 91, final	22
Cup 93, semifinaler	23
Cup 95, förgrupper	23
Nordisk Cup 2, semifinaler	24
ICCFs faxturnering, grupp B	25
SSKK-bulletinen 40 år	26
Norges PSF 50 år	26
Internationella lagmatcher	26
Två nya matcher	27
Marginalen står sig	29
Svenska ICCF-starter	37
Första draget från Curepipe	40
Info från SSKK-styrelsen	43
Harksen och det gåtfulla partiet	44
Två miniatyrer	46

## Redaktör och ansvarig utgivare:

Lars Grahn,  
Östergårdsgatan 1:15  
212 22 Malmö  
E-post: lars.grahn@sds.se

**Resultatservice:**  
Tomas Carnstam

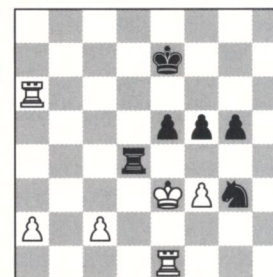
© SSKK 1996

# Ställningen som inte var

## När dikten överträffar verkligheten

Herr bulletinredaktör!

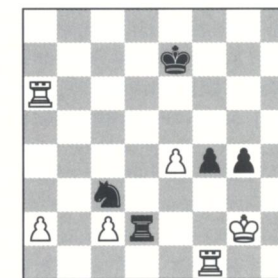
Ställningen i nr 248 sidan 31 (Persson-Iivari) är onekligen mycket intressant att analysera. Jag kan (tyvärr) inte vederlägga ditt påstående att svart gav upp i remiställning. Det verkar som att svart kan hålla remi på det sätt som du anger. Men för den skull håller jag inte med om att 3. - e4 förtjänar ett utrops-tecken. Efter det tornbyte som följer förlorar ju svart alla möjligheter att vinna partiet!



Jag vill, efter 1. - f4+ 2.Kf2 Td2+ 3.Kg1 i stället spela 3. - Se2+. Man övertygar sig snabbt om att varken 4.Kf1, 4.Kh1, 4.Kf2 eller 4.Txe2 är några vinstförsök från vits sida. För att undkomma schackarna måste kungen sikta mot h3 och g4 genom 4.Kg2 eller 4.Kh2.

På 4.Kg2 kan svart överväga 4. - e4!?. Nu straffas såväl 5.Tb1 som 5.Th1 med avdrags-schackar, och efter 5.Kh3 exf3 6.Tb1 Sg3 är hotet f2-f1D+ alltför starkt. Det återstår

sålunda 5.fxe4 g4. Den svarta ställningens utveckling från oformlig materia till ren form är nästan fullbordad, för att anlägga ett aristokratiskt betraktelsesätt. Mot svarts hot, Sd4+ följt av Sf3 i kombination med g3, finns bara ett förnuftigt försvar: 6.Tf1 vilket svart bör besvara med 6. - Sc3+.



Nu är 7.Tf2 dåligt på grund av 7. - f3+ 8.Kg1 (8.Kg3 Sxe4+ 9.Kxg4 Txf2 och Sd2) 8. - Se2+ 9.Txe2 fxe2 10.Kf2 g3+ 11.Ke1 g2. Och 7.Kh1 går inte på grund av 7. - g3 8.Txf4 Th2+ 9.Kg1 Se2+. Till remi för dock fortfarande 7.Kg1!, för efter såväl 7. - g3 8.Txf4 Se2+ 9.Kg2 Sxf4+ 10.Kxg3 som 7. - f3 8.Tg6 Tg2+ 9.Kh1 Sxe4 10.Txf3 (eller 10.Txg4) förlorar svart båda sina bönder. Bent Larsen skrev en gång att konsten är att få en pjäs per styck!

Fortfarande remi alltså, även om vit var tvungen att försvara sig exakt. Men kan man inte, efter 3. - Se2+ 4.Kg2 helt enkelt spela 4.



- Sd4+ 5.Kh3 Sxf3? Efter ett tornbyte vill inte jag vara den som ska stoppa svarts bönder. Se bara: 6.Tb1 e4 7.Tb7+ Td7 8.Txd7+ Kxd7 9.Kg4 Sh2+ 10.Kxg5 f3 11.Tf6 e3. Eller 6.Te4!? Td6 7.Txd6 Kxd6 8.Kg4 Kd5! 9.Kxf3 g4+ 10.Kxg4 Kxe4 och f-bonden hinner först.

För att undvika sådana plågsamma processer bör alltså vit efter 3. - Se2+ omedelbart söka en förhandlingslösning med 4.Kf1!, men vem besitter en sådan objektivitet och sinnesnärvaro?

Om svart hade fortsatt hade han säkert vunnit partiet!

*Johan Furhoff  
Stockholm*

För ungefär tjugo år satt jag vid ett bräde med Axel Ornstein och analyserade ett landskampsparti som han tänkte publicera i sin spalt i Svenska Dagbladet. Det var en laddad ställning och vi fick fram den ena halsbrytande varianten efter den andra. Efter ett par timmar kom Axel på att vi hade analyserat fel ställning. En pjäs hade hamnat på fel fält i den ställning som vi utgick ifrån.

Vi var överens om att det trots allt hade varit en stimulerande analys. Det hade varit mödan värt. Jag minns att Axel nämnde denna malör i sin spalt, men jag tror inte att han återgav några av våra analyser. Den ställning vi arbetat med var i alla fall mer spännande än den som uppstod i partiet.

Nu är det dags igen. Det kom ett brev från Gustaf Persson, Vänersborg. Det var han som vi påstod hade fått en halva lite grand till skänks. Det tar vi tillbaka efter att ha hört hans historia:

"(...) Men det var något i ställningen som verkade främmande. Jag tyckte det var konstigt att jag hade missat hotet f4+. Kommer så väl ihåg att jag jobbade allvarligt med slutspelet, för ställningen var känslig. Med

kvalitetsövertaget trodde jag att det skulle finnas vinstchanser, men jag var beredd på remi. Så kom Bulletinen och tog bort något av segerns sötma. Det kändes snopet att ha vunnit på det sättet och framför allt var jag inte värd poängen. Olustigt. Det kändes nästan som om att jag skulle vara glad över remi och så fick jag segern. Nej, det här var inte roligt. Jag satte mig ner och spelade igenom partiet och kom fram till diagramställningen med ett härligt undantag: 39.Kc3 (inte e3) Td4 40.Te1 uppg. Svart hade nog inte stora chanser till remi vid någorlunda riktigt spel från vits sida. För övrigt är jag en mycket medioker schackspelare, så jag var väldigt nöjd att ha spelat till mig poängen, men så grumlades glädjen en stund. Fast nu är det okej igen."

Den dragföljd som vi hade fått stämde alltså inte. Jag beklagar att vi grumlade Gustafs glädje i ett övergångsskede, men samtidigt måste jag ändå säga att det roat mig att hålla på och analysera den "felaktiga" ställningen. Jag hoppas och tror att Johan Furhoffs tycker att ställningen är lika intressant nu som tidigare. Han har uppenbarligen funnit en enkel väg till remi. Jag tvingas inse att jag har förblindats av min kärlek till 3. - e4. Om fler läsare har lust att komma med nya synpunkter på ställningen som inte var, så ska vi nog kunna finna spaltutrymme.

Som schackredaktör på Sydsvenska Dagbladet har jag råkat ut för en annan typ av misstag. Inspirerad av Bo Sjögrens artikel "Schack, Internet och allting..." i SSKK-bulletinen nr 3/1995 jagar jag numera nyheter på Internet. Varje måndag uppsöker jag Mark Crowthers hemsida. Måndagen den 12 februari var inget undantag. Där fanns bland mycket annat resultat och partiet från en turnering i Halldall, Norge. Den var särskilt intressant ur sydsvensk synvinkel eftersom Malmöspelaren Johan Hellsten kom tvåa. Jag publicerade i all korthet namnen på de fyra främsta i prislistan.

Jag brukar ögna igenom mina spalter i tidningen efteråt för att förvissa mig om att diagrammen sitter på rätt plats. När jag studerade min spalt den 13 februari slog det mig plötsligt att prislistan från norska Halldall påminde starkt om den från Hallsberg. En allt starkare oro fick mig att kontrollera saken. Jodå, identiska pristagare. Ett telefonsamtal till Johan Hellsten bekräftade misstaget. Halldall var i själva verket Hallsberg.

Jag har en teori om hur det blev fel på Mark Crowthers i övrigt mycket pålitliga hemsida. Resultatet från Hallsberg rapporterades långt om länge från en av deltagarna, Jonathan Tisdall, sedan många år tillbaka bosatt i Norge. Stryk andra stavelsen i Hallsberg och den första i Tisdall. Voila! Halldall. Och eftersom rapporten kom från Norge, så...

En sak vet jag. Det här är inte sista gången jag sitter och analyserar "fel" ställning. Det kommer sannolikt att hända igen. Det lär dessutom inte vara helt ovanligt i korrekretsar.

*LG*

### **Erlandsson, Mostert & Fernschach**

Vi norska korrshackspelare beklagar mycket att en veteran (räknat i antal år som korrshackets tjänare, inte i ålder) som Carl-Eric Erlandsson abrupt bryter alla band med det organiserade korrshacklivet. Korrspelaren Erlandsson förlorar själv på en sådan handling - alla människor som inte spelar korr går miste om något! - men jag tror nog att ICCF och SSKK gör en ännu större förlust. Anklagelsepunkterna mot Mostert och "ICCF-maffian" kan jag svårligen kommentera, eftersom de faktiskt är helt nya för mig. Men nu ska väl också sägas att jag hade privilegiet att bara delta i festligheterna under ICCF-kongressen. Den Mostert jag kom i kontakt med var inte ICCF-bossen utan sna-

rare den belevade festtalaren.

När en aministratör lämnar bordet på ett så dramatiskt sätt är det knappast realistiskt och tro att han låter sig övertalas att ompröva sitt beslut - dessvärre. Men om något år borde kanske någon inom SSKK se det som sin uppgift att starta "Operation övertalning"?

I sitt inlägg i förra numret nämner Erlandsson att amerikanen Ted Bullockus på en kongress vågade ifrågasätta innehållet i Fernschach. Alltsedan jag läste Fernschach första gången har jag förundrats över varför inte ICCF och det tyska korrshackförbundet kan ge ut var sin tidskrift. Det borde de väl båda vara stora nog att klara av? Det har i och för sig skett en förbättring: i dag är ju en del av materialet skrivet på engelska. Det hände sällan tidigare. Men en ganska stor del av materialet handlar alltså om interna tyska angelägenheter. Är det inte på tiden med en rent engelskspråkig korttidskrift i ICCFs regi? Redaktörsämnen har vi inom Norden: trion Berthelsen, Erlandsson och Wikman kan härmed känna sig utmanade!

*Per Lea  
Ås, Norge*

*Ordförande i Norges Postsjakkforbund*

För att belysa vad Calle Erlandsson skrev om i förra numret om ICCF-presidenten Mostert, återger vi ett längre citat ur Per Leas artikel om ICCF-kongressen från **Postsjakk**, organ för Norges Postsjakkforbund:

"En annan tradition som har skapats genom åren är att ICCFs president med sällskap får uppehållet täckt av värdlandet. Teoretiskt kunde vi nog ha avslagit detta, men det hade å andra sidan betraktats som en ovänlig handling. Vi budgeterade därför ett dubbelrum till 640 kronor per dygn. När presidenten lämnade beskedet att han avsåg att anlända till Gjøvik redan torsdagen den 31 augusti, så blev denna utgiftspost 6400 kronor.





**Fyra förgrundsgestalter under ICCF-kongressen i Gjøvik. Från vänster: Per Lea, Liv Hammerstad, Henk Mostert och Roald Berthelsen. Foto: Øystein Brekke.**

Några veckor innan arrangemanget skulle gå av stapeln började organisationskommittén få kalla fötter på grund av ekonomin. Vi skrev då ett brev till presidenten och frågade om ICCF kunde tänka sig att bevilja NPSF ett kortsiktigt lån. En liknande hänvändelse till en av våra bankförbindelser hade nämligen resulterat i ett bryskt avslag. Först efter att ha kontrollerat saken fick vi skälet till avslaget: beloppet vi sökt var så litet att det var ointressant för banken!

ICCFs president var inte positivare inställd: vi fick faktiskt ett *mycket* argt och delvis obehagligt brev där vi fick beskedet att detta hade vi haft lång tid på oss att förbereda och att ICCF drev varken bank eller välgörenhet. Till slut träffade vi ändå en överenskommelse med ICCFs kassör (mer eller mindre bakom presidentens rygg) om att ICCF la ut för NPSFs bankett; ett belopp i storleksordning- en 30 000 kronor. Det ska vi betala tillbaka

före nyår.

Irritationen över det obehagliga brevet från ICCFs president blev inte mindre när räkningarna började strömma in. Det visade sig nämligen att presidenten hade tolkat vårt erbjudande om gratis inkvartering mycket fritt. Restaurangnotor på sammanlagt 4 900 kronor fanns nämligen också med (inklusive en räkning på 310 kronor för tvätt av fyra skjortor plus 'diverse tvätt'). Detta var en utgiftspost som vi absolut inte hade räknat med, och den kändes speciellt bitter med tanke på att vi hade förklarat för presidenten att ekonomin för arrangemanget var lite skranglig. Det här är i alla fall en sak som vi tänker följa upp!

Men vi tänker trots allt inte låta denna 5000-kronors bagatell förstöra vårt intryck av kongressen. Vi kan vara stolta över vad vi åstadkom i Gjøvik den första veckan i september!"

## All Star Team från Lag-SM 1994

Av Lars Grahn

**S**ista draget är gjort i Lag-SM 1994. Vi har redan presenterat mästarlaget från Vällingby SS. Att ingen av lagets fyra medlemmar blev bäst vid respektive bord säger egentligen en hel del om lagets jämnhet.

Om vi går strikt efter poängskörden får vi följande All Star Team i bordsordning: Jan Bohlin, Majornas SS, Christer Hult, Växjö SK, Johnny Wieweg, Farsta SK och Hector Horta, Sollentuna SK.

Innan vi lägger detta mästerskap till handlingarna ska vi se några partier med två av bordsvinnarna i aktion.

Parti 2564

**Kent Gramer**, Farsta SK

**Jan Bohlin**, Majornas SS

Sicilianskt (B 85)

**1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6 5.Sc3 a6 6.Le2 Dc7 7.0-0 Sf6 8.Le3 Le7 9.f4 d6 10.De1 0-0 11.Dg3 Sxd4 12.Lxd4 b5 13.a3 lb7 14.Kh1 Lc6 15.Tae1 Db7 16.Ld3 g6**

Vanligast här är 16. - b4 som enligt teorin ska ge svart fullvärdigt spel, men praktiken, åtminstone sådan den återspeglas i min databas, talar till vits fördel. 16. - g6 är ett nyttigt profylaxdrag, som svart efter e4-e5 hur som helst kommer att bli tvungen att spela. På 17.f5, som anges i teoriböckerna, hade jag tänkt spela 17. - b4. I partiet Prandstetter-

Siemers, Dortmund 1992, följde därpå 18. axb4 Dxb4 19.Se2 e5 20.Lc3 Db7 med vinstspel för svart.

**17.e5 Sh5 18.Dh3 Tad8 19.Se4 dxe5 20.Lxe5 a5**

Svart vill gärna omgruppera springaren till g7, men då måste f6 först spelas. Jag tyckte inte om 20. - f6 på grund av varianter som 21.Lc3 (inte 21.Dxe6+? Tf7 22.Lc3 f5) 21. - Sg7 22.Lb4 Ld5 23.Sc5. Jag ville kunna besvara löparretårten till c3 med b5-b4.

**21.a4?!**

Förhindrar visserligen b5-b4 men till priset av en bonde och öppnade linjer på damflygeln.

**21. - bxa4**

Naturligtvis inte 21. - b4? 22.b3 och svarts motspel på damflygeln är borta.

**22.Te3 Lxe4**

Vit hotade matt med 23.Dxh5 följt av Tg3. Alternativet 22. - f5 tyckte jag såg lite "löst" ut.

**23.Lxe4 Db6 24.g4?**

Det bästa för vit hade nog varit att ta ut remi med 24.Dxh5 Dxe3 25.Dh6 f6 26.Lxg6 hxg6 27.Dxg6+. Trots att svart saknar vitfältslöparen blir vit nu fortsättningsvis mycket svag på diagonalen h1-a8.

**24. - Sf6 25.Tg3 Td2 26.Ld3**

På 26.Lc3 hade jag planerat kvalitetsoffret



26. - Tc8! 27.Ld3 Txc3!

**26. - Tc8 27.Tg3 Db7 28.f5 Dd5!**

Svart vill tvinga fram ett kvalitetsoffer, antingen genom Txc2 (efter Lf4) eller Txc3 (efter Lf4).

**29.fxg6 fxg6 30.Dg3**



**30. - Se4!**

På 31.Df4 följer 31. - Sg5 med vinst. Den följande avvecklingen är därför nödvändig. 30. - Sxg4 31.Dxg4 Dxe5 32.T3f2 tyckte jag gav vit goda remichanser.

**31.Lxe4 Dxe4 32.Df4 Dxf4 33.Txf4 Te2 34.Lc3 Lb4 35.g5 Lxc3 36.bxc3 a3 37.Ta4 Tc5 38.h4 Txc2 39.uppg.**

(Kommentarer av Jan Bohlin)

Parti 2565

Jan Bohlin, Majornas SS

Jens Schouenborg, Rödeby SK

Kungsindiskt (E 97)

**1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Lg7 5.Le2 0-0 6.Sf3 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Sd2 a5 10.a3 Sd7 11.Tb1 f5 12.b4 Kh8 13.Dc2 b6 14.f3 f4 15.Sb5 axb4 16.axb4 g5 17.Lb2**

Enligt teorin (Nunn: *The classical King's Indian*) ska vit här få avgörande fördel efter 17.c5 Sf6 18.Sb3 g4 19.cxd6 cxd6 20.Dc7 gxf3 21.gxf3 De8 22.Sxd6 Dg6+ 23.Kh1 Sexd5 24.exd5 Dxb1 25.Tg1 Sh5 26.Sd2. I partiet Sjevelev-Besman, Leningrad 1989 följde 26. - Dxb4 27.De7 Kg8 28.Sxc8 Dd4 29.Sd6 Tf6 30.S2e4 uppg. I stället för 26. - Dxb4 spelar svart dock bättre 26. - Da1 och

det är tveksamt om vit har något bättre än att ta ut remi med 26.Sf7+ Kg8 27.Sh6+ osv.

Idén med 17.Lb2, som mig veterligen är ett nytt drag i ställningen, är att ta kontroll över a-linjen. Dessutom kan löparen på b2 understödja framstötten c4-c5 i vissa varianter på grund av trycket mot e5.

**17. - Tf6 18.Ta1 Tb8 19.Sa7**

Vit vill naturligtvis spela c4-c5. Idén med 19.Sa7 var att motverka svarts motspel med c7-c6. Det kan ju också vara nyttigt att vid tillfälle byta av löparen på c8. Det omedelbara 19.c5 strandar på 19. - bxc5 20.bxc5 dxc5 21.Sb3 c6! 22.dxc6 Txc6.

**19. - Lb7 20.Sb3 Tg6 21.c5 dxc5 22.bxc5 c6 23.d6**

Enda sättet att spela på vinst. D-bonden kan bli svag, men jag såg inget omedelbart sätt för svart att komma åt den och så länge den lever är den ju ganska otrevlig för svart.

**23. - Sg8 24.Tfd1 Sgf6**



**25.Sb5!**

För in springaren i spelet igen. På 25. - cxb5 följer 26.c6 Tc8 27.c7 Df8 28.Ta7 Se8 (28. - La8 29.Td1) 29.Txb7 Sxd6 30.Lxb5.

**25. - g4 26.Sc7 gxf3 27.Lxf3 bxc5?!**

Här hade jag definitivt räknat med 27. - Sg4 28.Lxg4 Txg4 med motspel på g-linjen.

**28.Sxc5 Sxc5 29.Dxc5 Sd7 30.Dc4!**

Det var viktigt att gå rätt med damen här. Min första tanke var att spela 30.Da5, men då får svart farligt motangrepp efter 30. - Dh4 följt av Tg8. Efter 30.Da7 Lc8 31.Lc3 Tb3 kom-

mer svarts damtorn i spel via b-linjen. Parti-draget förhindrar aktivt motspel då 30. - Dh4 besvaras med 31.Df7.

**30. - Lf8 31.La3 Df6**

Här hade jag räknat med 31. - c5 32.Se6 Db6, på vilket jag hade planerat 33.Lh5! och 33. - La6 kan besvaras med 34.Sxf8 Lxc4 35.Sxd7 och vit vinner.

**32.Ta2! c5 33.Tad2 Lc6 34.Sa6!**

Det vinner bonde eftersom 34. - Lb5 besvaras med 35.Sxb8 Lxc4 36.Sxd7 Dg7 37.Sxe5!.

**34. - Ta8 35.Td3 Dg7 36.Sxc5 Sb6 37.Db3 Da7 38.Kh1 Sd7 39.Sxd7 Dxd7 40.Lb2 Ta5 41.Lc3 Tb5 42.Da3 Tg8 43.Da1 Lg7 44.T3d2 Ta8 45.Ta2 Txa2 46.Dxa2 Tb8 47.h3 Dc8 48. Da5 uppg.**

Det kunde ha följt 48. - De8 49.Dc7 Tb7/c8 50.d7 Txc7 51.dxe8D+ Lxe8 52.Td8 Txc3 53.Txe8+ Lf8 54.Txf8+.

(Kommentarer av Jan Bohlin)

Ibland får man intrycket att vissa öppningar är mer gångbara i korr än i närschack. I förra numret hade vi med tre partier med Skotskt och här följer ytterligare ett. Vi har exempelvis färre partier med Spanskt. En tillfällighet? De är Johnny Wieweg som går i Kasparovs fotspår.

Parti 2566

Johnny Wieweg, Farsta SK

Dan Olofson, SK Rockaden

Skotskt (C 45)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Lc5 5. Sxc6 Df6 6.Dd2 dxc6 7.Sc3 Le6 8.Sa4 Td8 9.Ld3**

När detta parti spelades hade Garri Kasparov strax dessförinnan populariserat varianten medelst två partier i VM-matchen mot Nigel Short.

**9. - Ld4 10.0-0 Se7 11.c3 Sg6**

I den nyss nämnda matchen spelades först 11. - b5 och i det andra 10. - a6.

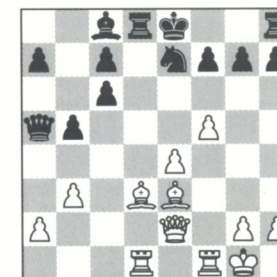
**12.De2 b5**

Här hade jag väntat mig 11. - Le5 12.f4 Sxf4 13.Lxf4 Lxf4 14.g3 b5 15.Sc5 Dg5 16.Sxe6 Le3+ med komplicerat spel.

**13.cxd4 Dxd4 14.Le3 Dxa4?**

Ett allvarligt misstag. Bättre var dambytet 14. - Dxd3 15.Dxd3 Txd3 16.Sc5. Vit vinner lätt tillbaka bonden och svart får inrikta sig på en lång och tråkig kamp i sämre ställning.

**15.b3 Da5 16.f4 Se7 17.f5 Lc8 18.Tad1!**



Enkelt! Vit förstärker bara sin ställning och tar inga risker. Om vit avancerar med sin e-bonde får svart ett fint springarfält på d5. Likaså hör tornet inte hemma på c-linjen. Det ställer inte svart inför tillräckligt stora problem.

**18. - 0-0 19.Lc5!**

Igen det enkla. Här var annars en intressant spelidé 19.Df2 som hotar 20.Lxa7 med bondevinst. Den järnhårda tvångströja som nu tas fram är dock värd mycket mer än en bonde.

**19. - Td7 20.b4!**

Nu blir damen helt avskuren. Svart försöker desperat få in damen i spelet.

**20. - Da3 21.Lb1!**

Ett drag med många bottnar. Nu hotas direkt pjäsvinst och torn till tredje raden ger tempo-vinst.

**21. - Td6 22.Tf3!**

Här fanns förstås kvalitetsvinst och mycket annat. Att fullständigt låsa upp motståndaren är dock värt mycket mer än kvalitet.

**22. - Da4 23.Tfd3**

Svart är nu helt paralyserad. Tornbyte leder



till pjäsförlust på grund av svagheterna på sista raden. Resten är en ren tekniksak där de vita pjäserna aktiveras ytterligare inför dödsstöten.

**23. - a5 24.a3 axb4 25.axb4 h6 26.Lc2 Da6 27.Lb3 Kh7 28.e5 Txd3 29.Dxd3 Lxf5 30.Df3 Dc8 31.Lxe7 Te8 32.Tf1 Le6 33.De4+ Kg8 34.Lc2 uppg.**

(Kommentarer av Johnny Wieweg)

## Lag-SM 1996

Det är dags att köra i gång Lag-SM 1996. Som framgår av laguppställningarna har vi tre divisioner med sju lag i varje.

Bland de startande ser vi flera intressanta namn. Sålunda kommer Östersunds SS med en stormästare, Eric Arnlind, vid första bordet. Skövde SS toppar med Sveriges mest lovande junior, 14-åriga Emanuel Berg.

Som vanligt hoppas vi att aktörerna är flitiga med att skicka oss kommenterade partier under tävlingens gång.

### Division 1

#### Vällingby SS

Matts Unander, Åke Löwbeer, Rikard Backelin, Per Näsman.

#### SK Kamraterna Göteborg

Matti Svinn, Daniel Ronneland, Roaul Abrahamsson, Sven Svensson.

#### Horndals SK

Kent Ångskog, Henrik Lindberg, Urban Ericson, Torleif Bengts.

#### SK Rockaden I Stockholm

Erik Hedman, Anders Livner, Dan Olofson, Helge Wademark.

#### Östersunds SS

Eric Arnlind, Lennart Burman, Stefan Andéer, Christer Johansson.

#### SS Manhem I

Lennart Rydholm, Yngve Aspström, Johan Fredrik Næser, Conny Persson.

#### Farsta SK I

Mats Andersson, Krister Lagerborg, Johnny Wieweg, Bo Bengtsson.

### Division 2

#### SS Manhem II

Stefan Rilberg, Leif Lindén, Boris Hallengren, Per-Erik Berglund.

#### Sollentuna SK

Hector Horta, Jan Norberg, Lars H Carlson, Sven-Olof Swerin

#### Skövde SS

Emanuel Berg, Bo Berg, Åke Karlsson, Patrik Jämtbo.

#### Blekingska Nationen

Olof Ejermo, Björn Johnson, Ola Winfridsson, Fabian Beijer.

#### Alingsås SS II

Kurt Hjortstam, Rolf Andersson, Björn Johanson, Anders Öhman.

#### SK Rockaden II Stockholm

Henri Majanmaa, Jan Ullén, Arne Karlsson, Magnus Jakobsson.

#### Majornas SS

Kenneth Fahlström, Hans Thorén, Thomas Thornfält, Niclas Nabbing.

### Division 3

#### SS Manhem III

Susanne Hansson, Tommy Hagberg, Lars Borgström, L Gunnar Pihl.

#### Danderyds SK

Lennart Rohlin, Ivar Olsson, Göran Kjellberg, Stig Flodmark.

#### SK Örnén

Bengt Hägglund, Birger Jonsson, Karl-Uno Olofsson, Michael Linné.

#### Hallstahammars SK

Jörgen Elfström, Niklas Hansen, John Granath, Jakob Jogfors.

#### Markaryds SK

Jimmy Lönn, Ronald Engström, Jonny Lönn, Agne Johnsson.

#### Farsta SK II

Martin Gunnäs, Ove Hartzell, Conny Thörn, Folke Göransson.

#### SS Manhem IV

Hans-Åke Rundberg, Rune Berggren, Karl-Erik Åberg, Bo Hegg.

# PARTIER

Partier till Lars Grahn, Östergårdsgatan 1:15, 212 22 Malmö.

## SM-GRUPPEN

### Remikungen

Snart lär vi ha tre SM-grupper i gång samtidigt. För att börja med **SM 1996** så finns det eventuellt platser kvar. Kontrollera med kansliet om du är kvalificerad och har intresse av att vara med.

I **SM 1994** kvarstår frågan: ska Arne Bjuhrs 10½ poäng visa sig vara tillräckligt för att erövra Sverigemästartiteln, eller ska Robert Callergård komma i fatt och passera? Snart lär vi ha svaret på frågan.

Det har börjat utkristallisera sig segeraspiranter i **SM 1995**. Förra Sverigemästaren Lennart Rydholm ligger bäst till så här långt. I denna grupp ligger Tony Hedlund enligt egen utsago bra till för att bli remikung. Han har kommenterat två av sina franska dueller.

Parti 2567

**Christer Hartman**

**Tony Hedlund**

Franskt (C 18)

SM 1995

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4**

Mitt eget favoritdrag i denna variant.

**7. - Dc7 8.Dxg7 Tg8 9.Dxh7 cxd4 10.Se2 Sbc6 11.f4 Ld7 12.Dd3 dxc3**

Huvuddragen är gjorda och vit har vunnit en bonde. Men kungen är ett ljuvligt angrepps-

mål för svarts styrkor.

**13.Tb1**

Ännu roligare är 13.Sxc3 Sf5!. Jag skriver kanske en teoriartikel om det någon gång.

**13. - 0-0-0 14.Sxc3**

Alternativet är 14.Dxc3 Sf5 15.Tg1 d4 16.Dd3 Le8!?

**14. - Sa5 15.g3**

Eller 15.Sb5 Lxb5 16.Txb5 Kb8 17.g3 Tc8 18.Ld2 Sc4 19.Lb4 Dd7!.

**15. - Kb8 16.Se2 Tc8 17.Sd4 La4 18.Ld2 Sc4 19.Le2**

Partiet Gdanski-Kokkila, Slupsk 1987, fortsatte 19.Tb4 Dd7 20.Le2 Sc6 21.Sxc6+ Dxc6 22.0-0 a5 23.Tbb1 Dc5+ 24.Kg2 Lxc2 25. uppg.

**19. - Sc6 20.Sxc6+ Dxc6 21.Ld1 Tc7 22.Lc1 Sb6 23.Tb2 Dc3+ 24.Dxc3 Txc3 25.Tg1 Th8?!**

Jag valde detta mellandrag för att skapa en svaghet i vits bondestruktur. Direkt 25. - Tgc8 hade kanske varit att föredra.

### Hur kommer jag med i SSKK-matcherna?

Vänskapslandskamperna är idealiska alternativ för den som försiktigt vill pröva på internationellt spel utan att känna sig mogen för att börja i en turneringsgrupp. Anmälan sker till SSKKs postgirokonto **52052-8**. Startavgiften är 50 kr per match. Ange spelklass och/eller rankingtal vid anmälan! Alla SSKK-medlemmar är välkomna, oavsett spelstyrka och tidigare erfarenheter av internationellt spel. Vi startar som regel två-tre nya matcher per år.



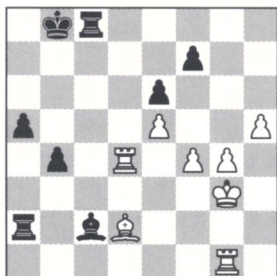
26.h4 d4 27.Ld2 Txa3 28.Le2 Tc8 29.Ld3 Sc4  
30.Tb4 Se3 31.Txd4 Sxc2+ 32.Lxc2 Lxc2 33.  
Kf2

Med remianbud.

33. - Ta2 34.h5

Kapplöpningen har börjat.

34. - a5 35.g4 b5 36.Kg3 b4



37.Lxb4!

Enda chansen att säkra remin.

37. - axb4 38.Txb4+ Kc7 remi

(Kommentarer av Tony Hedlund)

Parti 2568

Lennart Rydholm

Tony Hedlund

Franskt (C 19)

SM 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3  
Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.a4

Rydholm väljer en mer positionell fortsätt-  
ning än Hartman.

7. - Sbc6 8.Sf3 Da5 9.Ld2

Intressant är 9.Dd2 med möjlighet att så  
småningom föra löparen till a3.

9. - Ld7 10.Lb5 Dc7 11.0-0 0-0 12.Te1 b6 13.  
Ld3 h6 14.Dc1 c4 15.Lf1 f6 16.g3 fxe5 17.  
Sxe5 Sxe5 18.Txe5 Sg6

Short ger 18. - Sc6 19.Te3 e5.

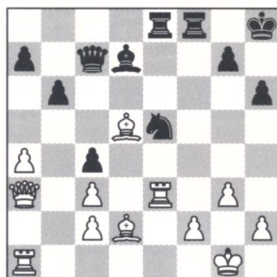
19.Te3 e5 20.dxe5

Partiet Hellsten-Wiederkeller, Borlänge 1992,  
fortsatte 20.Lg2 e4 21.f3 exf3 22.Lxf3 Dc6  
23.Db2 a6 24.a5.

20. - Sxe5 21.Lg2 Kh8!

Ett bondeoffer...

22.Lxd5 Tae8 23.Da3



23. - Txf2!

...som följs av ett "tomoffer".

24.Kxf2 Sg4+ 25.Kg1 Sxe3 26.Te1 Sxd5 27.  
Txe8+ Lxe8 28.Df8+ Kh7 29.Dxe8

29.Df5+!? g6 30.Dxd5 och med olikfärgade  
löpare är väl remin räddad?

29. - Dc5+ 30.Kf1

30.Kg2!? är ett intressant alternativ.

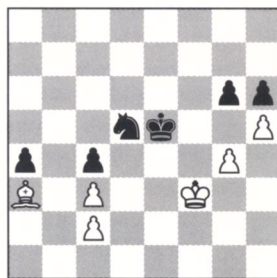
30. - Sf6 31.De6 b5 32.axb5 Dxb5 33.Ke1  
Dd5 34.Dxd5 Sxd5 35.Lc1!?

Lockar med ett bondeoffer...

35. - Kg6!

...som inte antas. Bonden är mer i vägen för  
vit än för svart.

36.Ke2 Kf5 37.Kf3 a5 38.g4+ Ke5 39.h4 a4  
40.La3 g6 41.h5



41. - Kf6??

En mental härdsmläta. Jag hade naturligtvis  
planerat 41. - g5. Svart måste ju behålla någon  
bonde på kungsflygeln. Vit hinner inte spela

La3-f8xh6, så jag kan spela Kf6. Vit kan ju  
inte spela Lc1 eftersom bonden står på g5,  
trodde jag.

42.hxg6 Sc7 43.Lc1

Ridå!

43. - Sb5 44.Lxh6 Kxg6 remi

(Kommentarer av Tony Hedlund)

## VÄRLDSCUPEN

### Semesterresenären har kommit hem

När vi skrev runt till medlemmarna i det  
svenska lag som deltar i Lag-EM 4 Final och  
bad om partier, så kom det inte något svar från  
lagets bästa poängplockare, Börje Sandström.  
Det hade en naturlig förklaring. Samma dag  
som vi la brevet på lådan för Sandström i väg  
på en två veckors semester på Kanarieöarna.  
Det får väl betraktas som giltigt frånvaro.

Nu är i alla fall Börje hemma i Täby igen  
och han har haft godheten att kommentera ett  
av partierna från hans semifinalgrupp i Världscu-  
pen. Det slår oss plötsligt att vi inte ägnat  
denna gigantiska tävling många rader det  
senaste året. Vi hoppas följaktligen kunna  
återkomma i detta ämne, och för att det ska  
vara möjligt krävs - just det: kommenterade  
partier. Vi ber alltså alla svenska finalister  
och semifinalister i Världscupen att komma  
med partibidrag.

Parti 2569

Börje Sandström, Sverige

Libor Beroun, Tjeckien

Aljechin (B 05)

Världscup, semifinal 1994-95

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 Lg4 5.Le2 e6  
6.0-0 Le7 7.c4 Sb6 8.h3 Lh5 9.Sc3 0-0 10.Le3

a6

Beroun avviker från Encyklopedin.

11.b3 d5 12.c5 S6d7 13.Dc2 Sc6 14.a3 f6  
15.exf6 Lxf6 16.Tad1 Se7 17.Sg5 Lxg5 18.  
Lxg5 Lg6 19.Ld3 Lxd3 20.Dxd3 h6 21.Lh4  
Sf6 22.De2 Dd7 23.Lg3 Sg6 24.Tfe1 Tae8  
25.Td3

Min plan var Te3 (plus eventuellt Lxc7) jäm-  
te b4 och a4.

25. - Sh7 26.Dg4

Förhindrar Sf4 och förstärker hotet Lxc7.

26. - Tf6 27.Tde3

Jag föredrog det här draget i stället för 27.Lxc7,  
till exempel 27. - Dxc7 28.Sxd5 Df7 29.Sxf6+  
Sxf6 30.Df3 Dc7.

27. - Shf8 28.b4 Te7 29.a4 Tef7 30.b5 Sf4  
31.bxa6 bxa6 32.Dd1

Mina vinstchanser tycks finnas på dam-  
flygeln.

32. - Tf5 33.Lxf4

Det ser lite bättre ut än 33.Db3, t ex 33. - Dc6  
34.Tb1 S8g6 35.Db7 Dxb7 36.Txb7 e5.

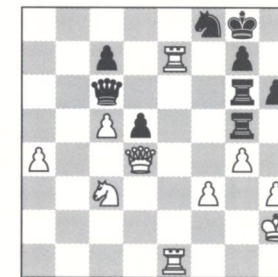
33. - Txf4 34.f3 T7f6 35.Dd3 Tg6

Han borde nog ha försvarat a6 med 35. - Dc6,  
men han satsade på ett motangrepp på kungs-  
flygeln.

36.Kh2 Tf5 37.Dxa6 e5 38.Dd3 Tfg5 39.g4  
exd4

Beroun borde kanske ha spelat 39. - Se6, till  
exempel 40.Txe5 Sf4 41.Db5.

40.Te7 Dc6 41.Dxd4



Jag trodde först att jag inte kunde slå på d4 på  
grund av 41. - Se6, men upptäckte sedan





Börje Sandström  
kopplar av  
mellan dragen.

slutkombinationen. Kanske blev Beroun överraskad?

**41. - Se6 42.T1xe6!! uppg.**

Beroun gav upp på grund av 42. - Txe6 43. Txe6 Dxe6 44.f4 Tg6 45.f5 osv.

(Kommentarer av Börje Sandström)

## OS XI, FINAL

### Idiotiskt försök till tempovinst

Olyckorna kom i slag i slag när Bengt Hammar försökte erövra en internationell titel i OS XI Final. Mot Heinrich Burger överskattade

han sina möjligheter på damflygeln. Kontringen på andra flygeln var förödande.

Parti 2570

**Heinrich Burger**, Tyskland

**Bengt Hammar**, Sverige

Kungsindiskt (E 90)

OS XI Final 1992-94

**1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.h3**

Denna möjlighet att undvika de genomanalyserade varianterna efter 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 har använts en del på sistone. Svart kan nu övergå till en Benoniställning genom 6. - c5 7.d5 e6 eller kanske pröva 6. - c6 jämte a6, men jag trivs bäst med den mera konservativa partifortsättningen.

**6. - e5 7.d5 a5 8.Lg5 h6 9.Le3 Sbd7 10.Sd2 Sc5 11.Le2**

Ett intressant alternativ var 11.De2 för att snarast komma till lång rockad jämte g4, h4 etc. varefter löparen eventuellt kan föras till h3.

**11. - Se8 12.h4**

För att snarast öppna linjer på kungsflygeln. Då 12. - f5? 13.h5 avgörande försvagar de vita fälten är svaret tvunget.

**12. - h5 13.g4**

Solidare och troligen bättre var 13.f3 men även textdraget har sina poänger.

**13. - Lxg4 14.Lxg4 hxg4 15.Lxc5**

Vit kan inte tillåta Sd3+.

**15. - dxc5 16.Dxg4 Sf6 17.Dg5**



Vit satsar direkt på mattangrepp och avstår från det sundare 17.Df3. Planen är Sd2-f1-g3 jämte h5 med Sf5 i sikte, och ett dambyte är obehagligt för svart eftersom Sa4 framtvingar b6 och ger en alltför tråkig bondeställning.

**17. - a4(!)**

Ett nödvändigt men starkt svar som inleder ett motangrepp på damflygeln samtidigt som ovan antytt slutspel hindras.

**18.Sf1 c6 19.Sg3**

Ett byte på c6 var sämre och e5 är givetvis fortfarande tabu.

**19. - cxd5 20.exd5**

Även 20.cxd5 a3 21.b3 Da5 22.Tc1 c4 ger fördel åt svart. Bäst var 20.Sxd5 även om svart har fördel efter 20. - Sxd5 21.Dxd8 Tfxd8 22.cxd5 c4.

**20. - Db6 21.Dd2**

Ett nödvändigt återtag. Efter 21.0-0-0 Db4

kommer svart först.



**21. - Db4?**

Efter det lika närliggande som starka 21. - e4! har svart stor fördel "men ingen forcerad vinst" (Fischer). Det idiotiska textdraget är ett försök att vinna ett tempo för genombröttet på damflygeln. På sitt sätt lyckas det också, fast det blir så att säga i fel riktning...

**22.h5 Sd7 23.d6 Sb6 24.Sge4 Sxc4 25.Dg5** Jag hade bara sett 25.Sd5 med vackra poänger, men 25. - Tfd8 hade parerat allt. Svart är nu försvarslös.

[Så långt Bengt Hammar. De fortsatta parti-kommentrerna är av Heinrich Burger. -red]

**25. - Sxd6**

Det relativt bästa. Efter 25. - Dxb2 26.Td1! eller 25. - a3 26.bxa3 Da5 (26. - Dxa3/Txa3 27.h6!) 27.h6! Sxd6 28.hxg7 Sxe4 29.Dh6!! Dxc3+ 30.Kf1 Dxa1+ 31.Kg2 Dxb1+ 32.Kxh1 f5 33.f3! vinner vit.

**26.Sxd6 a3!**

Nu måste vit spela mycket precist för att realisera sin fördel. Efter 26. - Dxb2 27.Tc1 eller 27.Dc1 hade han haft det lättare.

**27.Sf5! Tae8 28.Th3**

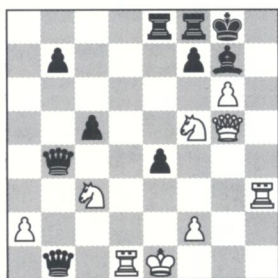
28.Td1!? e4 (efter 28. - axb2 29.Th3 länkas spelet in i partifortsättningen) 29.Sxg7 (29. 0-0!? Te5 30.hxg6 fxg6 31.Sd5 Tfxf5 32.Dd8+ Tf8 33.Sxb4 Txd8 34.Txd8+ Kh7 35.bxa3 cxb4 36.axb4 med vinst) 29. - axb2 30.Df6 (30.0-0!?) 30. - Td8 31.Tb1 Td3 32.Se6 Dxc3+ 33.Dxc3 Txc3 34.Sxf8 Tc1+ 35.Kd2 och vit vinner.



28. - axb2 29.Td1 e4

Alternativet 29. - Df4 30.Se7+ Txe7 31.Dxe7 är tröstlöst för svart. Nu avslutas partiet i stället med ett fyrverkeri.

30.hxg6!! b1D



31.Th8+!! Lxh8 32.gxf7++ uppg.

32. - Kxf7 33.Sh6+ Ke6 34.Dg6+ Lf6 35. Df5+ Ke7 36.Dd7 matt.

(Kommentarer av Bengt Hammar och Heinrich Burger)

## NORDISK CUP 2, SEMIFINAL

### Första finalisterna

En av de tio semifinalgrupperna i Nordisk Cup 2 är nu färdigspelad. Vinnaren heter **Pauli Aulaskari**, Finland. Det kommer också att bli svenskt i finalen. **Dan Olofson** har redan säkrat segern i grupp 5, och **Raymond Ghafari** delar ledningen i grupp 7. Vi ska se de båda i aktion.

Parti 2571

**Dan Olofson**, Sverige

**Torben Jensen**, Danmark

Franskt (C 18)

*Nordisk Cup 2, semifinal*

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Dg4 Dc7 8.Dxg7 Tg8 9.

Dxh7 cxd4 10.Se2 Sbc6 11.f4 Ld7 12.Dd3 dxc3 13.Dxc3 Sf5 14.Tb1 0-0-0 15.Sg3!

Jag anser att detta drag är det bästa i ställningen. Alternativet är 15.h3.

15. - d4 16.Dd3 Sce7 17.Le2 La4 18.Tb2 Dc3+ 19.Kf2! Kb8 20.Se4 Dc6 21.g4

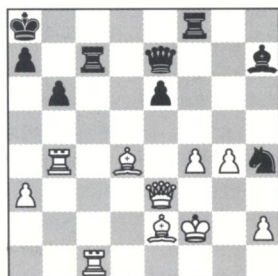
När springaren på f5 tvingas flytta så får vit ett litet övertag.

21. - Sh4 22.Tg1 b6 23.Sd6 f6 24.exf6! Dxd6 25.fxe7 Tc8 26.Tb4 Lxc2 27.Dxd4 Dxe7 28.

De5+

Vit har bonde mer och ett klart initiativ.

28. - Ka8 29.Lb2 Tg8 30.De3 Tc5 31.Ld4 Tc7 32.Tc1 Lh7



33.Lxb6!!

Därmed är segern bärgad! På 33. - axb6 följer 34.Dxb6.

33. - Txc1 34.Dxc1 Db7 35.Dc7 Tb8 36.Kg3 Dg2+ 37.Kxh4 Tb7 38.Dc8+ Tb8 39.Dd7

uppg.

(Kommentarer av Dan Olofson)

Parti 2572

**Raymond Ghafari**, Sverige

**Jan Pedersen**, Danmark

Benoni (A 56)

*Nordisk Cup 2, semifinal*

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Sc3 d6 5.e4 Le7 6.Sf3 0-0 7.h3 h6!

I partiet Kasparov-Miles, 1986 följde 7. - Sbd7 8.g4 Se8 9.Ld3 a6 10.a4 Tb8 11.Tg1! och vit är redo för angrepp på kungsflygeln. 8.Ld3 Sa6 9.a3 Sh7 10.0-0 Sg5?! 11.Sh2



Bengt Hammar ger simultan i Salem 1978. Foto: Hans Svedbark

Sh7 12.f4

Nödvändigt för att behålla svartfältslöparen, eftersom svart hotade med 12. - Lg5.

12. - exf4 13.Lxf4 Lg5 14.Lg3 Le3+ 15.Kh1 Ld4 16.Sf3 Lxc3 17.bxc3 f6 18.Dd2

Hotar att vinna d6-bonden med 19.Df4.

18. - Sg5?

Det avgörande feldraget. Kungsställningen öppnas. En annan möjlighet vore 18. - Sc7 19.Df4 Se8 20.e5 och nu:

a) 20. - fxe5 21.Lxh7+.

b) 20. - dxe5 21.Sxe5.

c) 20. - g5 21.De4 f5 22.De2 f4 23.Dc2 och vit bör vinna.

Bättre var 18. - De7.

19.Sxg5 hxg5 20.De2 g6

På 20. - De7 kan följa 21.Dh5 Ld7 22.Lxd6.

21.e5 dxe5 22.Lxg6 Kg7 23.Lc2 De8 24.Tf2

Sb8 25.De4 Th8?

Underlättar svarts uppgift, jag räknade med 25. - Dh5 26.Lxe5.



26.Txf6 Kxf6 27.Tf1+ Kg7 28.Lxe5+ Kg8 29. Tf6 uppg.

Svarts pjäser står alla på åttonde raden. (Kommentarer av Raymond Ghafari)



# RESULTATSERVICE

## SM-gruppen

SM 1994		94-06-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Robert Callergård	Vällingby	■	·	·	1	1	1	1	1	½	·	·	½	½	·	·	·	6½	+5
2. Lennart Rydholm	Göteborg	·	■	½	1	½	½	1	½	½	1	½	0	1	·	½	7½	+1	
3. Johnny Becker	Eskilstuna	·	½	■	1	½	½	1	1	½	1	1	½	0	·	1	8½	+1	
4. Matts Unander	Farsta	0	0	0	■	1	0	1	1	½	0	½	½	½	·	1	6		
5. Göran Carlsson	Huskvarna	0	½	½	0	■	0	0	0	0	0	½	1	·	·	·	2½	+1	
6. Arne Bjuhr	Malmö	0	½	½	1	1	■	1	1	1	1	1	½	1	·	1	10½		
7. Jan Kälveus	Färjestaden	0	0	0	0	1	0	■	½	0	1	0	0	0	·	0	2½		
8. Erik Nilsson (+)	Åsbro	0	½	0	0	1	0	½	■	0	½	½	0	1	·	½	4½		
9. Tage Isaksson	Angered	½	½	½	½	1	0	1	1	■	½	·	0	1	·	1	7½	+1	
10. Leif Karlsson	Enskededalen	·	0	0	1	1	0	0	½	½	■	0	·	·	·	½	3½	+2	
11. Bo Plato	Hässleholm	·	½	0	½	1	0	1	½	·	1	■	½	1	·	0	6	+2	
12. Anders Wengholm	Alingsås	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	■	1	·	½	9½		
13. Per Hultin	Norrtälje	½	0	1	½	0	0	1	0	0	·	0	0	■	·	1	4	+1	
14. Kim Beijar	Stockholm	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·		
15. Per-Olof Gromark	Västra Frölunda	·	½	0	0	·	0	1	½	0	½	1	½	0	·	·	4	+2	

SM 1995		95-05-08	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Leif Karlsson	Enskededalen	■	·	½	0	½	½	0	·	½	·	½	½	·	·	0	3	+5	
2. Gunnar Hjorth	Sundsvall	·	·	0	·	½	·	½	·	½	½	½	·	·	·	½	3	+7	
3. Peter Nielsen	Jönköping	½	1	■	½	·	½	½	·	½	·	½	0	·	·	½	5	+4	
4. Christer Hartman	Bandhagen	1	·	½	·	½	½	·	·	½	½	·	·	½	½	·	4½	+6	
5. Daniel Ronneland	Göteborg	½	½	·	½	■	1	·	·	½	1	·	·	1	·	½	5½	+6	
6. Mikael Westlund	Boden	½	·	½	½	0	■	·	·	·	0	·	0	½	·	½	2½	+6	
7. Robert Ericsson	Linköping	1	½	½	·	·	·	½	1	½	·	·	·	·	½	·	4½	+7	
8. Niclas Hjelms	Bromma	·	·	·	·	·	·	½	■	1	·	·	0	½	½	½	3	+8	
9. Tony Hedlund	Luleå	½	½	½	½	½	·	0	0	■	·	½	·	1	·	½	4½	+4	
10. Johnny Becker	Eskilstuna	·	½	·	½	0	1	½	·	·	·	■	·	½	·	½	3½	+7	
11. Uno Nilsson	Långås	½	½	½	·	·	·	·	·	½	·	·	·	·	½	·	2½	+8	
12. Nils-Åke Malmidin	Sundsvall	½	·	1	·	·	1	·	1	·	½	·	·	·	·	0	4	+8	
13. Göran Carlsson	Huskvarna	·	·	·	½	0	½	·	½	0	·	½	·	·	½	0	2½	+6	
14. Matts Unander	Farsta	·	·	½	½	·	·	½	½	·	½	·	·	½	■	0	3	+7	
15. Lennart Rydholm	Göteborg	1	½	½	·	½	½	·	½	½	·	1	1	1	1	■	8	+3	

## Klass M, 1, 2 och 3

M:192	95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Jan Malmström	Grängesberg	■	0	·	1	0	·	·	
2 Conny Persson	Göteborg	1	■	1	1	1	½	·	
3 Mats Larsson	Staffanstorp	0	0	■	·	·	·	1	
4 Lars H Andersson	Piteå	0	0	·	■	0	·	1	
5 Gert Melander	Skärholmen	1	0	·	1	·	·	·	
6 Jan Svensson	Mariestad	·	½	·	·	·	·	·	
7 Thomas Olsson	Dala-Järna	·	·	0	0	·	·	■	

M:194	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Enrique Gonzalez	N-hammar	■	·	·	·	·	·	1	
2 Berndt Westerlund	Östersund	■	·	·	·	·	·	·	
3 Ove Nyhlén	Linköping	·	·	■	·	·	·	·	
4 Olof Ejermo	Lund	·	·	·	■	·	·	·	
5 Arne Karlsson	Enskede	·	·	·	·	■	·	·	
6 Bo Lindström	Sandviken	·	·	·	·	·	■	·	
7 Rickard Dahlström	Götene	0	·	·	·	·	·	■	

M:193	95-09-18	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Filip Hellström	Degerfors	■	1	·	·	·	·	·	
2 S-E Sagström	Fjärdhundra	·	·	·	·	·	·	·	
3 Kurt Ekelund	Karlstad	·	1	·	·	·	·	·	
4 Gert Lyngsjö	Bara	·	1	·	·	·	·	·	
5 Esko Kallio	Finspång	·	1	·	·	·	·	·	
6 Åke Löwbeer	Vallentuna	·	1	·	·	·	·	0	
7 R G Hagelin	Karlskoga	·	1	·	·	·	1	■	

M:195	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Albonius	Härnösand	■	·	·	·	·	·	·	
2 Lars Jonsson	Skärholmen	■	·	·	·	·	·	·	
3 Lars H Andersson	Piteå	·	·	■	·	·	·	·	
4 Bertil Johansson	Norrtälje	·	·	·	■	·	·	·	
5 Stig Lindeberg	Degeberga	·	·	·	·	■	·	·	
6 Peter Korning	Stockholm	·	·	·	·	·	■	·	
7 Bengt Hägglund	Domsjö	·	·	·	·	·	·	■	

1:456-B	92-10-05	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Börje Persson	Borås	■	0	0	·	0	1	½	
2 Patrik Karlsson	Järfälla	1	■	½	1	1	½	0	4
3 Anders Moborn	Motala	1	½	■	1	1	1	½	5
4 Arne Mattsson	Bergvik	·	0	0	■	0	0	0	
5 Paul Andersson	Sölvesborg	1	0	0	1	■	1	½	3½
6 Per Gunnar Nilsson	B-borg	0	½	0	1	0	■	0	1½
7 Rolf Iwansson	Jönköping	½	1	½	1	½	1	■	4½

1:465	94-10-17	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Sven Johansson	Jönköping	■	·	0	1	½	0	0	
2 Sven Nebrin	Stockholm	·	■	0	·	·	·	0	
3 David Ronlän	Lund	1	1	■	·	1	0	0	
4 Anders Östmark	Flen	0	·	·	·	0	·	0	
5 Elof Ölander	Sundbyberg	½	·	0	1	■	·	0	
6 Patrik Karlsson	Järfälla	1	·	1	·	·	·	0	
7 Per-Olof Nordström	Nässjö	1	1	1	1	1	1	■	6

1:466	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Curt Andersson	Umeå	■	½	·	·	0	0	0	
2 Martin Gunnäs	Enskede	½	·	1	·	½	0	·	
3 Josip Vrabec	Brunflo	·	0	·	·	0	0	0	
4 Eric Carlsson	Karlsborg	·	·	·	■	0	0	1	
5 Boris Hallengren	Mölnlycke	1	½	1	1	■	·	½	
6 Peter Engberg	Västerås	1	1	1	1	·	·	0	
7 Nils-Åke Nilsson	Boden	1	·	1	0	½	1	■	

1:467	95-05-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Robert Persson	Mellbystrand	■	1	·	·	½	·	½	
2 Alf Rällsjö	Gagnef	0	■	0	·	½	·	0	
3 Mats Nilsen	Täby	0	1	■	·	·	·	·	
4 Benny Modig	Kiruna	·	·	·	■	·	·	·	
5 Dan Åkesson	Lund	½	½	·	·	■	·	1	
6 Ulf Hammarström	Idkerberget	·	·	·	·	·	■	0	
7 Jesper Ampiaainen	Göteborg	½	1	·	·	0	1	■	

1:468	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Gramén	Lidingö	■	·	1	·	·	·	·	
2 Gunnar Nordahl	Skövde	·	■	1	·	·	·	·	
3 Raino Leppä	Norrköping	·	·	·	·	·	·	·	
4 Karl-Arne Staberg	V Frölunda	·	·	1	■	·	·	·	
5 Lars Göran Eriksson	Malung	·	·	1	·	·	·	·	
6 Bengt Nyström	Piteå	·	·	1	·	·	·	·	
7 Ronny Fröwall	Uppl. Väsby	·	·	1	·	·	·	·	

1:469	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	·	·	·	·	·	·	
2 Erik Collin	Örnsköldsvik	■	·	·	·	·	·	·	
3 Lennart Sköld	Uppsala	·	·	·	·	·	·	·	
4 Boris Karlström	Lund	·	·	·	·	·	·	·	
5 Johan Gustafsson	E-dalen	·	·	·	·	·	·	·	
6 Curt Andersson	Umeå	·	·	·	·	·	·	·	
7 Elof Ölander	Sundbyberg	·	·	·	·	·	·	·	

2:786-B	940526-960122	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Conny Thörn	Farsta	■	½	1	1	½	1	1	5
2 Pascal Negm	Märsta	½	■	1	½	½	1	1	4½
3 Jesper Ampiaainen	Göteborg	0	0	0	1	½	1	1	3½
4 Folke Persson	Tierp	0	½	0	·	1	1	1	3½
5 Stig Flodmark	Enebyberg	½	½	½	0	■	1	1	3½
6 Eric Samuelsson	Hägersten	0	0	0	0	0	■	1	1
7 Mats Edmark	Täby	0	0	0	0	0	0	■	0

2:787	940912-960229	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per Näsman	Täby	■	½	1	1	1	1	1	5½
2 Per-Johan Wik	Gävle	½	■	1	1	½	1	1	5
3 Daniel Mena	Strömstad	0	0	■	1	1	1	1	4
4 Jan Bennborn	Solna	0	0	0	■	1	1	1	3
5 Gunnar Holmberg	Mörarp	0	½	0	0	■	1	1	2½
6 Jan Englund	Luleå	0	0	0</					



## RESULTATSERVICE

3:1370	94-12-16	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Åke Frisk	Vetlanda	■	•	0	•	•	0	0	
2 John Carlsson	Boden	•	■	0	•	•	•	½	
3 Lars Folkesson	Torsås	1	1	■	1	1	½	½	5
4 Stefan Johansson	Enköping	•	•	0	■	•	1	½	
5 Karl-Evert Norström	Haninge	•	•	0	•	■	0	0	
6 Stig Andersson	Gävle	1	•	½	0	1	■	0	
7 Olov Karlsson	Bandhagen	1	½	½	½	1	1	■	4½

3:1371	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stefan Jernberg	Karlskoga	■	•	0	1	•	1	0	
2 Göran Dahlgren	Dalarö	•	■	1	1	1	1	0	
3 Thomas Schander	Växjö	1	0	■	1	•	½	0	
4 Peter Larsson	Degerfors	•	•	•	•	•	•	•	–
5 Jan Roskvist	Malmö	•	0	•	1	■	1	•	
6 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	½	1	0	■	0	1½
7 Torbjörn Engström	E. Gärd	1	1	1	1	•	1	■	

3:1372	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Göran Ridnert	Tyresö	■	•	•	½	1	½	1	
2 Frank Ravn	Billesholm	•	■	½	0	½	0	1	
3 Tommy Jyrkäs	Eskilstuna	•	½	■	•	1	½	1	
4 Patrik Jonasson	Kiruna	½	1	•	■	•	0	•	
5 John Granath	Hallstahammar	0	½	0	•	■	0	•	
6 Leif Rosén	Staffanstorps	½	1	½	1	1	■	1	5
7 Matz Sjölund	Vallentuna	0	0	0	•	•	0	■	

3:1373	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Christian Hammerman	Sthlm	■	•	•	•	•	•	•	
2 Göran Söderström	Malmö	•	■	•	•	•	•	•	
3 Allan Tholin	Karlstad	•	•	■	•	•	•	•	
4 Matz Sjölund	Vallentuna	•	•	•	■	•	•	•	
5 Sabine Hansson	Göteborg	•	•	•	•	■	•	•	
6 Sigge Wallin	Skutskär	•	•	•	•	•	■	•	
7 Gert Persson	Kävlinge	•	•	•	•	•	•	■	

3:1374	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Lars Backlund	Oxelösund	■	–	–	–	–	–	–	–
2 Jan Nyström	Kristinehamn	–	■	•	•	•	•	•	
3 Petter Skerfving	Linköping	–	•	■	•	•	•	•	
4 Göran Eklund	Skärblacka	–	•	•	■	•	•	•	
5 Håkan R:son Matz	Bromma	–	•	•	•	■	•	•	
6 Sven Magnusson	Perstorp	–	•	•	•	•	■	•	
7 Peter Ekström	Huskvarna	–	•	•	•	•	•	■	

3:1375	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Agne Vykander	Linköping	■	•	•	•	•	•	•	
2 Stig Österberg	Haninge	•	■	•	•	•	•	•	
3 Jan Roskvist	Malmö	•	•	■	•	•	•	•	
4 Peter Nilsson	Karlskoga	•	•	•	■	•	•	•	
5 Per Eisele	Dalby	•	•	•	•	■	•	•	
6 Conny Carlsson	Märsta	•	•	•	•	•	■	•	
7 Pekka Penttilä	Skärblacka	•	•	•	•	•	•	■	

## Lag-SM 1994

Division 1	1	½	0	p	rest	%
1 Vällingby SS I	14	16	2	22		69
2 Burgsvik SK	16	8	8	20		62
3 Växjö SK	12	15	5	19½		61
4 Farsta SK	12	10	10	17		53
5 SK Rockaden I Stockholm	9	12	11	15		47
6 Rödeby SK	10	9	13	14½		45
7 Sollentuna SK I	8	12	12	14		44
8 Majornas SS Göteborg	8	8	16	12		38
9 Västerås Östra SK	8	4	20	10		31

Division 2 A	1	½	0	p	rest	%
1 SK Rockaden II Stockholm	15	8	5	19		68
2 Klippans SK	13	8	7	17		61
3 Kiruna SS	15	4	9	17		61
4 Alingsås SS II	9	14	5	16		57
5 Stockholms SS	10	9	9	14½		52
6 SK City	6	10	12	11		39
7 Sollentuna SK II	7	6	15	10		36
8 Matteus Chess Club Karlstad	5	5	18	7½		27

## RESULTATSERVICE

DIV 1 BORD 4	940210-960226	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p
1 Hector Horta	Sollentuna SK I	■	1	½	½	1	1	½	1		6
2 Björn Andersson	Burgsvik SK	0	■	1	½	1	0	1	1	1	5½
3 Alf Isaxon	Växjö SK	½	0	■	½	1	½	1	1	1	5½
4 Östen Nordström	Vällingby SS I	½	½	½	■	½	1	½	½	1	5
5 Thore Ångqvist	SK Rockaden I	½	0	0	½	■	1	1	1	1	5
6 Stig Friström	Rödeby SK	0	1	½	0	0	■	1	1	1	4½
7 Lars Salomonsson	Farsta SK	0	0	0	½	0	0	■	1	½	2
8 Peter Sunehag	Västerås Östra	½	0	0	½	0	0	0	■	1	2
9 Anders Rundström	Majornas SS	0	0	0	0	0	0	½	0	■	½

DIV 2 A BORD 2	940210-960207	1	2	3	4	5	6	7	8	p	
1 Anders Öhman	Kiruna SS	■	½	1	1	1	1	1	1	1	6½
2 Martin Gunnäs	SK Rockaden II	½	■	0	½	1	1	1	1	1	5
3 Joakim Andersson	Sthlm SS	0	1	■	½	½	½	1	1	1	4½
4 Rolf Andersson	Alingsås SS II	0	½	½	■	½	½	½	1	1	3½
5 Jenö Vagasy	Sollentuna SK II	0	0	½	½	■	½	1	1	1	3½
Lars Wikström	Klippans SK	0	0	½	½	½	■	1	1	1	3½
7 Joel Eriksson	SK City	0	0	0	½	0	0	■	1	1	1½
8 Bengt Håkansson	Matteus CC	0	0	0	0	0	0	0	■	0	0

## Uppflyttningar

Till klass M:  
**Per-Olov Nordström, Nässjö**

Till Klass 1:  
**Per-Johan Wik, Gävle**

Till klass 2:  
**Göran Johansson, Göteborg**  
**Lars Folkesson, Torsås**  
**Torbjörn Engström, Enskede Gärd**  
**Leif Rosén, Staffanstorps**

## ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

### Tema 7/96

### Tema 8/96

Moderna försvaret: **1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 c6 4.Sf3**

Sista anmälningdag: 6 maj 1996

Turneringsstart: 1 augusti 1996

Sicilianskt: **1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Sdb5 d6 7.Lf4 e5 8.Sd5**

Sista anmälningdag: 6 maj 1996

Turneringsstart: 1 augusti 1996

**Anmälan** sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!



Veteran-SM

VETERAN-SM 1995	95-06-06	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Per-Erik Berglund	Angered	■	•	½	•	•	•	•	•	1	•	1½ +6
2 Stig Lindeberg	Degeberga	•	■	•	1	0	½	•	0	•	•	1½ +4
3 Harry Runström	Tibro	½	•	■	•	½	1	•	½	•	•	2½ +4
4 Ingemar Zerpe	Norrköping	•	0	•	■	•	•	1	0	•	•	1 +5
5 Bengt Ward	Stenungsund	•	1	½	•	■	0	•	½	0	•	2 +3
6 Birger Bäckström	Hagfors	•	½	0	•	1	■	•	½	½	•	2½ +3
7 Stig Carlsson	Dalsjöfors	•	•	•	0	•	•	■	•	•	•	0 +7
8 Per-Gösta Högborg	Stockholm	0	1	½	1	½	½	•	■	½	•	4 +1
9 Boris Hallengren	Mölnlycke	•	•	•	•	1	½	•	½	■	•	2 +5

V:121	950424-960110	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Stig Friström	Ronneby	■	1	½	½	1	1	1	5
2 Olle V Svensson	Göteborg	0	■	1	1	1	1	1	5
3 Stig Härwell	Malmö	½	0	■	1	1	1	1	4½
4 Bertil Björkenor	Ljung	½	0	0	■	½	½	1	2½
5 Helge Wallin	Tierp	0	0	0	½	■	1	1	2½
6 Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	½	0	■	1	1½
7 Helmer Wiklund	Strängnäs	0	0	0	0	0	0	■	0

V:124	95-11-13	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Roxendal	Bankeryd	■	•	•	•	•	•	•	•
2 Ragnar Öberg (+)	Strängnäs	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Rolf Axelsson	Kalmar	•	■	■	■	■	■	■	■
4 Lars Täpp	Näs	•	•	■	■	■	■	■	■
5 Ingvar Karlsson	Kode	•	•	•	■	■	■	■	■
6 Stig Härwell	Ystad	•	•	•	•	■	■	■	■
7 Ivar Bohlin	Laxå	•	•	•	•	•	■	■	■

V:122	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ragnar Öberg (+)	Strängnäs	■	½	½	0	0	0	½	1½
2 Boris Hallengren	Mölnlycke	½	■	1	1	½	1	1	5
3 Nils Nyström	Ljung	½	0	■	0	½	0	1	2
4 John Collett	Enebyberg	1	0	■	•	½	1	•	•
5 Sven Jonnger	Värnamo	1	½	½	•	■	½	1	•
6 Kurt Jegerborn	Uppsala	1	0	1	½	½	■	1	4
7 Erik Lannetoft	Klippan	½	0	0	0	0	0	■	½

V:125	95-12-29	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Ernst Jonson	Trångsund	■	•	•	•	•	•	•	•
2 Nils Nyström	Ljung	•	•	•	•	•	•	•	•
3 Sigge Wallin	Skutskär	•	•	■	■	■	■	0	•
4 Arne Andersson	Kristianstad	•	•	•	•	•	•	•	•
5 John Collett	Enebyberg	•	•	•	•	•	•	•	•
6 Sven Ferm	Visby	•	•	•	•	•	•	•	•
7 Lennart Särndal	Haninge	•	•	1	•	•	•	■	•

Veteran-SM 1996 startade den 29 mars med följande spelare: Per-Erik Berglund, Roland Örtendahl, Bengt Andersson, Yngve Seger, Boris Hallengren, Stig Friström, Harry Runström, Per-Gösta Högborg, Olle V Svensson.

Cup 91 Final

CUP 91 FINAL	95-05-02	1	2	3	4	5	6	7	8	9	p	rest
1 Stig Lindeberg	Degeberga	■	•	0	•	•	½	0	½	•	•	1½ +4
2 Sören Sahlholm	Västerås	•	■	½	•	•	½	•	•	•	•	1 +6
3 Gunnar Tunberg	Borås	1	½	■	½	½	1	0	1	•	•	4½ +1
4 Arne Bjuhr	Malmö	•	•	½	■	•	•	•	1	1	•	2½ +5
5 Lars Blomström	Örebro	•	•	½	•	■	•	½	•	•	•	1 +6
6 Stig Lundholm	Helsingborg	½	½	0	•	•	■	½	½	•	•	2 +3
7 Tomek Ludwikow	Uppsala	1	•	1	•	½	½	■	0	•	•	3 +3
8 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	½	•	0	0	•	½	1	■	½	•	2½ +2
9 Jörgen Eriksson	Umeå	•	•	•	0	•	•	•	½	■	•	½ +6

Cup 93 Semifinal

CUP 93 semifinal 1	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Thomas Franzén	Arboga	■	0	0	0	0	0	0	0
2 Esa Niemelä	Umeå	1	■	1	½	½	1	•	•
3 Ingemar Storm	Stora Levene	1	0	■	0	0	•	0	•
4 Per Näsman	Täby	1	½	1	■	½	1	½	4½
5 Magnus Eriksson	Krylbo	1	½	1	½	■	•	•	•
6 Nils Nordin	Stockholm	1	0	•	0	•	■	0	•
7 Leif Lundkvist	Uppsala	1	•	1	½	•	1	■	•

CUP 93 semifinal 3	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Björn Fredriksson	Trångsund	■	½	½	•	1	½	•	•
2 Kurt Jegerborn	Uppsala	½	■	½	0	•	0	½	•
3 Bertil Westin	Alingsås	½	½	■	½	½	0	•	•
4 Walter All	Bromma	•	1	½	■	•	½	•	•
5 Magnus Eriksson	Krylbo	0	•	½	•	■	0	0	•
6 Raymond Ghafari	Falkenberg	½	1	1	½	1	■	½	4½
7 Kjell Pettersson	Akersberga	•	½	•	•	1	½	■	•

CUP 93 semifinal 2	95-04-24	1	2	3	4	5	6	7	p
1 S-E Sagström	Fjärdhundra	■	½	½	½	½	½	•	•
2 Per-Erik Berglund	Angered	½	■	1	•	•	•	½	•
3 Thore Agnäs	UpplandsVäsby	½	0	■	1	0	½	0	2
4 Mats Larsson	Staffanstorp	½	•	0	■	1	•	1	•
5 Elof Ölander	Sundbyberg	½	•	1	0	■	•	•	•
6 Håkan Thörnert	Eksjö	½	•	½	•	•	■	1	•
7 Urban Ericson	Avesta	•	½	1	0	•	0	■	•

■ När du har spelat ett kul parti i någon av cupturneringarna: glöm inte att skicka över det, gärna kommenterat, till redaktionen.

Cup 95

CUP 95 grupp 1	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Matts Unander	Farsta	■	1	•	1	1	1	1	•
2 Paul Andersson	Sövesborg	0	■	0	1	0	0	•	•
3 Johan Hanes	Hägersten	•	1	■	1	1	0	0	•
4 Börje Persson	Borås	0	0	0	■	1	0	0	1
5 Geije Johansson	Västerås	0	1	0	0	■	1	0	2
6 Thore Pettersson	Sundbyberg	0	1	0	1	0	■	0	2
7 Tommy Eriksson	Perstorp	0	•	1	1	1	1	■	•

CUP 95 grupp 5	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Östen Nordström	Stockholm	■	½	•	½	1	1	½	•
2 Björn Andersson	Visby	½	■	1	1	1	•	•	•
3 Kurt Hjortstam	Alingsås	•	0	■	1	1	1	½	•
4 Folke Persson	Tierp	½	0	0	■	½	•	0	•
5 Anders Nilsson	Spånga	0	0	0	■	½	1	0	1½
6 Gert Röstlund	Sollentuna	0	•	0	•	0	0	■	•
7 Per Melin	Lund	½	•	½	1	1	1	■	•

CUP 95 grupp 2	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Rolf Axelsson	Kalmar	■	1	0	½	½	•	1	•
2 Ingvar Andersson	Bollebygd	0	■	0	0	1	0	1	2
3 Mats Jonsson	Hässelby	1	■	1	1	1	•	•	•
4 Tomas Kvarnström	Umeå	½	1	0	■	½	•	1	•
5 Sven-Olov Hultin	Sala	½	0	0	½	■	0	½	1½
6 Mats Johansson	Örebro	•	1	•	•	1	■	1	•
7 Thore Pettersson	Sundbyberg	0	0	0	0	½	0	■	½

CUP 95 grupp 6	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Andersson	Tidaholm	■	1	½	½	1	1	1	5
2 Lars-G Nilsson	Solna	0	■	1	0	•	•	•	•
3 Dan Åkesson	Lund	½	0	■	0	1	•	½	•
4 Bo Eklund	Hedemora	½	1	1	■	1	•	•	•
5 Mats Edmark	Täby	0	•	0	0	■	0	•	•
6 Frans Johansson	Örebro	0	•	•	•	1	■	0	•
7 Rolf Ekelund	Tomelilla	0	•	½	•	•	1	■	•

CUP 95 grupp 3	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Per-Erik Berglund	Angered	■	0	½	•	•	•	•	•
2 Lars H Andersson	Piteå	1	■	•	1	•	•	•	•
3 Fredrik Jacobsen	Stockholm	½	•	■	1	½	•	½	•
4 Rolf Johansson	Ingelstad	•	0	0	■	0	1	1	•
5 Stig Östblom	Gävle	•	•	½	1	■	•	1	•
6 Nils Hjelte	Rydebäck	•	•	•	0	•	■	1	•
7 Anders Brissman	Tibro	•	•	½	0	0	0	■	•

CUP 95 grupp 7	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Kent Rörqvist	Arvika	■	•	•	1	1	•	1	•
2 Joakim Andersson	Järfälla	•	■	•	•	1	1	1	•
3 Arne Nilsson	Malmö	•	•	■	1	1	1	1	•
4 Nils Erlandsson	Hultsfred	0	•	0	■	1	1	•	•
5 Roger Eriksson	Mörrum	0	0	0	0	■	0	0	0
6 Rolf Peterson	Torslanda	•	0	0	0	1	■	1	•
7 Kurt Ögren	Falun	0	0	0	•	1	0	■	•

CUP 95 grupp 4	95-05-25	1	2	3	4	5	6	7	p
1 Bengt Cederquist	Täby	■	•	0	•	0	•	•	•
2 Boris Hallengren	Mölnlycke	•	■	½	1	1	•	•	•



Nordisk Cup 2, semifinaler

NC 2: semi 1	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Björn Laursen	D	■	½	-	1	0	0	0	·	½	·		
2 Tore Resøy	N	½	■	-	1	½	½	0	·	·	½		
3 Thomas Franzén	S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4 Daniel Lundberg	S	0	0	-	½	0	0	0	0	0	0	½	1½
5 Topi Collin	F	1	0	-	½	■	·	·	·	·	·	·	
6 Magnús Gunnarsson	I	1	½	-	1	·	½	·	1	·	½		
7 Mikael Sennerström	S	½	1	-	1	·	½	·	·	·	½		
8 Joe Flyckt Olsen	D	·	1	-	1	·	·	·	■	1	·	1	
9 Björn Swärd	S	·	·	-	1	0	0	·	·	·	·		
10 Erkki Hallila	F	½	·	½	·	·	·	·	·	·	·	0	
11 John M Johansen	N	·	½	-	½	·	½	0	·	1	■		

NC 2: semi 2	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Nils Stenqvist	S	■	·	·	·	0	·	½	0	0	·	0	
2 Allan Hagström	S	·	·	·	½	½	·	·	·	·	½	½	1
3 Vidar Taksrud	N	·	·	·	·	0	0	0	1	½	0		
4 Tomi Tocklin	F	·	½	1	■	0	·	½	½	½	·	½	
5 Søren Bech Hansen	D	1	½	-	1	·	½	½	·	½	0		
6 Gunnar Fr Rúnarsson	I	·	·	·	·	½	½	0	·	·	·		
7 Stig Dresling	D	½	·	1	½	½	■	·	·	½	½		
8 Anders Sten Johansen	N	1	·	1	·	1	·	·	·	·	·		
9 Jan Malmström	S	1	½	0	½	½	·	·	·	·	0		
10 Tomek Ludwikow	S	·	½	½	·	½	·	½	·	½	½		
11 Jan Högberg	S	1	0	1	½	1	½	·	1	½	■		

NC 2: semi 3	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Kenneth Varberg	D	■	½	·	·	0	½	0	0	0	0	½	
2 Björn Laursen	D	½	■	0	½	0	·	·	1	·	½	0	
3 Walter All	S	·	1	·	·	0	·	0	1	½	0		
4 Ib Kayser	D	·	½	·	·	·	0	½	1	·	0	0	
5 Jan S Christensen	D	1	1	1	·	·	½	½	·	·	·		
6 Øystein Lorentzen	N	½	·	·	1	½	·	·	½	½	0	½	
7 Jörgen Nilsson	S	1	·	1	½	½	·	·	1	½	½	1	
8 Bjarni Magnússon	I	1	0	0	0	·	½	0	·	·	0	0	
9 Peter Quick	S	1	·	0	·	·	½	½	·	·	½	½	
10 Erkki Rönkkö	F	1	½	½	1	·	1	·	1	·	·	½	
11 Björn Minge	N	½	1	1	1	·	½	0	1	½	½	■	

NC 2: semi 4	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Einar G Jónsson	I	■	1	·	·	½	1	·	·	·	½	0	
2 Lars Friberg	S	0	■	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
3 Arne Nyberg	S	·	1	·	·	·	·	·	·	·	½	0	
4 Raimo Sutela	F	·	1	·	·	·	0	1	·	·	·	·	
5 Lennart Lundgren	S	½	1	½	1	·	1	·	·	·	1	·	
6 Leif E Wærstad	N	0	1	·	0	0	0	0	·	½	0	0	
7 Henry Kjærgård	D	·	0	·	·	·	1	■	0	·	·	0	
8 Mogens Nielsen	D	1	·	·	·	½	1	·	·	·	½	·	
9 Sven Erik Mück	S	·	0	½	·	·	·	·	·	·	·	·	
10 Arild Johansen	N	½	1	·	0	½	·	·	·	·	·	·	
11 Frjò Oksanen	F	1	1	1	1	·	1	·	·	·	·	■	

NC 2: semi 5	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Eggert Isolfsson	I	■	·	0	·	1	1	½	1	½	·	1	
2 Pekka Koski	F	·	·	·	0	·	1	·	0	·	·	1	
3 Dan Olofson	S	1	1	■	1	1	½	1	1	·	1	·	
4 P Hedegaard Jensen	D	·	·	0	■	1	1	0	½	1	1	1	
5 Per W Rasmussen	D	0	0	0	0	·	0	½	0	0	0	0	½
6 Torben Hansen	D	0	0	0	0	1	■	½	0	½	1	1	
7 Tore Resøy	N	½	1	½	1	½	½	·	1	1	1	1	7½
8 Tage Isaksson	S	0	0	½	1	1	0	·	·	½	1	1	
9 Erkki Aaltio	F	½	·	0	0	1	½	0	½	0	1	·	
10 Bror-Olof Svenberg	S	·	0	0	1	0	0	0	1	·	1	·	
11 Mats Johansson	S	0	0	0	0	1	0	½	0	0	0	■	1½

NC 2: semi 6	941201-9602	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Pauli Aulaskari	F	■	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	9
2 Reijo Juntunen	F	½	■	0	1	½	1	1	1	1	1	1	8
3 Lennart Rydholm	S	0	1	■	½	½	1	½	1	1	1	1	7½
4 Gunnar West-Hansen	D	0	0	½	■	1	1	1	1	1	1	1	7½
5 Rune Persson	N	0	½	½	0	■	1	1	1	1	1	1	7
6 Lars H Carlsson	S	½	0	0	0	0	■	½	1	1	1	1	5
7 Jan Johansson	S	0	0	½	0	0	■	½	1	1	1	1	5
8 Dennis Vestergaard	D	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1	2	
Jón Th Thor	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	2
10 Sigmund Sørum	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1
11 Aksel Riiga (+)	S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

NC 2: semi 7	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p
1 Jens Haagen Hansen	D	■	·	·	1	0	·	·	1	½	½	·	
2 Karl W Strand	N	½	■	·	1	½	1	1	1	1	1	1	
3 Kristján Gudmundsson	I	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	
4 Arne Andersson	S	0	0	·	■	0	0	1	1	1	0	·	
5 Raymond Ghafari	S	1	½	·	1	·	1	1	½	1	1	·	
6 Wolfgang Koch	S	·	0	·	1	0	·	·	1	·	·	½	
7 Tor Lindén	F	0	·	0	0	0	·	0	0	0	0	0	
8 Lars Borgström	S	0	0	0	0	0	0	1	·	1	0	·	
9 Bent Kiel Jensen	D	½	0	0	0	½	·	1	0	0	1	·	
10 Jan Pedersen	D	½	0	·	1	0	·	1	·	1	·	·	
11 Roar Ihlebæk	N	·	0	·	0	½	1	0	·	0	·	■	

NC 2: semi 8	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p
1 Bent Jensen	D	■	1	1	1	0	·	½	½	·	1	1	·	
2 Gösta Enqvist	S	0	■	1	½	1	·	½	½	0	0	1	0	
3 Jack Thostrup	D	0	0	■	½	0	0	0	0	0	0	1	0	2
4 Rikard Stokke	N	0	½	½	■	½	1	1	0	½	1	½	6½	
5 Per Rasmussen	D	1	0	1	½	0	■	½	½	0	½	1	0	5
6 Harry Virtanen	F	·	·	1	0	1	·	·	½	½	0	·	1	½
7 Mikael Westlund	S	½	½	1	0	½	½	·	½	·	1	1	0	
8 Kent Pettersson	S	½	½	½	0	½	½	·	·	½	1	1	·	
9 Jón Kristinsson	I	·	1	1	1	1	·	·	·	·	½	1	·	
10 Bengt Frånberg	S	0	1	1	½	½	·	0	½	½	1	½	·	
11 Jonas Rozenich	S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 Roald Berthelsen	N	·	0	1	½	1	½	1	0	·	½	1	■	

NC 2: semi 9	941201-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p
1 Östen Nordström	S	■	1	1	1	1	·	1	1	1	0	½	0	2
2 Johnny Kristensen	D	0	■	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
3 Carsten R Thomsen	D	0	1	■	1	1	·	½	1	1	·	1	·	
4 Stefan Arvidsson	S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 Matti Mikkonen	S	0	1	0	1	·	·	0	1	1	·	0	·	
6 Jens Øvergaard	N	·	1	·	·	·	0	1	1	1	0	·		
7 Stig Lundholm	S	0	1	½	1	1	·	1	½	·	0	·		
8 Kell Kofoed	D	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
9 Michael Nilsson	S	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10 Allan Johanson	S	½	1	·	1	0	½	1	1	·	1	·		
11 Øystein Sande	N	1	1	·	1									



SSKK-BULLETTINEN 40 ÅR		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p	rest
1. Vladimir Zagorovskij (+)	RUS	■	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. GUNNAR HJORTH	SVE	1	■	½	0	0	½	•	½	½	0	0	0	½	0	½	4	+1
3. Christian Issler	SWZ	1	½	■	½	0	0	•	½	•	½	0	½	0	½	1	5	+2
4. Richard Polacek	BEL	1	1	½	■	1	½	½	½	1	½	1	•	½	½	1	9½	+1
5. JONNY HECTOR	SVE	1	1	1	0	■	½	•	½	½	½	½	1	½	½	½	8	+1
6. Maurice W Johnson	ENG	1	½	1	½	½	■	1	½	1	½	½	0	1	0	1	9	
7. Juan Sebastian Morgado	ARG	1	•	•	½	•	0	■	½	½	½	½	•	•	½	•	4	+6
8. MANNE JOFFE	SVE	1	½	½	½	½	½	½	■	1	½	•	1	½	0	1	8	+1
9. Hannes Olafsson	ISD	1	½	•	0	½	0	½	0	■	½	•	0	•	½	1	4½	+3
10. Achim Soltau	GER	1	1	½	½	½	½	½	½	½	■	½	0	0	0	1	7	
11. Stephan Busemann	GER	1	1	1	0	½	½	½	•	½	■	•	•	•	½	1	6½	+4
12. INGVAR CARLSSON (Lkp)	SVE	1	1	½	•	0	1	•	0	1	1	•	■	0	0	1	6½	+3
13. Ivar Bern	NOR	1	½	1	½	½	0	•	½	•	1	•	1	■	0	½	6½	+3
14. Dieter Stern	GER	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	1	■	1	11	
15. STURE NYMAN	SVE	1	½	0	0	½	0	•	0	0	0	0	0	½	0	■	2½	+1

IGM-norm: 8½ poäng Start: 1993-12-30

Norges PSF 50 år		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	p.	rest
1. Itzhak Veinger	ISL	■	•	•	•	•	•	•	•	0	•	•	•	½	½	•	1	+10
2. Zygmunt Pioch	POL	■	■	½	•	•	½	•	•	•	•	½	•	1	•	•	2½	+10
3. Pekka Kauppala	FIN	•	•	■	•	•	•	•	•	0	•	•	1	0	•	•	1	+11
4. N J Fries Nielsen	DEN	•	½	•	■	•	•	•	½	½	½	•	½	½	½	•	3½	+7
5. Henk Temmink	NLD	•	•	•	•	■	0	0	0	•	0	•	0	½	•	•	½	+8
6. Gert Timmerman	NLD	•	•	•	•	1	■	•	•	•	•	½	•	•	•	•	1½	+12
7. Wolfgang Hässler	GER	•	½	•	½	1	•	■	½	•	•	½	½	0	1	•	4½	+6
8. Erik Bang	DEN	•	•	•	½	1	•	½	■	•	½	½	½	½	½	•	4½	+6
9. ULF ANDERSSON	SVE	1	•	1	½	•	•	•	•	■	•	½	1	½	•	•	4½	+8
10. Peter Millican	ENG	•	•	•	•	•	•	•	•	½	■	•	•	•	•	•	½	+13
11. J van Oosterom	NLD	•	½	•	•	1	½	½	½	½	•	■	•	•	1	•	4½	+7
12. Ivar Bern	NOR	•	•	0	½	•	•	½	½	0	•	•	■	•	½	•	2	+8
13. Hans M Elwert	GER	½	0	1	½	1	•	1	½	½	•	•	•	■	1	•	6	+5
14. Colin McNab	SCO	½	•	•	½	½	•	0	½	•	•	0	½	0	■	•	2½	+6
15. Joseph deMauro	USA	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	■		+14

Kategori 15. IGM-norm: 7. IM-norm: 4½.

Internationella lagmatcher

Motståndare	Start	Bord	Ställning	Rest
<b>Femlandskamp</b>				
Norge	930101	25	19½-5½	
Danmark	930101	25	19-6	
Finland	930101	25	18½-6½	
Island	930101	25	18½-6½	
Finland	94	579	233-247	+99
Frankrike	940610	51	43½ - 24½	+32
Nya Zeeland	941101	16	7 - 2	+23
Schweiz	941101	35	13½ - 23½	+33
England (BPCF)	950515	32	2 - 4	+58
Indien	960101	10	0 - 0	+20

# Två nya matcher

Av Sture Olsson

Sedan förra rapporten har det trevliga inträffat att SSKK engagerats i ytterligare två internationella lagmatcher av vänskapskaraktär. Den 1 mars startade nämligen såväl den länge aviserade matchen mot Holland (43 bord) som minimatchen mot Mexico (12 bord), vilket innebär att vi vid sidan av den magnifika Finnkampen nu har inte mindre än sju vänskapslandskamper i gång samtidigt. Läget i dessa framgår av sammanställningen på föregående sida.

Laguppställningarna i dessa båda nystartade matcher redovisas också separat på nästa sida. Beträffande matchen mot Holland kom det därvidlag till oväntade komplikationer eftersom alla SSKK-spelare från bord 25 och nedåt till följd av dubbla missförstånd lagkaptenerna emellan riskerade att komma i gång med spelet med "fel" motspelare! Mitt misstag i sammanhanget var att påstå att SSKK skulle påbörja spelet medan det holländska bidraget till den inledande begreppsförvirringen låg i att feltolka den svenska laguppställningen! Var för sig skulle dessa båda missförstånd inte ha inneburit särskilt svårhanterade problem, men kombinationen av dem gav onekligen upphov till en del berättigade telefonförfrågningar!

Nåväl, det är min förhoppning att alla SSKKare i Hollandsmatchen numera är i full gång mot "rätt" motståndare (kolla för säker-

hets skull laguppställningarna på nästa sida! Hör omgående av er till övertecknad om några oklarheter skulle kvarstå eller om spelet inte kommit i gång på rätt sätt.

Beträffande framtida vänskapsmatcher är det ju i första hand alltid antalet anmälningar från spelsugna SSKK-medlemmar som styr vårt arbete att söka nya intressanta motståndarlag. Närmast på programmet står en match över preliminärt 30 bord mot Irland med tilltänkt startdatum 1 oktober.

Följande individuella resultat har influiter efter den senaste avrapporteringen i SSKK-bulletinen:

SVERIGE		v	s	FRANKRIKE	
20 Karl G Gåård	Kristinehamn	½	0	Fabrice Lavoisier	
40 Börje Persson	Borås	0	½	C Kuchelbecker	
SVERIGE		v	s	NYA ZEELAND	
5 Jan Sandberg	Jönköping	1	•	Brian Millar	
9 Karl G Gåård	Kristinehamn	1	1	Earl Roberts	
SVERIGE		v	s	SCHWEIZ	
4 Stefan Rillberg	Västra Frölunda	½	½	M Cavaletto	
6 Henry Erlandson	Gyttorp	½	½	Gilles Terreaux	
8 Bengt Roos	Nynäshamn	0	½	Hassan Sadeghi	
9 Jan Sandberg	Jönköping	0	•	M Möschinger	
18 Christer Johansson	Östersund	0	½	Daniel Weber	
20 Bengt Frånberg	Mariestad	0	½	Beat Abegg	
24 Lars H Andersson	Piteå	0	0	Paul André Droz	
SVERIGE		v	s	ENGLAND	
9 Thomas Franzén	Arboga	0	0	S C Crowdy	
29 Göran Johansson	Haninge	1	1	Lionel R Goide	



SVERIGE	MEXICO
1 Lennart Rydholm	Jorge Aldrete
2 Allan Jonasson	Clemente Guizar
3 Sten Bernhardsson	Guillermo Godinez
4 Jan Sandberg	John B Sorensen
5 Henry Erlandsson	Arcadio Mata Lozano
6 Bengt Roos	Eulalio Mata Lozano
7 Sture Olsson	Santiago C-Conteras
8 Christer Johansson	Alejandro Preve Castro
9 Eric Nylander	Jorge A Esquivel Leon
10 Susanne Hansson	Ana Maria C Lugo
11 Rune Lindberg	Omar Verdugo Barba
12 Stig Österberg	Abelardo Jimenez

SVERIGE	HOLLAND
1 Sune Hjorth	Pier Roos
2 Sten Bernhardsson	Jop Jansen
3 Jan Kälveus	Fokke Jonkman
4 Stefan Rillberg	Arend Hotting
5 Jan Sandberg	A van Meggelen
6 Bo Backman	J A Kragten
7 Lars Jonsson	A J de Veij
8 Tomas Silver	G C Pokorny
9 Börje Sandström	A J Deisz
10 Joakim Andersson	J Kerssemakers
11 Lars H Carlsson	G van der Haak
12 Kent Rörvqvist	Gosse Kamminga
13 Uno Lindberg	Wim Velker
14 Anders Moborn	M Noordwijk
15 Berndt Westerlund	J Rooijackers
16 Bo Wiker	Ron de Haas
17 Lennart Krook	Jaap Paupit
18 Jan Malmström	Steven de Weert
19 Christer Johansson	Eric Roose
20 Jan Höglund	F P van der Bos
21 Roland Örtendahl	H Andriesma
22 Magnus Jacobsson	Arjan Plug
23 Juha Koivuniemi	Tabe Tietema
24 Christer Svensson	Gijs van Leeuwen
25 Eva Johansson	J Michel
26 Jan van der Wie	P Waltmans
27 Hans Rånby	Bonne Faber
28 Mikael Carlsson	Wilco de Bruin
29 Thomas Thornfält	Adriaan Heyboer
30 Anders Willén	F Lipperts
31 Eric Nylander	R Drost
32 Fredrik Jacobsen	J H Broersen
33 Rune Lindberg	G J Marell
34 Gunnar Franzon	J W Ketzler
35 Jenö Vagasy	Jurgen Looijenstijn
36 Weine Ångström	J C Koppejan
37 Thore Pettersson	Herman Caarls
38 Göran Söderström	A de Rooij
39 Heikki Hakukinen	W D Heel
40 Per Petersen	F J Peters
41 Göran Dahlgren	Rinus van Berkel
42 Ragnar Leijon	Mark van Rooijen
43 Jan Roskvist	R D Weening

## Nordisk femlandskamp 2

	1	2	3	4	5	p.
1. Sverige	■	19	18½	18½	19½	75½
2. Danmark	6	■	14	15½	13½	49
3. Finland	6½	11	■	12½	13½	43½
4. Island	5½	9½	12½	■	13½	42
5. Norge	5½	11½	11½	11½	■	40

		N	D	F	I
1 Stig Lundholm	Helsingborg	1	1	½	0
2 Sven Asker	Lund	1	½	½	1
3 Lars Degerman	Stockholm	1	1	½	½
4 H Åkviist [L Enterfeldt]	Eksjö	1	0	1	0
5 Bengt Dovrinder	Kumla	1	½	0	1
6 Bernt Andersson	Eksjö	1	1	1	1
7 Björn Ahlander	Malmö	1	1	1	1
8 Gunnar Blomstrand	Källered	1	1	½	½
9 Sture Olsson	Uppsala	1	½	½	½
10 Per Söderberg	Bromma	1	½	1	1
11 Einar Ljungström	Kalmar	½	1	1	½
12 Göran Carlsson	Jönköping	0	1	1	½
13 Lars Forslöf	Sundsvall	1	½	1	½
14 Göran Seger	Hedemora	1	0	½	½
15 Peter Backe	Örebro	1	1	1	1
16 Anders Wengholm	Alingsås	½	1	1	1
17 S-O Andersson [BöJa]Ö-sund		1	1	1	½
18 Nils Stenqvist	Herrljunga	0	½	½	1
19 Per-Gösta Högborg	Stockholm	1	1	1	1
20 John Collett	Enebyberg	0	½	0	½
21 Allan Jonasson	Norrköping	1	1	½	1
22 Jan Kälveus	Färjestaden	0	1	1	1
23 Kaj Andersson	Göteborg	1	1	1	1
24 Bo Lindström	Sandviken	1	1	1	1
25 Hans Gustavsson	Bråmhult	½	½	½	1

## Färdigspelat

Vår bön om partier från den nu avslutade nordiska femlandskampen förklingade ohörd. Vi nöjer oss därför med att återge resultattabeller (ovan). Det har länge stått klart att Sverige vunnit tävlingen.

Det är också färdigspelat i den ena gruppen i ICCfs första faxturnering. Som framgår av tabellen på sidan 25 segrade Klaus Engel, Han var en halv kvalitetspoäng bättre än tvåan Josef Boey.

## Marginalen står sig

Av Lars Grahn

Det finska överläget i Finnkampen har varit rätt konstant det senaste halvåret. Det rör sig om en marginal på ett tiotal poäng. Av de ursprungliga 579 partierna återstår nu mindre än hundra. Det börjar dra ihop sig.

Äldst i det svenska laget är Karl Erland Gannholm, född år 1909. Nils Stenqvist tillhör samma generation, fyra år yngre. Stenqvist berättar i ett brev att han har spelat korr alltsedan 1938. Det är sådana uppgifter som får en själv att känna sig som en nykomling i schackvärlden. Jag har bara varit med i cirka 35 år. Om sitt parti vid bord 44 skriver Stenqvist: "Tycker att det påminner om hård kamp, som när Finland möter Sverige i ishockey".

Parti 2573

Timo Väyrynen, Finland

Nils Stenqvist, Sverige

Sicilianskt (B 28)

1.e4 c5 2.Sf3 a6

Det här draget var rätt populärt på 1950-talet. Numera betraktas det som harmlöst. Vit får chansen att bygga upp ett starkt bondecentrum. 3.c3 d6 4.d4 cxd4 5.cxd4 e6 6.Sc3 Le7 7.Lc4 Den löparen står bättre på d3.

7. - b5 8.Lb3 Lb7

Det hotar b5-b4 med tryck mot e4.

9.De2 Sd7 10.0-0 b4 11.Sa4 Sgf6 12.Sd2 Lc6 13.Te1 Lb5 14.Df3 e5 15.d5 0-0 16.a3 a5 17.Sf1 Lxf1 18.Txf1 Se8

Svart vill spela g6 och f5, medan vit efter avbyten på b4 siktar in sig på den svaga b4-bonden.

19.axb4 axb4 20.Ld2 Tb8 21.Lc4

Med planen b2-b3 följt av Sa4-b2-d3.

21. - Lg5 22.Le1

Vit vill fullfölja sin plan även om det innebär att tornet får uppleva en tillfällig sardintillvaro på f1.

22. - Dc7?

Som Stenqvist påpekar hade det varit bättre att genast spela 22. - g6. Damen har just inga arbetsuppgifter på c7.

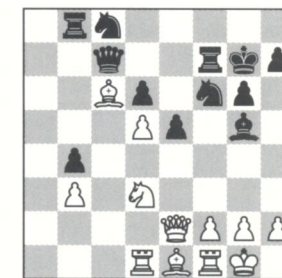
23.b3 g6 24.Sb2 f5 25.exf5 Txf5 26.De2 Sb6

Förhindrar både 27.Sd3 och 27.Lxb4 på grund av slaget på c4.

27.Ld3 Tf7 28.Td1 Kg7

28. - Sxd5? besvaras med 29.Lxg6.

29.Lb5 Sf6 30.Lc6 Sc8 31.Sd3



31. - Se7

Svart bestämmer sig för att lämna över b4-

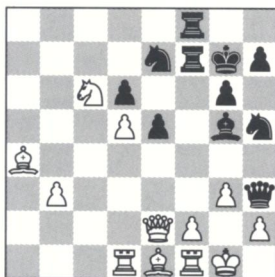


bonden utan strid. Det är sannolikt ett riktigt beslut. Efter 31. - Da5 är 32.Sxe5!? frestande, men efter 32. - dxe5 (32. - Te7 33.Sc4) 33.Dxe5 Tb6 upptäcker man att 34.Dxg5 kan besvaras med 34. - Txc6. Det behöver vit dock inte låta sig nedslås av. Han fortsätter i stället käckt med 34.f4 Lh6 35.d6! Dxe5 36.fxe5 och de förbundna fribönderna ser oemotståndliga ut, till exempel 36. - Lg5 37.d7 Sxd7 38.Txf7+ Kxf7 39.Lxd7 Le3+ 40.Lf2 Lxf2+ 41.Kxf2 Se7 42.Ke3 och vit har ett klart fördelaktigt slutspel.

### 32.Sxb4 Dc8 33.La4 Sh5 34.g3!?

En försvagning av de vita fälten, men å andra sidan är det viktigt att hålla kontroll över nyckelfältet f4.

### 34. - Dh3 35.Sc6 Tbf8



### 36.Sxe5!? Sf4!?

Vi får inte veta vad vit hade planerat på 36. - dxe5. Är d-bondens välbefinnande verkligen värd en pjäs? En omedelbar framryckning är i alla fall inte att rekommendera: 37.d6 Sf5 38.d7 Se3!.

### 37.De4

Än springaren på f4, kunde man inte slå den? Efter 37.gxf4 Lxf4 38.Sg4 h5 39.Td3 Dxg4 40.Dxg4 hxg4 41.Lc3+ är vits löpare åter på gång.

### 37. - Tf5!?

Man skulle kunna tro att det slutits något fördrag om att man inte får lov att slå springare. Det förefaller fortfarande möjligt att ta för sig på e5. Det är lång väg från d5 till d8.

### 38.Sd3 Sexd5 39.Sxf4

Här var det däremot direkt olämpligt att slå på f4: 39.gxf4? Lxf4 40.Sxf4 Tg5+! 41.Sg2 Tf3 42.Lc3+ Kh6 och vit har spillt sitt krut.

### 39. - Sxf4 40.Ld7 d5 41.Lxf5?

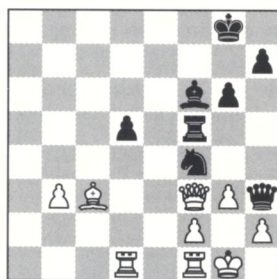
Här börjar Väryrynen tappa koncepterna. Det var ingen brådska att slå på f5. 41.Lc3+! kan väl liknas vid ett järnhårt slagskott, om vi ska spinna vidare på Stenqvists liknelse med en hockeymatch. Till exempel:

a) 41. - Lf6 42.Lxf6+ T8xf6 43.Dxf4 och vit vinner.

b) 41. - Kg8 42.Txd5! Sxd5 43.De6+ och svart kan välja mellan matt eller damförlust, det vill säga 43. - T8f7 44.De8+ Tf8 45.Le6+ Tf7 46.Lxf7 matt eller 43. - T5f7 44.Dxh3. Här ser vi att vitfältslöparen har en funktion att fylla. Så synd att byta bort den på f5...

c) 41. - Kh6 42.Lxf5 Txf5 43.Df3 Sh5 44.De2 och svart kan inte hålla liv i angreppet.

### 41. - Txf5 42.Lc3+ Kg8 43.Df3 Lf6



### 44.Lxf6?!

Ett snöpligt självmål. Stenqvist föreslår 44.Ta1 och efter 44. - Lxc3 45.Ta8+ Kf7 har vit remischackar, för om svart i något läge tillåter Dxc3+ är det vit som drar det längsta strået. 45. - Tf8 46.Txf8+ Kxf8 47.Dxf4+ duger naturligtvis inte.

Om vit inte nöjer sig med remi kan han spela 44.Tfe1! för att besvara 44. - Lxc3 med 45.Te3. Förutom att hota löparen på c3 möjliggörs gxf4. Vits vinstchanser är goda:

a) 45. - Th5 46.gxf4 Dxh2+ 47.Kf1 Dh1+ 48.

SVERIGE 233		FINLAND 247	
1 Lars Karlsson	Bromma ½	Auvo Kujala	
74 Bo Wik	Hammerdal 1	Timo Vanne	
102 Lennart B Johansson	Bromma 0	Aarre Ruuttula	
176 Anders Tikkanen	Kil ½	Matti Savolainen	
183 Ronny Fröwall	Upplands Väsby ½	Petri Kopsa	
281 Sven-Olof Swerin	Uppl Väsby 1	Risto Kuronen	
334 Christian Johansson	Bålsta 0	Ilse Mäki-Rekola	
387 Kim Beijar	Stockholm 0	Raimo Sutela	
426 Magnus Nordling	Uppsala 1	Arvo Kiviharju	
483 Ingvar Lindgren	Lund 0	Stig Roselius	
506 Joakim Brandberg-S	M-stad ½	Timo Porrasmaa	
522 Kurt Möllmark	Göteborg 1	Jussi Salminen	
523 Tommy Modin	Sala ½	Antti Tiilikainen	
529 Jan-Axel Dahl	Borås ½	Petteri Vesalainen	
558 Alfred Krascenics	Tullinge 0	Anders Lasander	
565 Torsten Andersson	Sköndal ½	Matti Onikki	
569 Vivianne Pedro	Stockholm 1	Ilse Rönnberg	

Bord 1-385, mars 1994-  
Bord 386-500, juni 1994-  
Bord 501-579, december 1994-

Dxh1 Txh1+ 49.Ke2 Txd1 50.Kxd1 och vit har ett vunnet slutspel.

b) 45. - Sd3 46.Te8+ Kf7 47.Dxd3 Th5 (47. - Kxe8 48.Dxc3 Th5 49.Te1+ och svart blir matt vad det lider) 48.Te3 och vits kung har en flyktväg till e2. Vit bör vinna.

c) 45. - Sh5 46.Te8+ Kf7 47.De3 Lf6 (47. - Lb4 48.Ta1 Kg7 49.Taa8 och snaran dras åt) 48.Ta1! g5 49.De6+ Kg6 50.Ta7 Kh6 51.Tee7 och svart är färdig.

### 44. - Th5 45.uppg.

På 45.Lh4 följer ju 45. - Txh4, och alternativet 45.Dh1 Se2 matt är väl inte roligare. (Kommentarer av Lars Grahn)

I följande parti från **bord 159** får vi se Lars Rylner bygga upp ett lovande angrepp. Men efter omsorgsfullt spel kommer vi in i en irrationell fas där båda parter missar möjligheter. Ett misslyckat utvecklingsdrag från Reijo Vuorinens sida bäddar för en mattfortsättning. Rylner förbiser denna möjlighet, men han får en ny chans i lyckans lotteri. Slutet är hasardbetonat.

Parti 2574

Lars Rylner, Sverige

Reijo Vuorinen, Finland

Dambondespel (D 30)

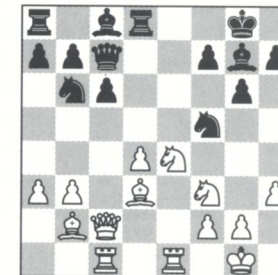
1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.a3 d5 4.e3 c6 5.d4 g6 6.b3 Lg7 7.Ld3 0-0 8.Dc2 Sbd7 9.0-0 Te8 10.Sbd2 Dc7 11.Lb2 Sg4 12.h3 Sh6 13.cxd5 exd5 14.e4!?

Det var annars upplagt för ett minoritetsangrepp med b3-b4-b5 och spel på c-linjen. När vit med partidraget öppnar centrum får han en isolerad d4-bonde som kan bli svag. Å andra sidan får han också ett aktivt figurspel.

### 14. - dxe4 15.Sxe4 Sf5 16.Tac1

Vit spelar på att genomföra d4-d5.

### 16. - Sb6 17.Tfe1 Td8



### 18.d5!?

En intressant lösning på problemet med den svaga d4-bonden. Alternativet var 18.Sc5 varefter svart får hålla fingrarna borta från bonden: 18. - Sxd4? 19.Sxd4 Lxd4 20.Lxd4 Txd4 21.Te8+ Kg7 22.Db2 Df4 23.Te4 och vit vinner. Svart spelar bättre 18. - Se7 och håller blockaden på d5. Sedan kan han fullborda utvecklingen innan han åter kastar lystna blickar mot d4.

18. - Sxd5 19.Lc4 Db6 20.Lxg7 Sxg7 21.Db2 De svarta fälten kring svarts kung är försvagade och det finns ett visst tryck mot f7. Det kompenserar möjligen den offrade bonden. Det hotar närmast 22.Lxd5 cxd5 23.Sf6+ Kh8 (23. - Kf8 24.Sg5) 24.Sxd5 Da5 (24. - Txd5 25.Te8 matt) 25.Sc7 Tb8 26.Te8+ med matt.



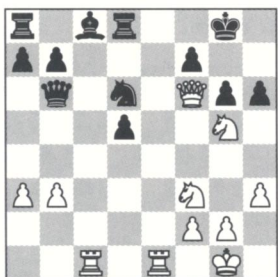
Varianten pekar på en annan svaghet hos svart: åttonde raden, så länge löparen står kvar på c8.

### 21. - Se8 22.Seg5

Nu finns det ett konkret hot mot f7: 23.Sxf7! Kxf7 24.Sg5+ Kg8 25.Te7 med avgörande angrepp. Men än så länge finns det goda försvarsresurser för svart.

### 22. - Sd6 23.Lxd5 cxd5 24.Df6 h6!?

Ett resolut svar på vits framfusighet. Efter det försiktigare 24. - Tf8 25.Te7 Se4 26.Dxb6 axb6 27.Tcc7 Sd6 28.Se5 Te8 29.Txe8+ Sxe8 30.Txf7 h6 31.Te7 Sg7 32.Sgf7 behåller vit initiativet.



### 25.Se5!?

Inte så mycket riktat mot f7 som mot g6. Sanningens ögonblick närmar sig. Det fanns en möjlighet att förstärka trycket mot f7 med 25.Te7!?. Efter 25. - Tf8 26.Se5 Sf5 27.Tc6! Dxc6 (27. - bxc6?? 28.Sexf7 med matt) 28. Sxc6 hxg5 29.g4 bxc6 (29. - Sxe7? 30.Sxe7+ Kh7 31.Sxg6 Tg8 32.Dxf7+ Tg7 33.Sf8+ Kh8 34.Dh5+ Kg8 35.De8 och vit vinner) 30.gxf5 Lxf5 kan man fundera över om svart har tillräcklig kompensation för damen.

### 25. - hxg5 26.Sxg6 Kh7

Så illa tvunget. Efter 26. - fxg6?? 27.Te7 slår angreppet igenom.

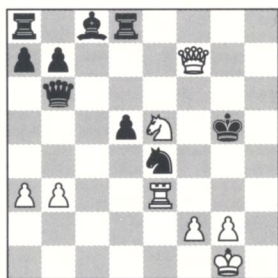
### 27.Tc3 Se4

Tanken måste ha varit att lätta på trycket med ett dambyte. Sämre är 27. - Le6 28.Tg3 Se4 29.Txe4! dxe4 30.Txg5 Td1+ 31.Kh2 Dd6+ 32.Se5 och vit vinner.

### 28.Dxf7+ Kh6 29.Se5 Sxc3 30.h4!?

Ett djärvt vinstförsök. Han ratar remin med 30.g4 Se4 31.Dh5+ Kg7 32.Df7+ Kh6 och evig schack. Det är kompromisslöst så det förslår.

### 30. - Se4 31.hxg5+ Kxg5 32.Te3



### 32. - Lf5?

Vuorinen längtade säkert efter ett tillfälle att utveckla den löparen. Och ändå: det är för tidigt! Här fanns en gyllene chans att erbjuda dambyte med 32. - Df6!. Vit kan undvika avbytet, men priset är högt. Efter 33.f4+ Kh6 34.Dxf6+ Sxf6 35.Sf7+ Kg6 36.Sxd8 d4 37. Tg3+ Kf5 38.Sf7 Se4 drar svart det längsta strået. 33.Tg3+ Sxg3 34.Sf3+ med hopp om remischackar faller på 34. - Dxf3! 35.Dg7+ Kf5 36.gxf3 Se2+ 37.Kf1 Te8(!) och vits schackar tar så småningom slut. Svart har råd att offra en pjäs för att få sätta punkt för sådant.

### 33.Dg7+ Lg6

Kungen har just inga fält: 33. - Kf4 34.Tf3 matt; 33. - Kh4 34.Sf3+ Kh5 35.Txe4 och Dg5 matt; 33. - Kh5 34.g4+ Kh4 35.Sf3+ Kh3 36.Sd4+ Kh4 37.Sxf5 matt.

### 34.De7+?

Efter ett hårt parti börjar båda parter tappa koncentrationen. Plötsligt börjar det likna ett närparti med ömsesidig tidsnöd framåt tidskontrollen vid 40:e draget. Här hade Rylners chansen att avgöra med 34.Sf7+!. Alla vägar leder till matt:

a) 34. - Kh5 35.Dh6+ Kg4 36.Dh3+ osv.

b) 34. - Kf5/f4 35.De5+ Kg4 36.Sh6+ osv.

c) 34. - Kh4 35.Dh6+ Lh5 36.Df4+ osv.

d) 34. - Kg4 35.Sh6+ Kf4 (35. - Kh5 36.Th3+ Kg5 37.De5+; 35. - Kg5 36.De5+ Kxh6 37. Th3+ Lh5 38.Txh5+ Kg6 39.Df5+ Kg7 40. Th7+) 36.g3+ Kg5 37.Sf7+ Kg4 38.f3+ Kh3 39.Sd6+ osv.

### 34. - Df6

Även här leder alla kungsdrag till ett tvärt slut: 34. - Kf5 35.Tf3 matt; 34. - Kh5 35.Th3 matt; 34. - Kh6 35.Sg4+ Kh5 36.De5+ Sg5 (36. - Kh4 37.Df4) 37.Th3+ Kxg4 38.Tg3+ med matt.

### 35.f4+ Kxf4!?

Efter 35. - Kf5 36.g4+ Kxf4 kan vit erövra svarts dam på två olika sätt, men det är tveksamt om det hjälper. Efter 37.Txe4+ Kxe4 38.Dxf6 Tf8 har svart goda remichanser, och efter 37.Tf3+ Kg5 38.Txf6 Sxf6 39.Sf3+ Kxg4 40.Dxf6 Le4 har svart slunkit ur greppet.

### 36.Tf3+ Kg5 37.Txf6 Sxf6 38.Sf3+ Kf5?

Det finns uppenbarligen schackblindhet även i korr. Efter 38. - Kh6 39.g5+ Kh5 40. gxf6 Te8 41.Dxb7 Le4 hade vit fått slita för vinsten.

### 39.De5+ uppg.

På 39. - Kg4 finns 40.Dg5 matt.

(Kommentarer av Lars Grahn)

I de flesta schackbaser kan man få fram en mängd statistiska data. Det går till exempel att med några tangentryck få vinstprocent för vit respektive svart i olika spelöppningsvarianter. Men i regel är underlaget alldeles för litet för att det ska vara statistiskt tillförlitligt. I följande parti försvarar sig svart med Kaijsergambit och vinner. Datorn sväljer 0-1 utan att fråga hur partiet utvecklade sig. Den som är intresserad av denna gambit kan glädjas åt det statistiska utslaget.

Den som är kritisk till statistik i största allmänhet väljer nog att fingraska partierna innan han eller hon bestämmer sin spelöppningsrepertoar. För mig visar detta parti,

utkämpad på **bord 144**, ett mycket intressant sätt att bemöta just Kaijsergambiten. Men det är inte bara spelöppningen som fångar intresset, partiet är ett stort äventyr från början till slut.

Parti 2575

**Juha Ovaskainen**, Finland

**Rikard Unelius**, Sverige

Kaijsergambit ( A 57)

**1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.f3**

Idén är att spela e2-e4 utan tidsspillan.

**5. - g6 6.e4 d6 7.Sa3 axb5 8.Lxb5+ Sbd7 9.Se2 Lg7 10.Sc3 Txa3!?**

Efter att ha studerat ett antal partier med denna öppningsvariant i Informatörerna är jag beredd att beteckna detta som ett standardoffer. Kvaliteten hämtas snabbt tillbaka.

**11.bxa3 Sxe4 12.fxe4 Lxc3+ 13.Ld2**

Med oklart spel enligt min 18 år gamla bok Benko Counter-Gambit av David Levy. Den nästan lika gamla Encyklopedin instämmer.

**13. - Lxa1 14.Dxa1 f6**

14. - 0-0 skulle kunna fungera som en provokation, för på 15.Lh6? med matthot följer 15. - Da5+ jämte 16. - Sf6 och vits kung har hamnat i hetluften. Vit svarar därför bäst med 15.0-0 varpå svart ändå får spela 15. - f6.

**15.0-0 Db6 16.a4 0-0 17.Dc3**

Vits strategi är okomplicerad: han vill lotsa ner a4-bonden till vägarnas ände. Till sin hjälp har han tunga pjäser som kan operera på b-linjen samt ett friskt löparpar. Det är inte lätt för svart att ordna motspel. En del skulle kanske vilja påstå att vit har vunnit spelöppningsfasen. Akt 2, mittspelet, kan börja.

**17. - Se5 18.Lf4 Sf7**

Förmodligen med drömmar om att någon gång får återvända till grönbetet på e5.

**19.Tb1 g5 20.Lg3 h5 21.Tb2 h4 22.Le1**

Man ska inte överskatta spelarens styrka i den smått blockerade ställningen. Det är avgjort inte värt en värdefull bonde att bli kvitt den: 22.Le8? Da7 23.Lxf7+ Txf7 24.Lf2



Dxa4 och svart har klar fördel.  
22. - Da7 23.Da5 Db7 24.Lc3 Ld7



En kritisk ställning. Ovaskainen väljer en plan som ser lovande ut. Han är beredd att offra a4-bonden för att bereda väg för a2-bonden. I förlängningen vinkar en pjäsvinst. Men det finns en hake...

### 25.Lc6?

Första steget i den ödesdigra planen. Det försiktigare alternativet heter 25.Le2! Da8 26.Dxa8 Txa8 27.a5 Lc8 28.Tb6 Kg7 29.a6 Ta7 30.Kf2 Kh7 31.Ke3 Kg7 32.a4

### Analys



Svart måste förhålla sig avvaktande. Han får inte försvaga sig mer på sjunde och åttonde raden.

Och hur kommer vit vidare? Han måste i vissa lägen vara beredd att offra kvalitet för att kunna pressa ner en bonde.

I diagramställningen har svart i huvudsak tre olika möjligheter:

a) 32. - Kg6 33.Tc6 Ld7 34.La5! Lxc6 35.dxc6 Ta8 36.c7 d5 37.exd5 Sd6 38.Lb6 c4 39.a7 f5

## Stormästaren blev internationell mästare!

Det tog Ulf Andersson blott sex korrpartier att bli internationell mästare i korr! Jag hade tillfälle att gratulera honom till IM-titeln under elitseriefinalspelet i Malmö i mars, och jag är inte riktigt säker på att han var medveten om att en norm var avklarad...

Som framgår av tabellen på sidan 26 har han åtta partier kvar. Räkna med en topplacering.

Parti 2576

Joop van Oosterom

Ulf Andersson

Sicilianskt (B 27)

1.e4 c5 2.Sf3 g6 3.d4 Lg7 4.d5 d6 5.Ld3 Sf6 6.0-0 0-0 7.Te1 e6 8.c4 exd5 9.cxd5 Lg4 10.Sbd2 Sbd7 11.h3 Se5 12.Lf1 Lxf3 13.Sxf3 Sxf3+ 14.Dxf3 Sd7 15.Db3 Tb8 16.a4 a6 17.Ld2 Te8 18.Lc3 Lxc3 19.Dxc3 Df6 20.Dxf6 Sxf6 21.f3 g5 22.Teb1 Sd7 23.b4 Tec8 24.h4 h6 25.hxg5 hxg5 26.a5 cxb4 27.Txb4 Tc2 28.Tab1 Sc5 29.Tb6 Td8 30.T6b2 Tc3 31.Txb7 Sxb7 32.Txb7 Tc5 33.Lxa6 Txa5 34.Lb5 Ta1+ 35.Kh2 Tb1 36.Td7 Ta8 37.Lc6 Ta2 38.Td8+ Kg7 39.Ld7 Tbb2 40.Lh3 g4 41.Lxg4 Txc2+ 42.Kh3 Kf6 43.Kh4 Ta6 44.Td7 Ta8 45.Txd6+ Ke5 46.Th6 Th2+ remi

40.a5 Kf7 41.Kd4 och c4-bonden faller. Svarts bondekedja är rätt ofarlig, till exempel 41. - h3 42.gxh3 Kf6 43.Lxc4 e5+ 44.Kc5 Sxc4 45. Kxc4 Ke7 46.Kb5 Kd7 47.Ka6 Kc8 48.d6 f4 49.Lc5 e4 50.Kb6 Kd7 51.Kb7 och vit vinner.

b) Springaren önskar markera sin närvaro: 32. - Se5 33.Lxe5 fxe5 34.a5 Kf7 35.Kd2 Kg7 (35. - Ke8 36.Tb8; 35. - Ta8 36.Tb7! följt av

Kd2-c3-b3-a4-b5-b6 jämte a6-a7.) 36.Kc3 Kf7 37.Kb3 Kg7 38.Ka4 Ld7+ (38. - Kf7 39. Tb8 Lxa6 40.Lxa6 Txa6 41.Kb5 Ta7 42.Kb6 Td7 43.a6; 39. - Ld7+ 40.Lb5 Lg4 41.Tb7 Ta8 42.a7 jämte Tc7 och Lc6) 39.Lb5 Lc8 40. Tb8 med vinst som i a-varianten.

c) Springaren tar sats: 32. - Sh8 33.Tc6 Ld7 34.La5! Lxc6 35.dxc6 Ta8 36.c7 Sg6 37.Lb5 Se5 (37. - h3 38.gxh3 Th8 39.Ld7 Se5 40.c8D) 38.Lc3 Sg4+ 39.Ke2 följt av a7 och Ld7 med lätt vinst.

### 25. - Dc8 26.Lb7?

Bonden på a4 är prisgiven, helt enligt planerna. Det fanns fortfarande en nödutgång: 26. Da7 Lxc6

a) 27.Dxe7 Le8 28.Tb7 (28.Dxf6 Se5 29. Dxc6 Sg6 och svart har försvarsresurser) 28. - Dg4 29.Dxf6 Dd1+ 30.Kf2 Dc2+ 31.Ke3 Dc1+ med remischackar.

b) 27.dxc6 De6 28.c7 Dxe4 29.Tb8 De3+ med remischackar.

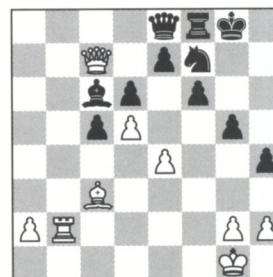
### 26. - De8 27.Dc7

Efter 27.La6 Se5 28.Lb5 Dh5 har svart övertagit initiativet. Vits a-bönder är mildt sagt från a8. Man kan undra om Ovaskainen kände någon oro i det här skedet eller om han fortfarande trodde järnhårt på sin plan.

### 27. - Lxa4 28.Lc6

28.La6 är förstas en psykologisk omöjlighet. Dessutom hade det knappast hjälpt.

### 28. - Lxc6



### 29.dxc6

När teaterfolk teoretiserar kring dramats

struktur använder man begrepp som *peripeti*, dramats höjdpunkt eller vändpunkt, och den slutliga *katastrofen*. I det drama vi här återger har vi passerat peripetin. Det föresvävade förmodligen inte Ovaskainen att han var på väg mot katastrofen.

Ett alternativ till partidraget var att låta damerna lämna brädet: 29.Dxc6 Dxc6 30.dxc6 Tc8

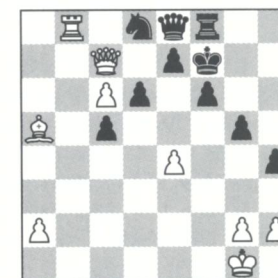
a) 31.Tb6 Kf8 (31. - Sd8 32.c7 med problem på åttonde raden) 32.a4 Sd8 33.c7 Txc7 34.Tb8 Ke8 35.La5 Ta7! (Inte 35. - Td7 36.Lb6 e6 37.a5 Ke7 38.Lxd8+ Txd8 39.Tb7+ jämte 40. a6 och vit vinner.) 36.Txd8+ Kf7 37.Ld2 Txa4 och 38. - Txe4 med överdådig kompensation för löparen.

b) 31.Tb7 Txc6 32.Txe7 Ta6 33.a4 Txa4 34. Lxf6 Kf8 med fördel för svart.

c) 31.a4 Txc6 32.a5 Se5 33.Tb6 Tc7 34.a6 Kf7 35.Tb7 Tc6 36.a7 Ta6 37.Lxe5 fxe5 38. Kf2 Ta2+ 39.Ke1 Kf6 och svarts bondekedja bör säkra vinsten.

### 29. - Sd8 30.Tb8 Kf7 31.La5

Vit har uppnått sitt mål, han vinner pjäs. En pyrrusseger, visar det sig. Efter 31.Tc8 Se6 32.Txe8 Sxc7 33.Txf8+ Kxf8 34.La5 Sb5 35.c7 Sa7 kan vit inte uträtta några underverk med sin a- och c-bonde. Så småningom avgör svarts bondekedja. Svart har fördel även efter 31.Tb6 Se6 32.Db7 h3 33.gxh3 Dc8 34.Ld2 Sd4 35.Kg2 Th8 36.Dxc8 Txc8.



Med svarts följande drag inleds tredje akten.  
31. - Dxc6! 32.Txd8 Dxe4



En fantastisk scenförändring. Svarts dam har halva brädet för sig själv, medan motståndarens pjäser har förtvivlat svårt att utträtta något av värde. Nu faller 33.Txd6? på 33. - De3+ 34.Kf1 Df4+ och Dxd6.

**33.Td7 Db1+ 34.Kf2 Dxa2+ 35.Kg1 Da1+ 36. Kf2 Dd4+ 37.Kf1 Te8 38.Da7**

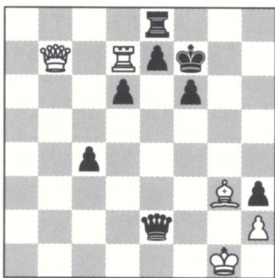
Eftersom löparen klarar sig på egen hand hade det varit lite bättre att förbereda en damreträtt med 38.Db7 (38. - Da1+ 39.Le1).

**38. - Df4+ 39.Kg1 Dd4+ 40.Kf1 g4 41.Le1** Eller 41.Ld8 Dd1+ 42.Kf2 Dd2+ 43.Kf1 g3 44.hxg3 hxg3 45.Txe7+ Kg6 46.Tg7+ Kf5 47.Dd7+ Te6 och vit är färdig.

**41. - Dc4+ 42.Kg1 h3 43.Txd6**

Påskyndar det oundvikliga slutet. Efter 43.gxh3 gxh3 44.Lg3 De2 45.Db7 c4! har vi följande ställning:

#### Analys



Svarts dam ska hålla g2 under uppsikt, löparen ska blockera g-linjen och tornet får väl se allmänt hotfullt ut. Det håller inte. När c-bonden släpps lös blir svarts uppgift övermäktig.

**a)** 46.Tc7 Kg7! (Ingen schack på d5. Vit är mer eller mindre i dragtvång!) 47.Lh4 Kh6! (Ingen schack på e7.) 48.Lg3 Tb8! 49.Txe7 Dd1+ 50.Te1 Dd4+ 51.Lf2 Dg4+ och Txb7.  
**b)** 46.Dc6 (46.Txd6 Tb8) 46. - Tb8 47.Dd5+ Kg6 48.Tb7 e6 49.Dc6 d5.

**43. - De2 44.Lf2 g3! 45.uppg.**

45.hxg3 h2+ 46.Kxh2 Dxf2 och svarts torn gör sig klart för avfärd till h8.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Folk som inte spelar schack själva men som har ett hum om hur det går till har ofta en övertro på oväntade drag. De tror att kaféspelaren, detta hedervärda släkte, kan överrumpla mästaren med någonting väldigt krokigt, något som aldrig varit i närheten av att hamna i en teoribok. Tanken att kaféspelaren skulle förvandlas till ett geni utan egen förskyllan är naturligtvis sympatisk men inte särskilt realistisk. Det finns inte så sällan en god anledning till att vissa drag inte hamnat i böckerna.

I nästa parti spelar svart ett drag som ses över axel av teoretikerna. Som partifortsättningen visar tycks det vara ett välgrundat ställningstagande. Det är farligt att släppa till hål i centrum. Vi har hamnat vid **bord 206**.

Parti 2577

**Mats Häggkvist**, Sverige

**Henry Dahlqvist**, Finland

Sicilianskt (B 66)

**1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0 h6 9.Lf4 Ld7 10.Sxc6 Lxc6 11.f3 e5?**

Det är säkert ingen tillfällighet att svartspelarna nästan undantagslöst väljer 11. - d5. Efter partidraget får svart ett fult hål på d5 och det blir aldrig tillfälle att spela befrielsesdraget d6-d5.

**12.Le3 Tc8 13.g4**

Ställningen i centrum kan betraktas som rätt fixerad, det är bara att storma fram på kungsflygeln.

**13. - Le7 14.h4 Dc7**

En onödig mellanlandning på vägen mot a5. Alla har väl förståelse för att svart inte vill rockera. Kungen får klara sig bäst den kan i centrum.

**15.Dg2 Da5 16.g5 Sd7 17.gxh6 gxh6 18.Dd2 Lf8**

Ett passivt försvar av h6-bonden. Det hade varit bättre att flytta på angreppsmålet, till

exempel 18. - b5 19.Kb1 h5 20.Lh3 b4 och svart har en gnutta motspel.

**19.Lh3 Tb8 20.Kb1 Sb6 21.Lf1**



**21. - Sd7?!**

En inbjudan till dragupprepning? Det hade vit sannolikt inte en tanke på.

Ofta är det en god idé för den svagare parten att undvika avbyten som minskar de taktiska möjligheterna. Men här är det mycket svårt

#### Svenska ICCF-startar

EM 1137	Lars-G Nilsson, Solna
EM 1138	Jonas Dahlgren, Göteborg
EM 1139	Börje Skogsberg, Falun
EM 1140	Kristian Hallberg, Göteborg
EM 1141	Stefan Rilberg, V Frölunda
EH 1233	Lars Persson, Uddevalla
EH 1234	Jan Bennborn, Solna
E1 1834	Sven Nykvist, Katrineholm
E1 1836	Hans Gustavsson, Brämhult
E2g 184	Mats Edmark, Täby
E2 1187	Dietrich Kluge, Haninge
TT 4/96 1	Andreas Hägg, Uppsala

för svart att snabbt skapa farligheter på damflygeln, och mot den bakgrunden kunde han ha försökt rädda sig i ett slutspel utan damer. Efter 21. - Sa4 22.Sd5 Dxd2 23.Txd2 Sc5 har förstås vit ett klart initiativ. Det krävs kanske att man är en svuren anhängare av det heroiska försvaret för att inlåta sig på sådant.

**22.f4 b5 23.Lh3**

Med hotet 24.Lxd7+ följt av fxe5.

**23. - Tb7 24.Thg1**

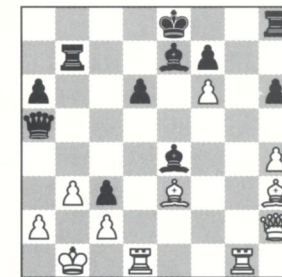
Vit tar hand om den enda öppna linjen. Det finns ingen anledning för vit att försöka forcera fram ett avgörande. I stället ökar han trycket gradvis.

**24. - Le7 25.Dh2 Sf6**

Ett sista desperat försök till motspel.

**26.fxe5 b4 27.exf6 bxc3 28.b3 Lxe4**

Gillrar en fälla: 29.fxe7? Da3 30.Lc1 Txb3+! 31.axb3 Dxb3+ med remischackar. Efter 31. Ka1? Tb2! 32.Ld7+ Kxd7 33.Dxd6+ Dxd6 34.Txd6+ Kxd6 35.Lxb2 cxb2+ 26.Kxb2 Tb8+ står svart på vinst.



**29.Lc1! Lxf6 30.Tge1 Te7**

Efter 30. - Da4 får vit se upp med slag på b3. Det gör han enklast med 31.Dxd6, för efter 31. - Txb3 32.axb3 Dxb3+ 33.Ka1 Da4+ kan han gå emellan med 34.La3 och det är i stället svart som blir matt.

**31.Txe4! Txe4 32.Dxd6 De5 1-0**

Det kunde följt 33.Ld7+ Kd8 34.Db6+ Dc7 (34. - Ke7 35.La3+) 35.Dxf6+ Te7 36.Dxh8+ med matt.

(Kommentarer av Lars Grahn)



I förra numret talade jag om "Sahlin-effekten" i samband med partiet Johansson-Junttonen, sidan 15. En viktig pjäs tar semester på a7 och vid hemkomsten är ingenting sig längre likt. Vi ska se ett nytt exempel på detta fenomen. Den här gången finns det inga större invändningar mot avresan till a7 men återkomsten är mycket dåligt timad.

Parti 2578

Thomas Olsson, Sverige

Jaakko Salminen, Finland

Nimzoindiskt (E 29)

**1.c4 Sf6 2.d4 e6 3.Sc3 Lb4 4.a3 Lxc3+ 5.bxc3 c5 6.e3 Sc6 7.Ld3 0-0 8.Se2 b6 9.e4 Se8 10.e5**

Det aggressiva alternativet. 10.0-0 är betydligt vanligare.

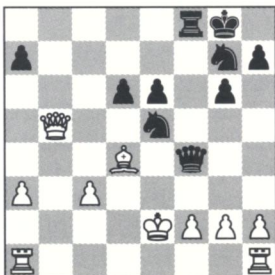
**10. - f5 11.exf6 Dxf6 12.Le3 La6!?**

Så här långt hänger min gamla Encyklopedi med. Svart är beredd att offra bonde på c5 varpå han räknar med att så småningom kompensera sig på c4.

**13.dxc5 bxc5 14.Dc2 g6 15.Lxc5 d6 16.Le3 Sg7 17.Da4!?**

Olsson skjuter än en gång upp rockaden och kör vidare på den tuffa linjen. Löparen på a6 tvingas förklara sig. Det följande kvalitets-offret är mer eller mindre tvunget. Allt annat är för passivt.

**17. - Se5 18.Le4 Lxc4 19.Lxa8 Txa8 20.Ld4 Lxe2 21.Kxe2 Df4 22.Db5 Tf8**



**23.Lxa7!?**

Efter 23.Tae1 a5 får vit inte underskatta det svarta springarparet. Remi är ett rimligt resultat. Här några möjligheter:

**a)** 24.Lxe5 dxe5 25.Dc5 Sf5 26.a4 Se3! 27.Dxe3 Dc4+ 28.Kd1 Dxa4+ 29.Ke2 Dc4+ med remischackar.

**b)** 24.Kf1?! Sf5 25.De2 (25.Lxe5?? Sg3+ och matt på f2) 25. - Sxd4 26.cxd4 Sd3 27.Dxe6+ Kh8 28.De3 Dxe3 (28. - Df5!?) 29.Txe3 Sxf2 och svart återupprättar den materiella jämvikten.

**c)** 24.Dxa5? Dg4+ 25.Kf1 Sc4 26.Da7 Sd2+ 27.Kg1 Sf5 28.a4 Sf3+ 29.Kf1 S5xd4 30.cxd4 (30.gxf3 Dh3+ 31.Kg1 Sxf3 matt) 30. - Sxe1 31.Kxe1 De4+ och svart vinner.

**23. - De4+ 24.Kf1 Sc4!?**

24. - Sd3 följt av Sh5 är objektivt sett bättre, men med tanke på partifortsättningen känns det som en mindre angelägen invändning.

**25.Ld4?**

En olycksalig hemkomst till d4. Efter 25.f3 gör svart nog bäst i att ta ut remin med 25. - Txf3+ 26.gxf3 Dxf3+ 27.Kg1 Dg4+ osv. Sämre är 25.Kg1 Sh5 26.Db1 Dd5 27.f3 Sf4 28.Dd1 Db7 29.Lf2 Db2 med idén Se3 och svart har ett klart initiativ.

**25. - Sf5! 26.uppg.**

Ett abrupt slut på en frejdig duell. 26.Dxc4 Se3+ kostar damen och alternativen är lika tröstlösa: 26.Kg1 Sxd4 27.cxd4 Txf2! 28.Kxf2 De3+ 29.Kf1 Sd2 matt eller 26.f3 Dd3+ 27.Kg1 (27.Ke1 Dd2+ 28.Kf1 Se3+ med matt) 27. - Sxd4 28.cxd4 De3+ 29.Kf1 Sd2 matt. (Kommentarer av Lars Grahn)

### Rune Holmberg har erövat IM-titeln

Genom en fin insats i VM 20, semifinalgrupp 10, har Rune Holmberg erövat titeln internationell mästare. Han har säkrat erforderliga åtta poäng och har ändå tre partier kvar.

I ett av fjolårets nummer berättade vi om Rolf Lekanders snilleblix under en cykeltur genom den småländska skogen. Cykelåkningens positiva inverkan på korrshacket kunde väl därmed anses vara dokumenterad. Fast underlaget var förstås i minsta laget för att kunna betraktas som helt tillförlitligt. Och nu får vi plötsligt alarmerande uppgifter om cyklismens vådor. Björn Wahlgren kan berätta mer om detta. Över till **bord 290**.

Parti 2579

Risto Niemelä, Finland

Björn Wahlgren, Sverige

Spanskt (C 78)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 b5 6.Lb3 Lb7 7.c3 Sxe4 8.d4 Le7 9.De2 d5 10.dxe5 Sa5?**

10. - 0-0 följt av Te8 verkar bättre.

**11.Lc2 c5(?) 12.Sbd2 Sxd2 13.Lxd2 Sc4 14.Lf4 0-0 15.b3 Sb6 16.e6**

Bättre än 16.Dd3 g6 osv?

**16. - f5?**

En lättsinnig chansning postad under cykelsemester, men svart står ändå dåligt efter drag tio och elva. 16. - Lf6 eller 16. - d4 funkar inte bra, och 16. - f6? besvaras med 17.Sh4.

**17.Se5 d4 18.c4 Tf6**

Desperation.



**19.Sf7**

19.Tfe1 De8 20.Sd7 Sxd7 21.exd7 Dg6 22.Lg3 Tf7 23.Dxe7 Txe7 24.Txe7 Dc6 25.f3 d3 26.Lxd3 är komplicerat men ger vit vinstspel.

**19. - De8 20.Tfe1**

Det fanns anledning att fundera över 20.Dh5 g6, men jag såg inte något avgörande för vit.

**20. - Dc6 21.f3 Lc8**

Undviker att öppna spelet med 21. - bxc4 22. bxc4 varefter Tb1 kan bli starkt.

**22.Se5 Dxe6 23.cxb5**

23.Lg5 ger inte mycket. Men svart lever farligt även på diagonalen a2-g8 och har problem efter 23.Dd3 Tf8 24.b4 Kh8 25.bxc5 Lxc5 26.bxc5 Lb7 27.Lb3.

**23. - Ld6**

I beråd vad göra. Draget minskar verkan av Lg5 och trycket på e-linjen.

**24.Dd3**

24.Ld3 axb5 25.Lxb5 Lb7 26.Dc2 Dc8 27.Sd3 ser annars bra ut för vit.

**24. - Dd5 25.Tac1**

25.Sc6 och 25.b4 kan nått och jämnt pareras.

**25. - axb5 26.Dxb5 Lf8 27.Lb1**

Undviker 27.a4 La6 28.Da5 d3.

**27. - La6 28.Da5 Ld3**

28. - d3 höll inte måttet.

**29.Dd2 Lxb1 30.Txb1 Ld6 31.Sd3 c4**

31. - Lxf4 32.Dxf4 c4 33.Te5 Dd7 34.bxc4 Sxc4 35.Tc5 ger vind åt vits torn.

**32.Lxd6 Dxd6**

32. - c3 frestade, men efter 33.Df2 Dxd6 kan vit dubbla torn på e-linjen eller trycka på d4 med torn och dam. Svart har svårt att omplacera springaren.

**33.bxc4 Sxc4 34.Db4 Se3 35.Te2 remi**

Springaren på e3 hämmar vits spel, men vit har b-linjen och en frisk a-bonde och svart en osäker kungsställning. Det fräcka 35. - Ta3 kollades. Annars till exempel 35. - Dd8 36.a4 Tfa6 37.Sc5 Tc6 38.a5 Dd6 39.Sd3 Dd5 40. Ta1 (40.Sf4 Dd6) 40. - Tc4 41.Db6 Tc6 etc och svart spjärnar emot. (Kommentarer av Björn Wahlgren)

Är det fler korrspelare som har varit ute och cyklat? Vi ser fram emot fortsatt parti-leverans från läsarna.



# Första draget från stadshotellet i Curepipe

Av Sven-Åke Kronberg

**V**M-semifinal XX:3 startade vid en för mig mycket oläglig tidpunkt. Efter tjugo års oavbrutet korrshack-spelande hade jag 1992 avslutat alla pågående partier och mentalt ställt in mig på att vila från nya turneringar åtminstone två eller tre år. Bland annat ville jag få tid att för egen del ta ställning till huruvida jag egentligen ville fortsätta tävla med de nya förutsättningar i fråga om datoranvändning som ICCF godtagit. Jag var, och är delvis fortfarande, mycket kluven till det rimliga i att numera vilken spelare som helst med tillgång till elektronisk analyshjälp plötsligt kan höja sin spelstyrka högst väsentligt, medan den som inte vill detta, utan föredrar att anlita den medfödda hårddisken, får finna sig i att bli akterseglad eller slita hårdare för varje poäng. Man måste alltså välja att bortse från den kvalitativa förändringen av korrshackets villkor - och i så fall bara spela för nöjes skull - eller att själv investera i hårdvara, program och databas-material i den fromma förhoppningen att spelglädjen inte tappas bort efter hand, vilket jag emellertid tror är en uppenbar risk i många fall.

Åter till VM-semifinalen. I november 1993, då turneringen skulle inledas, var jag långt ifrån klar med mina funderingar. Jag saknade fortfarande erforderlig datautrustning med mera och befann mig dessutom på resande fot

bland olika öar i Indiska oceanen. Något uppskov med starten till nästa VM-semifinal var det inte tal om: jag hade redan fått tillstånd att stå över en gång förut. Således avsändes mina förstadrags som vit från "stadshotellet" i Curepipe på den välkända ön Mauritius, där jag kopplade av från den starka solen några dagar. Det är en exotisk och spännande plats i flera avseenden, men ingalunda någon "paradisö", som pressen fick för sig när Mona Sahlin reste dit. Mot tysken Lüers blev första draget en raritet.

Parti 2580

Sven-Åke Kronberg

Eckhard Lüers

Damgambit (D 45)

**1.d4**

Efter hemkosten fortsatte partiet på följande sätt:

**1. - d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6 5.e3 Sbd7 6.Dc2**

Omnämnt av Taimanov i en av de gamla spelöppningsböckerna från östtyska Sportverlag som "avvikelse från Meranersystemet" i slaviskt försvar. Där finns ett par rätt slätstrukna partiexempel, som egentligen inte alls ingav några förhoppningar för vits del. Jag valde ändå draget, för att undvika preparerade modevarianter.

**6. - Ld6**

Här hade Taimanov inget roligare att komma med än 7.Ld2. Jag började febrilt leta efter rätt band av Encyklopedin för att eventuellt hitta något mera intressant. Det var förgäves; jag har tydligen aldrig brytt mig om att köpa just det bandet, i den fasta förvisningen att sådant som 1.d4 aldrig skulle bli aktuellt att spela för min del...

Medan jag letade ringde Bo Hjort i någon angelägenhet som rörde OS-final XI, och efter en stund gled samtalet in på mina spelöppningsbryderier. Han erbjöd sig då att undersöka om det i hans databas kunde finnas några partiexempel med nya fräscha idéer. Det gjorde det. Någon dag senare kom en utskrift med posten, med bland annat ett par mycket lockande gambitpartier. Jag spelade igenom partierna och skrev sedan ut mitt svarskort utan många minuters tvekan.

**7.g4!? dxc4**

Men Lüers spelar efter ett eget koncept: han slår inte på g4 direkt, som i mina partiexempel. Det förefaller dock tveksamt om Lüers mellandrag innebär någon förbättring, eftersom bytet på c4 underlättar för vit att i rätt ögonblick genomföra e3-e4.

**8.Lxc4 Sb6 9.Ld3**

Förmodligen något sämre än 9.Le2, med tanke på fortsättningen där löparen blir avbytt och Sf3 saknar gardering. Men just då inbillade jag mig att svart inte hade för avsikt att slå på g4.

**9. - Sxg4(!) 10.h3**

Ett ytterst knepigt val. Att slå på h7 ser dåligt ut efter 10. - Df6! med hotet g7-g6, och 10.Tg1 tycks kunna besvaras med 10. - Sxh2 varefter svart drar det längsta strået i de uppkommande förvecklingarna. En viktig omständighet i flera varianter är att vits löpare står "fel" på d3: den hotar inget och den garderar inte Sf3 eller fältet f3 som sådant.

**10. - Sf6 11.Tg1 Sfd5**

Svart vill försvara g-bonden och kan nu - om vit slår - kontra med 12. - Df6 som ger

pjäsvinst. Samtidigt undviks vits obehagliga gaffelhot e3-e4-e5 och svart hotar själv att byta av vits vitfältslöpare.

**12.e4!**

Eftersom löparen inte står effektivt placerad på d3 och det saknas tid för omplacering, valde jag att tillåta avbytet och i stället utnyttja den svarta springarens utsatta placering för en viktig tempovinst.

**12. - Sb4 13.De2 Sxd3+ 14.Dxd3 Kf8(?)**

Jag tror att det hade varit bättre att backa med löparen till f8 och att sedan försöka genomföra lång rockad, även om vit också då har goda angreppschanser. Nu blir kungen bunden till försvaret av kungsflygeln, tornet på h8 är instängt och alla svarts pjäser står i vägen för varandra.

**15.Le3 h6 16.0-0-0 Ld7**

På 16. - g5 hade jag noterat följande angreppsfortsättning för vidare analys: 17.h4! gxh4 18.d5! och senare eventuellt Dd2. -

**17.e5 Le7**



Hur kommer vit vidare? Jag funderade mycket länge och koncentrerade mig på svarts svaghet på g-linjen. Jag ville trycka mot g7 utan att bli störd av g7-g5. Samtidigt måste uppmärksamheten mot damflygeln upprättas: svart har möjligheter till motspel med Sd5, eventuellt i kombination med lämplig bondeframstöt. Jag satsade på ett nytt bondeoffer - partiets utan jämförelse svåraste och viktigaste drag, då det även förutsätter ett pjäsoffer några drag senare!



**18.h4!! Lxh4**

"Jag slår på h4" meddelade Lüers, när jag träffade honom på ICCF-kongressen i Perth, Skottland, hösten 1994. Svart har knappast något val. Om bonden kommer fram till h5, ligger g7 öppet för stormanfall.

**19.Tg4 Le7 20.Tdg1 g5 21.Se4 Sd5**

Det ser ut som om svart har rätt ut det värsta och kan övergå till att försöka iscensätta ett motspel på damflygeln. Men just här är det dags för huvudpöngen i vits spelanläggning.

**22.Sfxg5! hxg5**

Om 22. - Sxe3 eller 22. - Sb4 så 23.Sh7+! med vinst.

**23.Sxg5 Lxg5**

Enda draget. 23. - Sb4 besvaras elegant med 24.Dh7!! med matt, och på 23. - Sxe3 följer (som ovan) 24.Sh7+!. Inte heller 23. - f5 räcker till; efter 24.exf6 Lxf6 (24. - Sxf6? 25.Dg6! leder till matt) 25.Sh7+ är vits angrepp avgörande.

**24.Lxg5 Da5**

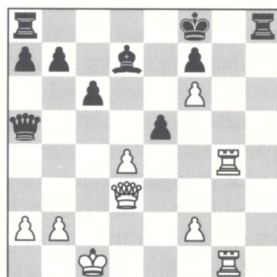
Åter bästa draget. Sämre är 24. - g6? på grund av 25.Lh6+!, och såväl 24. - De8 som 24. - Dc7 besvaras med 25.Lf6! - i samtliga fall blir svart matt.

**25.Lf6!**

Helt enligt den uppgjorda planen. Och nu skulle planen vara klar, hade jag fått för mig. Såväl 25. - Dxa2 som 25. - Sb4 strandar på 26.Tg8+! med matt i ett par drag. Även svarts bästa fortsättning, 25. - Sxf6, skulle enligt mina analyser vara otillräckligt: 26.exf6 Df5

27.Dg3 Dxf6 28.Dd6+ De7 29.Tg8+ Txg8 30.Txg8+ Kxg8 31.Dxe7 Lc8 32.Kd2! och vits kung går in i angreppet och avgör partiet. Alternativt kunde svart försöka 26. - Db4 med följden 27.Dg3! (inte 27.Dh7?? De1+! eller 27.Tg8+? Txg8 28.Txg8+ Kxg8 29.Dg3+ Kf8 30.Dg7+ Ke8 31.Dg8+ Df8 och svart vinner) 27.. - Ke8 28.Tg8+ Txg8 29.Dxg8+ Df8 30.Dh7! och svart förlorar damen.

Men svart hittade en möjlighet som jag hade förbisett!

**25. - Sxf6 26.exf6 e5!**

Mycket påpassligt. Svart utnyttjar det faktum att 27.Dh7 kan bemötas med 27. - De1+ samtidigt som 27.Tg8+ nu inte får samma effekt som i vissa andra varianter: 27. - Txg8 28.Txg8+ Kxg8 29.Dg3+ Lg4! 30.Dxg4+ Kf8 31.Dg7+ Ke8 32.Dg8+ Kd7 33.Dxf7+ Kc8 34.De8+ Kc7 och vit kommer inte längre. Svart får tillfälle till kontraschacken på e1, varefter alla förhoppningar om vinst kan läggas på hyllan.

Jag tog en ordentlig funderare, till att börja med med hjärtat i halsgropen, men efter hand med allt större tillförsikt. Trycket mot svarts kung måste vidmakthållas:

**27.Tg7!**

Nu hotar åter 28.Dh7! De1+? 29.Txe1 Txh7 30.Txh7.

**27. - Lg4**

Eller 27. - Dxa2 28.dxe5! Dd5 (28. - Da1+ 29.Kc2 Da4+ 30.Kb1) 29.Th7!! Txh7 (29. - Tg8 30.Txg8+ Kxg8 31.Dg3+ med matt) 30.

Dxh7 Dc5+ 31.Kb1 Ke8 (31. - Lf5+ 32.Dxf5 hjälper inte) 32.Tg8+ och svart blir åter matt.

Ett annat alternativ var 27. - exd4 (27. - e4? Dg3) på vilket jag planerade det enkla 28.Dxd4, till exempel 28. - Dd5 29.Db4+! c5 30.Dh4!!.

**28.T7xg4 Td8**

Alternativen var:

a) 28. - Dxa2 29.Dd2!! (hotar Db4+ eller Dh6+!)

a1) 29. - Ke8 30.dxe5 Tf8 31.Dd6 med det avgörande hotet Dxf8+.

a2) 29. - Da1+ 30.Kc2 Da4+ 31.Kb1 Ke8 32.dxe5 osv.

a3) 29. - Dc4+ 30.Kb1 Ke8 31.dxe5 med samma hot som i a2.

b) 28. - exd4/e4 29.Dg3 Ke8 30.Dd6 med matt.

c) 28. - Ke8 29.Db3 med avgörande inhugg på f7 eller b7, till exempel 29. - Db5 30.Tg8+ Kd7 31.Dxf7+ Kd6 32.b3! med matt, eller 29. - Kf8 30.Dxb7 Te8 31.Dxc6 Td8 32.Db7 Te8 33.Tg8+! Txg8 34.Txg8+ Kxg8 35.Dg2+ med matt.

**29.Dg3 Ke8 30.Te4 Td5 31.Dg7! Tf8**

Eller 31. - Th2 (31. - Dxa2 32.Dxh8+ Kd7 33.Dh3+ Kc7 34.Da3) 32.Dg8+ Kd7 33.Dxf7+ Kc8 34.Tg8+ Td8 35.Txd8+ och därefter:

a) 35. - Dxd8 36.Txe5 Th8 37.De6+ Dd7 (37. - Kc7/b8 38.f7) 38.f7! Dxe6 39.Txe6 Kd7 40.Te8! med lätt vinst.

b) 35. - Kxd8 36.De7+ Kc8 37.De8+ Kc7 (37. - Dd8 38.f7) 38.Dxe5+! Dxe5 39.dxe5 Txf2 40.e6! Kd8 41.e7+ Ke8 42.Te6 och svart har inget försvar mot manövern Te6-d6-d8(-f8).

**32.Tge1 Db4 33.a3 Dd6 34.f4 uppg.**

Bonden på e5 faller och sedan är svart försvarslös.

(Kommentarer av Sven-Åke Kronberg)

Det här är mitt bästa parti i VM-seminalen, som annars gått just så dåligt som jag befara- de. När detta skrivs har jag tagit 50% och har tre partier kvar. De måste alla vinnas om jag

ska erövra rätten att starta i en ny VM-semifinal. Jag står bättre i alla tre partierna, men det är nog inte troligt att det räcker till tre helpoäng.

**Info från SSKK-styrelsen**

När nu två av våra framstående funktionärer, Sven-Åke Kronberg och Calle Erlandsson, har begärt att få bli entledigade, är det bara att hoppas att det är en tillfällig time out från uppdragen inom SSKK.

Enligt styrelsebeslut i höstas fungerar nu Ingemar Eriksson på Sveriges Schackförbunds kansli som ansvarig för SSKKs bokföring och han sköter också utbetalningar. Som ekonomi-ansvarig fungerar tills vidare under-teknad. Per Söderberg har tagit den internationella tävlingsverksamheten under sitt paraply.

Fram till den 12 april är under-teknad på långsemester i Sydostasien och Filippinerna. Där kan jag träffas sittande under någon uppspänd pressenning i Davao del Norte i mina försök att hitta något klurigt drag mot de solbrända filippinerna i Panabo schackklubb. Före avresan fick jag en inbjudan att besöka Bombay och min motståndare i landskampen mot Indien, Sameer Salgaocar. Amici sumos, "vi är vänner", breder också ut sig i borte Orienten.

Kontakt med SSKK sker i första hand genom kansliet. Ingemar Eriksson på Sveriges Schackförbunds kansli tar hand om ekonomiska spörsmål.

Allan Jonasson  
Ordförande SSKK



# Harksen och det gåtfulla partiet

Av Lars Grahn

en av schacklitteraturens klassiker, **500 Master Games of Chess** av Tartakower och du Mont, finns ett parti mellan Harksen och Bogoljubow. Enligt boken är det ett korparti från 1930.

Alfred Harksen såg jag spela för Ystads Schacksällskap i Allskånskan. Det måste ha varit i slutet på 60-talet. Över åtta år gammal satt han vid ett av de främsta borden.

Den gamle stadskammern var alltid oklanderligt klädd i väst och svart kostym. Han spelade schack så länge han orkade flytta pjäserna. När det var bortamatcher i vintertid svepte lagkamraterna kärleksfullt filter om honom och baxade in den gamle mannen i baksätet. Harksen ville inte gärna missa någon match.

Efim Bogoljubow är naturligtvis betydligt mer namnkunnig i den stora schackvärlden. Han utmanade Alexander Aljechin om VM-titeln 1929 och 1934, och förlorade båda matcherna. Men han var alltså en av världens främsta spelare vid den tiden.

När jag kontrollerade öppningsdragen i Encyklopedin blev jag förbryllad. Det visar sig att partiet än i dag är av spelöppningsteoretiskt värde, vilket ju är intressant men inte direkt uppseendeväckande. Det märkliga är att Encyklopedin ger en annan partifortsättning än Tartakower och du Mont. I den senare källan antyds att Harksen förlorade, men det

sågs inte rakt ut. Enligt Encyklopedin spelade Harksen bättre och höll ställningen jämn in i slutspelet. Inte heller där får man veta slutresultatet.

Jag fick ta hjälp av Calle Erlandsson för att utreda hur partiet egentligen förlöpte. Historien är fascinerande. I TfS september 1930 kom Bogoljubow med ett intressant anbud. Läsarna erbjöds att spela korrschack med honom. Det kostade 65 kronor för två partier. Efter särskild överenskommelse med Sveriges Schackförbunds sekreterare, som administrerade det hela, kunde avgiften inbetalas i flera poster. "B:s portoutgifter bestridas av honom själv."

Bogoljubow kommenterade sedan de mest intressanta partierna i TfS. Där återfinns partiet i sommarnumret 1931 i en version som vi vågar tro är den enda rätta. Kommentarererna nedan grundas i huvudsak på Bogoljubows analyser.

Parti 2581

**Alfred Harksen**

**Efim Bogoljubow**

Preussiskt (C 56)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.d4 exd4 5.0-0 Sxe4 6.Te1 d5 7.Lxd5 Dxd5 8.Sc3 Da5 9.Sxe4 Le6 10.Seg5 0-0-0 11.Sxe6 fxe6 12.Txe6 Df5 13.De2 h6 14.Ld2**

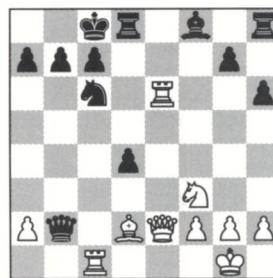
Ett intressant bondeoffer. 14.Sh4 d3! eller



*Bogoljubow spelade korr mot betalning.*

14.a3 g5 skapar inte några problem för svart.

**14. - Dxc2 15.Tc1 Dxb2**



På Harksens initiativ kom man överens om dessa femton drag i förväg. De fanns med i Bogoljubows bok **1.d2-d4!**. Det är följaktligen först här som kampen börjar på allvar.

Det följande kvalitetsoffret är en konsekvent fortsättning på angreppet.

**16.Texc6 bxc6 17.De6+ Kb8 18.De4 d3!**

Förhindrar Tb1. Det glupska 18. - Dxa2 besvaras med 19.Sxd4! och efter 19. - Dd5 (19. - Txd4 20.De8+ Td8 21.Dxd8+ Kb7 22.La5!) 20.Sxc6+ Ka8 21.Da4 Lc5 22.Ta1 (med matt-hot på a7) 22. - Lxf2+ 23.Kxf2 Dxd2+ 24.Kg1 a5 25.Dc4 är svart försvarslös.

**19.Se5 Ka8! 20.Sxc6 Db7 21.Tc3 Lc5! 22.Txc5 The8 23.Dc4**

Enligt Tartakower och du Mont spelade Harksen det sämre 23.Db4 vilket skulle ha besvarats med 23. - Dxb4: "När svart har tagit tillbaka pjäsen är han kvalitet över och vinner, t ex 24.Sxb4 Te2 25.Txc7 Txd2 26.g3 Td6 27.a3 Kb8 28.Txg7 Td1+ 29.Kg2 d2." Och så slutar historien i nämnda bok. Nu vet vi bättre.

**23. - Db1+ 24.Dc1 Dxc1+ 25.Txc1 Td6**

Så här långt följer Encyklopedin med och ger omdömet lika spel.

**26.Sa5 Te2 27.Sb3**

Enligt Bogoljubow är detta säkrare än 27.Txc7 Kb8 28.Tb7+ Kc8 20.Tb2 och svart kan få angreppschanser.

**27. - Ta6 28.Tc3 Tf6**

Innan slagen på a2 och d3 vill Bogoljubow ge tornet på e2 lite svängrum på andra raden.

**29.f3 Tg6 30.g3 Ta6 31.Txd3 Txa2 32.h4 c5 33.Kf1 Th2 34.Td8+ Kb7 35.Sxc5+ Kc7 36. Se6+ Kc6 37.Sd4+ Kc7 38.Se6+ remi**

Årtalet var nästan rätt i boken. I Encyklopedin anges 1932. Ack. Partiet påbörjades 1930 och avslutades 1931. Så var det med det.

**[lars.grahn@sds.se](mailto:lars.grahn@sds.se)**

är adressen för folk som använder sig av e-postadress. Skicka gärna partier och annat smått och gott.



## Två miniatyrer

När den partikälla som heter Finnkampen har sinat finner vi förhoppningsvis fyndigheter på annat håll. Det pågår ju trots allt ytterligare ett halvduzin internationella lagmatcher. Det vore önskvärt att få in åtminstone ett par partier från varje match.

Sommaren 1994 startade matchen mot Frankrike. Vi ska se ett par miniatyrer därifrån. Förstabordsspelaren Sten Bernhards-son föregick med gott exempel:

Parti 2582

**Sten Bernhardtsson**, Sverige

**C Robeson**, Frankrike

Damgambit (D 11)

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 e6 4.Sc3 dxc4 5.a4 Lb4 6.e3 Lxc3+?**

Svarts idé är att försvara gambitbonden, men jag tror att vit har fördel tack vare sin mycket starka löpare som kommer till a3.

**7.bxc3 b5 8.Se5 Sf6 9.La3 Da5 10.Lb4 Dc7 11.axb5 cxb5 12.Le2 Lb7 13.Lf3 Sd5 14.Lxd5!**

Ger bort löparparet men skaffar vit ett vinnande initiativ.

**14. - Lxd5 15.Dg4 g6 16.e4 Lb7 17.Df4 f5**

Tvunget på grund av hotet Df6.

**18.exf5 exf5 19.De3!**



Vit står på vinst.

**19. - Tg8 20.Sxc4+ Le4 21.Sd6+ Kd7 22.Sxe4**

**fxe4 23.Dh3+ uppg.**

(Kommentarer av Sten Bernhardtsson)

Om detta var en miniatyr, så är väl nästa parti en miniminiatur. Det handlar om Blackmar-Diemer gambit, en öppning som har ett romantiskt skimmer kring sig bland gambitörernas entusiastiska skara, har jag förstått. Roald Berthelsen har en regelbundet återkommande spalt i **Postsjakk**, där han bjuder på partier med just denna gambit. Det var naturligt för mig att konsultera honom när jag skulle kommentera den korta uppgörelsen vid bord 15.

Parti 2583

**Joakim Andersson**, Sverige

**P Treboz**, Frankrike

Blackmar-Diemer gambit (D 00)

**1.d4 Sf6 2.Sc3 d5 3.e4 dxe4 4.f3 exf3 5.Sf3 Lg4 6.h3 Lh5**

RB: "Anses inte vara bra för svart. Han ska slå på f3." Raymond Keene instämmer i sin **The Complete Book of Gambits** (Batsford 1992): "Huvudvarianten är 6. - Lxf3 7.Dxf3 c6 8.Le3 e6 9.Ld3 Sbd7 10.0-0 Le7 och vit har viss kompensation för bonden."

**7.g4 Lg6 8.Se5 e6 9.Df3 Sd5**

RB: "Teorin anger 9. - c6 10.g5 Sd5 11.Ld3 Sd7 12.Sxg6 hxg6 13.0-0 och vit har ett lovande initiativ, vilket har bevisats i ett otal partier."

**10.Lb5+!?**

Han spänner bågen så det knakar. Tanken är att komma till rockad direkt och att sedan trycka på f-linjen. Och om svart försvarar sig med att sätta en springare i vägen på f6, så ska väl vit förr eller senare köra bort den med g4-g5. Vi ger ett utropstecken för optimismen

Nästa nummer av SSKK-bulletinen beräknas utkomma i mitten av juni.

och slutresultatet, ett frågetecken för dragets objektivt sett tvivelaktiga värde.

**10. - c6 11.0-0!? f6?**

Det skulle vara mycket intressant att se vad vit hade planerat på 11. - Sf6 (11. - cxb5? 12.Sxg6!). Det burdusa 12.g5? faller ju på 12. - Dxd4+13.Kh1 Dxe5. Och vi får inte glömma bort att löparen på b5 faktiskt hänger, till exempel 12.Tf2 Lb4 13.Sxg6 hxg6 14.g5 Lxc3 15.bxc3 cxb5 16.gxf6 gxf6 17.Dxb7 Sd7 och svart har fördel.

**12.Sxg6 hxg6 13.Ld3 f5?**

Han vill inte tillåta en schack på g6, men sättet på vilket han undviker det är inte att rekommendera. Bättre är 13. - Kf7 eventuellt följt av f5, Dh4 och Ld6. Svarts chanser är inte sämre. På 14.Se4 drar sig kungen stillsamt tillbaka till g8. Tornet behöver inte ha några sysselsättningsproblem på h-linjen.

**14.Te1 Kd7**

Sista chansen är 14. - Sc7 15.gxf5 gxf5 var- efter slag på f5 besvaras med slag på d4.

**15.gxf5 gxf5**



**16.Txe6! Dh4**

Eller 16. - Kxe6 17.Dxf5+ Kd6 18.De5+ Kd7 19.Lf5 matt.

**17.Lxf5 uppg.**

(Kommentarer av Lars Grahn)

### Litteratur

Sosonko/Sterren: <b>New in Chess 38</b>	235s	h	240:-
Trends: <b>Slav vol 2, Italian vol 2, Reti vol 2, Czech and Schmid Benoni vol 2, Semi-Slav/Meran vol 2</b>			
Ribli: <b>Slav Defence D 16-19</b>	179	h	62:-/st
Editrice: <b>King's Indian Benoni Four Pawns A 66-69</b>	79	h	126:-
Editrice: <b>Caro-Kann Exchange Variation B 13</b>	199	h	132:-
Editrice: <b>Nimzo-Indian Capablanca Variation E 32-39</b>	327	h	179:-
Gufeld/Stetsko: <b>The Giuoco Piano</b>	160	h	205:-
Gufeld m fl: <b>Russian Handbook of Chess Openings</b>	201	h	205:-
Timman: <b>Scotch Opening</b>	80	h	108:-
Sosonko: <b>King's Indian - Classical System</b>	80	h	108:-
van Geet: <b>Van Geet Opening 1.Sc3</b>	80	h	108:-
Shamkovich m fl: <b>Tactical Chess Training</b>	176	h	237:-
Schiller: <b>The Big Book of Combinations</b>	266	h	237:-
Bronstein: <b>The Sorcerers Apprentice</b>	304	h	237:-
Timman: <b>Timman's Selected Games</b>	254	h	237:-
<b>Qualifikationsturnier zur Fernschach Bundesliga QTV Schackdatorer, PC-program, disketter, videos.</b>	414	h	179:-

Moms ingår. Porto tillkommer. Snabba leveranser. Begär prislista!

**Skånes Schackförlag (Sven Klerstam)**

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Telefon 040/162861. Fax 040/510076.