

Spela korrshack!

SSKKs **nationella tävlingar** är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs **internationella tävlingar** står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelhäftet (SSKK-bulletinen nr 195).

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. **Klasserna M 1 2 3** bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. För rena nybörjare finns (förutom klass 3) nybörjarklassen, **klass N**. Veteranklassen, **klass V**, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Särskilda grupper för B-post har slopats. I nystartade nationella turneringar kan man nu använda A- eller B-post efter behag, om ej annat föreskrivits vid turneringens start.

Sverigemästerskap

Två nationsmästerskap, **SM-gruppen** och **Veteran-SM**, startar varje år. På försök arrangeras även **SM för damer**. En speciell turnering för 4-manna klubbtag, **Lag-SM**, startar vartannat år (närmast i början av 1996). Till varje SM-tävling publiceras särskild inbjudan.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (**WT**) och europagrupper (**EU**) finns i fem olika klasser, **M H 1 2 3** (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3 N). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sju-manna.

Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (**TT**) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrondigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

Cupturneringar

En **cup** spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. Närmast aktuell är en "datorlös" cup (se inbjudan i förra numret).

Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en **kölista**. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen. En speciell match mot Finland startar successivt under hela 1994.

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge **tävling** (klass, tema-nr etc), **postalalternativ** (A/B/blankt), **namn**, **adress**, **medlemsnr** (=personnr) och gärna **telefon** (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att årsmedlemskap i SSKK är obligatoriskt; avgiften är 240 kr under 1994.

Startavgifter 1994 (oförändrade)

Klassturnering: sju-manna 100 kr, femton-manna (EU/WT) 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr – ange spelklass/rating i när- eller korrshack! Finlandsmatchen 20 kr.

Väntetid, återbud

En svensk klass 2-grupp startar normalt inom 6 veckor. Väntetider i övrigt: SSKK 0-3 mån, ICCF EU 2-3 mån, ICCF WT 2-5 mån. Glöm inte att meddela ev. adressändring under tiden! Ett **återbud** måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp. förmedling ej hunnit ske, har man starten tillgodo i två år.)

SSKK bulletinen

240

5 - 1994

ÅRG 42



Eric
Nordström

SSKK-bulletinen

Box 127, 221 00 Lund

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1994 är 240 kr, och för stödmedlem lägst 480 kr. Ständigt medlemskap 3600 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker mm. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1994 är 240 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 480 kr. Livstidsprenumeration kostar 3600 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

Redaktör för SSKK-bulletinen:

Ragnar Wikman

Tabellredaktör: Tomas Carnstam

Ansvarig utgivare:

Carl-Eric Erlandsson

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri,
Lund 1994

Nummer 240 – 5/1994

INNEHÅLL

Europa kallar!	3
IM vid 70! (Eric Nordström)	4
EM-tabeller	7
EM-final 36 (Martin Johansson)	8
Slutspel(at) i EM-final 37 (Kenneth Josefsson) ..	10
Sverige sjunde i EM-finalen	13
EM-lagen	16
Säker finalplats	17
Framtiden är redan här! (ICCF-kongressen) ..	22

ICCF-cuperna

Finalplats i cupen (Sture Olsson)	26
Finalfälten	29
Benoni som segervapen (Anders Nilsson) ..	30
Svenska semifinalresultat	33
Snilleblixt med åska (Kjell Pettersson)	34
Semifinalplats till Växjö (Christer Hult)	36
Korrkombinationer	39
Schackmatematik (pristävling)	40
Korr, universum och allting (Bo Sjögren)	43
Turneringsinformation	48

Omslagsbilden

Eric Nordström, Bandhagen – nybliven IM i EM-final 43

© SSKK 1994

Olika sätt att kontakta redaktören:

Post: Ragnar Wikman, Box 36, FIN-20111 Åbo, Finland.

E-mail (OBS!): rwikman@finabo.abo.fi

Telefon: 009358-212331156 (säkrast efter kl 18 svensk tid).

Telefax: 009358-2318010 (dygnet runt).

Diskett: Posta disketten (IBM PC 5.25" eller 3.5") till adressen ovan.

Europa kallar!

Detta nummer är – av föregången anledning :-) – ett *Europanummer*! På förstasidan har vi Sveriges färskaste IM, **Eric Nordström** från Bandhagen, som precis nådde upp till titelnormen i EM-final 43 – SSKK-bulletinen gratulerar! Även övriga EM-finaler med SSKK-deltagande får sig en översyn.

Den föregående cykeln i Lag-EM (final III, semifinal IV) har just avslutats, och den nya (final IV, semifinal V) kommer att starta den 30 december i år. Vi presenterar slutresultaten i den avslutade cykeln och de svenska lagen i den nya. Lycka till!

Även i ICCF-cuperna har en ny cykel startat; semifinalerna i Cup VI/VII har avslutats, och det blir svenskt finaldeltagande även denna gång, tack vare Uppsalabon **Sture Olssons** stronga insats. Även några andra cupspelare uppmärksammas i detta nummer.

Tilldragelserna på ICCF-kongressen – med många viktiga beslut och ännu flera nya titlar :-) – behandlas även, och så får vi inte heller glömma vare sig den schackmatematiska tävlingen eller Bo Sjögrens artikelserie om Korr, universum och allting.

Nästa nummer borde om allt går enligt planerna utkomma om någon vecka, så att även det skall nå SSKK-medlemmarna innan årets slut! Där kommer vi bl.a. att ta upp nuläget för de svenska OS-lagen, med en liten partiparad; vidare blir det äntligen dags för presentationen av segraren i VSM 93, **Per-Gösta Högborg** från Stockholm, och likaså har vi tänkt presentera en av deltagarna i Dam-SM 1992. Detta, och mycket annat, får Du läsa om i nummer 6/1994 av Bulletinen, käre läsare, och ännu mera får Du läsa om i nästa år (dvs. åtminstone allt det högintressanta material som helt enkelt inte fått plats under 1994 :-)! På snart återseende...

Ragnar Wikman

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040)

Kassör: Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund

Carl-Eric Erlandsson, Nyckelkroken 14, 226 47 Lund

Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma

Kansli: SSKK, Box 127, 221 00 Lund, tel 046/151915, fax 046/152915

Bulletinredaktion

Redaktör: Ragnar Wikman, Box 36, FIN-20111 Åbo, Finland, fax 009358-212318010

IM vid 70!

För bara ett halvår sedan, i nummer 2/1994 av SSKK-Bulletinen, presenterade vi Eric Nordström från Bandhagen i samband med hans 70-årsdag. Den gången rapporterade han bl.a. om EM-final 43, där han i skrivande stund hade 7½/12, "men får nog svårt att nå för IM-titeln erforderliga 8½." Men svårigheter är som bekant till för att övervinnas, och nu har Eric gått i mål på 8½ poäng! IM-titeln är därmed klar – SSKK-bulletinen gratulerar!

Eftersom Erics slutresultat blev klart såpass sent, hann hans titel inte bekräftas vid ICCF-kongressen i Perth – detta sker nu först vid kongressen i Norge nästa år. Men som litet plåster på såren låter jag Eric gå först i kön till Bulletinens förstasida i stället :-). (Och dessutom är det här ju faktiskt ett *Europanummer* :-))

Korrschack är som bekant en sport som kan utövas även i hög ålder – amerikanen Nick

Preo (född 1902!) deltog för något år sedan i en VM-semifinal och tävlar ännu idag på toppnivå, medan fransmannen Volf Bergraser blev GM vid 77 års ålder – och Erics IM-titel utgör ännu ett bevis på den saken. Eric torde iallafall åtminstone temporärt ha lagt beslag på det svenska åldersrekordet för IM-erövrande – om detta blir slaget när det första nordbaltiska veteranmästerskapet (med IM-möjligheter!) kör igång om så där ett år återstår att se.

Erics EM-final är ännu inte avslutad, men nuläget återfinns i tabellen nedan. Då Erics självbiografi ingick i samband med 70-årspresentationen, koncentrerar vi oss denna gång på partiparaden. Vi får nöja oss med ett enda parti ur EM-finalen (ett annat publicerades i nummer 2/1994) främst p.g.a. att Eric där spelade hela nio remier – det blev inte så många vackra vinstpartier kvar att välja emellan... Men en djupdykning i arki-

EU-FINAL 43 (IM-norm 8½) 901121-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ	rest
1. Herbert Schepers	GER	=	0	½	0	1	½	1	1	1	½	1	½	0	0	6	+2
2. Leif Nielsen	DEN	1	½	0	½	1	1	1	1	0	1	0	½	0	½	7	
3. Jobst Rüberg	GER	½	½	=	0	0	½	½	0	0	1	0	0	1	5	+1	
4. Max Aigmüller	OST	1	1	1	=	0	1	1	1	0	1	½	1		8½	+3	
5. Anicetas B Uogele	LIT	0	½	1	=	½	½	1	½	½	1	½	1	1	8	+2	
6. ERIC NORDSTRÖM	SVE	½	0	½	1	½	=	½	½	½	1	1	½	1	8½		
7. Regis Grizou	FRA	0	0	½	0	½	½	=	½	½	0	0	½	½	0	3	+2
8. Lin Stojanov	BLG	0	0	1	0	0	½	½	=	½	0	0	0	0	2½	+3	
9. Vitalij A Antonov	RUS	1	1	1	½	½	½	½	=	1	1	1	1	1	6½	+6	
10. Josef Spodny	CZE	½	0	0	0	½	½	½	=	½	½	½	½	½	3	+5	
11. A E Kashoks	LAT	0	1	1	1	0	0	1	1	0	½	=	1	1	½	9	
12. M G Demkov	RUS	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	2	+7
13. Vladimir Salceanu	ROM	½	1	1	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	1	+4
14. Torben Sørensen	DEN	1	1	0	½	0	0	½	1	0	½	0	½	1	=	7	
15. Dominique Viard	FRA	1	½	0	0	0	½	1	1	½	½	1	0	0	=	6	+1

ven resulterade – efter mycken möda – i följande intressanta potpurri. Men det krävde hårt arbete; så här kommenterar Eric den processen:

"Redaktör Wikman hade gärna sett prov på glanspartier, men då får han vända sig åt annat håll... har plöjt igenom gammalt material, och visst finns det partier, som man kan vara någotsånär belåten med, men – tyvärr är det så – också enstaka drag av så tvivelaktig kvalitet att dom borde gett fribiljett till akutintaget på närmaste hospital..."

Fann iallafall några partier, som kanske har ett visst underhållningsvärde."

Det har de definitivt! (För att inte rentav säga överhållningsvärde :-)) Ställ upp brädet, käre läsare, och avnjut några fascinerande partier av SSKKs färskaste IM!

Parti 2423

M.G. Demkov, Bulgarien
Eric Nordström, Bandhagen
EM-final 43, 1990-93
Nordsjöförsvaret (B06-1/2)

1.e4 g6 2.d4 Sf6 3.e5 Sh5!

Nordsjöförsvaret – som gjort för att chocka motspelare som helst följer ECO-varianter till drag 25 eller så...

4.Sc3 d5 5.Le2 Sg7(?)

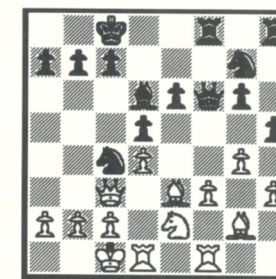
Enligt Rolf Martens – som behandlat denna öppning utförligt i flera artiklar i Bulletinen – är detta tveksamt. Om vit nu fortsätter med 6.Lh6! får svart svårt att befria sig (se t.ex. Wellings tre "svarta" partier mot Bosboom, Daamen och Tolhuisen i SSKK-bulletinen 3/1992, ss 37-8). Martens rekommendation är 5. - Sc6!!? [SSKK-bulletinen 6/1991, s 39]. Men vit har hur som helst redan tappat tråden...

6.Sf3(?) Lg4 7.h3 Lxf3 8.Lxf3 e6 9.Se2 Sd7 10.g4 f6!

Ett utmärkt drag i denna ställning. Den efterblivna e-bonden skyddas effektivt av Sg7, och svart får starkt tryck på den halvöppna f-linjen.

11.exf6 Dxf6 12.Lg2 Ld6 13.Le3 0-0-0 14.Dd2 Tdf8 15.0-0-0 Sb6 16.Thf1 Sc4 17.Dc3 h5 18.f3?

Vit ville tydligen kunna bemöta ett eventuellt 18. - hxg4 med 19.fxg4, men nu blir ställningen redan mogen för ett avgörande genombrott.



18. - e5! 19.Kb1?!

Vit uppskattade tydligen inte förvecklingarna efter 19.dxe5 Lxe5 20.Ld4 Lxd4. Varken 21.Dxd4 Dxd4 22.Txd4 Se3 23.Tg1 hxg4 24.hxg4 Th2!± eller 21.Sxd4(?) Df4+ 22.Kb1 Se3 23.Sb5 Se6± ser särskilt inspirerande ut, men inte heller 21.Txd4 Se6 22.Td3 Sf4 23.Sxf4 Dxf4+ 24.Kb1 Se3 25.Td4 De5!± tycks inbjudande till några större glädjeutbrott. Efter textdraget blir vit dock sittande med en totalt utsiktslös ställning helt utan möjligheter till motspel. Svart inkasserar efter dryga halvdussinet drag.

19. - Se6 20.Lg1 exd4 21.Sxd4 Sf4 22.Tf2 Le5 23.b4 Db6 24.Lf1 c5 25.Th2 Se6 26. uppgivet

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Parti 2424
Eric Nordström, Bandhagen
Eladio Benito Alba, Spanien
EU/M/GT/187, 1982
Caro-Kann (B15-2/6)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 g6 4.Sf3 Lg7 5.Le3
Lg4 6.Le2 h5 7.Dd2 Sh6 8.h3 Lxf3 9.Lxf3
e6 10.g4!

Hotar bondevinst på h5, och efter 10. - hxg4
11.hxg4 får kusen göra en neslig reträtt till
utgångspunkten för att inte bli slaktad.

10. - h4 11.Lg5 Db6 12.0-0-0 Sd7 13.exd5
cxd5 14.Lxd5!

Det är inte att rekommendera att spisa det
erbjudna offret - 14. - exd5 15.Sxd5 Dc6
16.The1+ Kf8 17.Db4+ och vit tar tillbaka
pjäsen med vinstspel.

14. - Tc8 15.The1 Kf8 16.Lb3 Sf6?

Spanskt solsting i en förlorad position.

17.Lxf6 uppgivet

17. - Lxf6 och bondegaffeln på g5 blir vass.
(Kommentarer av Eric Nordström)

Det följande partiet var något av en antiklimax
vad resultatet beträffar, men ganska
roligt är det. Spelat i SM 1973.

Parti 2425
Eric Nordström, Bandhagen
Bengt Lindh, Stockholm
SM 1973, 1972-73
Preussiskt (C55-7/47)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.d4 exd4 5.e5
Sg4 6.0-0 d6 7.e6 fxe6 8.Sg5 Sge5 9.Sxe6
Estrin, specialist på öppningen, ägnar sig
mest åt 9.Lxe6 i sina analyser.

9. - Lxe6 10.Lxe6 Df6 11.Ld5 Sb4

Inbjuder till våldsamheter.

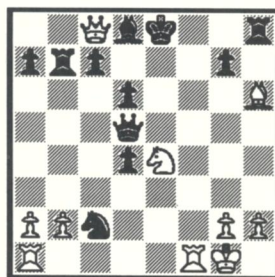
12.Lxb7 Tb8 13.f4 Txb7 14.fxe5 Dg6
15.e6 De4

Inte 15. - Dxc2 för 16.Df3, och efter 15. -
Sxc2 ser 16.Sa3 lovande ut.

16.Sd2 Dd5 17.Dg4 Sxc2 18.e7 Lxe7
19.Dc8+ Ld8 20.Se4 h6

Tycks parera löparutfallet till g5, som följt
efter 20. - Dxe4. Men...

21.Lxh6



Ett xymördardrag, trodde jag länge. g-bon-
den kan inte sno löparen, och på 21. - Txx6
kan följa 22.Tf8+ Kxf8 23.Dxd8+ Kf7
24.Tf1+ Kg6 25.De8+ Kh7 26.Tf8.

21. - Sxa1

Svart slukar den tredje "lediga" klossen,
och jag fällde ett par glycerintårar vid den
för sena upptäckten att xymordet fick in-
ställas - 22.Lg5 Tb8 23.Dxb8 Kd7 och
svart reder sig.

22.Sg5 gxx6 23.Te1+ De5 24.Txe5+ dxe5
25.De6+ remi

När jag nu, efter drygt 20 år, spänner mitt
starropererade vänsteröga i ställningen har
jag svårt att förstå mitt fredsanbud. Visst är
centrumbönderna obehagliga, och vit har
ingen garantivinst, men nog borde 25.De6+
ha ersatts av 25.Se6. Antiklimax var ordet...
"Springer am Rande bringt immer Schan-
de", som rimsmeden fått till det, och kant-
hästens usla läge i förening med den svarta
kungens vingelposition borde gett vit all
anledning att fortsätta.

(Kommentarer av Eric Nordström)

EM-tabeller

EM 34	870211-94:6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1 V P Normantas	LIT	•	½	½	0	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	11½
2 A M Bubis	RUS	½	•	0	1	1	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	10½
3 Gerhard Müller	GER	½	1	•	½	0	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	9½
4 Nikolaj M Krivun	RUS	1	0	½	•	½	0	½	1	½	½	1	1	1	1	1	9½
5 Heinrich Repp	GER	0	0	½	½	•	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8
6 Kostadin Kostadino	BLG	0	0	1	1	1	•	1	0	0	0	0	1	1	1	1	7½
7 Kurt Kaliwoda	OST	0	½	½	0	0	1	•	½	½	1	1	0	1	1	1	7½
8 V G Kuznetsov	RUS	½	0	0	0	0	1	0	•	½	½	1	1	1	1	1	7
9 Manfred Kahn	GER	0	½	½	0	½	½	½	½	•	½	½	1	1	0	1	6½
10 José M Lanz Calvo	ESP	0	½	½	0	1	½	½	½	½	•	0	½	0	½	½	5½
11 Hanno Kuhn	GER	0	½	0	1	1	0	½	½	1	1	•	0	0	½	½	5½
12 LEIF LINDÉN	SVE	0	0	½	0	1	1	0	½	½	1	0	•	0	1	1	5½
13 Grigory Kumpus	RUS/USA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	•	1	1	5
14 V V Sjudin	UKR	0	0	0	0	0	0	1	0	0	½	1	0	1	•	1	4
15 Antonio P Simon	ESP	0	0	0	0	0	0	0	1	½	½	0	0	0	•	2	2

EM 41 (IM=8p)	891228	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ rest
1 V S Zjicharev	RUS	•	½	0	0	1	0	1	0	½	½	1	1	1	1	1	5½ +4
2 Svend Erik Andersen	DEN	½	•	½	½	0	1	1	0	½	½	1	1	0	½	1	6 +3
3 Zbigniew Blak	POL	½	½	•	½	½	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	5 +5
4 Ján Bulla	SLK	1	½	½	•	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6 +3
5 Horst Hradetsky	GER	1	½	0	½	•	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	8½ +1
6 Richard Polaczek	BEL	1	½	1	½	1	•	1	1	1	1	½	½	½	½	1	9½ +1
7 Antonio Pádroz Simón	ESP	0	0	0	0	0	0	•	0	1	0	0	0	0	0	1	7
8 Valentin M Mutter	RUS	1	1	1	½	1	1	1	•	1	0	1	1	1	1	1	7½ +4
9 Claus-Peter Franke	GER	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0
10 GÖRAN ANDERSSON	SVE	½	½	1	½	0	1	1	1	1	•	1	½	1	0	1	8½ +1
11 Norbert Karker	GER	½	1	1	0	0	1	½	½	1	½	•	0	1	0	1	7½ +1
12 Agathoklis Constant	CYP	0	½	0	½	1	1	1	1	1	0	1	•	1	0	1	5½ +4
13 Vladimir M Usatij	UKR	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	•	0	0	3 +6
14 Sergej T Arzumjan	RUS	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	•	1	4 +4
15 Wolfram Heimbrot	GER	0	1	½	½	½	1	1	1	1	0	1	1	1	1	•	7½ +3

EM 38 (IM=10%)	880831	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ rest
1 Hans-Georg Klein	GER	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 Gregers Vefling	DEN	1	•	½	½	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
3 Boris Samundsson(+)	ISD	1	½	•	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5½
4 Igor L Lenskij	RUS	1	1	1	•	½	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	8½ +2
5 LARS ENTERFELDT	SVE	1	½	½	½	•	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	10
6 Wolfgang Weißleder	GER	1	1	1	0	0	•	½	1	½	½	½	1	1	1	1	9½
7 Gorg Beißer	GER	1	0	0	0	½	½	•	0	1	½	½	0	1	½	½	5 +1
8 A I Bangiev	RUS	1	1	0	½	0	½	0	•	0	½	½	½	0	0	0	6
9 Gerhard Binder	GER	1	1	1	½	½	1	1	1	•	1	1	1	1	1	1	12
10 Mirosław Jasinski	POL	1	1	1	0	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	6½ +1
11 Cost Gil Matilla	ESP	1	1	1	0	½	1	½	0	½	0	½	0	1	0	1	7 +1
12 A V Podinov	RUS	1	1	1	1	0	0	½	0	½	½	½	1	0	½	1	7½
13 V B Ljukmanov jr	RUS	1	0	1	0	0	½	½	1	0	1	0	1	1	1	1	6
14 Frank Müller	GER	1	½	½	1	0	½	0	½	0	1	½	0	1	1	1	6 +1
15 Gerhard Nelson	GER	1	½	1	0	½	0	½	1	0	0	1	½	0	1	1	7

EM 42 (IM=10%)	900328	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ rest
1 G A Nasarbekov	RUS	•	½	0	½	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 +1
2 Seppo Lylly	FIN	½	•	1	1	0	½	½	½	1	1	½	0	1	1	1	8
3 A W Wotzen	NLD	1	½	•	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	10
4 Bernd Krüger	GER	0	0	½	•	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1½ +3
5 Günter Schuchardt	GER	½	0	½	½	•	½	0	½	½	½	0	½	0	½	0	4½ +2
6 M D Oud	NLD	0	1	1	1	½	•	0	0	0	1	0	1	0	1	1	7
7 J J (Han) Sinke	NLD	1	½	0	½	0	0	•	0	½	1	1	1	1	1	1	6½ +2
8 Rainer Häbler	GER	1	½	1	1	1	1	1	•	½	½	1	1	1	1	1	11½ +1
9 Dusan Krisko	SLK	1	½	1	½	1	½	½	½	•	1	1	0	1	1	1	10
10 Flemming Johansen	DEN	1	½	0	1	½	1	0	½	1	•	½	½	1	1	1	8
11 Valerij V Kitjev	RUS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	2 +3
12 Rudolf Nachala	SLK	1	0	0	1	½	1	0	1	½	½	1	•	1	1	1	7 +1
13 DAN OLOFSON	SVE	1	½	1	1	1	0	½	½	1	1	1	1	•	1	1	9 +1
14 Ernst Kotzem	GER	1	1	½	1	0	0	0	0	1	½	0	1	1	•	1	7½
15 D A Rutskin	RUS	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	2½ +4

EM 40 (IM=10%)	890608-94	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1 BO HJORT	SVE	•	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
2 Hans-Marcus Elwert	GER	1	•	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3 Virg Dambrasukas	LIT	0	½	•	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
4 Jurij V Gutop	RUS	0	½	½	•	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	10
5 Peter Marzell	SLK	0	0	½	½	•	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9½
6 Petr Laurenc	CZE	0	0	½	0	•	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8½
7 Albert Nowak	GER	0	½	0	½	½	•	½	½	1	½	1	1	1	1	1	7½
8 Rainer Siegmund	GER	0	0	0	½	0	½	•	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
9 J A Smolenski	UKR/USA	0	0	0	0	0	½	½	•	1	½	1	1	1	1	1	7
10 Slavko Bauk	CRO	1	0	0	0	1	½	0	0	•	0	1	1	1	1	1	6½
11 Wilmar Tempelhoff	GER	0	0	0	0	0	0	0	½	1	•	0	1	1	1	1	4½
12 Christian Syré	GER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	1	1	3½
13 Ludwig Wolf	GER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	0	1	1	2½
14 Gunder Hiekel	GER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	•	0	1	2½
15 Zoltan Czibutka	HUN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0

EM 47 (IM=8p)	920907	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	
---------------	--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

EM-final 36

I denna final deltog **Martin Johansson** från Skellefteå med god framgång; resultatet blev en IM-titel och en delad sjätteplats – det mycket stronga startfältet uppvisade ett sådant ratingmedeltal att IM-titeln kunde uppnås med resultatet 8/14, vilket var precis vad Martin kom upp till. Med anledning av IM-titeln har SSKK-bulletinen presenterat Martin en gång tidigare – för nästan tre år sedan, i nummer 224 [1/1992, ss 4-7].

Därför blir det inget personporträtt denna gång, men då turneringen sedermera avslutats (se sluttabellen nedan!) fyller vi på med ytterligare två av Martins partier, det ena från EM-finalen, det andra från nyligen avslutade SM 92.

Det första är ett rätt så typiskt Benoniparti. Vit klarar upp situationen på damflygeln, och får andrum nog för ett kungsangrepp.

Parti 2426

Martin Johansson, Skellefteå

Igor Chochlov, Ukraina

EM-final 36, 1987-1991

Benoni (A77-9/42)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Sf3 Lg7 8.Le2 0-0 9.0-0 Te8 10.Sd2 Sbd7 11.a4 a6 12.Dc2 Tb8

Här har också spelats 12. - Se5 varpå genast 13.f4 är tvivelaktigt.

13.h3 Dc7 14.a5

För tidigt förefaller 14.f4, som enligt Tajmanov bör besvaras med 14. - c4! t.ex. 15.Sxc4 b5 med initiativ för svart.

14. - b5 15.axb6 Sxb6

Vit var beredd att följa ett parti Petrosjan-Quinteros 1976 [Informator 21:106], som fortsatte 15. - Txb6 16.Ta3 och blev gynnsamt för vit. Springardraget är nog inte bätt-



Martin Johansson

re. Vit kan visserligen inte slå på a6 (16. Lxa6? Ta8) men uppgörelsen på damflygeln hindrar inte vit att göra en lovande uppmarsch på kungsflygeln.

16.Sb3!? c4!? 17.Sa5 Ld7 18.Le3 Lb5 19.Sc6 Tb7?!

Jag räknade med 19. - Lxc6 20.dxc6 Dxc6 21.Txa6, men Chochlov tyckte antagligen inte om bindningen på b6.

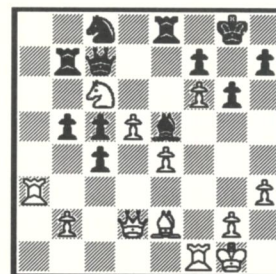
20.Ta3 Sfd7 21.Sd4! Sc8 22.f4!

Dags för vit att åstadkomma något på kungsflygeln!

22. - Sc5 23.f5 Le5 24.Dd2 Db8

Ställningen är svårmanövrerad för svart.

25.Scxb5 axb5 26.Sc6! Dc7 27.Lxc5 dxc5 28.f6



Nu är det fara å färde för svarts kung.

28. - Kh8 29.Dh6 Tg8 30.Sxe5 Dxe5 31. Ta8 Tb8 (vad annars!?) 32.Txb8 Dxb8 33.Tf4! uppgivet

Det kunde vidare ha följt 33. - g5 34.Tf5 Dg3 35.e5 De1+ 36.Kh2 Dxe2 37.Txg5 etc.

(Kommentarer av Martin Johansson)

Av senare datum är följande parti, som spelades i Korrr-SM 1992, vilket avgjordes i somras. Jag var dåligt rustad på spelöppningsområdet i den turneringen, och fick jobba hårt för halvpoängen. Ett undantag var emellertid följande parti, där en flera år gammal teoriartikel i Schacknytt erinras. I de äldre upplagorna av Euwes öppningsteori har f.ö. varianten 6.Dc2 svensken Gösta Stoltz' namn.

Parti 2427

Martin Johansson, Skellefteå

Anders Ebenfelt, Västra Frölunda

SM 1992, 1992-93

Damgambit (D45-8/44)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 e6 4.Sc3 Sf6 5.e3 Sbd7 6.Dc2

Stoltz' antimeranervariant, som i något omarbetad form åter blivit aktuell.

6. - Ld6 7.Ld2!?

Stoltz brukade spela 7.e4. I Schacknytt-artikeln undrar John L. Watson varför 7.Ld2 har kommit i skymundan. Efter åtföljande lång rockad blir spelet mycket chansrikt. Av vad jag sett spelas nu mest 7.Le2, men även 7.g4!? förekommer.

7. - 0-0 8.0-0 c5 9.Kb1 cxd4 10.Sxd4 dxc4 11.Lxc4 a6 12.g4!?

Rekommenderat av Watson. Bondedraget har i förlängningen ett kvalitetsoffer.

(fortsättning på sid 12)

EU-FINAL 36 (IM: 8p) 871210-93:8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1. Rikardas Zitkus	LIT	=	½	½	1	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	11½
2. Milan Mraz	CZE	½	=	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
3. Anatolij Parnas	USA	½	½	=	½	1	½	½	1	1	½	1	½	1	9½	
4. Frank Flöter	GER	0	½	½	=	½	1	½	½	½	1	1	1	1	9½	
5. Anatolij N Sumkin	AZR	0	½	0	½	=	½	1	0	½	1	1	1	1	8½	
6. Manfred Schütze	GER	½	½	½	0	½	=	½	0	1	½	1	1	½	8	
7. MARTIN JOHANSSON (Skellefteå)	SVE	0	0	½	½	0	½	=	1	1	1	0	1	½	1	8
8. I I Chochlov	UKR	0	0	0	½	1	1	0	=	1	1	0	0	½	1	7
9. Aksel Rej	EST	½	0	½	½	½	0	0	0	=	1	0	1	½	½	6
10. Jens Andersen	GER	0	0	½	½	½	½	0	0	0	=	1	1	½	1	6
11. Wilfried Rausch	GER	½	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	½	1	1	6
12. Iane Gelemerov	BLG	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4
13. Antonio Gude Fernández	ESP	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	½	0	0	=	3½
14. S U Pinkovetskij	RUS	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	1	½	0	=	3½
15. Alex Callens	BEL	0	0	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	=	1½

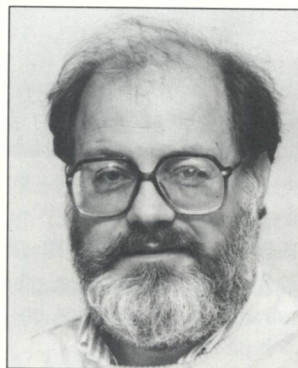
Slutspel(at) i EM-final 37

EM-final 37 har avgjorts efter drygt fem års seg kamp, där medaljplatserna avgjordes först på målakan. Den fullständiga sluttabellen återfinns nedan.

Kenneth Josefsson, Ängelholm, blev som synes endast ett tuffjätt från slutseger – han stannade på samma poäng som slutsegraren, den topprankade tjecken Libor Danek (med en ICCF-rating på 2545), men hade något sämre kvalitetspoäng.

Kenneth fick en drömstart i turneringen och hade länge guldmedaljen inom räckhåll, men till slut blev det alltså "bara" silver. Plåster på såren blev det dock i form av en biljett till 3/4-final XVI. Placerar han sig där bland de fyra främsta i sin grupp tar Kenneth en plats i nästa VM-final! Men man skall som bekant inte ropa hej förrän man är över bäcken...

Detta är även temat för Kenneths följande artikel, som behandlar den spännande



Kenneth Josefsson

slutspurten i gruppen. Två missuppfattningar föranledde Kenneth att pressa på en aning för hårt i sina två sista partier, med en oavsiktlig kalldusch som följd. Den ena missuppfattningen gällde tidtabellen för nästa 3/4-final; Kenneth trodde att det gällde att sno sig som bara den, men starten ha-

EU-FINAL 37 (IM: 8½) 880511-94:7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1. Libor Danek CZE	= ½	0	½	1	1	1	1	1	1	½	½	1	1	1	1	11
2. KENNETH JOSEFSSON SVE	½	= 0	1	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
3. Petko Angelov BLG	1	1	= ½	0	1	1	0	0	½	1	1	1	1	1	1	10
4. Erwin Jánosi HUN	½	0	½	= 0	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	9½
5. Josep Parés Vives ESP	0	½	1	1	= 0	0	1	½	1	½	1	1	1	½	1	9
6. Olav Harald FIN	0	0	0	½	1	= 0	1	1	½	½	1	1	1	1	1	8½
7. Valejmin Z Kuvaldin RUS	0	1	0	0	1	1	= ½	0	1	1	½	½	½	1	1	8
8. Vasilij G Skotorenko UKR	0	0	1	½	0	0	½	= 0	½	1	1	1	1	½	1	7
9. Sergej T Arzumanjan RUS	0	0	1	0	½	0	1	1	= 0	½	0	0	1	1	1	6
10. Josef Sykora CZE	0	0	½	0	0	½	0	½	1	= ½	½	1	½	1	1	6
11. Jürgen Dannehr GER	½	0	0	½	½	0	0	½	½	= ½	0	½	1	1	1	5
12. Wolfgang Langer GER	½	0	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	½	1	1	5
13. Antonio Gudes Fernandez ESP	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	1	½	1	1	5
14. Henryk Sobura POL	0	0	0	0	½	0	½	0	½	½	0	½	0	1	1	4
15. Joseph Gerer GER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

de i själva verket uppskjutits med ett år. Den andra missuppfattningen gällde antalet kvalplatser till 3/4-finalen – Kenneth kände inte till den nya ICCF-regeln som låter de tre bästa spelarna gå vidare till 3/4-final (under förutsättning att det finns minst 15 spelare i gruppen) utan trodde att det gällde att säkra minst en silverplats.

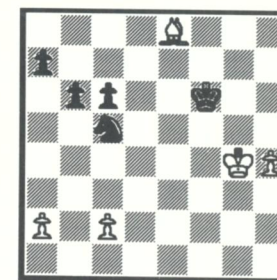
När Kenneth spelat färdigt – för nästan tre år sedan(!) – tillställde han SSKK-bulletinen nedanstående artikel med följande kommentar: "Översänder en liten aktuell slutspelsartikel från min final. Kanske det kan hjälpa någon att behärska sig i liknande situationer."

Kenneth Josefsson

Två nyligen spelade slutspel i EM-final 37 visar på betydelsen av noggrant analysarbete och tålmod i avgörande lägen. Dessa två partier var de sista för mig efter en drömstart med elva poäng av tolv möjliga och därmed har jag stora vinstchanser i gruppen efter ca. 3 1/2 års spel. Hittills har det gått som på räls men håller tåget på att spåra ur?

Låt oss först titta på slutspelet mot bulgaren **Petko Angelov** med en ICCF-rating på 2405 (min egen rating det året var 2400). Efter vits 50:e drag hade en intressant ställning uppstått. Det är ett klassiskt problem med kantbönder och nu på bägge flyglarna, med stora problem för svarts springare. Vit har goda vinstchanser med dessa kantbönder understödda av en stark löpare. Svarts två huvudplaner är: 1) att försöka eliminera de två vita damflygelbönderna och därmed låta vit behålla fel löpare, och: 2) att erövra vits h-bonde och därefter spela på att försöka få opposition med sin kung och få springaren på t.ex. c5.

Petko Angelov – Kenneth Josefsson



50. - Sa6 51.c3 b5

Efter 51. - c5 får svart problem på de vita fälten.

52.a3 Sb8 53.h5 a5 54.Kf4 b4

På 54. - Sa6? följer 55.Lxc6 b4 56.Ld5!

55.cxb4 axb4 56.a4 c5 57.Ke3 c4 58.Kd4 c3 59.Lg6 Kg5

Eller 59. - Sc6+ 60.Kc4 Se5+ 61.Kb3!

60.Kc4 Sa6 61.Lc2 Kxh5 62.Kb5 Sb8 63.Kxb4 Kg5 64.Kxc3 Kf6 65.Kc4 Ke5

65. - Ke6 66.Kc5 Kd7 67.Kb6 Kd6 leder visserligen till opposition för svart, men springaren hinner inte till c5. Vit vinner efter t.ex. 68.Lf5 Sc6 69.Ld3! följt av Lb5.

66.Kc5 Sa6+ 67.Kb6 Sb4

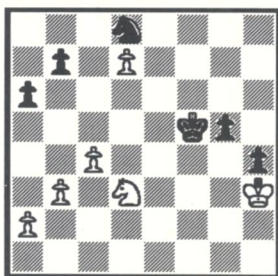
Tvunget, men svart kan nu inte mera hindra a-bondens avancemang.

68.a5! uppgivet

Efter t.ex. 68. - Kd4 69.Lb3! Kc3 70.Lf7 Kb2 71.Kb5 Kc3 72.Le6! är svart i dragtvång.

(Kommentarer av Kenneth Josefsson)

Mot ryssen **Valentin Kuvaldin** (även han med en ICCF-rating på 2405) uppstod följande ställning efter vits 47:e drag:



47. - Ke4 48.Sf2+ Ke5?

Det första felaktiga omdraget. I stället leder 48. - Ke3! till vinst då svart får de behövliga tempi som behövs för att gå med kungen till damflygeln. Om 48. - Kd4 så 49.Kg4 Sf7 50.Kf5 Kc3 51.Kf6 Sd8 52.Ke7 Sc6+ 53.Ke8 a5 med trolig remi. Men 48. - Ke3! 49.Sg4+ Kd3 50.Sf2+ Kc2 51.Kg4 Kb2 52.Kxg5 Kxa2 53.Kf6 Kxb3 och svart hin- ner före.

49.Kg4 Sf7? 50.Sh3 Kd4? 51.Kf5 Kc3?

Efter denna serie av omdrag förlorar svart; bättre hade varit att genast dra springaren till c6 med trolig remi.

52.Sxg5 Sd8 53.Ke5!

Detta hade svart missat i virrvarret av remi- varianter tidigare.

53. - Kb4 54.Kd6 h3 55.Sxh3 Sf7+ 56.Kc7 uppgivet

Svart kan inte längre hindra d-bondens framfart, t.ex. 56. - b5 57.cxb5 axb5 58.Sf4 Ka3 59.Sd3 Kxa2 60.Se5! 61.Kd6.

(Kommentarer av Kenneth Josefsson)

Svart hade enbart räknat med 53.Kg4 och försökte forcera inför den förmodade 3/4-fi- nalen. Efter ovanmända felaktiga omdrag i juni 1991 meddelade TL Wikman att 3/4- finalen är uppskjuten ett år p.g.a. för få an-

mällda kvalificerade spelare. Nu väntar en svår vår och en ännu värre sommar innan mina värsta konkurrenter Danek och Ange- lov spelat färdigt sina partier. I skrivande stund (92-01-06) är således finalutgången högst osäker.

[3/4-finalen startade i november 1992, och Kenneth deltar i grupp 3. Trots "urspår- ningen" blev det alltså både en silvermedalj och en plats i 3/4-finalen för Kenneth. Slutet gott, allting gott! (RW)]

(fortsättning från sid 9)

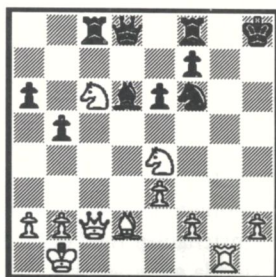
12. - b5 (12. - Sxg4 13.Sxe6!) 13.Ld3 Lb7 14.g5!

De närmast följande dragen är så gott som givna.

14. - Lxh1 15.gxf6 Lb7 16.Lxh7+ Kh8 17.fxg7+ Kxg7 18.Tg1+ Kh8 19.Le4 Lxe4

Svart måste ha något bättre, eller som An- ders uttryckte det finns det nog mer att ana- lysera tidigare. Nu blir det mycket som pe- kar mot den svarta kungen.

20.Sxe4 Sf6 21.Sc6! Tc8



22.Lc3! uppgivet

På 22. - Txc6 avgör 23.Sxf6. Alltså ett lön- samt kvalitetsoffer denna gång, men svarts spel kan kanske förstärkas.

(Kommentarer av Martin Johansson)

Sverige sju i EM-finalen

Det svenska laget gjorde än en gång en ha- bil insats i EM-finalen, men lyckades inte heller denna gången förbättra sina posi- tioner; med en sjundeplats på 42 1/2 poäng av 96 möjliga – dvs. drygt 44% – stannade man relativt långt (11 1/2 poäng) från me- daljplats.

Detta är egentligen inte så förvånande – i ett EM-lag gäller det ju att mönstra 12 spe- lare av hög kvalitet, och det är klart att det- ta format gynnar de största förbunden; det är nog ingen tillfällighet, att de tre EM-gul- den hittills gått till Sovjet och Tyskland, de två "största" kormnationerna i världen! I OS tävlar man ju med sexmannalag, och där kan också en mindre nation – med en sma- lare topp – överraska; England har tagit guld och silver i de två senaste OS men kva- lificerade sig i detta Lag-EM inte ens till fi- nalen!

"Bredden" var den avgörande faktorn ock- så för det svenska laget; på de sex första borden tog man 27 poäng, medan de sex

sista borden skrapade ihop sammanlagt 15 1/2 poäng! Den magra poängskörden kan till en del förklaras med att två spelarutby- ten måste göras på denna halva, men ten- densen är ändå klar.

Det är bara att spotta i nävarna och kämpa på ännu hårdare i den nystartade finalen i Lag-EM IV! SSKK-bulletinen önskar de "nya" finalisterna lycka till, och tackar de "gamla" för en god kämpainsats, som ju bl.a. resulterade i två nya IM för förstabor- daren **Thomas Welin** och fjärdebordaren **Jan-Olof Forsberg!**

Eftersom vi i den föregående artikeln om Lag-EM i huvudsak presenterade partier från toppborden, skall vi denna gång upp- märksamma den andra halvan av laget, som i många fall kämpade väl mot högt ranka- de motspelare.

Först (med start på nästa uppslag!) en vacker positionell prestation av korrvetera- ren **Börje Skogsberg** från Falun, som kämpade väl på elfte bordet.

Lag-EM III final	1988-94	1	½	0	Σ	%
1. BRD	Västtyskland	37	41	18	57½	60
2. URS	Sovjetunionen	35	44	17	57	59
3. NLD	Nederländerna	30	48	18	54	56
4. CSR	Tjeckoslovakien	33	41	22	53½	56
5. DSV	fd Östtyskland	23	47	26	46½	48
6. POL	Polen	22	48	26	46	48
7. SVE	Sverige	23	39	34	42½	44
8. JUG	Jugoslavien	21	37	38	39½	41
9. BLG	Bulgarien	16	39	41	35½	37

SVERIGE	BRD	URS	WLD	CSR	DSV	POL	JUG	BLG	Σ
1. Thomas Welin	1	0	½	½	½	½	1	1	5
2. Jan Ohlin	1	1	0	½	1	½	½	½	5
3. Jan Sellberg	½	½	0	½	0	1	0	3	
4. Jan-Olof Forsberg	½	1	½	1	1	½	1	6½	
5. Sture Nyman	0	½	0	0	1	1	½	3½	
6. Harry Ahman (+)	0	½	0	½	½	1	½	4	

BORD 1	#	2498	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. URS Igor Kopylov	2620	•	½	1	½	½	½	1	½	1	5½	
2. NLD Joop J van Oosterom	2555	•	•	½	1	½	1	½	1	1	5½	
3. SVE THOMAS WELIN	2405	0	•	½	½	1	1	1	1	5		
4. CSR Alois Lanc	2545	½	0	•	½	1	1	1	1	4½		
5. POL Jan Przewoznik	2375	½	½	½	0	•	½	1	1	4		
6. BRD Bernd Radeker	2530	½	0	½	1	•	½	1	1	4		
7. BLG Dimitar Karapdzanski	2510	0	½	0	1	•	½	1	1	4		
8. DSV Manfred Kahn	2470	½	½	½	0	½	•	1	1	3		
9. JUG Franček Brglez	2470	0	0	0	0	0	½	•	1	2		

BORD 2	#	2488	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. URS Abram Chasin	2605	•	0	0	1	1	1	1	1	1	6	
2. NLD Jan Voormans	2495	1	•	½	½	½	1	1	1	1	5½	
3. SVE JAN OHLIN	2480	1	0	•	½	½	1	1	1	1	5	
4. CSR Josef Spodny	2445	0	½	½	•	½	1	0	1	4		
POL Zbigniew Sek	2315	0	½	½	½	•	½	1	1	4		
6. JUG Janez Podkrajsek	2570	0	½	½	½	½	•	0	1	4		
7. BRD Paul Heilemann	2515	0	½	0	0	1	•	½	1	3		
8. DSV Karl-Heinz Folmann	2545	0	0	0	1	0	0	½	•	2½		
9. BLG Georgi Sapundjiev	2420	0	½	0	½	0	½	0	•	2		

BORD 3	#	2465	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. DSV Siegfried Landgraf	2440	•	½	½	1	1	1	1	1	1	5½	
CSR Jiri Góth	2385	½	•	1	½	½	1	1	1	1	5½	
3. BLG Dimitar Krastanov	2515	½	0	•	½	½	1	1	1	1	4½	
4. BRD Herman Heemsoth	2490	½	½	1	•	0	½	½	½	4		
5. URS Vladas Gefenas	2585	0	½	½	1	•	½	½	½	4		
6. POL J Kosciuk << B Bieluszky	2500	0	½	0	½	½	•	½	1	3½		
7. NLD Abram A Idema	2560	0	½	0	½	½	½	•	0	3		
8. JUG Stevan Letic	2350	½	0	0	½	½	1	•	0	3		
9. SVE JAN SELBERG	2360	½	0	0	½	½	1	•	0	3		

BORD 4	#	2431	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. SVE JAN-OLOF FORSBERG	2520	•	½	½	1	½	1	1	1	1	6½	
2. CSR Milan Manduch	2375	½	•	½	½	1	1	1	1	1	5½	
3. BRD Manfred Nimitz	2525	½	½	•	1	0	1	1	1	1	5	
4. URS V Jarkov <<< L Rubintjik	2570	0	½	0	•	1	½	1	1	1	4½	
5. JUG Momir Milovanovic	2390	½	½	1	0	•	½	½	½	4		
6. POL Jan Marcinkiewicz	2450	0	½	1	½	½	•	½	1	4		
7. NLD Jan Staal	2480	0	0	0	½	1	•	½	1	3½		
8. BLG Borislav Mitov	2205	0	0	0	½	½	½	•	1	2½		
9. DSV Heinz Kretschmar	2365	0	0	0	0	½	0	0	•	1½		

BORD 5	#	2455	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. CSR Jaroslav Jezek	2460	•	½	1	½	0	1	1	1	1	5	
2. NLD Peter A I M Boll	2555	½	•	½	½	1	1	½	½	1	5	
3. URS Jan Klovans	2580	0	½	•	1	½	1	½	1	1	5	
4. BRD Manfred Schäfer	2500	½	0	½	•	½	0	1	1	1	4½	
5. DSV Gunter Kühnel	2460	½	0	½	½	•	½	½	1	1	4	
6. JUG Anton Preinfalk	2410	1	0	0	1	½	•	0	1	3½		
7. BLG Stefan Sergiev < L Nenkov	2290	0	½	0	½	0	1	•	½	3½		
8. SVE STURE NYMAN	2395	0	½	0	0	1	½	•	1	3½		
9. POL Gerard Stewczyk	2445	½	½	0	½	0	½	0	•	2		

BORD 6	#	2457	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. NLD Piet Roos	2480	•	½	½	1	1	1	1	1	1	6	
2. BRD Ralph Mailée	2460	½	•	½	½	1	1	1	1	1	5	
3. URS Sergej Sokolov	2545	½	½	•	½	½	1	1	1	1	5	
4. JUG Janko Bohak	2340	½	½	½	•	½	1	1	0	1	4½	
5. DSV Manfred Stock	2415	0	½	½	½	•	½	1	1	4		
6. SVE HARRY AHMAN (+)	2425	0	½	½	½	½	•	1	1	4		
7. POL A Szczepaniak < T Karpik	2580	0	½	0	½	0	1	•	1	3½		
8. CSR Milan Weiner	2425	½	½	0	0	0	½	0	•	2½		
9. BLG Jane Gelerov	2440	0	0	0	1	1	0	0	•	1½		

SVERIGE	BRD	URS	WLD	CSR	DSV	POL	JUG	BLG	Σ
7. Kurt Andersson	0	½	½	½	0	0	1	3	
8. Tomas Carnstam	0	0	0	0	½	½	½	2½	
9. László Ficsör [SK]	0	0	0	0	0	0	0	½	
10. Björn Gambäck [RT]	0	0	½	0	½	0	0	1½	
11. Börje Skogsberg	0	½	0	0	½	1	½	1¾	
12. Per Söderberg [DA]	½	0	0	1	1	½	1	4½	

BORD 7	#	2429	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. JUG Ibrahim Kapic	2390	•	0	1	1	1	1	1	1	1	7	
2. DSV Bodo Sitarek	2430	1	•	½	1	½	1	1	1	1	6	
3. BRD Stefan Busemann	2540	0	½	•	1	1	1	1	1	6		
4. POL Jerzy Mularczyk	2480	0	0	0	•	½	1	1	1	4		
5. URS IV Samarín < Alipiridi+	2570	0	½	0	½	•	½	1	1	3½		
6. SVE KURT ANDERSSON Lima	2380	0	½	0	½	½	•	½	1	3		
7. CSR Jan Banas	2390	0	½	½	½	½	•	0	½	2½		
8. BLG Todor Kantjev	2250	0	½	0	0	0	1	•	½	2		
9. NLD A H Motten	2430	0	0	0	0	½	½	½	•	2		

BORD 8	#	2408	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. BRD Joachim Hübener	2510	•	½	1	½	1	½	1	1	1	6	
2. URS Anatolij A Korolev	2505	½	•	1	0	½	1	1	1	1	6	
3. CSR Peter Marczell	2340	0	½	•	1	0	1	1	1	1	4½	
4. NLD Kier H Nienhuis	2430	½	1	0	•	½	½	0	1	4		
5. DSV Ernst Werner	2340	0	½	1	½	•	0	½	1	4		
6. POL Ryszard Filutowski	2430	½	0	0	1	1	•	½	½	3½		
7. BLG Ilja Christov	2400	½	0	0	½	½	1	•	0	3		
8. JUG Aleks Erdeljan < P Klaić	2520	0	½	1	0	½	0	•	½	2½		
9. SVE TOMAS CARNSTAM	2200*	0	0	0	0	½	1	½	•	2½		

BORD 9	#	2385	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. BRD Wilfried Sauermann	2420	•	½	1	1	1	1	1	1	1	6½	
2. NLD Henk Temink	2455	1	•	½	0	½	1	1	1	1	6	
3. BLG Jontjo Kaltjev	2375	0	½	•	½	1	1	1	1	1	5	
4. POL Aleksander Marcinkiewicz	2390	0	1	½	•	1	½	1	1	1	5	
5. JUG Djordje Konjevic	2400	0	½	½	1	•	1	1	1	1	4	
6. DSV Roland Butze	2360	0	½	0	½	0	•	1	1	1	4	
7. URS Vladimir Jarmolik	2200*	0	0	1	0	0	1	•	1	3		
8. CSR Ivo Ryc	2380	0	½	0	½	0	0	•	1	2		
9. SVE L FICSOR << S-Å Kronberg	2485	0	0	0	0	½	0	0	•	1½		

BORD 10	#	2387	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. NLD Ernst H Sprenger	2425	•	0	1	½	1	1	1	1	1	6	
2. CSR Milan Mráz	2405	1	•	½	½	0	1	1	1	1	5½	
3. POL Władysław Koc	2485	0	½	•	½	1	1	1	1	1	5½	
4. URS Vladimir Ljavidanskij	2540	½	½	1	•	1	1	1	1	1	5	
5. DSV Wolfgang Richter	2350	½	0	½	½	•	1	1	1	1	4½	
6. BLG Ljubomir Stojanov	2200*	0	1	½	0	0	•	½	1	1	3	
7. BRD Rainer Oechslein	2485	0	0	0	0	1	•	1	1	3		
8. SVE B GAMBÄCK <<<< R Thapper	2395	½	0	0	0	½	0	•	0	1½		
9. JUG Z Simonyi <<<< B Nikolic	2200*	0	0	0	0	½	0	0	•	1½		

BORD 11	#	2318	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. CSR Jan Vávra	2230	•	1	1	1	1	1	1	1	1	7½	
2. BRD Norbert Karker	2435	0	•	½	½	1	1	1	1	1	5½	
3. DSV Hans-Jürgen Stieg	2340	0	0	•	1	1	1	1	1	1	5	
4. NLD Günter J Ballon	2435	½	½	½	•	½	1	0	1	4		
5. URS Vlad Usatjij << I Foigel	2200*	0	½	0	½	•	½	1	1	4		
6. JUG Ljubomir Duric	2195	0	½	0	½	½	•	1	1	3½		
7. SVE BÖRJE SKOGSBERG												

Sedan en liten miniatyr spelad på sjunde-bordet – **Kurt Andersson** från Lima bevingar elegant sin bulgariske motståndare;

Parti 2429

Kurt Andersson, Lima

Todor Kantchev, Bulgarien

III Lag-EM final, bord 7, 1988-90

Franskt (C07-2/11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 c5 4.Sgf3 a6 5.dxc5 Lxc5 6.Ld3 Sc6 7.0-0 Sge7 8.c3

ECO anger endast 8.Sb3 och 8.a3.

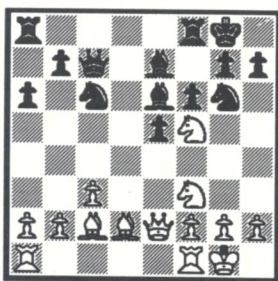
8. - Sg6 9.exd5 Dxd5 10.Se4 Le7 11.De2 Dd8 12.Lc2 Dc7 13.Lg5!?

Möjligen spelat i hopp om att framprovocera svarts svar...

13. - f6?!

Detta är visserligen näraliggande – efter bondeframstötten f6+e5 får svarts problem barn i franskt, vitfältslöparen, fri sikt – men troligen inte det bästa. Draget försvagar betänkligt den svarta kungsställningen.

14.Ld2 0-0 15.Sg3 e5 16.Sf5 Le6



17.h4!

Påvisar effektivt nackdelarna med svarts 13:e drag.

17. - b5 18.h5 Sh8 19.De4 g6

Tvunget, men nu avgör vit med en vacker liten kombination...

20.Dxc6(!) uppgivet

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

EM-lagen

De svenska lagen i den följande EM-cykeln (start 30.12.1994) ser ut som följer; i EM-final 4 mönstrar Sverige följande tolv:

- 1 **Rune Holmberg**, Mölndal
- 2 1/2IM **Ingemar Johansson**, Nybro
- 3 IM **Stig Lundholm**, Helsingborg
- 4 **Sune Hjorth**, Sundsvall
- 5 1/2IM **Arne Qwint**, Malmö
- 6 IM **Martin Johansson**, Skellefteå
- 7 **Johnny Becker**, Eskilstuna
- 8 IM **Kenneth Josefsson**, Ängelholm
- 9 **Göran Carlsson**, Huskvarna
- 10 **Mikael Carlsson**, Göteborg
- 11 **Börje Sandström**, Täby
- 12 **Arne Bjuhr**, Malmö

Spelande lagkapten är Ingemar Johansson (bord 2).

I EM-semifinal 5 ingår följande spelare i det svenska dussinet:

- 1 IGM **Rolf Lekander**, Växjö
- 2 **Kent Gramer**, Skarpnäck
- 3 **Per Söderberg**, Bromma
- 4 **Allan Hagström**, Grödinge
- 5 **Mikael Jönsson**, Växjö
- 6 **Lars Forslöf**, Sundsvall
- 7 **Janne Rudwall**, Stockholm
- 8 **Gunnar Blomstrand**, Källered
- 9 **Roland Eriksson**, Boden
- 10 **Göran Seger**, Hedemora
- 11 **Ulf Nyberg**, Sävedalen
- 12 1/2IM **Calle Erlandsson**, Lund

Spelande lagkapten är Per Söderberg (bord 3).

Säker finalplats

I semifinalen är det viktigaste som bekant inte att vinna, utan att placera sig bland dem som avancerar till final – därmed uppfyllde det svenska laget med glans den viktigaste målsättningen i semifinalgrupp 3 i Lag-EM IV. Redan vid den förra genomgången för snart två år sedan (i SSKK-bulletinen nummer 230 [1/1993]) kunde vi konstatera, att SSKK-laget i praktiken säkrat sin finalplats, och i dag – med facit (dvs. sluttabelerna) i hand – kan vi fastställa att SSKK-laget gick i mål på en helt ohotad andraplats! Grattis! Nordiskt finalsällskap får man av den nästan lika ohotade gruppsegraren Danmark, och av finaldebuterande Norge, som lyckades kvalificera sig från semifinalgrupp 1 – där stannade f.ö. Finland bara 1 1/2 poäng från avancemang... Island var tämligen chanslöst i semifinalgrupp 2, men tre av fem är ingen dålig procentuell utdelning för Norden :-)

I genomgången i nummer 1/1993 presenterades samtliga 12 spelare, varför vi denna

gång nöjer oss med ett litet axplock ur partiskörden.

Sicilianskt på portugisiska

Kavalkaden får inledas av den svenska lagkaptenen **Calle Erlandsson**, inte minst för att han var sportslig nog att hänga ut ett av sina förlustpartier i den föregående presentationen! Det följande partiet är verkligen sevärt, med intressanta offervändningar på löpande band, innan den portugisiska motståndaren tvingas sträcka vapen.

"Poängautomaten Portugal" har man kanske kunnat tala om i tidigare EM-semifinaler, men denna gång erbjöd Portugal inga gratispoäng – bl.a. kom Sveriges enda lagförlust (om än med knappast möjliga marginal) mot just Portugal! – och var inte alltför många poäng (fyra) ifrån att kvala in till finalen. Detta ökar ytterligare värdet av Calles prestation!

Lag-EM IV gr 3		1988-94			Σ	%
		1	1/2	0		
1.	DEN Danmark	44	38	14	63	66
2.	SVE Sverige	45	27	24	58½	61
3.	OST Österrike	34	39	22 1	53½	56
4.	CSR Tjeckoslovakien	33	35	28	50½	53
5.	POR Portugal	35	30	31	50	52
6.	SCO Skottland	33	30	33	48	50
7.	ESP Spanien	28	25	42 1	40½	42
8.	BLG Bulgarien	19	40	35 2	39	41
9.	IRL Irland	12	30	54	27	28

SVERIGE	DEN	OST	CSR	POR	SCO	ESP	BLG	IRL	Σ
1. Ingvar Carlsson	1	½	½	0	½	1	1	½	5
2. Stig Lundholm	1	½	1	1	1	1	1	1	7½
3. Göthe Gustafsson	½	1	½	1	1	½	1	½	6½
4. Lars Enterfeldt	½	1	½	1	1	1	½	½	6
5. Johnny Becker	0	½	1	0	1	1	1	1	5½
6. Jörgen Nilsson	1	1	0	½	1	1	1	1	6½

SVERIGE	DEN	OST	CSR	POR	SCO	ESP	BLG	IRL	Σ
7. Hans Friberg	0	0	1	½	0	0	0	1	2½
8. Calle Erlandsson	½	½	0	1	0	0	½	1	3½
9. Lennart Rydholm	1	½	1	0	½	0	0	1	4
10. Göran Seger	0	1	0	1	1	½	½	½	4½
11. Walter All	1	0	0	0	1	0	1	1	3
12. Sture Olsson	0	1	½	½	1	½	½	0	4

BORD 1	#	2414	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. SCO Andrew J Muir	2225f	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	7
2. SVE INGVAR CARLSSON	2455	½	½	1	0	½	½	1	1	1	1	5
3. IRL Alan T Ludgate	2465	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	5
4. DEN Bent Sørensen	2575	0	0	½	½	1	½	½	1	1	1	4½
5. POR M Almeida <<< A Ferreira	2300f	0	1	0	0	½	1	½	½	1	1	4
6. CSR Ján Bulla	2435	½	½	½	0	0	½	1	1	1	1	4
7. OST Fritz Fleischhändler	2470	0	½	½	0	½	½	1	1	1	1	3½
8. ESP José M Lanz Calavia	2355	0	0	0	½	0	½	0	1	1	1	2½
9. BLG Konstantin Kostadinov	2445	0	0	0	0	½	0	½	0	1	1	1½

BORD 7	#	2274	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. POR António E R Demétrio	2200*	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
2. DEN Ove Søgaard	2440	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	6
3. OST Anton Strauß	2200*	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	5½
4. BLG Vasil Kosatjki	2270	0	½	½	1	0	0	1	1	1	1	4
5. ESP Ricardo Montecatine Rios	2390	0	½	0	0	½	1	1	1	1	1	4
6. CSR Vladimír Rosenzweig	2365	0	½	0	1	0	½	0	1	1	1	3½
7. SCO Dave H Dempster	2135	0	0	1	0	½	1	½	1	1	1	3
8. SVE HANS FRIBERG	2265f	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2½
9. IRL Jack Killane	2200*	0	0	½	0	0	½	0	0	1	1	1

BORD 2	#	2373	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. SVE STIG LUNDHOLM	2450	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
2. OST Sven Teichmeister	2395	½	½	1	0	1	½	1	1	1	1	5½
3. IRL Tim D Harding	2270	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	4½
4. SCO Alan P Borwell	2280	0	0	½	½	1	½	1	1	1	1	4½
5. BLG Ventzeslav Metjkarov	2200*	0	1	½	½	½	½	½	1	1	1	4
6. CSR Miroslav Krecmer	2440	0	0	0	½	½	½	1	1	1	1	3
7. DEN Bent Christensen	2555	0	½	0	½	0	½	0	½	1	1	2½
8. ESP José M Garriga Nualart	2570	0	0	0	0	½	0	1	1	1	1	2½
9. POR Fernando V L S Costa	2200*	0	0	0	½	½	½	0	1	1	1	2

BORD 8	#	2264	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. ESP José L Bernal Camano	2200*	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
2. CSR Ladislav Lizan	2380	½	0	1	½	1	½	1	1	1	1	5
3. DEN Anders Berggreen	2400	0	1	½	½	½	1	1	1	1	1	5
4. BLG Ivan Minkov	2200*	0	0	½	1	½	1	1	1	1	1	4
5. SCO Brian J Martin	2290	0	½	0	0	1	0	1	1	1	1	3½
6. SVE CARL-ERIC ERLANDSSON	2310	0	½	0	0	1	1	1	1	1	1	3½
7. POR Figueiras<Furtado>Flores	2200*	0	½	0	0	1	0	1	1	1	1	3
8. OST Walter Steinwender	2200*	0	½	½	½	½	0	1	1	1	1	3
9. IRL Andrew Thomson	2200*	0	0	0	0	0	½	0	1	1	1	2½

BORD 3	#	2356	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. POR Luís M T Quaresma	2200*	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	6½
2. SVE GÖTHE GUSTAFSSON	2405	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	6½
3. OST Max Aigmüller	2360	0	0	1	½	1	1	1	1	1	1	5½
4. DEN Hans Jørgen Lassen	2495	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	5
5. BLG Valentin Petrov	2270f	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	3½
6. CSR Julius Kolín	2340	0	0	0	½	½	1	1	1	1	1	3
7. SCO Simon R Gillam	2395	0	0	0	½	½	1	1	1	1	1	3
8. IRL John F Gibson	2395	0	0	0	0	½	½	1	1	1	1	2½
9. ESP Antonio Padrós Simón	2340	0	0	0	0	½	0	0	1	1	1	2½

BORD 9	#	2259	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. POR Vítor M Morais	2200*	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	6½
2. OST Peter Roth	2300	0	1	1	0	1	½	1	1	1	1	5
3. ESP Fernando Casares Ripoll	2200*	½	0	½	1	½	1	1	1	1	1	5
4. DEN Mogens Nielsen	2395	½	0	½	0	1	1	1	1	1	1	5
5. SVE LENNART RYDHOLM	2215	0	½	0	1	1	0	1	1	1	1	4
6. CSR Jaroslav Stodola	2200*	½	1	0	0	0	1	1	1	1	1	3½
7. BLG Borislav Atanasov	2425	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3½
8. SCO Alan J Shaw (+)	2200*	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	3
9. IRL B Gallaher	2200*	0	0	0	0	0	½	0	1	1	1	2½

BORD 4	#	2338	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. DEN Tage Sørensen	2450	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	6½
2. SVE LARS ENTERFELDT	2385	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	6
3. ESP José Paredes Prats	2370	0	0	½	1	1	1	1	1	1	1	4½
4. OST R Schwab << Walter Hipfl	2350	½	0	½	0	1	1	1	1	1	1	4
5. BLG Stefan Sergiev	2310	0	½	0	1	½	0	1	1	1	1	3½
6. CSR Rudolf Machala	2395	0	½	0	1	½	1	0	1	1	1	3
7. SCO David M Jenkins	2385	½	0	0	1	0	1	1	1	1	1	3
8. IRL John Griffin	2200*	0	½	0	0	1	0	1	1	1	1	3
9. POR Fernando A P S Castro	2200*	0	0	½	0	½	1	0	1	1	1	2½

BORD 10	#	2284	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. CSR Vladimír Hadraba	2420	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	6
2. ESP Antonio Gude Fernandez	2420	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	5
3. SVE GÖRAN SEGER	2295	0	½	1	0	1	1	1	1	1	1	4½
4. OST Otto Vodep	2280	½	1	0	½	½	1	1	1	1	1	4½
5. DEN Søren Petersen	2345	0	1	½	½	1	1	1	1	1	1	4
6. SCO George W G Livie	2200*	0	0	½	½	1	1	1	1	1	1	4
7. IRL F J Humphrys	2200*	½	½	½	0	0	1	1	1	1	1	3
8. POR Luís M C M Costa	2200*	0	0	0	½	0	1	1	1	1	1	3
9. BLG T Salimov <<< T Tjanjov	2200*	0	½	0	½	0	0	1	1	1	1	2½

BORD 5	#	2299	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. DEN Ib Jensen	2440	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
2. SVE JOHNNY BECKER	2390	0	½	0	1	1	1	1	1	1	1	5½
3. OST Klaus Wenger	2200*	0	½	1	1	½	½	1	1	1	1	4½
4. POR Vítor Luoro Cordeiro	2200*	0	1	0	½	1	1	0	1	1	1	4
5. SCO George D Pyrich	2205	½	0	0	½	1	1	1	1	1	1	3½
6. BLG Dimitar Kostakiev	2200*	0	½	0	1	1	1	1	1	1	1	3½
7. CSR Michael Marecek	2340	0	½	0	0	½	1	1	1	1	1	3
8. IRL Ron Montgomery	2345	0	½	1	½	0	1	1	1	1	1	3
9. ESP Santiago Bonay Toscas	2375	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2½

BORD 11	#	2251	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ
1. OST Harald Tarnowiecki	2340	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
2. DEN Poul Kleiminger	2200*	½	½	1	1	½	0	1	1	1	1	5½
3. POR Nuno M F B Pinto	2200*	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	5½
4. CSR Zdenek Necasany	2320	0	½	0	½	1	1	1	1	1	1	4½
5. SCO Jack Seyfried	2200*	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4
6. BLG Tontjo Tenev	2200*	0	½	½	0	0	1	1	1	1	1	3½
7. SVE WALTER ALL	2400	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	

de internationell rutin spelar kanske in – i det följande partiet lyckas Calle krängla sig ur en besvärlig situation och vinna med ett häftigt kungsangrepp, sedan hans irländske motspelare låtit snålheten bedra visheten och gett sig ut på ett andra bonderov.

Parti 2431

Andrew Thomson, Irland

Calle Erlandsson, Lund

Lag-EM IV förgrupp 3, bord 8, 1988-91

Spanskt (C69-13/64+)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 dxc6 5.0-0 f6 6.d4 Lg4 7.dxe5 Dxd1 8.Txd1 fxe5 9.Td3 Ld6! 10.Sbd2 b5 11.b3 Se7 12.Lb2 Sg6 13.h3?!

13.g3 0-0 14.Kg2=.

13. - Ld7 14.Sf1 0-0 15.Tad1 Tae8?! 16. La3 Sf4 17.Lxd6 cxd6 18.Txd6 Lc8

Vit har vunnit bonde och borde nu konsolidera. I stället försöker han ta kontroll över sjunde raden till priset av en söndertrasad egen kungsställning, men komplikationerna gynnar svart. (RW)

19.Txc6?! Lb7 20.Tc7 Lxe4 21.Tdd7 Se6 22.Tc3 Sf4 23.Sg3 Lxf3 24.Txf3 Sxh3+ 25.Kf1 Txf3 26.gxf3 Tc8 27.Sh5

27.Td2 Tc3 28.Kg2 Sg5.

27. - Txc2 28.Txg7+ Kf8 29.Tg3 Txf2+ 30.Ke1 Th2 31.a3 Sf2 32.Sf6 Kf7 33.Sd5 Sd3+ 34.Kd1 h5 35.Sc7 h4 36.Tg5 h3 37. Tf5+ Kg6 38.Tf8 Ta2 39.Th8 h2 40.Sxa6 h1D+ 41.uppgivet.

På 41.Txh1 avgör 41. - Sf2+!

(Kommentarer av Calle Erlandsson)

På elfte bordet nedkämpade **Walter All** det irländska motståndet efter en kraftfull slutforcering – motspelarens kunskaper i ryska räckte av allt döma inte till :-)

Parti 2432

Walter All, Bromma

Jim Shaw, Irland

Lag-EM IV förgrupp 3, bord 8, 1988-89

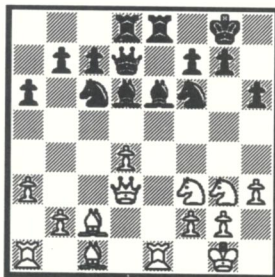
Ryskt (C42-16/99)

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sxe5 d6 4.Sf3 Sxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Le7 7.0-0 0-0 8.c4 Sf6 9.Sc3 Sc6!?

En rekommendation av Keres. Huvudvarianten enligt ECO är annars 9. - dxc4 10.Lxc4 Lg4 11.Te1 Sbd7 12.h3 Lh5 13.g4 Lg6 14.Se5± (Ree-Langeweg, Amsterdam 1968 [Informator 6:312]).

10.cxd5 Sxd5 11.Te1 Le6 12.Se4 h6 13.a3 a6 14.h3 Dd7 15.Lc2 Tad8 16.De2 Tfe8 17.Sg3 Ld6 18.Dd3 Sf6

Svart har tagit för lång tid på sig; vit har redan ett livsfarligt kungsangrepp...



19.Sh5! Sxh5

Svart har inget val, men efter damschacken på h7 faller svarts kungsställning sönder och samman.

20.Dh7+ Kf8 21.d5 Sf6 22.Dh8+ Ke7 23.Dxg7 uppgivet

23. - Tg8 24.dxe6 Txg7 25.exd7+ Kf8 26.Lxh6+-. På 23. - Sxd5 kunde följa t.ex. 24.Lxh6 Tf8 25.Tad1! Tb8 26.Lf5 Kd8 27.Txd5 Lxf5 28.Df6+ Kc8 29.Lxf8+.

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Caro Kann inte?

Sveriges närmaste konkurrent om andraplatsen och en säker finalplats var Österrike, som dock stannade fem poäng efter de svenske i sluttabeln. Nu gick faktiskt också grupptreorna till final efter ytterligare ett *Amici sumus*-beslut i ICCFs kvalifikationskommission, så Österrike gör den nordiska duon sällskap till finalen.

Till denna slutställning bidrog bl.a. **Göran Seger**; motspelarens Caro kunde inte :-)

Parti 2433

Göran Seger, Hedemora

Otto Vodep, Österrike

Lag-EM IV förgrupp 3, bord 10, 1988-90

Caro-Kann (B15-7/40)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sf6 5.Sxf6+ exf6

Som huvudvariant brukar räknas 5. - gxf6. Partidraget ger vit en potentiell slutspelsfördel (merbonde på damflygeln) men i gengäld kan svart snabbt fullborda sin utveckling. ECO räknar nu upp alternativen 6.Lc4, 6.Sf3, 6.c3, 6.g3 och 6.Le2!? (Δ Lf3), men vit svarar med en ovanlig pjäs-uppställning, som svart tydligen är osäker på hur han skall bemöta.

6.Le3 Ld6 7.Ld3 0-0 8.Dh5 g6 9.Dh4 Lf5 10.0-0-0 Lxd3 11.Txd3!

Här står tornet förbluffande bra posterat för både defensiva och offensiva uppgifter.

11. - f5 12.Lg5 f6 13.Ld2 Sa6 14.g4 f4 15.Se2 Dc7 16.Dh6 Tfe8 17.Sxf4 Sb4 18. Tb3 a5 19.a3 Lf8 20.Dh3 Df7 21.Df3!

Säkrare än 21.axb4?! axb4 med farligt motspel för svart.

21. - f5 22.g5 Sa6 23.h4 a4 24.Te3 Txe3 25.fxe3 Td8 26.h5 Lg7 27.hxg6 hxg6 28.Lc3 Td6 29.Dh3 Kf8 30.e4! (avgöran-

de) fxe4 31.Tf1 Ke8 32.Sh5! (en sista finness) Dxf1+ 33.Dxf1 gxh5 34.De2 Sc7 35.Dxe4+ uppgivet

Även h-bonden går förlorad (35. - Se6 36. Dg6+; 35. - Te6 36.Dh7) då 35. - Kf7 36. Df4+ Ke7 (36. - Ke6? 37.d5+ Sxd5 38. De4+ Kf7 39.Lxg7 Kxg7 40.De5+) 37.Lb4 vinner för vit.

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Som avrundning en vacker miniatyr av **Stig Lundholm**, som i nästan sprängde banken genom att bara tappa en enda halvpoäng på åtta partier på andrabordet! Den portugisiske motståndaren går vilse i en dragomkastningsvariant och tvingas sedan offra kvaliteten för att alls få kungen i säkerhet. Men Stigs spel är av så hög kvalitet :-)

Parti 2434

Stig Lundholm, Helsingborg

Fernando V.L.S. Costa, Portugal

Lag-EM IV förgrupp 3, bord 2, 1988-89

Damgambit (D28-5/26)

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Sf3 a6 4.e3 e6 5.Lxc4 c5 6.0-0 Sf6 7.De2 b5 8.Ld3 Lb7 9.a4 bxa4 10.Lc2 cxd4 11.Lxa4+ Sbd7?

Genom listiga dragomkastningar lyckas vit lura in svart i en variant som av ECO ges omdömet ±. 11. - Sfd7 12.exd4 Le7 13. Sc3± vore att föredra. Partidraget ger vit full kontroll över c6 med ödesdigra konsekvenser för svart.

12.exd4 Le7 13.Se5 Tc8 (13. - 0-0 14. Sc6±) 14.d5 Lxd5 15.Sc3 Txc3!?

15. - 0-0 16.Sxd5 cxd5 17.Sc6±.

16.bxc3 0-0 17.Sxd7 Sxd7 18.c4 uppgivet

Efter 18. - Lb7 19.Td1 Lc8 20.Lxd7 Lxd7 21.Txa6 går en hel pjäs förlorad.

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Framtiden är redan här!

Ragnar Wikman

Denna välbekanta plattityd var det centrala i ICCF-turneringsdirektörens (var har denne måne lagt sig till med den märkliga vanan att skriva om sig själv i tredje person? :-)) rapport till höstens ICCF-kongress i Perth, Skottland. Bakom den tomma frasen gömde sig i alla fall ett allvarligt menat budskap: ICCF bör mera aktivt än hittills undersöka de möjligheter som de nya teknologierna för informationsöverföring erbjuder – gör vi inte det, utan halsstarrigt håller fast vid att *enbart* postverkets tjänster bör utnyttjas, riskerar vi att utvecklingen ohjälpligen springer ifrån oss, och att korrspele-arna gradvis överger ICCF till förmån för organisationer som möjliggör spel via (t.ex.) det världsomspännande elektroniska datornätverket Internet.

Ett mycket konkret – och enligt min mening synnerligen oroväckande! – exempel på att detta kanske redan håller på att ske fann jag när jag studerade deltagarsiffrorna i de finländska juniormästerskapen under de senaste 20 åren – i det första mästerskapet år 1974 deltog 78 spelare i kvalomgången, bland dem flera som senare utvecklats till toppspelare i både korr- och närschack, kring år 1980 hade deltagarantalet stabiliserat sig kring 30-40 spelare per gång, i slutet på 1980-talet började intresset åter dala, och under de senaste åren har tävlingen ibland måst inställas p.g.a. bristande intresse!

Den som vuxit upp med MTVs musikvideon som primär andlig föda, där scenerna blixtrar förbi på bråkdelar av sekunder, kan förmodligen svårigen tänka sig att delta i en aktivitet

där resultatet i bästa fall (i nationella turneringar) kan vara klart efter ett drygt år, och i värsta fall (mot internationellt postalt besvärsliga motståndare) först efter det att man tagit körkort! :-/

ICCF-turneringsdirektörens varnande ord togs ad notam, och en arbetsgrupp tillsattes för att fundera på saken under ordförandeskap av den schweiziske doktorn **Martin Christoffel**. I vilket fall som helst kan det vara skäl att framhålla, att ICCF ingalunda styrs av teknologiskt bakåsträvande ludditer, på många områden har ICCF anammat den nya teknologin snabbare än de flesta medlemsförbund – man behöver bara tänka på fjolårets beslut att tillåta datoranvändning (även för analyser) och de två faxturneringar som nyss börjat (och som vi hoppas kunna återkomma till i nästa nummer).

Nedbantat presidium

Kongressens viktigaste beslut – trots ICCF-turneringsdirektörens försök att stjäla showen... – var ändå utan tvivel godkännandet av de nya statuten. En central målsättning har varit att modernisera regelverket (de gamla statuten har varit i kraft i 35 år – de antogs vid ICCF-kongressen i Amsterdam 1959) och möjliggöra en effektivare administration, framför allt genom att klarare definiera ansvarsområdena för de olika funktionärerna i presidiet. Efter en lång och utförlig diskussion, där även minimala översättningsinexakteter nagelfors, kunde de nya statuten klubbats igenom vid extraordinarie kvällsplenum :-)

Den viktigaste ändringen gäller vicepresidenternas roll. Tidigare har ICCF haft upp till åt-

ta vicepresidenter, vilka i teorin nog kan ombas handha olika funktioner inom ICCF, men teori och praktik är som bekant två skilda saker... Under årens lopp är det många vicepresidenter som har sett sin position enbart som ett hedersuppdrag. I det nya systemet kommer ICCF däremot att ha endast *tre* vicepresidenter, med väl definierade ansvarsområden. På engelska (de nya statutenas originalspråk) blir betydelseskilnaden uppenbar – de "gamla" vicepresidenterna benämndes "vice presidents"; de nya kallas för "deputy presidents". De tre ansvarsområdena är "utveckling" (inkluderar även finansiell långsiktplanering och PR-verksamhet), "turneringar" (motsvarar i stort sett den nuvarande turneringsdirektörens uppgifter) och "regler" (vilket i dagsläget närmast hör till regelkommissionens ordförande). Presidenten, generalsekreteraren och skattmästaren kvarstår i presidiet med i huvudsak oförändrade funktioner. En annan nyordning – efter känt FIDE-mönster – är en "zonindelning" av ICCFs medlemsförbund. I spetsen för varje zon står en zondirektör, och även dessa hör till presidiet. Zonerna är fyra till antalet – Europa (blir den största zonen med 38 medlemsförbund; även Israel räknas efter känd fotbollsförebild till Europa!), Syd- och Centralamerika (i praktiken CADAP, med 20 medlemmar), Nordamerika/Stillahavsområdet (i praktiken APTB, 8 medlemmar), och slutligen Afrika/(övriga) Asien (11 medlemmar).

Uppdelningen i beslutande organ (kongressen) och verkställande organ (presidiet) accentueras i de nya statuten också av det, att presidie medlemmarna inte mera har rösträtt i kongressen.

Titlar och utmärkelser

Titelregnet var *något* mindre detta år, men inte mycket – 8 nya GM-titlar och 56 nya IM-titlar delades ut. Lägg därtill 4 nya Dam-IM och

7 nya ICCF-domare så blir slutsumman exakt 75... Det nordiska inslaget var igen mycket markant; av de 8 GM kom exakt hälften från Norden! Väst var Norge med 2 nya GM (35 år efter Olaf Barda fick Norge 2 GM med bara någon månads mellanrum!) – **Frank Hovde** och **Terje Wibe**, medan Finland – **Georg Österman** – och Danmark – **Bent Sørensen** – delade på de två andra. Sverige blev utan denna gång, men tog skadan igen på IM-fronten – 4 nya IM-titlar bekräftades, för **Anders Eriksson**, **Mats Lindgren**, **Lennart Rydholm** och **Carl Olof Stål**. Dessutom har Sverige ytterligare en IM-titel på kommande nästa år, då även **Eric Nordström** (förstasidesstoff i denna Bulletin :-)) får sin IM-titel bekräftad! SSKK-bulletinen gratulerar! Den "nordbaltiska" utdelningen blev även i övrigt god; Finland tog tre IM-titlar genom **Jouko Kivimäki**, **Tero Kokkila** och **Hannu Salokangas**, Danmark likaså tre genom **Niels Jørgen Fries-Nielsen**, **Ove Kroll** och **Claes Løfgren**, medan Island lade beslag på en titel genom **Jón Kristinsson**. De baltiska staterna tog varsin IM-titel – **Tõnu Tiits**, Estland, **Olegs Batakovs**, Lettland, och **Virginius Dambrauskas**, Litauen stod för dem. Bland ICCF-domarna noterar vi dansken **Poul Rasmussen**, som säkert även mången SSKK-are stiftat bekantskap med – Poul har i många år med den äran fungerat som turneringsledare i flera av ICCFs tematurningar. Vi kan ännu notera, att **Bo Hjorts** seger i Europamästerskap 40 omnämns i protokollet.

Nästa år får vi räkna med ett större titelregn än vanligt, då ICCF beslutat sig för att – enligt känt FIDE-mönster – bevilja retroaktiva IM-titlar till alla dem, som "skulle fått en IM-titel, om de nuvarande titelbestämmelserna varit i kraft under åren 1946-87." Detta kommer att medföra en extrautdelning på maximalt 32 nya IM-titlar (maximalt, därför att de nationella förbunden som vanligt måste *ansöka* om dessa titlar för sina spelares räkning) – bland des-

sa återfinner vi även svensken **Sune Hjorth** från Sundsvall, vars resultat i VM-semifinal 15:3 hade räckt till för en IM-titel (och inte bara för den plats i 3/4-finalen som Sune erövrade genom sitt fina spel) under de nya reglerna. SSKK-bulletinen gratulerar retroaktivt i förskott :-)

Nordbaltiskt samarbete

Det nordiska samarbetet har av hävd varit gott, och kommer i framtiden att utvidgas i riktning mot Baltikum, en utveckling som ju kommit till synes även i Nordiska Rådet. Detta beslöt de nordiska ländernas representanter vid en sen kvällssits (så späckt var programmet i övrigt :-)) dit även de baltiska delegaterna var inbjudna. Dessa representerades på mötet av de två språkkunniga esterna **Ervin Liebert** (som talar en utmärkt svenska!) och **Merike Rõtova**.

Framför allt diskuterades ett utvidgat turneringssamarbete, vilket gav upphov till följande plan för de närmaste åren: Nordisk Cup III skall organiseras av Norge, men heter då Nordbalt Cup I, och den tredje femlandskampen tar SSKK hand om (här stannar balterna fortfarande utanför). Sedan beslöt det om titelkvalificerande turneringar – dessa kräver givetvis ICCFs välsignelse, men då kongressen någon dag tidigare gett grönt ljus för "regionalt avgränsade titelturneringar" (det var Skottland som fick agera banbrytare; till sin "Alan Shaw Memorial" kommer de att inbjuda deltagare endast från staterna kring Nordsjön) borde detta inte stöta på några svårigheter. De gamla NM-turneringarna (den senaste avslutades omkring år 1970) med två inbjudna toppspelare från varje land kommer att återupplivas, men nu i nordbaltisk form. Island anförtröddes arrangörskapet med anledning av att den regerande nordiska mästaren är islänningen Bjarni Magnusson. En motsvarande inbjudningsturnering kommer att ordnas för *vete-*

raner (åldersgränsen för klass V varierar i de nordiska länderna; som kompromiss valdes därför 60 år) som därmed för första gången får chansen att kämpa om IM-titeln i en tävling mot jämnåriga! En dylik turnering (på titelkvalificerande nivå!) har mig veterligen aldrig tidigare ordnats inom ICCF – det blir *Danmark* som får äran att stå som organisator för den debuten!

Även en motsvarande turnering för damer är påtänkt, med Finland som arrangör. Att göra en sådan turnering titelkvalificerande blir dock inte lätt; det skulle kräva att minst 8 av 13 deltagare har en fix ICCF-ranking, och inom Nordbaltområdet finns det bara ett tiotal damer som uppfyller detta kriterium! Då några av dessa dessutom i praktiken lagt upp, ser det ut som om aritmetiken svårligen kan fås att gå ihop...

Slutligen beslöt man om en liten enkel informationsbulletin (på engelska) som skall distribueras till de nordbaltiska förbunden – Danmarks Jørgen Axel Nielsen åtog sig att stå för den.

När vi ändå är inne på det nordiska, kan vi samtidigt passa på att notera att nästa års kongress blir en nordisk affär – för arrangemangen står Norges Postsjakkförbund och kongressen kommer att hållas i Gjøvik (en stad med OS-meriter!) i början av september. När kongressen blir i det närmaste nästgårds kanske vi kan räkna med rekordstort antal SSKK-delegater nästa år?! Nästa chans att kongressa i Norden kommer först nästa årtusende :-)) – de närmaste årens kongresser är redan bokade; år 1996 blir den i Tyskland, och år 1997 i *Argentina* (det blir samtidigt första gången en kongress hålls utanför Europa). För åren 1998-99 föreligger preliminära inbjudningar från tre förbund; Slovakien, Slovenien och Lettland, medan *Australien* siktar på kongressen år 2000!

Ännu mera nordiskt; rekordmatchen Sverige-Finland omnämndes än en gång i protokollet (i skrivande stund är det rekord som kommer

att inrapporteras till Guinness' rekordbok uppe i *minst* 579 bord, men enligt planerna skall ytterligare några bord startas ännu under december månad), men vårt rekord ser ut att bli kortvarigt – Tyskland och Italien planerar nu en "rekordslagningsmatch" :-)) över 1000 bord! Det ser ut som om våra två nordiska förbund (otvivelaktigt med benägen hjälp av Guinness :-)) bidragit till att popularisera "massmöten" i korrschack! Detta är mycket glädjande – PR-effekterna av en sådan massuppslutning som "Finnkampen" medfört är helt säkert betydande!

Axplock

Att referera allting som tilldrog sig på kongressen skulle fylla en hel Bulletin, så jag får nöja mig med att vaska fram några guld(?)korn; en totalrevision även av spelreglerna planeras (ett stort tack till regelkommissionens ordförande Reg Gillman för detta initiativ!) och där är kanske det mest radikala förslaget att helt slopa den första tidsöverskridningen! Eller man kanske borde säga den andra :-)) då tanken är att en 1. TÖ genast skulle leda till partiförlust. Tanken väckte inte odelad entusiasm bland kommissionsmedlemmarna, och hur som helst kommer regelrevisionen nog att prövas grundligt innan några stora ändringar görs.

Samarbetet med det italienska förlaget **S1 Editrice**, som utger *Correspondence Chess Yearbook*, utvidgas ytterligare. Editrice har nu även fått option på att utge turneringsböcker om ICCF-titelturneringar. Det är att hoppas att samarbetet kunde utvidgas ytterligare, eftersom Editrice tydligen satsar verkligen seriöst på att utveckla sin täckning

av korrschacket.

Blixtturneringen följde sedvanligt mönster – seger i blixt är förbehållet (ex-)världsmästare i korr! Denna gång var det **Fritz Baumbach** som upprätthöll traditionen, även om Polens **Witold Bielecki** bjöd på hårt motstånd och förlorade först på mållinjen. Efter en paus på några år spelades igen en närschackmatch mellan "ICCF" och den lokala schackklubben – ICCF vann knappt men klart med 16–13 trots en kraftig slutspurt av de lokala förmågorna. På toppborden visade skottarna god skärpa – på de sex första borden tog de fem segrar, endast SSKKs **Per Söderberg** spräckte den fronten med sin w.o.-seger. SSKK skötte sig även i övrigt med den äran; både **Sven-Åke Kronberg** och **Allan Jonasson** vann sina matcher, vilket märkligt nog även Bulletinredaktören lyckades med.

Övrig fritid blev det ännu mindre än vanligt av på den här kongressen, med alla extraordinarie kvällsplena och nordiska sitsar :-)) Men den skotska gästfriheten och det – i varje fall efter skotska mått mätt :-)) – vackra vädret kunde inte undgå att sätta sin prägel även på arbets-sessionerna, varför även denna kongress efterlämnar enbart positiva minnen!



Tyskt toppmöte i blixt – slutsegraren **Fritz Baumbach** (t.v.) möter **Achim Soltau**, med **Ulrich Wagner** som överdomare :-))

Plats i världscupfinalen som 50-årspresent

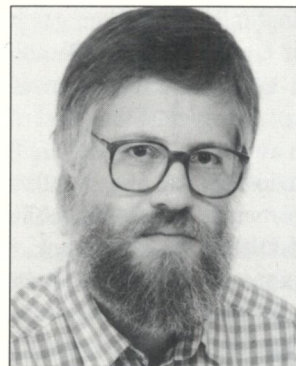
gav **Sture Olsson** sig själv genom att vinna sin semifinalgrupp i cupen! SSKK-bulletinen ber att få dubbelgratulera sin mångåriga och ytterst pålitliga medarbetare både till finalplatsen och till 50-årsdagen, vilken inföll den 29.11!

Sture är som bekant huvudansvarig för SSKKs internationella lagmatcher och som sådan regelbunden medarbetare i SSKK-bulletinens spalter. I detta nummer utgår dock lagledarrapporten (den kommer i stället i nummer 6/1994) men Sture får trots det inte semester från skrivandet; efter mild övertalning lovade han skriva ihop en liten artikel med anledning av sina cupframgångar. Kära läsare, Sture Olsson har ordet!

Sture Olsson

Bulletinredaktören har med anledning av resultaten i semifinalomgången i Världscup VI/VII bett mig försöka honom med underlag för en liten presentation i Bulletinen. Motvilligt skall jag försöka göra honom till lags på den punkten, eftersom jag av några års gott samarbete lärt mig inse att han oftast ändå får som han vill till sist och att han som regel förmår koka en smaklig soppa även på den tunnaste spik.

Jag kände en viss tveksamhet främst av den anledningen att de flesta av Bulletinens läsare väl redan vet det lilla som finns att veta om mig, men också därför att jag i eget



Sture Olsson

tycke sällan har särskilt högkaratigt partimaterial att visa upp.

Mitt namn förekommer ofta i Bulletinen i min egenskap av lagkapten för SSKKs olika lag i internationella vänskapslandskamper. Det är underligt nog en både trivsam och betungande syssla jag åtog mig för ca 5-6 år sedan. Jag hade äran att vara Bulletinens omslagspojke en gång redan för ca 14 år sedan (i nummer 158 [4/1980]). Även då stod vänskapslandskamperna i centrum, presentationen den gången föranleddes av en hyfsat god poängutdelning för min del i dylika matcher.

Jag befinner mig ännu i skrivande stund strax under 50-årsstrecket, men bara med ett par månaders marginal om man får lita på personbeviset. Civilt är jag lärare och utbildningsplanerare inom AmuGruppen Öst AB i Uppsala. Sedan tio år sköter jag dessutom schackspalten i UNT, ett ansvarsfyllt och stimulerande uppdrag eftersom schackintresset är stort i Uppsala och tidningen mycket generös med spaltutrymme. Finalplatsen i Världscup VI/VII är förstås min främsta merit hittills. Jag betraktar mig själv som en högst ordinär klass M-spelare, vilket bestyrks väl av såväl övriga turne-

ringsresultat som uppnått rankingtal. Jag är som jag själv ser det bättre i slutspel än i andra partifaser och säkrare i defensiven än i offensiven. Just mot den bakgrunden är det lätt att förstå varför spektakulära partier är så sällsynta i min praxis.

Likväl, ett litet urval har jag gjort men det faller på redaktörens ansvar huruvida det håller för publicering!

Jag håller mig till de senaste åren i mitt urval och börjar med Nordisk Cup I, semifinalomgången 1990-92. Det var en förskräcklig turnering för min del, men ett dråpligt partislut – mot Norges Hallvard Rise – kunde jag i alla fall glädja mig åt. [Det kommer i kombinationsspalten i nästa nummer av Bulletinen! (RW)]

Nästa exempel härrör från den turnering (semifinalgrupp 1) som så småningom ledde fram till avancemang till världscupens final. Jag har stora brister på spelöppningarnas område, men som de flesta spelare har jag trots allt en specialare som till och från skördat värdefulla poäng. Här nedan kan beskådas hur man i alla fall *inte* bör bemöta den;

Parti 2435

Sture Olsson, Uppsala
Otto Bahr, Tyskland

ICCF-Cup VI/VII semifinal 1, 1990-91
Kungsindiskt → Benoni (A69-3/13)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4 0-0 6.Sf3 c5 7.d5 e6 8.Le2 exd5 9.cxd5 Te8

Efter diverse dragomkastningar har vi landat i en av huvudvarianterna i Benoni. Sture väljer nu den skarpaste fortsättningen, vilken kräver exakt spel av svart. Och, som sagt, så här bör man i alla fall *inte* bemöta den...

10.e5 dxe5

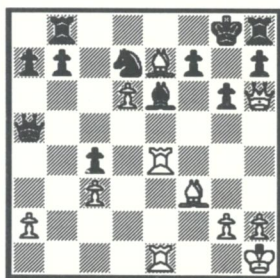
WORLD CUP 6/7 semi 1	900401-9404	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1. STURE OLSSON	SVE	•	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½
2. Ubald Greger	GER	½	•	1	½	1	1	1	1	0	½	1	1	1	1	1	11½
3. Johannes Theo van Schaaiik	NLD	½	0	•	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4. Ladislav Santora	CZE	½	½	½	•	½	½	0	½	1	1	0	1	1	1	1	9
5. Michail P Sjtjebenjuk	RUS	0	0	½	½	•	½	1	½	1	½	§	1	1	1	1	9
6. Friedrich Hruschka	OST	0	0	½	½	½	•	1	½	½	1	1	1	1	1	1	9
7. Otto Bahr	GER	0	0	0	1	0	0	•	1	1	½	1	1	1	1	1	8½
8. Hans-Dieter Votter	GER	0	0	0	½	½	½	0	•	1	½	1	1	1	1	1	8
9. A D Chvorostjanov	UKR	0	1	0	0	0	½	0	0	•	1	1	1	1	1	1	7½
10. Heinz Stern	GER	0	½	0	0	§	½	½	½	0	•	§	1	1	1	1	6
11. Oleg Vannach	LAT	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	•	1	1	1	1	5
12. Anatolij B Sutin	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	1	3
13. Anatolij G Ivanov	UKR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	2
14. Karsten Schott	GER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1
15. Kazimierz Stepien	POL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0

Ett alternativ är 10. - Sfd7 11.exd6 a6 12.a4 Sf6 13.0-0 Lg4 14.Se5 Lxe2 15.Dxe2± (Lehmann-Toran, München 1954).

11.fxe5 Sg4 12.Lg5 Da5 13.0-0 Sxe5 14. Sxe5 Lxe5 15.d6!?

ECO anger här 15.Lc4 Db4 16.Df3 Lf5 17. g4 (Szabó-Pietzsch, Salgotarjan 1967 [In-formator 4:130]) Dxb2! ∞. Bondeframstöten inskränker svarts rörelsefrihet.

15. - Lxc3 16.bxc3 Le6 17. Dd2 Sd7 18. Tf4 Tac8 19.Taf1 c4 20.Le7 De5 21.Lf3 Tb8 22.Te1 Dc5+ 23.Kh1 Kg7 24.Th4 Th8 25.Dh6+ Kg8 26.The4 Da5



27.Txe6! uppgivet

Efter 27. - fxe6 28.Txe6 kan svart inte motstå hoten Txg6+ jämte Ld5+ utan att tillåta det avgörande Lf6! (SO)

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Sture prövade sin favoritvariant även i ett parti i Lag-EM (på bord 12 i semifinalen) – mot den portugisiska juniormästaren blev det remi efter intressanta vändningar;

Parti 2436

Sture Olsson, Uppsala

André W. Fonseca, Portugal

Lag-EM IV förgrupp 3, bord 12, 1988-89
Kungsindiskt → Benoni (A69-3/16)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.f4

En gammal faiblesse, någon gång då och då kostar jag på mig lyxen av att ge mig in i den kära gamla fyrbondevarianten, mindre av övertygelse om dess förträfflighet än av nostalgiska skäl. Jag har tidigare fått in en eller annan fullträff mot mindre förberedda motståndare (men också, fast faktiskt inte i korrschack, fått lida ett eller annat försmädligt nederlag). Det lämpliga i att ånyo testa sin gamla favoritvariant mot den portugisiska juniormästaren kan förstås diskuteras...

5. - 0-0 6.Sf3 c5 7.d5 e6 8.Le2 exd5 9.cxd5 Te8 10.e5!? dxe5 11.fxe5 Sg4 12.Lg5 f6?!

Ett mycket skarpare vederläggningsförsök är förstås 12. - Db6, men min skräm-seltaktik kanske redan burit frukt?

13.exf6 Lxf6 14.Dd2 Lf5 15.h3 Lxg5 16.Dxg5 Dxg5 17.Sxg5 Se3(?)

Här hade nog 17. - Se5 varit ett bättre alternativ.

18.Kf2 h6 19.Se6!? Lxe6 20.dxe6 Sc2 21. Tac1 Sd4 22.Sd5 Tf8+! 23.Ke1 Sxe6 24. Lg4 Sf4! 25.Sxf4 Txf4 26.Txc5 Sc6 27. Lf3 remi

(Kommentarer av Sture Olsson)

För närvarande spelar jag i en WT-grupp klass M samt i semifinalspelet i Världscup VIII/IX. [Finalen i Världscup VI startar alldeles i dagarna, den 15 december, och där är Sture också med – se startlistan på omstående sida! (RW)] Den sistnämnda turneringen har nyss börjat men i den förstnämnda är jag med och konkurrerar om andraplatsen efter en fullkomligt suverän italienare. Utgången av följande parti kan komma att visa sig värdefull i detta sammanhang;

Parti 2437

Werner Löffler, Tyskland

Sture Olsson, Uppsala

WT/M/GT/315, 1992-94

Engelskt (A16-8/47)

1.Sf3 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.g3 Lg7 6.Lg2 0-0 7.h4

Vanligare är 7.0-0 Sc6 8.Sxd5 (8.Db3 Sb6 9.d3=) Dxd5 9.d3=. Vit satsar genast framåt, vilket dock inte är helt riskfritt. (RW)

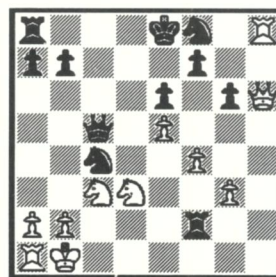
7. - c5 8.h5 Sc6 9.Db3 Sb6 10.hxg6 hxg6 11.d3 Le6 12.Dd1 c4 13.Lh6 Lxh6 14. Txh6 cxd3 15.exd3 Sb4 16.Ke2 Lf5 17. Se1 Sc6 18.Sc2 Se5 19.Le4 Lxe4 20.dxe4 Dc7 21.Dh1 Dc4+ 22.Kd1 Tfd8+ 23.Kc1 Kg7 24.Th7+ Kf8 25.f4

Här stod vit inför ett viktigt och riskfyllt vägval; alternativet var förstås 25.Dh6+ Ke8 etc. med minst sagt livligt spel och ömsesidiga angrepp!

25. - Sd3+ 26.Kb1 Ke8 27.e5 Sc5 28.Df3? Td3 29.Dg4 Se6 30.Th8+ Sf8 31.Dh3 e6 32.Dh6 Dc5 33.Se1

Om vit försöker med 33.b4? leder faktiskt 33. - Dg1+ 34.Kb2 Sc4+ 35.Kb3 Txc3+! till matt! (36.Kxc3 Dxg3+ etc.)

33. - Td2 34.Sf3 Tf2 35.Se1 Sc4 36.Sd3?



36. - Txb2+! uppgivet

Det blir faktiskt ogarderbar matt...

(Kommentarer av Sture Olsson)

Finalfältet

Sture lottades alltså in i final VI, där han möter nedanstående 16 spelare. Denna final är, liksom final VII, i ICCF-kategori IX, vilket betyder att kvalgränsen för en IM-titel är 8/16. Vi önskar Sture lycka till!

Final VI:

1. **Roland Pfretzschner**, Tyskland
2. **Tino Grehl**, Tyskland
3. **Maximilian Voss**, Tyskland
4. **Roland Butze**, Tyskland
5. **Gerd Heyl**, Tyskland
6. **Harald Berglöf**, Tyskland
7. **Uwe Dietmar Pillhock**, Holland
8. **Sture Olsson**, Uppsala
9. **Pascual Cutillas Ripoll**, Spanien
10. **Philip C. Cody**, Canada
11. **Olita Rause**, Lettland
12. **Valentinas Normantas**, Litauen
13. **Aleksandr Vojna**, Ukraina
14. **Igor Chochlov**, Ukraina
15. **Aleksandr Frolov**, Ukraina
16. **Michail Terterjanc**, Ryssland
17. **Vjatjeslav Koltsov**, Ryssland

Som synes en "geografisk" lottnings (-)

I final VII försvaras de nordiska färgerna av **Ivar Bern** fra Norge. Startfältet är här följande;

Wolfgang Heusslein, Gerhard Vetter, Bert Zimmermann, Alexander Wist, Thomas Krüger, alla Tyskland, **Herbert Wohlfahrt**, Österrike, **Vlasta Horácková**, Tjeckien, **Ivar Bern**, Norge, **Itzhak Veinger**, Israel, **Valerij Krivososovs, Igors Rausis**, båda Lettland, **Valentinas Partikas**, Litauen, **Aleksej Lepichov, Genrich Toptjij**, båda Ukraina, **Albert Popov, Aleksandr Fedukin** och **Nikolaj Generalov**, alla Ryssland.

Benoni segervapen i cupsemifinal

Anders Nilsson från Lund deltog med stor framgång i semifinalgrupp 21, som han vann i klar stil, och (nästan) rekordsnabbt! Lettiskan Olita Rause hann säkra sin finalplats en knapp månad före Anders, som sålunda kom in som god tvåa genom att blir etta :-) Tyvärr måste Anders avstå från deltagande i finalen – därigenom får Sture Olsson (se föregående artikel!) ensam försvara de svenska färgerna i cupens final. Anders "hemliga vapen" i semifinalen hette Benoni. Tre segrar – två som vit och en som svart – kom i denna spelöppning. Anders har varit vänlig nog att berätta om sitt specialvapen för Bulletinens läsare – ställ upp brädet, och följ med på en intressant teoriutflykt!

WORLD CUP 6/7 semi 21	900401-9404	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1. ANDERS NILSSON	SVE	•	1	1	1	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	12
2. Harald Schulze	GER	0	•	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	11½	
3. Axel Bittner	GER	0	0	•	½	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	10½	
4. A M Kolosov	RUS	0	0	½	•	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	
5. Nikolajs Gurtovojs	LAT	0	½	0	0	•	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9½	
6. Hans Bänsch	GER	½	½	0	1	0	•	0	½	½	1	1	1	1	1	9	
7. Libor Danek	CZE	0	½	0	0	½	1	•	½	½	1	1	1	1	1	9	
8. Gabriele Oppici	ITA	0	0	0	0	½	½	½	•	1	1	1	1	1	1	8½	
9. Sergej T Arzumanjan	RUS	½	0	½	0	0	½	0	•	1	1	1	1	1	1	8	
10. José Arnillas Moles	ESP	½	0	0	0	0	0	0	0	•	1	0	1	1	1	4½	
11. Hansi Hengst	GER	½	0	½	0	0	0	0	0	0	•	0	1	1	1	4	
12. Iane Gelemerov	BLG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1	1	§	4	
13. Kaljo Käpa	EST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	§	1	
14. Michail S Chlupin	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	§	0	
A F Sjanin	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	§	§	•	0

Anders Nilsson

Benoni är en charmig spelöppning, älskad av både vit och svart. Den är ibland något sedd över axeln och kanske med en viss rätt – det är nog inte sunt att släppa till terräng i någon fas av partiet. Men vem vill alltid vara sund? Själv spelar jag gärna Benoni som svart men då i en modernare version som kallas Skorpionen. Inledningsdragen är **1.d4 e6 2.c4 c5 3.d5 exd5 4.cxd5 d6 5.Sc3 Se7! 6.Sf3 Sg6** och även om den svarta ställningen inte spelar sig själv så känns det så ibland. Pjäserna placeras enligt följande: Lf8-e7-f6, 0-0 och Te8, Sb8-d7-f6 (e5), Lc8-d7, Ta8-b8, Dd8-e7 (c7), a6 och b5. Ställningarna brukar bli intressanta

och chanserna är lika. Det finns ett vederläggningsförsök som man inte behöver vara rädd för: **7.h4!? Sd7 8.Da4 a6 9.h5 Se5 10.Sxe5 dxe5** och trots den vita fribonden står svart bra. Han gör b5 och c4, ställer löparen på c5 och rockerar kort. Var skall vit gömma sina kung?

I min senaste korrturnering vann jag som vit två partier i vanlig Benoni. Båda svartspelarna avviker från känd teori, vit genomför e5 och får kraftigt initiativ.

Parti 2438

Anders Nilsson, Lund

A.M. Kolosov, Ryssland

VI/VII ICCF-cup semifinal 21, 1990-92

Benoni (A69-10/49+)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5 d6 6.Sf3 g6 7.e4 Lg7 8.Le2 0-0 9.0-0 Te8 10.Sd2 Sbd7 11.a4 a6?

En liten men betydelsfull inexacthet för i ställningen med a4 utbytt mot f4 har svart enligt ECO fyra goda drag och ett mindre bra. Det dåliga är 11. - a6... I partiställningen rekommenderar teorin 11. - Se5.

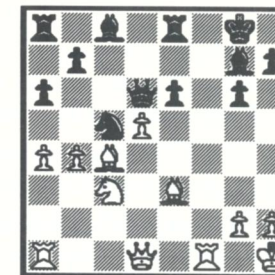
12.f4 c4 13.Kh1

Ett drag som jag gjorde fastän jag inte riktigt förstod det. Det handlar om att gå ur Ld4+ men det står ingen kommentar i boken och jag tyckte inte det var mödan värt att försöka hitta poängen.

13. - Sc5 14.e5 dxe5 15.fxe5 Sfd7?

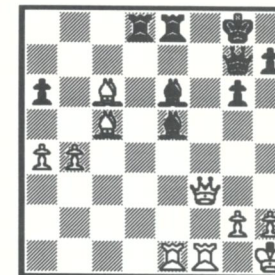
Bonden måste slås så att svart åtminstone får en bonde för vits utvecklingsförspång. Nu får vit vinstspel. Segerknepet heter interference. Lc8 skall stå kvar på utgångsfältet tills det är försent.

16.e6 fxe6 17.Sxc4 Sb6 18.Le3 Sxc4 19.Lxc4 Dd6 20.b4!



Det svåraste draget i partiet eftersom jag länge var inne på 20.Tf7. Jag kom fram till att svart klarar sig ganska bra om han inte slår tornet. 20.b4 behåller initiativet.

20. - Lxc3 21.Lxc5 Dc7 22.Tc1 Le5 23. Df3 Dg7 24.Tce1 exd5 25.Lxd5+ Le6 26. Lxb7 Tad8 27.Lc6!



Slag på a6 ger svart vissa möjligheter till motspel på den långa diagonalen. Nu får han ge kvalitet eller spela som i partiet.

27. - Ld7 28.Ld5+ Le6 29.Lxe6+ Txe6 30.Db3

Avgörande.

30. - Tde8 31.Tf8+ Dxf8 32.Lxf8 Kxf8 33.g3 Kg7 34.Dd3 uppgivet

Här kastade svart in handduken. Fortsättningen kunde ha blivit 34. - Td6 35.Dxd6 Lxd6 36.Txe8 Lxb4 37.Kg2 och vit bör vinna lätt i kraft av sitt mycket goda torn.

(Kommentarer av Anders Nilsson)

Parti 2439

Anders Nilsson, Lund

Gabriele Oppici, Italien

VI/VII ICCF-cup semifinal 21, 1990-92

Benoni (A69-14/65+)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2
0-0 6.Sf3 c5 7.d5 e6 8.0-0 Te8 9.Sd2 Sa6
10.f4 exd5 11.cxd5 Sc7 12.a4 b6 13.Te1
La6 14.Kh1

Se kommentaren till vits 13:e drag i föregående parti.

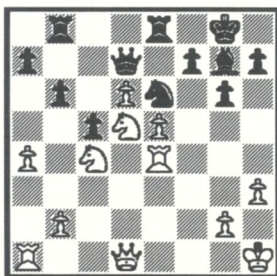
14. - Lxe2 15.Txe2 Dd7!?

En nyhet. Boken anger 15. - Sg4 16.h3 Dh4
17.Df1 Sh6 med något bättre spel för vit.

16.Sc4 Tab8 17.e5 dxe5 18.d6 Se6 19.fxe5
Sg4 20.h3 Sh6 21.Lxh6?!

21.g4 är troligen bättre.

21. - Lxh6 22.Sd5 Lg7 23.Te4!



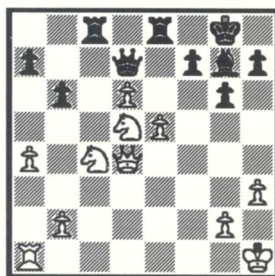
Jag hade egentligen tänkt sätta matt med
23.Sf6+ Lxf6 24.exf6 följt av Dh6 och
Txe6 men svart slår tillbaka på e6 med f-
bonden och sedan har vit ingenting. Text-
draget syftar i första hand till kvalitetsoffer
men tornet kan också gå till h4 med fortsatt
angrepp.

23. - Sd4?

Svart kunde här ha vunnit ett viktigt tempo
med t.ex. 23. - Tb7 som förbereder b6-b5.
Vit spelar 24.Th4 och först nu hoppar häs-

ten in på d4. Vit måste offra kvaliteten förr
eller senare för att kunna komma vidare.

24.Txd4 cxd4 25.Dxd4 Tbc8



Det finns kanske bättre drag för svart. Jag
har inte fördjudat mig i de olika möjlighe-
terna men det är ingen överdrift att påstå att
vit kontrollerar centrum och att svart har
problem. I den följande slagväxlingen gör
svart det bästa av situationen och får kvali-
tet för två förenade fribönder. Tornslutspe-
let, liksom det avslutande bondeslutspelet,
är hopplöst för honom.

26.Sdxb6 axb6 27.Sxb6 Lxe5 28.Dxe5
Txe5 29.Sxd7 Te2 30.Sb6 Tb8 31.d7 Kf8
32.b4! Ke7 33.a5 Te6 34.Tc1 Tbx6 35.
axb6 Txb6 36.Td1 Kd8 37.Td4 Tb7 38.
Kh2 Txd7 39.Txd7+ Kxd7 40.Kg3 f6 41.
Kf4 Kd6 42.Ke4 Ke6 43.b5 Kd6 44.Kd4
f5 45.h4 uppgivet

Här angav jag följande variant: 45. - h6
46.g3 g5 47.h5! Svart gav upp – vid bästa
försvar vinner vit med ett tempo tillgodo.

(Kommentarer av Anders Nilsson)

Parti 2440

Michail Chlupin, Ryssland

Anders Nilsson, Lund

VI/VII ICCF-cup semifinal 21, 1990-92

Benoni (A60-5/19+)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5
Ld6!? 6.e4 0-0 7.f4!

Det skarpaste och troligen bästa draget.

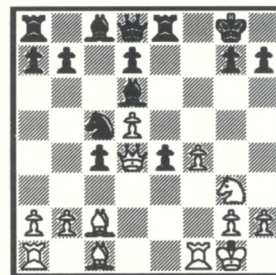
7. - Sxe4 8.Sxe4 Te8 9.Ld3!?

Ett intressant drag. 9.De2 med idén att slå
på d6 och få tre pjäser för damen är den kri-
tiska varianten.

9. - f5 10.Se2 fxe4 11.Lc2 Sa6 12.Sg3

12.Sc3 följt av 13.0-0 och lugn återerövring
av bonden är bättre.

12. - c4! 13.0-0 Sc5 14.Dd4



14. - b6!

Ett litet men starkt drag som ger löparen en
stödjepunkt på c5. Närmast hotar 15. - Sb3.
Bonden på c4 kan inte slås för 15. - La6.

15.Sf5 Lf8 16.Le3 Df6! 17.Dxf6 gxf6 18.
Ld4 Sd3 19.Lxf6 Lc5+ 20.Kh1 e3! 21.
uppgivet

Det kostar material att stoppa e-bonden. På
21.Tf3 spelar inte svart på självmatt med
21. - e2 22.Te1 Sxe1 23.Sh6+ Kf8 24.Tg3
utan lägger i stället in 21. - Sf2+ som vin-
ner direkt. T.ex. 22.Kg1 e2 23.Sh6+ Kf8
24.Tg3 Sg4+ osv.

(Kommentarer av Anders Nilsson)

Svenska semifinalresultat

Sammanlagt 19 svenskar deltog i cupens
semifinaler – av dem fullföljde 18, flere av
dem med ypperligt resultat. Här följer en
sammanfattning av "svenskgruppema";

(Samtliga grupper startade med 15 spelare
och följaktligen 14 partier, men i några
grupper skedde ett tidigt utträde – dessa
slutfördes med 14 spelare och 13 partier.)

**S2 1. Harald Berglöf, Tyskland 11½ (13
partier), ... 10. Börje Jansson, Kalmar 4½.**

**S3 1. Valentinas Normantas, Litauen 13,
2. Ingemar Johansson, Nybro 12.**

**S9 1. Uwe Dietmar Pillhock, Holland 12,
... 4. Ove Alfredsson, Hindås 9½.**

**S11 1. Alexander Wist, Litauen → Tysk-
land 12, ... 7. Kenneth Leander, Sturefors
7½.**

**S13 1. Aleksandr Vojna, Ukraina 11½ (13
partier), ... 12./13. Karl-Erik Bydén, Ig-
gesund 2½.**

**S14 1. Igors Rausis, Lettland 12½, ... 3.
Kjell Wiiala, Järfälla 11.**

**S15 1. Vjatjeslav Koltsov, Ryssland 12½,
... 14. Sven Svensson, Borås 2½.**

**S16 1. Igor Chochlov, Ukraina 12, ... 7./8.
Jan Höglund, Fagersta 7½.**

**S17 1. Aleksandr Fedukin, Ryssland 11,
2./6. Åke Hellström, Hofors 10.**

**S19 1. Gerhard Vetter, Tyskland 12 (13
partier), 2. Erik Diderholm, Eskilstuna
10½.**

**S20 1. Aleksej Lepichov, Ukraina 12½, ...
11. Åke Svensson, Linköping 5.**

**S22 1. Roland Butze, Tyskland 11, ... 6./7.
Janne Rudwall, Stockholm 8.**

**S25 1. Tino Grehl, Tyskland 10½, 11./12.
Kenneth Fahlstrom, Göteborg 4½.**

**S27 1. Philip C. Cody, Canada 11½, ...
5./6. Leif Karlsson, Stockholm 9.**

**S28 1. Pascual Cutillas Ripoll, Spanien
13½, ... 4./6. Arne Hågestad, Stockholm 8.**

Snilleblix med åska och dunder

Kjell Pettersson från Åkersberga vann sin förgrupp med maximala 10 poäng (se även artikeln i SSKK-bulletinen nummer 219 [2/1991], ss 8-10!) och kvalificerade sig därmed för semifinalen, där han inlottades i grupp 10. Här gick det inte lika bra – poängskörden stannade under 50%. Men 5^{1/2}/14 mot så starkt motstånd (flera av spelarna i gruppen har en mycket hög ICCF-rating) är definitivt inget att skämmas för.

Egentligen kontaktade jag Kjell för att be honom skicka in några partier från Lag-SM 92, men Kjell svarade med nedanstående trevliga brev, så därför blev det ett inlägg i avsnittet om cupsemifinalen i stället.

Kjells kommentarer är så underhållande (och återspeglar dessutom så väl de känslor flera av oss säkert mången gång haft när vi blickat tillbaka på en avslutad turnering) att jag mer än gärna ger över ordet till Kjell!

Kjell Pettersson

Tack för ditt brev. Den vackra frankeringen gjorde mig på gott humör, varför jag genast beslöt att tillsända dig några publicerbara alster från senaste Lag-SM.

Så, med friskt mod in i partihögen. Men ack, eftertankens kränka blekhet drabbade mig vid genomgången. Där fanns inget publicerbart! Jag kunde genast sälla bort ett av vinstpartierna – där försvann min mot-

spelare till Montenegro efter endast tio drag. Jag klandrar honom inte – det måste vara intressantare att följa med Fischer-Spasski i Sveti Stefan. Av mina så många som sex remipartier var tre mer eller mindre rena fegremier och bevara mig för att föra dem till offentligheten. Inte kan jag heller visa den remin där jag gjorde mig skyldig till en av korrspelarnas dödssynder, att analysera på diagrammet och ställa tillbaka fel. Ack ja, synd på så rara arter, men tursamt att jag inte ställde till det ännu värre för mig än en tappad halvpoäng. Men någon av de återstående två remierna kan vi ju ta?! Nja, en bokvariant i 20 drag är kanske inte precis vad läsekretsen önskar sig. Men den sista remin då? Nej! Trots en ovanlig spelöppning med vildsint spel lyckades jag "förstöra" partiet med att halsstarrigt spela vidare i remiställning. Mina två återstående vinster då? Tyvärr. Den ena vinsten föregicks av ett grovt fel-drag som inte är rättvisande mot min motståndares spelstyrka. Den andra vinsten tillkom så, att min motspelare gjorde ett så mediokert drag i en bokvariant att jag var skyldig att vinna.

Nu vet jag! Jag sänder i stället ett förlustparti. Då undviker man ju dessutom risken för skrytanklagelser! Partiet spelades i ICCF-cupens semifinal där jag hamnade på undre halvan med 5^{1/2} poäng. Jag fick en snilleblix i detta parti men bemöttes med åska och dunder.

Parti 2441

Kjell Pettersson, Åkersberga

Emil Olej, Polen

VI/VII ICCF-cup semifinal 10, 1990-91

Sicilianskt (B77-6/32)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 0-0 8.Dd2 Sc6
9.Lc4 Da5 10.0-0-0 Sxd4 11.Lxd4 Le6
12.Lxe6

Alternativet är 12.Lb3.

12. - fxe6 13.h4 Tac8 14.Kb1 Tc4 15.Se2
Da6 16.b3?!

Tornet fördrivs men det skapas ett förskräckligt hål i vits kungsställning.

16. - Tc7 17.h5 e5 18.hxg6

Snilleblixen! Om löparen flyttas till e3 har svart inte bara bekvämt spel utan också den bättre ställningen.

18. - exd4 19.gxh7+ Sxh7 20.Sxd4 d5
21.Sf5

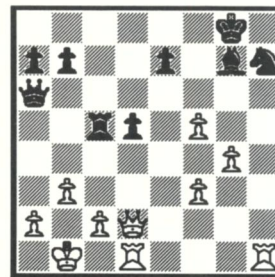
Här försmåddes omdraget 21.exd5 Df6.

21. - Txf5 22.exf5 Tc5!

Åska. Nu börjar vits ställning att svikta på allvar.

23.g4?

Enda chansen att undvika omedelbar förlust är 23.Th4.



23. - Sg5!!

Dunder. Damen kan inte slå då hon måste hålla ett vakande öga på a5, t.ex. 24.Dxg5 Dxa2+ 25.Kxa2 Ta5+ och matt i nästa drag.

24.Thf1 Df6 25.c3 Txc3 26.uppgivet

(Kommentarer av Kjell Pettersson)

Slutställningen i Kjells semifinalgrupp blev följande:

S10 1. Gerd Heyl, Tyskland 11^{1/2}, **2. Dieter Blau**, Tyskland 10^{1/2}, **3. A.A. Kruglov**, Ryssland 9, **4./5. Eduard Kostezkij**, Ukraina, **Konrad Brüderle**, Tyskland 8^{1/2}, **6. J.O. Stigter**, Holland 8, **7./10. Detlef Trentowsky** och **Matthias Stephan**, båda Tyskland, **Ervin Liebert**, Estland, **Zdenek Necesany**, Tjeckien 7^{1/2}, **11. A.M. Farionov**, Ukraina 6, **12. Kjell Pettersson**, Åkersberga 5^{1/2}, **13. D.B. Golikov**, Ryssland 3, **14. Emil Olej**, Polen 2, **15. Martin Lane**, U.S.A. 1^{1/2}.

EM-lottningen

Strax före pressläggningen droppade gruppindelningen för EM-semifinal V in, tillsammans med lottningen för EM-final IV. I finalen deltar följande 12 lag i lottningsordning:

1.Danmark, 2.Italien, 3.Österrike, 4.Ryssland, 5.Ungern, 6.Sverige, 7.Belgien, 8.Tyskland, 9.Norge, 10.Polen, 11.Schweiz, 12.Holland.

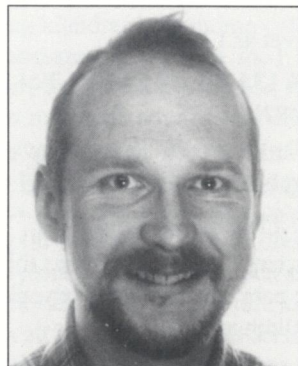
I semifinalen har Sverige inlottats i grupp 1, mot följande lag:

1.England, 2.Slovakien, 3.Kroatien, 4.Polen, 5.Italien, 6.Ryssland, 7.Österrike, 8.Malta, 9.Sverige, 10.Island, 11.Lettland.

Cupsemifinalplats till Växjö

Förgrupperna i ICCF-Cup VIII/IX avslutades för ca. ett år sedan, och – som vi meddelade i SSKK-bulletinen nummer 2/1994 – semifinalerna har startat. I de 22 grupperna med 11 spelare i varje deltar som nämnts 11 svenskar. En av dessa, **Christer Hult** från Växjö, säkrade sin semifinalplats genom att vinna förgrupp 199 med resultatet 8½/9.

Gruppens sammansättning för tankarna till "öppna tyska mästerskapet" :-) – av de tio fullföljande spelarna var hela sex tyskar! Vid turneringens start representerade de visserligen två olika stater, men under de tre år turneringen pågick hann som bekant mycket hända på den politiska geografins område... Även en annan av gruppens deltagare (jfr resultatlistan i slutet på artikeln) hann byta nationalitetsbeteckning, från URS till LAT! Turneringens första rond stördes något av problem med turneringsledningen – cuparrangemangen hade ju ursprungligen tilldelats DDR, men strax efter starten upphörde DSV (som ansvarade för korrshacket i DDR) att existera, varför turneringsledarna i praktiken fick lov att dra lasset på egen hand. Speciellt turneringsledaren i grupperna 1-40 gav "sina" spelare många gråa hår, men de övriga torde dock ha gjort en habil insats i den synnerligen otacksamma situation som uppstått. I semifinalskedet har det tyska förbundet BdF dock tagit på sig det övergri-



Christer Hult

pande ansvaret, varför Christer och de andra svenska deltagarna torde kunna räkna på en relativt problemfri semifinal!

Christer har tillsänt Bulletinen följande två intressanta partier med utförliga kommentarer – håll till godo, kära läsare!

Parti 2442

Christer Hult, Växjö

Rainer Pischner, Berlin

VIII/IX ICCF-cup förgrupp 199, 1990-92
Katalanskt (E04-24/168+)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Lg2 dxc4

Svart öppnar diagonalen för Lg2 som nu trycker mot damflygeln. Idén svart har är att vit måste offra tempon för att återta bonden (Dd1-a4xc4) och under tiden utvecklar sig svart och inleder ett angrepp mot punkten d4.

5.Sf3

Vit väljer pjäsutveckling i stället för dammanövern ovan. Vit måste efter detta vara inställd på att svart kan behålla merbonden.

5. - a6

I denna ställning finns inte mindre än nio fortsättningar som är spelbara för svart: c5, Sbd7, Le7, Ld7, Lb4+, a6, b5, c6 och Sc6.

6.Se5 c5

Det logiska svaret – att angripa d4 som springaren lämnade.

7.Le3 cxd4

Sämre än 7. - Sd5 skriver både Tajmanov och Neistadt, men konstaterar strax att vit står bättre efter 8.dxc5 Sxe3 9.Dxd8+ Kxd8 10.fxex3 Ke8 11.c6 bxc6 12.Sxc4. Draget som räddar varianten är 8. - Dc7, men efter 9.Ld4 Lxc5 10.Sxc4 0-0 11.0-0 Lxd4 12. Dxd4 Sc6 13.Dc5 ger Neistadt omdömet att vits ställning är att föredra.

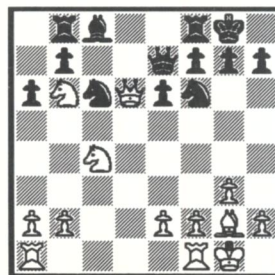
8.Lxd4 Lb4+

8. - Lc5 9.Lxc5 Da5+ 10.Sd2 Dxc5 11. Sdxc4 (Stean-Rodriguez, Las Palmas 1978) gav vit betydande fördel.

9.Sc3 0-0 10.Sxc4 Sc6 11.Lb6 De7 12.0-0 Lc5?

Det enkla 12. - Lxc3 13.bxc3 e5 eller 13. - Sd5 ger ungefär lika spel.

13.Sa4 Lxb6 14.Saxb6 Tb8 15.Dd6!



Vits övertag består i trycket mot svarts damflygel, i ett slutspel blir detta ännu tydligare.

15. - Ld7

15. - Td8 16.Dxe7 Sxe7 17.Tfd1 leder till samma ställningar som i partiet.

16.Dxe7 Sxe7 17.Sxd7 Sxd7 18.Tfd1 Sf6 19.Sb6

Vit läser fast angreppsobjektet på b7.

19. - Sc6 20.Tac1 Tfd8

Detta drag kostar en bonde. 20. - Se5 undviker detta men 21.f4 Seg4 22.Sd7 Sxd7 23.Txd7 med hoten Tcd7 och Lxb7 behåller vits klara fördel.

21.Lxc6 Txd1+ 22.Txd1 bxc6 23.Td6 c5 24.Sc4 Ta8 25.Tc6 Sd5

Positionellt övertag omvandlas till ett materiellt...

26.Txc5 g6 27.a3 Kg7 28.f3 Ta7 29.e4 Tc7 30.Txc7 Sxc7 31.Kf2 f6 32.Ke3 e5 33.Kd3 Kf7 34.Kc3 Ke6 35.Kb4 Kd7 36.Kc5 uppgivet

(Kommentarer av Christer Hult)

Parti 2443

Christer Hult, Växjö

Dietrich Scheglmann, Leipzig

VIII/IX ICCF-cup förgrupp 199, 1990-92

Benoni (A67-7/36)

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Lg7 8.Lb5+ Sfd7

8. - Sbd7? 9.e5!

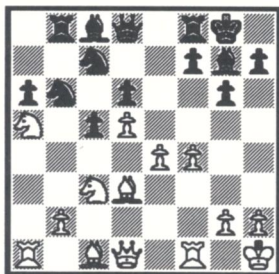
9.a4 0-0 10.Sf3 Sa6 11.0-0 Sc7 12.Ld3

På senare år har man försökt med att låta löparen stå kvar och besvarat 12. - Sxb5 med 13.Sxb5 eller axb5.

12. - Tb8 13.Kh1 a6 14.a5 b5 15.axb6 Txb6 16.Sd2 Tb8

I ECO hittar man 16. - Sf6= (Gasztonyi-Forintos, Gyula 1965).

17.Sc4 Sb6 18.Sa5!?



En intressant idé. Vit vill inte byta bort pjäser när han har terrängfördel, svarts hål på c6 kräver bevakning, dessutom är c4 fortfarande under vits kontroll.

18. - Ld7 19.f5

Enda sättet att komma vidare även om e5 blir en perfekt ruta för svart. Om nu 19. - gxf5? 20.Dh5 De8 21.exf5 f6 22.Df3 eller 20. - fxe4 21.Sxe4 med hoten Sf6+ och Sxd6.

19. - Sb5

Ett svårt vägval - A) 20.Df3 Sxc3 21.f6 Lxf6 22.Dxf6 Dxf6 23.Txf6 Lb5; B) 20. Sxb5 axb5 21.Df3 Le5; C) 20.Ld2.

20.Ld2 Le5

Den sundaste av flera möjligheter - A) 20. - Sxc3? 21.Lxc3 Lxc3 22.bxc3 Dc8 23. Dd2; B) 20. - Sd4 21.Lxa6, t.ex. 21. - De7 22.Ld3 De5 23.Lf4.

21.fxg6 Dh4

Om 21. - fxg6 så 22.Lxb5 axb5 23.Sc6 Lxc6 24.Txf8+ och vit får ett klart övertag.

22.gxh7+ Kh8!?

Här väntade jag mig det starkare 22. - Kxh7 23.g3 Lxg3 24.De2 Th8 med lömska hot.

23.g3 Lxg3 24.De2 Sd4 25.Dg2 Le5 26.Sc6!

Tur :-) i ställningen! Genom bondeoffret undgår vit en mängd hot i ställningen som bygger på styrkan hos Sd4.

26. - Sxc6 27.dxc6 Lxc6 28.Tf3

"Hotet" Th3 tvingar bort löparen från vits känsliga diagonal a8-h1.

28. - Ld7 29.Lg5 Dxb7 30.Lf6+ Lxf6 31.Txf6 Tg8 32.Df2 Tg7

Här fanns mycket intressanta möjligheter genom 32. - Lh3(!) - A) 33.e5 Dxd3 34.Dh4+ Dh7 35.Th6 Lg2+ 36.Kg1 Le4+ 37.Kf1; B) 33.e5 Dh5 34.Le4 Tg7 35.Txd6 Dg5 36.Tdd1.

33.Df4 Lg4

En luring - 34.Th6? Lf3+. Även nu fanns 33. - Lh3 34.Th6 Lg2+ 35.Kg1 Lxe4+ 36.Kf2 Lxd3 37.Txh7+ Lxh7 38.Dxd6 Tb7 39.Dxc5 och vit har ett mycket svårt men vunnet (b-bonden) slutspel framför sig.

34.Txd6 uppgivet

Det fina försvarsdraget 34. - f6 hade inte besvarats med 35.Txf6 Sd7! utan med 35.Le2!

Ett nervslitande parti som efterlämnat 15 tättskrivna A4-sidor.

(Kommentarer av Christer Hult)

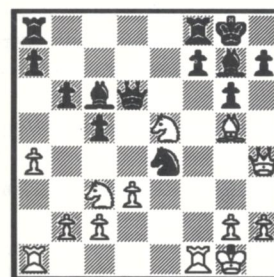
Slutställningen i gruppen blev följande:

199 1. Christer Hult, Växjö 8½, 2. Rainer Pischner, Tyskland 7½, 3. Ralf-Rüdiger Baumann, Tyskland 7, 4. I.V. Dambitis, Lettland 6, 5. Leo Rotter, U.S.A. 5, 6./7. Ralf Kilian, Tyskland, Angel Marchena Pérez, Spanien 3½, 8. Dietrich Scheglmann, Tyskland 3, 9. Elmer Pekrul, Tyskland 1, 10. Uwe Delau, Tyskland 0.

Korrkombinationer

Det hör naturligtvis till att även kombinationsspalten skall ha en europeisk inriktning denna gång :-). I skrivande stund är det oklart om kombination nummer 2 verkligen platsar i ett europeiskt uppslag :-). - men oberoende av hur det gått i Norge kommer nog det nordiska samarbetet att fortgå! Den femte kombinationen har fått komma med p.g.a. namnet - den förra ICCF-presidenten Hans-Werner von Massow var som bekant europé :-).

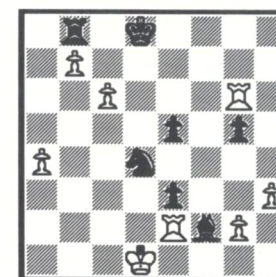
1. Wikman - Prundeau(R)
EU/I/448



Vit drar

En enkel materialare från Bulletinredaktörens gröna ungdom :-)

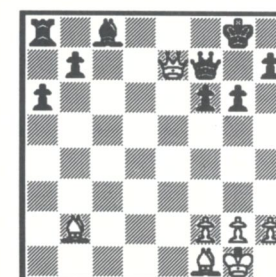
2. Westerås (N)-Hosnedl (CZE)
EU/M/GT/350



Vit drar

I detta knepiga slutspel hittar vit en verklig vinnare!

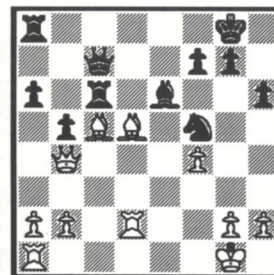
3. Buratti - Mosna
Italien 1992



Vit drar

Här kommer månadens vackraste! Svart ser ut att ha konsoliderat, men...

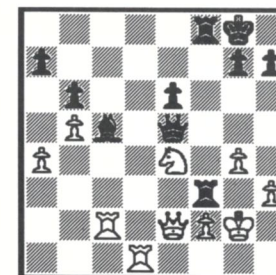
4. Barbafiera - Pecis
Italienska mästerskapet 1990



Svart drar

Löparen bör av allt att döma slås...?!

5. Cortiñas - Bravo
von Massow memorial, Kuba

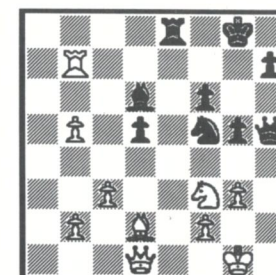


Svart drar

Den kubanska posten gör att svart vill avsluta snabbt!

Lösningar på sidan 47

6. Carey - Acton
BCCC-mästerskapet 1992-93



Svart drar

Vit har merbonde, men svart avslutar med ett angrepp i den högre skolan...

Läget oförändrat

Läsarna/lösarna tycks nu ha fått upp ångan ordentligt, och fullpoängare är regel snarare än undantag! Bulletinredaktören är imponerad av det uppvisade schackmatematiska kunnandet – i början av min egen "lösarbana" presterade jag själv felräkningar på löpande band... :-/

P.g.a. utrymmesbrist sparar vi den sista teoriaktionen till nästa nummer – att gå igenom lösningarna till uppgifterna i omgång tre, och samtidigt presentera de nya uppgifterna i den femte omgången, kräver ett rundligt tilltaget utrymme. Men även nu är uppgifterna (se nästa uppslag!) valda så, att den "gamla" teorin skall räcka till för att man skall kunna lösa dem!

Lösningar till etapp 3

Samtliga lösare från etapp 2 hängde med till etapp 3, och med gott resultat! Resultattabellen nedan uppvisar idel ädel fullpoängaradel :-). Sålunda bibehåller **Agne Vykander** från Motala den knappa ledning han skaffade sig genom att ta den enda fullpoängaren i den

första omgången. Om etapppriset tävlade alla de, som löst minst en uppgift (dvs. både a- och b-frågan) fullständigt riktigt, och som inte tidigare vunnit. Fru Fortuna gynnade denna gång "serieledaren" **Agne Vykander**. SSKK-bulletinen gratulerar!

Låt oss nu titta på lösningarna – uppgifterna är återgivna på omstående sida.

Tävlingssuppgift 8 bygger på ett vid det här laget ganska välkänt tema (som inte kommer att återkomma i de sista omgångarna! :-)) – nämligen det att lösningen visar sig vara *entydig*. I övrigt är det en intressant variation på temat – kungen står ju inte i schack i utgångsläget utan "entydigheten" åstadkoms genom diverse blockader. Mattställningen uppstår efter dragserien 5.a1T 7.Tg3 8.Kg4 (först nu är det fritt fram för kungen att röra på sig, och först nu kan h-bonden starta med ett "dubbelkutt") 13.h1T 14.Th4 15.Kh3 16.Thg4 Dh1‡! Observera, att h-bonden varken kan promoveras till dam eller löpare p.g.a. den vita kungens position (då bleve det schack!) och inte heller till springare (då hade ju svart försvaret 17.Sh2!). Därmed är lösningen unik, och varianten som angetts under 8a) är

Ställningen i serietävlingen efter etapp 3

	etapp 1-2	8	9	10	11	Σ
Paul Andersson, Sölvesborg	16	1 1	2 2	1 3	1 4	31
Tomas Carnstam, Lund	24	1 1	2 2	1 3	1 4	39
Jan Johansson, Huddinge	5	– –	– –	– –	– –	5
Lennart Krook, Luleå	22	1 1	2 2	1 3	1 4	37
Anders Mattsson, Borås	23	1 1	2 2	1 3	1 4	38
Gunnar Nordahl, Skövde	24	1 1	2 2	1 3	1 4	39
Karl-Arne Staberg, V:a Frölunda	16	1 1	2 2	1 3	1 4	31
Agne Vykander, Motala	25	1 1	2 2	1 3	1 4	40

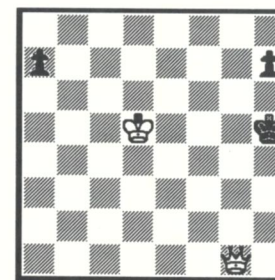
sålunda den enda möjliga, och det rätta svaret på uppgift 8b) är därmed 1.

Tävlingssuppgift 9 följer än en gång samma tema. Den är såtillvida intressant, att den är (åtminstone var, vid publiceringstillfället) det problem som har den längsta kända entydiga dragserien som lösning! Detta gäller för problem med en specifik pjäskombination – vit får ha endast en pjäs, och svart bör ha exakt två bönder, bägge på utgångsrutorna. När man väl hittat mattställningen, är den entydiga dragserien relativt lätt att räkna ut. Eftersom den svarta kungen bör krångla sig till a8 för att bli matt, måste vi alltså börja med 1.Kd5. Därmed är det givetvis rött ljus för både kungen och d-bonden ett bra tag, alltså full fart på h-bonden; 6.h1S 8.Sf5 9.Sd6 12.Ka8 13.Sb7 18.d1T 20.Tb8 Ta6‡! Detta är alltså en lösning på uppgift 9a). Dragserien är ju helt entydig, och då man ännu noterar, att d-bonden inte kan promoveras till dam (då skulle ju 19.Dd8 ge schack!) är lösningen otvivelaktigt unik. Svaret på uppgift 9b) är alltså – för sista gången! :-)) – 1.

Tävlingssuppgift 10 ger oss för första gången på allvar tillfälle att testa "kollisionsformeln", även om det visar sig vara största möjliga mjukstart :-)) – det är bara *en enda* kollision... Mattställningen uppstår efter (t.ex.) dragen 5.e1T 8.Th8 13.b1S 16.Se7 17.Sg8 Tg7‡, vilket ger en möjlig lösning på uppgift 10a). För att lösa uppgift 10b) kan vi till att börja med notera, att svarts sista drag *måste* vara 17.Sg8. De 16 förs-

ta dragen – 8 drag med e-bonden/tomet och 8 drag med b-bonden/springaren – är i princip helt obundna, bortsett från eventuella kollisioner. En sådan kan dock endast inträffa på rutan e7, under förutsättning att b-bonden/springaren gör alla sina 8 drag innan e-bonden gjort sitt första! Denna kollision går givetvis att spela upp på endast ett sätt. Från kollisionsställningen kan vi sedan komma till slutställningen på bara ett sätt, nämligen

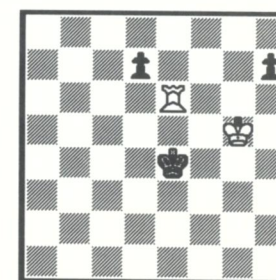
Tävlingssuppgift 8



Seriehjälpmatt i 16 drag.

8a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (1 poäng)
8b) Hur många *olika* lösningar finns det? (1 poäng).

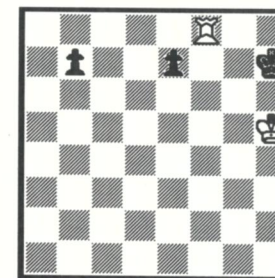
Tävlingssuppgift 9



Seriehjälpmatt i 20 drag.

9a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (2 poäng)
9b) Hur många *olika* lösningar finns det? (2 poäng).

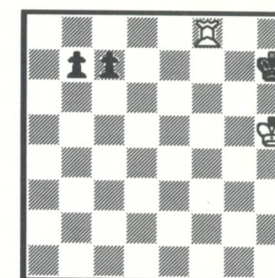
Tävlingssuppgift 10



Seriehjälpmatt i 17 drag.

10a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (1 poäng)
10b) Hur många *olika* lösningar finns det? (3 poäng).

Tävlingssuppgift 11



Seriehjälpmatt i 17 drag.

11a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (1 poäng)
11b) Hur många *olika* lösningar finns det? (4 poäng).

genom att göra 8 drag i följd med e-bonden/tornet och sedan avsluta med 17.Sg8. Om vi tillämpar "kollisionsformeln" på detta, får vi $16!/(8! \times 8!) - 1$, dvs. $12870 - 1 = 12869$ och detta är alltså svaret på uppgift 10b).

Om vi tar det något mera "formellt" :-) med hjälp av binomialkoefficienter uttrycks svaret av

$$\binom{16}{8} - \binom{8}{8} \binom{8}{0} = 12870 - 1 \times 1 = 12869$$

Samtliga lösare har alltså observerat risken att krocka med en älg – förlåt, springare :-) – på e7, och funnit det rätta svaret!

Tävlingsuppgift 11 är som synes en variant av föregående, men här finns det något flera kollisionshinder ute på banan... Mattställningen är givetvis densamma, och uppstår efter (t.ex.) dragen 5.c1T 8.Th8 13.b1S 16.Se7 17.Sg8 Tg7± – här har vi alltså en lösning på uppgift 11a). Också följande steg i analysen är identiskt med föregående uppgift – det sista draget *måste* vara 17.Sg8 och – bortsett från eventuella kollisioner – är av de 16 första dragen de 8 dragen med b-bonden/springaren helt oberoende av de 8 dragen med c-bonden/tornet. Den enda skillnaden är den,

att (den enda) kollisionen nu inträffar på rutan c3, inte på e7! Denna kollision inträffar efter exakt 6 drag med b-bonden/springaren och 3 drag med c-bonden. Efter kollisionen återstår 2 drag för b-bonden/springaren och 5 drag för c-bonden/tornet. Insättning i formeln ger oss

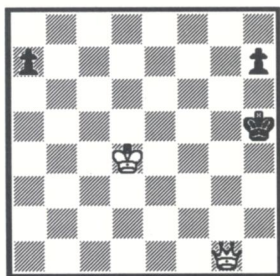
$$\binom{16}{8} - \binom{9}{6} \binom{7}{2} = 12870 - 84 \times 21 = 11106$$

Svaret på uppgift 11b) blir alltså **11106**.

Samtliga lösare gratuleras till en utomordentlig prestation!

Lösningarna till etapp fem bör vara Bulletinredaktionen tillhanda senast den **31 januari 1995**. De kan antingen postas under adress Ragnar Wikman, Box 36, FIN-20111 Åbo, Finland (märk kuvertet "lösningar"), faxas till numret 009358-21238010, eller skickas till e-mail-adressen rwikman@finabo.abo.fi De rätta svaren kommer att publiceras i Bulletin nummer 2/95, tillsammans med ställningen i serietävlingen och omgångens vinnare – i varje etapp utlottas ett pris bland dem som löst minst en uppgift helt riktigt *och som inte tidigare vunnit*. Reglerna för seriehjälpmatter har beskrivits både i SSKK-bulletinen nummer 1/94 och 2/94.

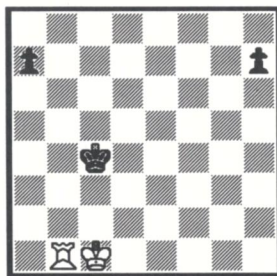
Tävlingsuppgift 15



Seriehjälp-matt i 16 drag.

15a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (1 poäng)
15b) Hur många *olika* lösningar finns det? (1 poäng).

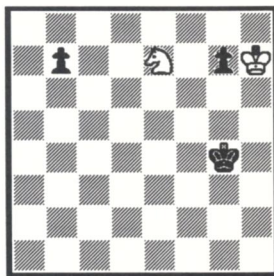
Tävlingsuppgift 16



Seriehjälp-matt i 17 drag.

16a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (1 poäng)
16b) Hur många *olika* lösningar finns det? (4 poäng).

Tävlingsuppgift 17



Seriehjälp-matt i 19 drag.

17a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (1 poäng)
17b) Hur många *olika* lösningar finns det? (4 poäng).

Korr, universum och allting



Bo Sjögren

I närschack får man som bekant inte distrahera motståndaren på något sätt – där kan ett "Gomorrön" sagt vid fel tidpunkt på dygnet i värsta fall framkalla ett okontrollerbart raseriutbrott hos motspelaren med högljudda rop på överdomare och diskvalifikation i släptåg :-) I korr-schack är inställningen i allmänhet litet annorlunda – de flesta medspelare brukar uppskatta litet (ja, på kort måste man ju fatta sig kort :-) småprat vid sidan av dragförmedlingen. Om denna sociala sida av korr-schacket handlar det femte inlägget i Bo Sjögrens artikelserie.

Bo Sjögren

Del 5: Korr som social företeelse

När folk är överens med mig har jag alltid en känsla av att jag måste ha fel.

Oscar Wilde

Korrspelaren är, på sitt eget sätt, en social varelse. Strängt taget är det väl ett faktum som följer direkt av definitionen; det är svårt att spela korr utan att kommunicera med andra människor. En kvalificerad gissning är att medelkorrs spelaren är ganska lika medelschackspelaren, kanske något mer snacksalig och mindre resultatfixerad. Själv tillhör jag definitivt de pratglada, och har fört många mer eller mindre allvariga "samtal" via korrkorten, i flertalet tänkbara och otänkbara ämnen som t ex ishockey, fysik och Mats Lindgren. Alla som läst KE

Gannholms småtrevliga och lätt bisarra häften vet att en sådan diskussion lätt kan bli minst lika intressant som partiet självt. Låt mig ge några exempel:

I min första turnering dog en av spelarna efter ett par månaders spel, vilket fick en av mina motståndare att fälla ungefär följande kommentar: "Det spelade inte så stor roll. Jag ledde redan med en bonde."

En annan spelare hade planer på att gå in i förläggarbranschen. Han hörde nämligen talas om ett tunt häfte med Capablancas samtliga förlustpartier, och funderade på att ge ut sina egna; i tolv band. (Jag hoppas han förverkligar sin idé; det är alltid roligt att se sina partier i tryck...)

Ett tredje fick mig att äta upp mina ord: Jag skickade en påminnelse med rek till honom och påpekade att korr var en dyr sport; det kostade ju "en halv pizza" att skicka drag. Varför jag använde valutaenheten pizza vet

jag inte, men vi hade förmodligen diskuterat mat på de närmast föregående korten. Hur som helst lovade han bjuda på pizza nästa gång jag besökte hans trakter.

Det är nog det här som jag tycker är det bästa med korrshacket jämfört med närshacket; allvaret som finns någonstans i botten behöver inte genomsyra allting, utan det finns plats för en "mänsklig relation". (I det här sammanhanget kan det vara lämpligt att göra ett förtydligande till min kommentar om "Vänmän och Pracejurar" i SSKK-bulletinen 1/94; dessa båda gav mig förvisso en omild behandling vid brädet, men kompenserade detta med en mycket givande och trevlig korrespondens.) Närshack är vid en jämförelse en brutal sport; från att ha nöjt sig med att bråka om yoghurt, hypnotisörer och snurrstolar har man i världseliten numera alltmer övergått till metoder som förr endast kom till bruk i proffsboxningsbranschen. Även om vi vanliga pjäsflyttare normalt sett uppför oss mer civiliserat än världsstjärnorna, måste man ju erkänna att det kulturella utbytet under ett parti ofta är ganska träaktigt.

I korr uppskattas konversation på ett annat sätt, och flera av mina korrnotståndare har gett uttryck för åsikter åt det hållet; en skrev t ex på det kort där han meddelade att han antog mitt remierbudande att han skulle sakna mina "Gomorrone!", och en annan hävdade efter partiet att han avlog ett remianbud därför att vår korrespondens var så trevlig (Humhum tro't). Att träffa korrnotståndare, gamla som nya, brukar vara en av höjdpunkterna på SM och andra schacktillställningar.

Kommunikation med spelare i Utriket kan dock ha sina sidor. Polacken som jag spelade mot i en landskamp – den är förmodligen färdigspelad vilket är som helst nu –

hade ett intressant sätt att kommunicera. På ett av mina första kort frågade jag om han föredrog tyska eller engelska; för säkerhets skull skrev jag på båda språken. Hans svar var kort och koncist: "Please write me in german language". Därmed tyckte han sig uppenbarligen ha uppfyllt alla krav på internationell kommunikation; i fortsättningen skrev han nämligen alla sina meddelanden på polska.

Korrshack har också en annan social funktion; varhelst två eller fler schackspelare samlas är oddsen goda att någon plötsligt säger "Har ni lust att titta på en ställning? Jag har det här festliga partiet mot X-son; jag offrade just kvaliteten, men han flyttade bara på kungen. Nu tänker jag offra en pjäs i stället!" Många händer sträcks fram; pjäser flyttas fram och tillbaka i rasande tempo; vissa varianter dras ut långt in i slutspillet, tills någon upptäcker att vit hade en tredragsmatt i andra draget. Känns situationen igen?

Efter långvariga empiriska studier i ämnet presenterar jag här en formel för värdet av en dylik analys:

$$T_{mha} = \frac{k_{mha}}{\langle N \rangle} - 1$$

T_{mha} , dvs tillförlitligheten av en månghandsanalys är positiv för någorlunda goda analyser, och negativ för tveksamma sådana; k_{mha} är en konstant som i en mer noggrann modell måste antas bero på t ex spelarnas rankingtal, volymsprocenten alkohol i förtärda drycker etc; och $\langle N \rangle$ är tidsmedelvärdet av antalet spelare inblandade i analysen. k_{mha} är uppskattningsvis 1.5, vilket i korta drag innebär att man inte kan lita på någon analys som man inte kontrollerat minst lika länge utan "hjälp" av andra personer. (T_{mha} är naturligtvis ett

sannolikhetsmått, och säger alltså inte om en enstaka analys är riktig eller ej.)

Låt mig ta ett exempel ur det verkliga livet. En klubbkamrat, av humanitära skäl här benämnd X, tillhörde då denna episod utspelade sig en av de lägre klasserna i SSKK. En kväll ställde han upp en av sina ställningar från en pågående turnering, och sa att han tänkte spela Lf5 i nästa drag. Några högre rankade spelare utbrast, efter ca fem sekunders tänkande och ungefär samtidigt: "Vad händer på Txg7+?" Det hade nu inte X grubblat ett ögonblick på, och en frenetisk analys vidtog. När jag lämnade sällskapet någon timme senare var jag helt övertygad om att Txg7+ ledde till matt eller stora materialvinster i fåtalet drag. Några månader senare frågade jag X hur partiet gick.

- Jo, jag vann.

- Så du hittade ett bättre drag än Lf5?

- Nej, jag spelade Lf5.

- Men vad hittade du mot Txg7+?

- Han spelade inte Txg7...

Jag vet fortfarande inte om vår månghandsanalys var korrekt eller ej, men detta spelade alltså ingen roll i det här speciella fallet; den påverkade inte partiet på annat sätt än att X blev en smula orolig, och kanske lärde sig något om farorna med att ha kungen stående på en öppen g-linje med fiendliga torn på.

Om man nu inte kan lita på en analys tillsammans med andra, varför då inte läsa in sig på sin kammare och visa sig igen först då kortet stoppats i lådan? Nyckelordet är naturligtvis "idéer". Det är väldigt lätt att "snöa in" i vissa tankebanor, och först när man ska försöka övertyga andra om att det man tror är huvudvarianten verkligen är

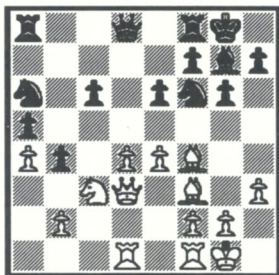
det, upptäcker man att det finns mycket man inte sett, trots att man kanske tittat på en ställning i flera dagar.

Ta mina havererade Caro-Kann-partier, till exempel (Se SSKK-bulletinen 3/94, sid 42). Jag analyserade någon ställning tillsammans med Per Vernersson, och han utförde en plan som jag överhuvudtaget inte tittat på; han gjorde i rask takt Tb1-b5, Tb5-g5, g2-g4 och h4-h5. Ytterligare några drag framåt i varianterna såg min ställning nästan undantagslöst ut som något som en skock vårdslösa dinosaurier vandrat igenom, men likafullt brukade Per, förmodligen för att hålla mitt mod uppe, säga "Jomen, det här håller du nog!", och snabbt plocka tillbaka pjäserna. Vit spelade inte något torn till b5, och jag såg omedelbart till att det skulle bli dyrbart att stoppa in torn i min ställning, åtminstone den vägen.

Under den första delen av lag-SM nu senast hade jag ett svårt moraliskt dilemma att kämpa mot; Hasse Jonsson, Schack 08, började plugga i Linköping, och hyrde ett rum i min lägenhet i drygt ett år (Att han dessutom proppade hela lägenheten full av TV-apparater och kaffeautomater är en annan historia).[‡] Hasse är förmodligen en bättre schackspelare än jag, även om jag

[‡] Stora delar av denna artikelserie publicerades i LASSmeddelande för drygt ett år sedan. Denna kommentar har fått till följd att Hasse fått en del frågor om sin märkliga samlarvurm, och han har därför krävt att jag gör följande förtydligande i den här upplagan: "Hans Jonsson ägde under den omtalade perioden 1 (en) TV-apparat och 1 (en) kaffeautomat." Nog med förklaringar? (Egentligen hade Hasse två kaffebryggare, men en av dessa "kan försummas", som vi fysiker brukar uttrycka saken; den andra kunde nämligen mixtra ihop en Capricciosa, eller vad nu det där italienska sättet att vidbränna vatten kallas.)

aldrig skulle erkänna något sådant så att han hör det, och när vi analyserade tillsammans hände det naturligtvis att han föreslog ett drag som jag sedan spelade. Det mest uppenbara fallet är följande:



Sjögren - Tillman
Ställning efter svarts 15:e drag

Jag höll på med någon konstlad variant som började med 16.Se2 när Hasse kom fram och nästan omedelbart föreslog 16.Sb1! Idén är väldigt enkel; löparna bevakar centrum medan springaren omgrupperar till c4. Jag hade naturligtvis tittat på draget, men (tillfälligt?) missat att på 16. - c5 är 17.d5! starkt.

Den här artikeln verkar bli ganska lång, så några drag mer eller mindre spelar väl ingen roll:

16.Sb1! Db6 17.Sd2 Sb8 18.Sc4 Da7 19. Ld6 Td8 20.Lc5 Da6 21.Lb6 Td7 22.Db3 Se8?

Vits mystiska löparmanöver var tänkt att vara avgörande, men i sista stund upptäckte jag 22. - Tb7!?, ett drag som ser absurt ut, men är svårt att vederlägga. På textdraget hade Hasse och jag räknat fram forcerad vinst i alla varianter...

23.d5! e5

... om man undantar det lilla faktum att vi totalt missat detta enkla drag. Jag fortsat-

te dock oförtrutet att leta forcerade vinster, denna gång ensam och med bättre lycka.

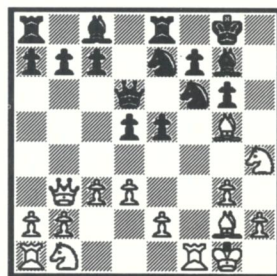
24.dxc6 Txd1 25.Txd1 Sxc6 26.Td7 Sd4

Nu får jag tillfälle att avsluta med ett inte alltför svårfunnet pjäsoffer.

27.Lxd4 exd4 28.Sb6! Dxb6 29.Dxf7+ Kh8 30.e5 Td8 31.Ld5 1-0

30. - Td8 åtföljdes av omdraget "Om 31.Ld5 så Uppgivet"...

Ett annat exempel:



Breimar - Sjögren
Ställning efter vits 12:e drag

När jag kom hem en kväll mötte jag Hasse i tamburen; han skulle ut att tågluffa, om jag minns rätt. Han sa att "Du har fått kort från Breimar. Jag har tittat lite på ställningen, och jag tycker 12. - a5 ser starkt ut". Med de orden försvann han ut i Europa.

Jag hade inte alls tänkt spela 12. - a5; min idé var att jabba mot centrumfälten med 12. - Lg4. Den här gången valde jag att gå min väg; någon har sagt att "Idéer är som småbarn; egna är mycket vackrare än andras", och det ligger något i det. Nåväl, partiet fortsatte

12. - Lg4 13.Tf2 Ld7 14.Lxf6 Lxf6 15.Sd2 Lg5 16.Sf1 a5

så Hasse fick till slut sin vilja igenom. Det mesta i partiet kom faktiskt att kretsa kring a-bonden; den avancerade raskt till a3 (livligt påhejad av Hasse), vilket försvagade c3 till den grad att jag kunde vinna en bonde med ett skenoffer. I slutspelet handlade spelet till stor del om att röja undan stridsvagnshindret på a2, och när detta väl var fixat hjälpte inte ens olikfärgade löpare; vit gav slaget förlorat i 45:e draget.

Det är naturligtvis svårt att göra en uppskattning av vad analyserandet tillsammans med Hasse kan ha betytt för min poängskörd i tävlingen, men jag är fräck nog att påstå att jag även utan hans medverkan skulle tagit 6.5 poäng. (Av de exempel som jag gett här kan man lätt få intrycket att Hasse bara föreslagit starka drag; i avsnittet om misstag (Se SSKK-bulletinen 3/94, det sista näselet) finns emellertid några insmugna "vi" som avslöjar en av våra gemensamma felanalyser.) Det som gör en analys med Hasse, Per V eller någon annan duktig närschackspelare så värdefull är deras förmåga att snabbt sila fram ställningens kärna, filtrera bort ovidkommande varianter och finna det mörkdande drag som omedelbart klargör att mindervärdiga idéer inte fungerar. Man ska bara inte tro att någon är ofelbar bara för att han råkar ha ett högt rankingtal; i korr är det noggrannheten, och inte snabbheten, i analysen som premieras.

Jag är alltså inbilsk nog att tro att jag med tid, energi och noggrannhet kan matcha Hasses större schackkunnande och skarpare analysförmåga. Tills Hasse ställer upp i en korrturnering lär i alla fall ingen kunna bevisa motsatsen.

Lösningar

(till korrkombinationerna på sid. 39).

- 1.Sc4! (1.Sxc6 Sxg5=; 1.Le7? Dxe5! ♣; 1.Sxf7 Dd4+ ∞) 1. - Dd4+?! (något bättre vore 1. - Ld4+ 2.Kh1 Sf2+ 3.Txf2 Lxf2 4.Dxf2 ±) 2.Le3 Lf6(!) 3.De1! Dd8 4.dxe4 uppgivet.**
- 1.Tc2!! Sxc2 2.Tg7! (utan Tc2 hade svart nu haft vissa räddningschanser genom Se6) 2. - e2+ 3.Kxe2 Lb6 4.Kd2 uppgivet.** Mot hotet 5.Td7+ följt av c7 finns inget försvar.
- 1. Lc4!! (vit måste givetvis till varje pris erövra f-bonden för att kunna hota matt längs den långa diagonalen) Dxc4 2. Dxf6 Dc7 3.Dh8+ uppgivet.** Efter 3. - Kf7 4.Dxh7+ går damen förlorad.
- 1. - Txc5! (jodå, visst skulle löparen slås, men vit hade nog räknat med den andra...) 2.uppgivet.** Efter 2.Lxa8 Tc1+ 3.Td1 (3.Txc1 Dxc1+ 4.Kf2 Lc4 5.Td8+ Kh7 6.De1 Dxf4+ 7.Lf3 Dh4+ →) Da7+ 4.Kh1 Txa1 5.Txa1 Dxa8 (Δ Ld5) står svart på vinst.
- 1. - Te3!! (en verklig stjärnmäll! Offret måste ju antas) 2.fxe3 Dxe4+ 3.Kh2 Tf3 4.Dg2 (på 4.Txc5 bxc5 5.Td8+ Kf7 6.Td3 avgör De5+ följt av Dg3+) Lxe3 5.Te2 h6 6.Tde1 Lf4+ 7.Kg1 Dd4+ 8.Kh1 Dd3 9.uppgivet.** Det blir matt eller damförlust.
- 1. - Sh4!! 2.gxh4 Dg4+ 3.Kf1 Dh3+ 4.Kg1 g4 5.Lf4 (eller 5.Df1 Dxf3 med opererbara hot) gxf3 6.Dxd5+ Te6 7. uppgivet.** Vit kan välja mellan matt och damförlust...