

Inbjudan till "Datorlös" Cup 95

Med anledning av den livliga debatten i datorfrågan vill SSKK erbjuda ett datorlöst alternativ till de ordinarie turneringarna. Vi har redan förutskickat en "datorlös cup", som vi härmed officiellt utlyser.

Datorlös innebär att deltagarna måste lova att inte använda dator för *analys* av partierna. (Annan datoranvändning, t.ex. för ChessBase, anses tillåten.) Det blir fråga om en försäkran på *heder och samvete*; SSKK kommer inte att kunna kontrollera efterlevnaden.

Den datorlösa cupen kommer att heta enbart **Cup 95** och ersätter alltså den "vanliga" Cup 95. (Vi vill undvika överetablering; om bara ett år startar nämligen **Nordbalt Cup**, efterföljaren till Nordisk Cup.)

Vid normalt deltagarantal avgörs Cup 95 i tre etapper: förgrupper, semifinalgrupper och final. Förgrupperna kommer som vanligt att bestå av vardera sju spelare, där gruppsegraren går till semifinal. Det är tillåtet att delta i två förgrupper och därmed tävla om två platser i semifinalen!

Cup 95 är öppen för SSKKs fullbetalande *årsmedlemmar* vars medlemskap omfattar december 1994. (Provmedlemmar kan komplettera till årsmedlemskap.)

Startavgift 100 kr per förgrupp. Ingen ny startavgift uttas i semifinaler eller final.

Priser. Segrarna i förgrupperna och de två främsta i varje semifinalgrupp erhåller diplom. I finalen utdelas tre diplom och bokpriser.

Anmälan sker genom insättning av startavgiften (100 kr/grupp) på SSKKs postgirokonto 52052-8 **senast den 30 november 1994**. *Nya spelare* – uppge gärna eventuellt ratingtal i närschack! Förgrupperna beräknas starta den 16 januari 1995 och semifinalerna på hösten 1996.

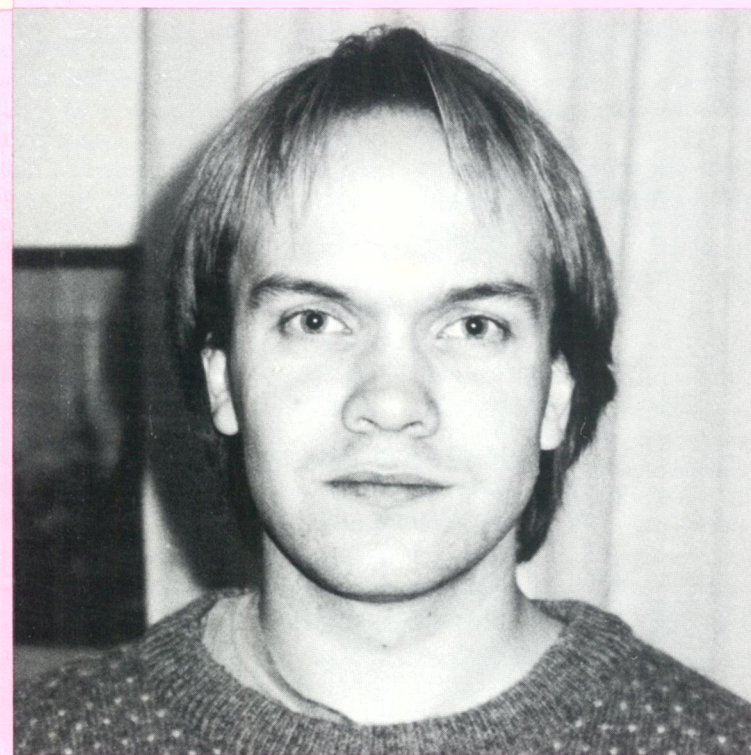
Ytterligare upplysningar lämnas på tel 046-151915. Väl mött i Cup 95!

SSKK bulletinen

239

4 - 1994

ÅRG 42



**Robert
Callergård**

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1994 är 240 kr, och för stödmedlem lägst 480 kr. Ständigt medlemskap 3600 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker mm. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1994 är 240 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 480 kr. Livstidsprenumeration kostar 3600 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

Redaktör för SSKK-bulletinen:

Ragnar Wikman

Tabellredaktör: Tomas Carnstam

Ansvarig utgivare:

Carl-Eric Erlandsson

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri,

Lund 1994

INNEHÅLL

Om vådan av att krascha	3
Segev i SM-debuten! (Robert Callergård)	4
Segev i femlandskampen (Bernt Andersson). 12	
ICCFs ratinglista 1994-95	17

Resultatservice

SM 1993 & 1994	18
Dam-SM 1992, VSM 1994, Lag-SM 1994 . 19	
Lag-SM 1994 bordstabeller	20
Lag-SM 1994 division 2	21
Klass M	21
Klass 1	22
Klass 2	22
Klass 3	23
Uppflyttningar	24
Klass V	25
Cup 91 semifinal	25
Nordisk Cup II förgrupper	26
Cup 93 förgrupper	27
Nordisk Cup I final	27
Internationella lagmatcher	28
ICCF-turneringar	30
Korrekombinationer	31
Korr, universum och allting (Bo Sjögren)	32
Schackmatematik (pristävling)	38
ICCFs tematurneringar	41
Jubilärer	42
Inbjudan till Cup 95	48

Omslagsbilden

Robert Callergård, Vällingby – vinnare i SM 1992

© SSKK 1994

När hårdskivan kraschar tystnar djungeln (nytt ordspråk i datadjungeln :-). Detta nummer når Dig tyvärr betydligt senare än beräknat, käre läsare, och det beror på att min dator behagade ha sin första skivkrasch efter nästan fyra års trogen tjänst. Att få den reparerad (och nödortfört härleda åtminstone en del av den information jag inte tagit säkerhetskopia på :-) spräckte definitivt (och effektivt) alla tidsplaner...

Nu är jag dock tillbaka, och vis av skadan kör jag nu både med 100% säkerhetskopiering och med en annan PC i reserv. Så för att Murphy skall lyckas knäcka tidsplanen genom en hårdskivekrasch till, krävs det att han lyckas krascha två hårdskivor ungefär samtidigt! Visserligen bör man inte underskatta den gode (:/) Murphy, men t.o.m. han får nog svårt att klara sig mot så höga odds...

Vådan av att krascha – med älgar! – är temat också för Bo Sjögrens senaste studium av "Korr, universum och allting". Däremot har de tävlande i den schackmatematiska genren tydligen blivit varma i kläderna – både gamla och nytillkomna lösare har klarat sig helt utan krascher!

Förstasidan är denna gång vikt för SM-segraren 1992, **Robert Callergård**, Vällingby, som även presenteras i ett verbalt porträtt :-) med start på nästa uppslag. SM 1993 har också avgjorts – segrare blev **Franko Lukez** från Växjö! Nu blir vi tydligen tvungna att definitivt införa kösystem till förstasidan – utöver Franko har vi f.n. hela *tre* nyblivna IM som väntar på att få introduceras! Utöver Lennart Rydholm, Göteborg, om vars IM-resultat i VM-semifinal 18:7 vi hann berätta redan i senaste nummer, har nu också **Anders Eriksson**, Västerås, klarat ribban i VM-semifinal 19:8. Efter det har även **Eric Nordström**, Bandhagen, exakt nått upp till gränsen för IM-resultat i EM-final 43. SSKK-Bulletinen gratulerar och ber er ta en köbricka till förstasidan :-)

Som vanligt får oerhört mycket material stå över – men då 5/1994 och 6/1994 nu planeras utkomma samtidigt (och med bara *en* uppsättning resultattabeller), kan vi förhoppningsvis få plats med åtminstone en del av det material som under året samlats på hög... Utöver presentationen av nästa IM på kölistan (:-) kommer nästa nummer framför allt att innehålla en översikt över ICCF-kongressen i Perth. EM-finaler – både i lag och individuellt – skall vi också försöka få plats med. Likaså skall vi försöka finna utrymme för att återuppliva en gammal bekant, spalten "Korrschackminiatyrer" – för reinkarnationen står **Christer Johansson** från Örnsköldsvik!

Ragnar Wikman

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040)

Kassör: Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund

Carl-Eric Erlandsson, Nyckelkroken 14, 226 47 Lund

Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma

Kansli: SSKK, Box 127, 221 00 Lund, tel 046/151915, fax 046/152915

Bulletinredaktion

Redaktör: Ragnar Wikman, Box 36, SF-20111 Åbo, Finland, fax 009358-212318010

Segev i SM-debuten!

Som nämndes i förgående nummer av SSKK-bulletinen har SM 1992 avgjorts i och med att SM-debutanten **Robert Callergård** från Vällingby efter en seg kamp lyckades hålla remi i sitt sista parti. Därmed gick guldets till Vällingby, medan **Lars Enterfeldt** från Gävle blev "silvermedaljör i kavaj". Bronset hade redan tidigare spelats hem till Malmö av **Arne Qwint**. SSKK-bulletinen gratulerar!

Som sig bör presenteras den nye guldmedaljören med både ett person- och ett förstasidesporträtt (det är verkligen kö till förstasidan i dessa dagar :-). I partiparaden får vi tillfälle att studera ett flertal av hans partier, utförligt kommenterade av honom själv, och därtill ytterligare några kommenterade partier av turneringens övriga deltagare.

Ställ upp brädet, käre läsare, och avnjut en verkligt högklassig partiparad!

Robert Callergård

Liksom ofta är fallet med närschackspelare var mina skäl att ställa upp i en korrturnering inte enbart av schacklig art. Studierna (jag har just blivit doktorand i teoretisk filosofi vid Stockholms universitet) och familj (hustru och pojke på ett år) har reducerat spelandet till schackklubbens, Solna SS, lagmatcher.

Men viljan att spela bra schack eller att åtminstone hävda sig genom att segra kvarstår och korrshacket erbjuder då en möjlighet till fortsatt kamp och förkovran. Sålunda anmälde jag mig till svenska mästerskapen med förhoppningen om att kunna fördjupa mitt spel efter några år av viss stagnation och förläckning. Jag har inte märkt något framsteg i detta avseende som kan tillskrivas just korrshackets spelform. Däremot lyckades jag i min andra ambition; att

bli turneringens segrare. Och det är inte omöjligt att misslyckandet beträffande den schackliga läroprocessen var upphov till framgången i turneringen. Medan drömmen om ett djupare spel innefattade oklara begrepp som "varianträkning" och "strategiska planer" och dumma slagord som "Om du inte kan formulera din plan så har du ingen" så tog min otålighet och mina tillägnade instinkter snabbt överhanden och fick mig att sända iväg svarsdrag efter noll eller en dags betänketid. Detta ledde till en del misstag och en del försuttna chanser men jag tror det också ledde till en viss press på mina motståndare. Inte en press på "schackklockan" men likväl en press som bör ha inneburit att partierna krävde mer av schackligt bondförnuft och intuition än detaljerade vetenskapliga undersökningar. Ty med en postgång på en dag och femton partier (dvs. femton noggrant planerade strategiska mittspelsplaner följt av kanske femton svåra slutspel) att ansvara för spelar – det är min erfarenhet – speltempot en viktig roll.

Jag är tjugoåtta år och började spela schack i klubb när jag var tretton. Mitt schackspelande har nästan uteslutande bestått av närschack. Mitt svenska ratingtal är cirka 2350 och mitt Elo-tal var en gång 2395 men vad det ligger på nu vet jag inte. Jag har en numera förbrukad in-teckning i IM-titeln från Gausdal 1988. Jag har inte vunnit någon betydande tävling sedan juniortiden. Däremot har jag spelat några partier som jag betraktar som meriterande, t.ex. en nittondragsvinst mot stormästare Malanjuk (Miskolc 1989) och likaså en vinst mot stormästare Karel Mokry (Gausdal 1988). Det finns också åtskilliga remipartier och kanske något förlustparti mot starka spelare som jag är nöjd med.

När jag studerade schack mer intensivt, i tonåren, var mina schackliga förebilder och läromästare Bent Larsen, Ulf Andersson och Anatolij Karpov. Beträffande Larsen var det framför allt hans partikommentarer i Schacknytt som jag lärde mig av. Bland de klassiska spelarna var det kanske framför allt Capablanca, Nimzowitsch och Petrosian som jag fäste uppmärksamheten vid. Senare har jag försökt lära mig

av syntetiska och komplexa spelare som Emanuel Lasker, Lars Karlsson och Nigel Short. De senaste åren har jag "återupptäckt" och studerat Tarraschs rationella teori för öppningsspelet. Jag är och förblir dock i grund och botten en övertygad nimzowitschian. Jag vill emellertid inte närmare karakterisera min spelstil för jag anser att det vore att blotta sig alltför mycket!

I turneringen som jag nu har vunnit spelade jag några partier som kan vara värda att omnämnas. Partiet mot Allan Hagström var kort och roligt och uppmuntrade mig mycket inför fortsättningen av turneringen.

Parti 2410

Robert Callergård, Vällingby
Allan Hagström, Grödinge
SM 1992, 1992-93
Damindisk (E18-14/72)

1.Sf3 Sf6 2.d4 e6 3.c4 b6 4.g3 Lb7 5.Lg2 Le7
6.Sc3 Se4 7.Ld2 Lf6 8.0-0 0-0 9.Tc1 c5

Svart har också de mer konservativa alternativen 9. - d5 eller 9. - d6.

10.d5 exd5 11.cxd5 Sxd2 12.Sxd2 d6 13. Sde4 Le5!?

I detta Benoni-liknande mittspel brukar svart dra tillbaka löparen till e7.

14.f4 Ld4+ 15.Kh1 La6 16.Tf3 Te8

Poängen bakom svarts spel visas av varianten 17.e3 Lxe3 18.Sxc3 b5! varefter vit inte får tillfälle att öka sin fördel. Det följande draget undviker detta samtidigt som det utvecklar en pjäs och överlåter till svart att besluta sig. Det är inte oväsentligt heller att den tredje raden hålls öppen för tornet tills vidare.

17.Dd2 b5? 18.b4!

Svart har här fallit i en positionell fälla. Damflygeln stängs och kan i fortsättningen endast öppnas på vits villkor, dvs. med bibehållen kontroll över fältet c5. Det är inte svårt att övertyga sig om svårigheterna i svarts ställning. Vit kan med sin kontroll över fältet e4 lugnt bygga upp ett kungsangrepp.

Om svart skall överleva måste det finnas en förbättring jämfört med det följande.

SM 1992	920413-940725	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1. Robert Callergård	Vällingby	=	1	1	½	1	½	1	½	1	1	0	½	½	1	1	10½
2. Lars Enterfeldt	Gävle	0	=	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	10½
3. Arne Qwint	Malmö	0	½	=	½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	9
4. Lennart Rydholm	Göteborg	½	0	½	=	½	½	1	½	1	½	0	1	1	½	½	8½
5. Allan Hagström	Grödinge	0	½	0	½	=	1	1	½	½	0	1	1	½	½	½	8
6. Martin Johansson	Skellefteå	½	½	½	0	=	1	½	½	½	1	1	½	0	½	½	7½
7. Johnny Becker	Eskilstuna	0	½	½	0	0	=	1	½	½	½	1	1	1	1	1	7½
8. Lars Forslöf	Sundsvall	½	½	½	½	½	0	=	½	½	½	½	½	1	1	1	7½
9. Hans Pahlén	Skene	0	0	½	0	½	½	½	=	½	1	1	0	1	1	1	7
10. Göran Carlsson	Huskvarna	0	0	0	½	1	½	½	½	=	½	½	½	½	½	½	6
11. Jan Kälveus	Färjestaden	1	0	0	1	0	0	½	½	0	½	=	½	1	0	0	5
12. Anders Ebenfelt	Västra Frölunda	½	0	½	0	0	0	0	½	0	½	½	=	1	½	½	5
13. Bengt Lindh	Stockholm	½	0	0	½	½	0	½	1	½	0	0	=	½	½	½	5
14. Lars Wikström	Stockholm	0	0	0	0	0	1	0	0	0	½	1	0	½	=	1	4
15. R G Hagelin	Karlskoga	0	0	0	½	½	½	0	0	0	½	1	½	½	0	=	4

Avdömt: Becker 0 Johansson

18. - Lxc3 19.Tfxc3 c4 20.Te3!

Hotar 21.Sxd6! Txe3 22.Dxe3 Dxd6 23. De8+ Df8 24.Dxf8+ Kxf8 25.d6.

20. - Tf8

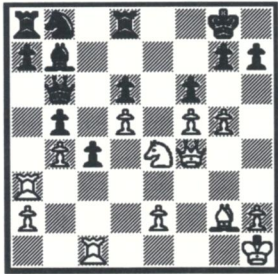
Draget 20. - Lb7 är något bättre men leder antagligen också till snar förlust, t.ex. 21.f5 f6 22.Sxd6 Txe3 23.Sxb7 Db6 24.Sc5 Te5 25. d6 Sc6 26.Sd7 eller 24. - Te8 25.d6 Sc6 26.Dd5+.

Det finns nu många sätt att spela på men jag tror mig ha funnit det effektivaste.

21.f5! f6

Nödvändigt, ty f5-f6 kan inte tillåtas.

22.Ta3! Db6 23.Df4! Td8 24.g4! Lb7 25.g5



25. - uppgivet

Kunde inte svart försvarat sig bättre? Det skulle i så fall vara med 18. - Db6. Jag minns inte alls längre vad jag hade planerat, om jag nu hade planerat något. I efterhand tycks mig 19.Td3 starkt. Det kan följa 19. - Sd7 20.e3 Lxc3 21.Tdxc3 Tac8 (inte 21. - c4? 22.Sf2 följt av e4, g4-g5, h4-h5-h6, Te3, Tg3 och Dc3) 22.a3 med bibehållen fördel.

Kanske har vit dock ett starkare alternativ i 19.Td3 Sd7 20.Sd1! som hotar Txd4 följt av Tc6. Svart svarar kanske 20. - Lb7 varpå 21.e3 Lf6 22.Sdf2 ger vit mycket goda möjligheter.

(Kommentarer av Robert Callergård)

Ett annat parti som gick lätt var det mot Göran Carlsson;

Parti 2411

Robert Callergård, Vällingby

Göran Carlsson, Huskvarna

SM 1992, 1992-93

Tarrasch (D41-18/82)

1.c4 c5 2.Sf3 Sf6 3.Sc3 e6 4.g3 d5 5.cxd5 Sxd5 6.Lg2 Le7 7.d4 Sc6 8.0-0 0-0 9.e4 Sxc3 10.bxc3 b6?!

Detta kan väl bara vara ett misstag. Det är vit som tjänar på en stängd c-linje och kontroll av fältet d4 med bonden på c3. Men även en så djupsinnig strateg som Mats Sjöberg spelade draget mot mig senare år 1993 i Stockholms Lag-DM.

11.d5! exd5 12.exd5 Sa5

Under detta parti uppfattade jag bytet på d5 som ytterligare ett fel då diagonalen förlängs omedelbart för Lg2. Men Mats Sjöberg som spelade det akademiskt sett bättre draget 11. - Sa5 blev ändå tvungen att slå av på d5 efter 12.Lf4. Fortsättningen blev 12. - exd5 13.exd5 Ld6 14. Se5 g5 15.Sc6 Sxc6 16.Lxd6 Dxd6 17.dxc6 Dxd1 18. Tfxd1 Lg4 19.Td5 h6 20.f4! med syftet att hindra svarts löpare att stanna på e6. Partiet fortsatte 20. - Tac8 21.Td6 Kg7 22.h3 Le6 23.Tad1 gxf4 24.gxf4 Tg8 25.Kf2 Kf8 26.Le4! följt av f5 osv. 1-0 (39).

13.Se5 Ld6 14.Lf4 Dc7 15.Te1 Ld7 16. Te3 Tae8 17.Dh5 g6 18.De2 La4 19.Te1

Svarts damflygel är även i detta parti "död" och vit kan därmed med hjälp av sin dominans i centrum lugnt bygga upp sin ställning på kungsflygeln. Den följande forcerade avvecklingen hjälper inte springaren i spel.

19. - f6 20.Sc6 Lxc6 21.dxc6 Txe3 22.Dxe3 Lxf4 23.gxf4 Kg7 24.De6!

Med hotet Td1-d7.

24. - Df7 25.Ld5 Dxe6 26.Txe6 Tf7 27. Td6 Te7 28.Td7 Sxc6 29.Lxc6 uppgivet

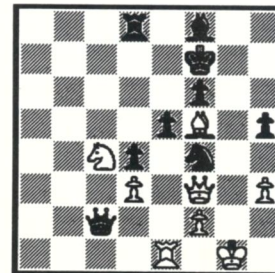
(Kommentarer av Robert Callergård)

Av naturliga skäl visar man inte sina dåliga partier och inte heller de tråkiga partierna. Men man bör nog visa de *avgörande* partierna. Men

var och när *avgörs* en korrtturnering? Alla partier spelas ju parallellt och vilket som är mest betydelsefullt är svårt att säga. Mitt parti mot Kälveus kunde blivit mer ödesdigert än det blev. Jag fick tidigt i partiet en fördel som jag är böjd att anse vara avgörande, men slapp spel och en förbisedd kombination ledde till partiförlust. På grund av detta sattes min seger i fara. Turneringen hade utan detta för min del olyckliga parti kunnat varit avgjord långt tidigare än den blev då remi hade räckt. Men å andra sidan fick jag i min tur en halv poäng i det närmaste till skänks i ett annat parti. Och till sist måste man väl säga det triviala; nämligen att alla partier bidrog till slutresultatet!

Av de mer intressanta partierna kan jag nämna remierna mot Lennart Rydholm och Bengt Lindh. Mot Rydholm tvingades jag till försvar från första till sista drag som svart i nimzoindiskt men tycktes ändå aldrig vara i allvarlig förlustfara. I partiet mot Bengt Lindh försökte jag spela Akiba Rubinsteins gamla drag mot slaviskt, nämligen 1.c4 Sf6 2.Sc3 c6 3.d4 d5 4.e3 e6 5.f4! Jag trodde vid ett par tillfällen att jag skulle vinna partiet men det hela rann ut i sanden och blev remi.

Det mest originella partiet spelade jag mot Arne Qwint. Om jag hade haft tid och ork skulle jag ägnat hela denna artikel enbart åt att analysera det partiet! Jag vann till slut på en liten fälla i ett läge då remi tycktes oundviklig. Partiet började 1.e4 c5 2.g3 d5 3.exd5 Dxd5 4.Sf3 Lg4 5.Lg2 De6+ 6.Kf1 Sc6 7.h3 Lf5!? 8.d3 Td8 9.Sc3 Dc8!? osv. Mittspelet blev mycket komplicerat och partiet böljade fram och tillbaka. Så småningom uppstod följande ställning:



Vit har givit en bonde men ställningen verkar ändå helt jämn. Vits hopp består i att eliminera svarts springare. 1.Kh2 förhindrar en schack på c1 och gillar föllan 1. - Le7? 2.Txe5! fxe5 3. Sxe5+. Slutet blev 3. - Kg7 4.Dxf4 Tf8 5.Dg3+ Kf6 6.Dg6+ Kxe5 7.De6+ Kf4 8.De4+ Kg5 9. Dxe7+ Kxf5 10.Dxf8+ Ke6 11.Dh6+ uppgivet. Det viktigaste partiet blev det mot Lars Enterfeldt som skulle komma att uppnå samma slutpoäng som jag själv.

Parti 2412

Robert Callergård, Vällingby

Lars Enterfeldt, Gävle

SM 1992, 1992-93

Dambondspel (A49-7/33)

1.Sf3 Sf6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.d4 d6 5.0-0 0-0 6.a4!?

Omdömena "bra" eller "dåligt" går knappast att applicera på detta drag; därför "!!".

6. - a5 7.b3 c6 8.Sbd2 d5!

Folk som tror att kungsindiskt alltid är bra har svårt för detta drag. Även 6. - d5!? är möjligt.

9.La3 Te8 10.Se5 Sg4 11.Sdf3 f6

Svart har besvarat vits excentriska sjätte drag utmärkt. 11. - Sxe5 12.Sxe5 Sd7 vore nu en enkel väg mot remi. Hade svart högre ambitioner?

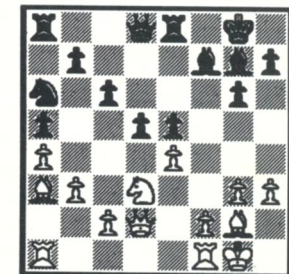
12.Sxg4 Lxg4 13.h3 Le6 14.Dd2 Sa6?!

Här är nog 14. - Lf7 exaktare. Vart springaren skall gå kan avgöras senare.

15.Se1 Lf7

Svart kunde ha spelat 15. - Db6 för att tvinga vit till 16.e3. Efter 16. - Lf7 17.Sd3 e5 18.dxe5 fxe5 19.e4 hade bondeframstöten kostat två drag.

16.Sd3 e5 17.dxe5 fxe5 18.e4



Detta är ställningen som vit strävat efter. Den är säkert helt jämn men rymmer likväl många möjligheter för båda spelarna. Jag föredrar dock de vita pjäserna då svarts bondecentrum tenderar att bli till en svaghet snarare än en styrka.

En fråga nu och i fortsättningen är om svart skall upprätthålla sitt centrum i en öppen ställning eller om han skall sluta ställningen med d5-d4 för att inleda aktiviteter på damflygeln.

18. - b6 19.Tae1 Dc7 20.Te2 Tad8 21.h4 Sb8 22.De1 Sd7

Svart tycks vilja behålla spänningen i centrum antingen för att han anser sig ha fördel av det eller också i det preventiva syftet att förhindra en vit kungsflygelattack. Annars kunde svart ha spelat d5-d4 följt av c6-c5-c4 varpå springaren kommer i spel via b4 eller c5.

23.Lh3 d4

Plötsligt stänger svart till ställningen trots att det inte var helt nödvändigt även om svarts pjäser är något orörliga. Tornen kan till exempel inte fullfölja övergarderingen av e5 på grund av vits trevliga löpare.

Vit kunde dock kanske framtvingat en stängning senare med hjälp av Lb2 men hade det då inte varit bättre att vänta med att stänga tills löparen ställt sig på b2 där den onekligen skulle stå sämre än i det följande?

24.f4 exf4

Svart tycks vilja försvara sig genom att ändå öppna ställningen. Men trots att svart kanske spelat lite inexact och obeslutsamt står han inte dåligt. Pjäserna är väl samlade i centrum. Därför kom det enligt min mening i fråga att spela c6-c5 direkt. Det är nämligen inte helt uppenbart hur vit skall fortsätta sina aktiviteter på kungsflygeln.

25.gxf4 c5 26.h5 Le6??

Men detta är ett allvarligt misstag som jag finner svårt att förklara. Det hjälper enbart vit på traven.

27.f5 gxf5 28.Sf4 Sf8 29.exf5 Lf7 30.Lc1!

Samtidigt som löpare dirigeras mot de nu mycket svaga fälten f6 och h6 så garderas e3.

30. - Txe2 31.Dxe2

I denna ställning har svart inte något att sätta emot på f- och g-linjerna. Snart hotar vit f5-f6.

31. - De5 32.Dg2 Kh8 33.Sd3 Dd6 34.Lf4 Ld5 35.Dg3 uppgivet

(Kommentarer av Robert Callergård)

Bättre än de ovanstående anser jag partiet mot Johnny Becker vara. Det innehåller inte på samma sätt stora misstag som några av dem vi redan tittat på. Partiet har för övrigt gått som följetong i tidningen Arbetet i Malmö.

Parti 2413

Johnny Becker, Eskilstuna

Robert Callergård, Vällingby

SM 1992, 1992-93

Gammalindiskt (A53-9/48-)

1.d4 Sf6 2.c4 d6 3.Sc3 Lf5

Ett ovanligt och kanske dåligt drag som emellertid inte vederläggs av den vanliga fortsättningen 4.f3 e5 5.e4 exd4 6.Dxd4 Sc6 7.Dd2 Le6.

4.g3 e5 5.Sf3 Sbd7 6.Lg2 c6 7.0-0 h6?!

Det finns nog inte tid till sådan lyx. 7. - Le7 var bättre.

8.Sh4 Lh7 9.e4 Le7 10.d5 c5 11.De2 0-0 12.Sf5

Här kan vit kanske hitta starkare drag. En möjlighet är 12.Lh3 Se8 13.Sg2 med hotet Se3. Svart måste därför svara 13. - f5 varpå det bästa draget antagligen är 14.f4 som tydligt visar vem som har det friare spelet.

I det följande gör svart fullkomligt naturliga och helt nödvändiga drag medan vit kanske spelar litet för tandlöst för att lyckas göra något av sin terrängfördel.

12. - Lxf5 13.exf5 a6 14.Ld2 Tb8 15.b3 Se8 16.h4 Sc7 17.a4 Sf6 18.Tfb1

Vit förlitar sig på kontrollen av fältet b5 även efter ett svart b7-b5.

18. - Dd7 19.Le4 b5 20.axb5 axb5 21.Ta7 bxc4 22.bxc4 Txb1+ 23.Lxb1 Tb8!

Här hade jag först tänkt spela 23. - Ta8 men tyckte det var besvärligt att behöva jaga tornet

med 23. - Ta8 24.Tb7 Dc8 25.Tb6 Ta6 26.Tc6! utan att kunna byta av det. Ett annat problem är att svart har en springare för mycket i ställningen; det är svårt att ge arbete åt dem båda. Den följande kombinationen erbjöd frihet till priset av en dam.

24.Sb5 Sxb5! 25.Txd7 Sd4

Även 25. - Sc3 kommer i fråga.

26.Dd1 Sxd7

Så långt måste man säga att svart äntligen löst sina öppningsproblem. Nu tar det inte mer än fem drag innan vit står på förlust. Dessa fem drag är mycket intressanta ur både psykologisk och strategisk synvinkel. Frågan för svarts del är hur han skall skaffa sig möjligheter att vinna partiet. Förhoppningen ligger naturligtvis i möjligheten av en passiv och värdelös vit dam; ett välkänt fenomen i ställningar med spelet förlagt till endast en mindre del av brädet.

27.Kg2

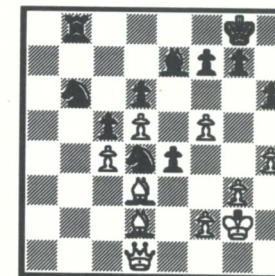
Jag har inget att säga om detta drag. Det är mycket svårt att föreslå en bra plan för vit. Men jag skall erkänna att jag i detta läge inte uteslöt möjligheten av att vit faktiskt har någon plan som ger en liten fördel. Men om det fanns en sådan kunde jag inte hitta den.

27. - Sb6!

Detta är ett mycket bra drag. Det finns en typ av drag som man kan göra när man vill försöka uppnå *möjligheter* till fördelar och vinstchanser men ännu inte kan sägas ha någon objektiv fördel. I varje schackparti som slutar med avgjort resultat måste det finnas ett visst skede då en jämn ställning övergår till att vara fördelaktig för den ena parten. Sådana skeden brukar ofta förklaras med att den ena spelaren begär ett misstag varpå den andra får tillfälle att ta initiativet. Men en sådan beskrivning bortser från halva sanningen, ty ett misstag går bara att göra i ett läge då möjligheten till ett sådant föreligger, och det är upp till en själv att skapa dessa möjligheter. Klarast är detta ifråga om såkallade "fällor". I ett läge där det finns flera likvärdiga drag väljer jag ett som ger min motståndare möjlighet till ett större misstag. Men

fällorna är ju extremt tydliga fall av det generella fenomenet som måste uppträda i alla partier utom de som slutar med remi. Det är bara det att denna typ av drag är så mycket svårare att upptäcka när det inte är fråga om rena fällor utan om mer dolda tricks. Dessutom kan denna typ av fälla utgöras av en mängd drag som tillsammans ger motståndaren möjligheten till ett misstag som består av en mängd drag i samverkan.

28.Ld3 e4!



Syftet med detta drag är, förutom det uppenbara att ge fält för de lätta pjäserna, det att tvinga vit att göra ett val som kan komma att bli ödesdigert. Under partiet betraktade jag Lxe4 som bättre även om det ger svart en fribonde. Vit måste sträva efter aktivitet för sina pjäser. Det var först efter nästa drag som jag ansåg mig ha en klar fördel.

29.Lf1?! Sd7!

Uppdraget slutfört.

30.Lc3 Lf6 31.Dg4?

Detta är dock ett klart misstag.

31. - e3!

Om 32.fxe3 så 32. - Sc2!

32.Lxd4 Lxd4

Även 32. - cxd4 var möjligt men jag ansåg, kanske felaktigt, detta för enklare och fullt tillräckligt.

33.fxe3 Tb2+ 34.Kh3 Sf6 35.Dd1 Lxe3 36. Dd3 Ld4 37.g4 h5 38.Le2 hxg4+ 39.Lxg4 Tf2 40.Kg3 Td2 41.Db3 Le5+ 42. Kf3 Td4 43. Lh3 Txb4 44.Lf1 Tf4+ 45. Ke2 Txf5 46.Lh3

Tf4 47.Db8+ Kh7 48. Db7 Se4 49.Dd7 g6 50.De7 Kh6 51.Ld7 f5 52.Df8+ Lg7 53.Db8 Lc3 54.Df8+ Kh5 55.Df7 Tf2+ 56.Kd1 Td2+ 57.Ke1 Tb2+ 58.uppgivet

(Kommentarer av Robert Callergård)

Kungsindiskt angrepp

Bronsmedaljen gick alltså till Arne Qwint från Malmö. Ungefär samtidigt lyckades han ta sin första IM-inteckning genom att gå i mål på exakt 50% i gruppen Abonyi:3 – ett flertal av de första grupperna var så starkt besatta (med ett ICCF-ratingmedeltal på över 2450) att ett resultat på 50% räckte till för en halv IM-titel. Ett dubbelgrattis till Arne för den dubbla framgången :-)

Med sina partier i Abonyi-turneringen är Arne inte särskilt nöjd, även om han säger sig vara "kanske för kräsen när det gäller mina egna partier". Han menar att det lyckades honom att "trots medelmåttigt spel till slut få ihop 50%". Ett av partierna fick dock ett vackert slut, vilket kan avnjutas i spalten "Korrekombinationer".

Med spelet i SM 1992 är Arne något mera tillfreds, även om det blev en aning för många remier. Nedanstående vackra angreppsparti i kungsindiskt förtjänar onekligen att omdöpas till kungsindiskt angrepp :-)

Parti 2414

Jan Kälveus, Färjestaden

Arne Qwint, Malmö

SM 1992, 1992-93

Kungsindiskt (E99-3/16)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.0-0 Sc6 8.d5 Se7 9.Se1 Sd7 10.f3 f5 11.Le3

Detta drag ansågs länge tvivelaktigt mest p.g.a. partiet Tajmanov–Najdorf (kandidatturneringen i Zürich 1953), men på senare år har bl.a. Korchnoj hittat förstärkningar för vit.

11. - f4 12.Lf2 g5 13.Sd3 Sf6 14.c5 Sg6 15. Tc1 Tf7 16.b4 h5 17.b5!?

En nyhet av min motståndare.

17. - g4 18.b6 axb6?!

Objektivt bäst är nog 18. - cxb6 19.cxd6 (19.cxb6? a6) men jag ville behålla d-bonden.

19.cxb6 cxb6 20.Db3 g3 21.Lxb6

Svart har genom att vänta med g3 gett vit denna möjlighet. Jag hoppades på 22.Kh1 Sg4 23.fxg4 Dh4 24.Lg1 hxg4 med starkt angrepp.

21. - De7 22.Tfd1 Sg4!

Jag ville gärna spela detta drag och hade väntat mig 23.h3 Se3 men min motståndare kunde inte motstå frestelsen.

23.fxg4? hxg4 24.Tf1 gxh2+

På 24. - f3 följer 25.hxg3, men inte 25.gxf3 Dh4.

25.Kh1 f3 26.g3

26.gxf3 g3 ser inte roligt ut för vit, men nu får svart tillbaka pjäsen med bibehållet angrepp.

26. - fxe2 27.Sxe2 Lh6 28.Tce1 Ld7 29.Kxh2 Ld2 30.Ta1 Taf8 31.Tf2 Dg5 32.Th1 Le3 33.Txf7 Txf7 34.Kg2 Df6 35.uppgivet

(Kommentarer av Arne Qwint)

Centrumbönder på gott och ont

Stockholmaren Bengt Lindh gjorde nu sin sjunde SM-start. Resultatet blev kanske inte det bästa möjliga, men det följande partiet kan Bengt i varje fall vara nöjd med – en häftig bondestorm i centrum visar sig bli avgörande.

Parti 2415

Hans Pahlén, Skene

Bengt Lindh, Stockholm

SM 1992, 1992-93

Skotskt (C45-6/34)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Sf6 5. Sxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Sd5 8.c4 La6 9.b3 0-0-0 10.g3 Te8 11.Lb2 f6 12.Lg2 fxe5 13. 0-0 Sf6 14.Sd2 d5

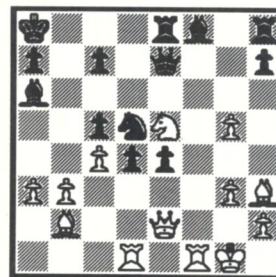
Svart inleder en serie kraftfulla och vågade bondedrag i centrum, utan vilka det skulle gått alldeles åt skogen. När man måste göra en rad sådana här drag för att hålla balansen, förstår man varför många spelare ogärna besvarar e4 med e5. Och då är kanske gambitformerna, Skotsk

gambit och Evansgambit, ännu obehagligare för svart. Alla dessa gamla öppningar är helt enkelt undervärderade. Tillkommer en och annan kungsgambit och hela den spanska tortyren, så förstår man.

15.Sf3 e4 16.Se5 c5 17.Tad1 d4 18.Lh3+ Kb7 19.f4 Ka8 20.a3

Omedelbart 20.b4! var nog starkare, men nu måste svart göra ännu ett kraftfullt och vågat bondedrag för att inte komma i underläge.

20. - g5 21.fxg5 Sd5



En god chans för vit vore nu att offra springaren – 22.Sc6 Dxc5 23.Sxd4 ∞.

22.Ld7 Se3 23.Lxe8 Dxe8 24.Sf7 Sxd1 25.uppgivet

I centrumbönderna hade svart ett kapitel för framtiden. (Om han överlevde!) Mot dessa bönder i förening med ett angrepp på den långa vita diagonalen är vit nu maktlös. Ett nervpirrande parti!

(Kommentarer av Bengt Lindh)

I nedanstående parti hade Bengt något mindre framgång med sina centrumbönder – Johnny Becker (i sin 13:e SM-start!) visar här på farorna med en isolerad d-bonde.

Parti 2416

Johnny Becker, Eskilstuna

Bengt Lindh, Stockholm

SM 1992, 1992-93

Katalanskt (E01-2/12)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 c6 4.Lg2 d5 5.Dc2 Ld6 6.Sf3 Sbd7 7.0-0 0-0 8.Sbd2 Te8 9.b3 e5

10.cxd5 cxd5 11.dxe5 Sxe5 12.Lb2 De7 13. Sd4 La3 14.Lxa3 Dxa3 15.Sb5 De7 16.Sc7 Lf5

Svart har genomfört en fyndig manöver och lyckas nu göra sig av med sin potentiellt svaga löpare. Visserligen är svarts d5-bonde isolerad, men svart har ett fritt pjässpel som kompensation.

17.Dxf5 Dxc7 18.Tac1 Da5 19.Tc2 Sc6 20.Sf3 Sb4 21.Td2 Da6?

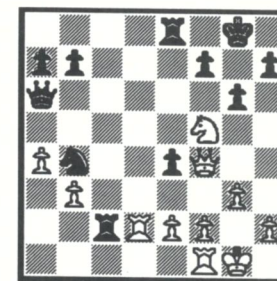
Svart bör eftersträva maximal aktivitet för att kompensera för d5-bondens svaghet. Därför hade nog 21. - Da3 sannolikt varit ett bättre alternativ.

22.Sd4 Tac8 23.a4 Se4 24.Lxe4! dxe4 25.Sb5 g6 26.Df4 Te7 27.Sd6 Tc2?

Nu förlorar svart forcerat. Efter t.ex. 27. - Tf8 inkasserar vit e4-bonden, men svart hade kunnat streta emot bättre än i partiet. 27. - Td8 är dåligt p.g.a. 28.Sxf7 Txd2 29.Sh6+ Kg7 30. Dxd2.

28.Sf5! Te8

Om 28. - gxf5 så 29.Td8+ Kg7 30.Dg5+ med kvalitetsvinst.



29.Dc5!! gxf5

Enda draget.

30.Dxe8+ Kg7 31.Td8 Kf6

Om 31. - Sc6 så 32.Dh8+ med snabb matt.

32.Df8 Sc6 33.Dh6+ uppgivet

(Kommentarer av Johnny Becker)

Svensk bredd segervapen i andra femlandskampen

Bernt Andersson

Jag har en oerhörd respekt för finsk sisu, norsk kempstyrke, isländsk urkraft och dansk oförvägenhet. Alla symboliserar de en vinnarstil som räcker långt i de mest skiftande sammanhang. Dock inte i den Nordiska femlandskampen. För andra gången tar "di svenske" hem segern och med en marginal som imponerar stort.

I januari 1993 startade den andra upplagan av femlandskampen. Avgörandet föll någon gång i den heta sommaren 1994. Och nu är försprånget ointagligt, något som framgår av ställningsöversikten på omstående sida. När ca 200 av femlandskampens totalt 250 partier är slutspelade är segern alltså redan i hamn!

Varför frågar jag mig, varför går det så oerhört bra?

Turneringsledaren, internationalisten, normmannen, Roald Berthelsen, bosatt i Täby, ger den undrande frågeställaren förklaringen:

–Ni har bredden, ni har så många starka spelare att mönstra. Tendensen i närschack är likadan. Se på Norge som har den förträfflige Simen Agdestein. Sverige har Ulf Andersson, Hellers, Pia Cramling, Ernst, Hector och så vidare och så vidare.

Jo, han har naturligtvis rätt, TL Berthelsen. Sveriges 25-mannalag har spelat förbållt bra och det har skett på bred front. Så har t.ex. Sven Asker, Lund, 3/4 på bord 2 och Kaj Andersson, Göteborg, 4/4 på bord 23. Jag har sett många av partierna, några av dem ska vi presentera i den följande kavalkaden med de svenska aktörernas egna synpunkter på händelserna.

Två av spelarna har utfört, enligt mitt tycke, tävlingens vackraste drag. Sven Asker får en guldstjärna för 19.Dd2xd7 mot Jón Kristinsson (IS). Den andra tilldelas Anders Wengholm för 26.e4-e5 mot Gunnar Fr. Runarsson (IS). Rena rama vulkanutbrotten...



Bernt Andersson – lagkapten

Parti 2417
Sven Asker, Lund
Jón Kristinsson, Island
Femkampen, bord 2, 1993-94
Sicilianskt (B46-16/86)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6
5.Sc3 a6 6.Le2 Sge7

Ett av bl.a. Tajmanov spelat drag som kan leda till svårbehandlat positionsspel – men ofta till en trång ställning för svart.

7.f4 b5 8.0-0 Sxd4?!

Enligt teorin (Polugajevski) skall svart nog hellre vänta med bytet och först spela 8. -Lb7.

9.Dxd4 Sc6 10.Df2 Le7 11.Le3 0-0 12. Tad1 Lb7 13.Lf3 Tc8?!

Jag ansåg detta vara ett feldrag. Jämför kommentaren till svarts sjätte drag!

14.Lb6 De8 15.e5 f6 16.Dd2 Tf7

Till synes ett listigt sätt att gardera d7 – men draget har sina skuggsidor.

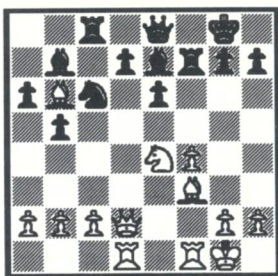
17.exf6 Lxf6 18.Se4 Le7

(forts. på nästa upplaga)

NORDISK FEMLANDSKAMP 2						941018
Lag	1	½	0	Σ rest	%	
Sverige	54	29	9	68½ + 8	74	
Danmark	28	35	31	45½ + 6	48	
Island	24	27	35	37½ +14	44	
Finland	16	36	29	34 +19	42	
Norge	22	27	40	35½ +11	40	

NORDISK FEMLANDSKAMP 2		930101-	NOR DEN FIN ISD			
1	Stig Lundholm	Helsingborg	1	1	½	0
2	Sven Asker	Lund	1	½	½	1
3	Lars Degerman	Stockholm	1	1	½	½
4	H Åkvisst [L Enterfeldt]	Eksjö	1	0	1	0
5	Bengt Dovrinder	Kumla	1	½	0	1
6	Bernt Andersson	Eksjö	1	1	1	1
7	Björn Ahlander	Malmö	1	1	1	1
8	Gunnar Blomstrand	Källered	1	1	½	½
9	Sture Olsson	Uppsala	1	½	½	½
10	Per Söderberg	Bromma	1	½	1	1
11	Einar Ljungström	Kalmar	½	1	1	½
12	Göran Carlsson	Jönköping	0	1	1	½
13	Lars Forslöv	Sundsvall	1	½	1	½
14	Göran Seger	Hedemora	1	0	½	½
15	Peter Backe	Örebro	1	1	1	1
16	Anders Wengholm	Alingsås	½	1	1	1
17	S-O Andersson [Böja]	Östersund	1	1	1	½
18	Nils Stenqvist	Herrljunga	0	½	½	1
19	Per-Gösta Högborg	Stockholm	1	1	1	1
20	John Collett	Enebyberg	0	½	0	½
21	Allan Jonasson	Norrköping	1	1	½	1
22	Jan Kälveus	Färjestaden	1	1	1	1
23	Kaj Andersson	Göteborg	1	1	1	1
24	Bo Lindström	Sandviken	1	1	1	1
25	Hans Gustavsson	Brämhult	½	½	½	1

Bd	NORGE	SDFI	DANMARK	SNFI	FINLAND	SNDI	ISLAND	SNDI
1	Karl W Strand	0 ½ ½	Steen Vestergaard	0 ½ ½	Ake Backlund	½ ½ ½	Bragi Kristjánsson	1 - -
2	Øystein Sande	0 1 1	Ib Kayser	½ 0 1 ½	Pauli Aulaskari	½ 0 0	Jón Kristinsson	0 0 ½ 1
3	Torger Strand	0 0 0	Svend Kingsø	0 1 1	Mauri Elmeranta	½ 1 0	Askell Ö Kerason	½ 1 1
4	Svein Olsen	0 0 ½	Jens Haagen Hansen	1 1 ½ ½	Bo Jäderholm	0 ½ ½ ½	Erlingur Þorsteinsson	1 ½ ½ ½
5	Kristian Saga	0 1 0	Flemming Stald	½ 0 1 1	Jarmo Hartikainen	1 1 0	Jón Þ Þór	0 0 0
6	Ole Smeby	- 0 -	Leo Steffensen	0 1 - 1	Reijo Molarius	0 - - 1	Ágír P Friðbertsson	0 - 0
7	Olav Arvoll	0 - ½ ½	Allan Christensen	0 - 0 1	Heikki Pigg	- ½ 1	Bjarni Magnússon	0 ½ 0
8	Jon Wiik	0 ½ 1	P E Jørgensen	0 ½ 1 ½	Kent Gustavsson	½ 0 0	Arni Stefánsson (+)	½ 1 ½ 1
9	Sven Nordal	0 ½ 0	Villy Damsbo	½ ½ ½ ½	Heikki Rissanen	½ ½ ½ ½	Agust S Karlsson	1 ½ ½ ½
10	Eivind Kjærstad	0 0 ½ 1	Arne Bj Jørgensen	½ 1 ½ ½	Heikki Arppi	0 ½ ½ ½	Kári Solmundarson	0 ½ ½ ½
11	Bjørn Minge	½ 0 ½ ½	Uffe Leisner	0 1 ½ ½	Jorma Pihlajinen	0 ½ ½ 0	Baldur Fjölfnisson	½ ½ ½ 1
12	Thor Støre	1 0 0	Jens J Christensen	0 1 ½ -	Seppo Markkanen	0 1 ½ 0	Gisli Gunnlaugsson	½ 1 - 1
13	Henrik Sjøel	0 0 0	Peter E Olsen	½ 1 ½ 1	Olof Strengell	0 ½ ½ 0	Þórléifur Ingvarsson	½ 1 0 1
14	Bjørn Ivar Haveland	0 1 0	Kurt Jacobsen	1 0 ½ 0	Antti Vahtera	½ 1 ½ 0	Jon A Halldórsson	½ 1 1 1
15	Henning Hansen	- 1 1 0	Kaj Pagels	0 0 0 0	Jyrki Lehtosaari	0 0 1 ½	Magnús Gunnarsson	0 1 1 ½
16	Tarald Andresen	½ ½ - 1	Søren Bertelsen	0 ½ - 1	Seppo Pajukari	0 - - 1	Gunnar Runarsson	0 0 0
17	G Wicklund-Hansen	0 ½ 0	Gert Villumsen	0 ½ 1 1	Veikko Harjunpää	- 1 0	Sigurjón Þorkelsson	½ 1 0
18	Aslak Jonvik	1 0 1	Palle Skov	½ 1 0 1	Erkki Mäkinen	½ 0 1 0	Vigfús O Vigfússon	0 1 0 1
19	Rune Persson	0 1 ½ 1	Gert Ravn Sørensen	0 0 ½ 1	Yrjö Oksanen	0 ½ ½ 1	Þorkell Sigurðsson	0 0 0 0
20	John Martin Johansen	1 ½ ½ 0	Jan Olsen	½ ½ 0 ½	Pentti Lehtinen	1 ½ 1 1	Egbert Isolfsson	1 ½ 0 0
21	Roy Fengsrud	0 ½ -	Hans Christian Wive	0 ½ 0 1	Yrjö Huttunen	½ - 1	Guðni K Harðarson	- - 0 -
22	Øystein Lorentzen	- 1 - 1	Peter Lundgreen	0 0 1 1	Martti Hamina	- 0 - 0	Haralður Ingólfsson	0 0 0
23	Håkon Anda	0 1 ½ 1	Peter Vadum	0 0 1 1	Aarno Purohaho	0 ½ 0 ½	Þorgeir Einarsson	0 0 0 ½
24	Bjarne Klevenberg	0 ½ 0 1	Peter Gram Tagesen	0 ½ ½ 0	Olov Laxén	- 1 ½ ½	Þorallur B Ólafsson	0 0 1 ½
25	Kjell Magne Johnsen	½ ½ ½ ½	Jens Gade	½ ½ - ½	Lars Lindholm	½ ½ -	Sigurður Ingason	0 ½ ½ ½



19.Dxd7!!

Mycket bättre än det "fega" 19.Sd6 som ger svart remichanser.

19. - Lf8

Vit får vinstspel om damoffret antas. En variant är 19. - Lc5+ 20.Sxc5 Txd7 21.Txd7 La8 22.Tfd1 Dg6 (enda draget – det hotade 23.Lxc6 jämte 24.Td8) 23.Le4 Df6 24.Sxe6! g6 25.Sg5 med avgörande hot. Också 19. - Dxd7 20.Txd7 Ld8 är hopplöst; 21.Txf7 Lxb6+ 22.Kh1 Kxf7 23.Sd6+ Kf6 24.Sxc8 Lxc8 (24. - Lc7 25.Sa7!) 25.Lxc6.

20.Dxe8 Txe8 21.Sd6 Lxd6 22.Txd6 Sb8

På 22. - Sb4 kan följa 23.Lxb7 Txb7 24.Lc5 Sxa2 25.c3 b4 26.Txa6 b3 27.Te1 och vit måste vinna.

23.Lxb7 Txb7 24.Te1 Kf7 25.c3 Sd7 26.Ld4 a5 27.Ta6 a4 28.Kf2

Vit har svårt att forcera en fribonde (28.c4?! Sb8 jämte Sc6) och sätter igång en attack på kungsflygeln som snabbt slår igenom.

28. - Sf6 29.Kf3 g6 30.h3 Sd5 31.g4 Td7 32.a3 Tdd8 33.h4 Td7 34.h5 gxh5 35. gxh5 Tee7 36.Tg1 Sf6 37.Tg5 Tb7 (37. - Td5? 38.Lxf6+-) 38.h6 Se8 39.Ta8! uppgivet

Det hotar 40.Tg7+! På 39. - Tec7 avgör 40.Tg7+ Kf8 41.Lc5+!

(Kommentarer av Sven Asker)

I partiet mot den norske IM och VM-finalisten Øystein Sande tog Sven en fin skalp efter instruktivt spel i ett slutspel med blandat material (två torn mot tre lätta pjäser. Den eleganta avslutningen återfinns i spalten korrekombinationer (se sid 31).

På fjärdebordet startade Lars Enterfeldt för Sverige, men måste efter några drag utgå p.g.a. sjukdom. Eksjös Håkan Åkvist ryckte in i hans ställe och tog bl.a. hem en fullpoängare mot Norges Svein Olsen (som ryckt in i stället för Janos Szalai!) efter intressant spel.

Detta parti är värt en egen artikel, och den kommer i ett av de följande numren av SSKK-bulletinen med Håkans egna och högst personliga kommentarer!

På tionde bordet tog Per Söderberg från Ludvika en vacker seger mot sin isländska motståndare Kari Solmundarsson, vinnare av det 15:e isländska mästerskapet. Den eleganta slutforceringen återfinns bland korrekombinationerna på sid 31.

På elfte bordet blev det en snabb fallseger för Einar Ljungström från Kalmar mot Uffe Leisner från Danmark, som inte riktigt behärskade alla finesser i den något ovanliga Trompovsky-öppningen;

Parti 2418

Einar Ljungström, Kalmar
Uffe Leisner, Danmark
Femkampen, bord 11, 1993
Trompovsky (A45-12/71)

1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4 3.Lf4 d5 4.f3 Sf6 5.Sc3 c5 6.e4 dxe4?! 7.dxc5(!) Da5(?) 8.Lxb8! Txb8 9.Dd4 exf3?

Den sista reella chansen var nog bondeoffret 9. - e6 för att utveckla kungsflygeln, även om svart på så vis tvingas inse att spel-

öppningen har missköts. Nu går det snabbt utför.

10.Sxf3 a6

Förhindrar ett utfall till b5, men nu hjälper ingenting.

11.Df4!

Vits dam får strax återgå, men hinner skära av flyktfältet c7 för den svarta kollegan.

11. - Ta8 12.b4 Da3 13.Dd4 Ld7 14.Se5 Td8?

Det fanns förstås ingen räddning, men nu kommer slutet omedelbart.

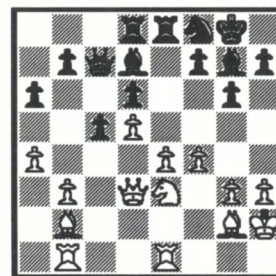
15.Sc4 uppgivet

Svarts dam är fångad.

(Kommentarer av Einar Ljungström)

Dags för den andra guldstjärnan! Anders Wengholm, ankare i lag-SM för Alingsås SS, avgjorde kraftfullt och elegant mot Island.

Anders Wengholm – Gunnar Fr. Runarsson



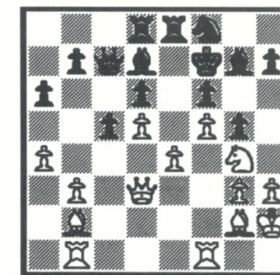
Ställning efter svarts 22:a drag

23.f5!

Ett drag som ser antipositionellt ut eftersom det prisger fältet e5. Svarts bekymmer med fältet f6 och kungsflygeln överväger dock.

23. - f6 24.Sg4 Kf7 25.Tf1 g5

25. - gxf5 besvaras enklast med 26.Dc3 och slag på såväl e4 som g4 möts med Txf6+.



26.e5!!

Textdraget ser vid en hastig titt "omöjligt" ut, men i själva verket öppnas nu svarts ställning helt. 26. - fxe5 går inte p.g.a. 27.f6 Lh8 28.Sh6±! 26. - dxe5 är nästan lika illa: 27.d6 Db8 28.Ld5+ med minst pjäsvinst.

26. - c4 27.e6+ Kg8 28.Dc3! uppgivet

Efter 28. - Lc8 har vit många vinstfortsättningar att välja på, t.ex. 29.bxc4, 29.Sxf6 eller varför inte 29.Dxf6!!

(Kommentarer av Anders Wengholm)

Partiet mot Søren Berelsen från Danmark blev "ett skolexempel på vådan av att föra damen tidigt i spel på bekostnad av rockaden". Wengholm visade där att han är en utmärkt schackpedagog. Slutet på den lektionen kan beskådas i spalten korrekombinationer på sid 31.

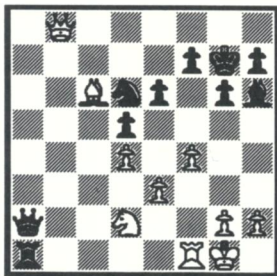
På 25:e bordet spelade Hans Gustavsson från Brämhult. Om sitt deltagande skriver han såhär: "När ratingtalen fastställdes blev jag förväxlad med en namne, en betydligt starkare spelare. När detta upptäcktes hade jag redan anmält ett intresse för denna landskamp. Tydligen lät man nåd gå före rätt för jag fick spela på sista bordet. Jag är glad att jag klarade tre remier och en vinst, och mitt vinstparti beredde mig ett stort nöje att spela eftersom den avslutande ställningen blev så fin!"

Parti 2419
Sigurður Ingason, Island
Hans Gustavsson, Brämhult
 Femkampen, bord 25, 1993-94
 Dambondespel (A48-13/86)

1.d4 Sf6 2.Sf3 g3 3.Lg5 Lg7 4.Sbd2 0-0
5.c3 d6 6.e3 Sbd7

I ett parti Damjanović – Vukić, Vukovar 1976 [Informator 21:79] skedde 6. - b6 7.a4 a6 8.Lc4 Lb7 9.0-0 Sbd7 10.b4 De8 ±. I detta parti startar vit bondestormen innan han fullbordat sin utveckling, men detta visar sig föga välbetänkt och svart kan snart gripa initiativet. (RW)

7.a4 a6 8.a5 c5 9.b4 b5 10.axb6 ep cxb4
11.cxb4 Dxb6 12.b5 Lb7 13.Tb1 Lxf3 14.
Dxf3 axb5 15.Lxb5 Da5 16.Lxd7 Dxd5
17.Lc6 Ta2 18.Sb3 Tb8 19.0-0 Ta3 20.Sd2
Txb1 21.Sxb1 Ta1 22.De2 Da5 23.Db2
Da2 24.Db8+ Lf8 25.Db7 d5 26.Db4 Se4
27.f3 e6 28.Db6 Sd6 29.Sd2 Lh6 30.Db8+
Kg7 31.f4

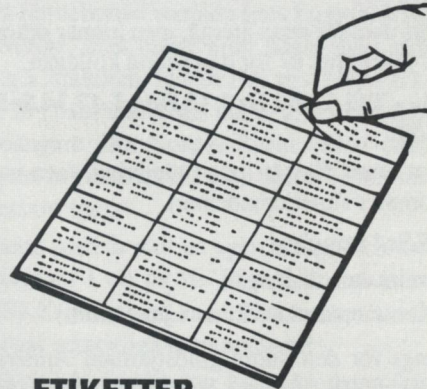


31. - Lxf4! 32.uppgivet

Det tog lång tid för vit att efter Lxf4 ge upp partiet. Det kunde följa 32.exf4 Dxd2 33. Txa1 Dxd4+ 34.Kf1 Dxa1+ 35.Kf2 Se4+ 36.Kf3 Dc3+ med lätt vinst för svart.

(Kommentar av Hans Gustavsson)

RÄTT & LÄTT med ETIKETT



ETIKETTER

med förtryckta adresser till alla dina korrmoståndare och dig själv. Nu kan du skaffa snygga och praktiska etiketter för en rimlig kostnad. Spelar du t.ex. i en 7-mannagrupp får du 48 st etiketter per motståndare plus 96 st egna – 384 stycken totalt! – för bara **140 kr** inkl moms och porto. För en 9-mannagrupp är priset 180 kr o.s.v. Du slipper en massa skrivarbete och håller perfekt ordning på adresserna.

Gör så här! Skicka in adresser eller fotokopia på startlistan. Samtidigt sätter du in avgiften på postgirokonto **19 89 62-3**. Leverans sker inom en vecka.

Ordförandet
Box 104
575 21 Eksjö
 Tel & fax 0381-151 26

ICCFs ratinglista 1994-95

Världstoppen:

1. IGM Jonathan Penrose	ENG	2720	66
2. IM Joachim Neumann	GER	2710	20
IGM Gert Jan Timmerman	NLD	2710	91
4. IM Michail Umanskij	RUS	2695	46
5. Vladimir Jarkov	RUS	2685	31
IM Luis Santos	POR	2685	50
7. IGM Erik Bang	DEN	2680	110
8. IGM Georgi Alexandrov Popov	BLG	2670	30
9. IM Manne Joffe	SVE	2655	17
10. IM Reiner Häbler	GER	2650	27
11. IM Niels Jørgen Fries-Nielsen	DEN	2645	41
IGM Auvo Kujala	FIN	2645	36
16. IGM Jørn Sloth	DEN	2635	72
24. IM Allan Poulsen	DEN	2620	69
31. IM Ulf Svenson	SVE	2610	38
37. IGM Frank Hovde	NOR	2600	96
IGM Ove Ekebjørg	DEN	2600	208
126. IM Hannes Olafsson	ISD	2555	113

De bästa svenskarna:

1. IM Manne Joffe	2655	17
2. IM Ulf Svenson	2610	38
3. IGM Eric Arnlind	2585	138
4. IM Mats Lindgren	2560	36
IGM Rolf Lekander	2560	61
6. IGM Jan Ohlin	2535	67
Rune Holmberg	2535	51
8. IM Lennart Nåmark	2530	61
9. IM Kjell Krantz	2525	236
10. Bengt Hammar	2520	50
Ingemar Johansson (Nybro)	2520	122
IGM Göran Andersson	2520	138
13. Anders Nilsson (Lund)	2515	33
14. IM Bo Hjort	2510	56
IM Ralf Åkesson	2510	48
16. IM Anders Eriksson (Västerås)	2500	38
IM Stig Ljungholm	2500	241
18. IM Sven-Ake Kronberg	2495	53
19. Max Hansson	2485	24
IM Jan-Olof Forsberg	2485	39
21. Sune Hjorth	2470	62
Bengt-Olof Dovrinder	2470	22
23. Dick Allberg	2465	67
Sven Asker	2465	30
25. Stefan Winge	2460	50
IM Ingvar Carlsson (Linköping)	2460	105
27. IM Lars Enterfeldt	2450	111
28. Gunnar Hjorth	2445	61
Bo Sjögren	2445	21
30. Juhani Karasalo	2440	22
Arne Qwint	2440	100
32. IM Thomas Welin	2435	31
Kim Beijar	2435	32
34. Erik Diderholm	2430	20
Göthe Gustafsson	2430	51
Kent Gramer	2430	22
37. Hans-Ake Cedersund	2425	65
Dan Olofson	2425	99
39. Kjell Wiiala	2420	46
IM Martin E Johansson (Skellefteå)	2420	50
Bo Plato	2420	45
Kenneth Leander	2420	24
Arne Hägestad	2420	22
Börje Jansson (Uppsala)	2420	67
Martin J Johansson (Vikmanshyttan)	2420	108
46. IM Eric Nordström	2415	123
Sture Olsson	2415	108
Walter All	2415	98
49. Christer Thörnros	2410	44

50. Johnny Becker	2405	156
Hans Nilsson (Malmö)	2405	27
Sören Hellström	2405	37
IM Lennart Rydholm	2405	132
54. Olle Ekengren	2400	45
Allan Hagström	2400	59
IM Kenneth Josefsson	2400	47
Jörgen Nilsson	2400	38
Per Söderberg	2400	82
IM Sture Nyman	2400	324
60. Börje Skogsberg	2395	69
Anders Wengholm	2395	34
Mikael Jönsson	2395	44
63. Dan Hallesten	2385	24
Göran Carlsson (Jönköping)	2385	23
Gusztav Wagner	2385	25
66. Björn Isberg	2380	24
Leif Karlsson	2380	44
Stig Wahlund	2380	25
69. Lars Forslöf	2375	53
Olle Smith	2375	278
IM Carl Olof Stål	2375	36
Janne Rudwall	2375	26
Bernt Andersson	2375	41
74. Hasse Gustavsson (Källered)	2370	26
IM Sven-Gunnar Samuelsson	2370	49
76. Ove Alfreðsson	2365	29
Jan Höglund	2365	32
Gösta Enqvist	2365	20
79. Gunnar Blomstrand	2360	43
Hector Horta	2360	56
Jan Sellberg	2360	80
82. Artur Andersson	2355	162
Åke Hellström	2355	37
Einar Ljungström	2355	41
Hasse Mineur	2355	53
86. Hans-Ove Hälén	2350	23
Åke Svensson	2350	60
Kurt Andersson (Lima)	2350	219
Sven Erik Mück	2350	48
Per-Erik Berglund	2350	32
91. Peter Korning	2345	26
Tomas Carnstam	2345	35
Jan Bennborn	2345	25
Bo Backman	2345	60
Jan Kälveus	2345	47
96. Roland Eriksson (Boden)	2340	44
Tommy Svensson (Eskilstuna)	2340	34
Tomas Olsson (Sundbyberg?)	2340	82
Mikael Carlsson (Göteborg)	2340	30
R G Hagelin	2340	96
Leif Lindén	2340	55
102. Thomas Franzén	2335	46
Göran Seger	2335	57
104. Stig-Gunnar Pettersson	2330	24
Ulf Nyberg	2330	97
106. Kjell Pettersson	2325	37
Tage Nygren	2325	26
108. Peter Backe	2320	33
109. Martin Gunnäs	2315	135
Mats Andersson (Stockholm)	2315	36
Carl-Eric Erlandsson	2315	46
IM Ulf Korman	2315	33
Uno Lindberg	2315	31
Jan Johansson	2315	23
Bo Lindström	2315	86
Börje Sandström	2315	111
Anders Ebenfelt	2315	37
118. Börje Jansson (Kalmar)	2310	48
119. Antonio Gil	2305	108

Damer:

1. Disa Nilsson	2125	69
2. Renée Nilsson	1995	61

SM-uppslaget

SM 1993 och 1994

TL: Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma (tel 08/879631).

SM 1993	93-02-22	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ	rest
1. Bengt Lindh	Stockholm	0	½	v	0	0	½	1	1	0	½	f	0	0	0	0	3½	
2. Franko Lukez	Nybro	1	=	1	-	½	1	1	½	1	½	1	v	1	1	½	10	
3. Jan Kälveus	Färjestaden	½	0	=	-	½	0	0	0	0	1	f	1	0	0	3	+2	
4. Gunnar Dahlin	Partille	f	-	-	-	-	-	-	-	-	-	f	-	-	-	-		
5. Kim Beijar	Stockholm	1	½	½	=	½	½	1	½	½	½	-	½	1	0	7		
6. Erik Nilsson	Åsbro	1	0	1	-	½	=	0	0	1	½	1	-	½	½	6		
7. Stefan Winge	Stockholm	½	0	1	-	½	1	=	1	1	-	½	r	1	1	8	+1	
8. Matti Svonn	Stenkullen	0	½	-	0	1	0	=	1	0	1	-	1	-	1	5½	+2	
9. Göran Carlsson	Huskvarna	0	0	1	-	½	0	0	0	=	½	1	-	½	½	4		
10. Hector Horta	Upplands Väsby	1	½	1	-	½	½	1	½	=	1	-	½	½	½	7½	+1	
11. R G Hagelin	Karlskoga	½	0	0	-	½	0	½	0	0	0	=	-	1	0	2½	+1	
12. Roland Åkesson	Saltsjöbaden	v	f	v	v	-	r	-	-	-	r	-	-	-	-	-		
13. Lennart Rydholm	Göteborg	1	0	0	v	½	½	0	0	½	½	0	r	=	1	4½		
14. Tomislav Tosic	Trelleborg	1	0	-	0	½	0	½	½	-	0	=	0	=	1	3½	+3	
15. Mats Andersson	Stockholm	1	½	1	-	1	½	0	1	½	1	-	½	0	=	8		

v/r/f = vinst/remi/förlust som ej inräknas i tävlingen.

SM 1994	94-06-01	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ	rest
1. Robert Callergård	Vällingby		+14
2. Lennart Rydholm	Göteborg		+14
3. Johnny Becker	Eskilstuna		+14
4. Matts Unander	Farsta	0	0	+13
5. Göran Carlsson	Huskvarna		+14
6. Arne Bjuhr	Malmö		+14
7. Jan Kälveus	Färjestaden		+14
8. Erik Nilsson	Åsbro		+14
9. Tage Isaksson	Angered		+14
10. Leif Karlsson	Bandhagen	.	.	1	1	+13
11. Bo Plato	Hässleholm		+14
12. Anders Wengholm	Alingsås		+14
13. Per Hultin	Norrtälje		+14
14. Kim Beijar	Stockholm		+14
15. Per-Olof Gromark	Torslanda		+14

SM 1993 har avgjorts! Strax före pressläggningen inkom beskedet om att **Franko Lukez**, Nybro, avslutat alla sina partier med det imponerande resultatet 10/12! Därmed kan ingen längre göra honom äran stridig om SM-guldet. I kampen om de övriga medaljerna är fortfarande tre spelare inblandade – **Stefan Winge**, Stockholm, ligger bäst till med 8 poäng och ett öppet parti, men även **Hector Horta**, Upplands Väsby, med 7½ poäng och ett öppet parti, och **Mats Andersson**, Stockholm, som spelat färdigt och stannat på 8 poäng, kan ännu få ett ord med i laget.

SM-uppslaget

Dam-SM 1992

TL: Christer Svensson, Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås (tel 021/27260).

DAM-SM 1992	920413-941017	1	2	3	4	5	6	7	8	Σ
1. Bessie Rave	Arjeplog	=	½	1	½	1	1	1	1	6
2. Elisabeth Dumalo	Arjeplog	½	=	1	½	0	1	1	1	5
3. Shirley Chan	Arjeplog	0	0	=	1	1	1	1	1	5
4. Mikaela Berglund	Arjeplog	½	½	0	=	½	1	1	1	4½
5. Susanne Hansson	Göteborg	0	1	0	½	=	1	1	1	4½
6. Christina Nilsson	Älvsjö	0	0	0	0	0	=	1	1	2
7. Eva Wigforss	Lund	0	0	0	0	0	0	=	1	1
8. Kerstin Bergh	Tidaholm	0	0	0	0	0	0	0	=	0

Turneringen har avslutats! **Bessie Rave** anförde Arjeplogsfronten till en fyrfaldig seger! SSKK-Bulletinen gratulerar och återkommer!

Veteran-SM 1994

TL: Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

VETERAN-SM 1994	94-05-26	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	rest
1 Stig Carlsson	Dalsjöfors		+8
2 Per-Erik Berglund	Angered	1	.	.	1	+7
3 Knut Johansson	Ludvika		+8
4 Harry Runström	Tibro		+8
5 Per-Gösta Högborg	Stockholm	1	½	.	1½	+6
6 Stig Härwell	Malmö		+8
7 John Collett	Enebyberg	½	.	½	+7
8 Folke Krantz	Horred	.	0	.	0	.	½	.	.	.	½	+5
9 Yngve Seger	Långshyttan	.	.	.	½	½	+7

Slutresultaten i VSM 1993 kommer i nästa nummer, tillsammans med en presentation av segrare **Per-Gösta Högborg** från Stockholm!

Lag-SM 1994

TL: Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

Lag-SM 1994 div 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	rest	%
1 Västerås Östra SK	####	·0½·	·0·	·0·	·0·	·0·0	·0·0	·0·1	·0·	1½	+20	12
2 Rödeby SK	·1½·	####	·½·	·½·1	·	·½·	·	·	·1	5	+24	62
3 Sollentuna SK I	·1·	·½·	####	·	·	·0·½	·	·	·1	3½	+26	58
4 Burgsvik SK	·1·	·½·0	·	·	·	·	·1	·	·	4	+26	67
5 SK Rockaden I Sth	·1·	·	·	·	·	·	·	·	·½1	2½	+29	83
6 Växjö SK	·1·1	·½·	·1·½	·0·	·	·	·	·	·1	5½	+24	69
7 Farsta SK	·1·1	·	·	·	·	·	·	·	·1½	4½	+26	75
8 Majornas SS Gbg	·1·0	·	·0	·	·0	·	·0½	·	·	2	+21	18
9 Vällingby SS I	·1·	·	·1	·	·½	·	·½	·	·1	5½	+24	69

Nordisk Cup II förgrupper

TL (grupp 1-25): Ernst Nielsen, Færøvej 10, DK-7200 Grindsted, Danmark.

TL (grupp 26-51): Poul Rasmussen, Strandboulevarden 25 III, DK-2100 København Ø, Danmark.

NC2:2	920501-940823	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1	Torbjörn Jansson S	0	1	1	1	1	1	1	5/6
2	Ib Kayser D	0	1	1	1	1	1	1	4/6
3	Tomek Ludwikow S	0	0	1	1	1	1	1	4/6
4	Baldur Danfællsson I	0	0	0	1	1	1	1	3/6
5	Pentti Pankkonen F	0	0	0	0	1	1	1	2/6
6	Roy Fengsrud N	0	0	0	0	0	1	1	2/6
7	Stig Österberg S	0	0	0	0	0	1	1	2/6

NC2:25	920501-940615	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1	Tor Lindén F	0	1	1	1	1	1	1	5
2	Rolf Norström S	0	0	1	0	1	1	1	3
3	Guðjón D Gunnarsson I I	0	0	0	1	1	1	1	3
4	Johnny Kristensen D	0	1	0	1	1	1	1	3
5	Ulrik Schmidt S	0	0	0	0	1	1	1	3
6	Henrik L Kristensend D	0	0	0	0	0	1	1	2
7	(obesatt)	-	-	-	-	-	-	-	0

NC2:42	920501-940904	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1	Peter Quick S	0	1	1	1	1	1	1	5
2	Mogens Nielsen D	0	1	1	1	1	1	1	5
3	Þorgeir Einarsson I	0	0	1	1	1	1	1	4
4	Kjetil Moen N	0	0	0	1	1	1	1	3
5	Daniel Mena S	0	0	0	1	1	1	1	3
6	Tor Lindén F	0	0	0	0	0	1	1	2
7	Rikke Keiser D	0	0	0	0	0	0	1	1

Cup 93

TL: Anders Sällberg, Harvgatan 4, 335 32 Gnosjö (tel 0370/91963).

CUP 93 förgrupp 1	93-03-15	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1	Mats Edmark Täby	0	1	1	1	1	1	1	5
2	Åke I Glas Alnö	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Lasse Nordvall Eskilstuna	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Ingemar Johansson Göteborg	0	1	1	1	1	1	1	3
5	Mattias Bäckmark Västervik	0	1	0	0	0	0	1	2
6	Christer Hammarström Idkerberget	0	1	0	1	0	0	0	2
7	Nils Nordin Stockholm	0	1	1	1	1	1	1	4

CUP 93 förgrupp 2	93-03-15	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1	Per Näsman Täby	0	1	1	1	1	1	1	4
2	Mårten Howe Lund	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Pål Magnussen Mellerud	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Jenö Vagasy Sollentuna	0	0	1	1	1	1	1	3
5	Daniel Lundberg Luleå	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Per Johansson Falkenberg	0	1	0	0	0	0	1	2
7	Herbert Molinsky Enskede	0	0	0	0	0	0	1	1

Nyheter i korthet

Ulf Andersson korrshackadebuterar i den norska inbjudningsturneringen NPSF 50, som är den starkast besatta kortturneringen någonsin, i kategori 15 och med ett ICCF-ratingmedeltal på 2607! Övriga nordiska representanter är Ivar Bern, Norge, och Pekka Kauppala, Finland, samt Erik Bang och Niels Jørgen Fries-Nielsen, Danmark.

Faxturneringarna har startat, och erfarenheterna av den första månads spel är nästan odelat positiva – inga allvariga problem har rapporterats. Det rör sig nästan om blyxtspel – i grupp B har flera partier avslutats inom en knapp månad, bl.a. har Eric Arnlind spelat remi mot Johan Ehrnrooth från Finland! SSKK-bulletinen återkommer!

NATT III är i det närmaste avslutad. Segrare i denna nordatlantiska lagturnering blev England, med Norge på silverplats knappt före Kanada. Den andra nordiska representanten Island kommer att bli fjärde.

Nordisk Cup I final

TL: Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma (tel 08/879631).

NORDISK CUP 1 FINAL		93-03-15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ rest
1	Jörgen Nilsson Norrköping S	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3 1/2 +3
2	Henrik Skölderfors Ennetbaden, SWZ S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 +5
3	Keijo Kleemola Kokkola F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 1/2 +3
4	Per Juslin Norrköping S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 +3
5	Bragi Kristjánsson Reykjavík I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 +5
6	Rune Djurhuus Oslo N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
7	Tomas Carnstam Lund S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 +3
8	Bjarni Magnússon Reykjavík I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 +1
9	Björn Sigstam Härryda S	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 +3

ICCF-turneringar

Nya svenska ICCF-startar

Medlemskap i SSKK berättigar även till spel i ICCF-turneringar. Här gör man åtskillnad mellan världs-, Europa- och tematurneringar.

Sedan listan i nummer 2/94 av SSKK-bulletinen har följande nya svenska startar skett. Turneringar som betecknas med "g" (för grand/groß) har femton spelare, övriga har sju spelare. Tematurneringarna har 5-7 spelare per grupp, och här spelar man två partier mot varje motspelare.

WT klassturneringar

- M 661 **Sven Erik Mück**, Kristinehamn
- M 663 **Artur Andersson**, Kristianstad
- Mg 345 **Sven-Eric Sagström**, Fjärdhundra
- H 896 **Åke Byhlin**, Stockholm
- Hg 45 **Tommy Hagberg**, V:a Frölunda
- 1 1373 **Timo Forsberg**, Huddinge
- 1g 42 **Rune Lindberg**, Karlstad

Tematurneringar

- 3/88:F **Nils-Åke Nilsson**, Boden
- 3/88:F **Bengt Göran Beckman**, Perstorp
- 7/90:S1 **Lars Gustafsson**, Odåkra
- 7/90:S2 **Jan Högberg**, Göteborg
- 7/90:S2 **Håkan Svensson**, Eskilstuna
- 7/90:S3 **Karl-Erik Nilsson**, Lund
- 7/90:S4 **Rune Lindberg**, Krylbo
- 7/90:S5 **Stig Lindeberg**, Degeberga
- 7/90:S6 **Torsten Torell**, Lindome
- 1/91:S1 **Jan Högglund**, Fagersta
- 1/91:S2 **Karlheinz Lorenz**, Täby
- 1/91:S2 **Anders Ebenfelt**, V:a Frölunda
- 1/91:S3 **Kurt Hjortstam**, Alingsås
- 1/91:S3 **Alfred Thomassen**, Falkenberg

Världscup X

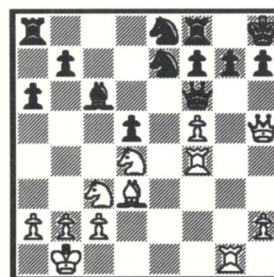
Förgrupperna har startat den 1 september! Följande 37 svenskar deltar – lycka till i jakten på en semifinalplats!

- 8 **Magnus Jakobsson**, Tumba
- 9 **Rune Lindberg**, Karlstad
- 12 **Ronald Heidenfors**, Växjö
- 13 **Åke Hellström**, Hofors
- 16 **Enrique Gonzalez**, Norrahammar
- 18 **Thore Pettersson**, Sundbyberg
- 21 **Mats Johansson**, Örebro
- 24 **Jonas Martinsson**, Dalby
- 26 **Stig-Gunnar Pettersson**, Hofors
- 30 **Åke Hellström**, Hofors
- 32 **Per-Gösta Högberg**, Stockholm
- 35 **Hans Rånby**, Stockholm
- 37 **Jan Malmström**, Grängesberg
- 38 **Anders Willén**, Västerås
- 50 **Sven Erik Mück**, Kristinehamn
- 52 **Leif Karlsson**, Bandhagen
- 57 **Artur Kloos**, Hägersten
- 58 **Conny Persson**, Göteborg
- 59 **Roland Norevall**, Fränsta
- 64 **Hans Rånby**, Stockholm
- 71 **Bengt Cederquist**, Täby
- 72 **R G Hagelin**, Karlskoga
- 75 **Björn Fredriksson**, Trångsund
- 86 **Boris Hallengren**, Stigen
- 94 **Stig Österberg**, Haninge
- 96 **Jan Högglund**, Fagersta
- 98 **Mats Edmark**, Täby
- 116 **Lars Wikström**, Perstorp
- 119 **Jan Bennborn**, Solna
- 121 **Thomas Franzén**, Arboga
- 122 **Fredrik Jacobsen**, Stockholm
- 123 **Jan Johansson**, Västerås
- 126 **Thore Pettersson**, Sundbyberg
- 127 **Per Näzman**, Täby
- 131 **Lennart Krook**, Luleå
- 137 **Thomas Franzén**, Arboga
- 139 **Bengt Cederquist**, Täby

Korrkombinationer

För att fira den svenska segern i den ännu pågående andra nordiska femlandskampen har vi valt ett huvudsakligen nordiskt tema för korrkombinationerna denna gång. En nyligen erövrad halv IM-inteckning och några glansprestationer av månadens jubilarer kompletterar bilden.

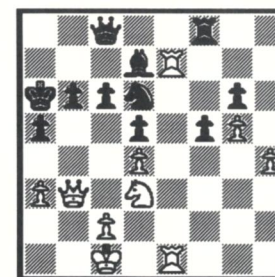
1. Qwint – Guridov (RUS)
Abonyi:3



Vit drar

Vit demonstrerar effektivt att damen inte är någon bra blockadpjäs!

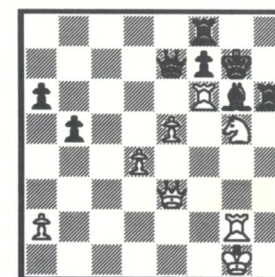
2. Söderberg–Solmundarsson (IS)
Femkampen, bord 10



Vit drar

Med ett kraftdrag slår vit svarts igelkottsförsvar sönder och samman...

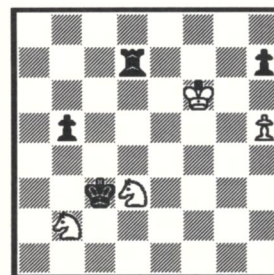
3. B. Jonsson – Bernhardsson
SM 1988



Vit drar

Och här får vit nöjet att avsluta med en verkligt spektakulär kombination!

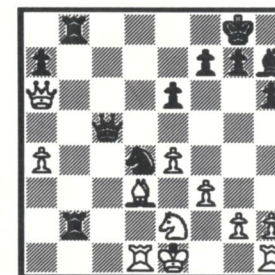
4. Sande (N) – Asker
Femkampen, bord 2



Svart drar

I slutspel kan allt hänga på ett enda tempo. Var finner svart det?

5. Berelsen (DK)–Wengholm
Femkampen, bord 16

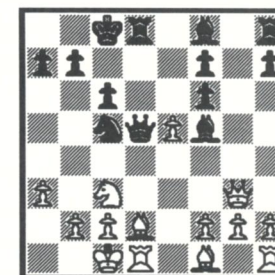


Svart drar

Svart demonstrerar här en vacker materialare...

Lösningar på sidan 47

6. Nevednitsjaja (SU) – Engelbrecht
EM-final 24



Svart drar

Ett kanondrag av den svarta damen, och den vita damspelaren sträcker vapen!

Korr, universum och allting

Att inte bara hästar utan även älgar kan förorsaka brydsamma situationer i schackliga sammanhang framgår med mer än önskvärd tydlighet av nedanstående "sanna berättelse ur livet", vilken utgör det fjärde inlägget i Bo Sjögrens artikelserie.

Bo Sjögren

Del 4: Om vådan av att krocka med älgar

... att Vår Herre fortfar att låta sin sol skina och sitt regn regna på de orättfärdiga. Enligt skriftens uttryckliga löfte borde han även låta det ske på de rättfärdiga; men som inga sådana finns att tillgå, kan han vara ursäktad.

H.B. Palmær

Det här är en historia om brott och straff – historien om hur en till synes bagatellartad händelse kan få de allvarligaste konsekvenser. Det är en berättelse utan hjältar, där alla huvudrollsinnehavare avslöjar mer eller mindre tvivelaktiga drag och egenskaper. Manusets innehåller även ett och annat farsartat inslag.

Dramat utspelades under några månader på våren 1983, och fallet bör sålunda med god marginal vara preskriberat vid här laget. Berättelsen har fått formen av en "Documents-in-the-case-deckare", dvs med många rena citat och ett minimum av analys. Eftersom samtliga misstänkta utom TR (se nedan), så vitt jag vet, fortfarande är i livet, kommer jag emellertid att använda pseudonymer för att skydda de inblandades identitet. De valda pseudonymerna bör naturligtvis inte tolkas som initialer – jag kan t.ex. garantera att HM varken är Hans



Bo Sjögren

Majestät, Harry Martinsson eller någon annan person med initialerna HM.

Låt mig först presentera "Dramatis Personae":

BS – en blekfet student

BS är egentligen dramats mest passive deltagare, till viss del beroende på en djupgående personlighetskris framkallad av en serie mer eller mindre oväntade misslyckanden på de mest skilda områden; en katastrofal insats i Rilton Cup, ett tvärstopp i studierna, och, som grädd på moset, en förlust i en prestigeladdad badmintonmatch mot en studiekamrat. Stackars BS ångrade bittert att han anmält sig till en korrturnering.

Det är ur BS' "arkiv" som materialet till denna artikel har hämtats, och det är därför naturligt att skildra händelseförloppet ur hans synvinkel.

HM – hans motståndare

HM är vid detta tillfälle drygt femtio år, och jobbar som byråkrat på en statlig myndighet (statligt verk?). Jag har träffat HM vid ett till-

fälle, och fick uppfattningen att han var en man med en stor portion humor och en anseelig arbetskapacitet, men att han ibland påtar sig en för stor arbetsbörda. Vid dramats början har han 40 korrpartier igång; ungefär hälften svenska och resten internationella.

Det är HM som, mot sin vilja, oftast hamnar framför strålkastarna.

TR – turneringsreglerna

TR har utan tvekan en av huvudrollerna. Jag har, efter en del detektivarbete, lyckats spåra de relevanta paragraferna (Tack, Marek Trokheim!):

TR 22: Uteblivet svar

Om en spelare ej erhåller svar inom 15 dagar, är han skyldig att påminna motståndaren genom att upprepa de sista dragen. Denne är då skyldig att utan dröjsmål besvara påminnelsen. Om svar fortfarande uteblir, skall EFTER YTTERLIGARE 7 DAGAR påminnelsen upprepas varvid försändelsen "REKOMMENDERAS". Samtidigt under rättas turneringsledaren varvid REK-KVITTOT bifogas. Partiet är därmed avbrutet, och avgörandet har överlämnats till turneringsledaren. Se även TR 18c och TR 21 (FORMELLT FELAKTIG anmälan).

Den som mottagit sådan andra påminnelse SKALL INOM 7 DAGAR, räknat från rek-kvittots datum SÄNDA SITT SVARSDRAG I REKOMMENDERAT BREV TILL TURNERINGSLEDAREN. Han skall samtidigt lämna turneringsledaren en FÖRKLARING till varför han inte följt tävlingsreglerna på denna punkt.

Turneringsledaren avgör därefter, om förklaringen kan godkännas eller om partiet skall anses förlorat. Inkommer inget svar enl. ovan inom fastställd tid är partiet förlorat för den felande spelaren.

TR 35B, punkt 5: Uteslutning

Uteslutning sker om en spelare visar sig oförmögen (eller ovillig) att läsa och förstå innehållet i SSKK:s regelhäfte (ATB och TR).

TR 49: Överklagande av beslut

Turneringsledarens beslut i en tvist mellan spelare eller lagledare kan inom 10 dagar efter erhållet meddelande ÖVERKLAGAS HOS SSKK. Överklagandet skall sändas till SSKK:s ordföran-

de, som ser till att det snarast möjligt behandlas av SSKK. Ordföranden sammanfattar sedan resultatet och underrättar berörda parter om SSKK:s beslut.

TR 50

SSKK:s beslut kan inom 10 dagar efter erhållet meddelande ÖVERKLAGAS HOS SVERIGES SCHACKFÖRBUNDS CENTRALSTYRELSE, som är högsta instans.

Som alla vet gick dessa regler i graven i och med nummer 5/1986 av SSKK-bulletinen.

TL – turneringsledaren

Om TL vet jag nästan ingenting. Omkring ett år efter den i denna artikel berörda incidenten avbröt han turneringen trots att tätstriden ännu inte var avgjord, och därför får vi aldrig reda på om BS hade lyckats överlista sin motståndare i ett tornslutspel med merbonde. Partiet avdömdes, helt korrekt, till remi, och därmed kom BS tvåa, en halv poäng efter segraren.

ÖI – överklagandeinstans

ÖI bestod av endast en person (åtminstone talade SSKK genom denne ende person), om vilken jag inte heller vet särskilt mycket. Enligt en fd LASSare som var något bekant med vederbörande, är ÖI en regeltolkare av rang; en person som kan rabbla TR fram- och baklänges utan att missa ett kommatecken, och inte tvekar att utnyttja sina kunskaper. ÖIs psykologiska insikter ville min sagesman inte gå närmare in på.

Dessutom medverkar några poliser, Sveriges Schackförbunds Centralstyrelse (CS), samt, i en icke oviktig biroll, en älg. Utan att förstöra spänningen alltför mycket kan jag redan nu avslöja att dessa är fullständigt oskyldiga.

Spelet kan börja (I citaten nedan anger kursiv stil att originaltexten strukits under; fetstil att den spärrats):

Den 9 jan 1983 skickar BS, som varit spelleddig för den olycksaliga Stockholmsresan, drag till samtliga motståndare. Av HM hörs ingen-

ting. Den 24 jan skickar BS en påminnelse till HM, och när fortfarande ingenting hänt den 1 feb skickar han den rekade andra påminnelsen.

Den 3 feb dyker det äntligen upp ett livstecken från HM, ett kort där han meddelar att han inte fått det ursprungliga kortet. HMs kort är poststämplat den 1 feb. Den 11 feb kommer ännu ett kort, denna gång rekat. BS kontaktar TL per telefon och får besked att partiet fortfarande är avbrutet.

Den 19 feb skickar TL ett meddelande till BS och HM, vilket förklarar deras inbördes partivunnet av BS på grund av TR 22.

Här kunde historien slutat – det gör den inte; det är snarare nu den börjar.

Den 23 feb skickar HM en "Begäran om omprövning av beslut om mitt partis förlust emot BS i Mx/x" till TL:

Jag blev chockad då jag fick beslutet då jag var helt okunnig om att TR 22 var tillämplig.

Bilagor: [...]

Några frågeställningar uppstår.

1. Har inte BS fått mitt kort från 1/2 1983?
2. Tar inte detta kort över vad han gjort via TR 22?
3. Jag sänder nu mitt rek-kvitto i fotostat och mitt drag för tredje gången och då via turneringsledaren.

Om jag ska utsättas för något med hänsyn till ovanstående anser jag att en första tidsöverskridning vore straff nog!

[...]

Tacksam för en fair bedömning och då med hänsyn till vad jag anfört.

Med korrshackhälsningar!

HM

TL får detta den 25 feb och skickar två dagar senare följande not till BS och HM:

Ang. partiet BS-HM i Mx/x

HM har begärt "omprövning av TL:s beslut" att döma 1-0 i detta parti enligt TR 22.

Jag tolkar detta som ett ÖVERKLAGANDE och har överlämnat ärendet till SSKK för avgörande. Om ni önskar komma med kompletterande upp-

lysningar, så skall dessa adresseras till ÖI, och sändas senast 1983-03-07. SSKK:s beslut i ärendet kommer att meddelas av ÖI.

Med hälsningar

TL

Båda spelarna skickar in kompletteringar. BS skickar (2 mars) en kort och färglös redogörelse, som i stort sett bara innehåller de fakta i händelseförloppet ovan som han känner till. Därtill fogar han några rader med nästan profetisk klarsyn (Han hade vid denna tidpunkt inte sett HMs "Begäran"):

Detta är den (hoppas jag) objektiva bakgrund jag kan ge till den situation som uppstått. Jag kan naturligtvis lägga till egna (subjektiva) synpunkter, men avstår från detta då sådana synpunkter egentligen bara är min egen tolkning av reglerna.

HMs komplettering (6 mars) är betydligt mer färgsprakande:

Jag har skrivit underligt om 1:a tö men det kan ju inte förekomma. Jag är helt influerad av det internationella korr-schackets regler.

Komplettering: *BS har inte i sitt rek brev angivit att han åberopar TR 22!!*

Mitt kort från den 1/2 1983 har han ej besvarat utan legat lågt och låtit mig hamna "i en fälla".

Det skulle alltid vara en skyldighet för den som sänder en rek skrivelse att i denna ange vad han/hon avser så att den spelare som har att förklara sig vidtager de rätta åtgärderna.

Jag har läst TR 22 och då de 3 första styckena och funnit likhet med internationellt schack och agerar därefter - men när jag nu läser helheten finner jag det övriga jag borde gjort men ej gjort.

Jag anser att BS borde ha besvarat mitt kort från 1/2 1983 samt vidarebefordrat mitt rek brev med drag till honom till turneringsledaren.

I tillvaron i övrigt ankommer det ju enskilda och speciellt myndigheter att rätta till det som en enskild eller organisation ej klarat helt korrekt vid talan eller tillvarotagande av rättighet. Felsända skrivelser och i det här mitt rek brev till BS borde ha översänts till turneringsledaren!

Speciellt borde BS ha agerat positivt till min fördel genom att i kort 1/2 1983 ha konstaterat att det kort

från 9/1 som han anger att han sänt – ej kommit mig tillhanda – mitt kort till honom är ju mitt första svar!

Tacksam för ett Solomiskt avdömande!

Med korrespondensschackhälsningar!

HM

ÖI tar god tid på sig, men kommer tre veckor senare (27 mars) fram till följande:

[...]

BS' 1:a påminnelse ankom till HM den 26/1. HM besvarade detta drag den 1/2 och har därmed inte fullgjort SIN skyldighet att omedelbart besvara påminnelsen. Skyldighet att BESVARA en påminnelse innebär givetvis inte skyldighet att omedelbart utföra drag.

[...]

HM har med såväl ord som gärning visat att han inte läst SSKK:s regler. Inte ens då TL:s meddelande nådde honom har han brytt sig om att läsa på. Den komplettering som HM sände den 6/3 är graverande för honom själv. HM har uppenbarligen den bisarra uppfattningen att alla SKYLDIGHETER, de gäller enbart motståndaren och angriper här på det grövsta ... BS.

BS har inte i sitt rekbrev angivit att han åberopar TR22...

BS har legat lågt och lockat HM i en fälla...

BS borde ha besvarat HMs kort av den 1/2... (Då partiet är avbrutet)

BS borde ha vidarebefordrat HMs rek-brev till TL... (den 11/2, då partiet redan är avgjort sedan 3 dagar)

BS borde agerat positivt till HMs förmån... ???

Vad som avser HMs SKYLDIGHETER står ingenting att läsa. HM framhårdar således trots att HM nu enligt egen uppgift läst på reglerna. Därmed bevisas också att HM är oförmögen att förstå SSKK:s regler.

SSKK:s domslut: Turneringsledarens avdöming av partiet av den 19/2 1982 fastställs.

HM utsluts från spel i Mx/x enl. TR35B punkt 5. ÖI

(Dessutom bifogas kopior av insänt material; BS och HM ser nu för första gången den andres korrespondens med TL och ÖI.)

Det behöver väl inte påpekas att detta var en utveckling som ingen part hade väntat sig.

Den 1 april (!) skickade HM ett kort till BS med följande lydelse:

Du vann! Jag kände ej till TR 22 och hade svårigheter att tänka Svenskt efter allt internationellt korrshackande. Jag hade memorerat in enkäten om TÖ och det var ju endast ett förslag.

Du agerade riktigt och jag har 1983-03-31 sett dina kommentarer för första gången. TR 35 B) 5 förstår jag icke. Jag kommer att överklaga i den delen!

Lycka till!

HM

Här kunde historien också slutat – det gör den inte; det är snarare nu den börjar på allvar...

HM överklagade mycket riktigt – och denna gång lämnade han ingenting åt slumpen. Förutom själva överklagandet, en nått liten skrift bestående av 10 (!) tättskrivna A4-sidor, bifogade han alla falllets relevanta handlingar (och några till), två följebrev, samt en motion med förslag till ändringar av TR. Detta hindrar honom inte från att i ett av följebreven yrka att

Innan SSFs centralstyrelse tar upp ärendet hemställer jag om prövning huruvida SSKKs domslut tillkommit enligt reglerna i TR 49 och överensstämmer med texten och andemeningen i TR 49. Jag vill ha utslag i den delen innan jag kompletterar mitt överklagande enligt TR 50 ytterligare.

De tio maskinskrivna sidorna som utgör själva överklagandet är ingenting mindre än ett skrivmaskinstypografiskt mästerverk; HM blandar med självklar elegans understrykningar, versaler, marginalmarkeringar, indenteringar och ramar kring text. Texten kan naturligtvis inte återges i sin helhet här (till detta skulle krävas ett par bulletiner); jag ska i stället försöka sammanfatta argumentationen och ge några exempel på HMs prosa.

Efter ett par inledande jabbar, där han dels tar tillbaka sitt erkännande att BS vunnit partiet,

och dels ifrågasätter huruvida ÖIs domslut verkligen tillkommit enligt TR 49, levererar han den första högeirkroken, betitlad "Förbakgrunden till händelseförloppet".

Sent på kvällen den 19 jan krockade nämligen HM med en älg. Älgen fick så ringa skador att det jaktlag som spårat den bedömde att den inte behövde avlivas; HM fick "skärsår på händerna och 'under fötterna' då jag ej hade knutit mina skor och har alltsedan olyckan plockat ut glasbitar här och där". Bilen hade fått motorhuv och tak intryckta, så HM tvingades övernatta på hotell innan han nästa morgon kunde fortsätta sin resa med hyrbil.

På hotellet glömde han en vit resväska med allt korrmaterial i. På grund av detta är HM "schackligt o-ställd" tills han hämtar väskan den 28 jan. I bilagor redovisas polisens "trafikmålsanteckningar", samt räkningar från hotell, hyrbilsfirma, plåtslagare etc.

HM övergår därefter till att kommentera sina två skrivelser, och hans huvudargument är följande:

JAG VILL INNAN JAG GÅR IN PÅ FLER SAKFRÅGOR ERINRA OM ATT JAG INTE HAR ÖVERKLAGAT TL BESLUT OCH DÅ FÖRLUST ENLIGT TR 22. DVS NYTTJAT TR 49 PÅ EGET INITIATIV. DVS INITIERAT ETT ÖVERKLAGANDE.

Jag har ingivit en skrivelse med begäran om omprövning av beslut om mitt partis förlust emot BS i Mx/x.

Ett annat tema i detta avsnitt är att han försöker mildra sina ord om BS' agerande:

Jag hade också med BS skrivelse kunnat konstatera svar på mina funderingar gällande hans agerande och funnit det helt korrekt och att han handlat med stort sinne för sportmannaskap och med omtanke om motspelaren men att han genom TLs besked om att spelet var avbrutet och avgörandet överlämnat till TL ej behövde agera utan att det var upp till mig att agera.

[...]

Mitt kort från 1983-02-01 har han ej besvarat utan legat lågt och låtit mig hamna "i en fälla". DETTA ÄR SJÄLVIRONI! Det är inte förklenande eller övergrepp på BS. BS har samma problematik och tar kontakt med TL och får svar.

I detta skede är jag ej medveten om vad som pågår.

(HM har missuppfattat BS' fråga, som handlar om praxis då posten försenats.)

När HM kommenterar det sista stycket i sin komplettering ("I tillvaron i övrigt...") upptäcker han plötsligt att

OBS! HÄR HAR JU TL HANDLAT PÅ ETT SÅDANT SÄTT PÅ MIN SKRIVELSE TILL TL OM OMPRÖVNING I 1:a INSTANS!! DVS AVSETT FÖR TL. DET BLEV FEL MEN RÄTT ELLER KANSKE TVÄRTOM?

HM övergår nu till att kommentera ÖIs domslut, men först levererar han en präktig brasklapp:

Innan jag går in på sakförhållandena i övrigt vill jag anförda att jag endast vill tillvarata min rätt enligt TR 50 för att få förklara mig och kanske tillföra ärendet tidigare ej framförda bakgrundsvariabler.

JAG VILL FRAMHÅLLA ATT JAG OBJEKTIVT SAKLIGT KORREKT ÄRLIGT VILL FRAMFÖRA MINA UPPLEVELSER SOM KAN HA RELEVANS FÖR BEDÖMNINGEN HOS SSFs CENTRALSTYRELSE.

HM bemöter ÖIs brev punkt för punkt, och skriver bland annat följande:

I ett överklagande anger man väl saker som man tror är av avgörande positiv inriktning för en själv. Jag tar som jag tror upp relevanta saker.

[...]

Jag angriper ej på det grövsta ... BS. Jag ställer frågor som jag ej tidigare fått besvarade av TL och SSKK och för allmänna resonemang som att TR 22 ej angivits etc.

[...]

Här kommer min kärnfråga in – tar mitt kort per 1983-02-01 ut BS rek per samma datum. Jag ser detta som ett halmstrå. Jag har ännu ej fått något svar på denna min fråga.

[...]

Mina resonemang bygger på att BS måste förstå att jag inte handlat enligt TR 22 vid två tillfällen. Jag är då på något sätt utsatt för en villfarelse.

HM gör också en viktig upptäckt:

OBS! SSKK:s domslut: Turneringsledarens avdömmning av partiet av den 19/2 1982 fastställes. Jag kan inte annat än se att detta är en *nullitet* – dvs obefintligt beslut då det är felskrivet i den del som rör TLs beslutsdatum.

Jag känner inte till något beslut daterat 19/2 1982.

HM samlar sig inför "överklagningsdelen", och kommer med några allmänna kommentarer:

En händelse som påverkar mitt agerande vid överklagning enl TR 50 är att jag ville höra med ÖI vad som skett och nyttjade: SSKKs vinjett!

Kontakta i detta ärende:

ÖI, Xgatan xx, xxx xx Xstad, 0xx-xxxxxx

Jag presenterade mig och det två gånger. När ÖI fattade vem jag var utan att något ord ytterligare växlats fick jag beskedet:

"DU SKALL INTE RINGA MIG ELLER TURNERINGSLEDAREN! DU SKALL LÄSA REGLERNA!"

Jag svarade då inget eller försökte gå i polemik. Jag avslutade samtalet.

Så följer HMs yrkanden; det är ingen tvekan om att han satsar på knock-out:

Först måste jag få ställa följande yrkande – (Jag upptäckte detta först efter fem bearbetningar av mitt överklagande. Jag kunde ju inte i mina vildas fantasier eller bisarra uppfattningar kunna föreställa mig att SSKKs beslut kunde innehålla en så grov felaktighet som hänvisning till ett beslut som ej finns dagtecknad enligt angiven i beslutet dvs 19/2 1982. [...] – att [SSKKs domslut] är felaktigt då beslutsdatum ej överensstämmer med verkliga förhållanden och enligt praxis och sedvanligt bruk i ett sådant sammanhang som detta blir då domslutet en nullitet dvs betraktas som obefintligt.

[...]

Ej heller kan beslutet göras om!

HM anför också ett sekundärt yrkande (att uteslutningen upphävs), och förklarar sig beredd att försvara sin sak muntligt inför CS.

Jag hoppas att dessa fragment gett en rättvis bild av detta i flera avseenden unika dokument; att välja ut representativa avsnitt ur ett så rikt material, utan att förvränga argumentationen, är svårt, kanske omöjligt. Jag kan bara försäkra att jag "objektivt sakligt korrekt ärligt" gjort mitt allra bästa.

Här tar BS' arkivmaterial slut. Enligt vad BS meddelat mig stod hans vinst fast, medan uteslutningen av HM revs upp. De exakta omständigheterna känner förmodligen bara CS till.

Nå, käre läsare; har Du avslöjat skurken/skurkarna ännu? Skulle BS och/eller TL upplysa HM om att han borde läsa reglerna lite noggrannare? Var ÖIs dom för hård? Var TR verkligen skrivna på ett stringent och otvetydigt sätt? (Att HM gjort ett eller annat misstag torde väl vara uppenbart vid det här laget?) Jag tror inte det finns något enkelt svar på de här frågorna; de flesta håller säkert med mig om att ingen av de inblandade helt kan fränkännas ett visst ansvar för det inträffade. Hur stor andel var och en har i händelseförloppet kan emellertid diskuteras i det oändliga.

Hur gick det sedan för de inblandade? TL, ÖI och TR är inte längre aktiva inom SSKK, och jag har inga uppgifter om deras vidare öden. HM har sedan den ovan relaterade incidenten arrangerat flera tävlingar på hög nationell nivå, och spelar mig veterligt fortfarande korr. BS, slutligen, spelar korr lite av och till. På senare år har han publicerat flera artiklar med schacklig anknytning, och har därvid utvecklat en märklig vana att skriva om sig själv i tredje person.

Många (och nya) fullpoängare!

Läsarna/lösarna tycks ha blivit varma i kläderna, för resultaten i den andra delomgången av SSKK-bulletinens schackmatematiska serietävling blev *mycket* uppmuntrande! Alla lösare hade full poäng på alla uppgifter! Bulletinredaktören lyfter på hatten för alla skickliga lösare!

P.g.a. utrymmesbrist blir det ingen ny teorektion den här gången (heller), utan vi får lov att nöja oss med att gå igenom lösningarna till den andra omgångens uppgifter, och presentera de nya uppgifterna i den fjärde omgången. Men den "gamla" teorin räcker helt säkert till för att lösa också de nya uppgifterna på nästa uppslag!

Lösningar till etapp 2

Två helt nya lösare hade vågat sig med i leken den här gången (och båda har glädjande nog hängt med också till den tredje omgången) och debuten kunde inte ha blivit bättre – bägge startade med fullpoängare! Det har för övrigt även samtliga "gamla"

deltagare klarat, vilket framgår av resultat-tabellen nedan. Därmed bibehåller **Agne Vylander** från Motala sin knappa ledning från första omgången. Om etappiset tävlade alla de, som löst minst en uppgift (dvs. både a- och b-frågan) fullständigt riktigt, och som inte tidigare vunnit. Fru Fortuna gynnade denna gång lösardebütanten **Karl-Arne Staberg** från Västra Frölunda. SSKK-bulletinen gratulerar!

Låt oss nu titta på lösningarna – uppgifterna är återgivna på omstående sida.

Tävlingsuppgift 4 bygger på samma tema som tävlingsuppgift 1 en omgång tidigare – det gäller att se till att den svarta kungen inte står i schack! Eftersom kungen i utgångsläget står i schack finns det bara två möjliga inledningar, 1.K- eller 1.f5. Det visar sig snart, att enda sättet att hinna göra matt i 14 drag är att börja med 1.f5! Mattställningen uppstår då efter fortsättningen 6.a1T 8.Th8 9.Kg8 13.f1T 14.Tf8 Dg6#. Denna lösning är faktiskt unik, eftersom a-bonden/tornet måste hinna till h8, innan kungen kan göra sitt enda drag till g8, och

f-bonden kan ju inte röra på sig (från f5) innan kungen flyttat, för då råkar den svarta kungen i schack! Varianten som angetts under 4a) är alltså den enda möjliga, och det rätta svaret på uppgift 4b) är därmed 1.

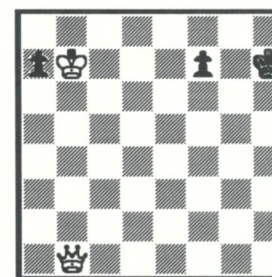
Tävlingsuppgift 5 följer samma tema. Inledningsdraget 1.d5 är ganska givet, men sedan blir det faktiskt riktigt roligt! För att klara av att göra matt i 15 drag krävs en dampromotion – 6. b1S 8.Sf3 12.d1D! 13.

Dd5 14.Sh2 15.Dg2+ Lxg2#. Detta ger oss en lösning på uppgift 5a), och igen ser man ganska snart, att lösningen måste vara unik. b-bonden/springaren måste hinna till f3 innan d-bonden kan frigöras, och Sh2 kan inte ske förrän d-bonden/damen hunnit tillbaka till d5! Svaret på uppgift 5b) är alltså än en gång 1.

Tävlingsuppgift 6 är som synes en variant av uppgift 5, men denna innehåller ett par överraskningar! Uppgift 6a) blir i varje fall trivial för den som löst föregående uppgift, eftersom mattställningen och varianten under 5a) givetvis fungerar här också! Men sedan blir det litet knepigare... Vi har nämligen nu den alternativa möjligheten att låta b-bonden stå kvar tills d-bonden promoverats och blockerat diagonalen! Detta ger oss varianterna 5.d1D 6.Dd5 11.b1S 12.Sd2 13.Sf3/Sf1 14.Sh2 15.Dg2+ Lxg2# – alltså 2 lösningar till! Men vänta ett tag... Nu kan d-bonden ju även promoveras till löpare! Få se – 5.d1L 6.Lf3 7.Lg2 12.b1S 14.

Sf3/Sf1 15. Sh2 Lxg2#. Låt oss behandla dessa varianter skilt för sig – vi börjar med 14.Sf1. De 6 första dragen är helt bundna, men det sista löpardraget och de 8 springardragen är helt oberoende av varandra, dvs. det sista löpardraget (Lg2) kan inskjutas precis var som helst i serien av springardrag. Genom att tillämpa grundformeln för helt obundna dragserier (se t.ex. sid 43 i nummer 1/1994 av Bulletinen) får vi fram

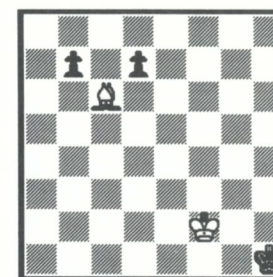
Tävlingsuppgift 4



Seriehjälpmatt i 14 drag.

- 4a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (1 poäng)
4b) Hur många *olika* lösningar finns det? (1 poäng).

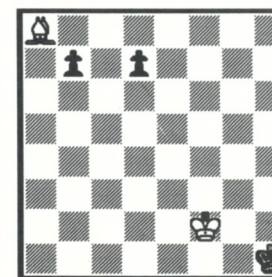
Tävlingsuppgift 5



Seriehjälpmatt i 15 drag.

- 5a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (2 poäng)
5b) Hur många *olika* lösningar finns det? (2 poäng).

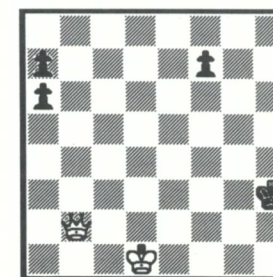
Tävlingsuppgift 6



Seriehjälpmatt i 15 drag.

- 6a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (1 poäng)
6b) Hur många *olika* lösningar finns det? (3 poäng).

Tävlingsuppgift 7



Seriehjälpmatt i 16 drag.

- 7a) Ange mattställning och *en* drag-följd som leder till denna! (2 poäng)
7b) Hur många *olika* lösningar finns det? (4 poäng).

Ställningen i serietävlingen efter etapp 2

	etapp 1	4	5	6	7	Σ
Paul Andersson, Sölvesborg	–	1 1	2 2	1 3	2 4	16
Tomas Carnstam, Lund	8	1 1	2 2	1 3	2 4	24
Jan Johansson, Huddinge	5	– –	– –	– –	– –	5
Lennart Krook, Luleå	6	1 1	2 2	1 3	2 4	22
Anders Mattsson, Borås	7	1 1	2 2	1 3	2 4	23
Gunnar Nordahl, Skövde	8	1 1	2 2	1 3	2 4	24
Karl-Arne Staberg, V:a Frölunda	–	1 1	2 2	1 3	2 4	16
Agne Vylander, Motala	9	1 1	2 2	1 3	2 4	25

$9! / (1! \times 8!) = 9$ lösningar till. Om springaren går via f3 kan vi utgå från samma formel, men vi får dessutom beakta risken för kollision på rutan f3, och från resultatet ovan subtrahera antalet lösningar där kollisionen ingår. Kollisionen uppstår efter 6 helt bundna drag med d-bonden/löparen och 7 likaledes helt bundna drag med b-bonden/springaren. Det finns alltså bara *ett* sätt att spela upp kollisionen på. Därmed finns det från kollisionsläget *två* olika sätt att komma fram till slutställningen, a) 14.Lg2 15.Sh2 och b) 14.Sh2 15.Lg2. Av de 9 lösningarna måste alltså 2 förkastas p.g.a. kollisionen, och kvar blir 7 lösningar. Totalt finns det alltså $1 + 2 + 9 + 7 = 19$ lösningar till denna uppgift! Svaret på uppgift 6b) är sålunda 19, och t.o.m. denna kniviga uppgift har samtliga lösare gått i land med!

Tävlingssuppgift 7 är troligen inte så svår att bena ut när man väl en gång funnit mattställningen, som kan uppstå efter t.ex. följande dragföljd: 5.a1S 7.Se1 12.f1D 13.Df2 15.Kf1 16.Dg1 De2#. Detta ger oss en lösning på uppgift 7a). Det enklaste sättet att ta itu med uppgift 7b) är troligen att igen notera, att de 5 sista dragen är fullständigt bundna. Innan 12.f1D kan ske *måste* a-bonden/springaren ha hunnit till e1 (och – givetvis – f-bonden till f2). Sedan

måste 13. Df2 ske innan 14.Kg2, och slutligen måste 15.Kf1 ske innan 16.Dg1 (annars stode ju den svarta kungen i schack). Återstår de 11 första dragen. Här ser vi, att de 7 dragen med a-bonden/springaren är *helt obundna* av de 4 dragen med f-bonden – ingen som helst kollisionsfara föreligger! Alltså kan vi använda grundformeln och får därigenom lösningen $11! / (7! \times 4!) = 330$. Svaret på uppgift 7b) blir alltså 330.

Samtliga lösare gratuleras till en helt perfekt prestation!

Lösningarna till etapp fyra bör vara Bulletinredaktionen tillhanda senast den **30 december 1994**. De kan antingen postas under adress Ragnar Wikman, Box 36, FIN-20111 Åbo, Finland (märk kuvertet "lösningar"), faxas till numret 009358-21238010, eller skickas till e-mail-adressen rwikman@finabo.abo.fi

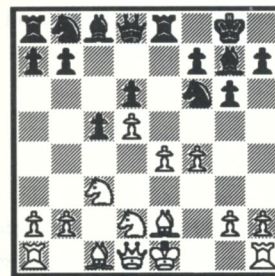
De rätta svaren kommer att publiceras i Bulletin nummer 1/95, tillsammans med ställningen i serietävlingen och omgångens vinnare – i varje etapp utlottas ett pris bland dem som löst minst en uppgift helt riktigt *och som inte tidigare vunnit*. Reglerna för seriehjälpmatter har beskrivits både i SSKK-bulletinen nummer 1/94 och 2/94.

ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

Anmälan sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!

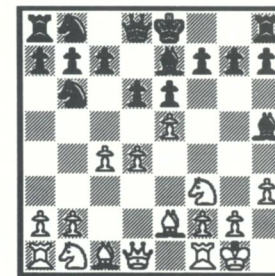
Tema 1/95



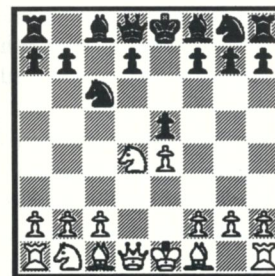
1/95: Benoni. 1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.f4 Lg7 8.Sf3 0-0 9.Le2 Te8 10.Sd2

2/95: Aljechin. 1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 Lg4 5.Le2 e6 6.0-0 Le7 7.c4 Sb6 8.h3 Lh5

Tema 2/95



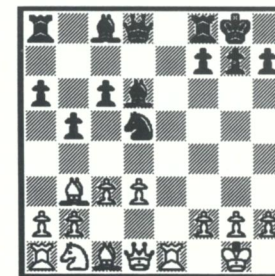
Tema 3/95



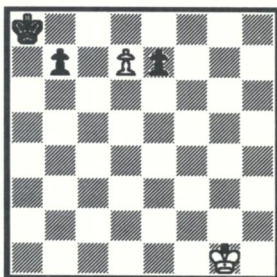
3/95: Sicilianskt. 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 e5

4/95: Marshallgambit. 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5 9.exd5 Sxd5 10.Sxe5 Sxe5 11.Txe5 c6 12.d3 Ld6 13.Te1

Tema 4/95



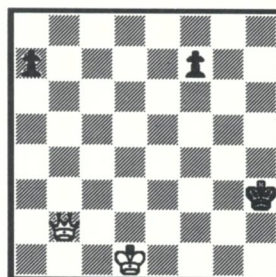
Tävlingssuppgift 12



Seriehjälp matt i 16 drag.

12a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (1 poäng)
12b) Hur många *olika* lösningar finns det? (2 poäng).

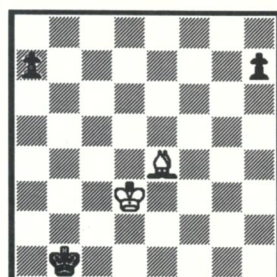
Tävlingssuppgift 13



Seriehjälp matt i 16 drag.

13a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (1 poäng)
13b) Hur många *olika* lösningar finns det? (3 poäng).

Tävlingssuppgift 14



Seriehjälp matt i 16 drag.

14a) Ange mattställning och *en* dragföljd som leder till denna! (1 poäng)
14b) Hur många *olika* lösningar finns det? (4 poäng).

I början av 1995 förnyades tematurneringarna igen! Nya teman startas nu sex gånger om året, och vanligen startar 2 teman *samtidigt*. 1995 års första temablock – undantagsvis ännu med fyra teman, nämligen de ovanstående – startar i februari 1995 och sista anmälningsdag är 20 november 1994.

*Denna gång har SSKK-bulletinen glädjen att kunna presentera tre jubilarer! **Sture Nyman**, flerfaldig VM-finalist och IM i korrshack, har fyllt 75 år; **Birger Jons-son**, flerfaldig deltagare i både SM och VSM, har fyllt 70 år, medan **Toni Engelbrecht**, EM-finalist och flerfaldig deltagare i turneringar på titelnivå, har passerat de 50. Hjärtliga gratulationer till Sture, Birger och Toni samt till alla övriga jubilarer!*

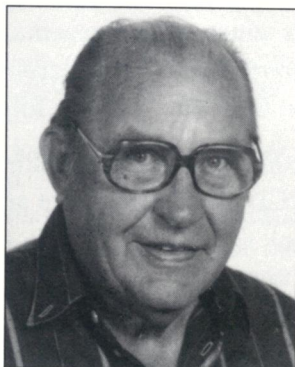
Sture Nyman 75 år

Den 1 oktober fyllde Sture Nyman, Falkenberg, 75 år. SSKK-Bulletinen gratulerar!

Sture Nyman är en av korr-Sveriges mest kända profiler, med oräkneliga representationsuppdrag bakom sig. Främst får väl sättas de tre konsekutiva starterna i VM-finalerna IV, V och VI, där han i den första stannade blott en halvpoäng från GM-normen efter att i det minnesvärda partiet mot Åke Lundqvist ha tvingats nöja sig med remi i ett slutspel K+T+L mot K+T (efter 149 drag!) Därmed missade Sture VM-bronset och GM-titeln med en halvpoäng.

Sture har även representerat Sverige i ett flertal OS och Lag-EM, bl.a. på förstabor- det i finalen i Lag-EM II. Sture är även en i kretsen av ICCF-sponsorer och i denna egenskap har han deltagit i ett flertal ICCF-kongresser.

I det följande tecknar Sture sitt självport- rätt, färglagt med ett teoretiskt intressant parti från EM-final 12. Ställ upp brädet, kä- re läsare, och följ med i Stures teoretiska nyskapelse!



Sture Nyman

Sture Nyman

Jag föddes i det lilla sågverkssamhället Brunne, söder om Kramfors, Gudmundrå socken i Ångermanland. En gammal "stabb- läggare" vid sågverket, Konrad Jonsson, lär- de mig spela schack när jag var i 14-årsåld- ern. Min första schackbok var Griffith och Whites spelöppningsteori, vilken blev väl använd.

Jag började arbeta vid sågverket efter skol- gången och erhöll efter några år ett stipen- dium genom LO, för studier vid Brunnsviks eller likvärdig folkhögskola. Birkagårdens folkhögskola i Stockholm, som hade den stridbare Gillis Hammar som rektor, blev mitt val; året var 1941. Vid samma tidpunkt började jag med korrshack, i klass 2.

Min första klubb i Stockholm blev Väster- malms SK. Det var början till en aktiv in- sats i närschack vars höjdpunkt blev seger i Stockholmsmästerskapet 1951.

I korrshacket avancerade jag till SM-grup- pen och deltog två gånger, 1952 och 1953 med en delad tredjeplacering. Samtidigt spelade jag i ICCFs turneringar och avan- cerade till VM-semifinal IV år 1958. Den- na vann jag, bl.a. före Ungerns Sándor Bril- la-Bánfalvi, som var storfavorit i gruppen. I VM-final IV, som startade 1962, blev min placering en fjärdeplats med resultatet 7/12. Jag förlorade ett parti mot Vladimir Zagorovski, Sovjet, som vann hela finalen och blev världsmästare. Själv blev jag en halv poäng från GM-normen. Det skulle bli ytterligare två VM-finaler med varierande resultat – 16:e i final V och 10:e i final VI. Inbjudningsturneringar har jag deltagit i flera gånger. Det bästa resultatet uppnådde jag i Schweiz' jubileumsturnering II, där det blev en delad 1-6 plats tillsammans med Vladimir Zagorovski, Sovjet, Mario Napolitano, Italien, Charles Hunter, England, J. Gieselbrecht, Österrike och Josef Steiner, Schweiz. Det rumänska korrforbundets ju- bileumsturnering 1977-80 vanns av den nu regerande världsmästaren Gennadij Sana- kojev, Sovjet, med en delad andraplats för mig tillsammans med Gheorghe Telbis, Rumänien, före bl.a. Klaus Engel, Tysk- land, och György Balogh, Ungern. Övriga turneringar har varit Potter Memorial (13:e plats), Purdy Memorial (10:e plats) och O'Kelly Memorial (8:e plats).

Mina bästa resultat i närschack är seger i landslagsgrupp B, 1953 och 1957, samt de- lad femtepris i SM-gruppen 1960 och 1961. Som kuriositet kan nämnas att jag två gång- er blivit tvåa på sämre kvalitetspoäng i mä- tarklassen 1968 och 1977.

Under 1950- och 1960-talen spelade jag ett flertal telepartier i Stockholms-Tidningen, Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Ett radioparti, som jag spelade mot Gösta Stoltz 1954, slutade remi efter intressant

spel i Marshall-varianten i spanskt, vilken blivit populär igen genom Jonny Hector. Det var vid det tillfället som Gösta Stoltz fällde yttrandet: "Nu måste jag ta mig en ordentlig lutare." Det kan nämnas att medver- kande sekundanter var radioprofilerna Bo Teddy Ladberg och Lars G. Warne. Jag har också spelat ett teleparti i Stockholms-Tid- ningen 1961 mot den finske mästaren Kaar- le Ojanen, vilket slutade i remi.

Jag är tacksam över det jag fått uppleva i schacks värld, där jag fått möta många världsmästare i korrshack – bl.a. Vladimir Zagorovski sex gånger, Hans Berliner, U.S.A., en gång, Horst Rittner, Tyskland, och Jakob Estrin, Sovjet, vardera två gång- er. I närschack har jag mött schackmästare som J. Mieses, England, Bent Larsen, Sve- tozar Gligoric, Gideon Ståhlberg, Gösta Stoltz och Erik Lundin, m.fl. Speciellt mö- tet med J. Mieses 1948 var minnesvärt, att få möta en legendar som mött de flesta mä- starna från sekelskiftet kändes mycket ovan- ligt. Vi delade f.ö. tredjeplatsen i turnering- en efter Stoltz och Sköld.

Övriga personer, vilka betytt mycket för mig i min schackliga gärning, är den bort- gångne eldsjälén Zandor (Zäta) Nilsson, Schack 27 i Stockholm, vars arbete i schacksammanhang under 1950- och 1960- talen glömts bort i dag, samt vännerna Har- ry Åhman (död 1993) och Bengt Hörberg, Stockholm, som alltför tidigt slutade med aktivt schack.

I mitt civila yrke har jag varit anställd vid vägverket i Solna som beläggningsingenjör fram till pensioneringen 1983. Vid två till- fallen var jag stationerad dels i Nyköping, år 1959, och dels i Linköping, 1961, och deltog då i respektive schackklubbar. Nu- mera är jag bosatt i Falkenberg efter 42 år i Stockholm och Ekerö, och jag trivs bra

med schackklubben här. Vi spelar i allsvenskans division III.

Min födelsedag firar jag i Spanien med s.k. förlängd solsemester, men räknar med ICCF-mötet i Norge nästa år.

Att välja bland mina många partier är inte lätt, men ett av mina bästa partier var mot doktor Werner Stern, DDR, i EM-final 12, och mitt roligaste det mot Giuseppe Confente, Italien (SSKK-Bulletinen nr 224 [1/1992], parti nr 2225). Här tittar vi på partiet mot Stern, där jag fick tillfälle att pröva en teoretisk nyhet, ett chansrikt bondeoffer.

Parti 2420

Sture Nyman, Falkenberg

Werner Stern, Tyskland

EM-final 12, 1974-75

Sicilianskt (B73-9/44+)

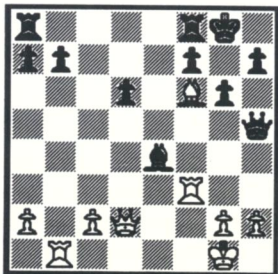
1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6.Le3 Lg7 7.Le2 0-0 8.0-0 Sc6 9.Dd2 Sg4 10.Lxg4 Lxg4 11.f4 Sxd4 12. Lxd4 e5 13.Le3 exf4 14.Txf4 Le6 15. Sd5!?

Nyheten. ECO-teorin omnämner endast 15.Tf2, som efter 15. - Le5 16.Ld4 De7 17. Td1 Tfd8 leder till lika spel.

15. - Lxb2 16.Tb1 Le5 17.Tf3! Dh4 18. Lf4 Lxd5 19.Lxe5 Lxe4

Alternativet 19. - dxe5 20.Dxd5 Tad8 21.Dxb7 ger vit slutspelsfördel.

20.Lf6 Dh5



21.Tb5!!

Ett torndrag med förödande verkan! På ett omedelbart 21.Th3 räddar sig svart genom 21. - Dc5+ 22.Kh1 Dxc2.

21. - d5 22.Th3 Dg4 23.Th4 Dxc2+

Tvunget då matt hotar. Nu följer ett slutspel som steg för steg leder till avgörande.

24.Dxc2 Lxc2 25.Kxc2 Tfc8 26.c3 Tc6 27.Tf4 Ta6 28.Tf2 b6 29.Txd5 h6 30.Td7 Ta5 31.h4! uppgivet

P.g.a. matthoten (d8, h8!) är svart nu tvunget till 31. - Tf5, men efter 32.Txf5 gxf5 33.Td5 är ställningen på sikt räddningslöst förlorad. (RW)

(Kommentarer av Sture Nyman)

Birger Jonsson 70 år

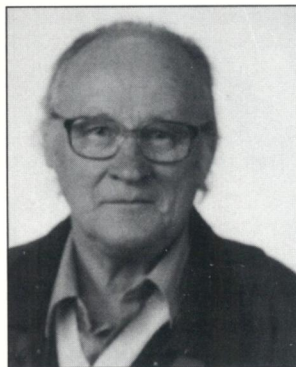
Den 17 september fyllde Birger Jonsson, Domsjö, 70 år. SSKK-Bulletinen gratulerar!

Birger började med schack ganska sent, först vid 34 års ålder, men kvalificerade sig på några få år till SM-gruppen, där han under årens lopp samlat på sig tre starter. På senare år har Birger med ålderns rätt koncentrerat sig mera på VSM. Birgers porträtt tecknas av klubbkamraten i Domsjö, Bengt Hägglund;

Bengt Hägglund

Det kom att dröja till 34 års ålder innan Birger Jonsson påbörjade sin bana som tävlingsspelare i schack, men sedan gick det snabbt undan för jubilarerna som nu fyller 70 år!

På fyra år var Birger kvalificerad för M-klassen i korrorschack. Ytterligare några år tog det innan den första starten i SM-gruppen blev ett faktum.



Birger Jonsson

Även i närschack har det blivit ett otal framgångar – Nässjös SM-tävlingar 1970 resulterade i en andra plats i M-klassen.

Vad hade hänt om Birger Jonsson hittat vägen till spelokalerna innan 34 års ålder? Om det kan man bara spekulera. Det är allmänt känt, att inlärningskurvorna ser helt annorlunda ut för unga människor – trots det har Birger vid sin 70-årsdag en imponerande meritlista att blicka tillbaka på! I närschack har Birger representerat en rad schackklubbar under sin aktiva tid – men de flesta åren har han seglat under "Domsjöflagg"! Innan några av schackklubbarna i Örnsköldsviks närområde slogs ihop fanns det ett flertal småklubbar, däribland Domsjö schackklubb.

1957 övergick Birger alltså från "hemmaschackmiljö" till de mera etablerade former vilka tävlingsspel i klubb innebär. Ytterligare ett år förflöt innan Birger började intressera sig för korrorschack. Som brukligt är var det klass 3 som var starten till analyser och allt annat som korrorschack innebär. Birger kom att "rusa" igenom klasserna och 1962 var det så dags att bekanta sig med landets mästarclassspelare. Att motståndet var högklassigt råder det inget tvivel om – kan man sin korrhistoria känner man till att

många fina spelare huserade i M-klassen under denna tidsepok.

Genombrottet kom år 1967 då Birger vann en grupp i mästarclassen före bl.a. Bo Platto och Karl Hägglöf. Sedan blev det start i SM-gruppen, där insatsen är att beteckna som medelmåttig.

Birger kom sedermera att hålla upp med nationellt spel under hela 12 år, men en och annan start i Europagrupper på mästarliv å medförde att han inte helt tappade kontakten med spelet. Som regel blev det andra- och tredjeplatser i dessa internationella starter.

1982 var det så åter dags att pröva lyckan i en Sverige-grupp – första M-klassen blev en riktig mjukstart, eller vad sägs om nio remier och en vinst?! Birger fick sedan snabbt upp ångan, vilket ånyo innebar vinst i M-klassen och spel i SM-gruppen. Totalt har Birger 3 starter i högsta gruppen.

Även i närschack har Birger många fina resultat – det kanske främsta framträdandet kom under SM 1970 i Nässjö. Birger belade andraplatsen i mästarclassen, detta tillsammans med den kände korrspelaren Sture Nyman. Under en räkka av år spelade Birger i SM, och alltsomoftast försvarade han sin mästarclassstillhörighet.

När man småpratar med Birger faller han en kommentar som säkert många kan skriva under på:

"Har man en gång börjat att spela korr så är det svårt att helt lägga av."

Det om något måste väl vara tjusningen med schack i allmänhet, och korrorschack i synnerhet – även långt upp i åldern går det bra att utöva denna sport t.o.m. på hög nivå!

Än i dag håller Birger en hög spelstyrka, vilket tydligt märks när man slår sig ner och analyserar några pågående partier i VSM. Här kommer dock ett parti av något äldre

datum, utvalt ur Birgers förråd av kombinatoriska läckerheter. Som extrakrydda bjuder vi på ett annat av Birgers slutfyrverkerier i spalten Korrkombinationer (se sid 31).

Det är rentav litet av Tal-anda över dessa partier; partisluten har nämligen ett gemensamt tema – något så mytomspunnet som damoffer!

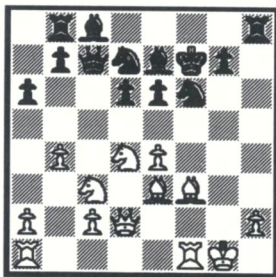
Nedanstående smått klassiska parti har publicerats två gånger – i Expressen och i norrländska Socialdemokraten. Dessutom har Dagens Nyheter använt det i en jultävling. Ett fantastiskt damoffer är den avgörande faktorn!

Parti 2421

Birger Jonsson, Domsjö
Sigurd Videnö, Göteborg
Lag-SM 1962, 1962
Sicilianskt (B84-12/72)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6 5.f4 Dc7 6.Sc3 Sf6 7.Le2 e6 8.Le3 Le7 9.0-0 Sbd7 10.g4 Sc5?! 11.Lf3 h6 12.Dd2 Tb8? 13.g5! hxg5 14.fxg5 Sg8 15.g6 Sf6 16. gxf7+ Kxf7 17.b4 Scd7

Ser Du vinsten? En riktigt huggsexa!



18.Sxe6! Kxe6 19.Dd5+!! Sxd5 20.Lg4+ Ke5 21.Tf5+ Ke6 22.exd5‡

(Kommentarer av Bengt Hägglund)



Toni Engelbrecht

Toni Engelbrecht 50 år

Den 14 oktober fyllde Toni Engelbrecht, Södertälje, 50 år. SSKK-bulletinen gratulerar! Toni har varit en aktiv spelare i internationellt korrschack på mästarclassnivå, och bl.a. deltagit i EM-final 24. Toni har även en avslutad Abonyi-grupp bakom sig (där stannade han tyvärr på ett resultat under 50%), och f.n. deltar han i gruppen Abonyi:20.

Toni har deltagit i korrschackturneringar sedan 20-årsåldern. Enligt hans egna anteckningar skedde starten år 1964-65 i en SSKK-turnering i klass 2 under ledning av Magne Malmberg, med en samtidig start i en internationell turnering. Han avancerade snabbt till klass 1 (SSKK) och klass M (ICCF) och har därefter "pendlat" mellan schacklokalen i Södertälje och dess närschack och hemmet och korrschacket. Mestadels har han legat kvar (övervintrat? :-)) i EU/M.

I EM-final 24 för drygt tio år sedan spelade Toni mot sovjetiskan – i dag moldaviskan! – Rajsa Nevednitjaja. Det partiet var över efter bara 14 drag, och tur var väl det, för diligensen över den (f.d.) sovjetiska stäppen kunde ibland ta över en månad. Men det var intensiva och djupa analyser

med en spänd förväntan på vad motparten skulle hitta på, och den som väntar på något intressant väntar aldrig för länge... Slutet på partiet blev spektakulärt, och återfinns bland korrkombinationerna på sid 31. Enligt Toni har det blivit allt svårare att ta helpoäng av medspelarna, och han blir alltför ofta glad över enbart remi. Men i nedanstående parti från en färsk Europagrupp i klass M blir det i alla fall en vacker fullpoängare!

Parti 2422

Toni Engelbrecht, Södertälje
Karl Haack, Tyskland
EU/M:995, 1992-94
Aljechin (B03-1/2)

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 Sb6 4.Sc3 d5 5.Le3 Lf5 6.g4 Le6 7.f4 g6 8.Lh3 Dd7 9.Df3 f5 10.gxf5 gxf5 11.Dh5+ Lf7 12.Dxf5 Dxf5 13.Lxf5 e6 14.Ld3 Sc4 15.Lxc4 dxc4 16. 0-0-0

Det är mycket som är gynnsamt för vit i den här ställningen – merbonde, rockad och svart dubbelbonde. Svart har visserligen löparparet men det kommer ej i spel.

16. - Tg8 17.Sf3 c6 18.Thg1 Tgx1 19.Tgx1 Sa6 20.Sg5 h6 21.Sxf7 Kxf7 22.Se4 Le7 23.h4 Sb4 24.h5 Sd5 25.Ld2 Th8 26.Tg6 Lf8 27.Sg3 Tg8 28.f5 Sc7 29.fxe6+ Sxe6 30.Tf6+ Ke7 31.Sf5+ Kd7 32.Lxh6 Lxh6+ 33.Txh6 Sd8 34.Td6+ Ke8 35.h6 Sf7 36.Te6+ Kf8 37.Tf6 Ke8 38.Sg7+ Ke7 39.h7 Th8 40.Sf5+ Ke8 41.e6 Sd8 42.Tg6 uppgivet

Inför matt eller pjäsförlust gav svart upp. Partiet blev klart för några månader sedan och tog drygt två år att genomföra – en normal tidsperiod för internationellt korrschack.

(Kommentarer av Toni Engelbrecht)

Lösningar

(till korrkombinationerna på sid. 31).

- 1.Sxe6! fxe6 (på 1. - Tg8 avgör 2.Sg5) 2.fxe6 g6 3.Txf6 Txf6 (vit har avgörande fördel, men svart är ännu inte psykologiskt redo att ge upp) 4.De5 Td8 5.Tf1 Kg7 6.Se2 d4 7.Txf6 Sxf6 8.Dc7 Te8 9.Sxd4 Lh1 10.h4 uppgivet.
- 1.T1e6!! Sc4 (på 1. - Lxe6 avgör 2.Sb4+!!) 2.Txg6 Te8 3.Tgg7 Txe7 4. Txe7 Dd8 5.Th7 uppgivet. Fribönderna avgör givetvis inom kort.
- 1.De4!! (ett fantastiskt damoffer, som bryter ner svarts försvar) Da3 (på 1. - Lxe4 följer 2.Se6+! Kh8 [2. - Kh7 3. Tg7+ Kh8 4.Txh6+ Lh7 5.Thxh7‡] 3. Txh6+ Lh7 4.Tg7 Dg5+ 5.Txg5 fxe6 6.Txe6 +-) 2.Se6+ Kh8 3.Df4! uppgivet.
1. - Kc2! (dragtvång! Ett grovt fel hade varit 1.Txd3? 2.Sxd3 Kxd3 3.h6 b4 4.Kg7 b3 5.Kxh7 b2 6.Kg8 b1D 7.h7 med remi!) 2.Kg5 Td6 3.uppgivet. På 3.h6 avgör 3. - Tg6+ och på 3.Kf5 Txd3! – nu har svart det extra tempo han behövde!
1. - Txe2+! 2.Lxe2 Sc2+ 3.Kd2? (leder till omedelbar katastrof. Bättre, om än otillräckligt, vore 3.Kf1 Se3+ 4.Ke1 Sxg2+ 5.Kf1 Se3+ 6.Ke1 Sxd1 7.Lxd1 ‡) Db4+ 4.uppgivet. Varken 4.Kxc2 Db2+ 5.Kd3 Tb3+ eller 4.Kd3 Dd4+ 5.Kxc2 Tb2+ föll vit i smaken.
1. - Db3!! 2.uppgivet. Vit ville inte offra porto på varianten 2.Ld3 Lxd3 3.Dg4+ Kb8 4.Da4 Sxa4 5.cxb3 Sc5 6.Tde1 Sxb3+.