

Spela korrshack!

SSKKs **nationella tävlingar** är öppna för SSKK-medlemmar bosatta inom Norden. (För att kunna bli medlem måste man bo i Sverige eller vara svensk medborgare.) Även ICCFs **internationella tävlingar** står genom SSKKs förmedling öppna för våra medlemmar.

Nedan ges en kort beskrivning av utbudet. Ring gärna SSKK-kansliet (046-151915) för ytterligare upplysningar. Fyllig information finns på de "grå sidorna" i regelhäftet (SSKK-bulletinen nr 195).

SSKKs klassturneringar (7 spelare)

Nya grupper startar fortlöpande. Man spelar sex partier parallellt. **Klasserna M 1 2 3** bildar ett system med upp- och nedflyttningar, där seger i klass M ger rätt att starta i SM-gruppen. Nya spelare med erfarenhet av klubbshack börjar normalt i klass 3. Högt ratingtal i närschack kan dock ge dispens till högre klass. För rena nybörjare finns (förutom klass 3) nybörjarklassen, **klass N**. Veteranklassen, **klass V**, är öppen för spelare som under året fyller minst 65 år. Gruppsegrarna får delta i Veteran-SM.

Man kan numera **välja mellan A- och B-post** vid anmälan till klasserna M 1 2 3 V. Den som anger "B" inlottas i en grupp med påbjuden B-post! Motsvarande gäller "A". Man kan även utelämna A/B och placeras då i första bästa grupp (A- eller B-grupp beroende på köläget).

Sverigemästerskap

Två nationsmästerskap, **SM-gruppen** och **Veteran-SM**, startar varje år. På försök arrangeras även **SM för damer**. En speciell turnering för 4-manna klubblag, **Lag-SM**, startar vartannat år (närmast i början av 1996). Till varje SM-tävling publiceras särskild inbjudan.

ICCFs klassturneringar (7 eller 15 spelare)

Världsgupper (**WT**) och europagrupper (**EU**) finns i fem olika klasser, **M H 1 2 3** (som ungefär motsvarar SSKK-klasserna M 1 2 3 N). Man får fritt välja klass 1, 2 eller 3 första gången! Gruppstorlek 7/15 finns i alla klasser utom WT-3, som alltid är sjuanna.

Tematurneringar

ICCF-WT arrangerar temagrupper (**TT**) med förutbestämd spelöppning. Man möter 4-6 motståndare dubbelrundigt. Inbjudningar till ständigt nya temata publiceras regelbundet i SSKK-bulletinen.

Cupturneringar

En **cup** spelas normalt i tre etapper: förgrupper, semifinaler, final. Flera varianter (nationell, nordisk, världsomfattande) återkommer regelbundet. Närmast aktuell är World Cup (se inbjudan på sid 32!).

Internationella lagmatcher

SSKK spelar regelbundet vänskapsmatcher mot andra länders korrshackförbund. Två partier brukar spelas på varje bord. Anmälan kan ske när som helst till en **kölista**. Matcherna brukar i förväg presenteras i SSKK-bulletinen. En speciell match mot Finland startar successivt under hela 1994 (se sid 32!).

Anmälan

Man anmäler sig genom att inbetala startavgiften till SSKKs postgiro 52052-8. Undvik att betala via SE-bankens balanskonto! Uppge **tävling** (klass, tema-nr etc), **postalalternativ** (A/B/blankt), **namn**, **adress**, **medlemsnr** (=personnr) och gärna **telefon** (som hanteras konfidentiellt). Kom ihåg att SSKK-medlemskap är obligatoriskt; årsavgiften är 240 kr under 1994.

Startavgifter 1994 (oförändrade)

Klassturnering: sjuanna 100 kr, femtonmanna (EU/WT) 120 kr. Tematurnering 100 kr. Internationell lagmatch (kölista) 50 kr – ange spelklass/rating i när- eller korrshack! Finlandsmatchen 20 kr.

Väntetid, återbud

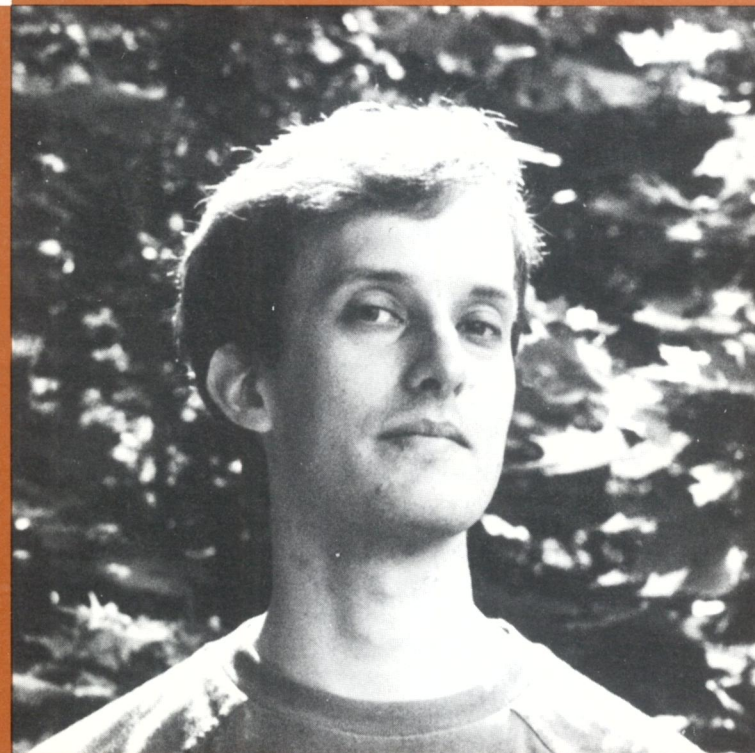
En svensk klass 2-grupp startar normalt inom 6 veckor. Väntetider i övrigt: SSKK 0-3 mån, ICCF EU 2-3 mån, ICCF WT 2-5 mån. Glöm inte att meddela ev. adressändring under tiden! Ett **återbud** måste anmälas omgående. (SSKK återbetalar inte startavgiften, men om inlottning resp. förmedling ej hunnit ske, har man starten tillgodo i två år.)

SSKK bulletinen

235

6 - 1993

ÅRG 41



Ralf
Åkesson

SSKK-bulletinen

Box 127, 221 00 Lund

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

Medlemskap och prenumeration

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1994 är 240 kr, och för stödmedlem lägst 480 kr. Ständigt medlemskap 3600 kr. (Se även notis på sid 32!)

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker mm. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1993 är 270 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 540 kr. Livstidsprenumeration kostar 4050 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

Redaktör för SSKK-bulletinen:

Ragnar Wikman

Tabellredaktör: Tomas Carnstam

Ansvarig utgivare:

Carl-Eric Erlandsson

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri,
Lund 1993

Nummer 235 – 6/1993

INNEHÅLL

Målet hägrar	3
Dubbel IM! (Ralf Åkesson)	4
3 x 1/2 = 1 1/2!	8
Prisfest i Norrköping	16

Resultatservice

SM 1992 & 1993	18
Dam-SM 1992, VSM 1993, Lag-SM 1992 ..	19
Klass M	20
Klass 1	20
Klass 2	21
Klass 3	22
Klass V	23
Cup 93 förgrupper	24
Cup 89 final	25
Cup 91 semifinal	25
Nordisk Cup II förgrupper	26
Lag-SM 1992 div 2 och bordstabeller ..	28
In memoriam	23
Korrkombinationer	29
Internationella lagmatcher	30
SSKK kallar till två storevenemang ..	32
ICCFs tematureringar	33

Aktuell debatt

Datordebatten II	34
SSKK-styrelsens svar i datorfrågan ..	39
Den förlängda intelligensen? (Bo Sjögren) .	40
Jubilärer	43
In memoriam (Antonio Lascurain)	47
Turneringsinformation	48

Omslagsbilden

Ralf Åkesson, Hägersten/Leuven – dubbel IM

© SSKK 1993

Målet hägrar

Alla tiders landskamp i korrshack är på god väg mot sitt förverkligande! Finland är när detta skrivs bara ett tuffpjät från målsättningen 500 bord (och när Du läser det här, kära läsare, har Finland troligen redan mönstrat *över* 500 spelare!) och även SSKK är på god väg, men ännu *långt* ifrån den finländska takten! Speciellt märkbart är detta i fråga om titelspelare – Finland har mönstrat ett tjugotal titelspelare, bland dem ett flertal närschack-IM som gör korrshackdebut i just denna match! Här gäller det för de svenska toppspelarna att svara på denna utmaning!! Men *allas* medverkan är nödvändig, om vi skall nå vårt gemensamma mål – *minst* 500 bord! Se inbjudan på sid 32!

I övrigt har vi i årets sista nummer glädjen att presentera ännu en IM, **Ralf Åkesson** från Hägersten (f.n. Leuven, Belgien), som tidigare under året lade IM-titeln i korrshack till sin förutvarande IM-titel i närschack! Ett trefaldigt grattis till den dubbla IM-titeln :-)

Alla goda ting är som bekant tre, varför vi även presenterar *tre* spelare som tagit sin första IM-norm, **Göthe Gustafsson**, Emmaboda, **Ingemar Johansson**, Nybro, och **Siv Bengtsson**, Göteborg! Ett trefaldigt grattis till summa 1 1/2 IM-titel :-)) och lycka till alla tre i jakten på en andra IM-norm och därmed en IM-titel!

Datordebatten *avslutas* i och med detta nummer med ett nytt datorkritiskt inlägg, med en replik av redaktören och med ett svar av SSKK-styrelsen, samt – sist men definitivt inte minst! – med en slutkläm av **Bo Sjögren** från Linköping.

Till sist vill jag tillönska alla Bulletinens läsare ett Gott Nytt År!

Ragnar Wikman

SSKKs styrelse

Ordförande: Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040)

Kassör: Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg

Ledamöter: Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund

Carl-Eric Erlandsson, Nyckelkroken 14, 226 47 Lund

Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma

Kansli: SSKK, Box 127, 221 00 Lund, tel 046/151915, fax 046/152915

Bulletinredaktion

Redaktör: Ragnar Wikman, Box 36, SF-20111 Åbo, Finland, fax 009358-212318010

OBS! Modifierat faxnummer!

Dubbel IM!

Det är som bekant kö till förstasidan just nu :-). Därför har Ralf Åkesson, om vars IM-titel vi kunde berätta redan i nummer 3/93 av Bulletinen, först nu kunnat inta sin rättmätiga plats på Bulletin-omslaget... Hjärtliga gratulationer till Sveriges färskaste dubbel-IM, om än ca. ett halvår försenade!

Ralf är en framgångsrik närschackspelare med en seger i junior-EM 1981 – med tydföljande IM-titel i närschack – som främsta merit hittills. Då studierna på 1980-talet tog en allt större del av Ralfs tid i anspråk (de har f.ö. denna höst resulterat i en doktorsavhandling – gratulerar!) började han med korrshack för att upprätthålla sina schackliga färdigheter. Korrshacket med dess krav på "objektivitet i analyserna, noggrannhet och tålmod" passade även det Ralfs läggning alldeles utmärkt (och detta är säkert ingen tillfällighet; inte heller vetenskaplig forskning är ju möjlig utan dessa egenskaper!) och resultaten lät inte vänta på sig – bl.a. tog Ralf en överlägsen seger på förstabordet för SASS i Lag-SM 1982. Efter en lika klar seger i en internationell mästartklassgrupp kvalificerade sig Ralf för en VM-semifinal, där han f.n. har 10/12 och två partier kvar. Avancemanget till 3/4-finalen är i praktiken säkrat.

Men redan 10 poäng räckte till för att bekräfta Ralfs IM-titel vid ICCF-kongressen i Gdańsk tidigare denna höst, och det är med anledning av titeln som jag bett Ralf fatta pennan och nedteckna följande självporträtt. Det är dessutom färglagt med två helt fascinerande partier, varav det första avslutas med ett drag som allvarligt konkur-

rerar om titeln "årets vackraste Bulletin-drag". Kära läsare, Ralf har ordet!

Ralf Åkesson

Mitt schackliv började i femårsåldern då jag drabbades av upprepade öroninflammationer och som tröst fick lära mig schackreglerna av min mamma. Litet senare började jag i Stockholmsklubben SASS och med viss förskräckelse konstaterar jag att jag nu, som 32-åring, är inne på min 25:e säsong i klubben, som efter en sammanläggning numera heter Södra SASS. Den närschackliga turnering som jag helst minns är junior-EM 1981 i Groningen, Holland, där jag fick en riktig fullträff och segrade med 11 1/2 poäng av 13. På köpet fick jag en IM-titel, som på den tiden var riktigt värdefull. På klar andraplats sätter jag SM-segern i Uppsala 1985, före bl.a. Lars Karlsson och Thomas Ernst. Min dröm är naturligtvis fortfarande att bli stormästare, även om jag inte riktigt förstår när jag kommer att få tid för den extra satsning som krävs. Det senaste decenniet har jag ägnat mycket tid åt studier, på sistone doktorstudier inom oorganisk kemi vid Tekniska Högskolan i Stockholm. Det kändes mycket behagligt när jag den första oktober lyckades disputera på en avhandling med huvudtiteln "Transition Metal Ion Solvation". Detta gav ett s.k. postdoktorsstipendium, som ledde till att jag nyligen flyttade till den belgiska staden Leuven (ett par mil utanför Bryssel), där jag under ett år kommer att bedriva forskning vid universitetet.

Korrshacket ser jag framför allt som ett komplement till närschacket. Det är ett sätt att hålla den schackliga hjärnhalvan i trim även i svåra tider då det mest är kemiska formler och annat däruppe. Korrshacket ställer stora krav på objektivitet i analyserna, noggrannhet och tålmod. Förmödligen är det sistnämnda egenskap som gör att vissa starka närschackspelare inte lyckas i korrshack – det tar ju en viss tid innan man ser resultatet av sina vedermödor. Dessutom är ju förmågan att "ruffla", att spela praktiskt med tanke på den begränsade betänketiden, betydligt mindre värdefull i korrshack.

Min första större korrturnering var Lag-SM 1982, där jag tog 8 1/2/9 på första bordet och bidrog till att SASS vann mästerskapet. De andra spelarna i laget var Christer Andersson, Peter Karlsson och Michael Bergman-olson. Mitt roligaste parti i den tävlingen var vinsten som svart mot Bengt Hammar, som själv kommenterat partiet i Schacknytt.

Jag tycker att man kan se schack som en blandning av konst, vetenskap och sport, kanske med övervikt för det senare i närschack, speciellt med de moderna kortare betänketiderna. En fördel med korrshacket är att den konstnärliga aspekten kan få större utrymme – man hinner helt enkelt njuta mer av skönheten i partierna. Som ett exempel vill jag visa följande parti från min internationella debutturnering.

Parti 2352

Kalervo Jokio, Finland
Ralf Åkesson, Hägersten
WT/M/GT/180, 1985-1986
Sicilianskt (B85-4/27)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e6 6.Le2 a6 7.0-0 Le7 8.f4 0-0 9.Kh1

Dc7 10.Lf3 Sc6 11.g4 Sxd4 12.Dxd4 Sd7 13.g5 b5 14.Le3 Lb7 15.f5 Se5

Detta fina springarfält utgör ofta god kompensation för vits terrängövervikt på kungsflygeln.

16.Lg2 Tfe8 17.f6 Lf8

En ställning som omnämns i Kasparov/Nikitins bok om Scheveningen. Chanserna är ungefär lika men med sina två närmaste drag börjar vit gå vilse.

18.Lf2?!

Naturligare verkar 18.Tad1 eller 18.Tac1.

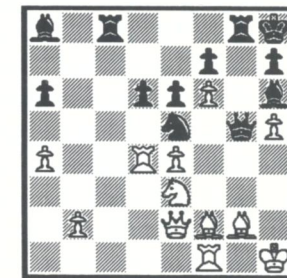
18. - Tac8 19.a4? b4! 20.Sd1

Även efter 20.Dxb4 Sc4 står svart bra.

20. - Dxc2 21.Dxb4 La8 22.Se3 De2 23. De1 Dh5 24.h4 gxf6 25.gxf6 Kh8

Vits bräckliga ställning kommer att falla ihop så snart svarts pjäser intagit sina rätta positioner. Den följande uppladdningen är ganska ovanlig för att härröra från en siciliansk spelöppning. Bonden på f6 får stå kvar som ett monument över vits misslyckade strategi.

26.Dd1 Dg6 27.h5 Dg5 28.De2 Lh6 29. Tad1 Tg8 30.Td4



Ett synnerligen njutningsfyllt ögonblick. Jag spelade upp ställningen på mitt hemgjorda demonstrationsbräde och tyckte att

allt var så vackert. Alla svarts pjäser står helt perfekt. Vit har just garderat sig mot 30. - Tc4/Sc4 men kan inte förhindra att svart i lugn och ro avslutar partiet med...

30. - Tc2! 31.uppgivet

Min favoritslutställning hade annars uppstått efter 31.Dxc2 Dxh5+ 32.Kg1 Sf3†.
(Kommentarer av Ralf Åkesson)

Jag vann tävlingen (en mästarclassgrupp) på 13/14 och kvalificerade mig därigenom för VM-semifinal 18:5. I denna har jag för närvarande 10/12, vilket krävs för den korr-IM-titel som föranlett mig att skriva denna artikel. Titeln har väl inget marknadsvärde (man får kanske ett vackert diplom så småningom!?) men det är lustigt att det finns ganska få dubbel-IM (när- och korrshack). På denna punkt är jag dock kronologiskt distanserad av min klubbkompis Thomas Welin och först i landet var Folke Ekström, tror jag.

Mina två återstående partier i tävlingen (varav det ena, mot en kuban, går oändligt långsamt) bör normalt ge 1 1/2 poäng, vilket skall räcka till någon av de två första platserna som kvalificerar till 3/4-final. *[Det är faktiskt de tre bästa per semifinal som går vidare! Därmed är Dina chanser än större, Ralf! (RW)]* Den värsta konkurrenten är en tjeck vid namn Ševeček, som jag spelade remi emot. Mycket viktigt för tätstriden var också följande komplicerade drabbning, mot en annan närschack-IM.

Parti 2353

Ivar Bern, Norge

Ralf Åkesson, Hägersten

VM-semifinal 18:5, 1989-91
Grünfeld (D80-2/9)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.e3 Lg7 5.b4!?

Inför denna turnering hade jag ambitionen att fördjupa mig i några kritiska varianter av Grünfeld, en öppning som jag knappt spelat tidigare. Det blev litet så och så med detta eftersom alla partier kom att utspelas i teorins yttersta utkanter. Med tanke på mitt resultat med öppningen (tre vinster) skall jag dock inte klaga.

5. - 0-0 6.Db3!? c6

En enkel metod som förmodligen räcker till utjämning är 6. - dxc4 7.Lxc4 Sbd7 8.Sf3 Sb6 följt av Le6 med spel på de vita fälten. Ett skarpare alternativ är 6. - a5!? 7.b5 e5!? 8.dxe5 Se4 som i partiet Bern-Henkin (Gausdal 1992). Svart vann så småningom.

7.a4

Vits originella och fräcka spelplan uppenbarar sig. Terrängövertakten på damflygeln kommer att leda till fördel om inte svart reagerar kraftfullt. Här gick f.ö. sista tåget tillbaka till teoriböckerna, som anger svart initiativ efter 7.Sf3 dxc4 8.Lxc4 b5 följt av a5/Le6.

7. - a5 8.b5 c5!?

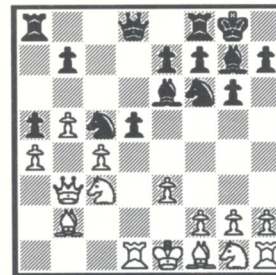
Ett svåröverskådligt temporärt bondeoffer, som motiveras av vits dåliga utveckling. Min långsiktiga (långsökta, kanske) förhoppning var att efter några avbyten i centrum kunna lägga beslag på vits a-bonde i ett slutspel.

9.dxc5 Le6 10.Lb2 Sbd7 11.Td1

Den mest målmedvetna fortsättningen.

11. - Sxc5?!

Nu, två år efter partiets slut, skulle jag nog föredragit 11. - dxc4 12.Lxc4 Sxc5! med bekvämt spel, men naturligtvis kändes det otillfredsställande att hjälpa vit med utvecklingen av löparen.



12.Da2?

Det kritiska draget var 12.Da3! Bindningen på d-linjen framtvingar då ett bondeoffer från svarts sida, eftersom t.ex. 12. - Sce4 13.Sxe4 Sxe4 14.Lxg7 Kxg7 15.cxd5 Lxd5? 16.f3 följt av e4 kostar pjäs. En möjlighet är 12. - Tc8 13.Sge2 (farligast) Sfd7!? 14.cxd5 Se5 med oklara komplikationer.

12. - Dd6!

Med sikte på b4. Här räknade jag fram en mängd trevliga varianter, som dock tyvärr fallit i glömska. Ivar, som hittills hade spelat snabbt, tog sig nu en lutare på 42 dagar.

13.Le2 Sce4 14.Sxe4 Sxe4 15.Lxg7 Db4+ 16.Kf1 Kxg7 17.cxd5 Tfd8 18.Td4

Bäst. Efter 18.dxe6 Sd2+ 19.Txd2 Txd2 20.Da1+ Tb2 och (troligast) Ta8-c8-c2 hinner vit inte komma loss med pjäserna.

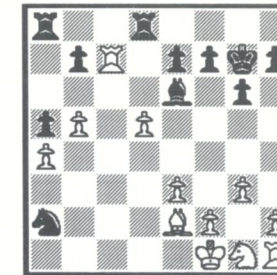
18. - Dc3 19.g3

Kungen behöver luft.

19. - Dc1+!?

Här fanns ett uppenbart alternativ, nämligen 19. - Txd5 20.Txd5 Td8 (Däremot inte 20. - Dc1+? 21.Ld1 Sc3 22.Dd2!) 21.Txd8 Lxa2 med idén att plocka a4, men jag tyckte inte att det var fullständigt klart. Marginalerna i det kommande slutspelet är dock mycket små.

20.Td1 Sc3 21.Txc1 Sxa2 22.Tc7



22. - Td7!

Mycket viktigt. Vits enda aktiva pjäs byts av och svart kan därmed behålla sitt utvecklingsförsprång långt in i slutspelet. Både 22. - Lxd5 23.Lf3 och 22. - Txd5 hade antagligen lett till remi.

23.Txd7 Lxd7 24.Lc4

Segare än 24.Lf3 Sc3 25.Se2 Sxa4 26.Sd4 Sc3 osv.

24. - Sc3 25.Lb3 Tc8 26.Kg2 Lf5 27.f3

Utvecklingsproblemen är fortfarande märkbara; 27.Sf3? Le4! (hotar 28. - g5! med materialvinst) är ytterst oangenämt.

27. - Ld3 28.e4 Lc4 29.Lc2 La2 30.Ld3 Lc4 31.Lc2 La2 32.Ld3 Sxa4 33.Se2

Synnerligen originellt att utveckla kungspringaren i 33:e draget! Det är dock i senaste laget eftersom svart nu har fått den eftertraktade bonden på a4.

33. - Sb2 34.Tc1 Txc1 35.Sxc1 Lc4 36.Lxc4 Sxc4

Ett springarslutspel har uppstått som med största sannolikhet är vunnet för svart tack vare den oerhört starka avlägsna fribonden. Dessutom är svagheten hos bonden på b5 kännbar i många varianter. Viktigt är nu att snabbt försöka aktivera kungen. Jag lämnar slutet okommenterat trots att det kan finnas någon halvintressant bivariant.

(fortsättning på sid 15)

3 x 1/2 = 1 1/2 !

Som vi redan kort hann nämna om i senaste nummer av *Bulletinen*, har tre SSKK-spelare denna höst även tagit en första IM-norm, och nu har vi glädjen att kunna presentera dem alla på en gång! Göthe Gustafsson från Emmaboda tog sin norm på tredje bordet i Lag-EM IV, medan Ingemar Johansson från Nybro tog sin i grupp 6 i Abonyi-turneringarna. En intressant poäng är att Göthe och Ingemar bor i två grannkommuner och har spelat flera när-schackpartier mot varandra! Tydligt har vardera haft nytta av sparringen :-) eftersom båda tog sina IM-normer på ett mycket övertygande sätt, "med råge".

Siv Bengtsson från Göteborg blev den första svenskan genom tiderna att ta hem en kvinnlig IM-norm efter en mycket övertygande insats på fjärde bordet i kvalet till Dam-OS V.

SSKK-bulletinen gratulerar till de fina insatserna och önskar alla tre lycka till i jakten på den andra IM-normen! Men nu skall vi ge ordet till spelarna!

Göthe Gustafsson

Jag är född år 1934. Jag flyttade till Emmaboda i sydöstra Småland år 1950 och har sedan dess varit bosatt här även om jag arbetat på annat håll. När jag var barn drabbades jag av polio och fick bestående sviter. Jag har fått gå igenom livet med käppar, men detta har dock inte varit något större hinder förrän för några år sedan då jag drabbades av värk och nu är sjukpensionär.



Göthe Gustafsson

Schack lärde jag mig spela i tioårsåldern. Spel på schackklubb blev det emellertid först när jag kom till Emmaboda. Jag har aldrig gjort någon hårdatsning på när-schack och de sista 10-15 åren har det mest gällt klubbspel. Jag tillhör SSFs mästar-klass, och har några andra- och tredjeplatser i DM.

Korrschack passar mig bra därför att jag kan sitta med analyserna när jag är ledig och numera får jag även ta hänsyn till min kondition. Den första internationella turnering jag startade i var World Cup III år 1974. Jag vann både kvalomgången (+8, =2, -0) och semifinalen (+13, =3, -0). I finalen blev det sedan en åttondeplats (+3, =9, -2) bland 15 deltagare. Tre av mina partier från denna turnering har tidigare publicerats i SSKK-bulletinen, och två av dessa har funnit sin väg till Bent Larsens bok "Skakskole 7, Flere mestertræk". Hur vet

jag inte – kanske han prenumererar på *Bulletinen*!

Under åren 1975/77 spelade jag i en M/GT-turnering och blev fjärde (+6, =7, -1), och alldeles nyligen har jag alltså avslutat lag-EM på tredjebordet med resultatet +5, =3, -0 – vilken placering jag tog är ännu inte klart. Nyligen startade jag i en Abonyi-turnering för att försöka säkra IM-titeln genom en andra IM-norm.

Nationellt har jag vunnit en rak följd i SSKKs klassturneringar (klass 3 1954, klass 2 1963 och klass 1 1964) med resultatet +11, =4, -1. Jag har även spelat på förstabordet för Emmaboda SS i tre Lag-SM (division 2) med resultatet +13, =3, -1, och slutligen deltagit i fem landskamper (+6, =3, -1).

Som partiexempel skickar jag med ytterligare ett parti från Lag-EM, och ett äldre från finalen till World Cup III. I båda partierna prövar mina motspelare en teoretisk nyhet, men åtminstone den här gången lyckades de inte något vidare.

Parti 2354

Max Aig Müller, Österrike

Göthe Gustafsson, Emmaboda

Lag-EM IV, förgrupp 3, bord 3, 1988-90
Kungsindiskt (E72-7/48+)

1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Lg7 5.g3 0-0 6.Lg2 e5 7.Sge2

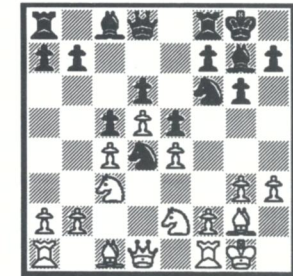
Denna variant med utveckling av springaren till e2 är ovanlig. Enligt min mening är ett tidigt Sf3 bättre då svart tvingas förbereda e5 med Sbd7 och sedan saknar möjligheten Sc6.

7. - Sc6 8.d5 Sd4

Enligt ECO är alternativen sämre, t.ex. 8. - Se7 9.0-0 a5 10.h3?! (bättre 10.Tf1± eller 10.f4±) Sh5 ∞ (Lobron–Damjanovic, Ljub-

ljana 1989), eller 8. - Sa5 9.b3 c5 10.0-0 Sh5 11.Dc2 f5 12.exf5 gxf5 13.f4±.

9.0-0 c5 10.h3 N



Vits plan är att låta centrum vara låst och sedan angripa den svarta kungsflygeln med bönderna och eventuellt på f-linjen. Men varför inte f4!? direkt i så fall? Nackdelen är att svart får en stark springare eller gaderad fribonde på d4. ECO-teori är 10.dxc6 ep bxc6 (10. - Sxe2+ 11.Dxe2 bxc6 12.c5! dxc5 13.Le3 Da5 14.Dc4 La6 15.Dxc5 Dxc5 16.Lxc5 Lxf1 17.Lxf8 Kxf8 18. Kxf1± – Lilienthal) 11.Sxd4 exd4 12.Se2 Lg4 13.f3 Le6 14.Sxd4 Lxc4 15.Te1 Db6 16.Le3 c5 17.Sb3 Tfe8= (Ståhlberg–Pilnik, Amsterdam 1950).

10. - Ld7

Svarts strategi är att genomföra b5 och/eller f5 och därigenom skapa tryck mot vits bönder på c4 och e4.

11.Kh2

11.Sxd4? cxd4 12.Se2 Dc8±.

11. - a6 12.f4 b5 13.fxe5

13.cxb5 axb5 14.fxe5 (14.f5 gxf5±) dxe5 15.Sxd4 exd4! 16.Se2 Te8 17.Dc2 Db6±.

13. - dxe5 14.b3 Se8!

Springaren skall till d6 där den trycker mot c4 och e4, stärker b5 och f5 och dessutom möjliggör framryckning med f-bonden.

15.Dd3

15.Sxd4?? exd4 16.Se2 d3+.

15. - Sd6+ 16.Le3 f5

Svart har nu genomfört sin plan och står utmärkt. Vits strategi har däremot inte lyckats – inga hot har skapats mot den svarta kungsflygeln.

17.Tae1 Da5 18.Lg5 (Δ Le7) Tae8 19.cxb5

Alternativen är inte bättre, t.ex. 19.Sc1 bxc4 20.bxc4 Db4 21.Sb3 Sxc4 22.Tb1 Sa3+, eller 19.Sxd4 cxd4 20.Se2 Dxa2 21.Ta1 bxc4 22.bxc4 Dxc4+, eller 19.Ta1 b4 20.Sd1 fxe4 21.Txf8+ Txf8 22.Lxe4 Sxe4 23.Dxe4 Sf3+ +.

19. - axb5

Även 19. - fxe4 är utmärkt.

20.exf5

Alternativen är 20.Sxd4 cxd4 21.Se2 fxe4 22.Lxe4 Sxe4 23.Dxe4 Dxa2+, eller 20.Sc1 b4 21.S3e2 fxe4 22.Lxe4 Lb5+, eller 20.a4 b4 21.Sxd4 exd4 22.Sd1 fxe4 23.Txf8+ Lxf8 24.Lxe4 Sxe4 25.Txe4 Lf5 26.Txe8 Lxd3+.

20. - gxf5! 21.Ld2

Något försvar finns inte längre, t.ex. 21.Sxd4 cxd4 22.Se2 b4 23.Db1 e4+.

21. - b4+ 22.Sxd4 cxd4 23.Se2 e4 24.Db1 e3 25.Lc1 Lb5 26.uppgivet

(Kommentarer av Göthe Gustafsson)

Parti 2355

Wilfried Sauermann, Tyskland
Göthe Gustafsson, Emmaboda
Världscup III, final, 1981-84
Sicilianskt (B81-16/39)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 e6

Detta var mitt första försök med Scheveningen-varianten.

6.g4 h6 7.g5 hxg5 8.Lxg5 Sc6 9.Dd2 Db6 10.Sb3

10.0-0-0 Sxd4 11.Dxd4 Dxd4 12.Txd4 a6 skulle ge svart lika spel.

10. - a6 11.0-0-0 Dc7 12.f4 Ld7

Enligt min mening bättre än alternativet 12. - b5 följt av Lb7.

13.Lg2 0-0-0 14.h4 Le7 15.Lf3 Kb8 16.h5 Lc8 17.Kb1

Bättre vore nog 17.Lh4! för att kunna bemöta "springarsprånget" med Lh4-f2.

17. - Sg8! 18.Tdg1 Th7

Så här långt "TV-partiet" Karpov-Andersson, Skara 1980 (vissa dragomkastningar har förekommit). Detta fortsatte med 19.Df2 Lxg5 20.Txg5 Sge7 21.Td1 g6 22.hxg6 Sxg6 (även 22. - fxc6 är bra) 23.Th5 Tg7 24.Tg1 Tgg8 25.Thg5 Sge7 26.Lh5 Txg5 27.Txg5 f5 med lika spel. Partiet slöt så småningom i remi. Sauermann genomför en annan idé, där vit slår tillbaka på g5 med f-bonden i stället för med tornet.

19.Sd4 Lxg5 20.Sxc6+ Dxc6 21.fxc5 Dc7!

Draget både garderar f7 och förbereder springarvandringen Sg8-e7-c6-e5. 22.Df4 bemöts givetvis med 22. - e5 varefter Se7 kan göras utan problem.

22.Se2 Se7 23.Sf4 Sc6 24.g6 Th6 25.Dc3 f6

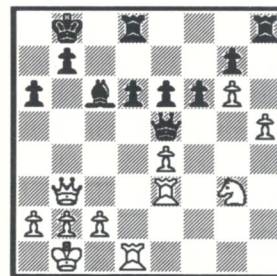
Därmed är vits lilla kungsflygelangrepp avvärvat, och initiativet hotar nu att övergå till svart.

26.Td1 Se5 27.Db3

27.Dxc7+ Kxc7 28.Le2 Kd7 följt av Ke7 och svarts ställning har inga svaga punkter.

27. - Sxf3 28.Dxf3 Dc5 29.Se2 (29.Sd3!?) De5 30.Sg3 Ld7 31.The1 Lc6 32.Db3 Thh8 33.Te3

Vit vill genomföra c4, vilket inte gick för sig omedelbart – 33.c4? La4 34.Dxa4 Dxc3 35.Da5 Tc8! Men textdraget ger svart tillfälle till ett vackert genombrott.



33. - d5! 34.exd5 Txd5 35.Tc1

Ett alternativ hade varit 35.Ted3, i hopp om att svart skulle gå i följande fälla: 35. - Dxc3? 36.Txd5 Dxb3 37.Td8+ Txd8 38.Txd8+ Kc7 39.axb3 Kxd8 40.h6!+-.

35. - Dd6 36.c4 Td2 37.c5 Dd4! 38.Tec3 Ld5 39.Db6 f5 40.h6!

En taktisk vändning i en svår situation.

40. - gxh6

Inte 40. - Txh6 41.Dd8+ och vit har remi genom evig schack, och definitivt inte 40. - Df6?? 41.c6+-.

41.Sh5 Tc8 42.g7 Tg2!

Eliminerar alla hot, t.ex. 43.Dd6+ Ka7! 44.Df8 (44.Db6+ Ka8) Dd2 45.T3c2 Le4+.

43.Ka1 Lc6 44.Db3 Dh4 45.Th3

45.Tg3 Txg3 46.Dxc3+ Dxc3 47.Sxc3 Lf3! med klar fördel.

45. - Dg5 46.De3

Vit hade inget val längre – svart hotade både Dxc1+ och Tg1. Men det uppkomna slutspelet är vunnet för svart.

46. - Dxe3 47.Txe3 Ld5 48.b3 Tg5 49.Sf6

Vit kan ändå inte försvara g-bonden, t.ex. 49.Th3 Lg2 50.Th2 Lf3, eller 49.Tg3 Tg8.

49. - Txg7 50.Sxd5 exd5 51.Te5 Tf8 52.Txd5 f4 53.Th5 Tf6 54.Tf1 f3 55.Kb1 f2 56.Thh1 Tg5 57.b4 Tg4 58.a3 Kc7

Kungens ingripande avgör nu partiet.

59.Kb2 Kc6 60.Th2 Tgf4 61.Kb3 Kd5 62.uppgivet

(Kommentarer av Göthe Gustafsson)

Ingemar Johansson

Jag är 50 år och bor i Nybro, där jag arbetar som lärare. Tiden räcker inte till för både närschack och korrnschack, vilket har resulterat i att mitt närschackspel inskränker sig till lagmatcherna för Nybro Schacksällskap. Att mina elever i skolan fått en lärare, som är intresserad av schack betyder inte, att de får spela schack på lektionerna, nej, definitivt inte! Schackträning efter skolans slut har dock resulterat i att en av mina klasser vann skollag-SM i schack.

Korrnschack började jag spela redan 1969, då jag startade i en grupp i klass 3. Så småningom tog jag mig fram till mästartklassen, där jag gjorde min hittills enda start 1980, med en femteplats som resultat. Därefter gick jag helt över till internationella turneringar. Ett visst intresse för frimärkssamlande bidrog nog till övergången. Jag startade här i en grupp i klass 1 och tog mig även här till mästartklassen, där jag i min hittills enda färdigspelade grupp kom trea.



Ingemar Johansson

Jag har spelat 15 partier i SSKKs lagmatcher och är fortfarande obeseegrad efter resultatet 12 vinster och 3 remier.

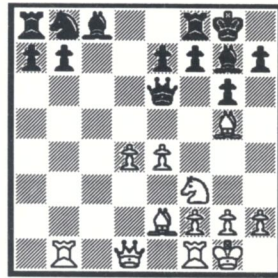
Jag deltog även i Sveriges lag i den femte Östersjöturneringen och lyckades ta flest poäng i det svenska laget. Tyvärr ställde Sverige inte upp i nu pågående Östersjöturnering. Det tycker jag är synd, det är en fin turnering med många starka spelare och nu även med flera nybildade nationer.

Min IM-inteckning fick jag i en Abonyiturnering. För IM-inteckning måste man i min grupp klara 5 poäng på 10 partier. Här har jag nått 6 1/2 poäng på 9 partier och har vissa möjligheter att vinna även det återstående partiet. Men inte ens 7 1/2 poäng lär räcka till gruppvinst. A.J. Rojsman från Vitryssland tar troligen 8 poäng. Från denna turnering har jag hämtat följande 2 partier:

Parti 2356

Ingemar Johansson, Nybro
A. A. Agejev, Litauen
Abonyi, grupp 6, 1989-92
Grünfeld (D85-36/187-)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5. Sf3 Lg7 6.e4 Sxc3 7.bxc3 c5 8.Tb1 0-0 9.Le2 Da5 10.0-0 cxd4 11.cxd4 Dxa2 12. Lg5 De6(!)



ECO anger bara 12. - Te8. Det är obehagligt när motståndaren gör ett helt oväntat drag, alldeles efter det att man offrat en bonde.

13.Dc2 b6 14.Tfc1 h6 15.Lc4

Jag såg ingen möjlighet att ta tillbaka den offrade bonden, så nu gällde det att få bra spel i stället.

15. - Dd7 16.Lb5 Db7 17.Lf4 Ld7 18.Lc4 Tc8 19.Le5 Sc6 20.Lxg7 Kxg7

Här tyckte jag, att jag hade kompensation för bonden.

21.d5 Sb8

Inget roligt drag för svart, men Sd8 är inte bättre.

22.Db2+ f6 23.Da3 Te8 24.Sd4 a5

Svart har svårt att hitta något motspel.

25.De3! Kh7

25. - Sa6 26.Txb6 Dxb6 27.Sf5+ gxf6 28. Dxb6.

26.e5 fxe5 27.Dxe5 Ta7 28.Ld3 uppgivet

Lite tidigt uppgivet, men svart är positionellt helt överspelad. Svarts merbonde spelar ingen större roll, eftersom svarts pjäser står alldeles för illa placerade för att kunna ge något motspel. Vit vinner efter t.ex. 28. - e6 29.Df6 Tg8 30.Df7+ Kh8 (30. - Tg7? 31.Lxg6+ med matt) 31.dxe6 Le8

32.Df4 Kh7 33.Le4 De7 34.Dxb8 eller **28. - Sa6 29.Tc3! Tg8 30.Dxe7+ Kh8 31.Df6+ Tg7 32.Txb6 Dxd5 33.Lxa6 Ta8 34.Tg3** och vits hot mot g6 avgör.

(Kommentarer av Ingemar Johansson)

Parti 2357

James S. Henri, Australien
Ingemar Johansson, Nybro
Abonyi, grupp 6, 1989-93
Caro-Kann (B14-14/74)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Sf6

Alltså Panowvarianten.

5.Sc3 e6 6.Sf3 Le7 7.cxd5 Sxd5 8.Ld3 0-0 9.0-0 Sc6

Nu har spelet gått över i en variant av damgambit.

10.Te1 Lf6

Jag ångrade snart, att jag valt den här varianten.

11.Le4 Sce7 12.Se5 g6 13.Lh6 Lg7 14. Lxg7 Kxg7 15.Df3 b6

ECO anger bara 15. - Db6 och Sf6. Dessa varianter tyckte jag såg hopplösa ut, varför jag försökte med något annat.

16.Lxd5 Sxd5 17.Sxd5 Dxd5 18.Dxd5 exd5 19.Sd3 Le6

Svart står fortfarande något sämre.

20.Sf4 Tfe8 21.h4 Tac8 22.Tac1 Tc4?!

Ett infall, som mest gav problem för svart.

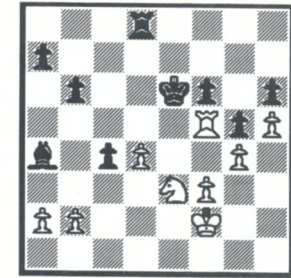
23.Txc4 dxc4 24.f3 h6 25.Te5 Ld7 26. Td5!?

Tveksamt att jaga svarts löpare så här.

26. - La4 27.Kf2 Kf6 28.g4 Ke7 29.h5 g5 30.Sg2 f6

Nu står inte vits torn särskilt bra.

31.Se3 Ke6 32.Tf5 Td8



Här hade Henri spelat klart sina övriga partier i gruppen – 9 raka remier! För att nå en IM-inteckning måste han klara remi även i det här partiet. Nu var jag emellertid inte alls intresserad av remi av två anledningar: 1. Jag behövde vinst i partiet för att ha några chanser att vinna gruppen.

2. Under partiets gång hade jag tvingats till en rad påminnelser med rek på grund av uteblivet svar från vit. Dessa dyra reksändningar hade skapat en aggressiv "allt eller inget"-inställning.

33.d5+ Kf7 34.f4?!

Vit väljer att offra kvaliteten hellre än att förlora d-bonden.

34. - Ld7 35.d6 Lxf5 36.Sxf5 Ke6 37.fxg5 fxg5 38.Ke3 Txd6! 39.uppgivet

T.ex. 39.Sxd6 Kxd6 40.Ke4 b5 41.a3 a5 42. Kd4 a4 43.Kc3 Kc5 44.Kd2 Kd4 45.Kc2 c3 46.bxc3+ Kc4 47.Kb2 Kd3, eller 40.Kd4 b5 41.a3 a5 42.a4 bxa4 43.Kxc4 Ke5 44. Kb5 Kf4 45.Kxa4 Kxg4 46.Kxa5 Kxh5 47. b4 g4 och svart gör dam först, byter av damerna och går ner med h-bonden. Svart vinner även efter 39.Sxh6 Td3+ 40.Ke2 b5 41.Sf5 Th3 42.Sd4+ Ke5 43.Sxb5 Kf4 44. Kd2 Kxg4 45.Sxa7 Txh5 46.Sc6 Th2+ 47. Kc3 Kf4 48.a4 g4 49.a5 g3 50.a6 g2 51.a7 Th8 52.Sb8 g1D 53.a8D Dc1+ 54.Kd4 Dxb2+ 55.Kxc4 Tc8+.

(Kommentarer av Ingemar Johansson)



Siv Bengtsson

Siv Bengtsson

I det pågående Dam-OS V lyckades jag nyligen vinna mitt femte parti vid fjärde bordet och erövrade på så sätt en IM-inteckning för damer. Kvaliteten på motståndet vid fjärdebordet har varit blandad men partierna mot Ungern, Rumänien och Italien var händelserika och intressanta. Jag har haft förmånen att kunna ägna varje parti ganska mycket tid och eftertanke, då sex partier internationellt ju inte går så fort. Mitt sista parti mot rumänskan verkar nu gå mot remi. Min tidigare främsta korrmerit var en seger i klass 1.

En och annan som hållit på med schack länge kanske minns mig som juniorspelare i närschack på 1970-talet med kulmen 1978-79 då jag deltog i Dam-OS, vann min grupp i klass 1 och deltog i Hallsbergsturneringen, dock med magert resultat.

Privat lever jag tillsammans med Björn och vår dotter Julia som blir ett år i april. Vi bor i ett gammalt tjugotalshus i centrala Göteborg. Min fritid ägnas bl.a. åt familjen och vänner. Jag är inbiten motionslöpare och flitig cyklist. Efter civilingenjörsexamen i kemiteknik (1986) har jag arbetat åt läke-

medelsföretaget Astra, dels med teknikfrågor som processingenjör inom produktionen och nu med produktutveckling inom forskningsområdet på Astra Hässle i Mölnadal. Jag är för tillfället föräldraledig på halvtid och försöker göra dagarna på jobbet extra effektiva.

För partispalten har jag valt ut vinstpartiet i Dam-OS mot italienskan Elena Bencini – ett händelserikt franskt parti med många intressanta vändningar.

Parti 2358

Elena Bencini, Italien

Siv Bengtsson, Göteborg

Dam-OS V, semifinal 2, bord 4, 1991-93
Franskt (C15-2/13)

1.e4 e6

En gång franskspelare, alltid franskspelare!

2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.Ld2 dxe4 5.Dg4 Sf6 6.Dxg7 Tg8 7.Dh6 Tg6

Möjligt är även det mer forcerade 7. - Dxd4 8.0-0-0 Lf8 9.Dh4 Tg4 10.Dh3 Dxf2 11. Le2! Tg6! 12.g4 Dc5 13.Le3 De5 14.Ld4 Df4+ 15.Le3 De5 med dragupprening.

8.De3 Sc6 9.Sge2 e5!?

Säkrare var 9. - Lxc3 10.Dxc3 (10.Lxc3 Dd6 ♞) Sd5 11.Db3 a5 12.0-0-0 a4 13.Da3 Df6! med lika spel.

10.dxe5 Sg4 11.Df4

11.Dxe4? Sxf2!

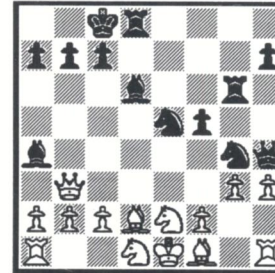
11. - Scxe5 12.h3! Ld6 13.Dxe4 f5 14. Da4+ Ld7 15.Db3 Dh4 16.Sd1!?

En överraskning. Draget ser vid första anblicken bara konstigt ut, men det har vissa poänger. Vit hotar nu g3 följt av hxg4. Jag hade väntat mig teorifortsättningen 16. hxg4 Dxh1 17.0-0-0 med oklart spel.

16. - 0-0-0

Mitt huvudalternativ var 16. - Lc6! Efter t.ex. 17.Sf4 0-0-0 18.Le2 Lc5 verkar svart få minst lika bra spel som i partiet.

17.g3 La4!?



Jag valde partifortsättningen och inte 17. - De7 eftersom vit verkar kunna utjämna spelet efter 18.Lg2 Lc6 19.0-0!

18.gxh4

Vit kunde också ha fortsatt 18.Dxb7+ Kxb7 19.Lg2+ men svart får bra kompensation för materialet efter 19. - c6 20.gxh4 Lxc2 21.hxg4 Txg4 och t.ex. 22.Sf4 Txg2 23. Sxg2 Sf3+ 24.Ke2 Sd4+ 25.Ke3 c5.

18. - Lxb3 19.Lg2

Partifortsättningen är bättre än t.ex. 19.Sd4 Te8 20.Le2 Ld5 21.Tg1? Sh2!

19. - Sxf2! 20.Sxf2?

Bättre var 20.Kxf2 varpå kunde ha följt Txg2+ 21.Kxg2 Ld5+ 22.Kf2 Lxh1 23. Lg5. Svart har visserligen en fribonde, men för vinsten krävs fortfarande exakt spel.

20. - Txg2 21.axb3!?

Vit tar inte riktigt vara på sina bästa möjligheter här. Ett exempel på hur komplex ställningen fortfarande är: 21.Lg5! Sf3+ 22.Kf1 Txg5 23.hxg5 Sd2+ 24.Ke1 (24. Kg1 Ld5 med svart fördel) Sf3+ 25.Kf1 med remischackar, om inte svart vill ta risken att spela på vinst med 25. - Lxc2!?

21. - Lc5! 22.Sd1!?

Inexakt igen. Sista chansen var 22.0-0-0 Txf2 23.Lg5 Txd1+ 24.Kxd1 c6 25.Sc3 med ett något sämre slutspel för vit.

22. - Sf3+ 23.Kf1 Sxd2+ 24.Kxg2 Tg8+ 25.Sg3 f4 26.Te1 Txg3+ 27.Kh1 f3 28. Kh2

Eller 28.Se3 Txxh3+ 29.Kg1 Se4 och f2 går inte att förhindra.

28. - Ld6!

Bästa draget. Det är onödigt att släppa till t.ex. 28. - f2 29.Sxf2 Lxf2 30.Te8+ Kd7 31.Tf8 Sf3+ 32.Kh1 Lc5 33.Tf7+.

29.h5

Kanske inte så konstruktivt, men ställningen går ju inte att rädda.

29. - Tg2+ 30.Kh1 f2 31.Sxf2 Txf2 32. Te8+ Kd7 33.Tg8 Th2+ 34.Kg1 Sf3+ 35. Kf1 Th1+ 36.Kf2 Txa1 37.Tg7+ Ke6 38. Kxf3 Tf1+ 39.Ke3 Tf7 40.Txf7 Kxf7 41. Kf3 Kf6 42.Kg4 Le5 43.c3 a5 44.h4 b5 45.uppgivet

(Kommentarer av Siv Bengtsson)

(fortsättning från sid 7)

37.Kf2 f5! 38.exf5 gxf5 39.Ke2 Kf6 40.f4 e6 41.dxe6 Kxe6 42.h3 h5 43.Kf3 b6 44. g4 hxg4+ 45.hxg4 fxg4+ 46.Kxg4 Sd6 47. Kg5 Sxb5 48.f5+ Ke5 49.f6 Sd6 50.Kg6 b5 51.Sd3+ Kd4 52.Sf4 b4 53.Se6+ Kc4 54.Sg7 b3 55.Se8 b2 56.Sxd6+ Kd5 57.f7 b1D+ 58.Sf5 Db8 59.uppgivet

(Kommentarer av Ralf Åkesson)

Skall man ännu skriva något om "övriga intressen"? Jag tycker om att cykla och går gärna på konstutställningar. Således planerar jag att i helgen trampa iväg till Antwerpen, årets europeiska kulturhuvudstad.



Fem stormästare i Norrköping, fr.v. Jørn Sloth, Eric Arnlin, Tönu Öim, Rolf Lekander och Göran Andersson.

Prisfest i Norrköping

Den 16 oktober var det – nio långa år efter starten – äntligen dags för prisutdelningen i Axelson Memorial, den första korrturneringen med enbart stormästare på startlinjen. SSKK kombinerade denna ceremoni med prisutdelningen för jubileumsturneringen SSKK 50, som startade fyra år senare men blev färdigspelad ungefär samtidigt. Inte oväntat skulle det bli svårt att samla topppristagarna vid ett och samma tillfälle, men segraren GM Tönu Öim från Tallinn i Estland, trean GM Jørn Sloth från danska Ringkøbing och GM Eric Arnlin från Vårby kunde iallafall möta upp, liksom också segraren i SSKK 50, GM Göran Andersson från Lerum. Även SSKKs senaste GM,

Rolf Lekander från Växjö, kunde ställa upp, och därmed inräknades totalt fem stormästare (varav två exvärldsmästare).

Norrköping var den naturliga samlingspunkten för denna korrträff – Sveriges Schackförbunds ordförande Christer Wänéus och SSKKs ordförande Allan Jonasson fanns ju inom gångavstånd, och någorlunda nära två andra för prisfesten betydelsefulla personer; Ylva Axelson, Skänninge, och turneringsledaren IA Roald Berthelsen, Täby. Bland övriga korrkändisar på plats kan nämnas den estnische korrpresidenten Vello Kiiver, IM Sven-Gunnar Samuelsson och IM Sven-Åke Kronberg, liksom hela den övriga SSKK-styrelsen.

SSKK söker nya medarbetare!

- **Kassör** fr.o.m. 1.1.1994
- **Turneringsledare**
- **Lagledarmedhjälpare** i matchen Sverige–Finland
- **Kommittémedarbetare** till bl.a. PR-kommittén

Om Du är intresserad hör av Dej till ordf. Allan Jonasson, tfn 011-332040, eller till någon annan i styrelsen!

Korrträffen inleddes med gemensam lunch i orientalisk miljö (japansk restaurang), varefter prisutdelningen ägde rum på högsta möjliga nivå, dvs. på nionde våningen i Norrköpings polishus. Undertecknad berättade kortfattat om SSKKs legendariske ledare A E Axelson och om turneringens tillkomst. Efter detta överräckte fru Ylva Axelson pokal och prispengar till Tönu Öim, vars segerresultat 11 1/2 poäng på 14 partier motsvarar en s.k. rating performance på ca. 2800 Elo! Jørn Sloth fick ta hand om såväl sina egna välförtjänta prispengar som tvåans, hans danske stormästarkollega Erik Bang. Därefter kunde Christer Wänéus premiära Göran Andersson för den övertygande vinsten i SSKK 50. Resultatet 9 poäng på 12 partier (dvs. 75%) är imponerande, även om konkurrensen givetvis inte var lika hård som i Axelson Memorial. Men denna turnering var optimerad för att bättra på SSKKs ditintills alltför blygsamma GM-kvot, vilket ju också lyckades – SSKK 50 födde tre nya stormästare. Förutom Göran tog även Jan Ohlin och tysken Gerhard Löh en GM-titel, innan de nya ratingbaserade och i viss mån skärpta titelbestämmelserna hann träda i kraft. Därmed inte sagt att dessa välmeriterade spelare inte skulle hålla vederbörlig GM-styrka – tvärtom!

Efter prisutdelningarna tackade turneringsvinnaren Tönu Öim för arrangemangen på deltagarnas vägnar, tog så plats vid pianot och avslutade ceremonin med några bejublade improvisationer. Christer Wänéus guidade sedan vid ett studiebesök på Sveriges Schackförbunds kansli och eftersitsen ägde rum på Schack 08:s förnämliga klubblokaler med några oförglömliga seanser vid demonstrationsbrädet, innan kvällen avslutades klassiskt, dvs. på grekisk restaurang. Tveklöst manar den lyckade träffen i Norrköping till efterföljd. Alla inblandade menade att SSKK borde arrangera åtminstone en korrträff om året, givetvis med inslag av svensk och internationell korrelit. SSKK-styrelsen diskuterade detta på sitt sammanträde i Norrköping "dagen efter", och sannolikt kommer inbjudan till en sådan korrträff någon gång under 1994.

Calle Erlandsson

Schackets framtid

- ◆ angrepp
- ◆ initiativ
- ◆ kamplust

LGT
GAMBITBULLETINEN

En ny tidskrift för gambitörer
och andra schackintresserade.

**100 kronor fyra
nummer
pg: 499 71 56 – 7**

Info: Simon Marder 08-669 36 54 fax: 08-669 64 44
Kvällar: 08-640 57 22 Adress: Helgalunden 11, 1tr ner, 118 58
STOCKHOLM eller David Foster 018-13 33 84 Adress:
Vaksalagatan 35, 753 31 UPPSALA

SSKKs klassturneringar

Klass 3

TL: Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

3:1350	920413-931021	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1359-B	93-04-01	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Eric Dominicus	Bandhagen	1	1/2	1	1/2	4	
2 Jenö Vagasy	Sollentuna	0	1	1/2	1	1/2	4
3 Valter Lukez	Nybro	1/2	0	1	1/2	1	4
4 Tobias Gustafsson	Västervik	1/2	1/2	0	1/2	1/2	3
5 Michael Cheeseman	Finspång	0	1/2	0	1/2	1	2 1/2
6 Inge Hultin	Norrhälja	1/2	0	0	1/2	1	2
7 Stefan Arvidsson	Mörbylånga	1/2	1/2	0	1/2	0	1 1/2
3:1351	92-06-22	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1360 (rättad)	93-06-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Björn Svärd	Nyköping	1	1/2	1	1	1/2	5
2 Janne Heimonen	Tyresö	0	0	1/2	1	1/2	0
3 Per Petersen	Malmö	1/2	1	1	1	1/2	5
4 Inge Hultin	Norrhälja	0	1/2	0	1/2	1	0
5 Gustaf Persson	Vänersborg	0	0	0	1/2	1/2	0
6 Jan Hult	Kista	1/2	1/2	0	1/2	1	2 1/2
7 Mathias Lundell	Kolmården	0	1	1	1	0	0
3:1354	920928-931017	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1361	93-08-23	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Michael Nilsson	Boden	1	1	1	1	0	1
2 Frans Johanson	Örebro	0	1	1	1	1	0
3 Pekka Penttilä	Skärblacka	0	0	1	1	1	1
4 Gustaf Persson	Vänersborg	0	0	0	1	1	2
5 Agne Larsson/Vykander?	Motala	1	0	0	1/2	1/2	2
6 Helmer Wiklund	Enköping	0	0	0	1/2	1/2	1
7 Mattias Kulander	Emmaboda	1	1	1	1	1	1
3:1355	921019-931023	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1362	93-09-16	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Anders Rundström	Göteborg	1	1	1	1	1	1
2 Bernt Larsson	Rättvik	0	1	1	1	1	1
3 Mats Holm	Stockholm	0	0	1	1	1	1
4 Häkan Pettersson	Hässelby	0	0	0	1	1	1
5 Anders Düring	Klippan	0	0	0	1	1	1
6 Magnus Källström	Avesta	0	1/2	0	1/2	1	1
7 John Granath	Hallstahammar	0	1/2	0	1/2	1	1
3:1356	92-12-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1363	93-10-11	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Ulf Wesslén	Göteborg	1	1	1	1	1	1
2 Gunder Hjalmarsson	Åkersberga	0	1	1	1	1	1
3 Tommy Hansson	Klippan	0	0	0	0	0	0
4 Karl G Månstrand	Bro	1	1	1	1	1	1
5 Gunnar Österberg	Ljungby	1	1	1	1	1	1
6 Jan Hult	Kista	0	0	0	0	0	0
7 Gert Persson	Kävlinge	0	0	1	0	1	2 1/2
3:1357	92-12-30	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1364	93-12-20	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Göran Dahlgren	Dalarö	1	1	1	1	1	1
2 Erik Lannetoft	Klippan	1	1	1	1	1	1
3 Conny Thörn	Farsta	1	1	1	1	1	1
4 Per Lundgren	Alnö	0	1	1	1	1	0
5 Jenö Vagasy	Sollentuna	1	1	1	1	1	1
6 Frank Ravn	Billesholm	1/2	1	1	1	1	1
7 Peter Svensson	Sattsjövåden	1	1	1	1	1	1
3:1358	93-03-15	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1365-B	93-12-20	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Adam Brzezinski	Vetlanda	1	1	1	1	1	1
2 Rune Lindberg	Karlstad	1/2	1	1	1	1	1
3 Oskar Johanson	Älmhult	0	0	0	0	0	0
4 Helmer Wiklund	Enköping	0	0	0	0	0	0
5 Gunnar Holmberg	Mörarp	1/2	1	1	1	1	1
6 Jan Hult	Kista	0	0	0	0	0	0
7 Lars Söderberg	Figeholm	0	0	0	0	0	0

SSKKs klassturneringar

Veteranklassen

TL (ny): Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

V:107	92-09-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:108	92-10-19	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Kurt Jegerborn	Uppsala	1	0	1	1/2	0	1
2 Einar Svedenlöf	Karlskoga	0	1	1	1/2	0	1
3 Sven Klerstam	Malmö	1	0	1	1	1	1
4 Lennart Särndal	Strängnäs	0	0	0	0	0	0
5 Birger Wesslén	Uppsala	1/2	1	1	1	1	1
6 Ingemar Zerpe	Norrköping	1	1	1	1	1	1
7 Thore Pettersson	Bandhagen	0	0	0	0	0	1
V:109	921214-931109	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:110 (avdömt)	930201-931207	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 John Collett	Enebyberg	1	1	1	1	1	1
2 Folke Krantz	Horred	1/2	1	1	1	1	1
3 Bengt Ward	Stenungsund	0	1/2	1	1	1	1
4 Valle Bengtsson	Ingatör	0	0	0	1	1	1
5 Osten Sahllqvist	Borlänge	0	0	0	1	1	1
6 Ernst Jonson	Trångsund	0	0	0	1/2	1	1
7 Arne Åsberg	Solna	0	0	0	1/2	0	1/2
V:111	93-06-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:112	93-08-23	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Thore Pettersson	Sundbyberg	1	1	1	1	1	1
2 Ingemar Zerpe	Norrköping	1	1	1	1	1	1
3 Nils Nyström	Ljung	1	1	1	1	1	1
4 Lennart Särndal	Enskede	1	1	1	1	1	1
5 Ingvar Karlsson	Kode	1/2	1	1	1	1	1
6 Einar Svedenlöf	Karlskoga	1/2	1	1	1	1	1
7 Ernst Jonson	Trångsund	1	1	1	1	1	1
V:113	93-09-16	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:114	93-09-16	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Filip Hellström	Degerfors	1	1	1	1	1	1
2 Helge Wallin	Tierp	1	1	1	1	1	1
3 Folke Krantz	Horred	1	1	1	1	1	1
4 Sven Ferm	Visby	1	1	1	1	1	1
5 Roland Örtendahl	Kungsbacka	1	1	1	1	1	1
6 Ernst Jonson	Trångsund	0	1	1	1	1	1
7 Einar Svedenlöf	Karlskoga	1	1	1	1	1	1

In memoriam

Bertil Karlsson

Den 5 november 1993 avled plötsligt och oväntat SSKKs mångårige turneringsledare Bertil Karlsson från Laxå i en ålder av 76 år. I honom har svenskt korrshack förordat en verkligt hängiven medarbetare.

Bertilis hjärta klappade varmt för korrshacket, något som blir uppenbart då man hör att han har en nästan 60-årig korrkarriär bakom sig. Denna inleddes den 1 juni 1934, då Bertil allra första korrturnering – i TFSs regi – startade, och fortsatte utan avbrott ända till hans död. På dagen 50 år efter korbuten tillträdde han som TL för veteranerna. Bertil presenterades utförligt i SSKK-bulletinen nummer 225 (2/1992) i samband med sin 75-årsdag.

Tack för allt Du gjort för SSKK, Bertil, och vila i frid!

Gösta Österling

Den 6 oktober 1993 avled Gösta Österling från Hedesunda i en ålder av 78 år. Gösta var en stark mästartklassare med bl.a. fyra SM-starter på meritlistan. Sin bästa placering – en fjärdeplats med resultatet 8 1/2/14 – nådde han i SM 1968. På senare år deltog han även i Veteranklassen. Hans sista turnering blev V:110, där hans partier är under avdöming.

Nordisk Cup II förgrupper

TL (grupp 1-25): Ernst Nielsen, Færøvej 10, DK-7200 Grindsted, Danmark

NC2:1	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Walter All	S	+	1	1	1	1	1	1	5½
2 Sigmund Søren	N	0	+	1	1	1	1	1	4
3 Birger Messlén	N	0	0	+	1	1	1	1	3
4 Niels Berthelsen	D	0	0	0	+	1	1	1	4
5 Sigurd Albien	S	0	0	0	+	1	1	1	2½
6 Guðmundr Gíslason	I	0	0	0	0	+	1	1	2
7 Torbjörn Bøberg	F	0	0	0	0	0	+	0	0

NC2:9	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Gunnar West-lansen	D	+	1	1	0	1	1	1	5
2 Hans Rånby	S	0	+	0	+	0	+	1	0
3 Jouko Alatalo	F	0	1	+	0	1	1	1	3½
4 Karl W Strand	N	0	+	1	+	1	1	1	4
5 Guðni H Hardarson	I	1	+	1	+	0	+	1	1
6 Martin Alvebring	S	0	0	0	0	+	1	1	1
7 Edgar Ört	S	0	1	0	0	0	+	0	+

NC2:18	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Gert Villumsen	D	+	0	0	1	1	1	1	5
2 Tore Resøy	N	1	+	1	1	1	1	1	5
3 Lars Friberg	S	1	0	+	1	1	1	1	4½
4 Erik Taina	S	0	0	0	+	0	0	0	0
5 Erkki Hallila	F	+	0	1	+	1	1	1	0
6 Mats Edmark	S	+	0	1	+	1	1	1	0
7 Kell Kofoed	D	+	1	1	1	1	1	1	0

Nordisk Cup II förgrupper

TL (grupp 26-51): Poul Rasmussen, Strandboulevarden 25^{III}, DK-2100 København Ø, Danmark

NC2:26	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Dennis Vestergaard	D	+	1	1	1	1	1	1	4
2 Roald Berthelsen	S	0	+	1	1	1	1	1	3½
3 Niels Pedersen	D	½	0	+	1	1	1	1	0
4 Stefan Arvidsson	S	0	½	+	1	1	1	1	0
5 Toni Baknor	S	0	0	0	0	+	1	1	0
6 (obesatt)									
7 Olavi Allen	F	½	0	+	1	1	1	1	0

NC2:34	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Søren Bertelsen	D	+	1	1	0	1	1	1	0
2 Herbert Molinsky	S	0	+	0	1	1	1	1	2
3 Mats Edmark	S	0	½	+	1	1	1	1	0
4 Mauri Tuominen	F	1	1	+	1	1	1	1	5
5 Gunnar Larsen	D	0	1	0	0	+	1	1	0
6 Mikael Sennerström	S	1	½	1	1	1	1	1	5
7 Roy Fengsrud	N	1	0	1	0	1	1	1	0

NC2:42	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Mogens Nielsen	D	+	1	1	1	1	1	1	5
2 Daniel Mena	S	0	+	1	0	1	1	1	0
3 Tor Lindén	F	0	0	+	0	0	1	1	0
4 Peter Quick	S	½	1	+	1	1	1	1	0
5 Kjetil Moen	N	0	1	+	1	1	1	1	0
6 borgeir Einarsson	I	1	½	1	0	1	1	1	4
7 Rikke Kejser	D	0	0	0	0	0	+	0	0

Internationella lagmatcher

Sture Olsson

De tendenser jag kunnat rapportera om tidigare har i princip förstärkts sedan förra lägesrapporten. Tyvärr innebär det inte enbart goda nyheter. Särskilt trippelmatchen mot de baltiska staterna uvecklar sig även fortsättningsvis i negativ riktning. Sålunda är poängställningen när detta skrivs – i mitten av november – i matcherna mot såväl Estland som Lettland så nedslående att drabbningarna redan måste anses förlorade! Poänglöseri med 0–6 i vardera matchen enbart på nonchalanta walk-over-förluster tillhör för övrigt inte det slitsamma lagledarjobbets ljuspunkter...

Även Litauen har ryckt till sig en klar ledning, men här återstår dock så många partier att hoppet om trendbrott ännu kan hållas vid liv.

Glädjemen är i stället att matchen mot brittiska BCCA går mot en odiskutabel seger för SSKK-laget, liksom även mötet med Portugal. I det senare fallet är för övrigt matchens slutdatum uppnått och de två återstående partierna får bli föremål för avdömning. Glädjande är förstås också att SSKKs upphämtning mot Polen håller i sig. Likaså håller SSKK stilen i femlandskampen med en överlägsen ledning både procentuellt och poängmässigt.

En utmaning till Irland om vänskapsmatch har klingat ohörd (eller åtminstone obesvarad) sedan i somras, men vi jobbar oförtruet vidare i jakt på nya intressanta matcher. Vid årsskiftet startar nu först jättedrabb-

ningen mot Finland och i mars/april drar vi igång matchen mot Frankrike. Ambitionen är att starta ytterligare en match före sommaren 1994.

Beträffande Finlandsmatchen gäller det nu faktiskt för SSKK-spelarna att lägga på ett par kol extra – i början av december kunde Finland redan mönstra 481 (!) anmälningar, medan SSKK med 306 anmälda ännu hade en bra bit kvar till målet...

Läget i SSKKs vänskapslandskamper i mitten av november samt nytillkomna individuella resultat framgår av sammanställningarna på detta uppslag.

SVERIGE		V S	POLEN	
7 Jan Wikander Älvsjö	½ ½	Wladyslaw Olszewski	
10 Berndt Westerlund Östersund	1 0	Roman Dobosz	
14 Arne Berg Vikmanshyttan	1 1	Tadeusz Sapierzynski	
32 M Trokenheim	< Gunnar Larsson +	1 1	Marian Fliszta	
SVERIGE		V S	ENGLAND BCCA	
23 Stig-Arne Persson	... Karlstad	1 ½	G.H. Phillips	
SVERIGE		V S	PORTUGAL	
13 Bo Sundström Sundsvall	1 1	Carlos Figueiras	
SVERIGE		V S	ALGERIET	
19 Fredrik Jacobsen	... Stockholm	½ ½	Khaled Derdoura	
SVERIGE		V S	LETTLAND	
2 Sten Bernhardsson	... Karlskrona	0 0	Valentin Kirillov	
8 Stig-Arne Persson	... Karlstad	½ ½	Uldis Rinkis	
10 Jan Andersson	... Bollebygd	0 0	Aigars Roze	
16 Håkan Winfridsson	... Gislaved	½ ½	Andris Pabians	
19 Juha Koivuniemi Motala	1 1	Georgij Tarkac	
24 Niklas Hansen Västerås	0 0	Ingrida Piedite	
25 Martin Skjöldebrand	... Rinforsa	0 0	Alexandr Ortjakov	
SVERIGE		V S	ESTLAND	
1 Gunnar Hjorth Sundsvall	1 ½	Tõnu Tiits	
2 Sten Bernhardsson	... Karlskrona	1 1	Hans Tomson	
16 Håkan Winfridsson	... Gislaved	0 0	Villem Tammemägi	
24 Niklas Hansen Västerås	0 0	Merike Rõtova	
25 Martin Skjöldebrand	... Rinforsa	0 0	Maie Tilk	
SVERIGE		V S	LITAUEN	
1 Gunnar Hjorth Sundsvall	½ ½	Vladas Gefenas	
7 Jan Sandberg Jönköping	0 0	Virginijus Dambrauskas	
SVERIGE		V S	ISRAEL	
15 Kaarlo Lehtovirta	... Gislaved	½ 1	Zvi Palgi	
20 Lars Gustafsson Odåkra	½ ½	Arje Kotzer	
21 Lars Rylander Jönköping	0 0	J Löwinger < S Bauman	

Motståndare	Startdatum	Antal bord	Poängställning
USA	890501	100	99½ – 72½
Polen	901001	47	37½ – 34½
Portugal	901015	25	31 – 17
BCCA	910601	65	68 – 51
Nordirland	910615	12	12 – 9
Algeriet	911101	25	21 – 4
Estland	920301	25	11 – 19
Lettland	920301	25	8½ – 17½
Litauen	920501	25	2 – 8
Israel	920501	25	8½ – 5½

Delta i Finnkampen!

Bara ett parti per bord!
Startavgift bara 20 kr för SSKK-medlemmar!
Specialerbjudande för nya korrspe-lare – se nästa uppslag!

Lag		1	½	0	Σ	rest	%
Sverige		23	10	3	28	+64	78
Finland		7	16	5	15	+72	54
Danmark		8	19	13	17½	+60	44
Norge		6	13	15	12½	+66	37
Island		3	10	11	8	+76	33

NORDISK FEMLANDSKAMP 2		931207						
Bd	NORGE	S D F I	DANMARK	S N F I	FINLAND	S N D I	ISLAND	S N D F
1	Karl W Strand	· ½ · ·	Steen Vestergaard	0 ½ ½ ·	Ake Backlund	½ ½ ·	Bragi Kristjánsson	· · · ·
2	Øystein Sande	· · · ·	Ib Kayser	· · · ·	Pauli Aulaskari	½ · · ·	Jón Kristinnsson	· · · ·
3	Torgeir Strand	0 0 ·	Svend Kingso	· · · ·	Mauri Elmeranta	· · · ·	Askell Ó Karason	· · · ·
4	Svein Olsen	· · ½ ½	Jens Haagen Hansen	· · ½ ½	Bo Jäderholm	· ½ ½ ½	Erlingur Þorsteinsson	· ½ ½ ½
5	Kristian Saga	· ½ · ·	Flemming Stald	· ½ · 1	Jarmo Hartikainen	· · · ·	Jón Þ Þór	0 0 · ·
6	Ole Smeby	· · · ·	Leo Steffensen	· · · ·	Reijo Molarius	· · · ·	Ægir P Fridbertsson	· · · ·
7	Olav Arvoll	· · · ·	Allan Christensen	· · 0 1	Heikki Pigg	· · · 1	Bjarni Magnússon	0 0 · ·
8	Jon Wiik	· ½ 0 0	P E Jørgensen	· ½ · ·	Kent Gustavsson	· · · ·	Arni Stefansson	· · · 1
9	Sven Nordal	0 0 · ·	Villy Damsbo	· · · ·	Heikki Rissanen	· · · ·	Agust S Karlsson	· · · ·
10	Eivind Kjørstad	0 0 · 1	Arne Bj Jørgensen	· 1 ½ ½	Heikki Arppi	· ½ · ·	Kári Solmundarson	0 ½ · ·
11	Bjørn Minge	· · · ·	Uffe Leisner	0 ½ ½ ·	Jorma Pihlajainen	0 ½ ·	Baldur Fjölunisson	½ ½ · ·
12	Thor Støre	· · · ·	Jens J Christensen	0 ½ · ·	Seppo Markkanen	0 ½ ·	Gisli Gunnlaugsson	· · · ·
13	Henrik Sjø	0 ½ · ·	Peter E Olsen	· · · ·	Olof Strengell	· ½ · ·	Þorleifur Ingvarsson	· · · ·
14	Bjørn Ivar Haveland	0 0 ·	Kurt Jacobsen	1 ½ · ·	Antti Vahtera	1 ½ ·	Jon A Halldórsson	½ · · ·
15	Henning Hansen	· · · ·	Kaj Pagels	· · · ·	Jyrki Lehtosaari	0 ½ ·	Magnús Gunnarsson	· · · ½
16	Tarald Andresen	½ ½ · 1	Søren Bertelsen	0 ½ · ·	Seppo Pajukari	· · · ·	Einar Guðlaugsson	· · · 0
17	G Wicklund-Hansen	· · 0	Gert Villumsen	· · · ·	Veikko Harjunpää	· · · 1	Sigurjón Þorkelsson	· · · ·
18	Aslak Jonvik	0 0 1	Palle Skov	· · 1 0 1	Erkki Mäkinen	· · 0 1	Vigfus Ó Vigfússon	· · · 0
19	Rune Persson	· · · ·	Gert Ravn Sørensen	0 0 · ·	Yrjö Oksanen	· · · ·	Þorkell Sigurðsson	0 · · ·
20	John Martin Johansen	1 ½ ½ 0	Jan Olsen	½ ½ 0 ½	Pentti Lehtinen	1 ½ 1	Eggert Solfsson	½ 1 ½ ·
21	Roy Fengsrud	· · · ·	Hans Christian Wive	0 · · ·	Yrjö Huttunen	· · · ·	Guðni K Harðarson	· · · ·
22	Øystein Lorentzen	· · · 1	Peter Lundgreen	· · · 1	Martti Hamina	· · · ·	Haralður Ingólfsson	0 0 · ·
23	Håkon Anda	0 · · ·	Peter Vadum	0 · · ·	Aarno Puronaho	0 · · ·	Þorgeir Einarsson	· · · ·
24	Bjarne Klevenberg	0 ½ 0	Peter Gram Tagesen	0 ½ ½ 0	Olov Laxén	· 1 ½ ·	Þorallur B Ólafsson	0 1 · ·
25	Kjell Magne Johnsen	½ · ½ ·	Jens Gade	½ · · ·	Lars Lindholm	½ ½ · ·	Sigurður Ingason	· · · ·

SSKK kallar till två storevenemang!

Finnkampen står för dörren!

Finland har tagit en klar "ledning" i denna alla tiders största korrländskamp – i skrivande stund har Finland 481 anmälda mot Sveriges 306! Nu gäller det för var och en att ställa upp och försvara den svenska äran, så att vårt gemensamma mål – en plats i Guinness' Rekordbok med minst 500 bord – kan förverkligas!

För att locka nya korrs spelare att ställa upp i propagandamatchen mot Finland erbjuder vi ett extra förmånligt **provmedlemskap**, vari ingår tre nummer av SSKK-bulletinen och start i matchen – allt detta för endast 50 kr!

Naturligtvis kan man teckna fullt årsmedlemskap redan från början: Nya medlemmar som anmäler sig till Finlandsmatchen *före årsskiftet* betalar endast 215 kr (1993 års avgift) för medlemskap hela 1994, inklusive start i matchen; nr 5-6/93 får man på köpet. Ordinarie medlemsavgift under 1994 är 240 kr.

Man spelar bara *ett* parti i Finlandsmatchen. Övertala Dina bekanta att ställa upp! De anmäler sig genom att betala in 50 resp. 215 kr (efter årsskiftet 240 kr) till SSKKs postgiro 520 52-8. Märk talongen "Finland" och ange klass eller rating.

Delta i ICCF-cupen!

ICCF inbjuder igen alla korrs spelare över hela världen till sin traditionella cupturnering, denna gång nummerad X/XI. Man spelar tre ronder – försök, semifinal och final – och samtliga ronder spelas enligt alla-mot-alla-principen. I försöken deltar 11 spelare per grupp, och segrarna går vidare till semifinalronden där 11-15 spelare deltar per grupp. Segrarna i semifinalgrupperna går vidare till två finaler (final X och final XI), vardera med 15 spelare.

För arrangemangen svarar det holländska korrförbundet NBC, vilket bör garantera en excellent och problemfri turneringsledning. På grund av den höga deltagaravgiften är knappast heller alltför många deltagare att vänta från de länder till vilka postgången för närvarande är dålig. Därmed torde även de flesta partierna kunna löpa snabbt och problemfritt. Försöksgrupperna startar preliminärt i september nästa höst, och den planerade speltiden är tre år, varefter eventuellt återstående partier avdöms.

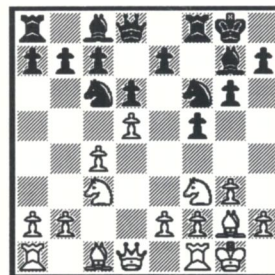
Man anmäler sig genom att betala in deltagaravgiften 200 kr per grupp till SSKKs postgiro 520 52-8 senast den 30 april 1994. Märk talongen "ICCF-cupen". Det är tillåtet att anmäla sig till hur många förgrupper som helst, men endast två semifinalkvalifikationer kan utnyttjas.

ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

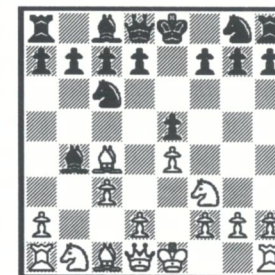
Anmälan sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!

Tema TO 2/94



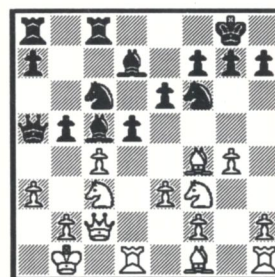
TO 2/94: Holländskt. 1.d4 f5
2.c4 Sf6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7
5.Sf3 0-0 6.0-0 d6 7. Sc3 Sc6
8.d5

Tema TG 2/94



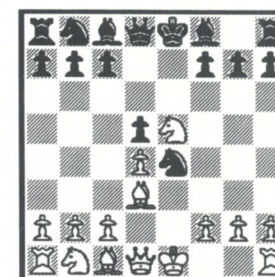
TG 2/94: Evansgambit. 1.e4
e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lxb4 5.c3

Tema TI 3/94



TI 3/94: Damgambit. 1.d4 d5
2.c4 e6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 Le7
5.Lf4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5
Lxc5 8.Dc2 Sc6 9.a3 Da5 10.
0-0-0 Ld7 11.g4 Tfc8 12.
Kb1 b5

Tema TW 1/94



TW 1/94: Ryskt. 1.e4 e5 2.
Sf3 Sf6 3.d4 Sxe4 4.Ld3 d5
5.Sxe5

I början av 1993 förnyades tematurneringarna! Nya teman startas bara fyra gånger om året, men i gengäld startar 4-5 teman *samtidigt*. 1994 års andra temablock – med de fyra ovanstående temana – startar 1 maj 1994 och sista anmälningsdag är 20 februari 1994.

Datordebatten II

Vår debattartikel i Bulletinen 3/93 om datorfusket, en brandkårsutryckning för att äntligen rädda korrshacket, har mött en viss uppskattning. Våra meningsmotståndare drabbades däremot av panik – deras argumentering är motsägelsefull och osammanhängande. Vi konstaterar att ingen av dem lyckats motbevisa riktigheten i vårt påstående, att användning av schackdatorer för analys under pågående spel är fusk. Och dessutom skrev vi, att vi inte förstår "varför det skulle vara fel att en spelare får skylta sig själv när han gör en bortsättning eller utför en dålig taktisk manöver. Det är ju bara att komma igen nästa gång." Ingen som gått i svaromål har tagit ställning till denna för den moraliska bedömningen av datoranvändningen centrala problemställningen. Varför gör ni inte det? Varför vågar ni inte acceptera att bortsättningar är en del av spelet på samma sätt som självmål och brända straffar är det i fotboll? Vad skulle det bli för slags fotboll om sådana självförvållade tavlor manipulerades bort?

I det förra inlägget redovisade vi våra argument till stöd för uppfattningen att datoranvändning är fusk, och i detta genmäle tar vi upp följande områden: A) Schackdatorernas spelstyrka. B) Replik på inläggen från Per Söderberg och Ragnar Wikman i Bulletinen 3/93. Följande repliker har lyfts ut p.g.a. "personangrepp": 1) Återgivandet av schackdatortidskriften PLY's bekräftelse på att den omdiskuterade intervjun med Rune Holmberg faktiskt ägt rum och vårt referat av artikeln/intervjuns innehåll. 2) Vår argumentationsanalys av Carnstams

uttalanden om att med datorns hjälp söka sanningen och/eller förbättra sina resultat. C) Två alternativa förslag till lösning av datorfusket.

A

Per Söderberg skriver i Bulletinen 3/93 att vi inte verkar veta på vilken nivå datorn spelar. Påståendet är helt ovidkommande eftersom datorfusket utövas på samtliga nivåer inklusive SM-gruppen. Utövarna av "datordoping" eller "digital doping" har ju själva deklarerat att förtjänsterna med datoranvändningen ligger i att slippa "slavgörat" med de taktiska beräkningarna och att riskerna för att göra enkla bortsättningar elimineras. Detta är ju bevis nog för att dator är funktionell för datorutövarnas deklarerade syften, och har ju inte det minsta att göra med huruvida vår uppfattning av datorns spelstyrka är realistisk eller ej.

Vi har efter vårt förra inlägg kollat ett par årgångar av schackdatortidskriften PLY och kommit fram till slutsatsen, att de bästa kommersiella schackdatorerna mer än väl motsvarar önskemålen hos de korsspelare som använder schackdatorer. Och f.ö. skulle ju schackdatorspelarna vara helt *irrationella personer* ifall de använde schackdatorer med lika eller lägre spelstyrka än den de själva besitter!

I sammanhanget vill vi referera till vad John Nunn skriver i senaste numret av *New in Chess Magazine*, och det är en förfärande läsning: "The construction of complete endgame databases have effectively closed a chapter of chess research for ever." Och

vidare: "I now have databases totalling 2 000 000 000 bytes on my desk, and I can enter any five-man position and immediately find the result. Therefore, human analysis of such positions can only be of interest to masochists." Alltså, Nunn kan omgående få fram resultatet i vilket som helst slutspel med fem pjäser kvar! Angående utvecklingen mot allt starkare spelprogram skriver Nunn: "Already they can demolish 99% of human opponents; only a tiny percentage of top players are capable of defeating the best chess computers, and here *I am not talking about giant mainframes, but small boxes you can buy in a department store, or program which you can run on a home PC.*" (Vår kursivering.) Specifikt beträffande korrshacket skriver Nunn: "Postal chess would be dead; indeed, Curt Hansen is correct when he says that it has already been destroyed as a competition for club players. [...] Even those postal players who resolutely eschew the use of computers can't be very happy with the idea that in most games they are probably playing a machine. *If you want to play a computer, why not play at home and save the cost of stamps?*" (Vår kursivering.) Slutligen: tendensen inom närshacket är att införa förbud mot avbrott inom den internationella turneringsverksamheten, bl.a. för att förhindra datoranalyser av avbrottsställningarna eftersom det uppenbarligen anses vara moraliskt förkastligt med datoranvändning. Räcker inte dessa fakta och utvecklingstendenser som bevis för schackdatorernas destruktiva följd för korrshacket!

B

Allra först vill vi notera, att Jan-Olof Forsberg och Mats Hylén hittills inte utnyttjat sin replikrätt. Vi kan bara tolka det som att

de övertygats av styrkan i vår argumentering, och att deras tystnad är ett tecken på att de delar vår uppfattning. Tack för den upplutningen.

1) I sin redaktionella kommentar i Bulletinen 3/93 uppmanar Ragnar Wikman läsarna att först ta del av hans inlägg eftersom det utgör "facit", dvs. innehåller de rätta svaren = sanningen, innan de läser vårt debattinlägg, som, hävdar RW, består av personligt tyckande. Vi ska nu syna hans "facit". RW anför två centrala argument mot oss: 1) vi gör en (otillbörlig) "glidning" i argumentationen när vi jämför användning av schackdator med doping inom idrotten, 2) vi saknar "objektiv" grund för påståendet att datoranvändning är moraliskt förkastligt, dvs. fusk. Beträffande 1) verkar det som om RW blandar ihop orsak och verkan. Vi gör helt enkelt ingen glidning. RW argumenterar som om det först fanns ett dopingförbud, sedan inträffade dopingfallen och först därefter, utifrån ett redan existerande förbud, är det berättigat att omtala doping som fusk. Men så har det ju inte gått till. Först inträffade doping, detta karakteriserades av många som fusk, och *just därför* infördes ett förbud. Likadant med "datordoping" inom korrshacket. Först uppstår den, bedöms av många som fusk och därefter verkar man/vi för att få slut på eländet. Angående 2) menar RW med objektiv grund i detta fall ett av ICCF/SSKK utfärdat förbud mot datoranvändning, och då ett sådant saknas är vi, enligt RW, ute i ogjort väder. Men RW's argumentering innehåller ett par komplikationer: A) ett förbud, en lag osv. är ingen objektiv grund utan uttrycker i stället "lagstiftarnas" egna värderingar och kan därför ifrågasättas. B) Därav följer att legalitet och legitimitet inte alltid sammanfaller, t.ex.

om det allmänna rättsmedvetandet uppfattar ett förbud eller en lag som moraliskt stötande. Mao. kan även en officiellt sanktionerad datoranvändning karakteriseras som moraliskt anstötligt i ett sådant fall.

2) Per Söderberg har vi redan besvarat ovan, men eftersom han dessutom anser att han förlorat mot ryssarna därför att de kan läsa 64:an, och utropar: "Ska vi förbjuda ryska spelare att läsa 64:an?!", så har vi ett ganska bra svar. Vi vill inte förbjuda ryssarna att läsa denna tidskrift för att PS ska vinna. Vi rekommenderar i stället PS att lära sig de ca. 15 ryska ord som mer än väl räcker för att tillgodogöra sig innehållet i de kommenterade analyserna.

C

I somras lämnade vi in en motion till SSKKs styrelse i vilken vi krävde en medlemsomröstning i datorfrågan. Endast efter ett besked om hur opinionen och rättsmedvetandet bland korrschackspelarna är, kan ett bindande beslut fattas om huruvida datoranvändning ska vara tillåten eller inte. Styrelsen avtog motionen utan motivering. Vi skrev då en besvärsskrivelse varefter styrelsen lovade att behandla motionen på nytt. Som framgår av Bulletinen 5/93 har vi med motionen uppnått en delframgång. Men, sorgligt nog, verkar det som om styrelsen "tokvänt" problemställningen genom att "pejla intresset för speciella datorlösa turneringar." Vaddå *speciella datorlösa turneringar*?? Betydelselösa tematurneringar o.dyl.? *Har styrelsen verkligen ännu inte förstått att det är de schackdatorspelare mediokraterna som är gökungarna i boet?*

Vi *kräver* att medlemsomröstningen ska gälla alla turneringar som i slutändan ger en titel, dvs. från lägsta klass till SM-gruppen,

från förgrupperna till finalgruppen i Nordisk Cup och liknande turneringar. Kommer en medlemsomröstning inte att ske på de premisserna, utan förfuskas, rekommenderar vi schackdatorspelarna, eftersom det är de som splittrat korrschacksamfundet, att ta konsekvenserna av sitt handlande och lämna SSKK och i stället ansluta sig till schackdatorföreningen PLY.

En och annan amatörpsykologiserande schackdatoranhängare kan ibland antyda att motståndet mot datoranvändning skulle bero på "rädsla för att förlora mot en maskin." Vi för vår del tillbakavisar alla sådana antydningar som okvalificerade och hutlösa, och poängterar det förhållandet, att schackdatorspelarna tycks ha fascinerats av en elektroniskt avancerad leksak i sådan utsträckning att deras moraliska omdömesförmåga fördunklats.

Johnny Becker
Kjell Krantz
Karlheinz Lorenz
Jan Sellberg
Roland Åkesson

Redaktören svarar

Jag tackar för ert fortsatta intresse för datordebatten! Denna gång ställer jag mig dock betydligt mer kritisk till ert inlägg än senast. Inspirerad av SSKK-styrelsens hänvisning till *Amici sumus* (se repliken på nästa uppslag) har jag dock försökt hålla mina kritiska kommentarer visavi er debatteknik i styr, och nöjt mig med några invändningar i sak. Även Per Söderberg har i samma anda avstått från replik.

För mig personligen är "regelmoral" något främmande; dvs. det att man börjar med att definiera hur något "skall" vara, och sedan

stiftar man en regel om detta, *utan hänsyn till konsekvenserna*. Personligen bekänner jag mig snarast till en "konsekvensmoral", dvs. det centrala är vilka konsekvenser regeln leder till. Nu förefaller det mig som om ni företräder en "regelmoral", dvs. ni vill att datoranvändning "skall vara" fusk, och att SSKK därför bör förbjuda detta. Utgående från min "konsekvensmoral" vill jag först titta på vad en sådan regel skulle leda till, och... ja, spåren förskräcker åtminstone mig! Vilka konsekvenser ett datorförbud enligt min mening skulle leda till tog jag upp i mitt svar i nummer 3/93 av Bulletinen, och jag noterar (faktiskt med beklagande) att ni överhuvudtaget inte försökt ifrågasätta denna del av min analys.

Jag kan inte låta bli att ta upp ytterligare ett aktuellt tema – det hallå som de kinesiska tyngdlyfterskornas exceptionella VM-framgångar väckt. I stället för gratulationer "belönar" idrottsvärlden dem med att antyda fusk, dvs. doping! Och kom ihåg att datoranvändning är ännu svårare att påvisa än dopingmissbruk – är detta verkligen den framtid vi vill skapa för korrschacket; en framtid där alla VM-finalister "belönas" med "datordopingmisstankar"??

Jag tänker som sagt inte i detalj granska varje påstående i ert inlägg, utan jag nöjer mig med följande kommentarer.

Min första kommentar gäller er diskussion kring "central problemställning." Jag beklagar, men personligen tycker jag att er analogi haltar något. Om vi nu skall jämföra en bortsättning med ett självmål, då tycker jag för min del att datoranvändning borde jämföras med en *taktikändring* i fotboll med syfte att minimera *riskan* för självmål. Att "manipulera bort" ett *inträffat* självmål skulle enligt min mening svara

mot införande av (t.ex.) en korrschackregel av följande typ: "Ett möjligt drag får tas tillbaka, om det rör sig om ett uppenbart skrivfel." En *sådan* regel vore självklart helt förkastlig – alla förbisedda springargafflar blir då givetvis "uppenbara skrivfel"... Ett annat problem är att jag personligen har svårt att se bortsättningar som något *centralt* i korrschack – i 5+5 minuters blix och i tidsnödsdueller i närschack kan jag acceptera det argumentet, men inte i *korrschack*!

Ett likartat problem har jag med er slutkläm till punkt A – jag förstår inte varför ni försöker hävda en ståndpunkt visavi *korrschack* med hjälp av ett argument från *närschacket*? Korrschack är en *självständig* schackform med egna "artspecifika" regler, bl.a. är – som bekant – litteraturanvändning tillåten. Att hävda att närschackets tendens att undvika avbrott (vilken ju även *kan* bero på en önskan att göra närschacket publikvänligare) skulle vara ett av "bevisen" för "schackdatorernas destruktiva inverkan på *korrschacket*" [min kursivering] är en för mig obegriplig sammankoppling. OK, om man anser att korrschacket både är och bör förbli närschackets osjälvständiga lillebror, då kan jag förstå kopplingsförsöket, men som ICCFs turneringsdirektör vänder jag mig *bestämt* mot ett sådant synsätt!

Som följande punkt vill jag ta upp er kommentar till "glidningen." Om jag förstått er argumentering rätt den här gången, så ville ni alltså jämföra "dagsläget" i korrschack med läget i "dopingfrågan" för ca. 30 år sedan, dvs. *innan* dopingen blivit förbjuden, men *efter* det att den börjat förekomma? All right, *detta* är en helt rimlig jämförelse (även om jag faktiskt tillåter mig att undra varför ni i så fall valde att "exemplifiera" dopingen med Ben Johnson och inte med

SSKK-styrelsens svar i datorfrågan

t.ex. Knud Enemark Jensen...) och jag skall därför kommentera den litet utförligare. Som jag ser det, skiljer sig nämligen "dopingläget" för 30 år sedan och "korrdatorläget" i dag på två viktiga punkter. Den ena av dessa talar för ett dopingförbud inom idrotten (något som vi ju faktiskt har i dag), den andra talar mot ett (framtida) datorförbud inom korrschacket! Den första punkten är denna: Doping inom idrotten är rentav farlig för användaren (den minnesgode läsaren erinrar sig kanske att Knud Enemark Jensen faktiskt dog mitt under lagtempoloppet på cykel vid Rom-OS 1960, som en följd av dopingbruk), vilket trots allt inte torde kunna sägas om användning av schackdatorer. När dopingen en gång i tiden förbjöds, spelade faktiskt omtanken om idrottarnas hälsa in i minst lika hög grad som eventuella moraliska betänkligheter... Den andra punkten är följande: Ett dopingförbud går faktiskt att kontrollera (åtminstone nödortfigt, några tiotal idrottare åker fast varje år...), men kontrollmöjligheterna i händelse av ett framtida datorförbud är i det närmaste obefintliga med mindre vi sanktionerar hemfridsbrott! (Och inte ens då kan man väl vara helt säker på att spelaren inte har en schackdator gömd i ett lönnfack i skrivbordet?) Konsekvenserna av att införa ett förbud vars efterlevnad inte är kontrollerbar är – som jag sagt tidigare – enligt mitt sätt att se helt förödande. Min slutsats blir därför, att jämförelsen mellan doping och datoranvändning faktiskt inte är hållbar (inte ens efter en glidning :-). 30 år tillbaka i tiden...).

Till sist vill jag kommentera vad jag avser med "objektivitet" – här har ni tyvärr helt missat min poäng. Det är helt klart både att

lagar kan ifrågasättas, och att legalitet och legitimitet inte alltid överensstämmer [ett aktuellt, och sorgligt, exempel rör t.ex. den finländska asyllagstiftningen...], men fundera på följande två utsagor: (A) Skatteplanering är brottsligt. (B) Skatteplanering borde vara brottsligt. Utsaga (A) uttrycker ett "objektivt faktum", utsaga (B) en "subjektiv åsikt", och detta helt oberoende av vad man personligen tycker om skatteplanering... M.a.o. är uttalanden av typ (A) korrekta *enbart* i sådana länder som infört en generalklausul :-). Om man vill ifrågasätta frånvaron av en generalklausul – vilket t.ex. en skatteplaneringshatande finländare kunde tänkas göra – bör man hålla sig till argumentering av typ (B). I er argumentering mot datoranvändning i Bulletinen 3/93 gjorde ni inte detta, vilket jag såg mig föranledd att påtala.

För att sammanfatta min ståndpunkt som ICCF-turneringsdirektör: Schackdatorerna är här för att stanna – det är givetvis helt omöjligt att "avprogrammera" dem så att de skulle gå upp i rök. Korrschackvärlden står alltså inför ett val – acceptera eller förbjuda. Förbudslinjen leder enligt mitt sätt att se till helt oacceptabla konsekvenser, och det lämnar ju endast ett alternativ öppet. Även detta alternativ har sina avigsidor, men både jag själv och samtliga aktiva medlemmar i ICCFs regel- och turneringskommissioner har ansett att dessa avigsidor är möjliga att leva med. Ställd inför valet mellan datorförbudets Skylla och datoracceptansens Karybdis anser jag att vi likt Odysseus bör fatta vårt beslut på rationella grunder, och följaktligen välja Karybdis – dvs. det "sjöodjur" som visserligen avkräver en betydande tribut, men ändå ger vår "farkost" – korrschacket – en chans att segla vidare mot nya farvatten! (RW)

Svar till Becker-Krantz-Lorenz-Sellberg-Åkesson:

SSKKs styrelse har med intresse följt era debattinlägg i datorfrågan. Vi är i styrelsen väl medvetna om frågans aktualitet för medlemmarna och läsarna och har därför också behandlat den inom styrelsen.

Ert första inlägg i datorfråga har utformats som en "motion", där ni kräver medlemsomröstning.

I detta avseende vill vi göra följande klargöranden:

SSKK är en kommitté inom Sveriges Schackförbund. Enligt förbundets stadgar (§25) är det bara föreningar och distriktsförbund som har motionsrätt till Sveriges Schackförbunds kongress. Om ni önskar saken behandlad som en motion på kongressen, kan den antingen inges till en förening, där någon av er är medlem, eller till ert distriktsförbund.

Skulle motionen avse ICCFs kongress har den kommit in för sent till årets kongress. Om ni önskar, att SSKK skall ta upp den som sin motion inför 1994 års ICCF-kongress, är vi tacksamma för ett besked, så att SSKK kan behandla den i styrelsen.

I era debattinlägg har ni oriktigt uppgett, att styrelsen "avslagit motionen utan motivering". Så är alltså inte alls fallet! Lika oriktigt är er uppgift, att "styrelsen lovat behandla motionen på nytt" efter er "besvärsskrivelse".

I SSKK-styrelsen har saken bara behandlats formellt vid styrelsesammanträdet i

Norrköping den 17 oktober 1993. Styrelsen har då varit överens om, att ICCFs beslut i Gdańsk 1993 är normgivande i datorfrågan. Vi har dock en känsla av att flera medlemmar vill spela i "datorfria" turneringar och arbetar vidare med frågan bl.a. med att utarbeta förslag till lämpliga turneringsformer. Styrelsen har alltså inte stängt dörren, utan "sliter med frågan" ...

Vi har i styrelsen med tacksamhet noterat era synpunkter i sakfrågan. Emellertid måste styrelsen konstatera, att ni svävat ut i en del felaktiga och vilseledande påståenden. Ni har till exempel kategoriskt hävdad, att det "är fusk" att använda datorer. Fusk är i vedertaget språkbruk att "använda otillåtna metoder". Så har dock inte varit fallet, eftersom det inte finns något förbud mot att använda hjälp av datorer.

Styrelsen vill inte gå in i debatten och bemöta ytterligare påståenden. Vi vill bara värna om att debatten drivs i sakfrågan utan personangrepp i den internationella *Amici sumus*-anda – "Vi är vänner" – som bör präglade korrschacket.

Med detta vill vi för den här gången avsluta debatten i SSKK-bulletinen. Men vi arbetar vidare med den väckta frågan...

SSKK-styrelsen

Allan Jonasson
Carl-Eric Erlandsson
Tomas Carnstam
Sven-Åke Kronberg
Per Söderberg

Den förlängda intelligensen?

Medan jag satt och funderade på en lämplig avslutning på denna debatt, droppade det senaste exemplaret av den alltid lika förträffliga klubbtidningen LASSmeddelande in i min postbox. I den ingick en lång artikel av Bo Sjögren, enligt känd förebild betitlad "Korr, universum och allting". I artikeln skrev Bo bl.a. om "Korr och datorer", och när jag läst det avsnittet kastade jag mig omedelbart över datorn och skickade iväg ett E-mail till Linköping... Slutresultatet av en livlig elektronisk korrespondens blev nedanstående artikel – en något omarbetad version av "Korr och datorer", samt ett löfte av Bo att återkomma i följetongform nästa år med en vidareutveckling av hela artikeln. [Redan detta är en utmärkt anledning att förnya prenumerationen på SSKK-Bulletinen för 1994!] Men nu får alltså Bo stå för det sista inlägget i datordebatten!

Bo Sjögren

Schack och datorer har blivit livligt omdebatterade i media det senaste året. Bent Larsen vann en match mot Deep Blue; Curt Hansen kritiserade en bok av John Nunn, "Secrets of Rook Endings"; Jan Sellberg och Roland Åkesson gick i SSKK-bulletinen till häftig attack mot användandet av datorer inom korrschacket, för att nu bara ta några exempel. Naturligtvis har det också höjts röster till datorernas försvar. Ur in-

läggen från företrädare för de båda åsiktsriktningarna kan man, tycker jag, utläsa (1) att datormotståndarna har en ganska oklar bild av hur en schackdator arbetar, vad den kan och inte kan, samt (2) att datorvännerna anser att datorernas inmarsch på arenan är en teknisk utveckling som inte går att stoppa.

Av de kritiska rösterna ovan har jag lättast att sympatisera med Bent Larsen. Hans åsikt är att datorer inte bör delta i turneringar; dem ska man spela mot i laboratorier eller på cirkus. Jag lutar mer och mer åt det hållet; datorer och människor tävlar på så olika villkor att det är en mycket rimlig tanke. Skulle Du vilja spela mot någon som utan problem kan hålla reda på alla varianter i encyklopedier och informatorer?

Hansens utfall mot Secrets of Rook Endings är svårare att förstå. Bakom Nunn's bok ligger en databas med samtliga legala ställningar med kung, torn och bonde mot kung och torn, tillsammans med en uppgift om resultatet vid bästa spel med vit respektive svart vid draget. Jag har inte läst Hansens artikel, men jag antar att det är just databasen, och dess skrämmande storebror (den slutgiltiga databasen med samtliga legala ställningar inlagda), som varit hans huvudsakliga måltavla. (Rätta mig gärna om jag har fel.)

Jag misstänker emellertid att den totala schackdatabasen inte kommer ut på mark-

naden än på ett tag. Låt oss leka lite med siffror:

(1) För att lagra information om tornslutspelen i Nunn's bok krävs ca 160 MByte, vilket kan minskas till ungefär hälften med konventionell komprimeringsteknik.

(2) För att lagra information om samtliga legala schackställningar skulle det krävas ca. 2×10^{45} MByte, vilket är *något* mer...

(3) Om det förhållande som brukar kallas Moores lag fortsätter att gälla (Moores lag säger att komplexiteten i datorsystem ökar med ungefär en faktor två per år) har vi i alla fall 140 år på oss innan man kan lagra alla dessa ställningar. (Hur lång tid det tar att utföra beräkningarna vet jag inte, men det tar nog några år...) Personligen tror jag att någon förarglig detalj, t.ex. atomens storlek eller ljusets ändliga hastighet, kommer att sätta stopp för Moores lag långt innan dess.

Det Nunn har gjort är att försöka strukturera den enorma mängd data som finns lagrad i databasen, och att söka en djupare förståelse av tornslutspelens mekanismer. Visst har vissa frågor fått sitt slutgiltiga svar, och korrschacket har blivit något fatigare – jag tror det var Larry Evans som definierade korrschack som "det fåtal drag som för dig från Euwe och Pachman till Cherón och Averbach" – men jag har svårt att se något ont i det. Vill man nödvändigtvis vara teknikfientlig bör man leta upp värdigare objekt, t.ex. mopeder, TV-apparater och perforerat toalettpapper.

Sellberg & Åkesson har blivit bemötta av klarare hjärnor, och skarpare pennor, så låt mig bara konstatera att bortom det retoriska, och i sak tämligen substanslösa, svamlet finns en uppriktig önskan att rädda den form av korrschack som vi nu spelar; man mot man, Informator mot Informator. Som både Carnstam och Wikman påpekat går

det inte med mindre än att man skruvar tillbaka hela den tekniska utvecklingen några snäpp. Tyvärr, och jag menar det upprigtigt, betyder väl detta att korrschacket ser annorlunda ut om tio år, och kanske har försvunnit helt; vem vet?

S & Å har givetvis rätt när de pratar om datorn som ett hjälpmedel för en korrspelare, men jag tror att de vida överskattar nyttan av en dator. Den kan naturligtvis fungera som en idéspruta, men vill man ha idéer är det bättre att ställa upp ställningen på klubben, eller analysera tillsammans med en kamrat. Om inte redaktören ångrar sina förhastade ord kommer jag att breda ut mig över detta tema i ett kommande nummer av Bulletinen.

Låt mig som avslutning sammanfatta de fakta som, enligt vad jag tror, gör att korrschack i den form vi spelar nu kommer att försvinna inom en inte alltför avlägsen framtid:

1. Den tekniska utvecklingen gör att dragförmedling med konventionell teknik, dvs postverket, blir passé; överföring via fax och/eller olika former av elektronisk post kommer att ta över allteftersom dessa tekniker breder ut sig. (I en annons för någon dag sedan lovade postverket att alla svenskar med en persondator ska kunna skicka post elektroniskt inom ett år; framtiden är således i det närmaste här.)

2. Datorutvecklingen gör att skillnaden mellan spelklasserna minskar; när en schacklig novis med hjälp av dator kan spela jämnt med en bättre spelare med eller utan dator, vad är det då för schackkunnande vi premierar? (Det är ingen framtidsvision; en kamrat med måttliga schackkunskaper och en Macintosh lyckades hålla remi som svart mot mig i ett vänskapskorparti. För att undvika att verka alltför skrytsam

tänker jag inte tala om vilken statistik jag har som vit i korr, men den är hyfsad...)

3. Om datorutvecklingen gör att den kreativa processen i ett korrt parti kan övertas av en dator, kommer korrspelearen att kunna känna samma tillfredsställelse efter ett vunnet parti eller ett välfunnet drag? Om inte, varför då spela korrschack överhuvudtaget?

Det ska bli intressant att se hur SSKK ser ut om tio år...

Tack, Bo, för en alldeles utmärkt sammanfattning! Jag kunde inte ha gjort den bättre själv... :-) Såvitt jag förstår, har Du träffat huvudet på spiken beträffande datormotståndarnas motiv – de vill bevara korrschacket i dess nuvarande form. Detta är en helt förståelig inställning; många människor har ett inbyggt motstånd mot förändringar. Men tyvärr har datorutvecklingen nu gjort ett bibehållande av status quo omöjligt – att tro att ett förbud skulle respekteras av alla är dessvärre ännu mera realistiskt än att tro på julgubben. Konsekvenserna av att trots detta införa ett förbud (eller, ännu värre, enbart ett moraliskt "påbud") har jag försökt utreda i mitt svar till S & Å i nummer 3/93 av Bulletinen.

Att korrschacket såsom det utövas idag inte kan fortgå i oförändrad form länge till framgår också av Dina tre punkter. Din första punkt upplever jag dock personligen som något övervägande positivt, även om nog frimärkssamlaren i mig skulle sörja de uteblivna korrkorten... Detta gäller alldeles speciellt internationellt korrschack – där är ju vårt största problem idag faktiskt postgången, med kort som kommer bort och partier som i värsta fall "avancerar" 1-2 drag årligen! Även nationellt kan jag se

fördelar med ny dragförmedlingsteknik, speciellt om den – vilket planerats i ICCFs regelutkast för telefaxturneringar – kompenseras med förlängd betänketid. Det är kanske inte helt realistiskt att tänka sig, att SSKK om några år har inte bara två, utan rentav fyra typer av grupper i sina klassturneringar; utöver A-post och B-post även faxpost och elektronisk post!

Din andra punkt stämmer otvivelaktigt – skillnaderna blir mindre, men de kommer som jag ser det trots allt att finnas kvar! Tag en mästarclassspelares strategiska förståelse (och förmåga att värdera ett rent positionellt offer!) och lägg till datorns rent "tekniska" analys av ställningen (eliminering av bortsättningar, taktiska fällor, etc.) – ja, en spelare som förlitar sig enbart på datoranalys skulle nog i längden få det mycket svårt mot denna kombination, även om han helt säkert kommer åt att plocka en eller annan halvpoängare ibland...

Din tredje punkt är intressant, men här tror jag – och jag hoppas att Du både förlåter mig och instämmer när jag tillägger ordet "lyckligtvis"! – att Du bygger den på en felaktig premis... I och med att skillnaderna i spelstyrka minskar, då datorn eliminerar de grova misstagen, vad blir det då som skiljer den verkligt goda korrspelearen från den enbart felundvikande rena datoranvändaren? Jo, det är just kreativiteten, förmågan att se det oväntade i ställningen, och att kunna omsätta detta i en strategiskt hållbar plan! (Att planen även är taktiskt genomförbar kollar sedan datorn.) Därmed blir det till syvende og sist ändå den mänskliga faktorn som avgör. Åtminstone för mig personligen skulle detta vara en mer än tillräcklig motivation för att fortsätta med korrschack! (RW)

Jubilarer

Denna gång vill vi gratulera tre jubilarer, en 80-åring, en 75-åring och en 50-åring. Einar Svedenlöf från Karlskoga – stark mästarclassare och flerfaldig VSM-finalist – har fyllt 80 år, medan Henry Erlandson från Gyttorp – bl.a. VSM-segrare 1991 – fyllt 75 år. Redaktörskollegan i "Postsjakk", IM och VM-finalisten Øystein Sande fra Norge har för en tid sedan passerat de 50. Hjärtliga gratulationer till Einar, Henry och Øystein samt till övriga jubilarer!

Einar Svedenlöf 80 år

Den 28 oktober fyllde Einar Svedenlöf, Karlskoga, 80 år. SSKK-bulletinen gratulerar!

Einar har en lång korrschackkarriär bakom sig – den började redan på 1930-talet då han deltog i den numera avsomnade "Wiener Schachzeitungs" korrtturneringar.

Därefter blev det spel i ICCFs turneringar, vilka före kriget i huvudsak hade tyskt deltagande. Detta gällde även åren 1940-43, men sedan när korten började synas av "Oberkommando der Wehrmacht" (Einar lärde sig faktiskt skaplig tyska på kuppen) så blev det slut med det...

Sedan ca. 10 år tillbaka spelar Einar enbart i SSKKs veteranturneringar. I Oldboys-SM 1980 blev det en bronsplats, och under 1980-talet ytterligare några framskjutna platser i VSM-finalerna. Måhända är det som cupspelare Einar nått sina största framgångar; i jubileumscupen 1966-71 blev det en silverplats, och i Cup 80 en bronsplats.

Partiexemplet är hämtat ur veterangruppen V:107. Här demonstrerar Einar vilket effektivt vapen "Grand Prix-attacken" i sicilianskt kan vara. Motspelaren försummar utvecklingen och blir helt insnörd.

Parti 2359

Einar Svedenlöf, Karlskoga

Sven Klerstam, Malmö

V:107, 1993

Sicilianskt (B23-10/60)

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.f4 g6 4.Sf3 Lg7 5.Lc4 e6 6.f5 Sge7 7.fxe6 fxe6 8.d3 0-0 9.0-0 a6?!

Enligt ECO är 9. - d5 10.Lb3 b5 11.a3 a6 att föredra. En möjlig fortsättning är 12.Lg5 c4 13.La2 dxe4 14.Sxe4 cxd3 15.cxd3 Db6+ ∞ (Bangiev–Anikajev, USSR 1978). Partidraget är "dubiöst" enligt Hodgson-Days bok Grand Prix Attack: f4 against the Sicilian.

10.a4 Sd4

Inte heller 10. - h6 11.De1 Sb4 12.Lb3 d5 13.Dh4 Kh7 14.Lg5± (Mangrian–Eidelson, USSR 1980) är speciellt uppmuntrande för svart.

11.Lg5 Sxf3+ 12.Txf3 h6 13.Txf8+ Dxf8 14.Le3 Sc6 15.Dd2!

Efter detta hinner svart inte mera utveckla sin damflygel – damtornet och -löparen får finna sig i statistens roll under hela partiet.

15. - Ld4 16.Lxd4 Sxd4 17.Tf1 Dg7 18.a5 Kh7 19.Sa4 Sc6 20.Sb6 Tb8 21.Df4 Kg8 22.Kh1 Se5 23.La2 Df7 24.Dc1 Dg7 25.De3 uppgivet

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Henry Erlandson 75 år

Den 22 oktober fyllde Henry Erlandson, Gyttopp, 75 år. SSKK-bulletinen gratulerar!

Henry – VSM-segrare 1991 – presenterades utförligt för bara drygt ett år sedan (i nummer 228 [5/1992] av Bulletinen), varför personporträttet denna gång får anstå – i stället skall vi publicera två av Henrys partier! Speciellt förtjust är Henry i segerpartiet mot Harry Runström, vilket även säkrade honom bronsmedaljen i VSM 1992. Det andra partiet är en miniatyr från Nordisk cup, där min landsman (eller borde jag säga stadsman :-)) Tuomas Paavilainen får sig en ordentlig genomkörare.

Parti 2360

Henry Erlandson, Gyttopp

Harry Runström, Tibro

VSM 1992, 1992-93

Sicilianskt (B88-1/1)

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Lc4 e6 7.Le3 Le7 8.0-0 0-0 9.De2 Sa5 10.Ld3

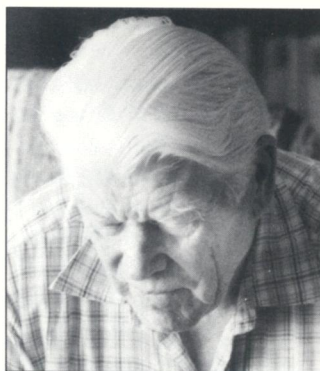
Vanligen har denna löpare redan tidigare dragits till b3, men nu vill vit behålla löparparet.

10. - a6 11.f4 Dc7 12.Tad1 b5 13.Kh1 Lb7 14.Lg1 Tac8 15.Tde1 b4 16.Sa4 d5 17.e5 Se4 18.b3 Sc6

Svart ser ut att sitta med alla trumf på hand i form av den halvöppna c-linjen och den dominerande springaren på e4, men efter bara några drag vänder sig bladet.

19.Tc1 Sb8 20.c4! bxc3 ep 21.Lxe4 dxe4 22.Sxc3 Da5 23.Sxe4 Dd5

Vit har vunnit en bonde, men svart har ännu farliga hot kvar på den långa diagonalen, och dessutom löparparet. Men vit spelar sina kort väl.

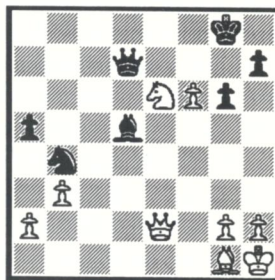


Henry Erlandson

24.Sg3 a5 25.Txc8 Txc8 26.Td1 Td8 27. Tc1 Sa6 28.f5 Sb4 29.fxe6 fxe6 30.Sh5 Lg5 31.Tc7 g6 32.Sf6+ Lxf6 33.exf6 Td7 34.Txd7 Dxd7 35.Sxe6!

Efter 35.Dxe6+ Dxe6 36.Lc8 är ställningen högst sannolikt remi p.g.a. de olikfärgade löparna.

35. - Ld5



36.Sc7!

Avgörande. Utöver partidraget kunde svart nu pröva på 36. - Lf7 (36. - Dxc7?? 37. De8†) 37.De7 Dc8 (37. - Dd1 38.Se6 Lxe6 39.Dxe6+ leder till matt) 38.a3 Sc2 39.Lb6 och svart förlorar en tredje bonde.

36. - Lc6 37.Dc4+ Df7 38.Se6 Ld7 39.Sd8 Dxc4 40.bxc4 Le8 41.c5 Sd5 42.Ld4 Kf8 43.c6 uppgivet

Bönderna kan inte stoppas. T.ex. 43. - Lf7 44.Sb7 a4 45.Lc5+ Kg8 (45. - Ke8 46.Sd6+ Kf8 47.c7 Sxc7 48.Sb5+ +-) 46.Le7 Le6 47.Ld8 Kf7 48.Sd6+ Kf8 49.c7 Sb6 50. Le7+ Kg8 51.f7+ Lxf7 52.c8D+ +-.

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Parti 2361

Henry Erlandson, Gyttopp

Tuomas Paavilainen, Åbo, Finland

Nordisk Cup II förgrupp 24, 1992

Franskt (C07-6/35+)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 c5 4.Sgf3 Sc6 5.Lb5 Ld6 6.e5 Lb8 7.dxc5 Se7 8.0-0 0-0 9.Te1 f6?!

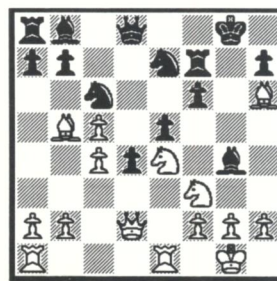
Enligt ECO är denna variant i vilket fall som helst fördelaktig för vit, t.ex. 9. - Sg6 10.Lxc6 bxc6 11.b4 f6 12.Lb2 fxe5 13. Sxe5 Sxe5 14.Lxe5 Lxe5 15.Txe5 Dh4 16. c3± (Westerinen–F. Portisch, Vilna 1969). Svarts teorinyhet är dock tveksam – det blir för stora hål i kungsställningen.

10.exf6 gxf6 11.c4! d4

Även efter 11. - dxc4 12.Lxc4 Sd5 13.Se4 Sce7 14.Lh6 Tf7 15.Dd2 Sf5 har vit en lovande ställning.

12.Se4 e5 13.Lh6 Tf7 14.Dd2 Lg4(?)

Möjliggör följande eleganta taktiska vändning, men svarts sits var redan besvärlig.



15.Sfg5! Dd7

På 15. - fxe5 får vit avgörande fördel efter 16.Dxg5+ Kh8 17.Dxg4 Sf5 18.Lg5 Dg8 19.Lf6+ Sg7 20.Dh4.

16.Sxf7 Kxf7 17.Sxf6! uppgivet

En stilren avslutning. På 17. - Kxf6 avgör t.ex. 18.Dg5+ Kf7 19.Dg7+ Ke6 20.Dxg4+ Sf5 21.Dg8+ Df7 22.Dxf7+ Kxf7 23.Ld2 och med kvalitet och två bönder mera har vit givetvis klar vinst.

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Øystein Sande 50 år

Den 17 juli fyllde Øystein Sande, Volda, Norge, 50 år. SSKK-bulletinen gratulerar – bättre sent än aldrig!

Øystein har vid sidan av det "civila" jobbet som högskolektor vid distrikthögskolan i Volda hunnit med en schackkarriär av imponerande mått. I närschack har han flere starter i den norska elitklassen, och har även representerat Norge i Lag-VM för studenter 1969 och i OS 1980. I korr-schack är han bl.a. tvåfaldig norsk mästare av årgång 1977 och 1986. Dessutom har han deltagit i det framgångsrika norska laget i korr-OS 10, både i semifinalen och i den ännu pågående finalen. Men Øysteins hittills största framgång är väl nog den att han kvalade in till VM-final 11 år 1983 – i den år 1988 avslutade turneringen blev det sedan en tiondeplats med resultatet 5½/14. Vägen dit gick genom klara segrar i semifinal och 3/4-final (10/12 resp. 9/12), vilka även gav honom IM-titeln år 1981. Även som schackskriftställare har Øystein varit med länge – först som mångårig partiredaktör i "Postsjakk" och sedan ett drygt år tillbaka som redaktör. Han har även publicerat några böcker för Norges Schackförbunds Ungdom.

I OS-final 10 spelade Øystein på andra bordet, som titelmässigt var betydligt starkare besatt än förstabordet, med bl.a. två innehavare av VM-titeln (Fritz Baumbach och Vladimir Zagorovski) samt flera stormästare. Øystein fick remi med mersmak mot de båda världsmästarna, och besegrade den framlidne holländske GM Kornelis Dirk Mulder van Leens Dijkstra på följande sätt.

Parti 2362

Øystein Sande, Volda, Norge

Kornelis Dirk Mulder van Leens Dijkstra, Holland

OS-final 10 bord 2, 1987-89

Damgambit (D53-2/10)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 d5 4.Sc3 Le7 5.Lg5 0-0 6.Dc2 c5

Vanligare är 6. - h6 för att genast tvinga löparen till en förklaring.

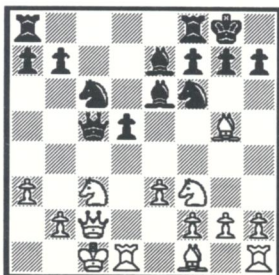
7.dxc5 Sc6

ECO anger som huvudvariant 7. - dxc4 8.e4 Da5 9.e5 Sd5 10.Lxe7 Sxe7 11.Lxc4 Dxc5 12.Ld3 Sg6 13.Lxg6 hxg6=.

8.a3 Da5 9.cxd5 exd5?!

En intressant idé – svart vill tydligen hindra vit från att ta kontrollen över fältet e4 och samtidigt få fri sikt för damlöparen. Men draget har en uppenbar nackdel – den isolerade d-bonden blir svag. Vits okonventionella svar påvisar detta omedelbart.

10.0-0-0! Dxc5 11.e3 Le6?



Nu går d-bonden genast förlorad genom en välkänd taktisk vändning. 11. - Td8 hade varit påkallat, men även då kan vit gradvis bygga upp ett kraftigt tryck mot svarts isolani.

12.Lxf6 Lxf6 13.Sxd5(!) Dxc2+ 14.Kxc2 Lxd5 15.Txd5

Svart har förlorat bonde utan kompensaton, men tack vare de olikfärgade löparna har han dock fortfarande vissa remichanser i praktiskt spel.

15. - Tfd8 16.Txd8+ Txd8 17.Le2 Kf8 18. Td1 Txd1 19.Lxd1 Ke7 20.Sd2 Le5 21.f4 Lb8 22.Lf3 Sd8 23.g3 b6 24.Ld5 Se6?!

Svart avstår från sitt bästa remivapen – de olikfärgade löparna – i hopp om att bli sittande med den "goda" löparen. Men vit anför sin "bondearmé" med stor skicklighet, och det visar sig snart att svart förlorat på avbytet – hans löpare blir totalt utmanövrerad.

25.Lxe6 Kxe6 26.Kd3 f6 27.Sf3 g6 28.e4 a6 29.a4 h5 30.Kc4 Lc7 31.b3 Ld6 32. Sd4+ Kd7 33.Kd5 h4 34.e5 fxe5 35.fxe5 hxg3 36.hxg3 Lb4 37.Sc6 Le1 38.g4 Ke8 39.Ke6 uppgivet

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

Olika sätt att kontakta redaktören:

Post: Ragnar Wikman, Box 36, SF-20111 Åbo, Finland.

Telefon: 009358-212331156 (säkrast efter 18 svensk tid).

Telefax: 009358-212318010 (dygnet runt). **OBS!** Modifierat telefaxnummer!

Diskett: Posta disketten (IBM PC 5.25" eller 3.5") till adressen ovan.

In memoriam Antonio G. Lascurain



Antonio G. Lascurain –
ICCF-vicepresident

Den 5 november avled efter en kort tids sjukdom Antonio Gerardo Lascurain i en ålder av 59 år. Antonio var en av de bärande krafterna i den sydamerikanska takorganisationen för korr-schack, CADAP, där han genom åren beklätt ett flertal poster, under de senaste åren som turneringschef. Sedan år 1991 var han också en av ICCFs åtta vicepresidenter.

Antonio var en ofta sedd gäst på ICCFs kongresser och presidie möten – p.g.a. de långa resorna fick han ofta ensam representera hela Sydamerika, vilket han gjorde med den äran, och på flytande engelska, men aldrig på ett påträngande sätt. Som person var Antonio nämligen vänligheten själv, och alltid mycket lätt att komma överens med.

CADAP och ICCF, men allra mest korr-schacket, har förlorat en hängiven arbetare och en god vän. Tack för många goda minnen, Antonio, och vila i frid! (RW)

Lösningar

(till korrkombinationerna på sid. 29).

1. 1.Dh6+! (ett alltid lika vackert tema!)
Kxh6 2.Th4+ Kg7 3.Lh6+.

2. 1.Dxf6! (säkrar vit avgörande fördel trots att löparen på e3 faller *med schack!*)
Dxe3+ 2.Kh1 Dxd2 3.Te4+ uppgivet. Efter 3. - Kd7 4.Df7+ Kd6 5.Dd5+ Kc7 6.Sb5+ blir det minst damförlust.

3. 1.La6!! uppgivet. Svart har det föga avundvärda valet mellan 1. - Dd7 2.Tad1 De8 3.f5 Ld7 4.Lb7 Lxc6 5. Lxc6 med kvalitetsförlust utan någon som helst kompensation, eller 1. - Dxa6 2.Sxe7+ Kh8 3.Lxf6 gxf6 4. Dc3! Tg8 (4. - Kg7 5.Tf3!) 5.Sxg8 Txg8 6.Dxf6+ med klar vinst för vit.

4. 1. - Txe5+! (även 1. - Dc2+ 2.Ke3 Dg6 bör vinna, men i ett vänskapsparti är ett spektakulärt offer att föredra)
2.dxe5 Dxe5+ 3.Kd3 hxg5 4.Tf5 (4. Tfe7 Dg3+ 5.Kd2 Df2+ 6.Kd1 Df8! och vit kommer inte vidare, t.ex. 7. Te5? Df1+ 8.Kc2 Dc4+ 9.Kb1 Dd3+ med tornvinst)
De4+ 5.uppgivet. Efter t.ex. 5.Kd2 gxh4 6.Tfxd5 hxg4 7.Td8+ Kf7 8.T5d7+ Ke6 9.Td6+ Ke5 är det slut på schackarna.

5. 1. - Sc6! (med kungen i centrum betyder ett torn mer eller mindre ingenting!)
2.Sxc7+ Kd8 3.Sxa8 Se5 4.h3 Lh5 5.Tg1 (riktat mot hotet 5. - Sxf3 6.gxf3 Lxf3+! 7.Kxf3 Dh5+ med damvinst)
Dg3 6.De1 Lxf3+ 7.gxf3 Dxf3+.

6. 1. - g5!! 2.uppgivet. Svagheten på g2 blir plötsligt uppenbar. På 2.Lg3/Le3 avgör De4, på 2.g3 Dh3.