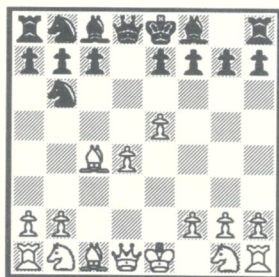


## ICCFs tematurneringar

ICCFs tematurneringar arrangeras i förgrupper, eventuella semifinaler och final i varje tema. I varje grupp deltar 5-7 spelare, som spelar två partier mot varje motspelare. Det blir följaktligen 8-12 partier per spelare och grupp.

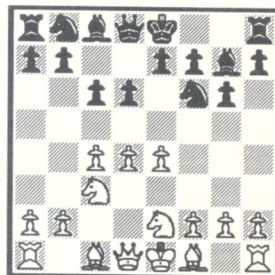
**Anmälan** sker genom insättning av startavgiften, 100 kronor, på SSKKs postgiro 520 52-8. Glöm inte att ange tematurneringens nummer på postgirotalongen!

Tema TW 4/93



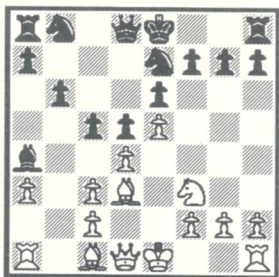
TW 4/93: Antagen damgambit. 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e4 Sf6 4.e5 Sd5 5.Lxc4 Sb6

Tema TI 4/93



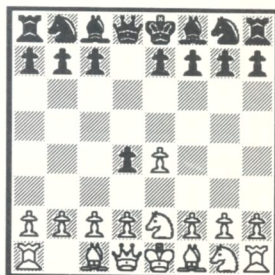
TI 4/93: Kungsindiskt. 1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sge2 c6

Tema TI 5/93



TI 5/93: Franskt. 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Se7 7.Sf3 b6 8.Lb5+ Ld7 9.Ld3 La4

Tema TO 4/93



TO 4/93: Sleipner. 1.Sc3 d5 2.e4 d4 3.Sce2

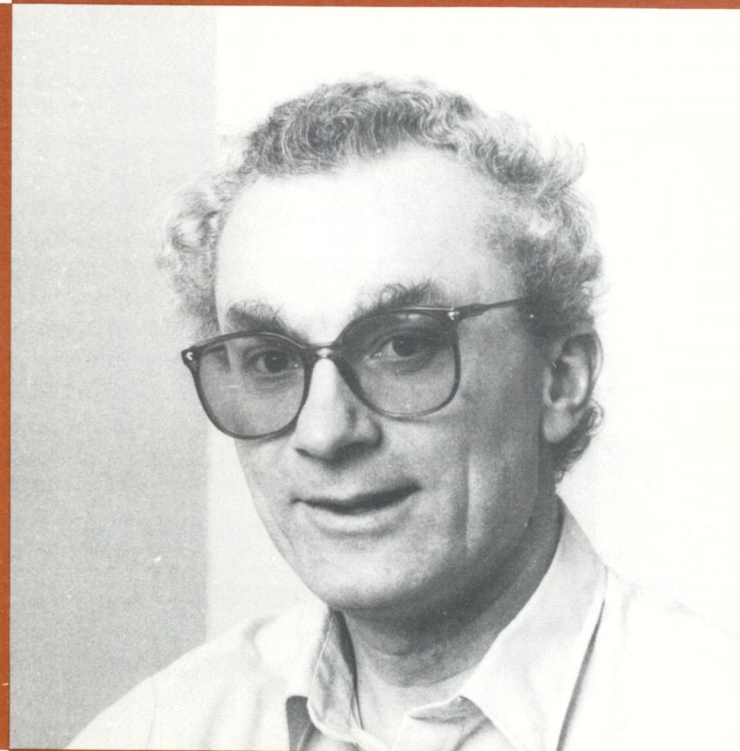
I början av 1993 förnyades tematurneringarna! Nya teman startas bara fyra gånger om året, men i gengäld startar 4-5 teman *samtidigt*. Årets fjärde och sista temablock – med de fyra ovanstående temana – startar 1 november 1993 och sista anmälningsdag är 20 augusti 1993.

# SSKK bulletinen

232

3 - 1993

ÅRG 41



Rolf  
Lekander

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

**Medlemskap och prenumeration**

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1993 är 215 kr, och för stödmedlem lägst 430 kr. Ständigt medlemskap 3225 kr.

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker mm. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1993 är 270 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 540 kr. Livstidsprenumeration kostar 4050 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

**Redaktör för SSKK-bulletinen:**

Ragnar Wikman

**Tabellredaktör:** Tomas Carnstam**Ansvarig utgivare:**

Carl-Eric Erlandsson

ISSN 0347-5867

Wallin &amp; Dalholm boktryckeri,

Lund 1993

**INNEHÅLL**

Storartat! .....	3
Rolf Lekander stormästare! .....	4
Avdömningsdramatik (A E A Memorial) .....	8
Nya namn i toppen (Lag-SM 1992) .....	14

**Resultatservice**

SM 1991 & 1992 .....	18
Dam-SM 1992, VSM 1992 & 1993 .....	19
Klass M .....	20
Klass 1 .....	20
Klass 2 .....	21
Klass 3 .....	22
Klass V .....	23
Lag-SM 1992 division 2 och 3 .....	23
Cup 93 förgrupper .....	24
Nordisk Cup I final .....	25
Cup 89 final .....	25
Lag-SM 1992 bordstabeller .....	26
Uppflytningar .....	30
Korrkombinationer .....	27
Internationella lagmatcher .....	28
ICCF-turneringar .....	30

**Aktuell debatt**

Den datorspelande mediokratins seger över korrshacket .....	31
En mediokrats försvarstal .....	35
Repliker .....	38
Schackspelets ekonomi (S-G Samuelsson) ..	40
Jubilärer .....	44
ICCFs tematureringar .....	48

**Omslagsbilden**

Rolf Lekander, Växjö – ny korr-GM.

© SSKK 1993

**A**ldrig ett nytt nummer av SSKK-Bulletinen utan en ny titelinnehavare på förstasidan – detta har varit regeln på senare tid! Detta nummer är heller inget undantag, annat än i positiv bemärkelse; på förstasidan kan vi nu presentera en ny stormästare i korrshack! Det är **Rolf Lekander** från Växjö som säkrat titeln i den starkt besatta tyska inbjudningsturneringen Hans-Joachim Heitmann Memorial – med ett parti kvar att spela (mot ryssen Korolev) har han redan skrapat ihop de för GM-titeln erforderliga 9 poängen! Hjärtliga gratulationer till Sveriges sjätte stormästare genom tiderna!! Den nye GM presenteras med start på nästa uppslag.

Avdömningsdramatik bjuder vi också på i detta nummer i form av det sista partiet i A E Axelson Memorial. Avdömningsprocessen är kanske relativt obekant för många läsare – här försöker vi lyfta fram det som sker (kan ske) fr.o.m. det att spelarna skickar in sina analyser t.o.m. det att det slutliga domslutet avkunnas. Och utöver själva avdömningsdramatiken får Du ett högintressant slutspel på köpet, käre läsare :-)

Datordebatten har flammats upp ordentligt, främst tack vare ett avsiktligt polemiskt inlägg av **Jan Sellberg** och **Roland Åkesson**, båda från Saltsjöbaden, vilka definitivt tar ställning mot datoranvändning. På grund av artikelns medvetet polemiska karaktär har jag undantagsvis accepterat att tonen – och personkritiken – är fränare än vad jag normalt vill se i Bulletinens spalter. Därför, käre läsare, en uppmaning i Socialstyrelsens anda (jo, vi har läst om brödsnivorna i Finland också... :-)) – om Du själv är datoranvändare/anhängare och dessutom vet med Dig att Du har "kort stubin", så kan det kanske vara säkrare att Du *först* läser mitt svar på inlägget, så att Du sedan kan läsa det s.a.s. med facit i hand... Författarna har en hel del intressanta synpunkter, men dem riskerar man att missa om man läser artikeln med adrenalinet kokande :-)

Som vanligt på senare tid är den största spalten "står över till nästa nummer"! Bl.a. sammanfattningen av Nordisk Cup, ett högintressant inlägg om OS-finalen av Bulletinens gäst-kolumnist Hartmut Metz, och mycket annat, får Du läsa om efter sommarferierna! Trevlig sommar, och på återseende i höst!

Ragnar Wikman

**SSKKs styrelse****Ordförande:** Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/332040)**Kassör:** Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg**Ledamöter:** Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund

Carl-Eric Erlandsson, Nyckelkroken 14, 226 47 Lund

Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma

**Kansli:** SSKK, Box 127, 221 00 Lund, tel 046/151915, fax 046/152915**Bulletinredaktion****Redaktör:** Ragnar Wikman, Box 36, SF-20111 Åbo, Finland, fax 009358-21318010

## Rolf Lekander stormästare!

Även om SSKK-Bulletinen under senare tid på s.g.s. varje förstasida kunnat gratulera en ny titelinnehavare är det dock alltid något speciellt att kunna gratulera en ny stormästare! Därför vill vi utropa ett hipp, hipp, hurra! för Rolf Lekander från Växjö, som nu blivit Sveriges sjätte korr-GM genom tiderna tack vare en strålande insats i den tyska inbjudningsturneringen Hans-Joachim Heitmann Memorial.

Därmed är det första halvdussinet fyllt :-). Först i raden kom ju Harald Malmgren (numera avliden) med sin silvermedalj i VM-final 1, sedan följde Åke Lundqvist (brons i VM-final 3), Eric Amlind (seger på förstabordet i OS-final 5), och – efter en lång paus – Jan Ohlin och Göran Andersson med varsin GM-norm i SSKK 50. Och nu, som nummer 6, Rolf Lekander – grattis!!

Rolf är 46 år gammal och arbetar sedan 20 år som journalist på Smålandsposten, där han för närvarande är redaktör för familjesidan. Tidningens schackspalt har han där emot skött i hela 25 år! Han är gift och har två vuxna barn. Rolf är född i Vislanda ca tre mil utanför Växjö. Ett intressant sammanträffande är att en av hans barndoms-kompisar var en viss Göran Andersson, då bosatt i Benestad utanför Alvesta, bara ca två mil från Vislanda. Rolf och Göran studerade ofta partier tillsammans, och de träffas fortfarande privat. Två grannar (näja, nästan i alla fall :-)) som båda blivit korr-GM, det är onekligen en ovanlighet!

Rolf började spela på allvar i tioårsåldern. Han blev fort biten av schackflugan och avancerade snabbt i klasserna. Omkring 1970 hade han nått landslagsnivå – han har

bl.a. representerat Sverige i två Student-OS (1968 och 1974) och i åtta landskamper. I individuella SM har Rolf två femteplatser (1972 och 1973). Vidare har han ett svenskt lagmästerskap i LASK, plus ett 50-tal (!) DM-tecken. Arbetet och familjen har dock gjort att Rolf nu trappat ner på närschackspelandet och satsat mera på korr-schack. Idag representerar Rolf Växjö SK, där han spelat på första bordet i många år.

Med korr-schack började Rolf år 1966, då han startade i en SSKK-turnering i klass 3. Han steg snabbt i graderna och kvalificerade sig på några år till SM-gruppen. Starten i SM 1970 har blivit Rolfs enda (åtminstone tills vidare) – resultatet blev en sjätteplats tillsammans med Martin Johansson, Vikmanshyttan, på 8/14. Överlägsen segrare den gången var Bertil Wikström, Laxbäcken.

Efter SM-starten gled Rolf alltmåra över mot internationellt korr-schack. 1975 deltog han i en WT-grupp i klass M, och något år senare (1978) var det dags för det första representationsuppdraget på toppnivå också i korr-schack. Debuten blev högliggen lyckosam – i semifinalen till Lag-EM II tog Rolf på sjätte bordet utmärkta 75%, dvs. 4 1/2/6 (+3, =3, -0), vilket precis motsvarade en första IM-norm. År 1980 startade den fjärde Östersjötturneringen, där Rolf på andra bordet blev en av de få nordiska ljuspunkterna genom att spela hem 10/14 (+7, =6, -1), vilket med en poäng överskred kravet för IM-normen. Tack vare de här prestationerna tilldelades Rolf IM-titeln vid ICCFs kongress i Peebles i Skottland år 1985.

Under tiden hade Rolf startat i VM-semi-final 15, där han lottades in i grupp 6. Turneringen, som börjat i januari 1984, blev en

stor framgång för Rolf, som tog andraplatsen på fina 12/16 efter tjecken Jindřich Trapl, som scorade 13/16. I och med detta var Rolf kvalificerad för den 3/4-final som startade 1989, men han avstod från deltagande – han tyckte att en minst tioårig satsning till (3/4-final plus eventuell final) skulle blivit för betungande. I stället nappade han på chansen att delta i en inbjudningsturnering på GM-nivå till äminnelse av den tyske korr-schackadminstratören Hans-Joachim Heitmann. Denne glade och gemytliga person var välbekant för alla ICCF-kongressbesökare på 1970- och 1980-talet, och hans plötsliga död i en hjärtinfarkt den 22 februari 1987 i en ålder av endast 63 år väckte stor förstämning. Det var helt klart att det tyska förbundet BdF ville ordna en minnesturnering för honom snarast möjligt.

Den starkt besatta turneringen (med 6 GM och 8 IM) startade den 30 juni 1990. Efter knappt tre års spel har de flesta partierna spelats färdigt, utom de där de två ryska spelarna figurerar! Den ryska posten har ju under de senaste åren varit ett kapitel för sig, och turneringstabellen på omstående sida bär onekligen syn för sägen... :-)

### KIRJESHAKKI

Kirjeshakki är officiellt organ för Finlands Korrespondensschackförbund och utkommer med nio nummer per år. Redaktör är Esko Nuutilainen. I varje nummer ingår en utförlig partiavdelning, tillägnad en specifik öppning eller ECO-avsnitt. Under ett år uppmärksammas samtliga fem ECO-band.

Prenumerationspriset för år 1993 är 180 finska mark. Betalning till FKF:s finländska bankkonto SYP 206518-79465. Förfrågningar till Ragnar Wikman.

H	J	Heitmann Memorial	900630	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ	rest
1.	IM	Matthias Rüfenacht	SWZ	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	5 1/2	+2	
2.	IGM	Dick Smit	NLD	1	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	4 1/2	+4	
3.	IGM	Olli Koskinen	FIN	1/2	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	3 1/2	+3		
4.	IM	Willy Rosen	GER	0	1	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	0	4 1/2	+4		
5.	IM	Harm Cording	GER	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	6 1/2	+3		
6.	IM	Bernd Radeker	GER	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	7 1/2	+2		
7.	IM	Sergej I Korolev	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	+13		
8.	IGM	Abram I Chasin	RUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	+12		
9.	IM	H G J Hölscher	NLD	1	1/2	1	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	0	5	+2		
10.	IGM	Francek Brglez	SLO	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	2	+4		
11.	IGM	Dieter Stern	GER	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	0	9	+1		
12.	IM	Manfred Nimtz	GER	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1/2	6 1/2	+3		
13.	IGM	Horst Handel	GER	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	3 1/2	+3		
14.		Kari Tikkanen	FIN	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1	1/2	0	7 1/2	+1		
15.	IM	ROLF LEKANDER	SVE	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9	+1		

Kategori XI (IGM-norm 9p).

När stormästaren Abraham Chasin för någon månad sedan erbjöd Rolf remi (i ett parti som följt exakt samma variant som Chasin spelat i närschack mot Kortjnoj 1965!) hade man på tre år lyckats avancera "hela" 32 drag... Men den halva poängen var precis vad Rolf behövde för att säkra GM-titeln, så han accepterade givetvis anbudet med stor glädje.

Rolf har nu tänkt ta sig en skapande paus i korrorschackspelandet. En turnering av den här kalibern är oerhört slitsam för Rolf, som troligen är en av världens mest grundliga och omsorgsfulla korrspelare – han uppskattar att han lagt ner sammanlagt minst 1000 timmars analysarbete på denna enda turnering! Denna inställning lönar sig förstås på sikt – Rolf har undvikit bortsättningar och taktiska fallgropar, trots att han spelar helt utan hjälp av datoranalyser. Inte förrän alldeles nyligen skaffade han sig en öppningsdatabas (NIC-Base) – det började bli alltför tidskrävande att jaga öppningsvarianter i tidskrifter och Informatörer...

För partispalten har Rolf utvalt följande vackra positionella segerparti mot den holländske stormästaren Dick Smit, som f.ö. även är ordförande för ICCFs teleschackkommission.

Parti 2321

**Dick Smit**, Holland

**Rolf Lekander**, Växjö

Hans-Joachim Heitmann Memorial, 1990-92  
Gammalindiskt (A53-7/39)

**1.d4 Sf6 2.c4 d6 3.Sc3 Sbd7 4.e4 e5 5.d5 Le7**

Sämre är 5. - Sc5 6.Dc2 a5 7.Le2 Le7 8.Sf3 0-0 9.Le3 b6 (Kusmin-Liberzon, 1970) och svarts damflygel är "död" (Bent Larsen).

**6.g3**

Vanligare är väl 6.Sf3, 6.Le3 eller 6.Sge2.

**6. - c6 7.Lg2 a6 8.Sge2 cxd5 9.cxd5**

Svart skulle få bra motspel efter 9.Sxd5!? Sxd5 10.Dxd5!? Sc5 11.b3 Le6 12.Dd1 b5 etc.

**9. - b5 10.0-0 0-0 11.h3 b4**

Efter 11. - Sb6 12.a3 Ld7 13.b3 skulle vit få fina framtidsutsikter med Le3, f4, g4, Sg3 osv.

**12.Sa4 Sb6**

Intressant var också fortsättningen 12. - a5 13.Le3 La6.

**13.Sxb6 Dxb6 14.Le3 Db7 15.f4!?**

En annan mer positionellt betonad idé var 15.Dd2 följt av 16.Tfc1.

**15. - Ld7 16.Dd2**

Bättre var förmodligen 16.g4 följt av Sg3.

**16. - Tfc8 17.b3?!?**

Med detta släpper vit fältet c3 till svart.

**17. - Ld8 18.Kh2 a5**

Först hade jag bestämt mig för Lb5, men efter 19.fxe5 dxe5 20.Tf5 skulle vit kunna få tryck på e5-bonden och möjligheter till kungsangrepp på f-linjen.

**19.Tac1 Lb5 20.Tfe1 Da6 21.fxe5?!?**

Samtidigt som vit gjorde detta svaga drag, som upphäver spänningen i centrum, bjöd han remi. Detta bad han faktiskt om ursäkt för efter partiet.

**21. - dxe5 22.Db2 Ld3**

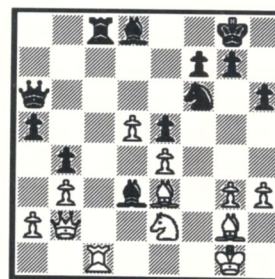
Svarts första tanke var 22. - Lb6 med fortsättningen 23.Lxb6 Dxb6 24.Dxe5 Lxe2 25.Txc8+ Txc8 26.Txe2 Tc1 och hade ba-

ra kalkylerat med 27.g4 Dg1+ 28.Kg3 Tc3+ 29.Kh4 h6 30.g5 Dd1 -, men upptäckte i allra sista stund att vit kan spela 27.Tf2! och svart kan inte ta tornet på f2 för matthotet på åttonde raden. På 22. - Lc7 kan vit spela 23.g4 (Δ Sg3), och på 22. - h6 kan följande 23.Sg1 Dd6 24.Sf3 osv. En annan mindre bra variant för svart är 22. - Txc1 23.Sxc1 Lc7 24.a4(!)

**23.Txc8!?**

Här hade jag väntat mig 23.Sg1 Dd6 24.Lf2 h6 (Lb6!?) osv.

**23. - Txc8 24.Tc1 h6 25.Kg1**



**25. - Tc7!**

Det vinnande draget, funnet efter många timmars analyser. Svart vinner nu bonde praktiskt taget forcerat. Observera att svart inte kan vinna pjäs på e2 då det hänger på c8, och efter Txc1 räddar sig vit med Sxc1.

**26.Dxe5 Lxe4 27.Db2**

En annan möjlighet var 27.Lxe4 Dxe2(!), eller 27.Txc7 Dxe2(!) 28.Lf2 Lxc7, eller 27.Sd4 Lxg2 (Dd3!?) 28.Kxg2 Te7, eller 27.Sf4 Txc1+ 28.Lxc1 Db6+ 29.Kh2 Lc7 30.Le3 Dxe3 31.Dxc7 g5, eller till slut 27.Lf1 Dd3 28.Ld4 Txc1 (Te7!?) 29.Sxc1 Df3 30.Se2 (30.Db8? Kh7 31.Se2 Sxd5 32.Dxd8 Se3) Sh5 och svart vinner.

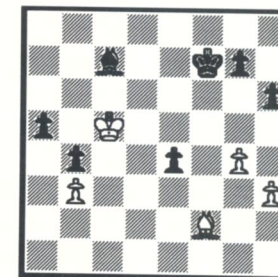
**27. - Lxg2 28.Txc7 Lxc7**

Starkt var också 28. - Lxd5 följt av Dd3.

**29.Kxg2 Sxd5 30.Lf2 Dd3 31.Sd4 Sc3 32.Sf3 De2**

Svart inbjuder till dambyte för att lättare komma åt vits bonde på a2.

**33.Dxe2 Sxe2 34.Sd2 Sc3 35.Kf3 f5 36.Ke3 (36.g4!?) Sxa2 37.Kd3 Kf7 38.Kc4 Sc3 39.Kc5 Se4+ 40.Sxe4 fxe4 41.g4**



**41. - Lb6+!**

Ett vackert slut på partiet.

**42.Kxb6 a4 43.uppgivet**

Efter t.ex. 43.bxa4 b3 44.Ld4 e3 kommer en av svarts bönder att gå i dam.

(Kommentarer av Rolf Lekander)

## POSTSJAKK

Postsjakk är officiellt organ för Norges Postsjakkförbund och utkommer med sex nummer per år. Redaktör är Øystein Sande (IM i korrorschack), medarbetare bl.a. Roald Berthelsen, Eivind Poulsson och A.C. van der Tak.

Prenumerationspriset för år 1993 är 175 svenska kronor, och erläggs enklast genom inbetalning på konto 9041.06.28839 (Svenska Handelsbanken), NPSF, Unni Kvil Nordal, Tangenveien 101, N-1450 Nesoddtangen, Norge.

## Avdömningsdramatik

### Ragnar Wikman

Som nämndes i föregående nummer av SSKK-bulletinen har A E Axelson Memorial – världens första korrturnering med enbart stormästare – avslutats efter drygt åtta års spel. Efter fem års spel återstod endast sex partier, men dessa var i gengäld så mycket segare, mycket tack vare postverkens benägna "motverkan" – någon *glasnost* märktes definitivt inte i kontakterna mellan Estland och USA! Speciellt slutsegraren Tönu Öims partier gav TL Roald Berthelsen mycket extraarbete, och hade inte Roald arbetat så aktivt med att sätta upp en faxlänk till Estland för att få åtminstone någon ordning på Öims partier, hade turneringen mycket väl kunnat pågå i fulla tio år – ett föga avundsvärt "rekord"...

Under årens lopp har de flesta deltagarna presenterats i Bulletinen, med foto, biografi, och partiparad, så vi nöjer oss denna gång med omstående sidas "bildgalleri". Men i stället skall vi belysa en aspekt av korrsschack, som sällan kommer fram i dagsljuset, nämligen **avdömningsprocessen!** Alla korrspelare känner till TR 32, men i nationella turneringar kommer den trots allt relativt sällan till användning, och i internationella klassturneringar är avbrottsställningarna sällan så komplicerade, att de skulle vålla vare sig spelarna eller avdömarena något större huvudbry. Men det

alla sista öppna partiet i A E Axelson Memorial är något helt annat, och det belyser på ett åskådligt sätt de svåra problem som en avdömare i ett topparti kan ställas inför. Efter det att Öim i och med segern mot Morgado säkrat förstaplatsen i turneringen för ett drygt år sedan beslöt sig SSKK för att kalla in hans återstående partier för avdöming. Medaljplatserna var ju avgjorda, och dessutom var Öims två sista partier – mot Paul Heilemann och Vytas Palciauskas – komplicerade slutspel, vilka mycket väl kunnat pågå i flere år till... Med tanke på att partiet Öim–Palciauskas på 8 år endast avancerat 65 drag – en medel-"hastighet" på drygt 8 drag per år, och detta trots en faxlänk på sluttampen!! – är det inte helt otänkbart att partiet som börjat i Orwells år 1984 kunnat pågå ända in i Kubricks år 2001!

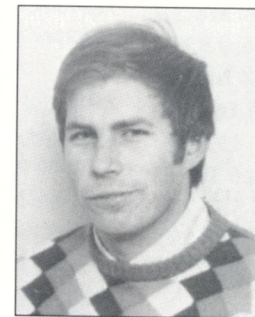
Ställningen mot Heilemann visade sig sist och slutligen vara en relativt enkel vinst för Öim, varför Heilemann beslöt ge avdömarena en fridag genom att helt sportsligt ge upp direkt. Ställningen mot Palciauskas var däremot en betydligt hårdare nöt att knäcka – Öim hade efter ca. 30 drag vunnit en bonde, och omedelbart före avdömingen (i det 63:e draget!) lyckats framtvinga ett löparavbyte. Därmed stod avdömarena inför den svåra uppgiften att bedöma ett slutspel S + 4B mot S + 3B med alla bönder belägna på kungsflygeln. Öim – övertygad om att Averbachs slutspelsbok bedömde detta

som generellt vunnit för vit – vägrade att acceptera det första avdömningsresultatet, så ytterligare en domarinsats blev nödvändig. Efter omröstning (!) upprätthölls resultatet också i andra instans.

Käre läsare, nu är det dags att ställa upp brädet och följa med på en guidad tur till avdömningsarnas värld – turen börjar på nästa uppslag! (Och partiet går inte av för hackor, det heller... :-))



Tönu Öim



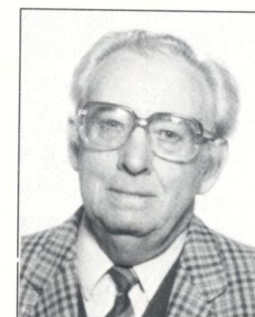
Erik Bang



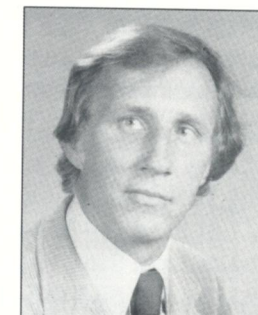
Jørn Sloth



Pentti Palmo



Eric Arnlind



Vytas Palciauskas

A E AXELSON MEMORIAL		841001-9303	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ
1.	IGM Tönu Öim	EST	=	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	1	1	1	11½
2.	IGM Erik Bang	DEN	½	=	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	1	10
3.	IGM Jørn Sloth	DEN	½	½	=	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	½	1	8½
4.	IGM Pentti Palmo	FIN	½	½	½	=	½	0	1	½	0	1	½	½	½	½	1	7½
5.	IGM Juan Sebastian Morgado	ARG	0	½	½	½	=	½	½	½	1	½	0	1	½	½	½	7
6.	IGM KD Mulder van Leens Dijkstra +	NLD	0	½	½	1	½	=	½	½	0	1	½	½	½	½	1	7
7.	IGM Vytas V Palciauskas	USA	½	0	½	0	½	½	=	½	1	½	1	0	½	½	1	7
8.	IGM Paul Heilemann	GER	0	½	½	½	½	½	½	=	½	½	½	½	1	½	½	7
9.	IGM Vladimir Zagorovskij	RUS	0	½	½	1	0	1	0	½	=	0	½	1	½	½	1	7
10.	IGM Eric Arnlind	SVE	0	0	½	0	½	0	½	½	1	=	½	½	1	½	½	6
11.	IGM Sándor Brilla-Bánfalvi	HUN	0	0	0	½	1	½	0	½	½	½	=	1	0	1	½	6
12.	IGM Fritz Baumbach	GER	½	0	½	½	0	½	1	½	0	½	0	=	0	1	½	5½
13.	IGM Keith B Richardson	ENG	0	½	0	½	½	½	½	0	½	0	1	1	=	½	0	5½
14.	IGM Jozef Boey	BEL	0	0	½	½	½	½	½	½	½	0	0	½	½	=	½	5
15.	IGM Klaus Engel	GER	0	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	1	½	=	½	4½

Parti 2322

Tõnu Õim, Estland

Vytas Palciauskas, USA

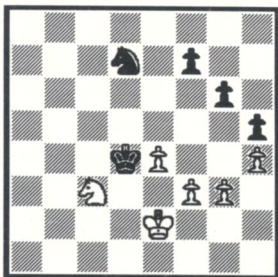
A E Axelson Memorial, 1984-93

Spanskt (C92-29/130)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Te8 10.d4 Lb7 11.Sbd2 Lf8 12.a4 h6 13. Lc2 exd4 14.cxd4 Sb4 15.Lb1 g6 16.Ta3 bxa4 17.Dxa4 a5 18.Tae3 Dd7 19.Dd1 Lg7 20.d5 La6 21.Ta3 c6 22.dxc6 Dxc6 23.Sb3 a4 24.Sbd4 Db7 25.Txa4 Sd7 26. Db3 Sc6 27.Dxb7 Lxb7 28.Txa8 Txa8 29. Sb5 Ta1 30.Ld2 Lxb2 31.Sxd6 La6

Vit har vunnit en bonde, men då samtliga kvarvarande bönder är på samma flygel är det allt annat än lätt att omsätta denna minimala fördel till vinst. Spelarna tillbringar de följande åren :-\ under försiktigt och avvaktande manövrerande...

32.Lc2 Txe1+ 33.Sxe1 Le5 34.La4 Lxd6 35.Lxc6 Se5 36.Ld5 h5 37.Le3 Le2 38.f3 Lb5 39.Sc2 Sd3 40.Lb3 Kf8 41.Sd4 La6 42.Ld1 Sf4 43.h4 Sd3 44.Le2 Lg3 45.Sb3 Sb4 46.Lxa6 Sxa6 47.Lf2 Le5 48.g3 Sb8 49.Lc5+ Ke8 50.Kf2 Sd7 51.Ld4 Lc7 52. Le3 Sf8 53.Sd2 Kd7 54.Sc4 Ke6 55.Lf4 Ld8 56.Ke2 Le7 57.Se3 Lc5 58.Sd5 Sd7 59.Lc7 Sf8 60.La5 Sd7 61.Lb4 Ld4 62. Sc7+ Kf6 63.Lc3 Lxc3 64.Sd5+ Ke5 65. Sxc3 Kd4



Sådärja, "transportsträckan" :-\ är förbi, nu kan vi äntligen komma till ett avgörande!

I den här teoretiskt intressanta slutspelsställningen gick partiet alltså till avdöming. Vit yrkade på vinst, svart på remi. Õim ansåg i sin motivering detta springar-slutspel vara teoretiskt vunnit ("win by book") och gav endast följande korta variant:

66.Sb5+ Ke5 67.Ke3 "med en teoretiskt vunnit position".

Palciauskas yrkade på remi med följande motivering (i översättning):

"Partiet är omöjligt att analysera på så kort tid. Det skulle ta en vecka att skriva upp alla möjligheter. Jag har chanser till remi men det är omöjligt att gå igenom alla varianter. Jag kommer att acceptera vilket resultat avdömarens än kommer fram till. En sannolik fortsättning är:

66.Kd2 Sc5 67.Se2+ Ke5 68.Ke3 Kd6 69.f4 Ke6 70.Kd4 (70.Sd4+ Kd6) Sb3+ 71. Kc4 Sd2+ 72.Kd3 Sf1

Det ser ut som om svart lyckas hålla ställningen remi.

Nyckeln till försvaret är att hålla svarts kung på d6 eller e6 för att på ett eventuellt e5 från vit kunna spela Kd5. Den svarta springaren på c5 schackar bort den vita kungen varje gång den kommer till d4."

En mycket svår ställning att avdöma – remi eller vinst? Uppgiften blir dock litet enklare om man tar hänsyn till ICCFs regler för avdöming – en avdömare är inte skyldig att försöka finna "den objektiva sanningen" om avbrottsställningen, utan blott "den subjektiva sanningen" så som den kommer fram i de båda spelarnas analyser. Detta betyder, att om en spelare missat en viktig variant (en lovande angreppsplan eller en viktig försvarsmöjlighet) så är avdömarens inte

tvungna att analysera denna. Men som vi snart får se är uppgiften svår nog ändå...

Avdömingen sköttes av det tyska radarpartiet Horst Rittner (ex-VM) och Heinrich Burger (IM), bägge bosatta i {Öst-}Berlin och därför i tillfälle att analysera ställningen gemensamt. Deras utlåtande (i översättning) var följande:

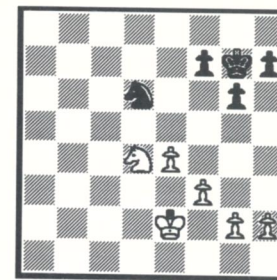
"Heinrich Burger och jag [Horst Rittner] har tillsammans tittat på ställningen mellan Yim och Palciauskas.

**Vår bedömning: Remis**

Yims vinstanalys är för tunna, han anger bara 66.Sb5+ Ke5 67.Ke3 med teoretiskt vinstställning. Varför inte det bättre 66. - Kc5?! Vi ser ingen 'teoretisk' vinstväg. Naturligtvis erbjuder merbonden vissa chanser, men den av Palciauskas föreslagna försvarsidén förefaller logisk."

När Õim fick besked om detta avdömningsresultat inlämnade han omedelbart protest, och som motivering skickade han med två sidor ur Averbachs slutspelsbok (!) Där behandlas en intressant ställning (pos. 177, ss. 134-35), vilken analyserats av Reuben Fine 1941. Fines analyser (se nedan!) utmynnar i att ställningen vore vunnit för vit. Positionen är inte identisk med den i partiet Õim-Palciauskas, men Õim menade att Fines idéer är fullt användbara också i detta parti. Han skriver (i översättning) följande:

"Jag bifogar teori ur Averbachs slutspelsbok, och jag accepterar inte H. Rittners bedömning. Avbrottsställningen är teoretiskt vunnit – den här artikeln accepterar detta faktum. (Om bönderna stannar på h4 och h5 finns det en annan vinstväg, inte 69.f4 {Palciauskas} utan 69.Kf4 följt av g5 och f3-f4+f5.) Efter detta har M.M. Botvinnik och L. Averbach skrivit en artikel om detta slutspel."



Den här ställningen är alltså utforskad av Reuben Fine 1941. Vi återger (något förkortat) hans analyser och kommentarer enligt Averbach:

"1. - Kf6 2.g3 Ke5 3.Sc6+ Ke6 4.Ke3

Svart strävar till att hålla kungen i centrum och förhindra att de vita bönderna rycker fram. Han kan nu välja mellan tre huvudvarianter:

a) 4. - Kd7 (ett avvaktande försvar) 5.Sd4 f6 6.f4 Ke7 7.h4 (försvarar svarts bondeställning – det är ingen brådska med att forcera fram en fribonde!) Sf7 8.g4 Kd7 9. Kd3 Ke7 10.Kc4 Kd6 11.g5! fxf5 12.hxf5 Ke7 (12. - h6 13.e5+ Ke7 14.gxf6 Sxf6 15. Kd5 Sg4 16.Sc6+ Kd7 {16. - Ke8 17.Ke6 Se3 18.Sb4 Sg2 19.Sd5 och g-bonden faller} 17.e6+ Ke8 18.Kd6 Sf6 19.Sb4 Se4+ 20.Ke5 Sf2 21.Sd5 Sg4+ 22.Kd6 +-) 13.e5 Sd8 14.Kd5 Sf7 15.Sc6+ Ke8 16.e6 Sh8 17.Ke5 Kf8 18.Kf6 +-.

b) 4. - f5 (svart försöker byta av så många bönder som möjligt) 5.Sd4+ Kf6 (5. - Ke7 6.e5 Sc4+ 7.Kf4 h6 8.h4 Sb2 9.Sxf5+! gxf5 10.Kxf5 Kf7 11.f4 Sd3 12.h5 Sf2 13.g4 Sh3 14.g5 +-) 6.exf5 gxf5 7.Kf4 Kg6 8.Ke5 Sf7+ 9.Ke6 Sd8+ 10.Ke7 Sb7 11.Se6! Sa5 12.Sf4+ Kg5 13.h4+ Kh6 14.Kf6 +-.

c) 4. - g5 (ett annat sätt att sträva efter bondeavbyten) 5.Sd4+ Kf6 6.f4! gxf4+ 7.gxf4 Sc4+ 8.Kf2! Kg7 9.e5 Kg6 10.Ke2 Sb2

**11.Kf3 Sc4 12.Ke4 Sd2+ 13.Kd5 Sf1 14.f5+ Kg5 15.e6! fxe6+ 16.Kxe6 Sxh2 17.f6 +-.**

I denna typ av ställningar är det av största betydelse att vit inte förivrar sig, utan först tålmodigt förstärker sina positioner, och samtidigt försöker försvaga svarts bondeställning."

Nu gick partiet alltså till förnyad avdömning i andra instans. Här förlitade sig TL Roald på inhemska auktoriteter, närshackspelarna GM Lars Karlsson och IM Axel Ornstein – ja, även GM Ulf Andersson fanns med på ett hörn – samt korr-GM Göran Andersson.

Och här blev meningarna delade! Men med majoritetsbeslut (2-1) upprätthölls resultatet i den första avdömningen. Karlsson och Ornstein röstade för remi, medan G. Andersson ansåg att vit kunde vinna! Deras motiveringar var följande (och inte i översättning denna gång! :-)) – först Ornstein: "Ställningen är mycket intressant och viktig för slutspelsteorin. Min bedömning är att den *inte är vunnin för vit*. Fines analyser, som Averbach återger, är högst summariska, och den försvarsplan som Palciauskas föreslår tycks fungera. Öims förslag 69.Kf4 besvaras naturligtvis med Se6+.

Men det är väl bäst att börja från början, efter 65. - Kd4. En aggressiv spelare som jag skulle ha föredragit 65. - f5 men Ulf Andersson-modellen är att 'passa'.

**66.Kd2 Sc5 67.Se2+ Ke5 68.Ke3 Kd6.**

Så långt Ö+P. 69.Kf4 Se6+ duger alltså inte, och det går inte heller att tvinga fram kungsmarschen till f4 och g5 – spelar vit runt springaren till d4-c6-b4-d3 eller f4-d3 så behöver svart bara ställa sin springare på d4 eller d2 för att tvinga tillbaka vits kung. Om vit skapar en fribonde med g3-g4 och efter avbyte h4-h5 så tycks svart klara sig

enkelt. Ett annat försök är sprängningen f4-f5 alternativt f4+e5 följt av f5. Ett exempel: Ke3, Sd6, Be5, f4, g4, h4 –Ke7, Sc5, Bf7, g6, h5. **1.f5 gxf5 2.Sxf5+ Ke6 3.Sg7+ Kxe5 4.Sxh5 f5.** Förskjuten en rad uppåt är ställningen vunnin men här klarar sig svart. En vit plan skulle kunna vara att erövra terräng med Kd4-c4 plus springarassistans, men hur skall det gå till? Svart tycks kunna irritera vit med springaren utan att den blir instängd.

Om analysen stämmer så innebär den en omvärdering av slutspelsteorin. Slutspelet S + 4 bönder mot S + 3 bönder på samma flygel måste dock ha uppstått många gånger. I praktiken är det säkert inte så lätt att hålla remi. I ett parti Petrović–Smagin (Informator 42, slutspel 31) vann Smagin, men enligt hans analys offrade motståndaren bort sig. Exemplet antyder att svart kan försvara sig med f7-f5 i vissa lägen.

Draget h7-h5 tycks nyttigt för svart. Det tas inte upp i Fine/Averbach som väljer det sämre f7-f6."

Lasse Karlsson, som tittat på ställningen tillsammans med Ulf Andersson, skrev aldrig ner några analyser, utan han meddelade Roald om sin bedömning per telefon. Lasse och Ulf hade efter en viss tvekan stannat för remi, med motiveringen att de inte kunnat finna någon klar vinstväg för vit. Lasse var dock inte helt övertygad om slutresultatet, vilket onekligen bekräftar ställningens svårbedömlarhet.

Göran Andersson kom i sin tur fram till följande slutsats:

"Min bedömning är att ställningen måste vara *vunnin för vit*. Förutom Averbachs analyser har jag lyckats spåra ytterligare tre partier med snarlika ställningar och i samtliga fall vann vitspelarna partierna. Det är naturligtvis mycket svårt att ange konkreta vinstvarianter, men det finns inget som ty-

der på att det i den här typen av slutspel, där bönderna ännu inte hunnit avancera över fjärde raden, skulle finnas några undantagsställningar.

Nu kanske det hör till pjäsen att Öims 'nya' försök 69.Kf4 naturligtvis inte leder till någonting efter 69. - Se6+. Men det finns nog även bättre vägar än det av Palciauskas föreslagna 69.f4. Vit skall inte forcera händelserna på detta sätt, utan först försöka förbättra sina pjäspositioner. Jag skulle vilja föreslå **69.Sf4** som tar fälten e6 och d5 för svarts kung. Därefter har jag svårt att se hur svart kan förhindra att vits kung kommer in via d4 eller c4. Sd3 kan tas till för att driva bort svarts springare på c5. Först därefter blir f4 aktuellt och med hjälp av springaren till d4 och kungen tillbaka till kungsflygeln genomförs e5 och f5. När f5 är genomfört har svart det föga angenäma valet mellan en svag bonde på h5 eller att tillåta f6 med allt vad det innebär, alternativt tillåta en fribonde på e-linjen.

Bara en variant där naturligtvis många avvikelser är tänkbara, men jag tror ändå inte svart kan förhindra att vit får denna 'idealställning':

**69.Sf4 Ke7 70.Kd4 Sb3+ 71.Kc3 Sc5 72.Kc4 Kd6 73.Sd3 Se6 74.f4 Sc7 75.Se5 Ke6 76.Sf3 Se8 77.Sd4+ Ke7 78.e5 Sc7 79.Kc5 Se8 80.Kd5 Sc7+ 81.Ke4 Sa6 82.f5** och svart måste ta ställning mellan **82. - Sc5+ 83.Kd5 Sd3 84.f6+** och **82. - gxf5+ 83.Kxf5.**

I båda fallen tror jag vit har goda utsikter att bli framgångsrik.

OK, det här är naturligtvis inte helt lätt och det finns många möjligheter att spela (och analysera) fel, men jag har redovisat min uppfattning och hoppas det här löser sig på bästa sätt."

Roald skickade dessa analyser till Ornstein, men denne stod fast vid sin bedömning:

"Tack för brevet med Görans analyser. Det ligger mycket i dem, men de räcker inte för att få mig att svänga. Svart har ytterligare ett par försvarsidéer. Dels att ställa upp sig med Ke7, Sd7, dels att spela f7-f6 som svar på f3-f4.

Det är fullt möjligt att vit kan slå hål även på dessa blockadförsök, och min bedömning hade kanhända blivit annorlunda om svart inte haft möjligheterna 65. - f5 och 68. - f5. Oavsett att Palciauskas' analyser inte tar upp dessa möjligheter så finns de i ställningen. Öims analyser är inte heller av toppklass."

Och efter alla dessa turer kunde partiet äntligen slutgiltigt läggas till handlingarna! Remislutet står därmed fast.

Men ställningen är otroligt intressant och innehåller många möjligheter. Om Du, käre läsare, har egna synpunkter på denna ställning är Du hjärtligt välkommen med ett inlägg till spalten "läsarna analyserar"! Vilket slutresultat skulle *Du* rösta för? Som Axel Ornstein säger, ställningen kan vara av stor slutspelsteoretisk betydelse!

Sista ordet går – mer än välförtjänt! – till TL Roald Berthelsen:

"När nu läsarna får komma till tals är de ju inte bundna till Öim/Palciauskas analyser på samma sätt som avdömlarna. Läsarna kan ju hitta förbättringar i de av Ö/P angivna analyserna vilket avdömlarna var förhindrade från.

Med facit i hand kan man kanske ställa sig en aning tveksam till hela avdömlingsrulljansgen. Hur många var allt som allt inblandade?

Öim, Palciauskas, Rittner, Burger, Ornstein, Karlsson, Ulf och Göran Andersson, samt 'Fine, Averbach och Botvinnik'!

Kanske hade det trots allt varit bättre om partiet spelats färdigt per fax. Det hade troligen tagit maximalt ett halvår till."

## Nya namn i toppen

Lag-SM 1992 har i skrivande stund pågått i exakt 15 månader. Att det är helt nya lag i toppen i förhållande till Lag-SM 1990 är i och för sig inte helt oväntat, eftersom av medaljlagen endast SK Rockaden, Sthlm, ställde upp för att försöka försvara sin toppplacering. Man har visserligen gott häng på topptorn, men åtminstone för ögonblicket lutar det mot ett totalt utbyte av medaljlagen!

En positiv överraskning har varit **Alingsås SS**, som i den jämna medaljstriden varit uppe och snusat på ledningen ett flertal gånger. Alingsås kom med i Lag-SMs division 1 på dispens, mycket tack vare sitt starka ankare Anders Wengholm. Målsättningen vid turneringens start var därför anspråkslös – man eftersträvade en slutplacering på

övre halvan. Men efter en smakstart höjde man målsättningen, och nu siktar laget beslutsamt mot medaljplats.

Även nyuppflyttade division 2-segraren **Burgsvik SK** har fått en bra start och har kopplat greppet om en placering på övre halvan, mycket tack vare en stark andrabordsinsats av rutinerade Knut Carlqvist, som bl.a. är lagkapten för SSKK-laget i vänskapsmatchen mot USA.

Men nu är det dags för en liten partiparad! De följande två partierna är lånade ur ASS-bladet, Alingsåsklubbens livaktiga medlemstidskrift, som nu är inne på sin åttonde årgång. Bladet redigeras f.ö. på samma sätt som SSKK-bulletinen, dvs. på distans :- ) – redaktören Jonas Dahlgren är för tillfället bosatt i Göteborg!

LagSM 92 div 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	rest	%
1 Alingsås SS	****	½01½	11½1	½0½0	1·11	1·0·0	½1·1	1½½1	½·11	1111	22½	+5	73
2 Burgsvik SK	½10½	****	1·½	·½	0½1	1·	·½·0	0½0·	·1½½	011·	11½	+14	52
3 SS Gambit	00½0	0·½	****	00½½	00½1	0·11	·1·0	00½½	·0½½	0111	11½	+6	38
4 SK Rock Sth	½1½1	·½	11½½	****	11·½	0½·0	1½1½	01·1	·½½1	011½	19	+7	66
5 SK Örn	0·00	·1½0	11½0	00·½	****	00·0	01·½	0·0·	0·1·	½11·	9½	+10	37
6 Växjö SK	0·0·1	·0·	1·00	1½·1	11·1	****	11½1	0·½1	1·½	½111	17½	+11	70
7 Tibro SK	½0·0	·½·1	·0·1	0½0½	10·½	00½0	****	½0½½	½·01	½11·	11½	+8	41
8 Vällingby SS	0½½0	1½·1	11½½	10·0	1·1·	1·½0	½1½½	****	11½·	011·	18	+7	62
9 Schack 47	½·00	·0½½	·1½½	·½½0	1·0·	0·½	½·10	00½·	****	·11·	10	+12	42
10 SK Nåjden	0000	100·	1000	100½	½00·	½000	½00·	100·	·00·	****	6	+6	20

Lagtabeller för div 2 och 3 återfinns på sid 23, bordstabeller på sid 26.

## Fransk innovation

Det första partiet innehåller en högintressant innovation i franskt, där även det i Taraschvarianten ibland förekommande bondeoffret i centrum dyker upp, men nu i en litet annan tappning i Winavervarianten! Lägg därtill ett verkligt kanondrag – enligt vinnarens egen bedömning "förmodligen det starkaste schackdrag jag någonsin utfört" – så föreligger alla ingredienser till ett verkligt underhållande parti! Men nu ger redaktören ordet till redaktören... :-)

Parti 2323

**Jonas Dahlgren**, Alingsås SS

**Jan Årebo**, Tibro SK

Lag-SM 1992, bord 2, 1992

Franskt (C18-4/23)

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Dc7 7.Dg4 f5!?**

En ovanlig variant i Winaver. Jag tror dock att svarts bästa möjligheter finns i huvudvarianten efter 7. - Se7.

**8.Dh5+ g6 9.Dd1 Ld7 10.h4! N**

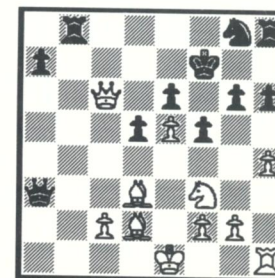
Den gamla teorin anger endast 10.Sf3 och 10.a4. Men under partiet fick jag tag på en bok om franskt av Nigel Short. I en kommentar till ett parti anger han 10.h4 som ett intressant drag. Utan några som helst kommentarer ger han varianten 10. - La4?! 11.h5 Se7 12.Se2 Sd7 13.Lg5. Efter över tio dagars hårt analysarbete skickade jag iväg draget. Idén bakom 10.h4 är förstas att ge sig på svarts försvagade kungsflygel. Men hur bra draget verkligen är visar sig först i praktiskt spel. Eller som en föreläsare i nationalekonomi sa i skolan angående vetenskaplig teoribildning: "The proof of the pudding is in the eating"...

**10. - cxd4 11.cxd4 Dc3+ 12.Ld2 Dxd4 13.Sf3 De4+ 14.Le3!**

Ett av de drag jag hade svårt att hitta när jag analyserade 10.h4. Först ville jag spela det till synes mer naturliga 14.Le2, men det faller givetvis på 14. - Lb5! och svart lyckas byta dam. Efter textdraget hotar vit att spela h4-h5 med hotet Th4 och damfångst.

**14. - h6 15.Tb1! (Δ Tb4 eller Txb7) Sc6 16.Ld3 Da4 17.Txb7 Dxa3 18.Db1! Lc8 19.Ld2 Lxb7? (bättre 19. - Sge7) 20.Dxb7 Tb8 21.Dxc6+ Kf7**

Tittar man nu på ställningen ser svart ut att stå bättre. Han hotar Tb1+ eller Da1+ och efter Se7 får hans kung ett bra skydd. Fast det finns ett men...



**22.Lxh6!!**

Förmodligen det starkaste schackdrag jag någonsin utfört. Draget slår helt sönder svarts ställning.

**22. - Sxh6**

Både 22. - Txh6 och 22. - Tb1+ leder till förlust.

**23.Dc7+ De7 24.Sg5+ Kf8 25.Dxb8+ Kg7 26.Dc7! uppgev**

(Kommentarer av Jonas Dahlgren)



## Fallseger på Kamtjatka

Att det i denna typiska "svensköppning", som senast tangerats i Rolf Martens' artikelserie om Östersjöförsvaret, skulle bli en poäng för de svenske, var givetvis klart från början :-). Men det blev svartspelaren som tog hem poängen denna gång! Alingsås-ankaret Anders Wengholm utnyttjade till fullo de dynamiska möjligheterna i denna skarpa öppning, och då vit i ett kritiskt läge valde en alltför långsam fortsättning, var det bäddat för en snabb fallseger i 20 drag!

Parti 2324

**Per Hultin**, SS Gambit

**Anders Wengholm**, Alingsås SS

Lag-SM 1992, bord 1, 1992

Kamtjatkagambit (A57-10/52)

**1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 a6!? 4.Sc3 b5 5.cxb5 axb5 6.e4 b4 7.Sb5 d6**

Det bästa. Om t.ex. 7. - Sxe4?? kostar det svart en pjäs efter 8.De2 f5 9.f3 eftersom 9. - Sf6 inte går för 10.Sd6†. (KH)

**8.Lf4!**

Anses som det mest besvärande med den direkta avsikten att spela e5. (KH)

**8. - g6**

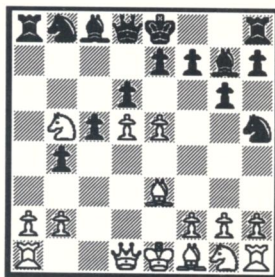
8. - Sxe4 är farligt för svart. Det kan följa 9.Lc4 Ld7 10.De2 Sf6 11.Sd6†. (AW)

En mer (?) radikal väg för svart är 8. - g5! t.ex. 9.Lxg5 Sxe4 10.Lf4 Da5!? (Lg7) med intressant spel. (KH)

**9.e5 Sh5 10.Le3**

Ett alternativ är 10.Lg5! men svart kan då försöka med 10. - f6!? (KH)

**10. - Lg7**



**11.f4?**

För långsamt. Det verkliga testet av svarts ställning är 11.g4 Lxe5 12.gxh5 Lxb2 med oklart spel, minst sagt... (AW)

**11. - dxe5 12.Lc4 Sd7 13.Se2 0-0 14.Dc2 exf4 15.Sxf4 Sxf4 16.Lxf4 Se5 17.Lxe5 Lxe5 18.0-0 Ld7**

Den så kallade krutröken har skingrats och svart har en solid ställning. Dessutom har vits springare förirrat sig in i fiendeland. (AW)

**19.Tae1?**

19.a4 var nödvändigt. (AW)

**19. - Db8!**

Det hotar förutom 20. - Lxh2+ även 20. - Lxb5 21.Lxb5 Ld4+ 22.Kh1 Dxb5 med pjäsvinst. (AW)

**20.Kh1 Lxb5 21.uppgivet**

Vit hade förbisett det faktum att efter 21. Lxb5 Dxb5 22.Txe5 så hänger vits tom på f1! (AW)

(Kommentarer av Anders Wengholm och Kurt Hjortstam)

## Framgångsrik nyhetsjakt

Ryskt har på senare tid åtminstone i korr-schackkretsar kommit att förknippas med postproblem, men som det här partiet visar kan det också leda till andra problem – för svart! Knut Carlqvist i Burgsvikslaget för de vita pjäserna och ser till att hela poängen stannar på Gotland – efter att ha hamnat i "fel" variant hittar han en intressant förstärkning till "senaste Informator-nytt", även om det krävs en verkligt snygg manöver för att omsätta fördelen till vinst.

Parti 2325

**Knut Carlqvist**, Burgsvik SK

**Jonas Dahlgren**, Alingsås SS

Lag-SM 1992, bord 2, 1992

Ryskt (C43-3/16)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.d4 Sxe4 4.Sxe5 d5 5.Ld3 Sd7 6.Sxd7 Lxd7 7.0-0 Dh4 8.c4 0-0-0 9.c5 g5 10.Sc3 Lg7 11.g3 Dh6!?**

Arencibias drag. Det vanliga är 11. - Dh3, t.ex. Geller–Howell (Informator 49:367), där Geller förstärkte vits spel. Det var inte avsikten att hamna i den här varianten, därav 4.Sxe5, och nu började jag jaga förstärkningar. De första dragen var givna...

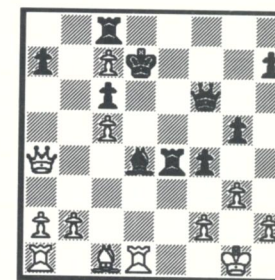
**12.Sxe4 dxe4 13.Lxe4 f5 14.Lg2 f4 15.d5 Thf8 16.Db3 N**

Min nyhet. Arencibia–Vladimirov fortsatte 16.Te1 Kb8!? 17.d6 cxd6 18.c6?! (0-1 i 72 drag, Informator 52:307). Men även efter 18.Dxd6 hade Arencibia stått något sämre. Jag övervägde också 16.a4!?

**16. - Ld4 17.d6 Lc6 18.Lxc6 bxc6 19.Dc4 Df6**

Här fanns alternativet 19. - Lxf2+ 20.Txf2 fxc3 21.hxc3 Txf2 22.Kxf2 Dh2+ 23.Ke3 Te8+ 24.Kd3 De2+ 25.Kc3 De1+ 26.Kb3 Te4 27.Dd3 och jag tyckte vit borde vinna, i värsta fall få remi. Kollegan på första bordet, Lasse Åström, skakade däremot på huvudet. Åtminstone lät det så på telefon. Han trodde att jag satt bort mig. Men varken han eller jag ser oss över axeln, sedan vi väl dragit, så jag vet ännu inte vad ställningen ger.

**20.Da6+ Kd7 21.dxc7 Tc8 22.Td1 Tfe8 23.Da4 Te4**



**24.Le3!!**

Jag var nästan säker på att Dahlgren inte såg den möjligheten när han drog 19. - Df6. Han var nog nöjd med ställningen. Det bekräftade han senare. Efter partidraget står vit på vinst.

**24. - fxe3 25.fxe3 Txc7 26.Txd4+ Txd4 27.exd4 De6 28.Da3 Tb7 29.Dc3 h5 30.Te1 Df6 31.De3 Tb8 32.b4 a6 33.d5! cxd5 34.Tf1 uppgivet**

34. - De7 möts med 35.c6+ Ke8 36.Dd4 och allt hänger. Även 34. - Dg7 möts med 35.c6.

(Kommentarer av Knut Carlqvist)

## SM-uppslaget

### SM 1991 och 1992

TL (SM 1991): Christer Svensson, Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås (tel 021/27260).

TL (SM 1992): Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma (tel 08/879631).

SM 1991	91-02-18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ	rest
1. Lennart Rydholm	Göteborg	½	½	1	0	½	½	½	1	1	0	1	0	½	½	7½		
2. Niclas Hjelm	Tyresö	½	0	½	0	0	0	0	1	1	½	0	0	0	0	3½		
3. Mikael Bäckström	Karlstad	½	1	0	½	0	½	1	½	0	1	1	0	0	6	+1		
4. Johnny Myrberg	Kristianstad	0	½	1	0	0	0	½	1	0	0	0	1	0	1	5		
5. Mats Lindgren	Umeå	1	1	½	1	0	½	½	1	1	½	1	1	1	1	12		
6. Matti Svinn	Stenkullen	½	1	1	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	11½	+1	
7. Johnny Becker	Eskilstuna	½	1	½	1	½	0	0	1	½	0	1	½	0	0	7½		
8. Jan Kälveus	Solna	½	1	0	½	0	0	0	1	½	½	1	1	0	0	6	+1	
9. Torbjörn Karlsson	Linköping	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-		
10. Anders Ebenfelt	Uddevalla	0	0	½	1	0	½	½	½	1	0	½	0	0	0	4½		
11. Kim Beijar	Stockholm	1	½	1	1	½	0	1	½	1	1	1	½	½	0	9½		
12. Krister Johansson	Svängsta	0	1	0	1	0	0	0	1	½	0	0	0	½	0	4		
13. R G Hagelin	Karlskoga	1	1	0	0	0	0	½	0	1	1	½	1	0	0	6½		
14. Peter Strömberg	Tyresö	½	1	1	1	0	1	1	1	1	½	½	½	½	0	9½	+1	
15. Rune Holmberg	Mölnadal	½	1	1	0	0	0	1	½	1	1	1	1	½	0	9½		

SM 1992	92-04-13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Σ	rest
1. Lars Forslöf	Sundsvall	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	½	6	+4	
2. Bengt Lindh	Stockholm	½	0	½	1	½	0	½	0	½	0	½	½	0	0	4½	+1	
3. Lennart Rydholm	Göteborg	1	½	1	½	1	½	0	½	1	0	0	0	0	0	5	+5	
4. Robert Callergård	Sundbyberg	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½	+6	
5. R G Hagelin	Karlskoga	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	+9	
6. Hans Pahlén	Skene	½	0	0	0	1	½	½	½	½	1	1	½	0	0	6	+1	
7. Allan Hagström	Grödinge	½	½	0	½	0	0	0	1	1	1	1	½	0	0	5	+4	
8. Johnny Becker	Eskilstuna	1	0	0	½	0	½	½	1	1	½	0	0	0	0	4	+8	
9. Göran Carlsson	Huskvarna	½	½	½	½	½	1	½	0	0	½	½	½	0	0	5½	+3	
10. Jan Kälveus	Solna	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	+11	
11. Arne Qwint	Malmö	½	½	½	0	1	½	1	½	1	1	½	1	½	0	8½	+1	
12. Anders Ebenfelt	Västra Frölunda	½	1	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	0	3½	+5	
13. Lars Wikström	Stockholm	0	½	0	1	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	2	+3	
14. Martin Johansson	Skellefteå	½	½	0	0	½	0	½	0	1	0	½	0	0	0	3½	+7	
15. Lars Enterfeldt	Gävle	½	1	1	0	1	½	½	0	½	1	½	0	0	0	6½	+4	

Toppstriden i SM 1991 är fortfarande hård. Utgången i partiet Strömberg–Svinn avgör samtliga medaljer – minst remi ger Matti Svinn guld (annars går det till Mats Lindgren), och minst remi ger Peter Strömberg bronset (annars går det till Rune Holmberg)! I SM 1992 har de internationellt rutinerade Arne Qwint, Malmö, och Lars Enterfeldt, Gävle, gått ut hårt, liksom också Johnny Becker, Eskilstuna, som här gör sin 13:e SM-start. Men för den starkaste öppningen står en SM-debutant – Robert Callergård, Sundbyberg!

## SM-uppslaget

### Dam-SM 1992

TL: Christer Svensson, Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås (tel 021/27260).

DAM-SM 1992	92-04-13	1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	rest
1 Bessie Rave	Arjeplog	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+7
2 Eva Wigforss	Lund	■	■	1	■	0	■	■	■	1	+5
3 Shirley Chan	Arjeplog	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+7
4 Kerstin Bergh	Tidaholm	0	0	■	0	0	0	0	0	0	+4
5 Christina Nilsson	Huddinge	■	■	1	■	0	■	■	■	1	+5
6 Elisabeth Dumalo	Arjeplog	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+7
7 Susanne Hansson	Göteborg	1	1	1	1	■	■	■	■	3	+4
8 Mikaela Berglund	Arjeplog	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+7

### Veteran-SM 1992 och 1993

TL: Bertil Karlsson, Solstigen 17, 695 32 Laxå (tel 0584/10348).

VETERAN-SM 1992	92-06-29	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	rest
1 Yngve Seger	Långshyttan	½	1	½	0	½	1	½	1	1	5	
2 Stig Härwell	Malmö	½	1	½	1	0	1	½	0	0	4½	+1
3 Birger Jonsson	Domsjö	0	0	0	½	0	0	0	0	1	1½	
4 Olle V Svensson	Göteborg	½	½	½	½	0	1	0	1	0	4	
5 Henry Erlandson	Gyttorp	1	0	1	½	0	½	0	0	0	3	+3
6 Helge Englund	Delsbo	½	1	1	1	0	1	½	1	0	6	+1
7 Knut Johansson	Ludvika	0	0	1	0	½	0	0	0	½	2	
8 Harry Runström	Tibro	½	½	1	1	½	1	1	1	0	5½	+1
9 Helge Wallin	Tierp	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	+2

VETERAN-SM 1993	93-04-26	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	rest
1 Yngve Seger	Långshyttan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
2 Bengt Andersson	Tidaholm	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
3 Stig Härwell	Malmö	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
4 Henry Erlandson	Gyttorp	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
5 Per-Gösta Högborg	Stockholm	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
6 Knut Johansson	Ludvika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
7 Arne Andersson	Kristianstad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
8 Per-Erik Berglund	Angered	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	
9 Helge Englund	Delsbo	■	■	■	■	■	■	■	■	■	+8	

I Dam-SM 1992 har den unga Göteborgsflickan Susanne Hansson fått en smakstart och har ett gott grepp om det första svenska dammästerskapet genom tiderna. I Veteran-SM 1992 är däremot erfarenheten trumf – bäst till ligger flerfaldiga VSM-segraren Helge Englund, Delsbo, men även vinnaren i VSM 1991, Henry Erlandson, Gyttorp, har goda chanser, liksom också rutinerade Harry Runström, Tibro.

# SSKs klassturneringar

## Mästarklassen och klass 1

TL (klass M): Ingemar Zerpe, Vattengatan 24, 602 20 Norrköping (tel 011/183321).

TL (klass 1): Marek Trokenheim, Äspholmsv. 27, 127 45 Skärholmen (08/7401478).

M:176	911216-930505	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:450	920220-930428	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Lars Blomström	Karlskoga	1 0 1 1 1 1 1	5	1 Jonas Bergfalk	Bälsta	1 1/2 1 1 1 1 1	5 1/2
2 Per Hultin	Norråtte	0 = 1 1 1 1/2 1	4 1/2	2 Mats Larsson	Staffanstorps	0 = 1 1 1 1 1 1	5
3 Stefan Rilberg	Västra Frölunda	1 0 = 1/2 1 1 1	4	3 Torgny Lindqvist	Piteå	1/2 0 = 1/2 1 1 1 4	4
4 Börje Jansson	Uppsala	0 0 1/2 = 1/2 1 1 3	3	4 Roland Lundberg	Linköping	0 0 1/2 = 1 1 1 3 1/2	3 1/2
5 Bengt Hägglund	Domsjö	0 0 1/2 1/2 = 1 1 3	3	5 Bertil Björkenor	Ljung	0 0 0 0 = 0 1 1	1
6 Sven Breimar	Sollentuna	0 1/2 0 0 = 1 1 1 1/2	1 1/2	Bo Eklund	Hedemora	0 0 0 0 1 = 0 1	1
7 Olavi Tulegren	Oxelösund	0 0 0 0 0 = 0	0	Sven Johansson	Jönköping	0 0 0 0 0 1 = 1	1
M:177	92-02-20	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:452	92-03-23	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Sven-Olof Eklund	Södertälje	1 = 1/2 0 =	1 1/2	1 John Sollen	Vilhelmina	1 1 1 1 1 1 1	5 1/2
2 Håkan Svensson	Eskilstuna	0 = 1/2 = 1/2 =	1	2 Helge Wallin	Tierp	0 = 0 1/2 0 =	1
3 Martti Sulmad	Ekerö	0 = 1/2 0 0 =	0	3 Nils Erlandsson	Hultsfred	0 1 = 0 = 1/2 =	1 1/2
4 Uno Nilsson	Långås	1/2 1/2 1/2 = 1/2 1 1 4	4	4 Sven Nebrin	Stockholm	0 1/2 1 = 1/2 1 =	4
5 Hector Kunzmann	Upplands Väsby	1 = 1 1/2 = 1/2 =	3	5 Åke Jonsson	Örnsköldsвик	0 1 1 0 = 1/2 1	3 1/2
6 Filip Hellström	Degerfors	1 = 1 0 1/2 =	3	6 Daniel Lundkvist	Uppsala	1/2 1 = 1/2 1/2 =	2 1/2
7 Roland Eriksson	Boden	1 = 1 0 = =	2	7 Benny Modig	Kiruna	0 = 1/2 0 0 = 1/2 =	1 1/2
M:179	92-09-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:453	92-06-18	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Joakim Andersson	Järfälla	1 = 0 = = =	1	1 Berndt Westerlund	Östersund	1 1 1 = 1/2 0	3 1/2
2 Kurt Ekelund	Karlstad	0 = 1/2 = 0 = 1/2 =	1	2 Anders Jansson	Uppsala	0 = = 1 1 1 0	2
3 Bo Lindström	Sandviken	1 1/2 = = 1 =	2 1/2	3 Kent Jägerflod	Hisings Backa	0 = = 0 1 = 0	1
4 Thomas Berg	Jönköping	0 = = = 1/2 =	1 1/2	4 Lars H Andersson	Piteå	0 1 = = = 0 =	1
5 Rune Degerhammar	Kristianstad	1 = = = 1 1	2	5 Stig Lindeberg	Degeberga	0 = 0 = = 1/2 =	1 1/2
6 Sigurd Perlstrom	Degerfors	0 = 0 1/2 = =	1 1/2	6 Krister Jansson	Kumla	1/2 0 = = = 0 =	1 1/2
7 Bengt Roxedal	Bankeryd	1/2 = 1/2 0 = =	1	7 Tony Hedlund	Gammelstad	1 1 1 1 1/2 1 =	5 1/2
M:180-B	92-09-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:454	92-08-10	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Torbjörn Björklund	Malung	1 1/2 = 1/2 = =	2 1/2	1 Aksel Riiga	Stockholm	1 = = 0 1 = 1	3
2 Bengt Qvarfort	Norrhult	0 = 0 0 0 0 0 =	0	2 Börje Persson	Borås	1 = = 1 1/2 1 =	3 1/2
3 Kent Rörqvist	Arvika	1 1 = = 0 = 1 =	2	3 Mikael Storm	Umeå	1 = = 1/2 0 = =	2 1/2
4 Tryggve Karlström	Lund	1 = = = = = =	1	4 Olof Ejermo	Jönköping	1 = = = = = =	1
5 Torsten Lindblom	Finspång	1/2 1 1 = = = =	2 1/2	5 Raino Leppä	Norrköping	0 0 1/2 = = 1 =	1 1/2
6 Rolf Axelsson	Kalmar	1 = = = = = =	1	6 Ulf Billqvist	Väckjö	1/2 1 = = = 1 =	2 1/2
7 Bertil Johansson	Norråtte	1 = 0 = = = =	1	7 Sven Nebrin	Stockholm	0 0 1 = 0 = 0 =	1
M:181	92-12-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:455	920831-930430	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Tapio Ukkonen	Norrköping	1 = = = = = =	1	1 Peter Nielsen	Jönköping	1 = 1/2 1 1/2 1 1	5
2 Mats Eriksson	Örebro	1 = = = = 1 =	2	2 Bo Wik	Hammerdal	1/2 = 1/2 1 1 1 1	5
3 Per-Erik Berglund	Ångered	1 = = = 1/2 = 1 =	2 1/2	3 Thomas Thornfalt	Olofstorp	0 1/2 = 1/2 1 1/2 1	3
4 Börje Jansson	Uppsala	1 = = = = = =	1	4 Ulf Billqvist	Väckjö	0 0 1/2 = 1/2 1 1	3
5 Ulf Svensson	Strömstad	1 = = = = = =	1	5 Karl-Erik Bydén	Iggesund	1/2 0 1/2 = 1/2 1 2 1/2	2 1/2
6 Jan Malmström	Grängesberg	0 = 0 = = 1/2 =	1 1/2	6 Sidney Lönnäng	Borås	0 0 1/2 1/2 = 1 =	2 1/2
7 John Collett	Enebyberg	1 = 0 = = = =	1	Jonas Andersson	Åhus	1 = = = = = =	1
M:182	93-02-01	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:456-B	92-10-05	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Jan Högberg	Göteborg	1 = = = = = =	1	1 Börje Persson	Borås	1 = 0 = = = = =	1
2 Mikael Westlund	Boden	1 = = = = = =	1	2 Patrik Karlsson	Järfälla	1 = 1 = = = = =	1
3 Sigurd Perlstrom	Degerfors	1 = = = = = =	1	3 Anders Moborn	Motala	1 = = = = = =	1
4 Gert Melander	Skärholmen	1 = = = = = =	1	4 Arne Mattsson	Bergvik	0 0 = = = 0 =	0
5 Thomas Berg	Jönköping	1 = = = = = =	1	5 Paul Andersson	Sölvesborg	1 = = = = = =	1
6 Gösta Enqvist	Skellefteå	1 = = = = = =	1	6 Per Gunnar Nilsson	Björneborg	1 = = = = = =	1
7 Gusztav Wagner	Uddevalla	1 = = = = = =	1	7 Rolf Iwansson	Jönköping	1 = = = = = =	1
M:183	93-03-29	1 2 3 4 5 6 7	Σ	1:457	92-12-30	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Bertil Johansson	Norråtte	1 = = = = = =	1	1 Esko Kallio	Finspång	1 = = = = = =	1
2 Börje Ivegård	Stockholm	1 = = = = = =	1	2 Christer Johansson	Domsjö	1 = = = = = =	1
3 John Sollen	Vilhelmina	1 = = = = = =	1	3 Rickard Dahlström	Lundsbrunn	1 = = = = = =	1
4 Matts Unander	Sundbyberg	1 = = = = = =	1	4 Steinar Halldorsson	Kristianstad	1 = = = = = =	1
5 Tony Hedlund	Gammelstad	1 = = = = = =	1	5 Stig Hansson	Lilla Edet	1 = = = = = =	1
6 Rune Ljungberg	Vällingby	1 = = = = = =	1	6 Martin Gunnäs	Enskede	1 = = = = = =	1
7 Mikael Johansson	Göteborg	1 = = = = = =	1	7 Roland Nilsson	Malmö	1 = = = = = =	1

# SSKs klassturneringar

## Klass 2

TL: Marek Trokenheim, Äspholmsv. 27, 127 45 Skärholmen (08/7401478, kl 18-20).

2:756 (avdömt)	910529-930512	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:770-B	92-08-31	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Anders Willén	Västerås	1 1/2 1 1 1 1 1	5	1 Mikael Blixt	Lenhovda	1 = 1 = = 0 =	2
2 Nils Hjelte	Helsingborg	1/2 = 1 1 0 1 1	4 1/2	2 Pascal Negm	Märsta	0 = 0 = = = =	0
3 Mats Nilsson	Täby	0 0 = 1 1/2 1 1	4	3 Karl-Erik Nilsson	Lund	1 = = = = 0 =	2
4 Sven Folkunger	Kristianstad	0 0 0 = 1 1 1 3	3	4 Niklas Nabbing	Göteborg	1 = = = = = =	1
5 Nils Roland Nilsson	Bromma	0 1 1/2 0 = 1 1	2 1/2	5 Krister Holmberg	Mörarp	1 = = = = = =	1
6 Niklas Andersson	Göteborg	0 0 0 0 1 = 1	2	6 Ola Hultquist	Stockholm	1 = 1 = = = =	2
7 Kim Kleimert	Kista	0 0 0 0 0 = 0	0	7 Göte Nissinen	Kalmar	1 = 1 = = = =	2
2:764	92-02-20	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:771	92-09-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Nils-Ake Nilsson	Boden	1 = 0 1 1 1 0	3 1/2	1 Mikael Trybom	Härnösand	1 = = = = 1 =	2
2 Olov Karlsson	Bandhagen	1/2 = 1/2 0 1 1/2 1/2	3	2 Jan Bennborn	Ystad	1 = = = = 1/2 0	2 1/2
3 Roger Eriksson	Mörum	1 = = 0 = 0 =	1	3 Alf Rällsjö	Gagnef	1 = = = = 1/2 =	2 1/2
4 Jonas Tunviken	Norberg	0 1 1 = 1/2 1 =	4 1/2	4 Nils Hjelte	Rydebäck	1 = = = = = =	1
5 Per Johansson	Falkenberg	0 0 1 0 = 0 0 =	1	5 Stefan Borg	Uppsala	0 1/2 1/2 = = =	1 1/2
6 K-G Mellbin	Täby	0 1/2 = 1/2 1 = 0	1 1/2	6 Roland Norevall	Frånsta	1 = = = = = =	1
7 Martin Alvebring	Landskrona	1 1/2 1 0 1 1 =	4 1/2	7 Mikael Hansson	Västervik	1 = 0 = = = =	1
2:765	92-02-20	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:772	92-10-05	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Mats Sjölund	Vallentuna	1 = 0 0 0 0 0 =	0	1 Ronny Fröwall	Sollentuna	1 = 1 = = = =	2
2 Curt Andersson	Umeå	1 = 0 1 0 1 =	1	2 Bengt Albonius	Härnösand	1 = 0 = 1 1 1 1	4
3 Reijo Anttila	Karlskoga	1 1 = 1/2 1 1 =	5	3 Mats Nilsson	Täby	0 = 0 0 0 0 0 =	0
4 Thomas Forsell	Hisings Kärra	1 0 1/2 = 0 1 0	2 1/2	4 Karl-Arne Staberg	Västra Frölunda	1/2 1 = 1 1/2 0	2 1/2
5 Mats Häggkvist	Kramfors	1 1 1/2 = 1 = 1 0	4 1/2	5 Roland Friberg	Bara	1 = 0 = = = =	1
6 Anders Linnell	Värnamo	1 0 0 0 0 = 1/2	1 1/2	6 Lennart Hagman	Spånga	0 = 1 1/2 = 0 =	1 1/2
7 Thomas Olsson	Hjo	1 = 0 1 1 1 = =	1 1/2	7 Conny Persson	Göteborg	0 = 1 1 = 1 =	2
2:766	92-03-23	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:773	92-10-26	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Tomas Jensen	Ljungby	1 = 1/2 0 0 = 0 =	1 1/2	1 Daniel Mena	Strömstad	1 = 1 = 1/2 = =	2 1/2
2 Göran Andersson	Huskvarna	1/2 = 0 0 1 1 1/2	3	2 Nils-Ake Nilsson	Boden	1 = = = = 1 1 =	3
3 Anders Sandman	Umeå	1 1 = 0 1/2 0 1/2	3 1/2	3 Bo Stigrot	Karlsborg	0 = = = = 1/2 0	1 1/2
4 Patrik Ragnar	Skara	1 1 1 = 1 1 0 =	5	4 Niklas Hansen	Västerås	1 = = = = 1/2 1/2	2 1/2
5 Per-Olof Jönbrink	Lerum	1 = 0 0 = 0 = 0 =	1	5 Jan Andersson	Helsingborg	1/2 0 = = 1/2 1/2	2 1/2
6 Lennart Uvhagen	Anderstorp	1 0 1/2 0 1 = 1/2	3	6 Olov Karlsson	Bandhagen	0 = 1/2 1/2 = 0 =	1 1/2
7 Ronny Fröwall	Sollentuna	1 1/2 1 1 1 1 = =	5	7 Boris Hallengren	Stigen	1 = 1 1/2 1 = =	2 1/2
2:767	92-03-30	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:774	92-12-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Pär Källerholm	Ljungby	1 = 1/2 0 0 1/2 =	2 1/2	1 Arne Nilsson	Malmö	1 = 1 1 = = = =	2
2 Folke Persson	Tierp	1/2 = 0 1 1/2 1 =	3 1/2	2 Anders Sandman	Umeå	0 = = = = = =	0
3 Ingvar Hörstedt	Dösjöebro	1 1 = 1 0 1 1/2	4 1/2	3 Max Karle	Alingsås	1 = = = = = =	1
4 Lasse Nordvall	Eskilstuna	1 0 0 = 1/2 1 =	3	4 Mats Edmark	Täby	0 = = = = 0 =	0
5 Jan-Ove Kjellander	Falköping	1 1/2 1 = = 1 =	3 1/2	5 Geije Johansson	Västerås	1 = = = = = =	1
6 Kjell Johansson	Skärhamn	1/2 1/2 0 0 0 = 1	2	6 Benny Modig	Kiruna	1 = = = = = =	1
7 Karlheinz Lorenz	Täby	0 = 1/2 = 0 = =	1 1/2	7 Torbjörn Friberger	Gärds Köpinge	1 = = = = = =	1
2:768	92-06-18	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:775	92-12-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Lars Folkesson	Läckeby	1 = 0 1/2 0 1/2 0 =	1	1 Stig Flodmark	Enebyberg	1 = = = 1 1/2 0 =	2 1/2
2 Olle Ivert	Skellefteå	1 = 0 0 0 0 0 =	1	2 Benny Modig	Kiruna	1 = = = = = =	1
3 Jonas Granath	Västerås	1/2 1 = 1/2 = 1 =	2 1/2	3 Bertil Ohlsson	Eskilstuna	1 = = = = = =	1
4 Sinan Akoral	Lund	1 1 1/2 = 1/2 1 =	4 1/2	4 Sven Jaunger	Värnamo	0 = = = = 0 =	0
5 Niklas Eriksson	Kolmården	1/2 1 0 1/2 = 0 1 3	3	5 Per Näsman	Täby	1/2 = 1 = = = =	2 1/2
6 Sören Flink	Johanneshov	1 1 = 1/2 1 = 1 =	3	6 Curt Andersson	Umeå	1 = = = = = =	1
7 Gunnar Österberg	Ljungby	1 1 0 0 0 = =	2	7 Stuart Scott	Bromma	1 = = = = = =	1
2:769	92-08-10	1 2 3 4 5 6 7	Σ	2:776	93-02-01	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Anders Nilsson	Spånga	1 = 1 1 0 0 = 0	2	1 Peter Engberg	Västerås	1 = = = = = =	1
2 Jan Roskvist	Malmö	0 = 1/2 0 = 1/2 =	1	2 Ingvar Hörstedt	Dösjöebro	1 = = = = = =	1
3 Sven Jaunger	Värnamo	0 1/2 = 0 = 0 =	1	3 Nils Roland Nilsson	Bromma	1 = = = = = =	1
4 Alf Larsson	Klippan	1 1 1 = = 0 =	2	4 Kjell Johansson	Skärhamn	1 = = = = = =	1
5 Tony Wibom	Vällingby	1 = = = = 1/2 =	2 1/2	5 K-G Mellbin	Täby	1 = = = = = =	1
6 Enrique Gonzalez	Norrammar	1 1/2 1 1/2 = 1 =	5	6 Alf Larsson	Malmö	1 = = = = = =	1
7 Lennart Stillerud	Lund	1 = 0 0 0 = = =	1	7 Jorma Anttila	Sollentuna	1 = = = = = =	1

# SSKKs klassturneringar

## Klass 3

TL: Stellan Gustavsson, Götgatan 26, 641 34 Katrineholm (tel 0150/19245).

3:1348	92-02-20	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1355	92-10-19	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Göran Pettersson	Falkenberg	0 0 1 0 0 1		1 Magnus Källström	Avesta	0 1 0 0 0 0	1½
2 Allan Karlsson	Eskilstuna	1 ½ 1 1 0 1	4½	2 Mats Holm	Stockholm	½ 0 1 1 0 0	
3 Jan Hult	Kista	1 ½ 0 1 1 ½ 1	5	3 Anders Düring	Klippan	1 0 0 0 0 0	
4 Eric Svensson	Moheda	0 0 0 0 0 0 0	0	4 John Granath	Hallstahammar	0 0 0 0 0 ½	
5 Björn Johanson	Allingsås	0 0 1 ½ ½ ½		5 Håkan Pettersson	Hässelby	1 0 0 0 0 0	
6 Bengt Albonius	Härnösand	1 1 ½ 1 ½ ½	4½	6 Anders Rundström	Göteborg	1 0 1 1 0 0	
7 Göte Persson	Kävlinge	0 0 0 1 ½ ½	2	7 Bernt Larsson	Rättvik	1 0 ½ 0 0 0	
3:1350	92-04-13	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1356	92-12-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Stefan Arvidsson	Mörbylånga	0 ½ ½ 0 ½ 0		1 Ulf Wesslén	Göteborg	0 0 0 0 0 0	
2 Eric Dominicus	Bandhagen	½ 0 ½ 0 1 ½		2 Gunder Hjalmarsson	Akersberga	0 1 0 0 0 0	
3 Tobias Gustafsson	Västervik	½ 0 0 0 0 0		3 Thommy Hansson	Klippan	0 0 0 0 0 0	
4 Inge Hultin	Norrålle	0 0 0 0 0 0		4 Karl G Månstrand	Bro	0 1 0 0 0 0	
5 Michael Cheeseman	Finspång	1 0 0 0 0 0		5 Gunnar Österberg	Ljungby	0 0 0 0 0 0	
6 Jenö Vagasy	Sollentuna	½ 0 ½ 1 0 1		6 Jan Hult	Kista	0 0 0 0 0 0	
7 Valter Lukez	Nybro	½ 1 1 ½ 0 0		7 Gert Persson	Kävlinge	0 0 1 ½ 1 0	
3:1351 (rättad)	92-06-22	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1357	92-12-30	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Björn Svärd	Nyköping	0 1 ½ 1 1 ½		1 Göran Dahlgren	Dalarö	0 0 0 0 0 0	
2 Janne Heimonen	Tyresö	0 0 0 ½ 1 ½ 0	2	2 Erik Lannetoft	Klippan	0 0 0 0 0 0	
3 Per Petersen	Malmö	½ 1 0 1 1 1 ½	5	3 Conny Thörn	Farsta	1 0 0 0 0 0	
4 Inge Hultin	Norrålle	0 0 0 0 0 0		4 Per Lundgren	Alnö	0 1 0 0 0 0	
5 Gustaf Persson	Vänersborg	0 0 0 0 0 0		5 Jenö Vagasy	Sollentuna	1 0 0 0 0 0	
6 Jan Hult	Kista	½ ½ 0 0 0 0		6 Frank Ravn	Billesholm	0 0 0 0 0 0	
7 Mathias Lundell	Kolmården	1 ½ 1 0 0 0		7 Peter Svensson	Saltsjöbaden	0 0 0 0 0 0	
3:1352	92-08-10	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1358	93-03-15	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Conny Thörn	Farsta	0 1 1 ½ 0 1		1 Adam Brzinski	Vetlanda	0 0 0 0 0 0	
2 Heikki Hakkinen	Motala	0 0 1 ½ ½ 1		2 Rune Lindberg	Karlstad	0 0 0 0 0 0	
3 Eric Svensson	Moheda	0 0 0 0 0 0		3 Oskar Johanson	Ålmhult	0 0 0 0 0 0	
4 Thore Agnäs	Upplands Väsby	½ ½ 1 0 1 ½ 1	4½	4 Helmer Wiklund	Enköping	0 0 0 0 0 0	
5 Robert Persson	Mellbystrand	1 ½ 0 0 0 1		5 Gunnar Holmberg	Mörarp	0 0 0 0 0 0	
6 Sten Larsson	Västervik	0 0 1 ½ 0 1		6 Jan Hult	Kista	0 0 0 0 0 0	
7 Karl-Evert Norström	Haninge	0 0 0 0 0 0		7 Lars Söderberg	Figeholm	0 0 0 0 0 0	
3:1354	92-09-28	1 2 3 4 5 6 7	Σ	3:1359-B	93-04-01	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Helmer Wiklund	Enköping	0 0 0 0 0 0		1 Karl-Evert Norström	Haninge	0 0 0 0 0 0	
2 Mattias Kulander	Emmaboda	0 0 0 0 0 0		2 Olof Magelius	Halmstad	0 0 0 0 0 0	
3 Pekka Penttilä	Skärblacka	0 0 0 0 0 0		3 Ville Engvall	Skövde	0 0 0 0 0 0	
4 Agne Larsson	Rättvik	½ 0 0 0 0 0		4 Nils B Wallén	Farsta	0 0 0 0 0 0	
5 Michael Nilsson	Boden	1 0 0 0 0 0		5 Eric Svensson	Moheda	0 0 0 0 0 0	
6 Gustaf Persson	Vänersborg	1 0 0 0 0 0		6 Per-Erik Brawin	Tyresö	0 0 0 0 0 0	
7 Frans Johanson	Örebro	0 0 1 1 1 0		7 Åke Frisk	Vetlanda	0 0 0 0 0 0	

### Planerad tidtabell för SSKK-bulletinen 1993

Manusstopp

Till Lund

4/93: ca. 15 juni

ca. 20 juni

5/93: ca. 30 augusti

ca. 20 september

6/93: ca. 5 november

ca. 20 november

Nr 4/93 utkommer efter tryckerisemestrarna i augusti, med rykande färskt tabellmaterial från SSKK-kansliet! Tidtabellen påverkas av redaktörssemestern... Nr 5/93 försöker jag färdigställa före ICCF-kongressen i Gdańsk, men numret går till Lund först efter kongressen, med en pinfärs kongressrapport! Denna tidtabell kommer jag att försöka hålla...

# SSKKs klassturneringar

## Veteranklassen

TL: Bertil Karlsson, Solstigen 17, 695 32 Laxå (tel 0584/10348).

V:103	91-12-30	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:109	92-12-14	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Henry Eimar	Farsta	0 1 0 ½ 0 ½		1 Ernst Jonson	Trångsund	0 0 ½ 0 ½ 0	
2 Kurt Ohlsson	Hamnehög	0 0 ½ 0 ½ 0 0	1	2 Folke Krantz	Horred	1 0 0 0 0 0	
3 Osten Sahlqvist	Borlänge	½ 0 0 ½ 0 0		3 Bengt Ward	Stenungsund	1 0 0 0 0 0	
4 Einar Svedenlöf	Karlskoga	½ 1 1 0 1 0 ½	4	4 Valle Bengtsson	Ingatorp	½ 0 0 0 0 0	
5 Roland Norevall	Frånsta	½ ½ 0 0 1 0	3½	5 Arne Åsberg	Solna	0 0 0 0 ½ 0	
6 Arne Andersson	Kristianstad	1 1 1 1 0 1	5	6 Osten Sahlqvist	Borlänge	½ 0 1 0 ½ 0	
7 Sigurd Perlström	Degerfors	½ 1 1 ½ 1 0	4	7 John Collett	Enebyberg	1 0 0 0 1 0	
V:107	92-09-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:110	93-02-01	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Kurt Jegerborn	Uppsala	0 1 0 1 ½ 0 1	3½	1 Filip Hellström	Degerfors	0 0 0 0 0 0	
2 Einar Svedenlöf	Karlskoga	0 0 1 1 ½ 1 1		2 Gösta Österling	Hedesunda	0 0 0 0 0 0	
3 Sven Klerstam	Malmö	1 0 0 1 1 1		3 Yngve Seger	Långshyttan	½ 0 0 0 0 0	
4 Lennart Särndal	Strängnäs	0 0 0 0 0 0 0	0	4 Göran Käll	Örebro	0 0 0 0 0 0	
5 Birger Wesslén	Uppsala	½ ½ 0 1 0 1	3	5 Stig Kärrman	Floda	0 0 0 0 0 0	
6 Ingemar Zerpe	Norrköping	1 0 1 1 1 1		6 Birger Bäckström	Hagfors	0 0 0 0 0 0	
7 Thore Pettersson	Bandhagen	0 0 0 1 0 0	1	7 Knut Johansson	Ludvika	0 0 0 0 0 0	
V:108	92-10-19	1 2 3 4 5 6 7	Σ	V:111	93-06-07	1 2 3 4 5 6 7	Σ
1 Einar Svedenlöf	Karlskoga	0 ½ 0 ½ ½ 0	2	1 Thore Pettersson	Sundbyberg	0 0 0 0 0 0	
2 Karl Augustsson	Upphärad	½ 0 ½ ½ 0 0		2 Ingemar Zerpe	Norrköping	0 0 0 0 0 0	
3 Stig Lindeberg	Degeberga	1 0 0 1 1 1		3 Nils Nyström	Ljung	0 0 0 0 0 0	
4 Bertil Karlsson	Laxå	½ ½ 0 0 0 0		4 Lennart Särndal	Enskede	0 0 0 0 0 0	
5 Nils Nyström	Ljung	½ ½ 0 0 0 0		5 Ingvar Karlsson	Kode	0 0 0 0 0 0	
6 Göran Käll	Örebro	½ 0 0 0 0 0		6 Einar Svedenlöf	Karlskoga	0 0 0 0 0 0	
7 Stig Carlsson	Dalsjöfors	1 0 1 1 1 0		7 Ernst Jonson	Trångsund	0 0 0 0 0 0	

## Lagtabeller div 2 och 3

Lag-SM 1992 div 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ rest	%
1 SK Laxen Mörrum	0 0 0 0	½ 0 ½ 0	0 0 1	½ 1 1	1 0 1 0	0 0 0	0 0 0 0	0 ½ 0 0	½ 0 0	7½ + 8	31
2 Sala SK	½ 1 ½ 1	0 0 0	1 ½ ½ 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 0 0	1 0 0 0	0 ½ ½ ½	1 0 0 0	20	62
3 Åstorps SS	1 0 0	0 ½ ½ 0	0 0 0	1 ½ 1 0	1 0 1 0	1 0 1 0	1 ½ 0	½ ½ 0	½ ½ ½ 0	12½ + 4	45
4 Schack 47 II	0 ½ 0	0 0 0 0	0 ½ 0 ½	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	3 + 3	10
5 Ronneby SK	0 0 1	0 0 0 0	0 1 0 1	0 1 1	0 0 0	½ 0 0 0	0 ½ 0	0 0 0 0	0 0 0 0	7 + 3	24
6 SK Rockaden II St	1 1 1	0 0 ½ ½	0 1 0 1	1 1 1	½ 1 1	0 0 0	½ 1 0	0 0 1	1 ½ 0 1	17 + 5	63
7 SK Bara Bönder	1 1 1	0 1 1	0 ½ 1	½ 1 1	½ 1	½ 0 1	0 0 0	0 1 ½	½ 0 1	16½ + 7	66
8 Majornas SS Gbg	1 1 ½ 1	1 ½ ½ ½	½ ½ ½ 1	1 1 1 1	1 1 1	1 1 0	1 0 0	0 0 0	½ ½ 1	21 + 5	78
9 Rödeby SK	½ 1 1	0 1 1	½ ½ ½ 1	½ 1 1 1	1 1 1	0 ½ 1 0	½ ½ 1	0 0 0	0 0 0	18½ + 5	69

Lag-SM 1992 div 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ rest	%
1 Skara SS	0 0 0 0	1 ½ 1	0 0 0	½ 0 1	0 ½ 1 0	0 0 ½	0 1 0 ½	1 ½ 0	0 1 ½	12½ + 4	45
2 Hallstahammars SK	0 ½ 0	0 0 0	1 0 0	½ 0 1	1 0 0 1	1 ½ ½	1 0 0 0	½ 0 ½	1 0 0	10 + 6	38
3 SK Rock III Sth	1 1 1	0 1 1	0 0 0	½ 1 1	0 ½ 1	1 1 1	0 0 0 1	½ 0 1	0 1 1	16½ + 7	66
4 SK 33 Enköping	½ 1 0	½ 1 0	½ 0 0	0 0 0	0 0 0	½ 1 0 0	½ 1 0 0	½ 0 ½	0 0 1	10 + 5	37
5 Klippans SK	1 ½ 0 1	0 1 0	1 ½ 0	½ 0 1	0 0 0	½ 1 1 0	1 0 1 ½	1 0 1 ½	0 1 1	18 + 2	60
6 Falkenbergs SK	1 1 0 ½	0 ½ ½	0 0 0	½ 0 1	½ 0 0 1	0 0 0	1 0 ½ 1	1 0 0 1	1 0 0 1	14 + 2	47
7 Västerviks ASK	1 0 1 ½	0 1 1	1 1 0	0 ½ 1	0 1 0	0 ½ 1	0 1 0 0	0 0 0	0 1 ½	18 + 2	60
8 Avesta SS	0 ½ 1	½ 1 ½	½ 1 0	½ ½ 1	0 1 ½	0 1 0 ½	0 1 1 0	1 0 ½	½ ½ 1 0	14 + 5	52
9 Tibro SK II	1 0 0 ½	0 1 1	1 0 0	1 0 1	1 0 0	0 1 1 0	0 0 ½	½ ½ 0 1	0 0 0	12 + 5	44



# Lag-SM 1992

TL: Christer Svensson, Ishavsvägen 16, 722 31 Västerås (tel 021/27260).

Lag-SM 1992 div 1 bord 1 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Anders Wengholm .....	Alingsås SS	½	1	½	1	½	1	½	1	7	
2 Lars Åström .....	Burgsvik SK	½	1	0	0	0	0	0	0		
3 Per Hultin .....	SS Gambit	0	0	0	0	0	0	0	0		
4 Dan Olofson .....	SK Rockaden I	½	1	1	1	0	1	0	0		
5 Bengt Hägglund .....	SK Örnén	0	1	0	0	0	0	0	½		
6 Franko Lukez .....	Växjö SK	0	1	1	1	1	0	1	½		
7 Harry Runström .....	Tibro SK I	½	0	1	0	0	½	½	½		
8 Lars Degerman .....	Vällingby SS	0	1	1	1	1	1	1	1	6½	
9 Joakim BrandbergSöder	Schack 47 I	½	0	1	0	0	0	0	0		
0 Roland Åkesson .....	SK Näjden Arjepl	0	1	1	1	½	½	1	0		

Lag-SM 1992 div 1 bord 2 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Jonas Dahlgren .....	Alingsås SS	0	1	0	1	½	1	1	1		
2 Knut Carlqvist .....	Burgsvik SK	1	0	0	1	½	½	1	1		
3 Nils Nordin .....	SS Gambit	0	0	0	1	0	0	1	0		
4 Bo Kyhle .....	SK Rockaden I	1	1	1	½	½	1	1	1		
5 Märten Sjölander .....	SK Örnén	1	1	0	0	1	1	1	1		
6 Ronald Heidenfors .....	Växjö SK	0	0	½	1	1	1	1	1		
7 Jan Arebo .....	Tibro SK I	0	½	0	0	0	0	1	1		
8 Matts Unander .....	Vällingby SS	½	½	1	0	1	1	1	1		
9 Stefan Johansson .....	Schack 47 I	0	1	½	0	0	0	1	1		
0 Ewen Green .....	SK Näjden Arjepl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Lag-SM 1992 div 1 bord 3 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Eva Johansson .....	Alingsås SS	1	½	½	1	1	1	1	1		
2 Lasse Linusson .....	Burgsvik SK	0	0	0	½	0	½	1	1		
3 Kjell Petterson .....	SS Gambit	½	½	1	1	½	½	1	1		
4 Niclas Hjeltn .....	SK Rockaden I	½	½	1	1	½	½	1	1		
5 Christer Johansson .....	SK Örnén	0	½	½	1	0	1	1	1		
6 Alf Isaxon .....	Växjö SK	0	0	0	½	½	1	1	1		
7 Jan-Olof Tillman .....	Tibro SK I	0	0	0	½	½	1	1	1		
8 Osten Nordström .....	Vällingby SS	½	1	½	1	½	½	1	1		
9 Mats Silvander .....	Schack 47 I	0	½	½	0	1	½	1	1		
0 Jan Berglund .....	SK Näjden Arjepl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Lag-SM 1992 div 1 bord 4 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Mikael Johansson .....	Alingsås SS	½	1	0	1	0	1	1	1	1	6½
2 Björn Andersson .....	Burgsvik SK	½	½	½	1	0	½	1	1		
3 Lennart Gunnarsson .....	SS Gambit	0	½	½	1	1	0	½	1	5	
4 Jonas Sandbom .....	SK Rockaden I	1	½	½	0	½	0	1	1	5½	
5 Karl-Uno Olofsson .....	SK Örnén	0	0	0	½	0	½	1	1		
6 Christer Hult .....	Växjö SK	1	0	1	1	1	1	1	1		
7 Stefan Johansson .....	Tibro SK I	0	1	1	½	0	½	1	1		
8 Lennart B Johansson .....	Vällingby SS	0	½	0	0	½	1	1	1		
9 Ulf Jansson .....	Schack 47 I	0	½	0	0	½	0	1	1		
0 Bengt Sjöström .....	SK Näjden Arjepl	0	0	½	0	0	0	1	1		

Lag-SM 1992 div 2 bord 1 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Ola Winfridsson .....	SK Laxen Mörrum	½	½	1	1	0	0	½	1		
2 Tor Andersson .....	Sala SK	½	1	1	1	1	1	0	1	6½	
3 Thomas Tallinger .....	Åstorps SS	0	0	1	1	1	1	1	1		
4 Lars Melin .....	Schack 47 II	0	0	0	1	0	½	1	1		
5 Mikael Jönsson .....	Ronneby SK	0	0	0	0	1	0	0	0	½	
6 Olle Wademark .....	SK Rockaden II	0	0	0	½	1	1	1	1		
7 Lennart Friberg .....	SK Bara Bönder	0	0	1	1	1	1	1	1		
8 Thomas Vainikainen .....	Majornas SS	1	1	1	1	1	1	1	1		
9 Sten Bernhardsson .....	Rödeby SK	0	0	½	½	1	0	1	1		

Lag-SM 1992 div 2 bord 3 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Eskil Thorell .....	SK Laxen Mörrum	½	½	1	1	0	½	0	½	0	
2 Tommy Modin .....	Sala SK	½	½	1	1	0	0	½	0	3½	
3 Krister Holmberg .....	Åstorps SS	½	½	1	1	½	½	½	½		
4 Robert Carlsson .....	Schack 47 II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5 Bengt Åke Karlsson .....	Ronneby SK	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
6 Martin Gunnäs .....	SK Rockaden II	0	0	1	1	1	1	1	1		
7 Gert Lyngsjö .....	SK Bara Bönder	1	1	½	1	1	0	1	1	5½	
8 Göran Sernmyr .....	Majornas SS	1	½	½	1	1	1	0	1	5	
9 Örjan Svensson .....	Rödeby SK	1	½	½	1	1	1	½	1	7	

Lag-SM 1992 div 2 bord 2 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Håkan Winfridsson .....	SK Laxen Mörrum	0	0	½	0	0	0	0	0		
2 Anders Norgren .....	Sala SK	1	½	1	1	1	0	½	0	5	
3 Joachim Persson .....	Åstorps SS	½	½	0	0	1	½	½	½	4	
4 Lars Schöld .....	Schack 47 II	½	0	½	0	0	½	0	0	1½	
5 Franz Steinbrecher .....	Ronneby SK	0	0	1	1	0	½	0	0	5	
6 Henri Majamaa .....	SK Rockaden II	1	0	1	1	1	½	0	½	5	
7 Stefan Olsson .....	SK Bara Bönder	1	1	0	½	½	0	½	0	4	
8 Fredrik Andersson .....	Majornas SS	1	½	½	1	1	1	1	1	6	
9 Karl Nilsson .....	Rödeby SK	1	½	1	1	½	½	1	1	6	

Lag-SM 1992 div 2 bord 4 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Christian Andersson .....	SK Laxen Mörrum	0	1	1	0	0	0	0	0	2	
2 Lars-Olof Bergmark .....	Sala SK	1	1	1	1	0	½	0	½	5	
3 Kennet Hansen .....	Åstorps SS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4 Kaj Eriksson .....	Schack 47 II	0	0	½	0	0	0	0	0	0	
5 Pär Larvin .....	Ronneby SK	1	0	1	1	0	0	0	0	5	
6 Stig Wahlund .....	SK Rockaden II	1	½	1	1	0	1	1	1	6½	
7 Håkan Lyngsjö .....	SK Bara Bönder	1	1	1	1	1	1	1	1	6	
8 Rolf Peterson .....	Majornas SS	1	½	1	1	0	½	1	1	6	
9 Stig Friström .....	Rödeby SK	1	1	1	1	1	0	½	0	5½	

Lag-SM 92 div 3 bord 1 920210-930524											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Sören Sahlholm .....	Hallstahamars SK	0	1	1	1	½	1	1	0	6	
2 Jens Altnäs .....	Falkenbergs SK	0	½	1	½	1	1	0	1	5	
3 Lars Wikström .....	Klippans SK	0	½	0	½	1	1	1	1	5	
4 Eric Carlsson .....	Tibro SK II	0	0	1	1	½	0	1	1	4½	
5 Sven-Eric Sagström .....	SK 33 Enköping	½	½	0	½	0	½	1	½	4	
6 Magnus Källström .....	Avesta SS	½	0	0	½	½	1	0	½	3	
7 Erik Elenius .....	Västerviks ASK	0	0	0	1	0	0	1	0	3	
8 Douglas Kärenlöv .....	SK Rockaden III	0	1	0	0	½	0	1	1	3	
9 Rickard Dahlström .....	Skara SS	1	0	0	½	1	0	0	1	2½	

Lag-SM 1992 div 3 bord 3 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Patrik Ragnar .....	Skara SS	0	1	0	1	1	0	0	1	5	
2 Kalervo Telsi [Warsame]	Hallstah SK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3 Magnus Jakobsson .....	SK Rockaden III	1	1	1	1	0	0	1	1	6	
4 Peter Sandorf [Okpu]	SK 33 Enköping	0	1	0	0	0	0	0	0	1½	
5 Bengt-Åke Roxendal .....	Klippans SK	0	1	1	1	1	1	1	1	6	
6 Linus Persson .....	Falkenbergs SK	0	0	1	0	1	0	½	0	2	
7 Mikael Hansson .....	Västerviks ASK	1	1	1	1	0	½	½	1	5½	
8 Jan-Erik Wecksell .....	Avesta SS	1	1	1	½	0	1	½	1	6	
9 Anders Brissman .....	Tibro SK II	0	0	1	0	1	0	½	0	3	

Lag-SM 1992 div 3 bord 2 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Jan Högberg .....	Skara SS	½	½	0	½	0	½	1	½	1	
2 Rune Larsson .....	Hallstahamars SK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3 Jonas Gunnäs .....	SK Rockaden III	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
4 Leif Cederlöf .....	SK 33 Enköping	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
5 Nils-Holger Svensson .....	Klippans SK	½	1	½	0	1	0	0	0	0	
6 Mikael Persson .....	Falkenbergs SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
7 Mats Harrén .....	Västerviks ASK	0	1	½	1	1	1	1	1	6½	
8 Sture Lindberg .....	Avesta SS	½	0	1	1	1	0	½	½	5	
9 Jan-Ove Sundqvist .....	Tibro SK II	0	1	0	0	1	0	½	1	3	

Lag-SM 1992 div 3 bord 4 920210											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Σ
1 Hans Högsvärd .....	Skara SS	0	0	0	½	0	½	0	½	0	

## Internationella lagmatcher

### Sture Olsson

Den här lägesrapporten gäller per den 24:e maj 1993. Med tanke på att nu litet mer än ett år förflutit sedan våra vänskapsmatcher mot Estland och Lettland startade, är tillfället väl lämpat att inleda en mer detaljerad resultatrapportering även från dessa lagmatcher.

Inte oväntat har SSKK-laget stött på rejält motstånd i bägge dessa drabbningar, och hamnade ganska tidigt i poängmässigt underläge till följd av en del olyckliga "fingerfel"! De postalas liksom även de rent personliga förbindelserna över Östersjön tycks med få undantag fungera på bästa sätt, vilket gläder en med andra bekymmer hårt an-

satt lagkapten! De individuella resultaten framgår av tabellen på omstående sida. [Av utrymmesskäl har SSKK-bulletinen övergått till denna nya layout, som påminner om den som används i den nationella resultatrapporteringen. (RW)]

I matchen mot USA förlängdes avdömingsterminen till den 1 maj 1993, enligt önskemål av den amerikanska lagkaptenen, och de slutliga resultaten måste därför anstå ännu ett tag.

Matcherna mot Litauen och Israel började 1 maj 1992, och här inleder vi detaljrapporteringen först i nästa Bulletin. I all korthet kan emellertid rapporteras att lagkaptenen tyvärr haft desto större anledning att träda i funktion i dessa matcher!

### Nya vänskapsmatcher

Tyvärr nödgas jag konstatera, att även **Grekland** lämnat ett avböjande svar på vår förfrågan om en vänskapsmatch över minst 50 bord. Budet har därför gått vidare till ännu en etablerad och pålitlig europeisk korrorschacknation, nämligen **Frankrike**. I skrivande stund föreligger inget svar, men matchstart kan i bästa fall bli av den 1 september.

Vad gäller de planerade minimatcherna mot **Hongkong** och/eller **Singapore** har vi ingen reaktion ännu från de tilltänkta motståndarna, men vi får väl ge oss till tåls ytterligare någon månad. Som alternativ har vi **Nya Zeeland** och **Qatar** i åtanke.

Men när nöden är som störst, är hjälpen närmast! Vår kära arvförande **Finland** har utmanat oss på en jättematch över 500 bord – en match som (om den verkligen kan förverkligas i denna omfattning) kommer att anmälas till Guinness' rekordbok, avdelningen för korrorschack! Här behövs *allas* medverkan, både korr- och närspelare är hjärtligt välkomna! Skynda Dig alltså att anmäla Dig till SSKKs kölista – observera att startavgiften för denna match är bara 20 kr! Enklaste sättet att anmäla sig är att inbetala avgiften 20 kr på SSKKs postgirokonto 520 52-8 och märka talongen "Finlandsmatchen". Ange också klasstillhörighet och/eller rankingtal! Beträffande övriga detaljer hänvisas till inbjudan på omstående sida.

Motståndare	Startdatum	Antal bord	Poängställning
USA	890501	100	99 1/2 – 72 1/2
Polen	901001	49	28 – 29
Portugal	901015	25	28 – 14
BCCA	910601	65	58 1/2 – 46 1/2
Nordirland	910615	12	10 – 9
Algeriet	911101	25	17 – 1
Lettland	920301	25	3 1/2 – 8 1/2
Estland	920301	25	7 – 12
Litauen	920501	25	1 – 3
Israel	920501	25	5 1/2 – 1 1/2

SVERIGE		V/S	POLEN		SVERIGE		V/S	NORDIRLAND	
1 Sture Olsson	Uppsala	0 0	Marek Matlak		1 Per Söderberg	Bromma	0 0	Liam Lynn	
3 Bo Sjögren	Linköping	1 1	Waldemar Babel		3 Gunnar Staf	Lund	0 0	Desmond Taylor	
11 Bengt Roos	Nynäshamn	0 0	Antoni Mroz		4 Sven-Olof Andersson	Östersund	1 1	Luigi Forte	
14 Arne Berg	Vikmanshyttan	0 0	Tadeusz Sapierzynski		5 Lars Friberg	Enskede	1/2 1/2	David Kerr	
16 Jonas Dahlgren	Alingsås	1 1	Zygmunt Fekner		12 Gunnar Larsson (+)	Kista	1/2 1/2	Robert Stevenson	
21 Jan Höglund	Fagersta	1 1	Waldemar Wesolowski		SVERIGE V/S ALGERIET				
25 Jan Sandberg	Jönköping	1 1	Leszek Wydrowski		7 Lars Jonsson	Skärholmen	1 1	Mounir Abdelatif	
27 Lars Brink	Malmö	1 0	Zenon Rosinski		11 Eric Samuelsson	Hägersten	1/2 1/2	Mekki Samraoui <Metalj>	
39 Anders Brissman	Tibro	0 0	Waldemar Kozlowski		SVERIGE V/S LETTLAND				
41 Olof Hansen	Njurunda	0 1	Jozef Nowakowski		1 Gunnar Hjorth	Sundsvall	1/2 0	Juris Markaus	
42 Kent Jägerflod	Göteborg	1 1	Andrzej Zawadka		7 Stefan Andéer	Östersund	1 1	Imants Abolins	
43 Egon Nilsson	Hägersten	1/2 1	Stanislaw Dziergas		9 Olle Tall	Malmö	0 0	Zigurd Dauga	
45 Sigurd Albien	Malmö	0 0	Piotr Hoszowski		11 Bengt Roos	Nynäshamn	0 0	Talis Viksna	
SVERIGE V/S PORTUGAL					12 Jan Viberger	Örnsköldsvik	0 0	Nikolaj Katisonok	
1 Håkan Rothén	Nässjö	1/2 1/2	Fernando Cleto		15 Alfred Thomassen	Falkenberg	0 0	Aivars Kazoks	
10 Sven-Olof Andersson	Östersund	1 1	Antonio dos Santos		18 Ingvar Andersson	Bollebygd	1/2 1/2	Gedimins Salmins	
19 Birger Lindgren	Fagersta	1 1	Rodolfo Martins		SVERIGE V/S ESTLAND				
SVERIGE V/S ENGLAND BCCA					3 Sture Olsson	Uppsala	1/2 1/2	Elmar Kask	
2 Thomas Engqvist	Örebro	1 0	P.E. Barnard		4 Gunnar Staf	Lund	0 0	Jüri Schuster	
23 Stig-Arne Persson	Karlstad	1/2 1/2	G.H. Phillips		7 Jan Sandberg	Jönköping	1 0	Dimitri Seisler	
29 Björn Johanson	Alingsås	0 0	D. Ellison		8 Stig-Arne Persson	Karlstad	1/2 1/2	Jüri Siigur	
30 Bertil Karlsson	Laxå	0 0	M.H. Micklethwaite		10 Jan Andersson	Bollebygd	1/2 0	Heldur Vösa	
35 Kurt Hjortstam	Alingsås	1 1	J.E. Sturgess		11 Bengt Roos	Nynäshamn	0 0	Guido Otto	
38 Hans Drott	Älvsjö	1 1	E.C. Cameron		12 Jan Viberger	Örnsköldsvik	0 1/2	Toomas Post	
39 Martin Skjöldebrand	Rimforsa	0 0	Ted Greiner, USA		15 Alfred Thomassen	Falkenberg	0 0	Taivo Jänes	
40 Lars Persson	Udevalla	1 1	J.B. Illingworth		18 Ingvar Andersson	Bollebygd	1/2 0	Eino Vaher	
42 Bengt Frånberg	Mariestad	1/2 1	R.D. Hirsch		20 Sven Holmberg	Sandarne	0 1	Leonid Viide	
62 Sigurd Albien	Malmö	0 0	B. Hanison		23 Jan Andersson	Helsingborg	1 1	Vello Arvik	
63 Stig Österberg	Haninge	1 1	P. Connelly						

### Finland – Sverige

- » Finland utmanar Sverige på alla tiders största landskamp i korrorschack – målsättning: Minst 500 bord!
- » När vi målet har vi spelat in oss i Guinness' rekordbok!
- » Vi spelar bara ett parti per bord för att ingen skall behöva tacka nej p.g.a. tidsbrist!
- » Vi behöver hjälp av så många närshackspelare som möjligt!

- » Vi startar den 1 januari 1994, i satser på 20-25 bord!
- » En ny sats startar så snart tillräckligt många spelare av någotsånär jämnstark spelstyrka anmält sig från båda länderna!
- » Matchen kommer att följas i både korr- och närshacktidningar i båda länderna!

Med rekorderliga utmaningshälsningar!  
Finlands Korrespondenschackförbund

## ICCF-turneringar

### Nya svenska ICCF-startar

Medlemskap i SSKK berättigar även till spel i ICCF-turneringar. Här gör man åtskillnad mellan världs-, Europa- och tematurningarna.

Sedan listan i senaste nummer av SSKK-bulletinen har följande nya svenska startar skett. Turneringar som betecknas med "g" (för grand/groß) har femton spelare, övriga har sju spelare. Tematurningarna har 5-7 spelare per grupp, och här spelar man två partier mot varje motspelare.

### WT klassturneringar

- Mg 326 **Lars H. Carlson**, Sollentuna  
 Mg 327 **Martin Gunnäs**, Enskede  
 1 1348 **Anders Nilsson**, Spånga  
 1 1349 **Conny Persson**, Göteborg  
 3 905 **Gunnar Carlson**, Uppsala

### Tematurningarna

- 3/89:S3 **Per-Erik Berglund**, Angered  
 6/89:S1 **Mikael Bäckström**, Karlstad  
 9/89:S1 **Mats Larsson**, Staffanstorp  
 9/89:S4 **Jan Malmström**, Grängesberg  
 3/90:S2 **Sture Nyman**, Falkenberg  
 3/90:S6 **Kent Johansson**, Nässjö

### EU klassturneringar

- 1g 312 **Thore Pettersson**, Sundbyberg

### Nyheter i korthet

**Korr-OS.** Semifinalerna i korr-OS XI är nu helt avslutade. Som tidigare nämnts segrade Sverige överlägset i semifinalgrupp 4 med 38/54, men därefter blev det strid på kniven. Tvåa blev Rumänien med 29/54, trea Polen med 28<sup>1/2</sup>/54 och fjärde (och utslaget med knappast möjliga marginal) Schweiz med 28/54!

**ICCF-Cup VIII/IX.** Den första svenska semifinalisten är klar! **Christer Hult**, Växjö, segrade i förgrupp 199 på 8<sup>1/2</sup>/9. Hjärtliga gratulationer!

#### Uppflyttningar

#### Till SM-gruppen

**Lars Blomström**, Karlskoga

#### Till klass M

**Peter Nielsen**, Jönköping  
**Bo Wik**, Hammerdal  
**Mats Larsson**, Staffanstorp

#### Till klass 1

**Jonas Tunviken**, Norberg  
**Enrique Gonzalez**, Norrahammar  
**Bengt Albonius**, Härmösand

## Den datorspelande mediokratins seger över korrshacket

Jan Sellberg  
 Roland Åkesson

### I.

I den ansats till debatt som förts på senare år i bl.a. korrbulletinen om det legitima i att använda schackdator för analys under pågående spel är, enligt vår uppfattning, argumenteringen både ytlig och ofullständig. Vårt syfte med detta debattinlägg är tvåfaldigt: 1) All mänsklig samvaro måste vägledas av moraliska principer, därom är alla ense. Däremot föreligger olika uppfattningar om vilka de principer är som bör vara normerande. Då just den moraliska aspekten antingen förtigits eller bara antytts eller missuppfattats i datordebatten, vill vi lyfta fram den aspekten i dagsljuset. 2) Vi kommer också att syna datorspelarnas legitimationsargument att jämställa datoranvändning med konsultation. Detta argument är enligt vår åsikt oreflekterat eller dåligt underbyggt såväl i moraliskt som tekniskt-instrumentellt avseende.

Med dessa punkter hoppas vi få igång en seriös debatt som får datorspelarna att ta sin egen argumentering på fullt allvar. För att uppnå detta anser vi att den absolut nödvändiga utgångspunkten måste vara den, att datorspelarna – åtminstone inför sig själva – dels definierar sitt förhållande till korrshacket, dels gör reda för sig sitt syfte med korrspelandet. Vår egen inställning till datoranvändning under spelets gång är entydig och ovillkorlig: fusk av grövsta slag. Innan vi fortsättningsvis redovisar våra argument till stöd för det påståendet, vill vi för säkerhets skull poängtera att vi är allt annat än teknik- eller utvecklingsfientliga.

Med nödvändighet riktar sig vår argumentering mot datorspelare och deras "datorideologiska supportrar" som framträtt offentligt i intervjuer med sina diskutabla åsikter. De får därför acceptera att bli direkt utpekade i vår fortsatta framställning. Tidsbrist gör att vårt urval är mycket begränsat, men dem vi argumenterar emot anser vi likaväl vara intressanta som symptom på en kvardröjande tidsandas "klippor"-mentalitet och representativa för datorspelarna som fenomen.

### II.

Åtminstone sedan renässansen har schackspelandet betraktats som en intellektuell sysselsättning. Schackspelare tänker djupt och länge (så är åtminstone självsynen). Hand i hand med schackdatorernas intåg i korrshacket har emellertid en ny typ av korrspeleare dykt upp – den, som inte vill tänka och skapa men ändå nå resultatmässiga framgångar. I stället för att förkovra sig och komma till rätta med den bristande tilliten till den egna schackförmågan tillgriper mediokra korrspeleare – vilka andra behöver datorer? – ett elektroniskt hjälpmedel som gen väg till framgång (vi definierar således datorspelaren som en medioker spelare medan en medioker spelare definitionsmässigt inte behöver vara en datorspelare, vi är ju själva ganska mediokra spelare). Korrshacket blir därmed en arena där spelare som är underprivilegierade i fråga om schacklig kompetens kan kompensera detta med överprivilegiering i fråga om tillgång på tekniska hjälpmedel. Ur det perspektivet är datorspelarna till mentaliteten att moraliskt jämställa med de idrottsutövare, likt t.ex. Ben Johnson, som använder dopingprepa-



rat och anabola steroider, som manipulerar idrottsredskap och -utrustning, som manipulerar motorer inom bilsporten, som flyttar bollen till ett bättre läge i golf osv. Den gemensamma nämnaren för dem alla är, att de med otillåtna medel eller på artificiellt sätt eftersträvar att öka sin prestanda för att nå de framgångar som annars ligger bortom deras kunskapsmässiga och utvecklingsbara förutsättningar att uppnå. I en eller annan form spelar de med ett femte äss i rockärmen. Vår enkla och reaktionära uppfattning är, att den *bäste spelaren förtjänar att vinna*. Vi kan helt enkelt inte förstå varför det skulle vara fel att en spelare får skylla sig själv när han gör bortsättningar eller utför en dålig taktisk manöver. Det är ju bara att komma igen nästa gång.

Att datorspelarnas kortsiktiga, schackligt egoistiska vinstintresse, förutom fusket, även leder till att korrshacket som specifik spelform försvinner gör det berättigat att fråga sig hur de definierar sitt förhållande till korrshacket och vilket syfte de har med sitt spelande. Då de dessutom avsäger sig den schackliga taktiska kampen och det konstnärliga och skapande schackliga uttrycket för att i stället testa program med korrshacket som instrumentell förevändning, torde de med lika stor behållning kunna konstruera program för tillämpning på svälta räv och kinaschack.

Ur en social synvinkel medför korrshackets datorisering att spelet blir en angelägenhet förbehållen en relativt besutten och prylhungerig medelklass som har råd med och böjelser för schackdatorer. Den jämlikhetstanke som finns uttryckt i FIDEs devis *Gens una sumus* (Vi är ett folk), och som även korrkommittén gjort till sin, förlorar nu det av devisens innehåll som rör den sociala jämlikheten. Korrshacket blir såväl en klassfråga som de mediokra datorspelarnas sociala och resultatmässiga revansch för underskottet i schacklig kompetens.

### III:1

För att konkretisera det hittills sagda ska vi nu granska hur datorspelarna och deras ideolo-

giska supportrar motiverar datoranvändning och hanterar konsultationsargumentet. SM-vinnaren 1990, Rune Holmberg, säger enligt ett referat i Göteborgs-Posten av en intervju i tidskriften PLY (vår kopia av artikeln i GP saknar tyvärr årtal och datum, och som datorlösa spelare har vi inte tillgång till PLY för källkritisk granskning) att, "Datorstöd i någon form är nödvändigt för att hänga med den yppersta korrshackeliten." Vi kan inte tolka detta uttalande på annat sätt än att RH anser, att han inte utan datorhjälp kan besegra starka(re) spelare. RH frågar retoriskt vidare: "Ingen tror väl att t.ex. Mephisto Vancouver eller något annat schackprogram skulle vinna korr-SM av egen kraft?" Uppenbarligen anser RH att hjälp av en spelare är nödvändig för datorn att vinna ett korr-SM – vi nöjer oss med den sammanfattningen av RHs schackliga syn.

I korrbulletinen 6/92 (s. 24) sammanfattar Tomas Carnstam sin syn på korrshacket med orden: "Framtidens korrturneringar kommer inte att vinnas av maskinerna, utan genom gott samspel mellan människa och 'tillgängliga hjälpmedel'." Hur ser då i nuläget detta goda "samspel" ut mellan TC och datorn? Jo, datorn sköter "enklare utredningar" – hur "vet" datorn att det är enklare utredningar den gör i stället för de komplicerade analyser den är maximalt programmerad att utföra? Till de "enklare utredningar" TC omnämner hör, så måste hans framställning tolkas, att datorn åt TC undviker bortsättningar medan han sysslar med andra saker. Vidare har datorn övertagit den taktiska sidan av schacket, man slipper "slavgöra" som TC uttryckte saken vid ett annat tillfälle. Datorn fyller således den funktionen att eliminera åtminstone två svagheter i TCs spel; dels den att göra bortsättningar, dels den att inte kunna bemästra schackets taktiska sida. Ska vi förstå saken så, att det är tack vare datorns hjälp i ovanstående avseenden, som TC nu har kvalificerat sig till finalen i Nordisk Cup I?

### III:2

Slentrianmässigt, nära nog som en rituell besvärjelse, använder datorspelarna och deras ideologiska fränder konsultationsargumentet för att, som vi ser det, legitimera Ben Johnsons mentalitetens nerfräta moral. I intervjuer i Bulletinen 6/92 (ss. 24-25) säger datorförsvararna Jan-Olof Forsberg och Mats Hylén följande: "I korrshack, liksom kärlek, är allt tillåtet, inklusive att konsultera en dator." (JOF), och att det inte "är moraliskt förkastligt att använda dator, böcker, vänner, barn, klubbkamrater eller andra 'hjälpmedel' för att försöka nå framgång i korrshack." (MH). MH säger vidare, att "för att vinna SM ska det inte räcka med en dator." Vi svarar honom som vi svarade Holmberg ovan men vill tillägga, att det tydligen inte bekymrar MH att en dator kan ha hjälpt en spelare att t.ex. belägga en 3:e plats i stället för en förtjänt 14:e plats utan dator. Tematiskt framträder i den här typen av oreflekterade uttalanden en oförmåga att se och inse den kvalitativa skillnaden mellan å ena sidan ett elektroniskt hjälpmedel, å andra sidan konventionella hjälpmedel och vilka moraliska konsekvenser denna skillnad har för bedömningen av konsultationsargumentets berättigande. Det förhåller sig ju så, att när medlen förändras, då förändras också det ursprungliga målet varför det krävs att nya eller andra moraliska ställningstaganden görs. Att det förhåller sig på det sättet visar t.ex. dagens samhällsdebatt avseende relationen mellan privatisering – effektivitet – legitimitet, detta ställt mot relationen välfärdsstatens generella lösningar – jämlikhet – legitimitet.

Oavsett JOFs och MHs reservationer mot att själva använda datorer (de är därför ej heller mediokra korrspeleare enligt vår definition) tycks de utgå ifrån att hjälpmedlen är likvärdiga både i fråga om prestanda och moralisk halt, och att begreppet konsultation därför har samma innebörd oberoende av vilken typ av hjälpmedel som används. De tycks utan vidare anta att likheterna i dessa avseenden är större än *skillnaderna* dem emellan – den tekniskt-inst-

rumentella skillnaden uppfattas överhuvudtaget inte, än mindre görs till föremål för ett genomtänkt moraliskt ställningstagande!! På något sätt har datorspelarna och deras fränder fått det semantiska herraväldet över hur konsultationsbegreppet ska definieras genom att ha lyckats suddat ut betydelskillnaden mellan rådfrågning av litteratur och informations- och kunskapsutbyte individer emellan å ena sidan, och överlåtelse av viktiga delar av den intellektuella tankeprocessen på ett elektroniskt hjälpmedel å andra sidan, och genom denna omdefiniering ger de ett anständigt sken åt en förkastlig verksamhet. Dessutom, om det är så, som JOF hävdar, att allt är tillåtet i korrshack, så måste detta uttalande som moraliskt ställningstagande innebära normen att allt är tillåtet på alla områden, exempelvis idrotten, arbetslivet m.m. Nu tror vi självfallet inte att JOF anser detta. Men då måste JOF i stället förklara det specifika i korrshacket som gör att just där är allt tillåtet men inte på alla, eller en del, andra områden. Vi tror att varken JOF, vi eller någon annan klarar av att göra det, och slutsatsen måste bli att JOFs påstående är felaktigt. Frågan blir då i stället, vad är inte tillåtet i korrshack – användning av schackdator eller konventionella hjälpmedel?

### III:3

Vi å vår sida anser att hjälpmedlens kvalitativa skillnad är avgörande som kriterium för att avgöra konsultationsargumentets saklighet. För att begripliggöra den kvalitativa skillnaden tar vi ett drastiskt exempel som jämförelse: Gulfkriget – på ena sidan ett högteknologiskt vapensystem, på korrshackets område motsvarande en schackdator, på den andra sidan en förhållandevis konventionellt utrustad armé, motsvarande schacklitteratur, schackkamrater osv. En helt enig expertis anser att högteknologin besatt en överlägsen slagstyrka, och att det förhållandet avgjorde utgången av kriget. För korrshackets vidkommande anser vi att de kvalitativa skillnaderna kan uttryckas som en fråga om ekonomi, dvs. ett rationellt använ-

dande av befintliga resurser och kapaciteter. Utifrån ekonomibegreppet kan skillnaderna i de olika hjälpmedlens konsultationskraft analyseras i förslagsvis följande avseenden: 1) rumsaspekt, 2) tidsaspekt, 3) aggregatnivå. De två förstnämnda kan enklast beskrivas så att datorn rumsligt alltid finns till hands (den försvinner aldrig) och tidsmässigt alltid är tillgänglig (den "sover" aldrig) och i dessa egenskaper kräver den heller inget annat än en mycket tillfällig närvaro av en spelare (jfr. f.ö. TCs redogörelse). Ingen av dessa egenskaper kan ersättas av aldrig så välvilliga schackkamerater eller omfattande schackbibliotek eftersom själva konsultationssituationen, förutom en längre tid av nödvändig aktiv närvaro av den rådsökande även kräver någon form av förberedande organisering vad gäller litteratursökning, telefoning, överenskommelse om tid och plats för konsultation, osv. Dessa kvalitativa skillnader på det praktiska planet är i sig givetvis inget uttryck för fusk men blir s.a.s. fuskkladdade förutsättningar på aggregatnivån. På den nivån analyserar schackdatorn ett stort antal partier samtidigt utan närvaro av någon spelare under t.ex. 1 dygn. Under den tidsrymden, och med den koncentrerade samtidigheten för t.ex. 10 partier, övertar datorn den analytiska process som normalt ingår i den traditionella korrspelearens intellektuella verksamhet och ansvar, och gör det därutöver med en sådan vidsträcktighet att den i princip i sig inrymmer och bearbetar alla de på brädet för tillfället befintliga pjäsernas taktiska m.m. potential. Datorns analys utgör därför den aggregerade summan av de befintliga pjäsernas alla aktuella och potentiella möjligheter. Som fysiskt instrument manifesterar sig datorn som *den extra och aggregerade 33:e pjäsen*, ständigt analytiskt närvarande i varje utförd drag, alltid fortsättande utan uppehåll där varje konventionellt hjälpmedel är uttömt på resurser. Denna aggregatnivåns koncentrerade kapacitet och analytiska energi och uthållighet i rummet över tid förmår inget traditionellt hjälpmedel uppnå.

Vi menar oss med detta således ha bevisat att det finns en kvalitativ skillnad mellan hjälpmedlen, och att denna kvalitativa skillnad, förorsakad av införandet av ett nytt elektroniskt hjälpmedel, också kräver en moralisk nyprövning. Vi för vår del har kommit till den slutsatsen, att överlåtelse av viktiga inslag i en korrspeleares intellektuella möda och ansvar på datorns aggregerade analyskapacitet inte kan klassificeras som konsultation. Som rubrik på den tidigare refererade artikeln i GP står "Fusk" nödvändigt inom korrschack". Vi har härmed hjälpt artikelförfattaren att utan fortsatt flathet inför datorspelade "schackauktoriteter" skriva ordet fusk utan fegt citationstecken.

### III:4

Datorspelarna brukar anföra att de 1) ändå måste kolla datoranalyserna, 2) själva i sista hand måste göra det slutgiltiga valet av drag. Vi invänder: 1) om polare Per köper en ny bil och senare finner att han måste göra några funktionella justeringar, så betyder inte det att han producerat själva bilen, dvs. om polare Per måste korrigera datoranalyserna så betyder det inte att han producerat själva analysmaterian, den har datorn tagit fram utifrån sin aggregerade analyskapacitet. 2) Valet av slutgiltigt drag vill vi jämföra med den situation då man står inför en valsituation i en butik. Man granskar ett antal redan färdiga produkter, kollar miljömärkning, bruksanvisning, innehållsförteckning, osv., och utifrån de uppgifterna i förening med egna preferenser gör man sitt val. Men mycket till skapande schack i jämförbar schacksituation är det ju inte fråga om, eller hur? (Och apropå butik; för den eventuellt intresserade kan vi nämna att vår konsultation inträffat när vi slumpmässigt stött på varandra nere i ICA-butiken. Lutade över någon kyldisk eller tillbakalutade mot någon konservhylla har vi under några halvtimmar analyserat partier på ett fickschack, omgivna av oförstående och störande kunder som absolut måste ha någon vara just på den plats dit vi dragit oss undan.)

### En mediokrats försvarstal

#### Ragnar Wikman

Allra först vill jag tacka Jan och Roland för att de tagit mitt upprop på allvar och sänt in ett genomtänkt och utförligt inlägg, där de verkligen bemödar sig om att motivera sin ståndpunkt. Det var inlägg av den tyngden som jag i mitt stilla sinne hoppats på, när jag bad om debattinlägg i höstas...

Efter dessa berömmade ord är det nästan med beklagande jag måste konstatera, att jag i själva sakfrågan är av helt motsatt uppfattning än författarna. Jag skall återkomma med en kort sammanfattning av min argumentering i slutet av denna replik, men först vill jag kommentera

\*\*\*\*\*

Till sist ett par förslag – snarast möjligt ska turneringstabellerna förses med uppgifter om vilka spelare som använde dator. Vi anser att det ligger i den korrspeleande samfällighetens allmänintresse att få veta under vilka tekniskt-instrumentella betingelser medspelarna når sina resultat. Vidare anser vi att det tillhör det journalistiska uppdraget att intervjuer med SM-vinnare och liknande fall som obligatorium ställer frågor om huruvida vinnaren använde dator eller ej. Att som hittills i sådana presentationer med frånvärd blick tala om vinnarens lysande prestationer o.dyl. utan att låtas om den eventuella datorhjälpen, tycker vi en hel del otryckbart om.

Givetvis åligger det egentligen inte oss datorlösa korrspeleare att behöva bevisa att datoranvändning är fusk, tvärtom. Det är datorspelarna, vilka introducerat ett nytt elektroniskt

ra några av Jans och Rolands åsikter mera i detalj.

Först och främst har jag frångått principen om att inte tillåta hård kritik av namngivna personer i Bulletinen, dels därför att jag finner inlägget väl skrivet, dels därför att författarna anser sig vara ute i ett angeläget ärende. Dessutom, vilket författarna särskilt framhåller, är det givetvis personernas *åsikter*, inte deras *person*, som kritiserar! Jag har även berett de fyra utpekade tillfälle till en omedelbar replik. Tomas Carnstam och Rune Holmberg har kommit in med korta repliker (se ss. 38-39), medan Jan-Olof Forsberg och Mats Hylén inte önskat utnyttja replikrätten.

hjälpmedel, som måste bevisa att det inte är fusk. Men från deras och deras fränders sida har vi inte stött på ett enda rationellt argument till deras försvar. Vad vi i stället fått läsa är några slappa, ogenomtänkta och substanslösa retoriska påståenden. Det är allt!

Vi avslutar det här avsiktligt polemiska inlägg med ett par frågor: Är vi de enda som anser att *den bästa spelaren* bör vinna? Är vi de enda som finner det vara moraliskt förkastligt att den datorspelade mediokratin fuskar till sig bättre placeringar än vad deras schackliga kompetens i förening med konventionella hjälpmedel normalt skulle resultera i? Vad säger t.ex. de i vårt inlägg omnämnda spelarna om saken? Vi önskar också att ledamöterna i korrspelemittén med hänsyn till våra argument gör ett principiellt uttalande i datorfrågan. Tack för ordet.

Många korrshackspelare känner säkert ett visst obehag inför datorernas frammarsch, och jag tycker att det är rätt och rimligt att släppa fram Jan och Roland som (därtill vålartikulera-de) språkrör för denna opinion. I ett polemiskt inlägg må vissa retoriska överdrifter vara tillåtna, men jag ser mig i alla fall tvungen att gå till rätta med några av dem.

För det första utpekas en stor grupp av korrspelare (dvs. dem som använder dator i analyser) som skyldiga till "moraliskt förkastligt" beteende – författarna har givetvis full rätt att ha denna åsikt personligen, men någon "objektiv" (allmängiltig) grund har påståendet inte – därför vill jag klart säga ut, att ingen "datormediokrat" [vilket f.ö. inkluderar mig själv] skall känna sig träffad eller sårad av beteckningen! Det är vad Jan och Roland tycker rent personligen – och det skall de ha rätt till! – men objektiva grunder saknas. Det är nämligen så, att **varken ICCF eller SSKK tagit ställning mot datoranvändning!** Användningen är alltså inte deklarerad oetisk, och än mindre förbjuden! Utöver detta kan noteras, att SSKK åtminstone implicit *accepterat* datoranvändning (se t.ex. sista stycket på sistasidan i nr 6/91 av Bulletinen). I avsaknad av officiellt sanktionerade moralprinciper är datoranvändning givetvis en fråga som varje korrspelare bör besvara utgående från egna personliga ställningstaganden.

Jan och Roland, ni har helt rätt i ert första konsultation; att all mänsklig samvaro bör vägledas av moraliska principer, men att olika uppfattningar föreligger om vilka de principer är, som bör vara normerande. Ni har också rätt, när ni konstaterar, att datorspelarna (och, strängt taget, alla korrspelare) inför sig själva bör definiera sitt förhållande till korrshacket, och även göra reda för sig sitt syfte med korrspelandet. *Men*, en spelare som efter att ha gjort detta kommer fram till, att han – också (och framför allt) inför sig själv – kan *acceptera* datoranvändning, en sådan person handlar enligt

mitt sätt att se definitivt inte omoraliskt och än mindre olagligt!

Ett syfte med ett polemiskt inlägg är ju att försöka påverka den allmänna opinionen i riktning mot ens egen uppfattning om vad som bör vara normerande, varför vissa "adjektiva" (eller "invektiva" :-)) överdrifter må vara OK. Men jag vill definitivt vända mig mot den glidning ni gör under punkt II, där ni jämställer datoranvändning med doping och manipulering av idrottsredskap! Ni förbigår den viktiga distinktionen att doping och fifflande med redskap är explicit förbjudet, vilket datoranvändning inte är! Och en allmänt accepterad moralisk princip är ju den, att användning av otillåtna hjälpmedel ses som moraliskt förkastligt, medan användning av tillåtna (icke-förbjudna) hjälpmedel är moraliskt helt OK! (Jfr. t.ex. bloddoping [förbjudet] mot höghöjsträning [tillåtet] – likartade fysiologiska effekter, men helt olika moralisk bedömning!)

Er värdering av det andra argumentet – konsultationsargumentet – finner jag intressant, men även här är jag av helt motsatt uppfattning... Min personliga gränsdragning kommer fram i mitt svar till Bengt Lindh i nr 2/93 av Bulletinen – *för min del* finner jag konsultation moraliskt tvivelaktig, men datoranvändning helt OK! Er analys i punkt III:3 som utmynnar i att datorn manifesterar sig som en extra och aggregerad 33:e pjäs är både rolig och inte helt utan relevans; man *har* givetvis hjälp av datorstöd, likaväl som man har hjälp av ett omfångsrikt öppningsbibliotek. Men jag hoppas ni förlåter mig följande liknelse – med datorstöd är den 33:e pjäsen kanske värd lika mycket som en svag dubbelbonde, vid konsultation uppstår synergieffekter vilka även de kan motsvara en 33:e pjäs, men i detta fall kanske rentav av samma värde som en stark och understödd fribonde! :-)

Jag har tolkat ert inlägg som så, att ni vill påverka de normerande principerna för vad som skall vara moraliskt acceptabelt resp. oaccep-

tabelt inom korrshacket. Ni anser att datoranvändning borde bedömas som fusk (utan citationstecken). Själv är jag som sagt av helt motsatt uppfattning, och jag anser dessvärre också, att er inställning – om den upphöjs till normerande moralisk princip – skulle innebära dödsstöten för korrshack som tävlingsform. För att citera Knut Carlqvist (nr 6/92 av Bulletinen, s. 25), då "är det förstås kört för korret om fem år. Men sånt är livet." *Men, det behöver inte gå på det sättet!* (Har Du orkat läsa ända hit, käre läsare, orkar Du nog läsa ytterligare några rader till! :-))

Jag anser alltså, att användning av datorer explicit bör förklaras tillåten, och därmed jämställas med litteratursökning (eller sökning i en schackdatabas), och som ICCF-turneringsdirektör kommer jag att göra en motion i saken på höstens ICCF-kongress i Gdańsk i Polen. Mitt huvudargument är – det må villigt erkännas – rent pragmatiskt; alternativen är så mycket värre! Att förbjuda datorer (jag tänker då inte på öppningsbibliotek à la ChessBase och NIC-Base, utan datorer som kan "spela" ett parti från början till slut) skulle kräva effektiva kontrollmöjligheter, annars blir förbudet verkingslöst. Sådana är teoretiskt möjliga (jämför dopingkontrollen i sport) men skulle enligt min mening kräva så drakoniska lagar att få korrspelare vore villiga att underkasta sig dem och spela tävlingskorrshack under sådana betingelser.

Att förklara datorhjälp för oetiskt och omoraliskt *men utan att belägga detta med sanktioner* (med motiveringen att det inte går att kontrollera – detta är dessvärre en linje som vissa nationella förbund är inne på, och det är också orsaken till att jag vill ta upp frågan inom ICCF) är som jag ser det etter värre. Denna lösning leder oss in på en väg som för till ett etiskt och moraliskt moras, eftersom den *enbart* gynnar de spelare som är beredda till oetiskt handlande för att uppnå "ära och berömmelse"! Och eftersom då gemene man "vet" (anser sig veta), att "alla" fuskar, så faller här en skugga även

på de få entusiaster, som försöker slå sig fram till en SM- eller VM-final utan datorhjälp. Så, Jan och Roland, om ni om ca 10 år skulle kvalificera er till en SM-final utan datorhjälp (vilket skulle vara en mycket imponerande prestation, eftersom det om 10 år högst sannolikt finns datorer på marknaden med en korrshackrating på över 2500!), så får ni vara beredda på ironiska "gratulationer" (från "vänner" och dåliga förlorare) riktade till "datorn i garderoben"...

Om ICCF – vilket Gud förbjude! – tar ställning för denna framtid, ja då *är* loppet kört för korrshacket, och vi får alla se oss om efter en ny hobby...

Vilken framtid går då korrshacket till mötes, om vi explicit *tillåter* datoranvändning, och därmed en gång för alla flyttar datorerna från astmasprayernas gråzon (de norska skidlöparna må förlåta mig liknelsen, men jag tänker alltså på ett hjälpmedel som inte är officiellt förbjudet, men som trots det stämplat som suspect av åtminstone några kritiker) till höghöjsträningens explicita acceptans? Jag vill inte påstå, att vi skulle vara på väg mot ett underbart Utopia, men det ger oss åtminstone en chans att överleva som en självständig idrottsgren, även om sportens natur otvivelaktigt kommer att förändras. Korrshack på toppnivå kommer att kräva en helt annan spelföring än i dag, något i stil med det samarbete människa – maskin som Tomas skissat upp. Det förutsätter också, att framtidens VM-finalister är beredda att investera i en eller ett par schackdatorer, men – givet den kraftigt nedåtgående priskurvan på datorer och datorprogram – den investeringen behöver knappast bli mycket större än vad man i dag får lägga ut på ett toppaktuellt öppningsbibliotek.

Till sist en kort sammanfattning av mina synpunkter: Om vi tillåter datorer har korrshacket en möjlig framtid, men om vi förbjuder (eller "demoraliserar" :-)) datorer styr vi korrshacket mot en *omöjlig* framtid!

## Repliker

Tack, Ragnar – det gjorde gott att läsa ditt klar-synta svar på inlägget från Sellberg och Åkes-son! Mitt bemötande av S&Å kan därför hål-las tämligen kort.

### I

Datorspelarna uppmanas att definiera sitt för-hållande till korrshacket. Låt oss vidga pers-pektivet: varför spelar man schack just *per kor-respondens* – med eller utan dator? Själv drivs jag mest av möjligheten att utforska partierna, "att söka sanningen". Med denna grundsyn blir datorn ett *naturligt* hjälpmedel.

### II

S&Å anser att den bäste spelaren förtjänar att vinna. Javisst, men enligt mitt synsätt är den *bäste korrspelaren* den som – inom reglernas ram, med tillåtna hjälpmedel – spelar bäst schack, dvs. åstadkommer det bästa resultatet! Korrspelearnas tillgång på tid och hjälpmedel varierar, liksom deras kapacitet (kunskaper, analysförmåga, vakenhet, omdöme, tålmod, vilja etc.). S&Å tycks vilja premiера den högs-ta kapaciteten – men då duger bara spel över brädet!

### III:1

Dags att bemöta personangreppet! Först un-drar S&Å hur min dator "vet" att den bara ut-för "enklare utredningar" för min räkning. Per definition, mina herrar – datorn är så otroligt dum att det är det enda den klarar!

S&Å insinuerar fräckt att jag *tack vare datorn* gått till final i Nordisk Cup – det visar att de inte har den ringaste aning om vad dagens schackdatorer kan och inte kan. Jag kan med gott samvete påstå, att den enda konkreta hjäl-pen kom från datorns färska *öppningsbiblio-tek*: jag slapp nackdelen av att inte ha aktuell litteratur! Men datorn har naturligtvis även sparat *tid* åt mig – genom att grovsortera va-rianter.

En kuriositet må nämnas – motståndarens *av-saknad* av dator "förstörde" ett av mina knepi-ga slutspel! Jag fick aldrig fullfölja min vinst-plan, eftersom motståndaren behagade fastna i en liten fälla...

Största nyttan har min dator faktiskt gjort ge-nom att analysera igenom mina favoritvarian-ter ordentligt – för *framtida* bruk. Datorn har alltså hjälpt mig att förbättra teorin! Är der rent av fusk att använda dylika "hemliga" rön... ?

### III:2

Om min moral redan anses *nerfrått* (inget kvar?) kan det väl inte bli värre av att jag även erkänner doping. Under Nordisk Cup final an-vänder jag astmaspray! (Därmed kan jag dopa mig ytterligare – med endorfin i motionsspå-ret...)

### III:3

S&Å poängterar att datorn – till skillnad från annan hjälp – är obegränsat tillgänglig (i tid och rum) och att den samtidigt kan analysera ett stort antal partier utan spelarens medver-kan. Så blir det väl i framtiden, men om man använder *dagens* schackdatorer på detta sätt får man inte mycket ut av dem!

S&Å tycks inte ha förstått att ett intensivt *samspel* mellan spelare och dator är nödvän-digt för att nå resultat – man måste hjälpa da-torn på traven! Det lär dröja innan en "korrda-tor" blir så bra att dylikt samarbete inte lönar sig...

### III:4

Jag tycker uppriktigt synd om S&Å, som ge-nom datorerna berövats spelglädjen. Har nöjet bara bestått i att "lura" motståndarna, att visa vem som är bäst – att *sätta mediokratin på plats*? Vi är tillbaka vid utgångspunkten: S&Å måste definiera sitt förhållande till korr-shacket!

Tomas Carnstam

Bästa Jan Sellberg och Roland Åkesson!

Jag har inte framträtt med diskutabla åsikter i intervjuer. Någon intervju för tidskriften PLY har inte förekommit och artikeln är skriven utan mitt medgivande. För att ge styrka åt ar-tikeln i PLY förekommer ett fotografi av mig. Detta fotografi är hämtat från SSKK-bulleti-nen nr 2/1992, där min bild pryder omslaget. Med vänlig hälsning!

Rune Holmberg

*Även Per Söderberg, Bromma, har inspirerats till ett inlägg i datordebatten. Som styrelsemedlem fick han ta sig en förhandsstut på Jans och Rolands artikel, liksom också på ett diskussionsunderlag framtaget för ICCF. Dessa föranledde följande reflexioner;*

Jag har läst Sellberg-Åkesson, men tyvärr ver-kar de inte veta vilken nivå datorn spelar på. Jag tror att de kommersiellt tillgängliga dato-rerna skulle få svårt att klara sig ens i klass 1 – Deep Blue är ju något bättre. När det gäller den utpekade datorn hemma hos Tomas Carnstam, så har jag provat den litet på ett av mina intres-santaste kombinationspartier. Redan i 17:e dra-get har jag själv sett den vinnande offerkom-binationen uppe på brädet, men det dröjer ända till 33:e (!) draget innan datorn för första gång-en har "sett" kombinationen. Men sedan mis-sar datorn ett nyckeldrag i kombinationen och kan inte omsätta fördelen till vinst!

Jag ser dock inget fel i att datorn kan hjälpa mig (nu har jag ingen spelande dator själv) att inte förlora på någon simpel bortsättning (vil-ket händer alltför ofta). Dessutom har jag för-lorat mot ryssar eftersom deras teoriverk och artiklar är så mycket bättre än våra! Skall vi förbjuda ryska spelare att läsa 64:an?! Jag tror att datorn kan hjälpa oss människor att spela ännu bättre, och jag har definitivt för avsikt att införskaffa mig en! Trots allt så njuter jag mer av ett vackert parti jag förlorar än ett som jag vinner på en billig fälla!! Vidare tycker jag Din artikel om ICCF och datorer speglar läget bra, men jag tror inte datorn kan bli människan överlägsen inom en överskådlig framtid! Idag

räknar datorn på allt ca. 5-6 drag framåt och hittar alla vackra kombinationer som finns – i blixtr är man chanslös. Med AI skulle en säll-ningsalgoritm av drag införas som jag tror skulle innebära att datorn missar kombination-er. Så för att datorn skall bli överlägsen, så att en människa kan ta sig till VM-final i korr utan att ha en djup förståelse av schack, krävs att datorn nästan analyserar alla möjligheter ca. 30 drag framåt och har en positionsuppfattning som är näst intill perfekt! Du kanske vet mer än jag men jag har svårt att inse att fantasi går att programmera!

Med vänlig hälsning!

Per Söderberg

*Nej, på den sista punkten är vi nog helt ense, fan-tasi och kreativitet går inte – lyckligtvis! – att programmera! Så därför kommer vi människor aldrig att bli helt utkonkurrerade av datorerna... Men med en kombination av råstyrka och avance-rade sällningsalgoritmer kan en schackdator dock komma förvånansvärt långt :- ( Du konstaterade själv, att de redan är hart när oslagbara i blixtr, och de bästa datorerna är redan av mästar-klassstyrka i närschack! I och med att hårdvaran hela tiden utvecklas, kommer datorernas beräknings-kapacitet att mångdubblas under de närmaste åren – 5-6 drag blir om några år 6-7 drag och om något decennium kanske t.o.m. 8-9 drag, med hjälp av smarta sällningsalgoritmer. En sådan da-tor skulle med största sannolikhet klara sig hygg-ligt helt på egen hand t.o.m. i mästar-klassen i korr-schack!*

*Men det centrala i mitt resonemang var dock inte det, att en dator s.a.s. av egen kraft skulle kunna slå sig fram till en VM-final i korrshack! Min po-äng var den, att – sedan när det finns datorer som klarar sig i klass M i korrshack – så blir det mycket svårt för en spelare att utan datorhjälp ta sig till en VM-final! En stark spelare med dator-hjälp har då en stor (troligen avgörande) fördel gentemot en lika stark spelare utan datorhjälp! Men lyckligtvis kommer det nog fortfarande att va-ra så, att en stark spelare med dator fortfarande kommer att vara klart bättre än en svag spelare med dator! (RW)*

# Schackspelets ekonomi

## Sven-Gunnar Samuelsson

I samband med Rilton Cup 1989-90 visade mig Riltonfondens ordförande **Rune Berggren** ett korparti som han spelat några år tidigare. Jag blev imponerad av vits rationella spelföring och bad Rune sända mig partiet med några kommentarer att bygga vidare på. Det gjorde han – i oktober 1992 kom brev, parti, och dessa rader:

"Broder.

Sist vi träffades (i Borlänge) på Sveriges Schackförbunds 75-årsbankett var Du vänlig nog att efterlysa notationer till ett korparti som jag spelade 1982-83.

Partiet ingick i Manhems deltagande i Lag-SM 1982, Div II C och jag hade fått nöjet att spela vid bord 4. Övriga deltagare från Manhem var Bernt Lundgren, Bo Aurell och Lennart Rydholm.

En av mina sex motståndare var Kent Liljegren, ungdomsledare i Limhamns SK.

Partiet följde Encyklopedien C54, 16 (sid 254) t.o.m. vits 13:e drag (a4). Svart fortsatte enligt not 88 (sid 258) med 13. - a5 enligt partiet Gligorić–Kramer, Amsterdam 1950.

Efter vits 18.Te5 var det dags att spela av egen kraft."

Till saken – vi skall här titta på partiet och eftersom öppningen är väl känd sedan urminnes tider tillåter vi oss en del historiska återblickar.

Parti 2326

**Rune Berggren**, SS Manhem lag I

**Kent Liljegren**, Limhamns SK

Lag-SM 1982, div II C, bord 4, 1982-83

Italienskt (C54-16/88)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5**

"Denna symmetriska utveckling av löparen till c4 och c5 kallas Italienskt parti, emedan den först analyserats av italienska spelare framför andra Lolli (1763), vilken givit den namnet 'Giucoco Piano'. Det är en fullt korrekt spelöppning." (Collijns lärobok, 4:e upplagan 1921.)

**4.c3 Sf6**

"Detta drag, angivet redan av Damiano 1512, är det enda riktiga, vilket förhindrar vit att varaktigt erhålla en stark ställning i centrum." (Collijn.) Milde tid – 1512!! Du känner väl historiens vingslag? Det blir mera historia så småningom.

**5.d4 exd4 6.cxd4 Lb4+ 7.Ld2**

Här stod vit vid skiljevägen. Han kunde i likhet med Frank Marshall 1905 spelat Kf1?! med utomordentligt intressant slagväxling. Draget 7.Sc3 som angivits av Greco redan på 1600-talet kan leda till det s.k. Möllerska angreppet eller varför inte till det oerhörda partiet Steinitz–von Bardeleben, Hastings 1895!

Marshall–Burn, Ostende 1905 fortsatte (efter 7.Kf1) med 7. - Sxe4?! 8.d5 Se7 9.Dd4 Sf6 10.Lg5 Sg6 11.Sbd2 h6 12.Te1+ Kf8 13.Ld3! Le7 14.Lxg6 fxg6 15.Se5! med avgörande angrepp.

**7. - Lxd2+ 8.Sbx2 d5 9.exd5 Sxd5 10. Db3 Sce7 11.0-0 0-0 12.Tfe1 c6 13.a4 a5**

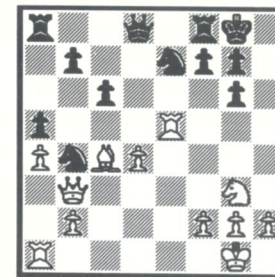
Så här långt hänger de flesta teoriverk med t.o.m. senaste Batsford Chess Openings (Keene/Kasparov).

Ja, Batsford anger förstås 13. - Db6! och anser att svart utjämnar spelet efter 14.a5 Dxb3 vilket säkert är riktigt. Men – varför skall vit byta dam och lätta på trycket frågade sig den store analytikern och angreppsmästaren Michail Tschigorin redan för 100 år sedan. Han föreslog i stället 14.Da3 och får medhåll av sin sentida kollega Jakob Estrin. Efter 14.Da3! Le6 15.a5 Dc7 16.Se4 Tad8 17.Sc5 Lc8 18.a6! b6 19. Sd3 Sf5 går Estrins analys vidare ända till 26:e draget och ger vit klar fördel.

Att teoriboksförfattare plagierar varandra och okritiskt tar s.k. nyheter från de moderna stormästarnas partier är ju inte något nytt för oss som varit med ett tag. Samma fenomen uppenbarade sig i den senaste matchen Kasparov–Karpov där världsmästaren fick mycket beröm för sina innovationer i Skotskt. Att redan Steinitz utförligt analyserat samtliga Kasparovs "nyheter" undgick den stora kår schackjournalister som inte läst historia. "Läs historia!" (Tage Erlander.)

Partiet Schiffers–Harmonist, Frankfurt am Main 1887 fortsatte 14.Tac1 Sf4 15.Sg5 Seg6 16.Te8! och vit vann efter fantastiska vändningar. Allt detta finns förstås i Collijn på sidan 92 och där har Du också partiet Steinitz–von Bardeleben. Du har väl Collijns lärobok? Om inte lever Du ett torftigt schackliv till ingen nytta. Skaffa den till varje pris!

**14.Se4 Lf5 15.Sg3 Lg6 16.Se5 Sb4 17.Sxg6 hxg6 18.Te5**

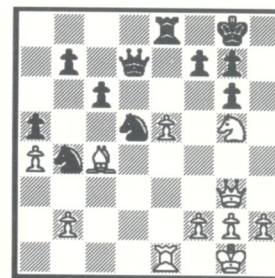


Här slutade vits teoribok. Han har kanske som så många andra en alltför stor respekt för moderna teoriverk och tror att författarna till Encyklopedien ger oss allt som är värt att veta. OK, en hänvisning till partiet Gligorić–Kramer 1951 finns ju med trots allt men vad annars?

Eftersom Collijn rimligen inte kunde veta vad som hänt 30 år senare tog jag till en annan av de gamla gudarna – Euwes svenska häfte nr 11 från 50-talet, nytryckt 1970. Där står allt, förutom en mängd varianter och bra analyser – bl.a. att Gligorić–Kramer fortsatte med 18. - Sed5 och 19.Tae1 "och vit behärskar nästan helt situationen".

Liljegren hade kanske tillgång till detta parti och försöker därför förstärka svarts spel.

**18. - Dd7! 19.Tae1 Tae8 20.Se4 Sed5 21.Dg3! Txe5 22.dxe5 Te8 23.Sg5!**



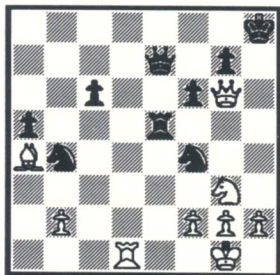
Det förefaller som om svart har lyckats ganska bra med sin avbytesmanöver och

minskat vits tryck på e-linjen. Att vit kunde hålla sig från att hoppa in på d6 med springaren är bara det värt ett utropstecken! Från g5 är hästen synnerligen hotande mot den svarta kungsställningen – för att inte tala om damen på g3 – partiets hjältinna!

**23. - b5 24.Lb3 f6**

Tvunget – det hotade Dh4.

**25.Se4 Txe5 26.Dxg6 Kh8 27.Td1! De7 28.Sg3 bxa4 29.Lxa4 Sf4!**



Båda spelarna tar ut maximalt av sina ställningar och kampen är långt ifrån avgjord! Någon risk för remi föreligger knappast med den föredömliga inställningen till spelet. Om vi skall kritisera något så är det möjligen svarts nästa drag som luckrar upp den egna kungsställningen.

**30.Dg4 g5(?) 31.h3 Te1+ 32.Kh2 Txd1 33.Dxd1 Sbd3 34.Lc2!**

Förhindrar slag både på b2 och på f2 eftersom hästen i så fall går förlorad efter 35.Dd4!

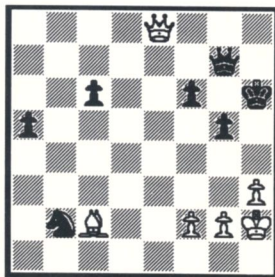
Trots det starkt reducerade materialet är striden skarp, att uppnå sitt mål – schackmatt – med så lite resurser som möjligt, det är schackspelets ekonomi!

**34. - Dd7 35.Se2! Sxe2 36.Dxe2 Sxb2**

Möjligen är denna "bondevinst" ett avgörande fel. Svart borde nog ha backat till f4

med hästen men som Tal säger: "Girigheten är det enda som hindrar oss att bli verkligt stora schackspelare."

**37.Dh5+ Kg8 38.Dg6+ Dg7 39.De8+ Df8 40.Lb3+ Kg7 41.Dd7+ Kh6 42.Lc2! Dg7 43.De8!**



Nu hotar vit att spela 44.g4! med matt på h5. Vits ekonomiska spelföring skulle hedra vilken bankdirektör som helst – Emanuel Lasker som också var svag för pengar skulle ha applåderat!

**43. - g4 44.hxg4 Dxd4 45.Dh8+ uppgivet**

Det blir matt på f4 eller h4 med hjälp av de vita bönderna. Som slutord tillåter jag mig att låna en annan formulering från en av mina gamla husgudar – Dr Tarrasch.

Han skulle ha skrivit: "Ett av herr Berggren med beundrandsvärd verve spelat parti!"

(Kommentarer för SSKK-Bulletinen av Sven-Gunnar Samuelsson)

#### Olika sätt att kontakta redaktören:

Post: Ragnar Wikman, Box 36, SF-20111 Åbo, Finland

Telefon: 009358-212331156 (säkrast efter 18 svensk tid) **OBS!** Modifierat telefonnummer!

Telefax: 009358-21318010 (dygnet runt)

## Tidigare nummer och årgångar av SSKK-bulletinen

Prislista gällande t o m 1993-12-31.

Årgång	(löpnr)	SEK/NOK/DKK
1978 <sup>1)</sup>	(143–148)	120:-
1979	(149–154)	120:-
1980 <sup>2)</sup>	(156–160)	100:-
1981	(161–166)	120:-
1982 <sup>3)</sup>	(168–172)	100:-
1983	(173–177/8)	120:-
1984	(179–184)	140:-
1985	(185–190)	120:-
1986 <sup>4)</sup>	(191–196)	100:-
1987	(197–202)	120:-
1988	(203–207/8)	120:-
1989 <sup>5)</sup>	(209–211)	60:-
1990	(212–217)	150:-
1991	(218–223)	170:-
1992	(224–229)	190:-

1) Nr 143 i faksimil

2) Nr 155 saknas

3) Nr 167 saknas

4) Exklusive Nr 195 (regelhäftet), som endast kan köpas som lösnummer enligt nedan

5) Årgången omfattar endast tre nummer

Special I: 5 olika provnummer (vårt val)

60:-

Special II: Åttioalets SSKK – 10 olika nummer från 1980-89 (vårt val)

120:-

Enstaka lösnummer ur ovanstående årgångar säljs, i mån av tillgång, för 20:-/st (dubbelnummer 30:-/st). Expeditionsavgift om 20:- tillkommer på lösnummerbeställningar. **OBS!** Ännu ett specialerbjudande – vid köp av minst en fullständig årgång ges en extra rabatt på 10%! Alla leveranser sker portofritt vid förskottslikvid till något av nedanstående postgirokonton:

Sverige	52052-8
Danmark	2466325
Norge	1982156
Finland	112706-3

(Finländska beställare kan räkna om avgifterna till FIM genom multiplikation med faktorn 0.85)



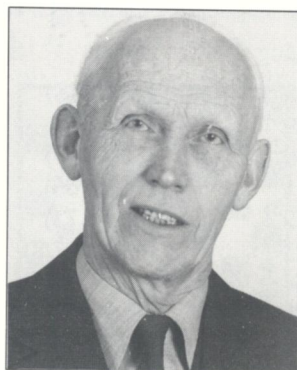
I detta nummer kan vi presentera två jubilarer, en 80-åring och en 70-åring. Den starke korrsveteranen **Nils Stenqvist** har fyllt 80 år, medan den trefaldiga SM-silvermedaljören **Sune Hjorth** passerat de 70! Hjärtliga gratulationer till Nils och Sune samt till övriga jubilarer!

### Nils Stenqvist 80 år

Den 21 april fyllde Nils Stenqvist, Fåglavik, 80 år. SSKK-bulletinen gratulerar!

Nils lärde sig spela schack vid 7-8 års ålder på ett hemgjort spelbräde, med pjäser av enepinnar! Spelet var hopsnickrat av Nils' far, och gick alldeles utmärkt att spela på – på den tiden kunde man inte köpa något onödigt. Därför fick Nils också lära sig grunderna på egen hand – några teoriböcker fanns givetvis inte heller att få.

Men i 25-årsåldern kom Nils i alla fall in på korrshacket, och han kan därmed i år fira 55-årsjubileum som korrspelare! Han startade år 1938 i en turnering i klass 3, och avancerade sedan snabbt i graderna; år 1944 hade han redan kvalificerat sig för spel i klass M. Nu följde dock ett långt speluppehåll, men 1966 gjorde Nils comeback i SSKKs jubileumscup med ett ypperligt resultat; han kom i mål på fjärde plats! Efter detta har det blivit diverse turneringar i klass M, både nationellt och internationellt. Även ett representationsuppdrag finns med i bilden; i den femte Östersjötureringen skötte Nils bord 13 för Sveriges första lag med den åran – med 6 1/2 poäng var han (tillsammans med nyblivne IM Lars Enterfeldt) den tredje bästa poängplockaren i hela laget!



Nils Stenqvist

Nils har en del funderingar kring "utvecklingen" inom korrshacket – först kommenterar han dagens höga porto med följande observation hämtad ur sin första turnering i klass 3 år 1938: "I min grupp gick en deltagare ur av ekonomiska skäl, och portot var då 5 öre." Datoriseringen tycker han är en fara för korrshacket.

Nils skickade med några intressanta partier – för partispalten har vi valt ut det nedanstående, spelat i en grupp i klass M år 1966. Nils vill gärna spela helt självständigt, och försöker därför lämna teorin så fort som möjligt – men i detta parti är det motspelet som först avviker från teorin!

Parti 2327

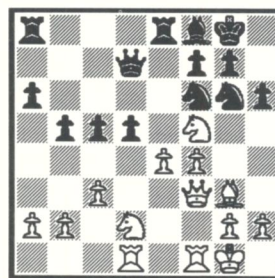
**Nils Stenqvist**, Fåglavik  
**Göte Sundman**, Jönköping  
M 1:66, 1966-67  
Spanskt (C86/5-22+)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6.De2 b5 7.Lb3 d6 8.c3 Sa5 9.Lc2 Le6?!**

Inledning till en originell plan, att byta bort vitfältslöparna på c4. Men idén förefaller mig en aning för långsam – i partiet får vit till synes utan ansträngning ett klart övertag i centrum.

**10.d4 Lc4!? 11.Ld3 exd4 12.Lxc4 Sxc4 13.Sxd4 0-0 14.Lg5 h6 15.Lh4 Se5 16.f4 Sg6 17.Lg3 Te8 18.Sd2 c5 19.Sf5 Dd7 20.Tad1 Lf8 21.Df3 d5?!**

Svarts sits var redan besvärlig, men textdraget möjliggör en elegant vändning.



**22.Sxh6+!**

Ett chansrikt offer. Svart har givetvis inget annat val än att syna.

**22. - gxh6 23.f5 Sxe4**

På 23. - Sh8 följer e5 med avgörande angrepp, och på 23. - dxe4 24.Sxe4 Dc6 25.fxg6! Txe4! 26.gxf7+ Kxf7/Kg7 är 27.Le5! (med hotet 28.Td6!) mycket starkt.

**24.fxg6 Sg5! 25.Dd3 fxg6 26.h4 Sh7 27.Sf3 Lg7 28.Dxg6 Te6 29.Df5 Sf6 30.Se5 De8 31.Tf3 Td8 32.Tdfl**

Svart har lyckats upprätthålla den materiella balansen, men vit står positionellt överlägset. Det tunga artilleriet laddar nu upp på f-linjen.

**32. - Se4?**

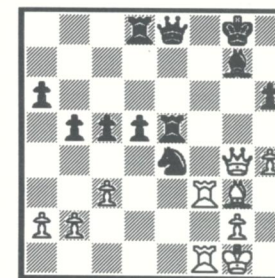
Nu kan vit sätta in nådastöten, men det var redan svårt att finna en vettig plan för svart.

**33.Dg4!**

Plötsligt hotar 34.Tf8+ Dxf8 35.Dxe6+. Än värre är dock hotet 34.Tf7! Svarts svar är därför s.g.s. tvunget, men ...

**33. - Txe5**

... ger vit tillfälle att briljera med ytterligare en kombination, än vackrare än den föregående!



**34.Tf8+!! Dxf8 35.Lxe5!**

Men inte 35.Txf8+? Kxf8! och svart kommer ut ur slagväxlingen med materialfördel!

**35. - De7 36.Lxg7! Kh7**

På 36. - Dxg7 avgör 37.De6+ Kh8/Kh7 38.Tf7!

**37.Le5 Tf8 38.Tf5 Dd7 39.h5 Tg8 40.Df3 Sg5 41.Dd3 Se4 42.Tf4! uppgivet**

Ett konsekvent och vackert genomfört angrepp!

I SSKK-bulletinen finns givetvis bara bra och ännu bättre partier :-). Det här partiet hör dock enligt redaktörens högst subjektiva åsikt till de allra bästa!

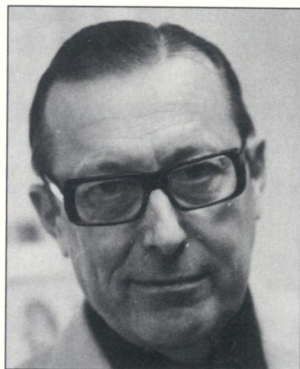
(Kommentarer av Ragnar Wikman)

## Sune Hjorth 70 år

Den 26 april fyllde Sune Hjorth, Sundsvall, 70 år. SSKK-bulletinen gratulerar!

Sune gjorde sina första lärospån i Örebro Schacksällskap, och år 1943 – vid kongressturneringen i Malmö – kvalade han in till landslagsklassen. Debuten på denna nivå skedde följande år och blev mycket lyckosam, bl.a. lyckades Sune besegra stormästaren Gösta Stoltz i ett kort parti. Under de följande åren blev det bl.a. landskamper mot de nordiska grannarna samt Polen plus ett antal kongressturneringar. Som gymnasielärare i språk hamnade Sune år 1956 i Medelpad och blev då medlem i Sundsvalls Schackklubb, som han förblivit trogen alltsedan dess.

På 1970-talet medverkade Sune aktivt till en reform, som många schackspelare fått glädje av, nämligen rökfria spellokaler! I dag betraktas detta som något självklart, men så var det inte då – när Sune första gången läde fram en kongressmotion om saken, så betraktades han som en verklighetsfrämmande utopist. Men andra gången – i Luleå – gick motionen igenom, nästan helt utan diskussion!



Sune Hjorth

Det var också på 1970-talet som Sune på allvar började med korrschack, och 1973-75 tog han tre silvermedaljer i rad i SM-turneringarna! På senare år har Sune mest spelat internationellt, och där är hans hittills bästa resultat en tredjeplacering i VM-semifinal 15, grupp 3. Detta gav honom rätt att starta i 3/4-finalen, där det dock inte gick riktigt lika bra – i 3/4-final 15:3 ligger Sune för närvarande under 50%, men några vackra vinstpartier har det dock blivit där också. Sune har dessutom ett lovande parti på gång, som – om allt går vägen – kan bli det första korrt parti han någonsin vunnit utan att ha förbrukat någon betänketid överhuvudtaget!

Som avslutning konstaterar Sune att korrschack är en mycket trevlig tävlingsform, som passar honom precis!

Sune bifogade några av sina VM-partier – för partisalten har vi valt ut ett vinstparti i VM-semifinalen. I en skarp Grünfeldvariant tror sig motspelaren ha hittat en förstärkning till gällande teori, men det visar sig snart att han råkat ur askan i elden...

Parti 2328

**Sune Hjorth**, Sundsvall  
**Douglas Hamilton**, Australien  
VM-semifinal 15:3, 1983-85  
Grünfeld (D92/11-65)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.Lf4 Lg7 5.e3 0-0 6.Tc1 c5 7.dxc5 Le6 8.Sf3 Sc6 9.Le2 Se4 10.0-0 Sxc3 11.bxc3 dxc4 12.Sg5! Ld7 13.Lxc4 Sa5 14.Le2 Tc8 15.e4 Txc5 16.Le3 Txc3?

Här går svart direkt i den gillrade fällan! (Stampartiet Hamann-Schmidt, Skopje-OS 1972 [Informator 14:619], fortsatte med 16. - Tc8 17.La7 Sc4 18.Sf3±. /RW)

17.Txc3 Lxc3 18.Dd3!

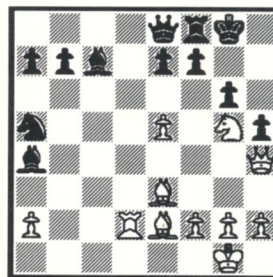
Antingen hade svart förbisett detta drag eller underskattat dess styrka.

(Som en fotnot till stampartiet ovan angav Informator just detta – 16. - Txc3? 17.Txc3 Lxc3 18.Dd3! Lg7 19.Td1+! Antingen läser svart inte Informator – där ser man vådan av att vara oinformerad :- ) – eller så satte han sin lit till följande "förbättring". Svart undgår visserligen pjäsförlust, men han råkar i stället i svårigheter av ett helt annat slag! /RW)

18. - Le5

18. - Lf6 hade följts av 19.Td1, och nu hade vit vunnit en pjäs på endera av följande två eleganta vis: a) 19. - e6 20.Dxd7 Lxg5 21.Db5! eller b) 19. - e5 20.Dxd7 Lxg5 21.Dg4! Med den valda textfortsättningen kommer svart snart att finna sig utsatt för ett lika oväntat som vackert kungsangrepp.

19.Td1 Ld6 20.e5 La4 21.Td2 Lc7 22. De4! De8 23.Dh4 h5



24.Lxh5! f6 25.Se6 Lxe5

25. - Dc6 kunde ha följts av 26.Dg3! Dxe6 27.Dxg6+ Kh8 28.Td4! och vits angrepp slår igenom.

26.f4! Lc3 27.f5! Lxd2 28.Lxd2 uppgivet

(Kommentarer av Sune Hjorth)

## Lösningar

(till korrekombinationerna på sid. 27).

1. 1.Dd8+ Kg7 2.Dxc8! Txc8 (2. - Dxc3? 3.Dxh8+!) 3.Sf5+ Kg6 4. Sxh4+ Kg5 5.f4+ Kxh4 6.g3+ Kh3 7.fxe5 Sd7 8.0-0! uppgivet. En sista finess! Mot 9.Tf4 med dubbelhotet 10.Th4+ och 10.Lf1+ finns bara 8. - Tcg8/Thg8 följt av offret 9. - Txc3+ med förkrossande materialövertakt för vit.

2. 1.Dxd6! Sxd6 2.Txg7 Txb2+ (vit hotade ju 3.Th7+) 3.Kxb2 Db7+ 4.Ka1 Se4 5.Tg8+ Kh7 6.f3 uppgivet.

3. 1.Sh5!! Lh8 (1. - gxh5 2.Df5+ Kh8 3.Lxc5! hxg4 4.e5 {detta drag avgör även på 3. - dxc5} Sf6 5.exf6 Kg8 6. Dxc4) 2.Sgf6+ Sxf6 3.Sxf6+ uppgivet. På 3. - Lxf6 avgör 4.Dxf6 med hotet 5.Ld4 (4. - Kg8 5.Lxh6).

4. 1. - Dxc3! 2.gxh3 Lc6+ 3.Kg1 Sf3+ 4.uppgivet. Vit förlorar kvalitet utan någon som helst kompensation.

5. 1. - Ta2! 2.uppgivet Matt är oundviklig. På 2.Dd3/Dc4 avgör 2. - Df3 och det blir matt på g2, på övriga damdrag följer 2. - Df1+! och 3. - Txf1+. Ställer vit en pjäs emellan (2.Ld2, 2.Se2 eller 2.Tc2) slår Ta2 helt enkelt bort den.

6. 1. - Txe3! 2.uppgivet. På 2.fxe3 avgör 2. - Dc2+ 3.Kh1 Tf2!