

Inbjudan till

## CUP 93

Det är återigen dags för SSKKs stora **cupturning**, öppen för spelare i alla klasser. Turneringen består av tre etapper, förgrupper, semifinaler och final.

I februari 1993 startar alla deltagarna i sju-mannagrupper. Gruppsegrarna går vidare till semifinal. De bästa i varje semifinalgrupp (hur många beror på antalet deltagare i hela cupen) går till final. Vinnaren blir kvalificerad för deltagande i SM-gruppen.

Turneringen är öppen för SSKK-medlemmar. Startavgift 120 kr. Ingen ny avgift utgår för semifinal och final. Det är tillåtet att delta i två förgrupper – med möjlighet att erhålla två semifinalplatser!

**Priser:** 1) 3000 kr + diplom; 2) 2000 kr + diplom; 3) 1000 kr + diplom

Dessutom utdelas diplom till segrarna i förgrupperna och till de två främsta i semifinalgrupperna.

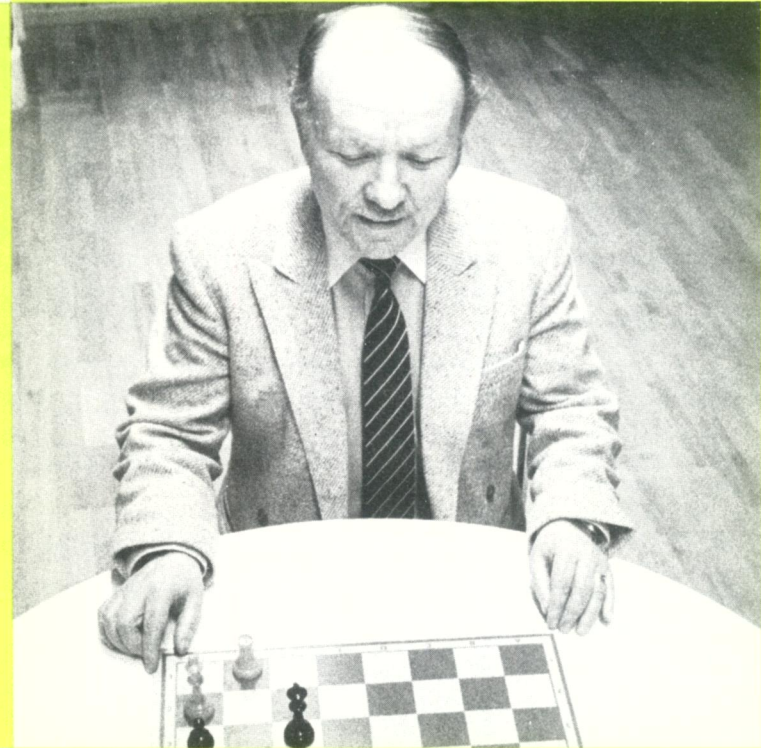
**Anmälan** sker genom insättning av **startavgift 120 kr** (samt eventuell medlemsavgift) på SSKKs postgirokontonummer 52052-8 **senast 31 januari 1993**. Uppge **namn, adress och medlemsnummer** (=personnummer) och helst även **telefon**. SSKK-medlemskap, som inkluderar 6 nr/år av SSKK-bulletinen, är **obligatoriskt**; årsavgiften är 215 kr för 1993.

# SSKK bulletinen

228

5 - 1992

ÅRG 40



Lars  
Enterfeldt

Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté (SSKK) är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

**Medlemskap och prenumeration**

Personer bosatta i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antas som medlemmar i SSKK. Medlemsavgiften för 1993 är 215 kr, och för stödmedlem lägst 430 kr. Ständigt medlemskap 3225 kr (t.o.m. 31.12. endast 2250 kr!).

Medlemskap är obligatoriskt för deltagande i SSKKs och ICCFs turneringsspel. Tidskriften SSKK-bulletinen (sex nummer per år) ingår i medlemskapet. SSKK-medlemmar har särskilda rabatter vid inköp av böcker mm. som säljs av SSKK.

Schackklubbar, bibliotek, institutioner osv. har möjlighet att *prenumerera* på SSKK-bulletinen. Prenumerationsavgift inom Sverige för 1993 är 270 kr. Stödprenumeranter erlägger lägst 540 kr. Livstidsprenumeration kostar 4050 kr.

Inbetalning av medlems- och prenumerationsavgifter görs till **SSKKs postgirokonto 520 52-8**. Medlemsnummer (=personnummer) bör alltid anges vid betalning.

**Redaktör för SSKK-bulletinen:**

Ragnar Wikman

**Tabellredaktör:** Tomas Carnstam**Ansvarig utgivare:**

Carl-Eric Erlandsson

ISSN 0347-5867

Wallin & Dalholm boktryckeri,  
Lund 1992**INNEHÅLL**

Improvisationer .....	3
Lars Enterfeldt – ny IM! .....	4
Lag-EM III final .....	8
Vinnare bland veteraner .....	15

**Resultatservice**

SM 1991 & 1992 .....	18
Dam-SM 1992, VSM 1992, Lag-SM 1992 .....	19
Lag-SM 1992 bordstabeller .....	20
Klass M .....	21
Cup 89 semifinaler .....	21
Klass 1 .....	22
Klass 2 .....	22
Klass 3 .....	24
Klass V .....	25
Lag-SM 1992 division 2 och 3 .....	25
Cup 89 final .....	26
Cup 91 .....	26
Nordisk Cup I semifinaler .....	27
Nordisk Cup II förgrupper .....	28
Uppflyttningar .....	39

**ICCF-nytt**

ICCF-turneringar .....	30
Stormästare per telefax? (ICCF-kongress) .....	40
ICCF-titeltureringar .....	44

Korrekombinationer .....	31
Internationella lagmatcher .....	32
Visst håller Nordsjöförsvaret! (Rolf Martens) .....	34
Jubilärer .....	45
Läsarbrev .....	46
Inbjudan till Cup 93 .....	48

**Omslagsbilden**

Lars Enterfeldt, Gävle – ny korr-IM.

© SSKK 1992

**D**enna gång får Du ett något ovanligare "dubbelnummer" i Din hand, kära läsare! I samma kuvert som detta nummer postas även nummer 6/92, skrivet av Bulletinen vid det här laget tämligen rutinerade "brandkårsutryckare" Lars Grahn. Jag hade räknat med att kunna producera årets sista nummer efter det att föreläsningarna slutat i början på december, och sålunda hålla tidtabellen, om än med darr på ribban. Men – jag hade inte tagit tryckeriets helgsemester med i beräkningen :- ( Därmed hade nummer 6/92 kunnat utkomma först en bra bit in på januari, vilket styrelsen ansåg oacceptabelt. Därmed får Lars igen en gång rycka in i ett "svårt och vanskligt läge". Om det någon gång – efter känt mönster – instiftas en "SSKKs bragdmedalj" :- ) bör Lasse vara en av de främsta kandidaterna!

Det goda med denna lösning är att nummer 1/93 denna gång torde komma ut ganska tidigt, i månadsskiftet januari-februari.

Innehållsmässigt bjuder dessa nummer på en hel del; vi presenterar sent omsider de svenska EM-lagen i både försök och final samt introducerar två nya korr-IM, i detta nummer **Lars Enterfeldt**, Gävle – IM efter två inteckningar; en i gruppen Abonyi 1 och en i Lag-EM IV, semifinal 3, bord 4 – och i 6/92 **Jan-Olof Forsberg**, Göteborg – likaså IM efter två inteckningar; en i VM-semifinal XVI, grupp 6, och en i finalen i Lag-EM III, bord 4. Det är nätt och jämnt, att förstasidorna räcker till för alla nya titelinnehavare :-)

I detta nummer ingår även det sista avsnittet av Rolf Martens' långkörare om Nordsjöförsvaret, samt en reseberättelse från ICCF-kongressen i Graz. Segraren i VSM-91 **Henry Erlandson** från Gyttorp avporträtteras, och debatten om datorschack börjar så sakteliga ta fart...

Jag tillönskar alla läsare ett Gott Nytt År i korrschackets tecken!

Ragnar Wikman

**SSKKs styrelse****Ordförande:** Allan Jonasson, Stugvägen 65, 605 98 Norrköping (tel 011/32040)**Kassör:** Sven-Åke Kronberg, Fågelsångsgatan 2 B, 252 20 Helsingborg**Ledamöter:** Tomas Carnstam, Norra Promenaden 3 D, 222 40 Lund

Carl-Eric Erlandsson, Nyckelkroken 14, 226 47 Lund

Per Söderberg, Holbergsgatan 70, 161 57 Bromma

**Kansli:** SSKK, Box 127, 221 00 Lund, tel 046/151915, fax 046/152915**Bulletinredaktion****Redaktör:** Ragnar Wikman, Box 36, SF-20111 Åbo, Finland, fax 009358-21318010

## Lars Enterfeldt – ny IM!

I senaste nummer av SSKK-bulletinen kunde vi kort bekräfta att Sverige igen fått en ny IM i skepnad av Lars Enterfeldt. Denna gång har vi glädjen att presentera Lars litet utförligare, både med ett förstasidesporträtt och med nedanstående personporträtt. Hjärtliga gratulationer, Lars!

Lars' första IM-resultat kom i förgrupp 3 i Lag-EM IV, där han spelar på fjärde bordet för Sverige. Gränsen för en IM-inteckning låg vid 5 1/2 poäng, men Lars tog för säkerhets skull hem 6 poäng (+4, =4, -0) på sina 8 partier, och har därmed aktivt bidragit till att Sverige i praktiken säkrat sig en finalplats också i Lag-EM IV. Den svenska finalsviten förblir därmed fortfarande obruten. Två partiexempel från denna turnering ackompanjerar artikeln.

Den andra och slutliga inteckningen kom i Abonyi-turneringarna, grupp 1. Därmed blev Lars även den första svensken som erövrat en IM-titel i dessa turneringar. Normen för ett IM-resultat var 5/10, men Lars tog också här det säkra för det osäkra och tog 6 poäng. Det avgörande remipartiet mot Litauens Rusakovas (dvs. det var detta parti som förde upp Lars till 5 poäng) återfinns nedan, kommenterat av Lars.

Än en gång grattis! Men nu är det hög tid att vi ger ordet till Lars, som i det följande tecknar sin självbiografi;

### Lars Enterfeldt

Jag är född 1935 i Budapest och kom till Sverige 1957. Jag började spela schack i unga år, men andra världskriget avbröt mitt

schackintresse. Efter kriget fick jag andra intressen – bl.a. fotboll.

Känslan för schack återkom, men först när jag hade bosatt mej i Sverige. 1958 gick jag med i Sandvikens schackklubb – 1960 flyttade jag till Gävle där jag spelade närschack fram till 1981. På grund av att jag fick arbete i Sandviken återvände jag till schackklubben där.

Jag kan inte räkna upp alla klubbmästerskap och DM som jag vunnit i Gästrikland. Framgångarna i närschack har kanske utblivit på grund av att jag sällan eller aldrig rest utanför distriktet.

I närschack tillhör jag svensk mästarklass och 1982 fick jag starta i en kormmästar-grupp. Jag vann M 4:82 och kvalificerade mej till SM 1985. Resten är historia – jag segrade i Korr-SM 1985 och deltar för närvarande i Korr-SM 1992 och i VM-3/4-final XVI, som nyligen startat.

Till yrket är jag ingenjör och arbetar som konstruktör på Sandvik Coromant. Jag är gift och har två barn. Min son är en mycket duktig schackspelare men tyvärr hindrar hans arbete honom från att spela.

Svenskt juniorschack har alltid legat mig varmt om hjärtat. I många år var jag distriktsinstruktör här i Gästrikland och jag var även med i Schackförbundets UK. Jag har även rent ideellt skrivit två läroböcker i schack. Den ena, Praktiska Slutspel, som kom ut 1983 blev mycket populär och säljs fortfarande. Den andra, Schack ABC, anser dock jag själv vara bäst.

Som schackspelare hör jag till den positionella skolan och jag har inget emot långa teorivarianter. Men hittar jag i ett tidigt ske- de ett intressant drag så tvekar jag inte att använda det.

### Lag-EM

I det följande får vi se några prov på Lars' spelstil i de två IM-givande turneringarna, med intressanta kommentarer av honom själv. Först två partier ur Lag-EM;

Parti 2259

David M. Jenkins, Skottland

Lars Enterfeldt, Gävle

Lag-EM IV, förgrupp 3, bord 4, 1988-90  
Spanskt (C68-10/58)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.Lxc6 dxc6  
5.0-0 Ld6

Jag gillar textdraget bättre än 5. - Df6 eller 5. - f6.

6.d4 exd4 7.Dxd4 f6 8.Te1

Möjligheter för vit är även 8.Td1, 8.e5 eller 8.Le3.

8. - Se7 9.e5 fxe5 10.Sxe5 0-0 11.Lg5

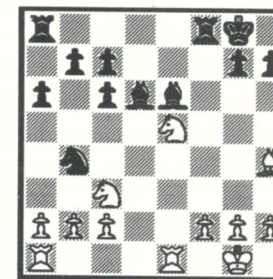
Här tog min teori slut. Men partiet i ECO, Adorjan – Rumens (Hastings 1976/77), är mycket viktigt för denna variant. Partiet förlöpte så här – 11.Sc3 Le6 12.Lg5 De8 13.Sf3 Sd5 14.Sxd5 cxd5 15.Lh4 Dd7 osv.

11. - De8 12.Dc4+

Vit kunde fortfarande följa partiet Adorjan–Rumens med 12.Sc3. Men efter partiet förstod jag att han inte haft tillgång till ECO, eftersom han skrev följande: "Your opening play was very strong (11. - De8! and 12. - Sd5!) I lost my way after these moves." Efter textdraget seglar vit mot okända vatten.

12. - Sd5 13.Sc3 Le6 14.Dd4 Dh5! 15.Dh4  
Vit har inte tur med sina damdrag, men bättre alternativ är svåra att hitta. T.ex. besvaras 15.Se4 med c5.

15. - Dxb4 16.Lxb4 Sb4



Efter dambyte har läget klarnat. Svart behåller löparparet och vinner även en bonde.

17.Tac1 Lf5 18.g4 Lxc2!

Tack vare vits springare på e5 går detta!

19.a3 Sd3 20.Sxd3 Lxd3 21.Le7?! Lxe7

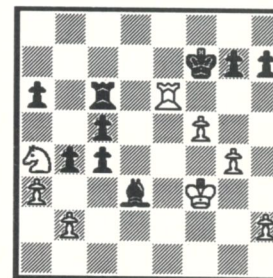
Trots bondeövertikt är slutspelet långtifrån lättvunnet.

22.Txe7 Tf7 23.Txf7 Kxf7 24.Td1 Td8

Enda draget då svart inte kan flytta löparen p.g.a. Td7+.

25.Se4 Td5 26.Sc3 Td6 27.Te1 c5 28.Kg2 b5 29.f4 Te6 30.Td1 c4 31.f5 Td6 32.Te1 c5 33.Kf3 b4 34.Sa4 Tc6 35.Te6

Så här hade vit tänkt sig rädda slutspelet, men nu följer en prima överraskning!



35. - bxa3! 36.bxa3 Txe6 37.fxe6+ Kxe6 38.Ke3

I och med slaget på a3 innan tombytet är 38.Sxc5+ nu omöjligt, då vit förlorar efter 38. - Kd5 39.Sxa6 c3.

38. - Kd6 39.h4 Lc2 40.Sc3 Ke5 41.Kd2 Le4 42.Ke3 Lc6 43.Sd1 Lb5 44.Sc3 Ld7 45.g5 Lc6 46.Sd1 Kf5 47.Sf2 g6 48.uppgivet

Detta är ett parti som speglar min spelstil och därför är jag mycket nöjd med det.

(Kommentarer av Lars Enterfeldt)

Parti 2260

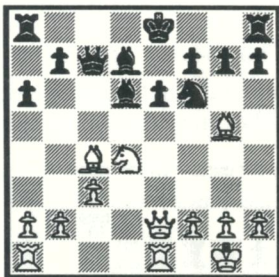
Lars Enterfeldt, Gävle

Walter Hipfl, Österrike

Lag-EM IV, förgrupp 3, bord 4, 1988-89  
Franskt (C07-17/98)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 c5 4.Sgf3 cxd4 5.exd5 Dxd5 6.Lc4 Dd6 7.0-0 Sf6 8.Sb3 Sc6 9.Sbx4 Sxd4 10.Sxd4 Ld7 11.c3 Dc7 12.De2 a6 13.Te1 Ld6 14.Lg5!

Så vitt jag vet spelades detta drag först av Speelman mot Nogueiras i Belfort 1988. Efter 14.h3 hade svart utjämnat efter 14. - 0-0 15.Lg5 Lh2+ 16.Kh1 Lf4.



14. - Lxh2+

Nogueiras spelade i det ovannämnda partiet 14. - 0-0 och partiet slutade remi efter 41 drag.

15.Kh1 Ld6?!

Nogueiras anger endast 15. - Lf4!? i sina kommentarer, men även detta förlorar efter 16.Lxf6 gxf6 17.Lxe6!

16.Lxe6!

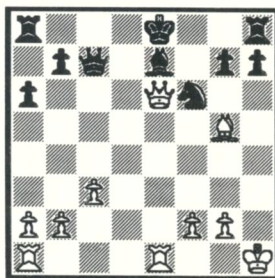
När den svarta svartfältslöparen står på d6 skall vit inte inleda angreppet med att slå på f6.

16. - fxe6

16. - 0-0 går inte p.g.a. 17.Lxf6 och efter 16. - 0-0-0 17.Lxf7 förlorar svart bonde och löparparet.

17.Sxe6 Lxe6 18.Dxe6+ Le7

Så här hade svart tänkt sig att vederlägga vits pjäsoffer!



19.Tad1!

Detta drag visar dock att svarts ställning är hopplös. Vit hotar närmast ett nytt pjäsoffer, denna gång på f4.

19. - Sg8 20.Td4 uppgivet

Svart gav upp, då det på 20. - Td8 kan följa 21.Tf4 Td6 22.Df7+ Kd8 23.Df8+ osv.

(Kommentarer av Lars Enterfeldt)

### Abonyi – grupp 1

Det avgörande partiet i Abonyi-gruppen var det mot Rusakovas från Litauen. Lars vann tidigt bonde, men litauern försvarade

sig segt och i slutet krävdes det exakt spel från Lars' sida för att bringa remi – och IM-titeln! – i hamn;

Parti 2261

G.F. Rusakovas, Litauen

Lars Enterfeldt, Gävle

ABO/1, 1989-92

Grünfeld (D85-6/31)

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Le3 c5 8.Tc1 0-0 9.d5!?

Vanligare är 9.Sf3 Da5 10.Dd2 cxd4 11.cxd4 Dxd2+ 12.Sxd2! med livligt spel. Chanserna är dock lika.

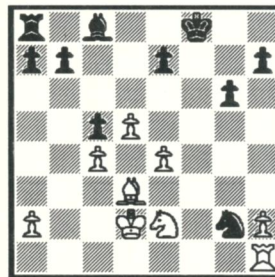
9. - Da5 10.Dd2 f5!?

Ett aggressivt drag. Svart hotar närmast f4.

11.f3 Sd7 12.c4 Dxd2+ 13.Kxd2 fxe4 14.fxe4 Sf6! 15.Ld3 Sg4 16.Tf1 Lc3+ 17.Kxc3 Sxe3 18.Txf8+ Kxf8

Så här långt verkar allt forcerat. Efter 10. - f5!? räknade jag på den här varianten och kom fram till att vit nu förlorar bonde då 19.g3? Sd1+ kostar tornet.

19.Se2 Sxg2 20.Kd2!



Efter 20.h4? Se3! kommer springaren till e5 med vinstspel för svart.

20. - Lh3 21.Tb1 b6 22.e5 Kg7 23.Sg1 Ld7 24.Tf1 Tf8 25.Txf8 Kxf8 26.Se2 a6 27.Le4 Sh4 28.Ke3 Kg7 29.Kf4 e6 30.Kg5 Sf5 31.Lxf5 h6+ 32.Kf4 gxf5 33.Sc3 Kf7

Tyvännär gick inte 33. - b5 då vit efter 34.dxe6 Lxe6 35.cxb5 axb5 36.Sxb5 Lxa2 har minst lika spel.

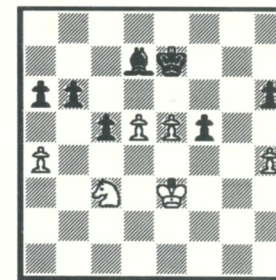
34.a4! Kg6 35.h4 Kf7!

Att svart inte kan vinna h-bonden visar följande variant – 35. - Kh5 36.Kg3 a5? 37.Se2 och vit till och med vinner.

36.Ke3

Med remianbud, som jag dessvärre inte antog, då jag missat hans 38:e drag.

36. - exd5 37.cxd5 Ke7



38.a5! b5 39.Se2 b4 40.Sf4 Lb5 41.Se6 b3 42.Kd2 Lc4 43.Sf4 Lxd5 44.Sxd5+ Ke6 45.Sc7+

Textdraget leder omgående till remi! Men vad hade hänt om vit i stället spelat 45.Sb6! Innan jag spelade 41. - b3 fick jag lov att räkna på följande variant:

45.Sb6! (45.Se3 Kxe5 46.Kc3 Kf4!)=) Kxe5 46.Kc3! f4 47.Sc4 (47.Kxb3 Ke5=, eller 47.Sd7+ Kd6 48.Sf6 c4 49.Se4 Ke5 50.Sd2 Kf5 51.Kxc4 b2 52.Kc3 Kg4 53.Kxb2 Kxh4=) Kf5! (inget annat håller) 48.Kxb3 Kg4 49.Sd2 Kxh4 50.Kc4 Kg3 51.Kxc5 h5 52.Kb6 h4 53.Kxa6 h3 54.Kb6 h2 55.Sf1+ Kg2 56.Sxh2 Kxh2 57.a6 f3 med remi.

45. - Kxe5 46.Sxa6 Kd6 47.remi

Vit accepterade mitt remianbud då det efter 47.Sb8 Kc7 blir dragupprepning.

(Kommentarer av Lars Enterfeldt)



## Fallseger på förstabordet

...blev det för Thomas Welin mot den starke västtysken Bernd Rådecker (som bl.a. spelar i den nyss startade 3/4-final XVI). Tysken sprattlade länge i brygga efter ett något riskabelt val av öppningsvariant, och ett sista desperat försök att komma loss ledde till att han doppade bägge skuldroma i mattan. Thomas har för övrigt spelat färdigt, och resultatet 5/8 är definitivt "med beröm godkänt" mot så här starkt motstånd!

Parti 2262

**Thomas Welin**, Stockholm

**Bernd Rådecker**, Västtyskland

Lag-EM final III, bord 1, 1988-90

Tchigorin (D07-9/61)

**1.d4 d5 2.c4 Sc6 3.Sc3 dxc4 4.Sf3 a6 5.e4**

ECO nämner 5.Da4. Med textdraget länkar vit in i idéer som påminner om antagen damgambit. Svart lyckas inte få grepp om spelet och blir efterhand tillbakapressad.

**5. - b5 6.a4 b4 7.Sd5 e6 8.Se3 Sf6 9.e5 Sd5 10.Sxc4 Le7 11.Ld3 Lb7 12.0-0 Dd7 13.Te1 h6 14.Le3 Td8 15.Tc1 Sxe3 16.fxe3 Sb8 17.Lb1 c5!?**

Svart försöker få motspel, men draget ger vit kontrollen över c-linjen.

**18.Dc2 Lxf3 19.gxf3 cxd4 20.Ted1 Da7 21.Kh1! g6**

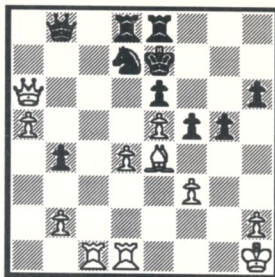
En fascinerande ställning. 21. - dxe3 22.Txd8+ är nog alltför riskabelt för svart, men vit får en överlägset ställning även efter partidraget.

**22.exd4 Kf8 23.De4 Dd7 24.Sb6 Da7 25.a5 Sd7 26.Sc8 Db8 27.Sxe7 Kxe7 28.Dc6 g5 29.Dxa6**

Dags för inkassering!

**29. - The8 30.Le4 f5?**

Ett sista desperat försök till motspel, som dock leder till ett bryskt uppvaknande...



**31.Lxf5! uppgivet**

Efter t.ex. 31. - exf5 32.Dxh6 Tg8 33.Dh7+ är loppet kört för svart.

(Kommentarer av Ragnar Wikman)

## Superstjärna utspelad

Den svenska andrabordsspelaren Jan Ohlin har likaså spelat färdigt, även han med det i detta sällskap utmärkta resultatet 5/8. Bl.a. tillfogade han i följande glansparti den ryska superstormästaren Abram Chasin dennes hittills enda nederlag i tävlingen.

Parti 2263

**Jan Ohlin**, Malmö

**Abram Chasin**, Ryssland {Sovjet}

Lag-EM final III, bord 2, 1988-92

Slaviskt (D11-10/56)

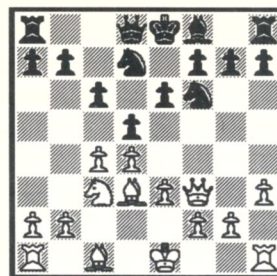
**1.Sf3 d5 2.c4 c6 3.e3 Sf6 4.Sc3 Lg4**

Retispel så långt. ECO A11-2/10 ger här en fortsättning av Polugajevskij – 5.cxd5 (5.Db3 Db6 =) Lxf3! 6.Dxf3 cxd5 =. I stället länkas spelet strax in i slaviskt.

**5.h3 Lxf3**

Intressant och utforskat är 5. - Lh5!?

**6.Dxf3 e6 7.d4 Sbd7 8.Ld3**



**8. - Sb6!?**

Ovanligt. Ett par poängar är 9.c5?! Sbd7 följt av e6-e5 samt 9.b3?! Lb4 10.Ld2 dxc4 11.bxc4 e5!

Vanligast är annars 8. - g6, varefter boken ger 9.0-0 Lg7 10.Td1 0-0 11.De2 Dc7 12.Ld2 Tad8 13.Tac1 Db8 14.Le1 med bättre chanser för vit.

**9.cxd5 exd5 10.0-0 Le7 11.Ld2 0-0 12.Se2 Se8 13.Sf4 Sd6 14.Lb4!?** g6

På 14. - Se4 finns alltid 15.Le1 (eller La5), varefter Se4 måste flytta.

**15.Lc5 Te8 16.Tfc1**

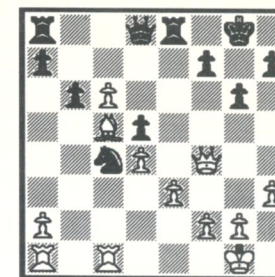
Här menar jag att svart skall svara med 16. - Se4! Han har ju byggt upp sin ställning för detta inlägg. Efter 17.b4 Sc4 står inte svart sämre.

**16. - Lg5?! 17.b4 Se4 18.b5 Sc4 19.Lxc4 Sd2 20.Dg3 Sxc4 21.bxc6 Lxf4?**

Chasin vill inte öppna b-linjen. Han tror sig få en stark springare på c4 som motvikt till vits förfärande svartfältslöpare. Ack, vad man kan bedra sig! Relativt bäst var 21. - bxc6, t.ex. 22.Tab1 Le7.

**22.Dxf4 b6**

Och nu bör väl rimligen vits c-bonde vara förlorad? Visst inte. Här har vi i stället vinstbonden!



**23.c7! Dd7 24.Txc4!! dxc4 25.Dd6! Db5**

Dambytesalternativet är också otillfredsställande. Efter 25. - Dxd6 26.Lxd6 ser vi: a) 26. - Te6 27.Lg3 Tc6 28.d5, resp.

b) 26. - f6 27.d5 Kf7 28.a4! Δ 29.Tc1 (28. - a6 29.Tb1).

**26.La3 Te6**

Det handlar om att uppskjuta d-bondens frammarsch. Om sålunda 26. - c3 så 27.d5 Dc4 28.Dd7 följt av d6.

**27.Dd8+ Te8 28.Df6 Te6(?)**

En klar lapsus, men svart har knappast något hållbart försvar. Lurigare var onekligen 28. - Dd5(!) och det är inte alldeles klart hur vit vinner. Det bästa jag hittat är 29.Ld6 Te6 30.Dd8+ Te8 31.Dd7 b5 32.Tb1 a6 33. a4 bxa4 34.Tb6! (inte 34.Tb8+?? p.g.a. att vits dam är spikad) jämte 35.D(x)a4. Dåligt är 28. - Tac8? 29.d5! Txc7 30.d6 jämte Lb2.

**29.Df3!**

Chasin har säkert missat styrkan i detta damdrag. Svaret är tvunget, för annars kommer d4-d5 som ett brev på posten.

**29. - Tc6 30.Le7 c3**

Hotet 31.a4 är förödande.

**31.a4 Dc4 32.Lc5!**

Många läbbiga spikningar och avskärningar i detta parti. Nu är det i alla fall slutspikat...

### 32. - De6 33.d5 De8 34.dxc6 bxc5 35.Dd5 uppgivet

Ett imponerande opus av vår nye stormästare!

(Kommentarer av Kjell Krantz)

### Öppningsexperiment

...prövade tredjebordsspelaren Jan Sellberg på, med gott resultat. Jan har tillsvidare 50%, dvs. 2 1/2/5 (3), och han kommenterar här tre av sina öppningsexperiment.

Parti 2264

Vladas Gefenas, Litauen {Sovjet}

Jan Sellberg, Saltsjöbaden

Lag-EM final III, bord 3, 1988-90

Kamtjatka-gambit (E10-1/5)

Det här partiet är direkt inspirerat av Rolf Martens' artikel om flankgambiterna i Indisk Benoni (SSKK-bulletinen nummer 203 [1/1988]).

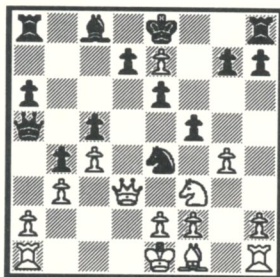
1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.c4 c5 4.d5 a6 5.Sc3 b5

Därmed har efter dragomkastningar en gambitvariant uppstått ur det som RM kallar Kamtjatka-gambiten. Partidraget länkar in i vad RM betecknar Del III, a 21 (s. 19).

6.Lg5 b4 7.Se4 Le7

Bivariant a 212. I en parentes anger RM "8.d6 Sxe4, plan Da5." Detta hoppades jag få testa, vilket turligt nog blev möjligt.

8.d6 Sxe4 9.Lxe7 Da5 10.b3 Sc6 11.Dd3 f5 12.g4 Sxe7 13.dxe7 (eller 13.gxf5)



### 13. - Db6

Draget har två syften. A-linjen skall öppnas och kontrolleras via Ba6-a5-a4. Damen skall till d6 för att efter Dxe7 ställas på f6. En delstrategi är att kungen inte får slå bonden på e7 eftersom den – om så skulle ske – hamnar i riskzonen på de svarta diagonalerna efter De3. En intressant idé är 13. - Da3, plan Ba6-a5-a4. Instinktivt drog jag mig dock för att stänga in damen. Men vad gör vit egentligen inför en hotande snabb upprullning på a-linjen?

14.Tg1 g6 15.Td1 Ta7

Strategiskt riktigt. Eftersom den svarta damen inte längre kan spelas till d6, blir det tornets uppgift att slå på e7 efter det att d6 eller d5 spelats.

16.h4 Sc3

Jag stod här inför ett svårt vägval. Utöver det ovannämnda Ba6-a5-a4 finns d6 och d5. Men fortsättningen efter 16. - d6 tilltalade mig inte riktigt. Det kan t.ex. följa 17.gxf5 e/gxf5 18.Sg5 Sxg5 19.Txg5 Txe7 20.Dxd6±. d5 föreföll då mer lovande. Därför förberedelse draget Sc3.

17.Td2

Här skulle nu planenligt 17. - d5 spelas, men 18.h5 gjorde mig betänksam. Jag beslöt i stället att testa hur min motspelare värderade ställningen. Därför...

17. - Se4 18.Td1

Vladas Gefenas är en av världens högst rankade korrspelare, så jag tog det säkra för det osäkra och drog 18. - Sc3, varefter slutet blev remi efter ytterligare dragupprepning. Kanske ett något snöpligt slut med tanke på den intressanta öppningen. Efteråt har jag ångrat mig en smula att jag inte fullföljde idén att öppna a-linjen. Vit hade troligtvis då svarat med kapplöpning på h-linjen.

(Kommentarer av Jan Sellberg)

Parti 2265

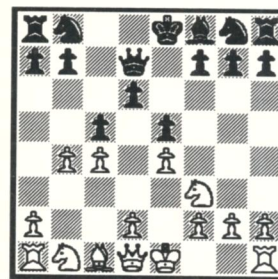
Jan Sellberg, Saltsjöbaden

Stevan Letić, Jugoslavien

Lag-EM final III, bord 3, 1988-90

Sicilianskt (B52-2/8)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.Lb5+ Ld7 4.Lxd7+ Dxd7 5.c4 e5 6.b4!/? (eller !?)



Draget finns såvitt jag vet inte i standardverken om spelöppningar. ECO anger i stället fortsättningen 6.Sc3 Sc6 7.d3 g6 8.a3 Lg7 9.Tb1 Sge7 10.b4 b6 11.0-0 0-0 12.Sd5 Sxd5±. Idén med b4 finns således redan i varianten. Planen bakom 6.b4 var, förutom det gambitematiska att få snabb utveckling, att om svart spelar cxb4 eftersträva uppställningen Lb2, d3, Dd2 och Sf5 (eftersom svart saknar vitfältslöparen) följt av antingen d4 eller f4. Om svart inte spelar cxb4 var min något diffusa "strategi" endast den, att inte spela bxc5 eftersom svart då sannolikt skulle få kontroll över d-linjen.

6. - Sc6 7.0-0 Sxb4 8.d3 Le7 9.Sc3 Sf6 10.Se2 0-0

10. - 0-0-0 är knappast tillrådligt sedan b-linjen öppnats.

11.Sg3 g6

Härefter uppstår en tematisk kamp om fältet f6 i fortsättningen, varunder ett verkligt fyrspringarspel kommer att exekveras.

12.Lh6 Tfb8!

Jag hade förbisett att tornet kunde gå så långt. Nu hotar svart att med b5 slå sönder vits damflygel.

13.a3 Sc6 14.a4

Så långt har hoten på damflygeln neutraliserats, men nu riskerar vit att komma dåligt till på kungsflygeln i stället.

14. - b6(?)

Alltför passivt. Efter 14. - Sg4 följt av f5 skulle vit få det besvärligt.

15.h3 Se8 16.Sh2 Sg7 17.f4 exf4 18.Txf4 Se6 19.Tf1

Det är a-tornet som skall till f2 via a2 samtidigt som plats lämnas för Da1.

19. - Se5 20.Ta2 Lg5 21.Lxg5 Sxg5 22.Tf6! Tb7 23.Sgf1 Dd8 24.Taf2 Se6 25.Se3 Sg7 26.Shg4 Se8 27.Sd5

Kvalitetserbjudandet sker mer på intuitiva grunder än till följd av långtgående analys.

27. - Kg7 28.Da1!

Ett latent hot är nu Txd6 följt av slag på e5, vinstfortsättningen är dock inte helt klar. Även bondevinst finns i sikte – 29.Sxe5 dxe5 30.Dxe5.

28. - Db8 29.Dc1!

Hotet Dh6+ tvingar nu svart att byta bort sin starkt placerade springare.

29. - Sxg4 30.hxg4 a6

På 30. - Sxf6 spelar vit Dc3 eventuellt följt av g5.

31.T6f3 Dd8 32.Th3

Nu är svart definitivt förlorad.

32. - g5 33.Tf6 Sxf6 34.Dxg5+ Kf8 35.Sxf6 Ke7 36.Txh7 Df8 37.Tg7 Dh8 38.Sh7++ uppgivet

En trevlig avslutning!

En utvärdering av gambitdraget 6.b4 efter denna erfarenhet är att om vit inte har nå-

got bättre än 12.Lh6 (som ser bra ut men inte är det) så får svart initiativet efter 14. - Sg5 följt av 15. - f5. Vit torde dock först kunna spela det förebyggande 12.h3 och sedan Lg5 eller Lh6 vid lämpligt tillfälle.

(Kommentarer av Jan Sellberg)

Parti 2266

**Jan Sellberg**, Saltsjöbaden

**A.A. Idema**, Holland

Lag-EM final III, bord 3, 1988-1990

Italienskt (C54-2/9)

**1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.d3 Sc6 4.Sf3 Lc5 5.c3 d6 6.De2!?**

Inte heller detta har jag kunnat finna i litteraturen. Idén är att efter 0-0 fortsätta med Td1, Le3 och d4. Svarts svar förhindrar temaframstöten b4.

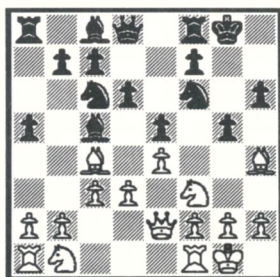
**6. - a5 7.0-0 0-0 8.Lg5**

Ett impulsdrag som jag dittills inte ägnat något större intresse. Jag blev helt enkelt nyfiken på om svart skulle spela 8. - h6, på vilket jag inte visste hur jag skulle fortsätta. Svart var tillmötesgående:

**8. - h6 9.Lh4**

Efter 9.Le3 Lxe3 10.Dxe3/fxe3 d5 ansåg jag 8. - h6 vara en tempovinst, eftersom den vita svartfältslöparen avbytt samtidigt som ett eventuellt Sg5 förhindrats. 9.Lh4 är också ett försök att utvärdera motspelarens spelläggning. Lite amatörpsykologi alltså!

**9. - g5!?**



Djävrt och kul. Svaret är tvunget, då löparen är helt ur spel efter 10.Lg3.

**10.Sxg5 hxg5 11.Lxg5 Kg7**

I denna ställning hade jag tänkt fortsätta med Kh1 och f4. Lyckligtvis upptäckte jag i tid, att svart spelar Th8 och offerar tornet på h2 med avgörande angrepp.

**12.Df3**

Enda draget om vit vill försöka utöva någon sorts press på svart, men 6.De2 visar sig nu vara en tempoförlust, och damflygeln är ännu outvecklad.

**12. - Th8 13.Sd2 Le6 14.Tae1 Th7!**

Svart vill byta av Lc4 utan att bli svag på f7, samtidigt som dubblering på h-linjen förbereds.

**15.Te3! Lxc4!**

Givetvis kan svart inte spela Lxe3.

**16.Df5!?**

Av alternativdragen är 16.dxc4 inte funktionellt för angreppet medan det efter 16.Sxc4 kan följa 16. - Lxe3 och nu:

A) 17.Sxe3 Sb8! följt av Sbd7 och svart avvärrer angreppet;

B) 17.fxe3 Kf8! 18.Lxf6 Dd7 följt av Se7 och svart klarar sig.

**16. - Le6! 17.Lxf6+ Kf8 18.Dxh7** (18.Dg5 Lxe3 19.fxe3 Dd7) **Dxf6 19.Tf3 Dg7 20.Dxg7+ Kxg7 21.Tg3+ Kh7 22.Kh1**

Framtvingar tornbyte, då jag fruktade a4 och Ta6 → b6.

**22. - Tg8 23.Txg8 Kxg8 24.h3 Lxa2 25.b3 a4 26.bxa4 Sa5 27.Ta1 Le6 28.Kg1 Kg7 29.Kf1 d5 30.Tb1 b6 31.exd5 Lxd5 32.Se4 Sb3** (Δ Lxe4 och Sc2+) **33.Ke2 Le7 34.f3 f5 35.Sd2 Sc5 36.Ta1 Sb7 37.g4 Kf6 38.gxf5 Kxf5 39.Se4 Lf7 40.Tg1 Sd8 41.Tg4 Se6 42.Sg3+ Kf6 43.Se4+ remi**

(Kommentarer av Jan Sellberg)

## Vinnare bland veteraner

### Henry Erlandson

Inte förrän några år efter det att jag slutat den sexåriga folkskolan kom jag i kontakt med schackspelet. Jag hade väl egentligen velat fortsätta att läsa, men i motsats till ett par klasskamrater ansåg inte skolans överordnade att någon fortsatt utbildning borde förekomma för min del. Dessutom fanns ju inte ekonomisk förutsättning för min del att fortsätta plugget – vilket det fanns för de klasskompisar som rekommenderats. I stället blev det att stifta bekantskap med livets skola i form av spadar, spett och dynggrep osv, i och för sig ingen föraktlig kunskap.

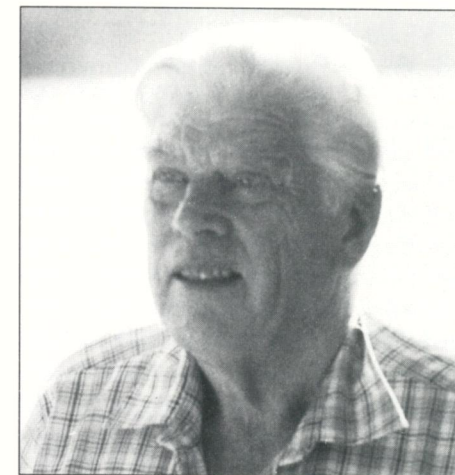
Nåväl, i 15-16-årsåldern fick jag hos en bekant syn på ett schackbräde. Då jag verkade intresserad, var han vänlig nog att introducera mig i pjäsernas uppställning och rörelse på brädet. Efter att jag fått detta någorlunda klart för mig var det dags att praktisera de nya lärdomarna. Jag fick svart, och efter någon minut hade jag fallit offer för den bekanta skolmatten. Med en

*I senaste nummer av SSKK-bulletinen kunde vi rapportera slutresultatet i VSM 91 – i denna artikel skall vi presentera turneringen litet utförligare. Medaljtrion i denna rekordjämna tävling slutade som bekant på samma poäng, 5/8. Efter särskiljning visade det sig, att guldmedaljen gick till **Henry Erlandson**, Gytorp, silvret till **Knut Johansson**, Ludvika, och bronset till **Ragnar Johansson**, Brunna.*

*Bronsmedaljören Ragnar Johansson har många strängar på sin lyra (eller kanske man i Ragnars fall hellre borde säga många färger på sin palett :-), vilket framgår av Lars Grahn's fina porträtt av honom i SSKK-bulletinen nummer 222 (5/91). Han är en konstnär ut i fingerspetsarna, både vid staffliet och vid schackbrädet. I VSM har han deltagit sedan 1986, med ett flertal goda resultat, utöver bronset i VSM 91 bl.a. ett silver i VSM 90.*

*Silvermedaljören Knut Johansson har varit med länge i korrvängarna, både i VSM och i andra turneringar. Bland Knuts främsta meriter kan nämnas segern i Tegelmans minnesturnering 1954-57 och andraplatsen i NM 1966 efter Artur Mellgren. I VSM-sammanhang kan Knut visa upp två mästerskap 1977 och 1980 (fast på den tiden talade man ju om oldboys...) Guldmedaljören Henry Erlandson är däremot debutant i VSM-finalsammanhang, och debuten kunde inte varit bättre! Därför är jag speciellt glad över att kunna presentera nedanstående självporträtt av VSM-segraren, kompletterat med två intressanta partier.*

*Som nämndes ovan fördelades medaljerna enligt särskiljningspoäng, och då visade sig Henrys segerparti mot bronsmedaljören Ragnar vara guld värt! Det andra partiet – mot Birger Jonsson – var Henrys sista i detta VSM, och remi i det partiet räckte till för guld.*



Henry Erlandson – veteransegrare



belåten min vände han på brädet och det var min tur att göra om bravaden. Det lyckades ju inte, trots att jag tyckte mig göra likadant. Nu var emellertid intresset väckt, och de närmaste kvällarna gick åt till att tillverka ett eget schackspel, med pjäser som gick i funkisstil. Någon litteratur i ämnet kände jag inte till men försökte i alla fall på egen hand uttröna varför min motståndare kunde vinna så lätt trots att jag gjorde mitt bästa att parera. En tid plågade jag mina schackspelare vänner med utmaningar om ett parti. I början antogs utmaningen med förtjusning, men vad tiden led så avböjdes mina förslag allt oftare.

Så småningom fick jag nys om "Schackvärlden". Jag läste den från pärm till pärm och kom underfund med att schack inte bara var ett förströelsespel. I början på 40-talet spelade jag min första korrturnering i klass 6, där jag f.ö. hade nöjet att möta Bertil Karlsson, vår nuvarande TL. Blev medlem i Nora SS, där jag spelade några år innan andra intressen tog över. Familjen tog väl den mesta tiden, men en del småstunder ägnades åt amatörradio och korsord.

Sedan jag varit änkeman några år och barnen gett sig ut i världen lockades jag att plocka fram det gamla schackspelet och damma av det. Nu var jag ju pensionär och hade ingen lust att tillbringa halva natten i en rökig schacklokal, så jag bestämde mig för korr. År 1986 påbörjade jag en klass II-turnering i ICCF och lyckades bra. Sedan blev det landskamper bl.a. mot USA, England och Italien, men jag tyckte nog att Veteran-klassen skulle vara lämplig för mig. Det var ju inga veklingar jag mötte där precis, men mot förmodan hade jag ändå en viss framgång. Att jag lyckades vinna VSM-91 berodde väl på att jag lade på ett kol extra efter en oväntad vinst mot Ragnar

Johansson. Jag hade väl litet tur också i en del partier, så troligen kommer ni inte att få läsa fler gånger om mej i sådana här sammanhang. Som Knut J. skrev till mig i början av VSM-92: "Nu kommer vi att hålla efter dig." Väl mött igen, kluringar!

## Medaljörerna möts

Parti 2267

**Henry Erlandson**, Gyttorp  
**Ragnar Johansson**, Brunna  
Veteran-SM 1991, 1991  
Ryskt (C43-5/32+)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.d4 Sxe4 4.Ld3 d5 5.Sxe5 Ld6 6.0-0 0-0 7.Sd2 Lxe5 8.dxe5 Sc5 9.Le2**

Jag ville undvika den vanligaste varianten. (HE)

**9. - f6 10.exf6 Dxf6 11.Sf3!**

Plötsligt är c4 ett farligt hot.

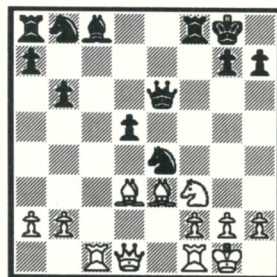
**11. - Dd6?!**

Möjligen hade 11. - c6 ändå varit något bättre, trots att vit även här får initiativet efter 12.c4!

**12.c4 c6 13.Le3 b6 14.Tc1!**

Svart kan inte förhindra att c-linjen öppnas, så vits torn placerar sig på första parkett.

**14. - Se4 15.cxd5 cxd5 16.Ld3 De6**



**17.Tc7!**

Härifrån förlamar tornet svarts spel på ett effektivt sätt.

**17. - Sd7 18.Lb5 Sef6 19.Dc1 Se5 20.Sxe5 Dxe5 21.Lf4 Df5 22.Ld6 Se8!**

Med detta finurliga drag räddar svart den första kvaliteten...

**23.Lxf8 Sxc7 24.Dxc7 Dxf8 25.Lc6 La6 26.Lxa8 uppgivet**

...men den andra gick inte längre att rädda (26. - Lxf1 27.Lxd5+ vinner ju pjäs). Slutspelet är på sikt hopplöst för svart, så han gav mycket sportsligt upp redan här. (Kommentarer av Ragnar Wikman)

## Segt slutspel

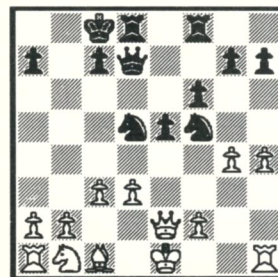
Parti 2268

**Birger Jonsson**, Domsjö  
**Henry Erlandson**, Gyttorp  
Veteran-SM 1991, 1991-92  
Preussiskt (C57-15/73)

**1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.Sg5 d5 5.exd5 Sd4 6.c3 b5 7.Lf1 Sxd5 8.h4 Sf5 9.Lxb5+ Ld7 10.De2**

ECO anger här 10.Da4 Sb6 11.Lxd7+ Sxd7 12.De4 Sd6 13.De2 ± (Paoli – Padevski, Ljubljana 1955). Vit går här direkt till e2, men svart finner en intressant ripost.

**10. - f6!? 11.Se6 De7 12. Lxd7+ Dxd7 13.Sxf8 Txf8 14.d3 0-0-0! 15.g4**



**15. - Dc6!**

Ett kraftfullt drag, som ger svart ett farligt initiativ.

**16.De4**

16.gxf5 leder till omedelbar katastrof; t.ex. 16. - Sf4 17.Df1 Sxd3+. Ett intressant försök hade varit 16.Df3!?

**16. - Sd6 17.Dg2 e4! 18.Sa3 (18.d4!?) exd3 19.0-0 Sc4 20.Sxc4 Dxc4 21.Le3 Kb8 22.Ld2 h5 23.f3 Th8 24.b3 Dc5+ 25.Df2 Dxf2+ 26.Kxf2 hxg4 27.fxg4 Txb4 28.Kf3 Th2**

Svart har omsatt initiativet i en merbonde och positionell fördel. Vit försvarar sig dock med stor uppfinningsrikedom.

**29.Tad1 Te8 30.Tfe1 Th3+ 31.Kg2 Teh8 32.c4 Th2+ 33.Kg1 Se7 34.Lf4 Th1+**

Ett intressant alternativ hade varit 34. - Te2!? 35.Lg3 (35.Txe2 dxe2 36.Te1 Th4! med chansrikt spel) Th3 36.Lf2 Tf3 37. Txe2 dxe2 38.Te1 (38.Td7 Sg6! 39.Td2 {39.Txg7 Se5 40.Kg2 Te3! 41.Le1 Sd3 -+} Te3! 39.Le1 Se5 ♯) Tf4! 39.Txe2 Txg4+ 40.Kf1 Sc6 med chansrikt spel för svart. Partidraget tillåter vit att krångla sig ur tvångströjan, och trots minusbonden lyckas han med exakt spel hålla remi.

**35.Kg2 Txe1 36.Txe1 Sg6 37.Ld2 Kb7 38.g5 fxg5 39.Lxg5 Th5 40.Ld2 Sh4+ 41.Kf2 Sf5 42.Kg2 g6 43.Te8 a5 44.Te4 Th1 45.Te1 Txe1 46.Lxe1 a4 47.Kf3 Sd4+ 48.Ke4 axb3 49.axb3 Sxb3 50.Kxd3 c6 51.Ke4 Sc5+ 52.Kd4 Sd7 53.Ke4 Sc5+ 54.Kd4 Kb6 55.Lf2 Sd7 56.Lg3 Ka5 57.Ld6 remi**

Här bjöd Birger remi, som jag antog, och avslutade därmed VSM-91. (HE)

(Kommentarer av Ragnar Wikman)











# Nordisk Cup II förgrupper

TL (grupp 1-25): Ernst Nielsen, Færøvej 10, DK-7200 Grindsted, Danmark  
 TL (grupp 26-51): Poul Rasmussen, Strandboulevarden 25<sup>III</sup>, DK-2100 København Ø, Danmark

NC2:1	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ	NC2:9	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ	NC2:17	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Sigmund Sørum	N	1	1	1	1	1	1	1	7	1 Gunnar West-Hansen	D	1	1	1	1	1	1	1	7	1 Tore Andersson	S	1	1	1	1	1	1	1	7
2 Torbjørn Boberg	F	0	0	0	0	0	0	0	0	2 Hans Rånby	S	1	1	1	1	1	1	1	7	2 Arni Stefánsson	I	1	1	1	1	1	1	1	7
3 Walter All	S	1	1	1	1	1	1	1	7	3 Jorma Koponen	F	1	1	1	1	1	1	1	7	3 Jorma Koponen	F	1	1	1	1	1	1	7	
4 Guðmundur Gíslason	I	0	1	0	0	0	0	1	2	4 Karl W Strand	N	1	1	1	1	1	1	1	7	4 Sigurd Albien	S	0	1	1	1	1	1	1	6
5 Birger Wesslén	S	1	1	1	1	1	1	1	7	5 Gulni H Hardarson	I	1	1	1	1	1	1	1	7	5 Allan Hagström	S	1	1	1	1	1	1	1	7
6 Niels Berthelsen	D	1	1	1	1	1	1	1	7	6 Martin Alvebring	S	1	1	1	1	1	1	1	7	6 Poul Munck	D	1	1	1	1	1	1	1	7
7 Sigurd Albien	S	1	1	1	1	1	1	1	7	7 Edgar Ört	S	1	1	1	1	1	1	1	7	7 Jens F Madsen	D	1	1	1	1	1	1	1	7

# Nordisk Cup II förgrupper

NC2:25	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ	NC2:34	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ	NC2:43	920501	1	2	3	4	5	6	7	Σ
1 Henrik L Kristensen	D	1	1	1	1	1	1	1	7	1 Søren Bertelsen	D	1	1	1	1	1	1	1	7	1 Þorkell Sigurdsson	I	1	1	1	1	1	1	7	
2 Ulrik Schmidt	S	1	1	1	1	1	1	1	7	2 Herbert Molinsky	S	1	1	1	1	1	1	1	7	2 Torbjørn Boberg	F	0	0	0	0	0	0	0	
3 Guðjón D Gunnarsson	I	1	1	1	1	1	1	1	7	3 Mats Edmark	F	1	1	1	1	1	1	1	7	3 Jan Malmström	S	1	1	1	1	1	1	7	
4 Tor Lindén	F	1	1	1	1	1	1	1	7	4 Mauri Tuominen	F	1	1	1	1	1	1	1	7	4 Robert E Kristensen	D	1	1	1	1	1	1	7	
5 Tor Lindén	F	1	1	1	1	1	1	1	7	5 Gunnar Larsen	D	1	1	1	1	1	1	1	7	5 Bjarne Klevenberg	N	1	1	1	1	1	1	7	
6 Rolf Norström	S	1	1	1	1	1	1	1	7	6 Mikael Sennerström	S	1	1	1	1	1	1	1	7	6 Kjell Blad	S	1	1	1	1	1	1	7	
7 Johnny Kristensen	D	1	1	1	1	1	1	1	7	7 Roy Fengsrud	N	1	1	1	1	1	1	1	7	7 Henr Lillese Jensen	D	0	0	0	0	0	0	0	

## ICCF-Turneringar

### Nya svenska ICCF-startar

Medlemskap i SSKK berättigar även till spel i ICCF-turneringar. Här gör man åtskillnad mellan världs-, Europa- och tematurneringar.

Sedan föregående lista i nummer 4/92 av SSKK-bulletinen har följande nya svenska startar skett. Turneringar som betecknas med "g" (för grand/groß) har femton spelare, övriga har sju spelare. Tematurneringarna har 5-7 spelare per grupp, och här spelar man två partier mot varje motspelare.

### Abonyiturneringar

Abo 17 **Mats Lindgren**, Umeå  
Abo 17 **Ingemar Johansson**, Nybro

### WT klassturneringar

Mg 314 **Kurt Ekelund**, Karlstad  
Mg 315 **Sture Olsson**, Uppsala  
Mg 316 **Börje Sandström**, Täby  
Mg 317 **Sven-Eric Sagström**, Fjärdhundra  
Mg 318 **Tomas Olsson**, Sundbyberg  
M 590 **Lars Åke Karlgren**, Strömstad  
M 591 **Alfred Thomassen**, Falkenberg  
M 594 **Erik Larsson**, Dösjebro  
M 595 **Arne Berg**, Vikmanshyttan  
M 598 **Lars H Carlson**, Sollentuna  
Hg 34 **Börje Persson**, Borås  
H 856 **Patrik Karlsson**, Järfälla  
H 864 **Lennart Krook**, Luleå  
H 865 **Lennart Krook**, Luleå  
1 1327 **Bengt Håkansson**, Huddinge  
1 1328 **Peter Söderström**, Katrineholm  
1 1329 **Lars Wikström**, Perstorp

1 1333 **Johan Nilsson**, Västervik  
1 1336 **Anders Johansson**, Källby  
2 870 **Roland Norevall**, Fränsta

### Tematurneringar

2/88:S1 **Erik Diderholm**, Eskilstuna  
2/88:S1 **Per-Erik Berglund**, Angered  
2/88:S1 **Lennart Rosquist**, Malmö  
2/88:S2 **Allan Hagström**, Grödinge  
2/88:S2 **Jan Malmström**, Grängesberg  
2/88:S3 **Roland Norevall**, Fränsta  
9/92:1 **Nils-Åke Nilsson**, Boden  
9/92:2 **Arne Mattsson**, Bergvik  
9/92:5 **Pekka Penttilä**, Skärblacka  
9/92:6 **Jan Höglund**, Fagersta

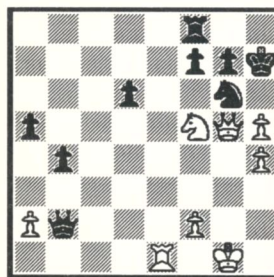
### EU klassturneringar

Mg 366 **Lars Ekenlöv**, Järfälla  
Mg 367 **Mikael Sennerström**, Kumla  
Mg 367 **Tomas Olsson**, Sundbyberg  
M 1010 **Nils Rutgersson**, Göteborg  
M 1011 **Kristian Lindgren**, Göteborg  
M 1012 **Lars-G Nilsson**, Solna  
M 1013 **Dan Hallesten**, Göteborg  
M 1014 **Ulf Nilsson**, Filipstad  
M 1016 **Nils Rutgersson**, Göteborg  
M 1017 **Per-Erik Berglund**, Angered  
Hg 233 **Lennart Hansson**, Stockholm  
Hg 233 **Börje Persson**, Borås  
H 1134 **Kurt Hjortstam**, Alingsås  
H 1135 **Roland Örtendahl**, Kungsbacka  
H 1138 **Patrik Karlsson**, Järfälla  
1 1740 **Peter Svensson**, Saltsjöbaden  
1 1741 **Albin Nylander**, Borgholm  
1 1747 **Lars G Warne**, Stockholm

## Korrkombinationer

Perstrojkan har medfört stora förändringar också i det ryska korrshacklivet. Bl.a. har man börjat ge ut en speciell korrshacktidsskrift, Shahmaty po perepiske, med sedvanligt högklassigt innehåll. Följande sprakande kombinationsfyrværkeri är hämtat ur tidningens första årgång.

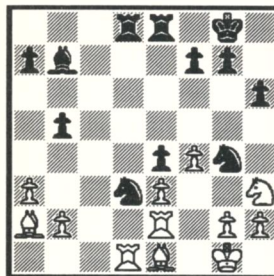
1. Gurin – Ljukmanov  
USSR Ch 18



Vit drar

Här gäller det att inte förhastiga sig. Inte genast hugga in på hästköttet, utan... ?

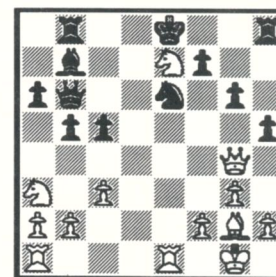
4. Kantshev (BUL) – Lipiridi  
Lag-EM III final, bord 7



Svart drar

Och här värmer vi upp med en liten och lätt materialare...

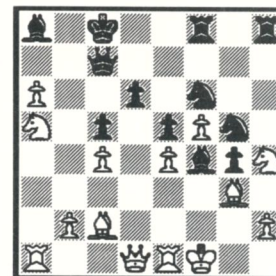
2. Golutvin – Kulikov  
USSR Ch 3



Vit drar

Svart räknar med att kunna slakta Se7 när som helst, men...

5. Poletajev – Steinbock  
VM-semifinal 11

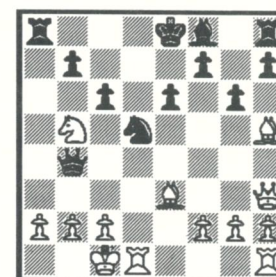


Svart drar

Svart har offerat två bönder, men den vita kungsställningen ser sårbar ut... ?!

Lösningar på sidan 47

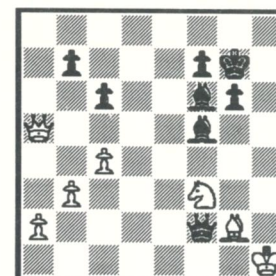
3. Kopylov – Akopov  
USSR Ch 17



Vit drar

Två av vits pjäser hänger. Men vit lägger mera kol på elden!

6. McNab (SCO) – Kochiev  
Teleschackolympiad II



Svart drar

Med merbonde och löparpar står svart i vilket fall som helst klart bättre. Han väljer att avgöra snabbt!



## Internationella lagmatcher

### Sture Olsson

Läget i SSKK:s vänskapslandskamper vid slutet av oktober framgår av sammanställningen nedan. Allmänt kan sägas att utvecklingen i matcherna befäster de intryck vi redan tidigare rapporterat om.

SSKK-lagen går mot odiskutabla segrar i matcherna mot **USA**, **BCCA**, **Nordirland** och **Algeriet**. Även läget i mötet med **Portugal** inger goda förhoppningar om klar matchseger. Vad beträffar matchen mot **Polen**, där ju SSKK-laget tidigt hamnade i ett rätt klart underläge, kan måhända det senaste halvårets händelseutveckling tyda på att en viss upphämtning inletts.

De tre matcherna mot **Estland**, **Lettland** och **Litauen** ser ut att bli just så svåra som vi befarade före matchstart. Motståndarna har genomgående mönstrat slagkraftiga lag och det vill till skärpt och ansvarsfullt spel från SSKK-lagens spelare för att hålla jämna steg i de matcherna.

Motståndare	Startdatum	Antal bord	Poängställning
USA	890501	100	99½ – 72½
Polen	901001	49	18½ – 22½
Portugal	901015	25	19 – 12
BCCA	910601	65	47 – 34
Nordirland	910615	12	6½ – 3½
Algeriet	911101	25	12 – 0
Estland	920301	25	0 – 2
Lettland	920301	25	½ – ½
Litauen	920501	25	0 – 0
Israel	920401	25	1 – 0

Matchen mot **USA** går till avbrott den 31 december i ett läge där 28 partier ännu inte slutspelats och alltså avdömning vidtar. Poängmarginalen i matchen kommer förstas att ändras litet i endera riktningen men SSKKs slutseger är i praktiken klar.

Utmaningarna till Spanien och Peru gällande vänskapsmatcher med start under första halvåret 1993 har tyvärr ännu inte resulterat i några reaktioner från de tilltänkta motståndarnas sida. Intresserade SSKK-medlemmar skall naturligtvis ändå inte tveka att anmäla sig till kölistan för spel i vänskapsmatcher. Nya matcher startar ju fortlöpande även om vi för dagen inte definitivt kan bekräfta motståndet i nästa match. Ange "Trad" resp. "Exp" på talongen vid anmälan via SSKK:s postgiro 52052-8 för deltagande i "traditionella" matcher (t.ex. Spanien) resp. matcher av experimentell karaktär (t.ex. Peru). Ange också spelklass och/eller rankingtal vid anmälan för att underlätta en riktig laguttagning. Startavgiften är oförändrat 50 kr.

Följande individuella resultat har influiter efter senaste avrapportering i Bulletinen:

### SSKK – Portugal

4. Ulf Nyberg		½	Renato Vasconcelos
15. Stefan Andéer	½		Antonio Silva
17. Thomas Franzén		1	Manuel Goncalves
20. Jonny Eklund	0	0	Antonio Boga

### SSKK – BCCA

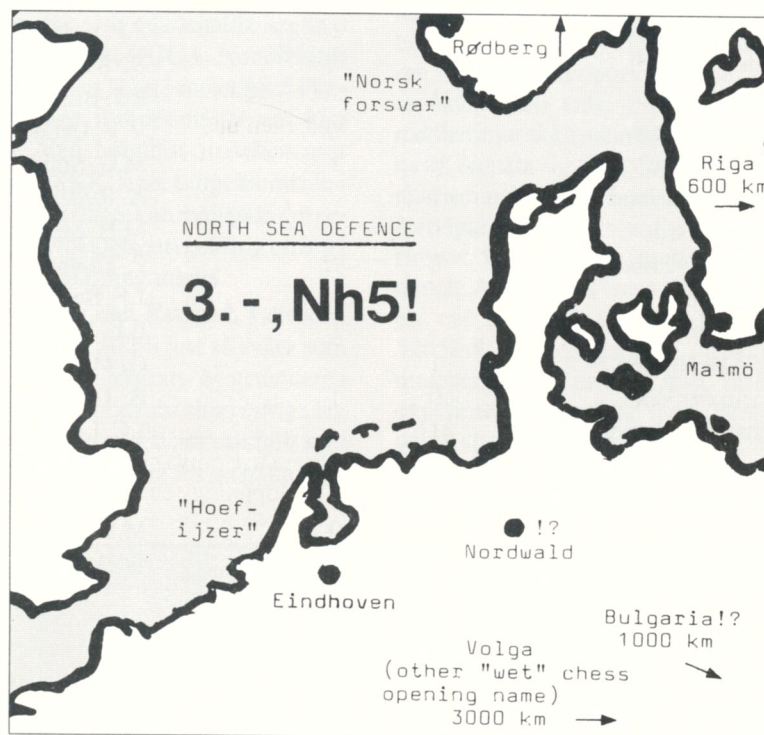
5. Johan Abenius	0	0	L.D. Ackerley
6. Sten Bernhardsson	1	1	P.F. Cockayne
16. Björn Tomefjell		½	R. Warmsley
18. Kent Rörquist	1		R.J. Braunton
20. Martin Danerud	½	½	V.V. Ustinov
27. Staffan Rodhe	½	1	M.G. Smith
28. Daniel Ronneland	1		A. Ryder
30. Bertil Karlsson	0		M.H. Micklethwaite
41. Lasse Yngvesson	0	½	P. Thomas
43. K-G Mellbin		1	J.F. Burd
45. Hans Rånby		1	E.E. Wright
49. Nils-Åke Nilsson	1		G. Mishnaevsky
52. Jan van der Wie	0	1	B. Thompson
53. Lennart Lundgren	1		J.C. Lawton
60. Mats Edmark	0	1	K.L.P. Flaherty
Rättelser:			
1. Arvid Sundin	1	0	M.W. Johnson
14. Jan Andersson		0	W.D. Houpt

### SSKK – Polen

14. Arne Berg		1	Tadeusz Sapierzynski
19. Kjell Pettersson	0		Leszek Maliszewski
22. Thomas Franzén	1		Mieczyslaw Landowski
24. Börje Persson	½	½	Zbigniew Woronowicz
29. Rolf Jonsson		0	Jerzy Koralewski
36. Jan Johansson	1	½	Jaromir Dziel
45. Sigurd Albien		0	Piotr Hoszowski

## Visst håller Nordsjöförsvaret!

(North Sea Defence, ex-"Hoefijzer", ex-"Norskt", ett ultrahypermodernt motangreppssystem: 1.e4 g6 2.d4 Sf6, plan 3.e5 Sh5! resp. 3.Sc3/Ld3 d5!)



Origins of the North Sea Defence

(An "untypical" UHCA system; cf earlier issues Nos. 204-206. "Merger" of "Horseshoe" and "Norwegian Defence" systems announced here.)

Rolf Martens' högtintressanta artikelserie om Nordsjöförsvaret avslutas härmed med det fjärde och sista avsnittet. Denna gång är det dags för ett antal avslutande reflexioner.

Som nämndes i samband med föregående avsnitt har ursprungsartiklarna publicerats i SSKK-bulletinen nummer 204-206 (2-4/1988). Nya medlemmar, eller personer som förlorat dessa nummer, kan beställa dem separat från SSKK-kansliet. Priset är 60 kr för hela årgången 1988, eller 35 kr om man bara vill ha nummer 204-06.



Rolf Martens

### Rolf Martens

#### Allmänt om UHCA mot 1.e4

Nedan visas några av de andra ultrahypermoderna motangreppssystem som finns mot 1.e4. De har på olika sätt några element mer eller mindre gemensamma med Nordsjöförsvaret. Ytterligare andra finns. Om de flesta UHCA-systemen mot 1.d4, se nr 204. Angående ett par av systemen här kan det vara av intresse i sammanhanget att kommentera den "traditionella" teorins kommentarer, och ännu mer dess brist på kommentarer, till dessa.

(I) Shirazi/Brohinka-varianten i Sicilianskt: 1.e4 c5 2.Sf3 Sf6 3.e5 Sg4 (!!), Kamran Shirazi, USA, 1982 och (oberoende:) RM 1984

Jämför det misslyckade system med 3.-Sh5(?) som visades ovan. Det nya Sf6 + Sg4 kan göras i flera lägen, så fort en Sf3 "skuggar" för Dd1. Mitt "(!!)" på Sg4 har satts dels därför att detta drag här strategiskt är mycket välmotiverat och ur den synpunkten bl.a. snarast förtjänar större plats i spelöppningsteorin än det kända 3.-Sd5!?

Men dels vill jag också betona den historiska betydelsen av detta 3.-Sg4.

Min egen upptäckt, den 3-4 augusti 1984, av systemet med detta drag som en "logisk parallell" mot 1.e4 till mitt 22 år äldre Kamtjatka försvar mot 1.d4, 1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 a6, tidigare beskrivet i nr 204 – och idag redan så till den milda grad "etablerat" att det figurerat som tema i ICCFs tematurneringar, nr 4/91, var nämligen det avgörande genombrottet för formuleringen av hela teorin för den ultrahypermoderna motangreppsskolan (se nr 204) och därmed för den smärre omvälvning, faktiskt, inom hela spelöppningsteorin som denna nya skola sakligt sett innebar, med de allra flesta systemen i den upptäckta av mig under de två nästföljande åren ungefär och några samtidigt (också, eller bara, och ibland något tidigare) på annat håll.

Sant nog, dessa nya systems praktik har hittills varit mycket begränsad. Men detta har framför allt att göra med vad jag ovan har kallat "fossilsyndromet" inom schackvärlden angående det tidiga skedet i öppningarna. Nedan här skall jag just visa ytterligare ett par slående exempel på hur detta syndrom fungerar.

Partiet Peters-Shirazi, Los Angeles 1982, det allra första med 3. - Sg4(!), fortsatte (med kommentartecken av mig): **4.h3 (!) Sh6 5.c3 (!) Sc6! 6.d4 cxd4! 7.cxd4 d6 (?) 8.Sc3 dxe5?** (8. - e6 9.Lb5 ± – Peters; stämmer) **9.d5! ±**.

Här spelade Peters överallt det bästa (inklusive att 5.c3 troligen är något bättre än 5.d4). Det gjorde däremot inte alls Shirazi, efter den fina nyheten i drag 3. Läsarna ser förhoppningsvis själva ganska snabbt att hans drag nr 5-7 hänger dåligt ihop inbördes. Och även om ni täcker över nästa stycke, ser ni inte ändå 3-4 eller fler möjligheter för svart i dessa drag som mycket närliggande, ja självklara förbättringsförslag?

Helt säkert. En del av dessa möjligheter visar sig också vara riktigt starka: 7. - e6!, som jag kallar för "Malmö-varianten", 6. - d6!, "Lund-", 5. - e6!, plan Sf5 eller cxd4 cxd4 Sf5, "Jägersro-", och inte minst 5. - d5!, "Kristianstad-", ger alla utmärkta möjligheter till "=", visar ingående analyser.

Nå, hur behandlar de "traditionella" teoretikerna denna sensationella nyhet och hela detta parti? Partiet finns, utomordentligt sparsamt kommenterat, i ECO-B 29, Anm. 43, 1984 (artikelförfattare Kmić och Cvetković) och i Anm. 34 till Sicilian IV i British Chess Openings 2, 1989, av Kasparov och Keene. Detta är allt jag har sett om det. Slående är: [1] Inte en enda teoriartikel någonsans om denna allra minst mycket intressanta nyhet, inget försök av någon stormästare (osv.) att undersöka den, ingen enda efterföljare till partiet (i "vanliga" schacktidkrifter). [2] Inte ett enda förbättringsförslag för svart av Kasparov/Keene i deras för all del kortfattade bok (som bara säger "±" efter 6.d4 som enda kommentar här), inte ens ett enda sådant, bland alla dessa ovannämnda närliggande, som läsarna

också såg ifall ni gav det ett par minuter, av Kmić och Cvetković. [3] Dock ett förslag av dessa till en "parallell variant" för vit, dvs. de har reflekterat lite över ställningen, vilket gör det desto tydligare hur ointresserade de är av att "hjälpa" svart. [4] Detta förslag inklusive omdöme är, för att vara av proffs, påtagligt primitivt resp. förhastat till vits förmån: "effektivt även:" 5.d4 cxd4 6.Dxd4 Sc6 7.De4 "±"

Vem som helst som bara vill titta en gång till här hittar lätt 7. - d5! 8.exd6 ep Dxd6 9.Lf4 Lf5! = (RM -85). Junioren Niklas Heddin, Stockholm, gjorde betydligt bättre 7. Da4(!) mot Teodor Hellborg. Men 7. - f6!, RM -86, ger så småningom "=" efter vilt spel.

Som synes kunde eller ville stormästarna i fallet med denna tidiga nyhet *inte* analysera den uppkomna situationen någorlunda objektivt. Deras kommentarer resp. brist på kommentarer är präglade av en önskan om att bara "hjälpa" vit mot nyheten. Man kan utläsa att de önskar att denna nyhet, som de kanske anar innehåller något som de inte behärskar, bara måtte försvinna.

Detta är ett konkret argument för följande råd, som jag anser är viktigt och som även mycket annat talar för: Lita *inte* obesett en enda sekund på *något* som *någon* stormästare (osv.) säger angående just det tidiga skedet. (I de flesta andra lägen är det förnuftigt att lita till stormästarnas omdöme, i avsaknad av egna tidskrävande undersökningar som kanske ändå blir fel, men just här är dessa s.k. experter förblindade; detta gäller så gott som genomgående. Man bör också vara försiktig med att lita alltför mycket på sin egen intuition. Den *kan*, även för "färdiga" schackspelare och inte bara för nybörjare, behöva ändras på olika punkter.) Konkreta undersökningar, det är vad som i sista instans gäller.

Omvänt innebär detta fenomen, som här på nytt berörs och som i ett tidigare inlägg har kallats "fossilsyndromet", att de nya systemen ger utmärkta möjligheter just mot *riktigt starka* spelare. Användaren skall bara vara modig nog – eller spela korr! (Så att man alltså pga. avståndet inte hör vissa motståndares/åskådares – ihåliga – hånskratt.)

För övrigt trodde jag också här, liksom i fallet med "Nordsjö", att stampartiet för denna nya variant, som först senare kom att kallas "Shirazi/Brohinka", hade spelats här i Sverige: Partiet Holm – Camstam, Uppsala-SM 1985 gick nämligen, efter det att Tomas fått ett litet "grundtips" från mig och innan någon av oss hade tittat i den nya ECO-B från slutet av 1984: 1.e4 c5 2.Sf3 Sf6 3.e5 Sg4(!) 4.h3 Sh6 5.c3 d5 osv, senare 0-1. I Sverige har varianten spelats en hel del senare av Teodor Hellborg och av Jonas Dahlgren m.fl. i Alingsås. Både teori och praktik tyder på goda chanser till "=".

(II) **Nimzowitsch/Original-varianten** i Sicilianskt: **1.e4 c5 2.Sf3 Sf6 3.e5 Sg8!?**, Nimzowitsch, någon gång mellan 1911 och 1916, "återupptäckt": RM 1984

Denna variant har nu (bortsett från en enda "återupptäckt", min) varit "spärlöst försvunnen" i 75 år! (Har möjligen någon av SSKK-bulletinens läsare upplysningar som kan leda till att detta föremål återfinns någon annanstans? Jag sätter en makrill på att ingen har det.)

Allt vad jag har kunnat finna om detta (strategiskt likaledes högst välmotiverade, eller hur?) system i någon enda bok är meningen "Nimzowitsch hat mehrfach 3. - Sg8 gespielt" i Bilguer 1916, där 3. - Sd5 står som "von Schlechter empfohlen". T.ex. finns inget i Collijns Lärobok 1920.

Nimzowitsch introducerade 2. - Sf6 i Sicilianskt år 1911 och besvarade alltså i bör-

jan 3.e5 med 3. - Sg8 i åtminstone några partier, innan han själv (helt?) övergick till 3. - Sd5. Hur kommer det sig att 3. - Sg8 sedan 1916 omges med total tystnad?

Detta kan inte förklaras bara av att Sd5 sedan blev det vanligare. Manövern Sf6 + Sg8 är ju idag också sedan länge känd och accepterad på flera ställen, är t.ex. huvudvariant i Engelskt ECO-A 19, 1979. Och här i Sicilianskt verkar den väl allra minst intressant, eller hur? Så varför helt tyst?

Jo, just detta ställe måste ha varit *första gången* som denna "dubbla tempoförlust" Sf6 + Sg8 användes; det var just här som den verkligen fick folk att sätta kaffet i vrångstrupen då, på 1910-talet, kan man lugnt gissa, och "schackvärlden" har så att säga ännu inte hämtat sig från denna chock! Just här *visste* "experterna" att Sg8 var "helkass"; desto pinsammare då, när konkreta undersökningar tydde på att så inte alls var fallet. Bättre för den tidens "experter" att hålla tyst om alltihop, och så har deras senare kolleger följt dem i spåren, enligt känd lämmeltägsmodell. När Sf6 + Sg8 senare också kom på andra ställen hade manövern mera chans att bli accepterad *där*. "Mysteriet med den försvunna varianten" är ytterligare ett bra exempel på "fossilsyndromet".

3. - Sg8 är rätt starkt, titta här: **4.c3** (annars likvideras Be5) **d5! 5.exd6 ep** (5.d4 cxd4 6.cxd4 Lg4! = – OBS! att detta inte finns efter Sg4+h3+Sh6 osv. utan är en fördel med just Sg8) **e6! 6.d4 Lxd6 7.dxc5** (7.Lc4/Ld3 Sf6 =) **Lxc5 8.Dxd8+ Kxd8** = – jag tror att svart håller detta slutspel, RM -85. "Förfärligt tråkigt"? Vem har sagt att svart t.ex. i en VM-match skall ha "roligt"? Han skall ha remi!

(III) **Vänsterkrokvarianten** (Left Hook Variation) i Sicilianskt: **1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sh6 (!)**, RM 1986

Denna variant, en av mina absoluta favoriter annars på senare år, tar jag med här bara för att visa:

**5.Sc3 d6 6.Le2 e6 7.0-0 Le7 8.Le3 0-0 9.Sxc6 bxc6 10.Dd2 f5!** (Left Hook Gambit) **11.Lxh6 gxh6 12.Dxh6 Tb8! 13.Tab1 fxe4 14.Sxe4 d5 15.Sg3 Lg5 16.Dh5 e5 17.Lg4! Df6 18.c4 Kh8 19.Lxc8 Tbx8 20.Tbd1 Tcd8** = - pga. svarts maffiga bondecentrum, RM -90.

Denna variant ovan är just ett exempel på den vanligare, "Volga"-liknande, sortens "UHCA"-gambiter mot 1.e4 som nämndes i "teori"avsnittet längre ovan. Nästan enda likheten med "norska gambiten" är att en hbonde i båda fallen offeras, ihop med att svart då (inledningsvis) får löparparet.

(IV) **Rymdfranskt** (Space French Defence, S[cience] F[iction] Defence) är ett nästan över hela linjen nytt, "UHCA"-mässigt, sätt för svart att behandla Franskt; det har som några viktiga stötspelare varianterna: (A) **Pluto: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 Sh6 (!)**, resp.

**Modifierade Pluto: 4. - f6 5.Sf3 Sh6 (!)**, båda: Anders Nilsson, Lund 1985

(B) **Jupiter: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sc6 4.Sgf3 Sf6 5.e5 Sg4 (!)**, RM 1985

Alltså i stället för, och något tidigare än, den misslyckade "Saturnus" med 5. - Sh5(?), se inlägget i nr 3/92.

(C) **Mars: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.Sf3 Sh6 (!)**, P.-O. Höllfors, Lund, 1950-talet, även, oberoende: G. Kajdanov, Sovjet, slutet av 1970-talet, "återupptäckt" i Sverige: RM 1984.

(D) **Venus: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.Sf3 cxd4 5.Ld3 Sc6 6.0-0 Sh6 (!)**, P.-O. Höllfors, c:a 1962; "återupptäckt", RM 1985

Rymdfranskt har vissa likheter med de Franskt-liknande varianterna i Nordsjö-försvaret efter 3.Sc3/Ld3 d5 4.e5 Sh5, för-

stås. Men det bygger på ett helt annat sätt på f7-f6 av svart, medan i de "franska" Nordsjövarianterna svart vanligen håller sig defensiv på kungsflygeln och spelar på damflygelexpansion i olika former.

(V) **Känguru-varianten** (Kangaroo Variation) i Caro-Kann: **1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6!? 4.e5 Sg4!**, RM 1985

Även detta system har likheter med Nordsjö-ställningarna efter d7-d5 och e4-e5. Bl.a. är här också diagonalen för Lc8 t.v. öppen. "Kängurun" är också "UHCA"-modellen av Gurgenidzes delvis Nordsjö-likna idé 3. - g6 i Caro-Kann, jfr ovan.

Den intressanta nyheten redan i drag 3, Sf6!?, introducerades i själva verket faktiskt så tidigt som i partiet Tal-Campomanes, Leipzig (ol) 1960: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6!?. Av "trad.-teoretikerna"-belönades den självfallet med ett samfällt tjockt "?", t.ex. i ECO-B 15, Anm. 1, 1984. Kommentatorerna var strandsatta när de inte heller fick någon hjälp av den senare FIDE-presidenten. På 4.e5 svarade han i stället 4. - Sfd7 (?), och det blev inte tal om någon utjämning för svart utan bara om brutal behandling från vits sida: 5.e6! fxe6 6.Ld3 Sf6 7.Sf3 ±.

Variantens namn kommer delvis från vad Euwe skrev: Kann var före Caro men fick inte komma först i namnet därför att några tyckte att "Kann-Caro" skulle ha låtit alldeles för likt "Kangaroo". Nu får schackvärlden ett sådant djur på halsen i alla fall.

(Samt även en **Kentaur**: Centaur Variaton, 3. - Sh6!? [plan Lg4] RM -87. Ett system ännu mer i "gränslandet" för UHCA än vad Nordsjö är. Kanten är visserligen med men den tematiska tidiga motattacken mot vits bondecentrum sker inte.)

(VI) Ett **ännu inte namngivet** ("No Name Yet") försök att förbättra Fischer/Nimzo-

witsch-försvaret: **1.e4 Sc6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6!? 4.e5 Se4!**, Stefan Bücker, början av 1980-talet och (oberoende:) RM 1986

Detta system är strategiskt faktiskt ganska snarlikt Nordsjö - först tryck eller hot om tryck mot d4 och sedan dubbel motattack mot Be4. Det kan därför vara av intresse här att för en jämförelse se lite mer hur svängarna går:

"Trad.-teorin" vill "vederlägga"(!) 4. - Se4! med det hopknycklade 5.Sce2?! Det såg Bücker och jag på vart vårt håll var nonsens - 5. - f6! 6.f3 Sg5 7.Lxg5 fxg5 =, Bücker, RM, med ett nytt bidrag här till "dubbelkomplexe-teorin", jfr ovan. Sedan anade jag för min del ett tag inga fler faror för svart.

Bücker, som på tidigt 1980-tal publicerade många "UHCA"-mässiga eller -liknande idéer och vars stora djärvhet i analysen jag har lärt mig mycket av, även om hans mest kända system, Gamen (osv.), är tvivelaktigt, gjorde dock här också den viktiga upptäckten att vits bästa drag här, och det enda egentligen farliga för svart, är **5.Sxe4(!) dxe4 6.c3**.

Mot detta har jag sedermera funnit: **6. - f6(!) 7.Se2** (7.f4 fxe5! 8.d5 exf4 - Svolder-gambit, ett "UHCA"-pjäsoffer) **g6 8.Sg3 Dd5 9.exf6 exf6 10.De2 f5 11.f3 Ld6 12.fxe4 Lxg3+ 13.hxg3 fxe4 = ?**, RM -89. Ibland offeras Be4 eller Bc7.

Vad gör då svart på 1.e4 Sc6 2.Sf3 - ? Med en smula djärvhet förstås det strategiskt logiska 2. - f5!, t.ex. 3. exf5 d5 4.Sh4 (så långt hade man kommit på annat håll än i Skåne men funderade nu bara på Sf6?) Sh6 (!!), Mladost-gambit (ihop med 2. - f5), RM -88, t.ex. 5.Dh5+ Sf7 (plan g6!)

Jag låter denna för en gångs skull "akta" Brohinka-häst avsluta avsnittet och artikeln; svart står liksom beredd att utföra Nordsjöförsvarets första drag.

## Uppflyttningar

### Till SM-gruppen

**Hector Horta**, Upplands Väsby  
**Göran Carlsson**, Jönköping  
**Erik Nilsson**, Åsbro  
**Fredrik Sandegård**, Täby  
**Tomislav Tosic**, Trelleborg

### Till Veteran-SM

**Stig Härwell**, Malmö  
**Knut Johansson**, Ludvika

### Till final i Nordisk Cup

**Björn Sigstam**, Härryda

### Till final i Cup 89

**Jan-Olof Tillman**, Tibro  
**Thomas Jonsson**, Sundsbruk  
**Tage Nygren**, Emmaboda

### Till klass M

**Lars Salomonsson**, Stockholm  
**Leif Lundkvist**, Uppsala  
**Tony Hedlund**, Gammelstad

### Till klass 1

**Roland Nilsson**, Malmö  
**Steinar Halldorsson**, Kristianstad  
**Esko Kallio**, Finspång

### Till klass 2

**Mats Edmark**, Täby  
**Magnus Andersson**, Västra Frölunda  
**Bertil Ohlsson**, Eskilstuna  
**Arne Nilsson**, Malmö

### Till semifinal i Cup 91

**Stig Lindeberg**, Degeberga  
**Thomas Franzén**, Arboga  
**Bengt Frånberg**, Mariestad  
**Torsten Blom**, Järfälla  
**Bror-Olof Svenberg**, Björketorp  
**Kaarlo Lehtovirta**, Gislaved  
**Gunnar Tunberg**, Borås  
**Axel Jägare**, Eskilstuna

## Stormästare per telefax!?

### Ragnar Wikman

Kan man spela korrshack per telefax? Se där en av de intressantaste frågorna som årets ICCF-kongress – i Graz i Österrike under veckan 19-27 september – hade att ta ställning till. En ny damvärldsmästare, fyra nya stormästare, tio nya medlemsländer och 87 (!) nya korr-IM kunde också presenteras på mötet. De snabba förändringarna på världskartan gav även en hel del huvudbry, speciellt när det gällde att avgöra vem som skulle få spela i finalen till nästa korrshackolympiad. En enhällig regelkommission sade ett klart **nej** till ett förslag om att förbjuda datoranvändning vid partianalyser. Premiär för sponsrade kongresser blir det kanske nästa år i Warszawa – de polska organisatorerna har preliminära förhandlingar på gång med postministeriet (onekligen en ovanligt lämplig samarbetspartner för ett korrshackförbund...) om dels ett sponsravtal, dels ett specialfrimärke! Läggs därtill ett preliminärt avtal med det italienska förlag som utger Correspondence Chess Yearbook, så har vi sammanfattat de viktigaste och/eller intressantaste frågorna vid årets internationella mönstring.

Värd för kongressen var den österrikiska schackfederationen under ledning av sin president, professor Kurt Jungwirth, som även är president för den europeiska zonen inom FIDE. För de praktiska arrangemangen stod federationens korrshacksektion, där det största lasset drogs av Gerhard Radosztics, Österrikes ICCF-delegat sedan många år, och trägen

kongressbesökare under senare år. För öppningens största överraskning stod dock en nerschackspelare, nämligen världsmästaren Garri Kasparov! Det nybildade ryska korrshackförbundet hade tagit kontakt med honom och övertalat honom att skicka en hälsning till ICCF-kongressen. Denna lilla "kupp" väckte stor uppmärksamhet i Graz – Kasparov har ju inte precis utmärkt sig som någon större beundrare av korrshack tidigare... Men nu har vi alltså sett, att även i korrshack kan Kasparov ta hem öppningen med ett överraskningsdrag :-)

### Medlemsförändringar

På de 14 månader som förflutit sedan den föregående ICCF-kongressen i Järvenpää, Finland, har mycket hänt på den politiska geografins område. Detta återspeglades också i ICCF – även om några länder upphört att existera, så tillkom flera nya i stället. Sovjetunionen finns inte längre, och framtiden för OSS är osäker. Två OSS-medlemmar upptogs redan i år i ICCF – Ryssland och Ukraina – och vi kan förvänta oss att ytterligare några följer exemplet under kommande år. Nya ICCF-medlemmar blev även de tre baltiska staterna Estland, Lettland och Litauen. Även Jugoslavien har (åtminstone i sin gamla form) upphört att existera, men Slovenien och Kroatien skyndade sig att återknyta banden till ICCF. Den åttonde nykomlingen är Malta, som dock varit med en gång förut. Därtill invaldes nu även Wales som helt självständig medlem, i kraft av fjolårets

statutändring som öppnade dörrarna för Skottland (medlem redan i fjol) och Wales. Slutligen ansökte Sydafrika om återinträde i ICCF, och med motiveringen att även FN-bojkotten avblåsts godkändes ansökan, varigenom Sydafrikas 17 år långa suspendering nu nått sitt slut.

Flertalet av de nya medlemmarna deltog aktivt redan i sin första kongress – så representerades t.ex. Ryssland av Sergej Grodzenskij och av nya damvärldsmästarinna Ljudmila Belavenez. Även Ukraina, Estland och Lettland var på plats, liksom Slovenien – genom ICCF-vicepresidenten Francek Brglez, som även representerade Kroatien genom fullmakt. *[PS. Strax före pressläggningen fick vi veta, att den ukrainske delegaten, den sympatiska Leonid Tchepurnoj, som även fick sin IM-titel vid mötet, tragiskt avlidit i en trafikolycka en kort tid efter kongressen. I honom har Ukraina och ICCF förlorat en hängiven förkämpe för korrshacket.]*

Detta kom alltså på pluskontot. På minuskontot får vi – förutom de länder som helt enkelt upphört att existera som geografiska enheter, dvs. Sovjetunionen och DDR – notera, att tre medlemmar tillsvidare avstängdes från ICCF-verksamhet på grund av oreglerade skulder. Detta har inte inträffat tidigare, och gav upphov till en hel del diskussion. Men den skotske ICCF-kassören Alan Borwell hade nu definitivt tröttnat på vissa medlemsländers skandalöst nonchalanta beteende gentemot ICCF, och föreslog avstängning för de tre värsta syndabockarna, Bulgarien, Jugoslavien och Kuba! Av dessa har Bulgarien reagerat med berömvärd snabbhet (även om snabbheten onekligen hade varit än mera berömvärd om den praktiserats före ICCF-kongressen...) och tagit kontakt med både ICCF-presidenten och kassören i ett försök att snabbt reda upp de tilltrasslade affärerna, varför Bulgariens avstängning *kanske* blir en relativt kort parentes. Däremot får nog både Jugoslavien och Kuba

bereda sig på att stå i offside en längre tid; Jugoslavien kan ju faktiskt också, i enlighet med höstens FN-beslut, betraktas som ett land som upphört att existera, i vilket fall "Serbien-Montenegro" borde ansöka om nytt ICCF-medlemskap, och Kuba uteslöts dessutom från ICCF-turneringsspel på grund av att inga framsteg gjorts i fråga om postgången – därmed trädde fjolårets beslut om suspendering automatiskt i kraft.

### Nya titlar

En av föredragningslistans traditionellt tyngsta punkter är uppräknningen av de nya titelinnehavare som tillkommit sedan föregående kongress, och utdelningen av medaljer och diplom till dessa. I år var denna programpunkt "tung" även i rent fysisk bemärkelse, Hollands Nol van 't Riet (ordförande i kvalifikationskommissionen) tvingades betala extra för övervikt i flyget då han måste släpa en hel kappsäck full med medaljer till Graz! :-)

Priser utdelades även för de titelturningar som avslutats under året. Det ståtligaste priset gick till fjolårets världsmästare Grigorij Sana-kojev, som fick ett fint silverfat med VM-tabellen ingraverad – en vacker pristradition som det danska förbundet genom Jörgen Axel Nielsen stått för. I jämlikhetens namn är ett likadant fat utlovat till den nya damvärldsmästarinna Ljudmila Belavenez nästa år!

När det sedan gäller medaljer visade sig detta vara ett "damernas år", eftersom både Dam-VM och Dam-OS avgjorts efter Järvenpää-kongressen. Damvärldsmästarinna är alltså Ljudmila Belavenez, som även automatiskt invaldes som medlem i presidiet. Ljudmila deltog nu i sin första kongress, och blev genast mäktiga populär (det är förmodligen lättare att räkna de delegater som *inte* försökte få en intervju med henne än dem som försökte... :-). Jo då, det kommer en intervju med henne också i

SSKK-bulletinen inom kort :-)) Silvermedaljen utdelades postumt till Rysslands Nina Orlova, medan bronset gick till Luba Kristol, som sedan länge representerat Israel.

Segrare i Dam-OS blev Sovjets lag, men medaljerna överlämnades till de ryska delegaterna. Silvret gick till Tjeckoslovakien och bronset till Ungern.

Fyra nya stormästare fick också varsin ICCF-guldmedalj; **Göran Andersson**, Sverige, Jerzy Krzyszton, Polen, Karl-Heinz Maeder, Tyskland och B. Rumjantsevas, Litauen.

Och sedan var det dags att ta fram skottkärran; hela 93 silvermedaljer skulle utdelas till de nya korr-IM! (Fördelningen var 87 IM och 6 dam-IM.) Lejonparten (19 stycken) lastades på den tyska skottkärran, men den ryska (18 medaljer) blev nästan lika tungt lastad :-)) En del av de nya ICCF-medlemmarna öppnade också genast sitt titelkonto – här var Ukraina (4), Kroatien (1 + 1 dam-IM), Lettland (1 dam-IM) och Litauen (1 GM + 1 IM) snabbast i vändningarna.

Även den nordiska utdelningen blev god, sammanlagt 11 nya IM (varav 1 dam-IM). Sverige bidrog med 4 namn, **Lars Enterfeldt**, **Martin Johansson**, **Sven-Åke Kronberg** och **Jan-Olof Forsberg**, vars IM-resultat blev klart omedelbart före kongressen. Danmark (Jens Hartung Nielsen och Ole Lomholt Hansen), Finland (Mika Ebeling och Kari Tikkanen) och Norge (Petter Stigar och dam-IM Mary Klingen) bidrog med två namn var, och Island (Bragi Thorbergsson) med ett namn. Vi kan alltså med glädje notera, att inget av de nordiska förbunden gick lottlöst från medaljbordet!

Fem nya ICCF-domare korades även, men här blev Norden utan. Bland de nyutnämnda vill jag dock särskilt nämna Algeriets Mohamed Samraoui, som gör ett stort arbete för att popularisera korrshacket på den afrikanska kontinenten.

Slutligen utsågs en ny revisor, Hendrik Sarink (Holland), sedan Tormod Fyri (Norge) tvingats avsäga sig uppdraget pga. tidsbrist.

## OS-nytt

Tack vare TL Roald Berthelsens oförtröttliga insatser under det gångna året gick det att – trots postverkets benägna motverkan :-/ – föra de pågående OS-turneringarna så långt, att åtminstone deltagarländerna i nästa final kunde fastställas. Den nya världskartan ställde också här till en hel del problem, men efter långa diskussioner accepterades en final med följande 13 länder (i lottningsordning): 1.USA, 2.Danmark, 3.Holland, 4.Kanada, 5.Polen, 6.Skottland, 7.Sverige, 8.Rumänien, 9.Ungern, 10. Tjeckoslovakien, 11.Tyskland, 12.England, 13.Ryssland.

Samtidigt med final 11 startar semifinal 12, med ett rekordantal deltagare (48 nationer, däribland *samtliga* nya ICCF-medlemmar!) fördelade på fyra grupper. Lotten (dvs. ICCF-turneringsdirektörens dator :-)) placerade Sverige i förgrupp 2 med följande lottning: 1.Sverige, (ett gott omen?) 2.Slovenien, 3.Litauen, 4.Luxemburg, 5.Algeriet, 6.Sydafrika, 7.Italien, 8.Nya Zeeland, 9.Mexiko, 10.Tyskland, 11.Ungern, 12. Wales. Överlägsen rankingetta (ICCF-rating) är Tyskland, men Sverige kommer in som tvåa knappt före Ungern och något klarare före Slovenien och Litauen. De svenska lagen tillönskas god framgång!

På den individuella sidan kan noteras, att finalen i Dam-VM 5 startar den 1 januari 1993 samtidigt med semifinal 6. Norden har ingen representant i final 5, men tio i semifinal 6 (Finland bidrar med 5, Sverige med 4, och Norge med 1). 3/4-final XVI startar denna höst med 50 deltagare i 3 grupper. Bland deltagarna har vi 4 svenskar, 1 dansk, 1 norrmän och 1 islänning.

## Titel per telefax?

Med tanke på postverkets "snabbhet" i vissa länder blir det nog på sikt ofrånkomligt för ICCF – om man skall kunna fortsätta verksamheten på ett någotsånär meningsfullt sätt – att kunna utnyttja snabbare kommunikationsmedel åtminstone som ett komplement/supplement till posten. Det är i ljuset av detta som ICCFs två experimentella telefaxturneringar bör ses. Tack vare ett generöst sponsorerbjudande kommer deltagarna att kostnadsfritt få låna en telefax under den tid turneringen varar, varför de enda kostnaderna för spelarna själva blir telefon/telefaxräkningen. Med tanke på att man i en "vanlig" turnering ofta blir tvungen att skicka rekommenderade påminnelser blir en faxturnering inte mycket dyrare än en vanlig turnering.

ICCFs teleschackkommission funderade i en privatsession på vilka specialregler som behövs vid telefaktisk :-)) dragförmedling, och vi kom fram till att inga oöverkomliga svårigheter existerar. Därmed torde turneringarna i bästa fall kunna köra igång redan år 1993. Enligt planerna skall den ena vara på GM-nivå och den andra på IM-nivå. Svenska titelspelare som tycker att detta låter intressant kan höra av sig till Calle Erlandsson!

## Nygammal kommission

Turneringskommissionen är de facto ICCFs äldsta kommission, och den enda som hedrats med ett specialnämmande i ICCFs statuter. Dock har den inte varit aktiv på mycket länge, men i och med ICCF-turneringsdirektörens allt mer ökade arbetsbörda blev det nödvändigt att (re)aktivera denna kommission. Så har också skett, och till medlemmar har kallats ledarna för de olika turneringsbyråerna och för kvalifikations- och regelkommissionen, samt TL för VM och OS. Denna kommission är därmed "liten men naggande god" och kunde bl.a.

stoltsera med en svarsprocent på 100% på sin första rundskrivelse under föregående vinter. Medlemskåren är ganska "nordisk", förutom övertecknad som ordförande deltar Heikki Brusila (Finland, världstureringebyrån), Jörgen Axel Nielsen (Danmark, tematurningebyrån) och Roald Berthelsen (Norge, TL i VM och OS). Under det kommande året har kommissionen i uppgift att bl.a. planera en efterföljare till Abonyi-turneringarna och en uppsnabbning av OS-tidtabellerna, samt att planera och på sikt designa skriftliga riktlinjer för nya turneringsledare.

## Samarbetsavtal

Det italienska förlaget Editrice har redan under några års tid gett ut en årsbok tillägnad uteslutande korrshack. Årsboken har uppbyggt efter mönster av "Informator" och utkommer tre gånger per år. Vid senaste kongress gavs ICCFs dokumentationskommission i uppdrag att förhandla med Editrice om ett eventuellt samarbete, och vid kongressen i Graz kunde dessa förhandlingar slutföras med framgång. ICCF och Editrice kom överens om att partiprotokollen från de flesta titelturneringar (mästarklassnivå och uppåt) av turneringsledarna får sändas till Editrice, som kopierar och returnerar dem inom en månad. Avtalet är till att börja med preliminärt, och löper på 15 månader (till utgången av år 1993), men om kontakterna utfaller till ömsesidig belåtenhet föreligger inga hinder för vare sig en förlängning eller en utvidgning av avtalet.

På sikt kan detta visa sig vara en av de mera betydelsefulla besluten vid årets ICCF-kongress – ett samarbete med ICCF torde ytterligare höja årsbokens kvalitet (vilken enligt min mening redan nu förbättrats betydligt jämfört med nummer ett, som onekligen var behäftat med en del barnsjukdomar), vilket borde kunna göra den attraktiv också för närschackspelare. Allt detta bidrar till att kunskaper och in-

formation om korrshacket sprids till allt vidare kretsar av schackspelare.

## Övrigt program

Till ICCF-kongresserna hör av hävd ett omfattande socialt program. Detta gällde även årets kongress, men dessvärre blev övertecknad tvungen att resa hem redan på onsdagen, varför jag missade största delen av detta :- (Orsaken till min tidiga avresa var arbetsförhinder – årets kongress hölls ju tre veckor senare än brukligt, i slutet på september i stället för i början. Detta tidsschema var olämpligt inte bara för mig, även många andra klagade på det, och några ansikten, som tidigare regelbundet setts på flertalet möten, saknades nu. Framför allt är det hart när omöjligt för delegaterna att fira familjesemester i samband med en så här sent hållen kongress – alla skolor är sedan länge i full gång!

Eftersom öppningbanketten var på onsdag kväll, missade jag t.o.m. den, så man kan lugnt säga, att för min del gick kongressen helt i arbetets tecken :- ) En traditionell punkt på det sociala programmet bör i alla fall omnämnas, den sedvanliga blixturneringen för delegater. Traditionellt har den vunnits av en världsmästare (Vladimir Sagorovskij hade monopol på segern under en lång följd av år, men han blev i fjol detroniserad av Fritz Baumbach), och åtminstone den traditionen upprätthölls också i år – blixten vanns av den nya världsmästarinan Ljudmila Belavenz!

Trots att kongressveckan för min del tog slut i halvtid, har jag dock överlag positiva minnen från Graz. Det vackra vädret och den natursköna omgivningen (inte ens de 178 trappstegen upp till kongresshotellet slog ner humöret :- ) tillsammans med den österrikiska gästfriheten bidrog säkert till detta.

På återseende i Warszawa 1993!

## ICCF-titelturneringar

Följande svenskar representerar SSKK i de nystartade ICCF-titelturneringarna:

### OS-final 11

- 11:1 **Bengt Hammar**, Motala
- 11:2 **Göran Andersson**, Floda
- 11:3 **Ingvar Carlsson**, Linköping
- 11:4 **Ulf Korman**, Åhus
- 11:5 **Mats Lindgren**, Umeå
- 11:6 **Bo Hjort**, Huskvarna

Lagkapten är **Sven-Åke Kronberg**, Helsingborg.

### OS 12, förgrupp 2

- 12/2:1 **Gunnar Hjorth**, Sundsvall
- 12/2:2 **Rune Holmberg**, Mölndal
- 12/2:3 **Max Hansson**, Umeå
- 12/2:4 **Arne Qwint**, Malmö
- 12/2:5 **Ingemar Johansson**, Nybro
- 12/2:6 **Per Söderberg**, Bromma

Lagkapten är **Per Söderberg**, Bromma.

### 3/4-final XVI

- 16:1 **Lars Enterfeldt**, Gävle
- 16:1 **Jan-Olof Forsberg**, Göteborg
- 16:2 **Lennart Nåmark**, Hisings Backa
- 16:3 **Kenneth Josefsson**, Ängelholm

### Damsemifinal VI

- 6:1 **Terese Andersson**, Norrköping
- 6:2 **Susanne Hansson**, Göteborg
- 6:3 **Kerstin Bergh**, Tidaholm
- 6:4 **Christina Nilsson**, Huddinge

## Jubilarer

I denna spalt presenterar vi denna gång en verklig SSKK-veteran, den fyrfaldiga VSM-vinnaren **Yngve Seger** 80 år. En annan milstolpe bör även noteras; **Stig Lundholm**, Helsingborg fyllde 75 år den 14 november, och han avporträtterades för exakt ett år sedan i SSKK-bulletinen nummer 5/91. Hjärtliga gratulationer till Yngve och Stig samt till alla övriga jubilarer!

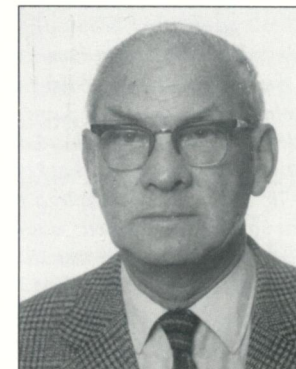
### Yngve Seger 80 år

Den 21 december fyller Yngve Seger, Långshyttan, 80 år. SSKK-bulletinen gratulerar!

Yngve har en långt över 50-årig schackkarriär bakom sig. Han började spela schack i slutet på 1920-talet, och anslöt sig till ortens schackklubb i mitten på 1930-talet. Alltsedan 1939 har klubben tagit hem 17 distriktsmästerskap, och Yngve har del i dem alla! Han har spelat i allsvenska serien under alla år, men på sistone börjat varva ner med närschacket.

Korrshackdebuten skedde i början av 1950-talet, där det via klassegrar i 3-2-1 så småningom blev seger i SSKKs mästarclass 1963. Detta kvalificerade för start i SM 1966, som dock inte gick helt efter förväntningarna. Parallellt med de nationella turneringarna spelade Yngve även internationellt, med två segrar i mästarclassen – en på Europa- och en på världssidan – som främsta meriter. Dessa segrar kvalificerade för start i en VM-semifinal, men p.g.a. tidsbrist kunde Yngve inte utnyttja denna möjlighet.

Det följde ett längre uppehåll i korrshacket, men 1974 gjorde Yngve come-



Yngve Seger

back i Veteran-SM, där han fortfarande spelar. Genom åren har det blivit hela fyra SM-tecken, det senaste år 1987.

Partiexemplet är en rolig miniatyr från VSM-91, som visar att allt kan hända i schack!

Parti 2269

**Yngve Seger**, Långshyttan  
**Bengt Andersson**, Tidaholm  
VSM 1991, 1991  
Pirc (B09-24/140)

**1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.f4 Lg7 5.Sf3 0-0 6.Ld3 c6 7.h3 b5 8.Le3 a6 9.0-0 Lb7 10.De1 Dc7 11.f5 c5 12.fxg6 hxg6 13.e5 Sd5? 14.Dh4! uppgivet**

På 14. - Sxe3? avgör ju 15.Sg5 omedelbart, och 14. - Td8 15.Sg5 är också för långsamt. Även 14. - f6 är otillräckligt efter 15.Lxg6 Td8 16.Sg5!

(Kommentar av Ragnar Wikman)

## Läsarbrev

Debatten om datorschack börjar så sakteliga ta fart. Denna gång har vi två inlägg; **Lars H Andersson** från Piteå har en liten komplettering till sin debattöppning, **Stig Lindeberg** från Degeberga kommenterar Lars' krav på "varudeklaration", medan **Ragnar Leijon** från Köping anser, att ett av korrschackets huvuduppgifter är att knyta vänskapliga kontakter med andra spelare, och att ett "datorvunnet" parti inte kan ge någon tillfredsställelse. Ragnar har för övrigt passat på att fylla 75 år den 23 september – SSKK-bulletinen gratulerar en av de aktivaste deltagarna i SSKKs vänskapslandskamper!

Ytterligare synpunkter på temat datorer och schack är mer än välkomna! Skriv ner Dina åsikter och posta dem till Bulletinen! Först ger vi ordet till Lars;

### Datorlösa turneringar

För min egen del är det absolut nödvändigt att inte ha tillgång till dator med schackprogram. Jag valde 1985 mellan antingen korr eller dator. Om jag hade haft en dator skulle jag inte kunnat låta bli att använda den i mina partier. Och om jag gjort detta, om så bara i ett av partierna och bara en gång, skulle jag anse att resultatet i detta parti var helt ointressant. Jag skulle tappa intresset för korr, så för mej är detta en "korr-livsviktig" fråga.

Jag vill ändå betona, att jag ingenting har emot datorer i andra sammanhang inom schacket, och kan mycket väl tänka mig en utökning av datorns användning inom korr t.ex. på följande sätt:

I bridge används datorer för att fixa givarna. I schack finns tematurneringar där man börjar ett stycke in i partiet. Man skulle kunna gå litet längre och använda datorn till att fixa komplicerade mittspelsställningar, som man

sedan kan börja spela ifrån. Det bör i så fall vara ställningar där chanserna väger jämnt och där datorn, om den spelar mot sig själv, spelar remi. Som i tematurneringar borde man spela dubbelrondigt, och dessutom sparar man ytterligare porto genom att den första halvan av partiet faller bort.

Med korr-hälsningar,

Lars H Andersson

Förslaget om datorgenererade mittspelstur-neringar låter intressant; frågan är dock om man kan uppobilisera tillräckligt med intresse för ytterligare en turneringsform. Inte ens ICCFs tematurneringar samlar i medeltal mera än ett femtiotal deltagare per tema, trots att inbjudan i princip går ut till alla korrspe-lara i hela världen. Synpunkter? (RW)

### Om datorer

skriver Stig Lindeberg så här;

Datorer börjar bli ganska vanliga och schack tycks vara ett populärt dataspel. Att detta får konsekvenser för korrschack måste vi acceptera och inte försöka motverka med regler.

Lars H Andersson föreslår att datorstödet skall deklareras. En turneringsanmälan skulle då kunna komma att lyda sålunda:

Jag har en "HAL" 486 DX-50 EISA, 256 Kb cache, 8 MB RAM, 210 MB hårddisk, och därtill följande schackprogram: [lista]. Under turneringstiden eventuellt anskaffade program deklareras efter hand. I konsekvensens namn borde även all innehavd schacklitteratur deklarerars. Vilket krångel!

Jag instämmer i Lars' förslag om ett turneringssystem för datorlösa. Det är en lösning på problemet.

Hälsningar,

Stig Lindeberg

Stig har onekligen en poäng i det att en sådan "deklaration" skulle kunna bli mycket o-ständig. Inte heller brukar det anses oetiskt

att hemlighålla sin egen schacklitteratur, tvär-*tom* – när man lyckats hitta en prima teoriöver-raskning i en föga spridd källa, kan man knappt bärga sig tills man fått en chans att ut-nyttja den! Analogt, så länge datoranvändning inte är explicit förbjuden (se även artikeln om ICCF-kongressen, s. 40) borde väl även "da-torövertaskningar" vara tillåtna?! Särskilda datorlösa turneringar för dem som absolut in-te vill möta datorer är kanske en möjlighet för framtiden – å andra sidan; hur övervakar man att en "datorlös" turnering verkligen är dator-lös? (RW)

### Kontakter i när och fjärran

har Ragnar Leijon fått via korrschacket; Sedan jag 1974 blivit medlem i SSKK har jag deltagit i många internationella turneringar, te-man, cuper, och framför allt i SSKKs vän-skapslandskamper (10 stycken). Jag har under åren fått många trevliga kontakter i 32 länder alltifrån USA och Kanada till Singapore och Australien. Med många av dessa har det blivit utbyte av både vykort och frimärken, så jag har en ganska fin samling nu.

Låt mig sedan få uttala mig om datorschack. För mig är det själva spelet och de personliga kontakterna som är det viktiga; jag kan inte förstå eller fördrå att man överlåter tänkandet till en dator. Det kan inte vara någon ära eller glädje i att vinna ett parti på detta sätt. Det bor-de vara förbjudet med datorspel, men det går väl inte att kontrollera.

Korrschackhälsningar,

Ragnar Leijon

Också redaktören är speciellt förtjust i såda-na partier, där man utöver dragen även utby-ter åsikter, vykort och frimärken – internatio-nella turneringar brukar vara särskilt givande i detta avseende. Om motspelarna använt da-tor vet jag inte; som Ragnar konstaterar, är detta något som inte går att kontrollera. Ytterligare debattinlägg om datorer och schack är mer än välkomna! (RW)

## Lösningar

(till korrekombinationerna på sid. 31).

- 1. 1.Te6! uppgivet.** På 1. - fxe6 avgör 2.hxg6+ med matt i några drag. Däre-mot inte 1.hxg6+? fxg6 och Sf5 är bunden pga. hotet mot f2.
- 1. 1.Txe6!** (En obehaglig överraskning! Fortsättningen är tvungen, då 1. - hxg4 2.Txb6 är hopplöst för svart) **fxe6 2.Dxg6+ Kxe7 3.Dg7+ Kd6 4.Td1+ Ld5 5.c4 Tbg8 6.Df6 Tf8 7.Txd5 uppgivet.**
- 3. 1.Txd5!! cxd5** (1. - cxb5 2.Lxg6 exd5 3.De6+ Le7 4.Lf7+ och matt följer) **2.Sc7+ Kd7 3.Sxd5 Da5 4.Sb6+ Ke8 5.Le2! Td8 6.a4! upp-givet.** Mot hotet Lb5+ finns inget försvar.
- 4. 1. - Sxf4 2.uppgivet.** Vit förlorar ju minst kvalitet.
- 5. 1. - Txh4! 2.Lxh4 Sf3 3.Lxf6 Dh7! 4.Dxd6 Dh3 5.uppgivet.** Vit blir matt eller förlorar material, t.ex. 5.Ke2 Dxb2+ 6.Kd1 Txf6! 7.Dd3 Sxe1 8.Kxe1 Lg3+ 9.Kd1 Dg1+ 10.Kd2 Da1.
- 6. 1. - Lh3! 2.Lxh3 Dxf3+ 3.Lg2 Dd1+ 4.Kh2 b6!! 5.uppgivet.** Damen har ingen vettig ruta att gå till – det följer Le5+ med matt!