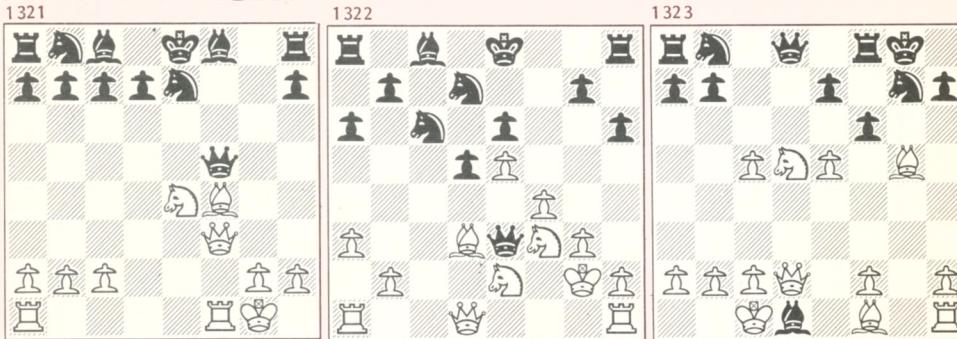




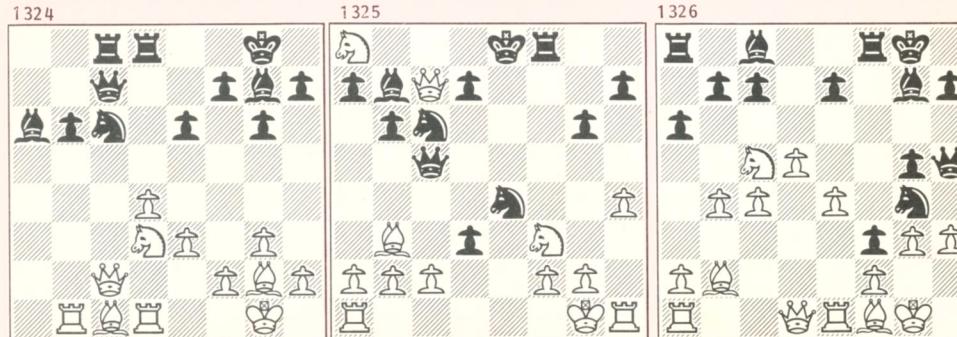
Testa dig själv!

Vi visar här sex korpartislut med kombinationer av varierande svårighetsgrad. Försök att hitta det avgörande draget i varje diagramställning — gärna utan att först titta på föregående sida, där de kompletta miniatyrtierna anges.

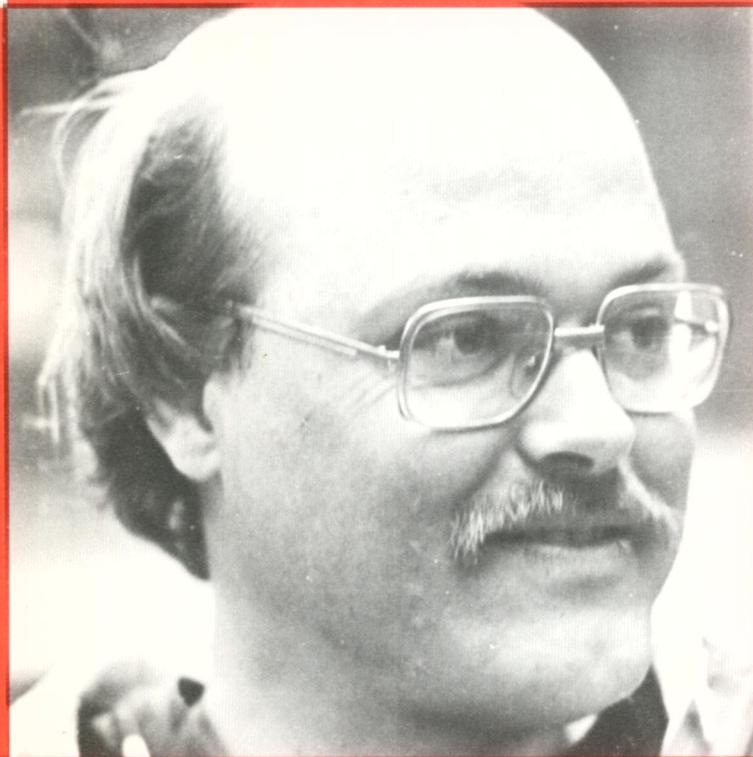
VIT VID DRAGET:



SVART VID DRAGET:



SSKK bulletinen



ISSN 0347-5867

Jan
Ohlin

SSKK Sveriges Schackförbunds Korrespondensschackkommitté

SSKK är Sveriges officiella organisation för korrespondensschack, ansluten till International Correspondence Chess Federation (ICCF).

Ordförande	Allan Jonasson, Skärvägen 9, 603 65 Norrköping	011-11 84 40
Sekreterare	Gunnar Hjort, Lundbovägen 19 D, 852 46 Sundsvall	060-12 43 41
Int sekr	Carl-Eric Erlandsson, Box 789, 220 27 Lund	046-14 13 82
Kassör	Sven-Åke Kronberg, Sölvesborgsg 3 B, 214 36 Malmö	040-12 44 76
Ledamöter	Bernt Andersson, Lasarettsvägen 5, 575 00 Eksjö	0381-151 26
	Tomas Carnstam, Kämpagränd 21 C, 223 76 Lund	046-15 07 15
Kansli	Anders Nilsson, SSKK, Box 127, 221 00 Lund	046-15 19 15

Medlemskap

Personer boende i Sverige och utomlands bosatta svenska medborgare kan antagas som medlemmar i SSKK.

Medlemsavgiften för 1986 är 100 kr. Stödmedlem erlägger lägst 150 kr. Nya medlemmar efter 860630 kan erlägga 50 kr för andra halvåret. Ständigt medlemskap: 1500 kr.

Medlemsavgift är obligatorisk för deltagande i ICCF:s och SSKK:s turneringsspel. Medlemstidsskriften SSKK-bulletinen utsändes utan kostnad till medlemmarna.

Inbetalning av medlemsavgifter görs till SSKK:s postgirokonto 520 52-8.

Medlemsnummer (=personnr) bör anges vid betalning.

Adressändring anmäls till SSKK-registret, c/o Tomas Carnstam, Kämpagränd 21 C, 223 76 Lund.

Prenumeration (Subscription)

Schackklubar, bibliotek, institutioner etc, samt personer som ej önskar eller ej kan antagas som SSKK-medlemmar, har möjlighet att prenumerera på SSKK-bulletinen.

Prenumerationsavgiften för 1986 är 100 kr. Stödprenumerant 1986 erlägger lägst 150 kr.

Livstids prenumeration (för personer boende inom Norden): 1500 kr. Livstids

prenumeration (ytposta): 1850 kr. Livstids prenumeration (flygpost): 2200 kr.

Inbetalning av prenumerationssavgifter görs till SSKK:s postgirokonto 520 52-8.

Subscription fee to SSKK-bulletinen 1986 is SEK 115.- for surface mail. Subscription fee to SSKK-bulletinen 1986 is SEK 130.- for air mail. Supporter subscription 1986: at least SEK 175.- (surface mail); SEK 185.- (air mail).

Life subscription (surface mail): SEK 1850.- Life subscription (air mail): SEK 2200.-

Fees wanted to SSKK's postal giro account, Stockholm 520 52-8, or to SSKK's bank account no 3109090-5, c/o Lundabygdens Sparbank, Box 44, S-221 00 Lund, Sweden.

If the fee could not reach us in Swedish currency (SEK) it is possible to send bank cheques in US \$, GB £ or West German DM. Rates: 1 US \$ = SEK 7.-; 1 GB £ = SEK 9.50; 1 DM = SEK 2.50.

The rather low rates should cover our expenses for changing the cheques (SEK 20.-).

SSKK-bulletinen, Box 391, 401 26 GÖTEBORG

SSKK-bulletinen

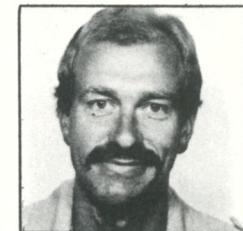
nr 189 -- 5/1985

4 Spalten

Redaktörernas eget lilla forum kompletteras den här gången av att en ny medarbetare presenterar sig själv.

5 Partier

Vår senaste korr-IM heter Jan Ohlin. På bord 8 i lag-EM II har han redan uppfyllt normen, trots att ett parti återstår. Jan är en hängiven anhängare av Jugoslaviskt och i sina personligt hållna partikommentarer redovisar han också nya teoretiska rön. För ytterligare internationella bidrag svarar Ulf Nyberg (bilden) och Sune Hjort, och därtill visar vi några partier från inhemska turneringar.



15 8.Da4!? - En variant i Engelskt

Per-Gösta Högborg sammanfattar egna experiment och en brevväxling med "översteprästen av Engelskt", den amerikanske teoretikern IM John L. Watson.

16 Teori: Lettisk gambit (C 40-6)

Vi fortsätter vandringen i den Lettiska gambitens labyrint. Ariadnenträdén den här gången är spunden av den starke men sparsmakade norrmannen Paul Svedenborg, en märkt förbisedd storhet i nordiskt schackliv.

21 OS X - semifinal

Hans-Åke Cedersund inleder sitt medarbetarskap med en något mer än from förhoppning om att Sverige äntligen ska gå till OS-final.

26 Resultat - avslutade turneringar

30 Resultat - pågående turneringar

47 Miniatyrer

© Copyright SSKK 1985. Printed in Sweden by Wallin & Dalholms Boktryckeri AB, Lund. Redaktörer: Jan-Olof Forsberg och Sixten Johansson. Ansvarig utgivare: Allan Jonasson.

ISSN 0347-5867. Eftertryck medges med angivande av källan.

Reprint is allowed if only the source (=SSKK-bulletinen) in each case is clearly notified.

Spalten

Den här gången har vi nöjet att presentera en ny medarbetare - Hans-Åke Cedersund från Linköping. Eller rättare sagt: han presenterar sig själv här nedanför.

Det är alltså den utlovade internationella bevakningen som tar sin början. Hans-Åke ansvarar för rapporten från OS X på sidorna 21-22. Hur han har tänkt sig det hela i framtiden ger han själv en vink om.

I det här numret går också den lettiska teorivandringen mot sitt slut. Artiklarna är i huvudsak kompilerande, men också sammanställningar har ju sitt värde. Inbiljar vi oss.

För övrigt tar vi mycket gärna emot önskemål i den här vägen: är det något spelsätt som du gärna vill se belyst i bulletinen, så tveka inte utan sänd oss en rad. Det vi inte klarar själva kan vi kanske lägga ut. Och givetvis tar vi mer än gärna emot originalbidrag i genren.

Med risk för att verka tjatiga påminner vi också om att det är fritt fram för läsarbrev och partibidrag. Att schackpartier kan kommenteras på mer än ett sätt visar vår senaste IM Jan Ohlin, "omslagspågen" för att bruka hans egen terminologi.

Till sist: det enda som vi ber att få betacka oss för är adressändringar, avbeställningar och dylikt. Bulletinen distribueras från Lund, där också medlemsregistret finns. Alla brev i sådana frågor kan sändas till SSKK, Box 127, 221 00 LUND.

Artiklar, partier och andra bidrag till själva bulletinen hälsar vi däremot med glädje varje gång vi inte öppnar vår box förgäves. Den som bär nummer 391, nämligen. Och 401 26 GÖTEBORG var postadressen.

Jan-Olof Forsberg

Sixten Johansson

HANS-ÅKE CEDERSUND NY MEDARBETARE I SSKK-BULLETINEN



Jag är en 35-årig statistiker från Linköping. Räknar på trafik och trafikolyckor när jag inte räknar på analysbrådet. Mästarklassare i närschack och spelar just nu EM-final i korr.

Jag har för avsikt att återkomma i varje nummer med en internationell krönika på 2-4 sidor. I två nummer om året tänker jag bevaka världszonens VM-final, kandidatturnering och semifinal. Likaså två gånger tänker jag rapportera från EM-finalerna och i resterande två nummer från olympiska arenor och EM-lagfinaler. Mer sporadiskt blir det rapporter från mästarklasserna.

Jag börjar lite lätt med olympialagets framfart i tionde semifinalen som snart är färdigspelad för svenskarnas del. I nästa nummer avser jag att botanisera bland EM-finaler.



Partier

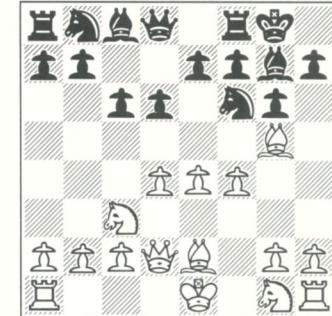
Jan-Olof Forsberg
SSKK-BULLETINEN, Box 391, 401 26 GÖTEBORG

Bidrag till partiavdelningen önskas till ovanstående adress. Använd A4-papper och skriv endast på ena sidan av arken. Dragen önskas i förkortad algebraisk notation - ej siffernotation! Ange turnering (grupp-nr) samt startår och slutår för partiet. Ange gärna även ECO-index, om du har tillgång till senaste upplagan av Encyklopedin.

Parti 1314
Jugoslaviskt (B 07-32)
Lag-EM II, final, bord 8, 1983-85

PIET ROOS, Nederländerna
JAN OHLIN, Malmö

1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.Lg5 Lg7
5.Dd2 c6 6.f4 0-0 7.Le2



Den senaste i raden av svenska internationella mästare i korrschack heter Jan Ohlin. På bord 8 i finalen av Lag-EM II har den 35-åriga malmöbon bollat med sina motståndare. 7½ poäng av 8 talar sitt tydliga språk: IM-normen är uppfyllt med en halva till goda trots att partiet mot ryssen Korelov ännu pågår! Jan Ohlin kommer att officiellt tilldelas IM-titeln vid sommarens ICCF-möte i Schweiz.

Om sitt parti mot IM Piet Roos skriver Jan Ohlin:
"Den holländske schackspelaren Piet Roos blev korr-IM för några år sedan efter en bra insats i en kanadensisk stormästarturnering. Detta resultat gjorde honom till 'omslagspåg' i det holländska korrbladet 'Schaakschakeringen' och han fick där även presentera några av sina bättre partier från turneringen. Givetvis var detta något jag var tacksam över, eftersom det innebar en sällsynt chans att preparera sig mot hans spelstil.

Att det skulle bli Jugoslaviskt var redan klart. Roos spelar 1.e4 och själv spelar jag för tillfället uteslutande 1...d6! mot detta, även om variantaerna där vit spelar 4.f4 och 5.Le3 eller 4.Sf3 följt av 5.h3 och 6.Le3 för närvarande räknas som ofördeklarlig för svart. Att Roos själv flitigt använder Jugoslaviskt generade mig inte. Tvärtom anser jag det vara helt riktigt att spela motståndarnas favoritöppningar. Det är lätt att ha ganska så uppblåsta pretentioner på dessa, något som ibland leder till osunt experimenterande i variantvalet.

Jag katalogiserade Roos som en typisk 'skyttgravskrigare', en av dessa som inte tycker om slutet spel med bondestorm utan föredrar att hålla centrum dynamiskt och laborera med en massa pjäsflytt. En bra spelare, men kanske litet fantasilös! En materialist!? Sådana kan man locka till dumheter."

En teoretisk nyhet. Här har man uteslutande spelat 7.Ld3 varpå svart frenetiskt angripit den för svagt garderade d4-bonden med chansrikt spel som följd. 7.Le2 lämnar däremot fältet e4 undergarderat, man kan komma åt det med d6-d5! när vit spelar Sf3. Om jag skjuter in draget 7...b5 med svaret 8.a3, kommer det att innehåra några tilläggsschanser? Atminstone borde det kunna avhålla vit från lång rockad. Dessutom måste jag hitta ett nytigt väntedrag i avvakten på Sf3.

7...b5 8.a3 Te8! 9.Sf3 d5
Synd bara att det ser så antipositionellt ut med bönderna på b5, c6 och d5, men jag

fann ingen anledning att avstå från 7...b5, även om det kändes lurt. Att svart får fint flyt efter 10.exd5 Sxd5 11.a4 b4 12.Sxd5 Dxd5 13.Dxb4 La6 hade jag sett, likaså att den gamla läroregeln "bondekedjor ska angripas vid sin bas" hade besannats om vit spelat 10.e5 Se4 11.De3 Sxc3 12.Dxc3 f6 13.Lh4 Lh6 14.Lg3 Tf8 15.0-0 Db6.

I denna variant ser man varför bondeflytet d5 måste invänta Sf3; svart behöver de tempon det tar att placera springaren efter 11.Sxe4 dxe4, annars blir den framskjutna bonden erövrad. Visserligen kan man diskutera den trånga ställningen efter Sfd7 med avsikten Sf8, Lg4, Sbd7, Sb6, Se6, Lxf3 och svart har möjligheter att förbättra sin position. Den fortsättning som vit nu väljer hade jag själv inte föredragit, istället hade det blivit 10.exd5. Jag tillhör inte dem som tror att man kan ta en bonde och behålla den bara för att det är korrschack man spelar.

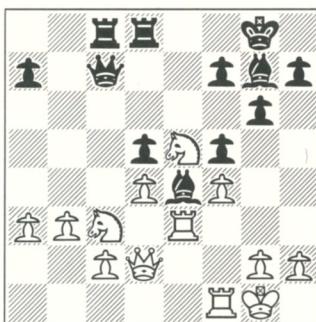
10.Lxf6 exf6 11.exd5 cxd5 12.Sxb5 Sc6 13.0-0 Lf5 14.b3 Tb8 15.Sc3 Le4 16.Lb5 Dc7 17.La4

Om tillfälle gavs, funderade Roos förmögligen på att spela Sb5 och c4, kanske även b4 och Lb3. Löpardraget försämrar i varje fall inte vits situation, tvärtom borde han framöver ha förhållit sig lika avvaktande.

17...Ted8 18.Tae1 f5 19.Lxc6?! Dxc6 20.Se5 Dc7

Att springaren nu står på e5 förbättrar inte vits chanser. Han har varaktiga problem på c-linjen och snart, när svarts löpare flyttas till f8, måste a3-bonden garderas med en tung pjäs.

21.Te3 Tbc8



22.Sxe4?

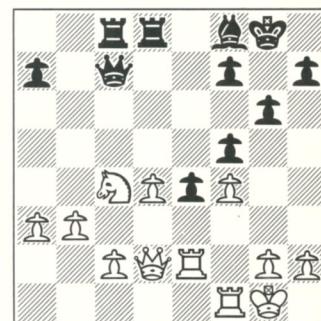
Det här draget förstår jag inte helt motivet bakom. Kanske har det föresvävat Roos att genom avbyten lätta på trycket, men följden blir att vit nu måste se det enda reellt

positiva med sin ställning, merbonden, gå förslorad. Hade inte Roos åminstone en svag aning, en känsla i sitt innersta, av att han var på väg att skapa fel slutprodukt med sina avbyten?

Jag har några schackvännen som ideligen skapar partier, vilka ser ut som illa skötta världskrig, och som de förslorar. Det är som om deras grundsyn på schack är felaktig, de går glatt in i varianter som de tycker "ser bra ut", men som är förslorade. Förra säsongen var Harry Schüssler anställd som tränare i klubben, det var mitt under VM-matchen mellan Karpov och Kasparov. Efter vår träning hade Harry avtalandat med Dagens Nyheter om att via telefon få dragen från ett hängparti, ett tornslutspel där Kasparov stod bättre. Alla hoppades vi på vinst för Kasparov, men Harry sa, allteftersom dragen kom in, att Karpov besegrar man inte så lätt i tornslutspel. Han *känner* de rätta dragen i fingerspetsarna, han *kan alla slutställningarna* (!) i tornslutspel och därfor är det inte svårt för honom att spela 100-procentigt rätt.

Förmodligen ska man fästa större vikt vid att lära sig "slutställningarna" riktigt, istället för detta evinnerliga räknande "om han gör så, då gör jag det".

22...dxe4 23.Te2 Lf8 24.Sc4!?



När nu en av bönderna ska återlämnas, faller valet till synes överraskande på d-bonden. Men beslutet måste vara riktigt, dels för att den är utsatt (försvaras den med c3, åstadkommes bara ännu fler svagheter), dels för att det på den öppna d-linjen kan vankas ytterligare avbyten. Hade vit valt att behålla d-bonden kunde det ha gått så här: 24.Kh1 Lxa3 25.Sc4 Lc5 26.c3 Tb8 27.Dc2 Lf8 28.Tee1 Tb5 29.Tbl Tdb8. Denna ställning är inte svårvunnen, vit blir skvisad inför attackerna mot b3 och f4. Gå med kantbönderna, som Bent Larsen säger.

24...Txd4 25.Dc1 Tcd8 26.Kh1 Lc5
27.Se3

ingen lätt vinst i siktet, även om det står klart att svart ska spela på sin starka d-linje. Dessutom är f4 ett angreppsmål. Allteftersom svart förbättrar sin ställning, ökar vits svagheter i antal. Dock hotar han nu 28.c4 följd av Sd5.

27...T4d7 28.Sc4

Byts springaren, kommer ett svart torn in på d2.

28...Td5 29.Tee1 h5! 30.h4 T8d7
31.Kh2 Dd8 32.Kh3 a6!

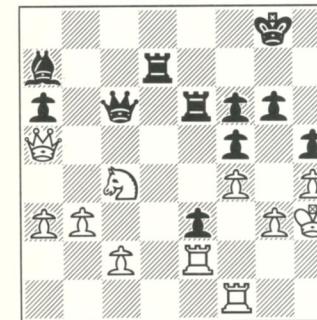
Ett ommöbleringshål för löparen. I dyliga ställningar ska man givetvis aldrig ha bråttom. Svart har alla möjligheter att förbättra sin position, medan vits lott är väntan.

33.Se5 T7d6 34.Sc4 Te6 35.Te2 e3

Den som inte har läst Nimzowitschs böcker om blockader har gått miste om mycket...

36.De1 Td4 37.g3 Da8 38.Se5 Td8
39.Sc4 f6 40.Da5 La7 41.Kh2 Td7
42.Kh3 Dc6

Damen ska till e4, men i några varianter kan det vara bra om den vita kungen står på löparens färg, när damen anländer.



Vinstmetoden består i att spela g5, samt därpå torndubblera på g-linjen och detta ska naturligtvis helst ske i det mest gynnsamma ögonblicket.

43.Kh2 De4 44.De1 g5 45.Sb2 Tc6
Bara för att se om vit spelar 46.Sd3? gxh4 47.gxh4 Tg7 48.Db4 Txc2 49.Txc2 e2!

46.Sc4 Te6 47.Kh3 Kh7 48.Da1 Lb8!
•Ifall 49.Txe3 så 49...Td2! 50.Sxd2 Dxe3 51.Dd1 Lxf4 (51.Sc4 De2).

49.hxg5 fxg5 50.De1

Synd att han inte drog 50.Txe3 g4+ 51.Kh4 Lb8!.

50...gxf4 51.gxf4 Tg7 0-1.

(Kommentarer av Jan Ohlin)

För Jan Ohlin blev 1...d6! IM-draget. Han tog inte mindre än 4½ poäng av 5 med Jugoslaviskt! Fantastiska möjligheter öppnade sig i följande parti.

Parti 1315

Jugoslaviskt (B 07-8)

Lag-EM II, final, bord 8, 1983-85

SANDOR BIRO, Rumänien
JAN OHLIN, Malmö

1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.g3 Lg7
5.Lg2 0-0 6.Sge2 a5(?)

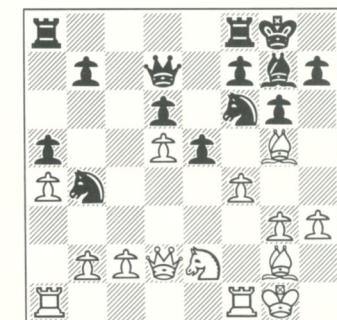
En nyhet. Om nu 7.h3?! så 7...a4! följt av c6 och Da5 med bra spel.

7.a4 e5 8.h3 Sa6 9.0-0 Sb4
10.Le3 De7?!

Korrekt var 10...c6 11.Dd2 Le6 med lika spel.

11.Dd2 c6 12.Lg5! Le6 13.d5 cxd5
14.Sxd5 Lxd5 15.exd5 Dd7 16.f4?

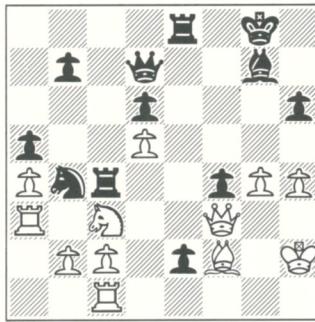
Opkallad aggressivitet. Efter det nätta 16.Sc3 (+/=) hade vit kunnat se framtiden an med tillförsikt.



16...e4! 17.Sc3 e3 18.De2 Sh5
19.Kh2?! h6! 20.Lh4 Tac8 21.Ta3 f5
22.Tc1 Tfe8!

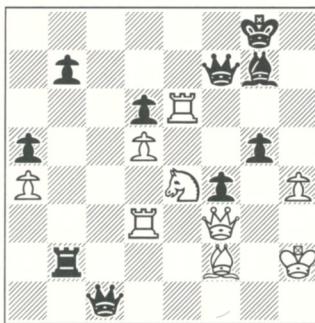
En hjäplös vitspelare tvingas nu åse hur svart genomför nästa steg i sin plan; genombrottet på g5.

23.Lf3 Sf6 24.Dg2 Sh7! 25.g4 g5
26.Lg3?! gxf4 27.Lxf4 Tc4 28.Lg3 f4
29.Le1 Sg5 30.h4 Sxf3 31.Dxf3 e2
32.Lf2



32...Sxc2! 33.Txc2 Te3!! 34.Lxe3
 Eller 34.Dg2 Tg3! 35.Lxg3 fxg3 36.Dxg3
 Le5.

34...e1D 35.Lf2 Df1 36.Te2 Tb4
 37.Te1 Dc4 38.Te4 Dcc8 39.Te6 Txb2
 40.Se4 Dc1 41.g5 hxg5 42.Td3 Df7!



43.hxg5
 Med två damer på brädet är det ett rent nöje att beräkna varianter i stil med 43.Sxg5 Df1 44.Se4 Df5 45.Te8+ Kf7 46.Sxd6+ Kf6!!!.

43...Tb1 44.Le1
 Med tanke på svarts hot 44...Dh5+ var detta enda draget. Som genom ett trollslag försvinner nu flertalet pjäser, men vad hjälper det vit?

44...Dxe1 45.Sf6+ Lxf6 46.Txe1 Txe1
 47.gxf6 Dh7+ 48.Dh3 Te2+ 49.Kg1
 Dxh3 50.Txh3 Tb2 51.Th6 Kf7
 52.Th4 Kxf6 53.Txf4+ Ke5 54.Th4
 b6 55.Th5+ Kd4 56.Kf1 Kc5 57.Ke1
 Ta2 0-1.

(Kommentarer av Jan Ohlin)

TITLAR!

Sverige har för närvarande 2 IGM och 17 IM i korrschack:

IGM Eric Arnlind, Värby
 IGM Åke Lundqvist, Täby

IM Göran Andersson, Nässjö
 IM Folke Ekström, Saltsjöbaden
 IM Arne Ericson, Hägersten
 IM Bo Hernod, Eskilstuna
 IM Torsten Hultquist, Timrå
 IM Sten Isaksson, Motala
 IM Sven Kjellander, Helsingborg
 IM Kjell Krantz, Lund
 IM Rolf Lekander, Växjö
 IM John Ljungdahl, Helsingborg
 IM Stig Lundholm, Helsingborg
 IM Sture Nyman, Falkenberg
 IM Jan Ohlin, Malmö (inofficiell)
 IM Sven-Gunnar Samuelsson, Västerhaninge
 IM Arvid Sundin, Farsta
 IM Jörgen Svenningsson, Tranemo
 IM Harry Åhman, Hägersten

Avlidna titelinnehavare:

IGM Harald Malmgren 1904-1957

IM Erik G Svensson 1919-1975
 IM Zandor Nilsson 1913-1973

½ IM-norm

Jörgen Norlin, Roland Fagerström,
 Ulf Korman, Carl-Eric Erlandsson,
 Ulf Svensson, Ingvar Carlsson.

Endast Sovjetunionen och Västtyskland har fler manliga titelinnehavare.
 (SU 13+42=55; BRD 6+21=27)

Från bord 8 förflyttar vi oss nu till ett annat bord. Sixten Johansson introducerar:

Det är tur att korrschacket finns. En av många begåvade spelare som har tvingats välja bort en helhjärtad satsning på närschack är Ulf Nyberg från Partille. Som trogen supporter till sin klubb, SK Kamraterna i Göteborg, dök han emellertid upp under lagets allsvenska match mot Limhamn i höstas. Efteråt var det nachspiel på en kinakrog i närlheten och från finalen i Lag-EM II visade Ulf ett parti, vars slutforcing fick församlade närschacksfantaster att ta upp en applåd. Ni förstår säkert varför...

Parti 1316
 Grünfeld (D 87-18)
 Lag-EM II, final, bord 5, 1983-85

ULF NYBERG, Partille
 HAGEN TIEMANN, DDR

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5
 Sxd5 5.e4 Sxc3 6.bxc3 Lg7 7.Lc4

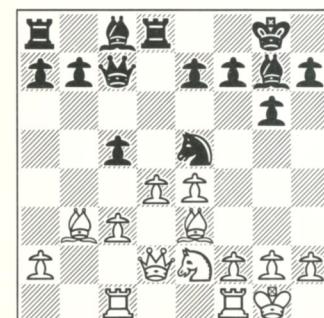
Den gamla huvudvarianten, som numera har fått stryka på foten för uppställningar med Sf3 jämte Tbl eller Le3, men som egentligen inte har blivit sämre för det.

7...0-0 8.Se2 c5 9.0-0 Sc6
 10.Le3 Dc7

Svart väljer Fischers gamla specialare i tron att ha kommit på en förstärkning längre fram.

11.Tc1 Td8 12.Dd2
 Det sundaste draget, som Fischer slapp möta. Nu lyder huvudvarianten 12...Da5 13.Tfd1 Ld7 14.Lh6 cxd4 15.Lxg7 Kxg7 16.Df4 dxc3 17.Dxf7+ Kh8 18.Td5 Db4 och svart håller jämviken enligt Estrin & Botvinnik (1979 års åsikter). Svart väljer en fortsättning med sämre rykte.

12...Se5 13.Lb3

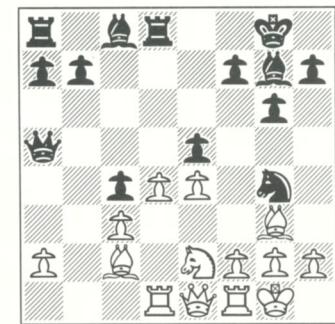


13...c4!

Nyheten. Estrin & Botvinnik anger varianterna 13...Sg4 14.Lf4 e5 15.Lg3 Lh6 16.Lxe5! Dxe5 17.Dxh6 Dxe4 18.Lxf7+ Kxf7 19.Dxh7+ med dödlig utgång. Tiemann passar först på att skärma av Lb3, men släpper samtidigt den bärande idén i Grünfeld: trycket mot d4.

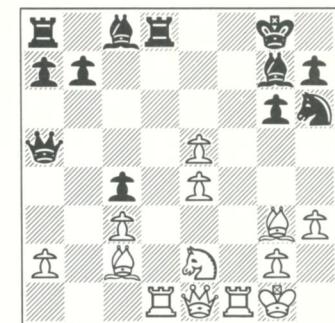
14.Lc2 Sg4 15.Lf4 e5 16.Lg3 Da5
 16...Lh6 17.Lxe5!

17.Tcd1 Lh6 18.De1 Lg7
 Förlorar tid; han kunde t ex ha försökt 18...f6.



19.h3 Sh6 20.f4?
 Ett dåligt drag som har det goda med sig att partiet får en njutbar fortsättning. Jag hade fixerat mig vid tanken på att behålla bondefalanget "snägg". Huvudfrågan är istället hur vit ska få Lc2 i spel. Det korrekta är förstås 20.dxe5!, t ex 20...Txdl 21.Dxd1 Lxe5 22.Lxe5 Dxe5 23.Dd2 följt av f4 med guldspel på mörka fält plus liv i Lc2.

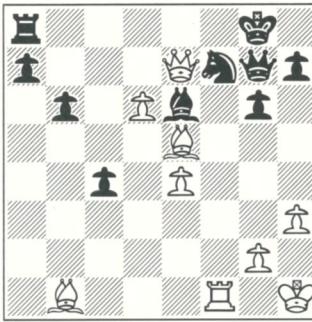
20...f6 21.fxe5 fxe5 22.dxe5



Här ska 23...Sf7 spelas med trolig utjämning. Kvalitetsoffret 24.Txf7 Kxf7 25.Sd5

(hot Df1+ jämte Dxc4) 25...Kg8! ger inget. Lc2 kommer inte loss.

22...Le6? 23.Td6! Txd6 24.exd6 Dxa2
25.Lb1 Da5 26.Sd4 Dc5 27.Kh1! Lxd4
28.cxd4 Dxd4 29.Da5 b6 30.Dg5 Dg7
31.Le5! Sf7 32.De7



Så långt var det nästan forcerat. Nu ger 32...Dxe5 33.Txf7 vit vinstdspiel. Svart gör det bästa av situationen.

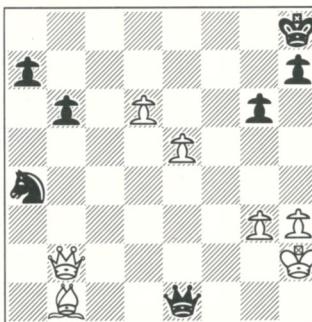
32...Sxe5 33.Dxe6+ Kh8 34.Tf6 Sd3
35.e5 Sc5 36.Dd5!
36.Dxc4 Sd7 37.Tf7 Sxe5! är klart sämre.

36...Tf8! 37.Txf8+ Dxf8 38.Dxc4 Df2
39.Kh2 De3!

Svart bjuder fortfarande på god sparring. 39...Del vore sämre p g a 40.Df4. För vits del gäller det att få grepp om de mörka fälten med damen.

40.Dd5 Df4+ 41.g3 Df2+ 42.Dg2 De1
Slutspellet efter 42...Dxg2+ 43.Kxg2 Kg7
44.La2 är vunnet för vit.

43.Db2 Sa4

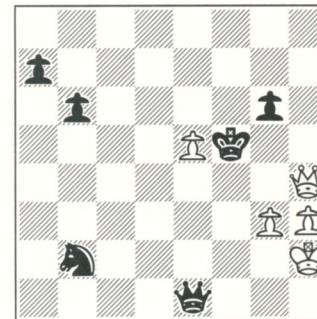


Ska han slippa så billigt undan?

44.d7! Sxb2 45.d8D+ Kg7 46.Df6+ Kh6
47.Df8+ Kh5

Det gäller som sagt att få löparen i spel, även om timmen är sen. Fortfarande är det lite bönder i vägen...

48.Lxg6+! hxg6
48...Kxg6 49.Df6+
49.Dh8+ Kg5 50.Dh4+ Kf5



51.g4+
Den egentliga poängen med bondeoffret i 27:e draget.

1-0:

(Kommentarer av Ulf Nyberg)

Svart spelar f7-f5 i fjärde draget, vit tror att det skedde i tredje draget. Vad händer? Jo, ställningar uppkommer som om svart hade flyttat f-bonden i andra draget. Kurt Ekelund blir vår ciceron i ett parti där båda h-tornen försvisser med schack.

Parti 1317
Spanskt (C 70-13)
Klass M, grupp 3, 1984-85

KURT EKELUND, Mariestad
BENGT LINDEH, Stockholm

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 f5
Vi har nu hamnat i Zagorovskij-varianten, se t ex SSKK-bulletinen 1/82, sid 16. På grund av slarv från min sida trodde jag nu att f7-f5 skedde i 3:e draget. Alltså:

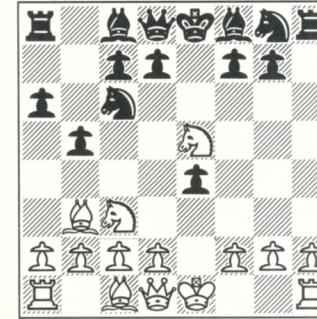
5.Sc3
Inte lyckat här, men bra efter 3...f5 (Jänisch).

Fem schackar i rad av lättä pjäser!

18...Sxe7 19.Lxe4 Dxf2+ 20.Se2 Sf6!
Ojdå! Kvävmatten via f7 visar sig vara en synvilla.

21.Sf7+ Ke8 22.Sd6+ Kd8 23.Dh3!
Hotar damfångst!

23...cxd6 24.Lxa8 d5



7...Dg5!
Bravo! Min motståndare visar att hans rykte som djärv och uppslagsrik kombinationsspelare inte är överdrivet.
Nu spelar vi en variant på samma tema som Lettisk gambit, se t ex SSKK-bulletinen 4/1985, sid 15. Enda skillnaden är att a6 och b5 är gjort, samt att våra hästar på c3 resp. c6 är ute. Sålunda:

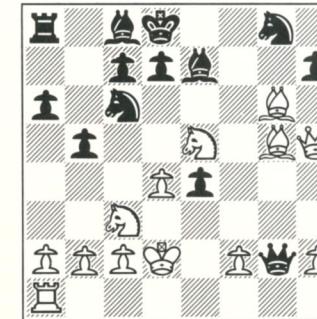
8.d4 Dxg2 9.Dh5+ g6 10.Lf7+ Kd8
11.Lg5+ Le7 12.Lxg6!

Troligen enda draget. Svart (och vit) balanserar nu på slak lina. 12...Lxg5 stupar på 13.Lxe4.

12...Dxh1+ 13.Kd2 Dg2!

Bravo svart!

14.Sf7+ Ke8 15.Sxh8+ Kd8 16.Sf7+
Ke8 17.Se5+ Kd8



18.Lxe7+

25.Df1!
Faktiskt ett nyckeldrag. Obetänksamma drag kan ställa till problem för vit. Ett exempel: 25.Tf1 Se4+ 26.Kd3 d6!.

25...Se4+ 26.Kd3 Dxh2 27.Df8+ Kc7
28.Df4+

Efter dambytte är nu partiet vunnet för vit. De avslutande dragen var:

28...Dxf4 29.Sxf4 Sf6 30.Te1 Kd6
31.Th1 b4 32.c4 dxc4+ 33.Kxc4 a5
34.Kb5 Sf5 35.Kxa5 b3 36.axb3 Sxd4
37.b4 Kc7 38.Sd5+ Sxd5 39.Lxd5 Lb7
40.Lxb7 Kxb7 41.Txh7 Sc6+ 42.Kb5
1-0.

(Kommentarer av Kurt Ekelund)

Red. beklagar att dragen
36...Kxd6 37.Txh5 Txc4
38.Td3+ Kc7
publiceras först nu och inte där de rätliggen hörde hemma: parti 1300 i Bulletin nr 188.

"Varför spelar man 5...g6 mot Panov?" Den retoriska frågan ställer här Knut Carlqvist i kommentarer till ett av sina sju vinstdelar från grupp 1:92.

Parti 1318
Caro-Kann (B 14-7)
Klass 1, grupp 92, 1984-85

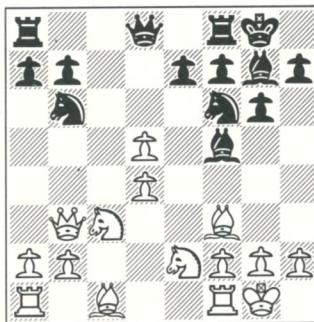
ULF NORELLA, Uppsala
KNUT CARLQVIST, Burgsvik

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5
4.c4 Sf6 5.Sc3 g6

Varför spelar man g6? Sportverlags Suetinvolym sågar 5...Sc6 och 5...e6 ger vit en rörlig damflygel och terrängfordel. Själv har jag aldrig förut spelat Panov som svart, men året innan fianchetterade jag kungslöparen mot Jan-Ove Sundqvist i en variant som liknade Panov och det gick bra.

Det slog mig inte förrän några dagar senare att 5...g6 är ett positionellt bondeoffer, och då var det så dags.

6.Db3 Lg7 7.cxd5 0-0 8.Le2 Sbd7
9.Lf3 Sb6 10.Sge2 Lf5 11.0-0

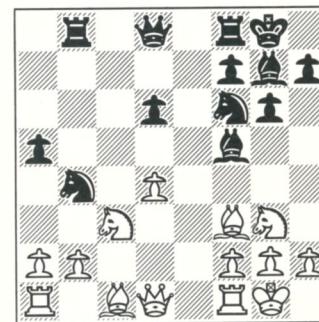


Dags att tänka till. I boken är 11...Ld3 draget. Hort-Dolmatov, Amsterdam 1980, fortsatte 12.d6 exd6 13.Lxb7 Tb8 14.Lf3 Te8 15.Dd1 La6 16.Tel med "spürbaren" fördel för vit. Ställningen efter 16.Tel tyckte jag inte alls om. Jag svor över mitt spelöppningsval och undersökte 11...Dd7. I sista stund upptäckte jag 12.a4!. Aterstod 11...a5 som Gaprindasjvili dragit mot van Baarle 1976. 12.a4 Dd6! 13.Sb5 Dd7 = påstod encyklopedin, som just kommit och för övrigt satte ett = också efter Hort-Dolmatov.

11...a5 12.d6
Man kan naturligtvis dra d6 också efter a5. Den tanken slog mig över huvud taget inte, vilket visar hur korkad man blir av att titta i böcker.

12...exd6 13.Lxb7 Tb8 14.Lf3
Dags att tänka några veckor till. 14...Ld3 tycktes inte ge något, men om man ställde en springare på b4? Det gjorde jag också mot Sundqvist och liksom i det partiet var punkten d3 svag. Plötsligt upptäckte jag möjligheten att byta bort vitfältslöparna och börja trycka mot d4. Jag hade fått en plan.

14...Sbd5 15.Dd1 Sb4 16.Sg3



Jag var rätt nöjd. En månad senare drog Smyslov a5 mot Hübner i en likartad ställning (vits löpare fianchetterad på g2 istället), men Hübner svarade med a4. Partiet fortsatte (Partiet började 1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.cxd5 Sf6 5.Sc3 g6 6.Db3 Lg7 7.g3 0-0 8.Lg2 Sbd7 9.d4 Sb6 10.Sge2 a5 11.a4 Lf5 12.0-0 red.) 12...Ld3 13.d6 exd6 14.Lxb7 Tb8 15.Lf3 Te8? (1-0, 41). Enligt Hübners analys kunde Smyslov ha spelat 15...Lc4 16.Dc2 Sbd5 17.Sxd5 Lxd5 18.Ta3 med liten vit fördel (Inf. 38/166). I kommentarerna nämns springarmövern ovan som svar på ett omedelbart d6, och ställningen väger jämnt. Tydligen är 12.a4 bättre.

16.Sg3 är närmast tvunget. Sc2 hotar, följt av Sxd4 och Sxf3 (en anledning att fianchettera kungslöparen), och alternativet 16.a3 besvaras med 16...Sd3 17.Dd2 Sg4?! 18.Lxg4 Sxcl 19.Txcl (19.Lxf5 Sb6) 19...Lxg4 och svart har ett trevligt löparpar.

16...Ld3 17.Le2 Lxe2 18.Sgxe2 d5
Planens steg 1 är genomfört. Jag hade framgångsrikt samlat ihop mig efter den vimsiga öppningen. Nu är det Ulf som börjar få problem. Var ska han ställa damlöparen? Det blir en dyr tvekan.

19.b3 Te8 20.h3 Se4
De två vita bondedragen har inte fört saken framåt. Bh3 ska väl förhindra utfallet Sg4 mot en löpare på e3. Men varför då inte ställa dit löparen? Svart hotar nu att slå på c3 och d4 och sedan gaffla på c2. Vit väljer att spela ut springaren till a4, där den hindrar svarts dam från att komma till b6 och där den möjligent kan nå förposten c5 - under gynnsammare omständigheter.

21.Sa4 Tc8 22.a3 Sc6 23.Ta2 Sd6
24.Lb2

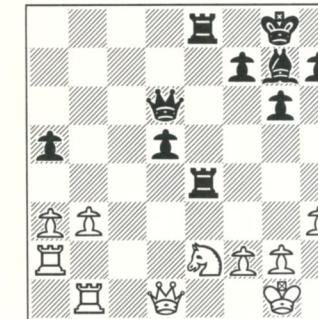
Så det blev b2. Springaren på a4 kommer inte till c5 och blir stående på kanten. Tornet på a2 har tagit sig ur skottlinjen g7-al för att vakta bonden på a3. Löparen är mest i vägen. I motsvarande läge skulle jag ha givit tillbaka den roffade bonden med 24.b4 eller något liknande. Men Ulf har större planer. Varför inte sno bonden på a5 och ställa tornen på a- och b-linjerna och marschera på?

24...Sf5 25.Lc3 Dd6 26.Dd2 Te4
27.Tb1

Det går inte att slå på a5 för 27...Txe2, varefter det svarta kavalleriet har en heldag.

27...Tce8 28.Dd1 Sxd4 29.Lxd4
Överraskande. Jag hade räknat med 29.Sxd4 Sxd4 30.Lxa5 Se2+ 31.Kh1 Df4 med ett bra angrepp.

29...Sxd4 30.Sac3 Sxe2+ 31.Sxe2



31...De6!

Direkt avgörande, en vacker dampendel. Vitsen är att springardrag besvaras med 32...Tel+ 33.Dxel Dxel+ 34.Txel Txel 35.Kh2 Tbl och svart vinner.

32.Kf1 Da6! 33.Td2?

33.Tcl är segare, men efter 33...Td4 34.Dc2 (34.Del Td3) 34...Lh6 35.Td1 (35.Tbl Td2) 35...Txe2 36.Dxe2 Txel är det matt.

33...Lc3 34.Tc2 d4 0-1.

På 35.Tbcl följer 35...d3 och på 35.f3 Te3 36.Kf2 d3 37.Txc3 Txe2+ 38.Kg1 Da7+ 39.Kh1 Df2 och vinner. På 37.Sxc3 följer 37...dxc3 38.Dxc2 Da7 39.Kf1 Tc8.

(Kommentarer av Knut Carlqvist)

I parti 1317 såg vi hur h-tornen "byttes" på ett tidigt stadium. Men följande parti är ett strå vassare. Tre av tornen lämnar i brödet på ett högst oväntat sätt redan i spelöppningen.

Parti 1319
Nimzowitsch (B 00-8)
Klass 2, grupp 51, 1984

ANDERS JANSSON, Uppsala
MARTIN SKÖLDEBRAND, Johanneshov

1.e4 Sc6

Har blivit något av ett modedrag.

2.Sc3 e6 3.d4 Lb4 4.g4?

Ett brutalt försök att gripa initiativ och terräng på kungsflygeln och som lyckas - nästan.

4...d5 5.e5 h5?

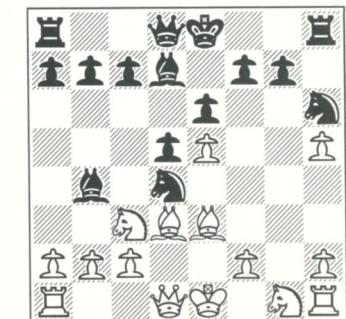
Antagligen vad vit hoppats på - eller något lika naivt. Naturligtvis har vit inte en tanke på att spela 6.gxh5? eller 6.g5?. Efter det tematiska 5...f6 hade svart stått bättre.

6.Le3 Ld7

Svart vågar inte längre spela f6, utan "passar".

7.gxh5 Sh6 8.Ld3 Sxd4?!

Svart är redan desperat.

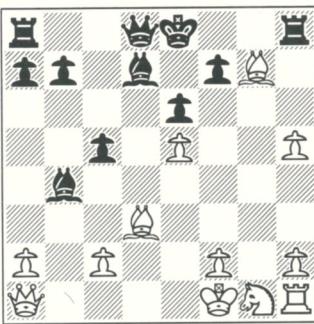


9.Lxd4?!

9.Lxh6 är förmodligen bättre. På såväl 9...Txh6 som 9...gxh6 är nämligen 10.Dg4! ytterst otryggt.

9...c5 10.Le3
10.Lxc5 ger svart riklig kompensation.

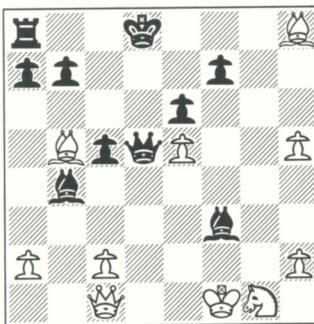
10...d4 11.Lxh6 dxc3 12.Lxg7 cxb2+
13.Kf1 bxa1D 14.Dxa1



Detta är den kritiska ställningen. Svart har en kvalitet mer, men Th8 är illa ute och 14...Tg8? tillåter 15.h6, medan 14...Txh5? 16.Dd1! ger vit vinstdspiel. Vad göra?

14...Lc6!! 15.Lxh8 Lxh1 16.Dc1!
Vit förhindrar 16...Dg5 med starkt angrep och aktiverar samtidigt damen.

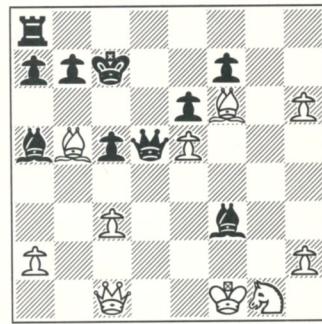
16...Dd5! 17.f3 Lxf3 18.Lb5+ Kd8
Givetvis inte 18...Kf8?? 19.Dh6 eller 18...Ke7?? 19.Lf6+.



19.c3!
Svarts angrep stoppas. Här blev jag litet missmodig. 19...Lh1 20.bxc4 Dg2+ 21.Kel

Dxg1+ 22.Lf1 +/-, t ex 22...Lg2 23.Lf6+ Ke8 24.Df4 följt av h5-h6-h7-h8D.

19...Kc7 20.Lf6
Löparen skulle nog ha stannat på g7.
20...La5 21.h6?
Nu rullar angreppet igång igen.



21...c4! 22.Kf2 Lb6+ 23.Kg3 Tg8+
24.Lg7 Lh1!

Ater är det rutan g2 som spökar.
25.Df1 Dxe5+ 26.Kh4 De4+ 0-1.
Jag hade planerat 27.Kh5 Txg7 28.hxg7 Dh7+ 29.Kh4 Lxg1.

(Kommentarer av Martin Sköldebrand)

Det går bra för Sune Hjorth i VM XV, semi. Fyra vinster och fyra remier är en start som betyder ledning. Ungraren Honfi lyckades byta bort sin dåliga kungslöpare bara för att finna sin ställning obotligt svag på de mörka fälten.

Parti 1320
Gammalindiskt (A 56-18)
VM XV, semifinalgrupp 3, 1984-85

SUNE HJORTH, Sundsvall
KAROLY HONFI, Budapest

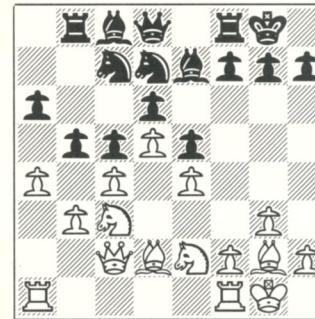
1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Sc3 d6
5.e4 Le7 6.g3 0-0 7.Lg2 Sa6 8.Sge2
Sc7 9.0-0 a6 10.a4 b6 11.b3 Tb8
12.Dc2 b5 13.Ld2 Sd7

Per-Gösta Högborg:

8.Da4!?

En variant i Engelskt (Mikenas)

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.e4 c5 4.e5 Sg5
5.Sf3 Sc6 6.d4 cxd4 7.Sxd4 Sxe5
8.Da4!?



14.Sd1!

Förebygger eventuella angreppsörförslag från svarts sida på b-linjen och förbereder överförandet av damspringaren till kungsflygeln.

14...Lg5 15.f4 exf4 16.gxf4 Lf6
17.Tb1 Te8 18.Sf2 Sb6?

En temopörlust.

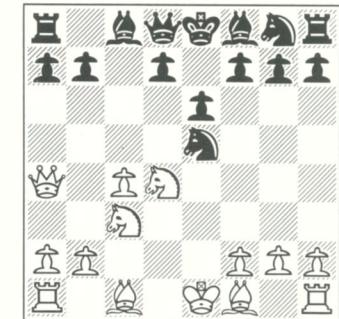
19.a5 Sd7 20.Sg4 Lh4 21.Lc3 Sf8
22.Sf2 Lxf2+

Nu blir svart svag på de mörka fälten, men vit har redan en klar positionell fördel.

23.Txf2 Lg4 24.Lf3!

Gör snabbt g-linjen till en angreppslinje för det vita tornet.

24...Lxf3 25.Txf3 Sd7 26.Sg3 f6
27.Sf5 Sf3 28.Tg3 Sg6 29.Tf1 b4
30.Lb2 Kh8 31.h4 Tg8 32.h5 Se7

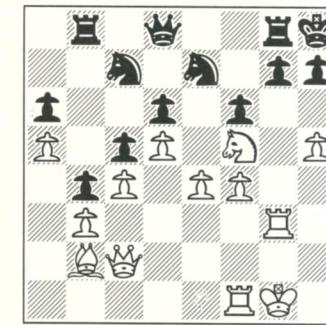


Draget har aktualiseringats i bulletinen nr 2/1985 parti 1279 av Peter Backe under påverkan av NEW IN CHESS - KEYBOOK som alternativ till de vanligare förtätningsarna 8.Lf4 och 8.Sdb5. Även jag greps för några år sedan av samma experimentlusta, inspirerad av John Watsons då nyutkomna monografi över Engelskt där den mälanande beskrivningen till draget lyder: "Waltzing to the edge of her court!". Mina erfarenheter blev dock inte lika lyckosamma som Backes.

Mitt första försök med 8.Da4 kom mot Elof Wikström, Norrfjärden, i OSM 81, final. Svart svarade 8...Db6. Därpå földe 9.Sbd5 Lc5 10.Se4. Här tog Watsons analyser i denna variant, som blott fått en parantes, plötsligt slut och jag fick tänka vidare på egen hand. Det földe närmast 10...Sg4 11.Sxc5 Dxc5 12.Dc2 a6 etc. Jag fick kämpa i underläge hela partiet, men kom undan med "ett blått remiöga" efter 45 drag.

Besvikna satte jag mig ner och skrev ett brev till författaren Watson under Batsfords förlagsadress i London och uttryckte min förtärtelse över hans knapphärdiga avfärdande av en till synes självtklar variant.

I juni 1982 kom ett svar. Watson påpekade där inledningsvis att han rent (Forts. på sid. 20)



33.Sxg7!

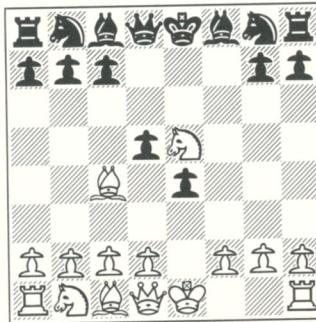
På 33...Txg7 kan nu följa 34.Lxf6 Se8 35.Lxg7+ Sxg7 36.h6!.

33...Sexd5 34.exd5 Txg7 35.Txg7
Kxg7 36.Df5! Se8 37.Te1 Kg8 38.Te6
1-0.

(Kommentarer av Sune Hjorth)

Teori

Lettisk gambit (C 40-6)



1.e4 e5 2.Sf3 f5 3.Lc4 fxe4

4.Sxe5 d5

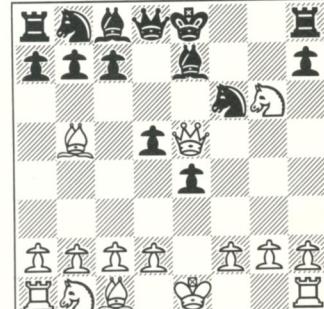
Den här gången har turen kommit till den s k "Svedenborg-varianten" (4...d5) i den klassiska uppställningen av Lettisk gambit. Denna fortsättning har med visst fog rykte om sig att vara mindre riskabel än 4...Dg5, som vi behandlade i förra numret.

Svarts fjärdedrag är naturligt och har länge spelats, men det var först norrmannen Paul Svedenborg som för ett tiotal år sedan utarbetade någon mer systematisk teori.

Svedenborg är bosatt i Narvik och var norgemästare i närschack 1966-67. Trots att han är tämligen overksam rankades han den 1 juli 1985 som tredje i landet (bara Agdestein och Helmers hade högre tal). Förmodligen är Paul Svedenborg världens starkaste spelare norr om polcirkeln.

För övrigt ska framhållas att vi den här gången inte uteslutande anför de drag som teorin anser vara starkast för vit. Ett sådant förvarande var möjligt i varianten med 4...Dg5 med dess många forcerade fortsättningar. I Svedenborg-komplexet ställer sig saken lite annorlunda.

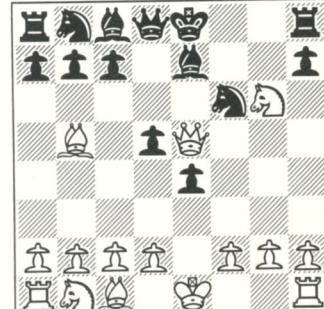
A) 6...Sf6 7.De5+ Le7 8.Lb5+



Här står vi alltså åter vid en korsväg.

5.Dh5+ g6 6.Sxg6
Här finns två viktiga fortsättningar, dels det äldre 6...Sf6 (A) och dels 6...hxg6 (B). Speciellt den senare varianten är förknippad med Svedenborg, men vit får inte ta för lättvindigt på det undanskuffade 6...Sf6:

B) 6...hxg6



Svart kan välja mellan 8...Ld7 (A1) och 8...c6 (A2).

A1) 8...Ld7 9.Sxh8

Har svart kompenstation för bonden efter avvecklingen 9.Lxd7+ Sbx d7 10.Dxe7+ Dxe7 11.Sxe7 Kxe7 12.d4?

9...Lxb5 10.Sc3 La6 11.d3 Sc6
12.Dg3

I ett parti Marshall-B Forsberg, New York 1921, följde här 12...Ld6? 13.Dh4 och vit vann så smäningom. Marshall angav både 12...Sd4! och 12...Dd7! som bättre alternativ.

A2) 8...c6 9.Sxe7 Dxe7 10.Dxe7+ Kxe7
11.Le2
11.Lf1? (ECO)

11...Tg8 12.g3

Keres var av åsikten att svart här saknar kompenstation, men praxis talar delvis ett annat språk:

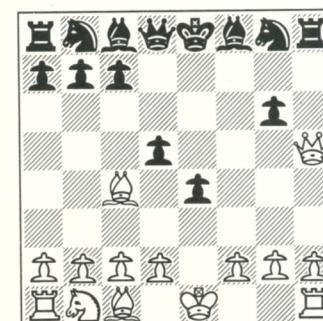
12...c5! 13.d3 exd3! (Dock ej 13...Lf5 14.Sc3 Sc6?! 15.dxe4 dxe4 16.Le3 b6 17.0-0-0 +/- Grava-Hempel, Behting Memorial 1970.) 14.cxd3 Sc6 15.Sa3 a6 16.Ld2 Sd4 17.Lc3 Sxe2 18.Lxf6+ Kxf6 19.Kxe2

Vi följer partiet Maly-Robins, Behting Memorial 1971-72 och ECO (Keres, Filip) rundar här av med +/-, Tiemann-Vetter anför vidare 19...b5 20.Sc2 a5! med lika spel. Nämnda parti fortsatte 21.Tacl Le6 22.d4 c4 23.Se3 b4 24.f4 a4 25.Tc2 Thb8 26.g4 b3 27.axb3 Txb3 28.f5 Lf7 29.Kf2 Tab8 30.Sd1 Td3 31.Sc3 Txd4 32.Tg1 Tf4+ 33.Kg3 Txg4+ 34.Kxg4 Tg8+ 35.Kf4 Tgx1 36.Tf2 Tg5 37.Sxa4 Txf5+ 38.Kg3 Txf2+ 39.Kxf2 d4 40.Sc5 Ld5 41.Kg3 Kf5 0-1.

Det finns således en del som tyder på att 6...Sf6 är bättre än sitt rykte. Här öppnar sig måhända en lönnörr till en förduplad förståelse av Lettisk gambit.

Nu över till det för tillfället mer populära

B) 6...hxg6



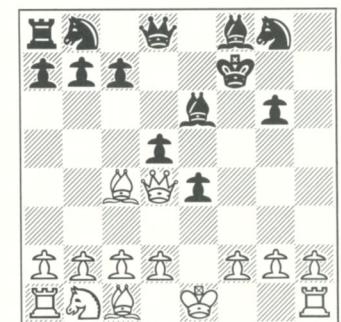
Svart ställer vit i valet och kvalet mellan 7.Dxh8 (B1) och 7.Dxg6!? (B2). Som så ofta i Lettiskt är tornet på h8 en nog så giftig gäva.

B1) 7.Dxh8 Kf7

Spelplanen är att cernera vits dam. Begreppet "cernering" har aldrig vunnit bursskap i schackspråket. Det härrör från militär terminologi (franska cerner = omgivा, omringa) och betecknar en inneslutning av en fästning eller en ort för att avstånga denna från all förbindelse med det kringliggande landet.

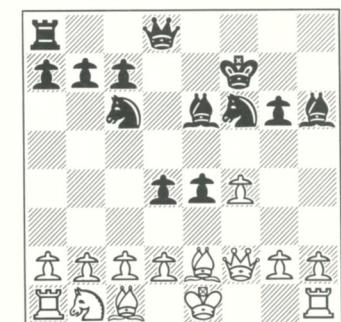
Vi ska se på två varianter. I den första, 8.Dd4 (B11) försöker vit smita och i den andra, 8.Le2 (B12) att härla ut.

B11) 8.Dd4 Le6



Vart än vits löpare tar vägen får svart ett mycket farligt angrepp. Vi tar först en titt på det till synes solida 9.Le2!

B111) 9.Le2 Sc6 10.De3 Lh6 11.f4 d4!
12.Df2 Sf6



En jämförelse med förra diagrammet ger en förståelse om hur betydande svarts tempovinst är. Kvaliteten har kompenserats med råge.

Teorin känner två fortsättningar som båda besannar detta påstående.

- a) 13.h3 d3! 14.cxd3 exd3 15.Lf3 Sd4 16.Sa3 Lf8! 17.f5 gxf5 18.b4 Lxb4 19.0-0 Sxf3+ 20.gxf3 Df8 0-1.
Blomberg-Svedenborg, korr 1970
- b) 13.0-0 d3! 14.cxd3 exd3 15.Ld1 Sd4 16.Sc3 Lf8 17.Kh1 Lc5 18.Dh4 Dh8 19.Dxh8 Txh8 20.Sa4 Ld6 21.b3 Se2 22.Le2 dxe2 23.Tel Lf4 24.h3 Lg4 25.Te2 Lxe2 0-1.
Scott-Paz, Behting Memorial 1972-74

Aterstår att försöka bibehålla trycket på den "klassiska diagonalen" med 9.Lb3 (B112). Problemet är bara att en simpel bonde skrämmar slag både på löpare och damen.

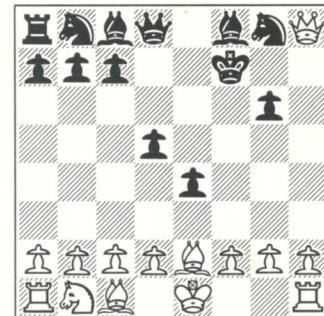
- B112) 9.Lb3 c5! 10.De3 c4 11.La4 a6!
12.c3 Lh6 13.f4 Sf6 14.Ld1 Sbd7



Här fortsatte partiet Schmitz-Thörnqvist, World Cup 'V, 1981-82 med 15.d4 (Efter 15.Tf1 Dc7 16.b4 Lf5! blev vit krossad i partiet Fiorito-Zier, korr 1979.) 15...exd3 16.0-0 Lf8 17.De1 Db6+ 18.Kh1 Lc5 19.b4 cxb3 20.axb3 Se4 21.h3 Lf2 22.Txf2 Dxf2 23.Ld2 Th8 24.Dxf2 Sxf2+ 25.Kg1 Sxd1 26.Sa3 Sxc3 27.Lxc3 Tc8 28.Lb4 Sc5 29.Td1 Lf5 30.Lxc5 Txc5 31.Sb1 b5 32.Kf2 Tc2+ 33.Sd2 Le4 34.g3 d4 35.g4 Ld5 36.Kel Tc6 37.Kf2 Te6 38.Tel1 Txe1 39.Kxe1 a5 40.h4 a4 41.bxa4 bxa4 42.Sb1 Lf3 43.Kd2 Lxg4 44.Kxd3 Lf5+ 0-1.

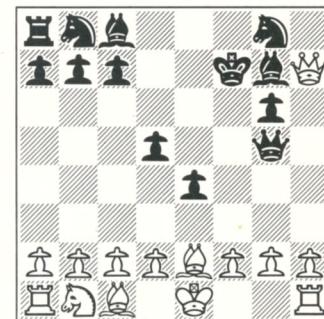
Vad har vit för möjligheter att stoiskt uthärdta cerneringen? Svaret på den frågan göms i variant B12.

- B12) 8.Le2



8...Lg7 9.Dh7

Aven här hotar svart att utnyttja sitt utvecklingsförspräng, dock inte med 9...Sc6 10.f3! Sd4 11.fxe4 Dg5 12.0-0+ Sf6 13.Sc3 Sxe2+ 14.Sxe2 dxe4 15.d4 e3 16.Sg3 Lf5 17.Txf5 gxf5 18.Dxf5 och vit vann (Rantanen-Ulrichsen, Kringsjå 1977). Riktigt torde istället 9...Dg5!? vara.



Larsen anger 10.0-0 Sf6 11.f4 exf3 12.Txf3 Lf5 (eller 12...Lg4) och 10.f4 exf3 11.Lxf3 Sf6 12.Lxd5+ Dxd5.
Ett simultanparti Hecht-P Brücker fortsatte 10.g3 De5 (10...Sc6! Larsen) 11.d3 exd3 12.cxd3 Lg4 13.Sc3 Lh5 14.d4? (14.f4!) 14...De6 15.f4 Sf6 0-1.

Teori och praktik visar tämligen samstämmigt att vit bör försaka kvalitetsvinsten och istället själv offra pjäs med 7.Dxg6!?

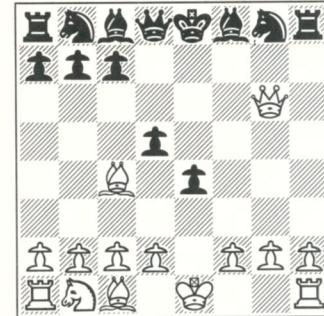
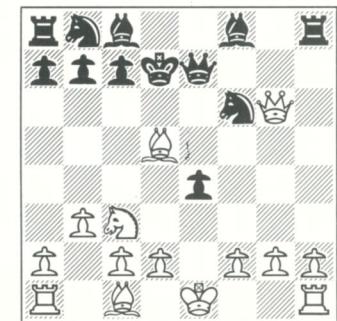
- B2) 7.Dxg6!?

(Se diagram på nästa sida!)

Intrycket av att svart är förlorad förstärks av följande varianter:

- a) 12...Tf6 13.Se8+ Ke5 14.d4+ exd3 15.f4+ Kf5 16.g4+ (Tiemann)
- b) 12...Sd7 13.Sxa8 Sf6 14.d3 Th7 15.Lf4+ Kc6 16.Dc4+ Kd7 17.Sc7 Ke7 18.Lg5+ Tiemann-Grabner, korr 1978.

- B22) 9...De7! 10.b3!



7...Ke7

Efter 7...Ke7 8.d4! är svarts läge kritiskt:

- a) 8...Sf6 9.Lg5 Dd6 10.Sc3 c6 11.Sxe4 dxe4 12.Df7+ Kd8 13.Lxf6+ Le7 14.Lxh8 1-0.
Don Keast-Skrastins, Behting Memorial 1975
- b) 8...Dd6 9.Lg5+ Kd7 10.Df5+ Kc6 11.Dxc8! dxc4 12.Sc3 Se7 13.d5+ Kb6 14.Le3+ Ka6 15.Dg4 +/-
Bet-Halazs, korr 1974
- c) 8...Lh6 9.Lxh6 Tkh6 (9...Sxh6 10.Dg5+ +/-) 10.Dg5+ Tf6 11.Lxd5 +/-
(Tiemann)

8.Lxd5 Sf6 9.Sc3

Efter 9.Lxe4 De7! vinner svart ett viktigt tempo.

Efter textdraget undersöker vi 9...Sxd5 (B21) och 9...De7 (B22).

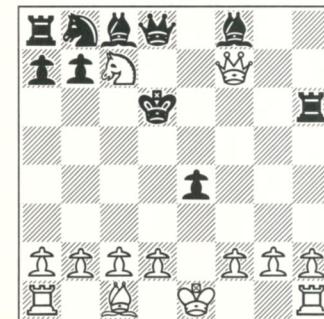
B21) 9...Sxd5 10.Sxd5 Th6

10...c6 är inte bättre: 11.Sf6+ Kc7 12.Sxe4 +/- Keller-Gebuhr, korr 1976.

11.Df7+ Kd6

På 11...Kc6 ger Tiemann-Vetter 12.Sxc7 Txf6 13.Dc4+ Lc5 14.Sxa8 Txf2 15.Dxe4+.

12.Sxc7!



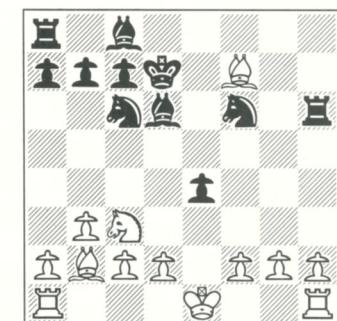
Ett starkt drag som erbjuder Lc1 en av två mäktiga diagonaler. Svarts vanskilligheter belyses väl av Altena-Boey, korr 1977 (Inf. 25/274):

10...Sa6? 11.La3! c5 12.0-0-0 Sb4 13.Lc4 Th6 14.Dg3 Dd6 15.De3 a6 16.d4+.
Tiemann-Vetter nämner också 10...De5 11.Lc4! Sc6 12.Lb2 +/-.

Hagen Tiemann har istället fördjupat sig i

10...Th6! 11.Df7+
I korrpriariet Criel-Tiemann, 1978, skedde 11.Dg3 Sc6 12.Lxc6+ Kxc6 13.Se2, varefter 13...Lg4! ser chansrikt ut för svart.

11...Dxf7 12.Lxf7 Sc6
13.Lb2 Ld6!

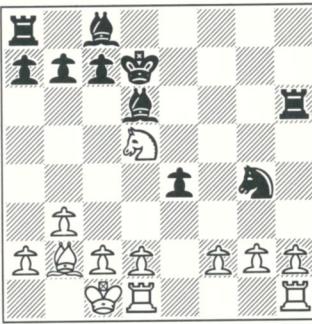


Ett nödvändigt drag. 13...Se5? stupar på 14.Sxe4! och 13...Ke7 leder till vit fördel

via 14.Lc4 Lf5 15.0-0-0 enligt en analys av Trajković.

14.0-0-0 **Se5** 15.**Ld5**
15.Sd5? kostade pjäs i Sveč-Tiemann, korr 1979: 15...Sfg4 16.Lxe5 Sxe5 17.Lg8 Th8 18.Sf6+ Ke7.

15...Sxd5 16.Sxd5 Sg4



Tills vidare får detta gälla som den sista kritiska ställningen. Det enda kända partiet Tiemann-Gebuhr, korr 1978 (ständigt denne Tiemann!) fortsatte 17.Tde1 Kc6? (17...Sxf2! 18.Thf1 Txh2 19.Txf2 Lg3 20.Tf7+ Ke6 21.Tf6+ Kxd5 22.c4+ Kc5 23.La3 Kd4 24.Lb2 = Tiemann) 18.Sc3 Lf5 19.Sxe4? (19.h3! Sf6 20.g4 Sxg4 21.hxg4 Txh1 22.Txh1 Lxg4 23.Lf3 Th4 +/- Tiemann) 19...Lxe4 20.Txe4 Sxf2?? 21.Tc4+ Kd7 22.Tf1 Txh2! och svart vann.

Det finns dock flera möjligheter att förstärka vits spel. Först och främst måste diagramställningen bedömas efter 17.Tdf1. Vits utsikter tycks oss ganska lusa.

Sammanfattningsvis kan sägas att Svedenborg-varianten är betydligt mer tillförlitlig än det sjövilda 4...Dg5. Det betyder nu inte att den är i var mans smak. Men även den nyktraste realist kan ju råka ut för Lettiskt... och om då det rykte talar sant som påstår att den klassiska fortsetningen, 3.Lc4, vederlägger hela svarts spelsätt...

Så enkelt är det nu tyvärr inte. Framställningen visar att vit måste beakta variant A (6...Sf6) noga, och att han i variant B (6...hxg6) måste vara beredd att offra pjäs för att behålla sitt initiativ. Mycket är alltjämt outforskat och i praktiken torde Svedenborg-varianten erbjuda svart vissa chanser.

*

(Forts. från sid. 15)

objektivt inte betraktar 8.Da4 som särskilt starkt på grund av 8...Dc7 "fastän det finns en mästare i Los Angeles som har en plan utarbetad ändemot, vilken ska ge vit goda chanser". (Backe-Myrberg, parti 1279 fortsatte 9.Le2 Sc6 10.Le3? Red.) Jag hade påpekat att ECO anger 8...b6, ett drag Watson inte nämner. IM Zaltsman hade visat honom det strax efter bokens utgivning och betraktat det som mycket oklart men väl värt ett försök. Hans av mig påtalade kortfattade analys försvarade han med att Batsford hadebett honom skriva en bok och det blev fyra! Det hade inte glatt dem.

Vad mitt parti beträffar påvisade Watson att jag istället för 11.Sxc5 skulle ha spelat 11.Lf4 med bättre chanser: 11...Sxf2? 12.Lc7 (12.Sxc5? Sxh1 13.Sd6+ Kf8 14.Sxc8 eller 12...Dxc5 13.b4) 12...Dc6 13.Sxf2 etc. Eller 11...Lxf2+ 12.Ke2 (12.Kd1!?) 12...e5 13.Ld2 med idéer som 14.Sed6+ jämt 15.c5 och 16.Dxg4 eller 14.c5 Lxc5 15.La5 eller 14.h3.

Fortsättningsvis räckte mitt mod att prova 8.Da4-varianten blott till några fria korpartier och lika bra var det för de blev rätt snabba förluster. Efter 8...Sf6 9.Sdb5 Sc6 10.Lf4 e5 11.Lg5 Le7 12.Lxf6 gxf6 (Watson anger här bara 12...Lxf6 enligt Murej-Stetsko, sovjetmästerskapet 1972, vilket verkar sämre) 13.0-0-0 Kf8 försökte jag i ena partiet med 14.Le2 och i det andra med 14.Se4, men alltså förgäves. Vits bondeförlust kompenserades aldrig av svarts utvecklade dampflygel.

Nu får andra, modigare prova 8.Da4...

Sänd partier med kommentarer, eller partier utan kommentarer eller kanske bara kommentarer till

SSKK-bulletinen
Box 391
401 26 GÖTEBORG

OS X semifinal

Sverige kan för första gången på längre ta sig till final i en olympiad. Förra gången fattaes en förmäld halvpåäng.

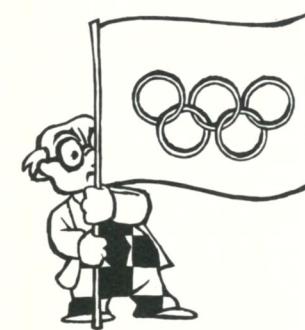
Sverige har för närvarande tagit 37½ poäng på 61 färdigspelade partier (61,5 %) och har 5 partier kvar. Förväntat resultat på dessa är 2½ poäng, vilket medför att Sverige kommer upp i 40 poäng.

Åt DDR och Sovjets andralag finns inte mycket att göra, men kampan om tredjeplatsen är hård. En tredjeplats räcker nämligen till avancemang under förutsättning att Sovjets förstalag kniper en av de tre första platserna i pågående final.

Största hotet för Sveriges del är Tjeckoslovakien, som för närvarande har 29½ poäng på 48 partier, dvs procentuellt lika mycket som Sverige. För Tjeckoslovakien räcker det med en spurt på 10½ poäng på de 18 sista partierna (58,3 %) för att komma lika och därmed förbi.

I övrigt får tabellerna tala för sig själva.

Från de övriga semifinalerna kan nämnas att Norge har kvalat in till nästa olympiafinal. Man vinner förmodligen sin semifinalgrupp före Italien, Västtyskland och England.



Ställningen mot resp motståndarlag:

SVERIGE - DDR	2½ - 2½	+1
SVERIGE - SOVJETUNIONEN	1 - 4	+1
SVERIGE - TJECKOSLOVAKIEN	2½ - 3½	
SVERIGE - DANMARK	4½ - 1½	
SVERIGE - JUGOSLAVIEN	3½ - 2½	
SVERIGE - SKOTTLAND	3½ - 2½	
SVERIGE - AUSTRALIEN	2½ - 1½	+2
SVERIGE - SCHWEIZ	3½ - 2½	
SVERIGE - KANADA	4½ - 1½	
SVERIGE - ZIMBABWE	4 - 1	+1
SVERIGE - PAKISTAN	5½ - ½	

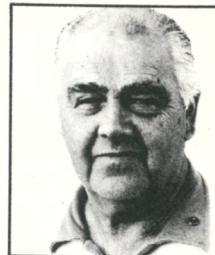
	CH	PK	SU	DK	DDR	Sco	AUS	Z	YU	CDN	CS
Eric Arnlind	½	1	0	½	1	1	½	1	0	½	½
Jörgen Svensson	½	½	½	1	1	0	½	½	½	½	1
Harry Åhman	½	1	0	½	½	½	½	½	½	½	0
Bo Hernod	½	1	0	1	1	1	½	½	1	1	½
Sture Nyman	½	1	0	0	0	½	1	0	1	1	½
Ingvar Carlsson	1	1	½	1	0	1	½	1	1	1	0



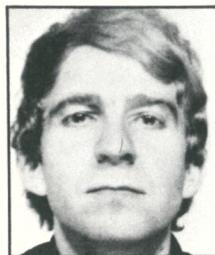
IM Eric Arnlin
Värby



IM J Svenningsson
Tranemo



IM Harry Åhman
Hägersten



IM Bo Hernod
Eskilstuna



IM Sture Nyman
Falkenberg



Ingvar Carlsson
Linköping

	Poäng	Procent	Rest	Poäng för att nå 40
1. DDR	37 / 54	68,5	+12	3/12
2. SOVIETUNIONEN	27 / 40	67,5	+26	13/26
3. SVERIGE	37½ / 61	61,5	+5	2½/5
4. TJECKOSLOVAKIEN	29½ / 48	61,5	+18	10½/18
5. DANMARK	33 / 57	57,9	+9	7/9
6. JUGOSLAVIEN	28 / 49	57,1	+17	12/17
7. SKOTTLAND	33 / 60	55,0	+6	
8. AUSTRALIEN	24 / 45	53,3	+21	
9. SCHWEIZ	30 / 62	48,4	+4	
10. KANADA	17½ / 48	36,5	+18	
11. ZIMBABWE	6 / 44	13,6	+22	
12. PAKISTAN	6½ / 53	11,3	+13	

TJECKOSLOVAKIEN	CH	PK	SU	DK	DDR	Sco	AUS	Z	YU	CDN	S
Milan Wiener	1	0	1	0	1						½
Jaroslav Jezek	1	½	0	0	0		½	0			0
Jindrich Zapletal	1	1	1	½	1		½	1	1	1	1
Frantisek Smrcka	½	½	0	½	0		½	1	0	1	½
Josef Spodny	0	1	0	½	0		1	0	1	½	1
Igor Privara	1	1	½	1	½		1	1	1	½	1

SSKK

Box 127
221 00 LUND



World Cup

Den senaste WORLD CUP startade 1981 med ca 4500 deltagare. I WORLD CUP I-V har därmed gjorts ca 15000 startar och WORLD CUP räknas också kvalitativt som en av ICCF:s starkaste turneringar.

WORLD CUP IV och V spelades enligt ett speciellt system med ett stort antal spelare i de olika förgrupperna och semifinalgrupperna. Många spelare har dock önskat en återgång till vanliga Berger-grupper, även om detta skulle innebära att man tvingas starta mer än en finalgrupp. ICCF-kongressen i Skottland 1985 beslutade därför att inbjuda till spel i Berger-grupper, vilket sannolikt innebär två finalgrupper, varvid det koras en vinnare av WORLD CUP VI och en annan vinnare av WORLD CUP VII. Därförigenom uppnås att även semifinalomgången kan genomföras med ej alltför stora Berger-grupper.

I likhet med tidigare spelas WORLD CUP i tre omgångar: förgrupper, semifinalgrupper och finalgrupp. I omgång 1 och omgång 2 benämnes grupperna WORLD CUP VI/VII. Cupfinalerna benämnes WORLD CUP VI FINAL och WORLD CUP VII FINAL.

Förgrupperna består av 11 spelare i varje grupp, vilket innebär att spelarna får fem partier med vit och fem partier med svart.

Vinnarna i förgrupper och semifinalgrupper går vidare till nästa omgång. Vid lika antal poäng för de främsta i en grupp görs särskiljning enligt Sonneborn-Berger-systemet.

Finalgruppvinnarna är kvalificerade till nästkommande 3/4-final i VM samt dessutom till nästa WORLD CUP FINAL. Finalister som uppnår lägst 60% kvalificerar sig för nästkommande VM-semifinal. Samtliga WORLD CUP-finalister är kvalificerade för spel i nästkommande semifinalomgång av WORLD CUP.

Gruppsegrarna i förgrupper och semifinalgrupper erhåller hederspriser (t ex schackböcker) och hälften av finalisterna får hederspriser till ett värde av CHF 1000 (fn ca 3600 svenska kronor).

Deltagareavgiften är 90 kr per start. Medlemskap i SSKK är en förutsättning för deltagande. Det är tillåtet att starta i flera förgrupper, men i semifinalomgången är två startar det maximala. Inga nya deltagareavgifter uttages för semifinalomgången och final.

Icke-medlemmar i SSKK kan i vissa fall utnyttja ett INTRODUKTIONSERBJUDANDE. Personer som ej nyttjat tidigare introduktionserbjudanden i SSKK och som dessutom ej varit SSKK-medlem under åren 1984 eller 1985, kan delta i WORLD CUP VI/VII (en start) till en total avgift av 120 kr. Denna avgift inkluderar medlemskap i SSKK för 1986, vilket innebär att SSKK-BULLETINEN nr 191-196 erhålls gratis. Medlems-tidskriften omfattar ca 300 sidor intressant korrschackläsning varje år.

SISTA ANMALNINGSDAG för WORLD CUP är den 30 JUNI 1986. Arrangörerna (ICCF och det polska schackförbundet) vill dock gärna att anmälan görs så snart som möjligt. Det är tillräckligt att göra anmälan genom inbetalning av avgifterna till SSKK:s postgirokonto 520 52-8. På talongen anges NAMN, ADRESS, PERSON-NR och "WORLD CUP".

Nya medlemmar erhåller vid anmälan före 1986-03-31 även SSKK-BULLETINEN nr 190.

SSKK önskar alla svenska deltagare LYCKA TILL i WORLD CUP! (Passa på att delta nu; nästa WORLD CUP-start sker gissningsvis någon gång 1991-1992.)

ICCF:s spelregler gäller — utsänds i samband med startbrevet i oktober 1986.

Nationella turneringar



SSKK:s nationella turneringar är öppna för SSKK-medlemmar bosatta i Sverige, samt för SSKK-medlemmar som är svenska medborgare och bosatta i Danmark, Finland, Island eller Norge.

Medlemsavgift till SSKK skall erläggas under hela den tidsperiod som resp turnering pågår.
Regelhäfte utsändes till alla deltagare i samband med startbrevet. Resultat publiceras i SSKK-bulletinen, som utsändes utan extra kostnad till SSKK:s medlemmar.

KORR-SM

Särskild inbjudan till Korr-SM publiceras i SSKK-bulletinen. Turneringen startar i oktober månad varje år och omfattar max 15 spelare. Kvalificering sker via gruppvinst i klass M, ranking, nominering eller dispensstart.

LAG-SM

Särskild inbjudan till Lag-SM publiceras i SSKK-bulletinen. Turneringen anordnas f n vartannat år. Klubblagen omfattar fyra spelare. I division I tävlas om SM.

VETERAN-SM

Särskild inbjudan till Veteran-SM publiceras i SSKK-bulletinen. Turneringen startar i april-maj månad varje år med kvalgrupper. Spelare 65 år och äldre har rätt att delta. (Under en övergångsperiod även f 1923 och tidigare)

KLASSTURNERINGAR

SSKK:s klassturneringar startar fortlöpande under året, så snart fullt antal godkända anmälningar inkommit. Det är tillåtet att starta i två grupper samtidigt, förutsatt att spelaren i närmast föregående turnering ej tagit mindre än 45%.

Seger i klass M kvalificerar till Korr-SM. I övrigt sker uppflyttning efter gruppseger eller 80%. Nedflyttning sker om spelare i två påföljande turneringar ej uppnår 45% i någon av grupperna.

LAGMATCHER

SSKK spelar mer eller mindre regelbundet vänskapsmatcher mot andra ländernas korrschackförbund. I huvudsak är dessa matcher av breddkaraktär. Vanligen spelas två partier per bord, dvs ett med vit och ett med svart mot samma spelare.

AVGIFTER

Klass M, 1, 2, 3 7 spelare 6 partier startavgift 50 kr
Startavgifter inbetalas till SSKK:s postgirokonto 520 52-8.

På talongen måste anges:

KLASS, NAMN, ADRESS och PERSON-NR.
(Person-nr är viktigt för identifiering i klassregistret!)

PRISER

Diplom utdelas till de två främsta i klass M, 1, 2 och 3.
Priser i övriga turneringar publiceras i resp inbjudan.

NYBÖRJARE-INFORMATION

Kontakta HARDY MARCKS, Storgatan 9 C, 753 31 UPPSALA.
Tel 018-10 12 86.
eller ANDERS SÄLLBERG, Almgatan 4, 335 00 GNOSJÖ.
Tel 0370-919 63.

Internationella turneringar



Internationella korrschackförbundet (ICCF) arrangerar fortlöpande olika turneringar öppna för SSKK-medlemmar. Medlemsavgift till SSKK skall erläggas under hela den tidsperiod som resp turnering pågår.

ICCF:s regler gäller. Regelhäfte utsändes till alla deltagare i samband med startbrevet. Resultat publiceras i ICCF:s organ FERN SCHACH och ICCF:s resultatblad. Abonnemang på dessa enligt särskild annons; ej till SSKK!

OLYMPIADER (lag-VM)

Lagturneringar för herrar (6-manna) och damer (4-manna) med kvalgrupper och final. SSKK kontaktar aktuella elitspelare och tar ut de svenska lagen.

LAG-EM

Lagturneringar (12-mannalag) med kvalgrupper och final. SSKK kontaktar aktuella elitspelare och tar ut de svenska lagen.

INDIVIDUELLA VM

Kvalificering enligt ICCF:s statuter. Turneringar för herrar och damer. Normal kvalificering till herrarnas VM-final sker via en vinst i 15-manna klass M (världsgrupp) eller två påföljande vinster i 7-manna klass M (världsgruppen), därefter kval via VM-semifinal och VM-kandidatturnering ("3/4-final").

Europamästerskap individuellt. Kvalificering via vinst i 15-manna klass M (Europa-grupp) eller två påföljande vinster i 7-manna klass M (Europa-grupper). De två främsta i EM blir kvalificerade till VM-kandidatturnering.

KLASSTURNERINGAR

Världsturneringar. Öppna för spelare i alla världsdelar. Klasser: M, H, 1, 2 och 3. Grupperna omfattar 7 spelare (6 partier). I klass M anordnas även grupper om 15 spelare (14 partier).

KLASSTILLHÖRIGHET

Europa-turneringar. Öppna för spelare boende i Europa. Klasser: M, H, 1, 2 och 3. Grupperna omfattar 7 spelare (6 partier) eller 15 spelare (14 partier) i alla klasser.

Vid första ICCF-start tillämpas klasstillhörighet enligt SSKK eller s k dispensstart enligt närschackmeriter. Uppflyttning sker vid odelad gruppseger. Vid delad gruppseger (samma poäng) krävs 80% eller två kvalifikationer för uppflyttning. För att undgå nedflyttning måste 33% tas; det räcker dock att klara detta i en av flera samtidigt pågående grupper.

PRISER

SSKK:s diplom utdelas till alla svenska spelare i OS, lag-EM, individuella VM (fr semifinal) och EM. I klassturneringarna utdelas SSKK:s diplom till medlem som kommer bland de två främsta i 7-mannagrupp och bland de fyra främsta i 15-mannagrupp.

AVGIFTER

Startavgift uttages i klassturneringarna; i de övriga turneringarna står SSKK för avgiften. Inbetalning sker till SSKK:s postgiro 52052-8.

På talongen måste anges: KLASS, NAMN, ADRESS och PERSON-NR. (Person-nr är viktigt för identifiering i klass-tillhörighetsregistret)

Världsgrupp 7-manna 50 kr	Europagrupp 7-manna 50 kr
Världsgrupp 15-manna 60 kr	Europagrupp 15-manna 60 kr

ICCF inbjuder till 1986 års

Tematurningar

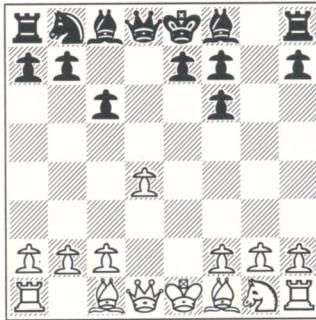
Turneringarna kommer att starta med kvalgrupper om 5-7 spelare i varje. Grupperna är dubbeldragiga, dvs varje deltagare spelar två partier mot var och en av motståndarna - ett parti med vit och ett med svart. De två främsta i varje kvalgrupp går vidare till final.

ICCF kommer att dela ut priser till segrarna i resp kvalgrupp samt till ettan och tvåan i finalerna.

Varje tema kommer att få sin turneringssekreterare, som handhar den kompletta tematurningen med kvalgrupper och final. Vidare kommer varje turnering att dokumenteras genom en mindre partibulletin.

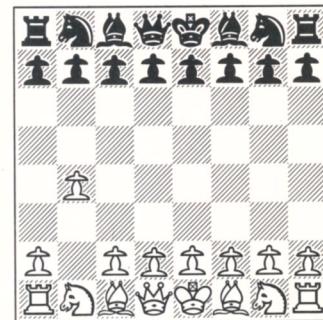
TT 1/86 CARO-KANN

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sf6
5.Sxf6+ gxf6
Anmälan senast den 1 mars 1986.



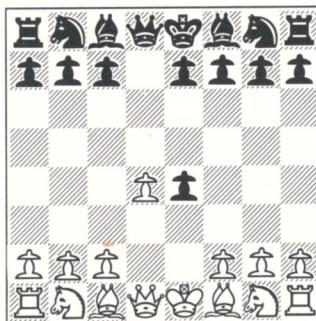
TT 2/86 SOKOLSKI

1.b4
Anmälan senast den 1 april 1986.



TT 3/86 BLACKMAR-DIEMER GAMBIT

1.d4 d5 2.e4 dxe4
Anmälan senast den 1 maj 1986.



STARTAVGIFTEN (50 kr) inbetalas till SSKK:s postgirokonto 520 52-8.



Miniatyrer

PARTI 1321 (C37-14) LENNART PETTERSSON--EGON NIELSEN (Klass 2, grupp 65, 1985):
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Sf3 g5 4.Lc4 g4 5.0-0 Polerio-gambiten, mer känd som Muzio-gambit!
5...gxf3 6.Dxf3 Df6 7.e5 Dxe5 8.Lxf7+ Kxf7 9.d4 Dxd4+ 10.Le3 Teori, OK, men ett härligt drag att utföra! (Pettersson) 10...Df6 11.Lxf4 Ke8? 11...Se7 måste spelas. Enligt ECO leder sedan 12.Sc3 Sf5 13.Se4 Dg6 14.g4 Le7 15.Kh1 Sh4 16.De3 Kg8! 17.Le5 b6! till fördel för svart. 12.Sc3! Se7 13.Se4 Df5 13...Db6+ 14.Kh1 Lg7 15.Dg3 *** DIAGRAM ***
14.Lxc7! 1-0. 14...Dxf3 15.Sd6 matt!

PARTI 1322 (C05-13) van PERLO (NL)--TROILO (ICCF World Cup III, 1975): 1.e4 e6
2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7 5.f4 c5 6.c3 Sc6 7.Sdf3 Db6 8.g3 cxd4 8...f6! 9.Lh3 cxd4
10.cxd4 fxe5 11.fxe5 Lb4+ 12.Kf1 0-0! med skarpt spel. 9.cxd4 Lb4+ 10.Kf2 a6? Det första av
tre remarkabla kantbondedrag, som leder till... 11.Kg2 f6 12.Ld3 fxe5 13.dxe5 h6? 14.Se2
Lc5 15.a3! Le3? 16.Lxe3 Dxe3 *** DIAGRAM *** 17.Sed4! ...damvinst mitt på brädet!
17...Sxd4 18.Sxd4 Ke7 19.Lg6 1-0.

PARTI 1323 (A48-4) MANUEL PEREYRA (RA)--ØYSTEIN SANDE (N) (VM-final XI, 1983-84):
1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.Lf4 Lg7 4.Sc3? Pereyra-systemet! Se parti 1275. 4...d5 5.Dd2 0-0
6.Se5 c5! ? 7.dxc5! ? d4 8.0-0-0 Sh5 9.e3! 9.Sf3 Sxf4 10.Dxf4 dxc2! 11.Txd8 cxb2+ 12.Kb1
Txd8 13.Se5 Le6 14.Sd3 Td4 15.e4 Lxa2+ 9...g5 9...Sxf4 10.exf4 Sc6 11.Sxc6 bxc6 12.Sa4 +/-
10.Lxg5 Lxe5 11.g4! Sg7 11...Lxg4 12.Tgl 12.exd4 Lxg4 13.dxe5 Lxd1 14.Sd5! f6 ***
DIAGRAM *** 15.Tg1!! Lf3 15...fxg5 16.Dxg5 Tf7 17.e6 16.Lxf6 exf6 17.Dh6 Tf7 17...Dd7
18.e6! 18.e6 Dxd5 18...Te7 19.Sxf6+ Kf8 20.Sxh7+ Kf8 21.Sf6+ Kf8 22.Dh8 matt! 19.exf7+
Kxf7 19...Dxf7 20.Lc4! 20.Dxg7+ 1-0. 20...Ke8 21.Dh8+ Kd7 22.Tg7+ Kc6 23.Dc8 matt!

PARTI 1324 (D71-7) CABRAL (PA)--A LEWKOWITZ (RA) (3:e Allamerikanska lagmästersk. 1983-84):
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d5 4.cxd5 Sxd5 5.g3 Lg7 6.Lg2 Sxc3 7.bxc3 c5 8.e3 0-0
9.Se2 Sc6 10.0-0 Da5 11.a4 Td8 12.Tb1 Dc7 13.Sf4 13.La3 b6 14.Sf4 La6 15.Tel Lc4 =
Tajmanov-Ilivstskij, 1952 13...e6! ? 14.Sd3 Också bra är 14.La3 b6 15.Dc2. 14...b6 15.a5?
Absolut nödvändigt var 15.Dc2. 15...La6 16.axb6 axb6 17.Dc2 Tac8 18.Td1 cxd4 19.cxd4
*** DIAGRAM *** 19...Sxd4! 20.Dxc7 Se2+ 21.Kf1 Txc7 22.Kxe2 Tc2+ 23.Kf3 Andra drag
är inte bättre, t ex 23.Ld2 Txd3 24.Kel Tdx2 25.Txd2 Lc3 26.Td1 Ta2 följt av Lb5-a4 el-
ler 23.Kel Txd3 24.Txd3 Lxd3 25.Txb6 Lc3+ 26.Kd1 Te2 med matt eller 23.Td2 Lxd3+ 24.Kel
Txd2 följt av Lxb1. 23...Lxd3 24.Ld2 Tc4 25.Tb4 Le4+ 0-1. /Alfredo Lewkowitz

PARTI 1325 (C27-3) TERJE WIBE (N)--DOUGLAS BRYSON (GB) ("NORGE 40", 1984-85):
1.e4 e5 2.Sc3 Sf6 3.Lc4 Sxe4 4.Dh5 Sd6 5.Lb3 Sc6 6.Sb5 g6 7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Sxc7+
Kd8 10.Sxa8 b6 Har Wibe hoppat i galen tunna eller har han männe en förstärkning i rock-
ärmen? 11.d3 Lb7 12.h4 f4 13.Df3 Lh6 14.Dg4 14.Se2 Sd4 15.Dh3 Sxe2 16.Kxe2 e4 och
14.Ld5 Sd4 15.Lxb7 Sxf3+ 16.Lxf3 e4 med i båda fallen goda chanser för svart. (Bryson)
14...e4 15.Lxf4 exd3+ 16.Kf1 16.Kd1 Se4 17.Sh3 Se5 18.Lxe5 Dxe5 19.Tb1 Te8 20.cxd3
Sxf2+ 21.Sxf2 De3! (Bryson) 16...Lxf4 17.Dxf4 Tf8 18.Dg3 18.Dg5 Txf2+ 18...Se4
19.Dc7+ Ke8 20.Sf3 20.Sh3 Sxf2! 21.Sxf2 De2+ 22.Kg1 Dxf2+ 23.Kh2 Dxf4+ 24.Kg1 Dd4+
25.Kh2 Se5! - + Hansen-Nunn, Teeside 1974. 20...Dc5 21.Kg1 *** DIAGRAM ***
21...Txf3! 22.Kh2 Dh5 23.Thf1 Sd4 24.Tae1 d2 0-1. 25.Dxb7 dxel Dc7+ Kf8 27.Dc8+
Kg7 28.Dxd7+ Kh6 29.Txe1 Dxf4+ 30.Kg1 Dxf2+ 31.Kh2 Dh4+ 32.Kg1 Tf1! (Bryson)

PARTI 1326 (A89-4) W GOLDJEVSKI--K KOSTADINOV (Bulgariska korrmästersk. 1983-84):
1.d4 g6 2.c4 f5 3.g3 Sf6 4.Lg2 Lg7 5.Sf3 0-0 6.0-0 d6 7.Sc3 Sc6 8.d5 Se5 9.Sxe5 dxe5
10.e4 f4 11.b4 g5 12.Te1 a6 13.Lb2 De8 14.Sa4? 14.Tcl Sg4 15.f3 Dh5!; 14.c5! Hansen-
Kristiansen, Esbjerg 1984 (Inf. 38/134). 14...Sg4 15.Sc5 Dh5 16.h3 f3! 17.Lf1 17.hxg4
Lxg4 18.Lf1 Tf6! *** DIAGRAM *** 17...Sh2!! 18.Lg2 18.Kxh2 Lxh3 19.Kg1 Lxf1 18...Lxh3
19.Lh1 Lg2! 20.Lc1 Sf1! 0-1.